

86 (2Р-4Тул)

П 16

ТК.

Ланов Т.

Из отчёта о составлении  
раскола в некоторых  
сёлах Тульской  
епархии.

K 35353 -OKP



Т.К. 205  
П 16

Панов

86(2Р-4ТУМ)

П 16

ска

## ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи раскола въ нѣкоторыхъ селахъ тульской епархіи, зараженныхъ расколомъ и посѣщенныхъ съ миссіонерскою цѣлію исправляющимъ должность миссіонера протоіереемъ Георгіемъ Пановымъ въ 1-й половинѣ 1892 г.

По указу Консисторіи, обязанный съ наступленіемъ лѣтнихъ теплыхъ дней отправиться въ село Чернево, каширскаго уѣзда, для собранія на мѣстѣ обстоятельныхъ свѣдѣній о появленіи въ семъ селѣ какой-то раскольнической секты, а вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду съ тою же цѣлію посѣтить и другія села, зараженные расколомъ въ алексинскомъ и каширскомъ уѣздахъ, я былъ уволенъ епархіальнымъ начальствомъ на недѣлю въ означенныя мѣста съ 29-го іюня 1892 г.

1) Пріѣхавши въ село Чернево, я началъ дѣло съ опредѣленія того, какая именно появилась въ селѣ Черневѣ секта, хлыстовская ли и скопческая, какъ опредѣлилъ ее мѣстный благочинный Спасскій, или молоканская.

Имѣя въ виду указанные священникомъ села Чернева выѣшніе и внутренніе признаки появившейся здѣсь какой то секты, подведенной подъ разрядъ хлыстовско-скопческой, съ чѣмъ согласился и мѣстный благочинный, я прежде всего въ самый день пріѣзда въ село Чернево собралъ чрезъ сельскаго старосту главныхъ черневскихъ прихожанъ, подозрѣваемыхъ въ сектантствѣ; собралось ихъ въ довольно помѣстительную сельскую школу человекъ до 20-ти мужескаго и женскаго пола. Такъ какъ они уже были допрошены на предварительномъ дознаніи мѣстнаго благочиннаго, то я не счелъ нужнымъ вновь допрашивать ихъ, и тѣмъ болѣе, что такіе же допросы, по словамъ ихъ, дѣлалъ имъ прошлымъ великимъ постомъ и мѣстный становой приставъ, который непрошенымъ своимъ участіемъ въ семъ дѣлѣ едва ли не повредилъ искренности при моей бесѣдѣ тѣмъ, что напугалъ ихъ разными угрозами, вмѣсто того, чтобы дѣйствовать

на нихъ мѣрами кротости. Поэтому, когда я началъ съ ними говорить кротко и сдержанно, они, какъ сообщилъ мнѣ послѣ мѣстный священникъ, отнеслись сначала и ко мнѣ подозрительно, особенно когда я вошелъ въ ихъ дома и кое-что при допросахъ сталъ записывать для памяти.

Бесѣду свою, обращенную ко всѣмъ собравшимся въ училищѣ черневскимъ прихожанамъ, я началъ съ приглашенія, чтобы они въ разговорѣ со мною, какъ миссіонеромъ, посланнымъ отъ епархіальнаго начальства, ничѣмъ не стѣсняясь, вели бесѣду о вѣрѣ съ нелицемѣрною откровенностію; я прибылъ къ вамъ, сказалъ я, не съ цѣлю какого либо преслѣдованія за мнѣнія о вѣрѣ, но съ цѣлю вразумленія и увѣщанія васъ, если бы оказалось, что кто либо изъ васъ уклонился отъ православной вѣры.

Согласно ли съ Св. Церковію вы вѣруете, именно такъ, какъ говорится въ символѣ вѣры? Такъ ли вы вѣруете о Богѣ Троичномъ въ лицахъ, о Церкви, о таинствахъ и жизни будущаго вѣка, какъ говорится здѣсь, или есть у васъ какія особенности въ вѣрованіяхъ и не принесены ли особенности эти къ вамъ, по слухамъ, изъ Москвы дѣвицами Сорокиными лѣтъ пятнадцать тому назадъ и къ нимъ постепенно стали потомъ присоединяться нѣкоторыя другія семейства изъ вашего прихода? Правда ли, что первымъ, кто ввелъ между вами эти особенности въ вѣрѣ, былъ отецъ здѣшняго прихожанина Михаила Софронова Богаева Софроній Ермиловъ, который былъ долгое время и церковнымъ старостой?

На мои запросы приглашенные, хотя не смѣло, но отвѣчали слѣдующее:

Мы вѣруемъ совершенно такъ же, какъ говорится въ Символѣ вѣры, и никакихъ другихъ особенностей въ вѣрѣ мы не имѣемъ, а мало-ли какихъ слуховъ есть о насъ? Слухамъ этимъ вѣрить нельзя.

Что же, говорю, вы разумѣете подъ Св. Троицею, трехъ лицъ въ единомъ существѣ, или только нравственные свойства одного и того же существа, какъ вѣруютъ нѣкоторые сектанты?

Мы вѣруемъ, былъ отвѣтъ, въ Троицу единосущную и нераздѣльную, какъ исповѣдуетъ Св. Церковь.

Не имѣете ли такой особенности въ вѣрѣ, какъ имѣютъ ее хлысты, что Богъ можетъ воплощаться въ людей неопредѣленное количество разъ, смотря по надобности и душевному достоинству ихъ, что воплощаться можетъ не одинъ Богъ Сынъ, но и Богъ Отецъ, или вѣруете, что воплощеніе совершилось только однажды и притомъ не первымъ, а вторымъ Лицомъ Св. Троицы?

Нѣтъ, мы не имѣемъ такой вѣры, какъ хлысты, а вѣруемъ по православному, былъ отвѣтъ, при чемъ въ доказательство своей вѣры, одна изъ женщинъ, на которую молва указывала какъ на богородицу, прочитала за всѣхъ второй членъ Символа вѣры.

А не вѣруете ли, какъ вѣруютъ сектанты, что воплощеніе христа, или перевоплощеніе его можетъ совершиться путемъ передачи отъ плоти и крови христомъ своего духа напр. сыну по плоти и такимъ образомъ отъ одного христа и мнимой богородицы можетъ родиться другой христосъ и богородица, чрезъ что тогда является уже не одинъ христосъ и не одна богородица, а множество ихъ?

Нѣтъ, отвѣчали мнѣ, мы такой вѣры не имѣемъ и считаемъ ее за богохульство.

Если вы такой особенности въ вѣрѣ не имѣете и многократныхъ воплощеній Бога въ людей не допускаете, то какъ понимаете вы тексты Св. Писанія, на которыхъ нѣкоторые сектанты основываются въ своемъ лжевѣріи? При чемъ я прочелъ самые эти тексты (Іоан. 1. 1. Марк. 3, 34. Лук. 20, 39).

Тексты эти мы понимаемъ, какъ понимаетъ ихъ св. Церковь и другихъ сектантскихъ толкованій на нихъ не допускаемъ, былъ отвѣтъ. Мы не слыхали даже ни о какихъ христахъ, ни о какихъ богородицахъ, а если кого либо изъ женщинъ и назовутъ гдѣ либо матушкой, то это по уваженію къ ея благочестію.

Если вы имѣете, продолжалъ я, правильное вѣрованіе въ первыя два лица Св. Троицы, то не имѣете ли особыхъ вѣрованій о третьемъ лицѣ Св. Троицы: признаете ли Его равнымъ и единосущнымъ съ первыми двумя, или не равнымъ и только духовною вѣкоею силою, имѣющею пребываніе на седьмомъ небѣ, которую однакожъ

молитвою можно созвать на землю, и эта сила, какъ выражаются сектанты, въ радѣніяхъ можетъ накатывать на людей, вселяться въ нихъ, сообщать имъ дары пророчества и языковъ?

Нѣтъ, мы такой вѣры о Св. Духѣ не имѣемъ; вѣруемъ, что онъ равенъ Отцу и Сыну, о радѣніяхъ даже не слышали, не признаемъ и того, чтобы Духъ Святой накатывалъ на людей и давалъ имъ какіе-то особые дары языковъ и пророчества, какіе усвояютъ себѣ сектанты.

Вѣруете ли вы въ Св. Церковь, таинства и жизнь будущаго вѣка и не допускаете ли ученія о душепереселеніи? Еще спросилъ я.

Мы вѣруемъ, какъ всѣ православные, но душъ переселенія не допускаемъ, отвѣчали мнѣ.

А если въ ученіи вѣры вы не разнитесь отъ православныхъ, то какъ объяснить ваши внѣшнія и внутреннія свойства жизни, отличающія васъ отъ православныхъ, напр. есть у васъ отличія отъ другихъ внѣшнія, о которыхъ я теперь и говорю, и внутреннія; вы не ѣдите напр. мяса, не пьете вина, не курите табаку, не жените сыновей, не выдаете за мужъ дочерей, съ женами живете, какъ говорите вы, духовно, т. е. какъ братья съ сестрами, дѣтей не раждаете? Понятія о равенствѣ и братствѣ въ сознаніи вашемъ не приняло ли такого растаженнаго значенія, что вы потеряли въ своихъ отношеніяхъ должную соподчиненность младшихъ членовъ старшимъ, чувство долга и родства? Отцы и дѣти, мужья и жены все это у васъ не духовные ли братцы и сестрицы? Не гнушаетесь ли вы бракомъ и не считаете ли вы грѣхопаденія Адамова въ переносномъ смыслѣ по отношенію вступленія его въ брачную жизнь съ Евою? Отъ чего вы не позволяете своимъ дѣтямъ вступать въ бракъ, если не считаете его скверною и не гнушаетесь имъ? Отъ чего не желаете быть нигдѣ воспріемниками?

На всѣ эти вопросы мои собесѣдники дали приблизительно такіе отвѣты:

Мы не ѣдимъ мяса, иные и рыбы съ кровію, напоминающей намъ мясо, и отъ недостатковъ и по преданію отъ отцовъ, которые, какъ мы, не ѣли мяса, не пьемъ вина, потому что желаемъ быть всегда трезвыми и воздержными,

не куримъ табаку, потому что считаемъ куреніе дурною привычкою, не женимъ сыновей, не выдаемъ за мужъ дочерей не изъ гнушенія бракомъ, но потому, что иные изъ насъ не имѣютъ на то состоянія, или потому, что для нашихъ дѣтей не пришло еще время жениться и выходить за мужъ, на что мы воли у нихъ не снимаемъ и брака ихъ не запрещаемъ. Живемъ по братски мужья, жены и дѣти, это правда, но дѣти у насъ знаютъ, что они намъ дѣти, а не братья, дѣтей новыхъ не раждаемъ, это правда, но время на то у насъ уже прошло. Грѣхопаденія Адамова мы въ переносномъ смыслѣ не принимаемъ, а понимаемъ его въ буквальномъ смыслѣ, какъ оно записано въ Св. Исторіи; не ходимъ къ другимъ въ кумовья, это правда, но близкіе къ намъ и родные дѣтей не раждаютъ, а къ чужимъ не ходимъ въ кумовья потому, что къ чужимъ у насъ ходить въ кумовья не принято, особенно если чужіе на крестинахъ бываютъ пьяные, а мы пьянства терпѣть не можемъ.

Разсуждая обо всемъ этомъ, собесѣдники мои, повидимому, были недовольны моимъ разговоромъ о неяденіи ими мяса, хотя прямо мнѣ этого не сказали; при мнѣ же особенно распространялись о томъ, что они не вступаютъ въ браки изъ цѣломудрія и воздержанія, что ихъ никто не обличить въ распутствѣ, что и по ученію св. писанія, дѣвство предпочитается супружеству.

Замѣтивши имъ, что ученіе о бракѣ, непротивное дѣвству, выражено въ православномъ катихизисѣ, прежде чѣмъ сдѣлать заключеніе о здѣшнемъ сектантствѣ, я желалъ изъ разговора съ ними узнать, не держатся ли они лжеученія скопческаго и изъ собесѣдованія съ ними узналъ, что изъ всѣхъ здѣшнихъ мужчинъ и женщинъ оскотенныхъ нѣтъ ни одного, а того, на кого указывалъ священникъ, какъ на оскотеннаго, давно уже здѣсь нѣтъ, догматическое ихъ вѣрованіе въ воплощеніе Христа согласно съ православнымъ ученіемъ вѣры; троекратнаго воплощенія Христа, подобно скопцамъ, они не допускаютъ; о христахъ, о богородицахъ скопческихъ они и не слышали, о радѣніяхъ тоже, объ обрѣзаніи, какъ будто-бы какомъ прообразѣ оскотенія, отзывались полнымъ незнаціемъ, не ѣдятъ мяса, не пьютъ вина,

не курятъ табаку по преданію отцовъ, а отнюдь не по гнушенію мясомъ, или чѣмъ другимъ, отцы же ихъ заповѣдывали имъ воздержаніе и цѣломудріе, что они и исполняютъ.

На основаніи полученныхъ мною такихъ отвѣтовъ отъ здѣшнихъ крестьянъ, нельзя признать ихъ ни за хлыстовъ, ни за скопцовъ, еще менѣе за молоканъ. Молокане вѣруютъ въ Троицу, но не единосущную и не равную по Божескому достоинству, считаютъ себя христіанами, но духовными, допускаютъ поклоненіе Богу только въ духѣ и истинѣ, потому и Богослуженіе признаютъ не обрядовое, а только духовное. Напротивъ черневскіе крестьяне участвуютъ въ церковномъ общественномъ Богослуженіи, принимаютъ всѣ таинства церкви и обряды, ежегодно бывають у исповѣди и Св. причастія.

Послѣ бесѣды съ ними, я отправился къ нимъ вмѣстѣ съ священникомъ по ихъ домамъ для ближайшаго разсмотрѣнія внѣшнихъ признаковъ подозрѣваемой принадлежности ихъ къ сектантству и нашелъ, что дома всѣхъ крестьянъ построены большинствомъ оконъ на дворъ, что въ домахъ ихъ наблюдается замѣчательная чистота, что комнаты у нихъ увѣшаны картинами и иконами довольно характеричными. У Михаила Софронова Богаева прежде висѣла на стѣнѣ какая то картина съ изображеніемъ какого то распятаго человѣка, не похожаго на Христа, но теперь она снята и не извѣстно куда дѣлась. Теперь тоже остаются еще нѣкоторыя картины, наводящія сомнѣнія на чистоту ихъ вѣрованій. Такъ, на одной картинѣ Божіей Матери съ подходящимъ къ ней истощеннымъ, или больнымъ юношей, есть слѣдующая надпись: „кто не ѣстъ мяса, тотъ спасется.“ Болѣе подробная надпись гласитъ: „постися, не яждь мяса и молися часто и избавишися муки.“ Надпись эта взята изъ сказанія, напечатаннаго внизу картины подъ названіемъ: видѣніе въ Геосиманіи, которое начинается такъ: „Дороою бѣ юноша“ и проч., онъ то и изображенъ на иконѣ Живоноснаго источника Божіей Матери, ему-то и преподала она вышеозначенную заповѣдь. Картина эта, по видимому, тенденціозная, но разрѣшившій ее къ напечатанію цензоръ протоіерей Андрей Делицынъ, конеч-

но, и не подозрѣвалъ, что она послужить кому нибудь въ доказательство запрещенія ѣсть мясо., а между тѣмъ она наглядно изображаетъ мысль тенденціозную. На стѣнѣ дома того же Богаева я замѣтилъ еще другую такую же картину, изображающую св. великомученика Георгія, поражающаго змія; картина эта—обыкновенное изданіе суздальскаго произведенія, но я видалъ ее въ тѣхъ домахъ, жители которыхъ подозрѣваются въ скопчествѣ и подъ змѣемъ разумѣютъ плотскія похоти. Затѣмъ, на стѣнѣ дома того же Богаева и у другаго его единомышленника крестьянина, я нашелъ не менѣе тенденціозную картину, на которой изображенъ Покровъ Божіей Матери; напечатана она въ Сосновкѣ въ количествѣ 5000 экземпляровъ въ память освященія церкви въ ономъ селѣ іюня 1890 г. и напечатана съ разрѣшенія духовной цензуры. Двѣ черты побуждаютъ считать эту картину тенденціозною. На ней напечатана икона Покрова Божіей Матери; для сектантовъ это значитъ вотъ что: подъ праздникъ Покрова Божіей Матери во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ только существуютъ скопцы, или близкіе къ нимъ хлысты, собираются они на свои радѣнія, о коихъ и можетъ напоминать имъ, сама по себѣ обыкновенная, картина съ изображеніемъ Покрова Божіей Матери. Затѣмъ картина напечатана въ Сосновкѣ съ указаніемъ случая, по которому она напечатана. Есть двѣ Сосновки, изъ коихъ одна ничѣмъ особеннымъ не извѣстна, а другая извѣстна печальною памятью. Эта послѣдняя Сосновка, въ которой, какъ слышно, и совершилось освященіе церкви, находится въ нынѣшнемъ Моршанскомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи. Въ 1770 г. въ сей Сосновкѣ Селивановъ, ересіархъ скопчества, по словамъ Надеждина, въ двѣ недѣли произвелъ до 60-ти оскотленій. Съ той поры и до сихъ поръ она стала гнѣздомъ скопчества. Имѣя это въ виду, я спросилъ у владѣльцевъ: откуда они взяли эту картину? И они оба согласно сказали, что въ Сосновкѣ есть у нихъ родственники, которые въ память освященія въ ней церкви и привезли къ нимъ безмездно розданныя картины. Можетъ быть, къ нимъ привезъ эти картины тотъ скопецъ, который теперь исчезъ

изъ села Чернева безслѣдно послѣ прїѣзда становаго, и можетъ быть, подозрѣваемые въ сектантствѣ тайно держатся скопчества. А если такъ, то у нихъ должны быть собранія. Гдѣ же? вотъ вопросъ. Священникъ сказалъ мнѣ, что сектанты собираются, по слухамъ, именно у Михаила Софронова Богаева, у котораго я осматривалъ внѣшнія доказательства ереси, и что собранія эти дѣлаются подъ поломъ той комнаты, которую я осматривалъ. Я спросилъ у Богаева: нѣтъ ли у него свободныхъ комнатъ въ домѣ? Онъ указалъ на комнату, которая по всѣмъ признакамъ оказалась холодною кладовою, съ разнымъ хламомъ. А нѣтъ ли внизу дома какогонибудь особаго помѣщенія? Нѣтъ никакого, сказалъ онъ, кромѣ подвала, съ разными домашними принадлежностями. Такъ и оказалось, по освидѣтельствованіи самимъ священникомъ. Очевидно, что дѣлать скопческихъ собраній въ домѣ Богаева было негдѣ. Тогда мнѣ сказалъ священникъ, что они собираются на моленія, по слухамъ, въ недалеко лежащемъ отъ Чернева мѣстечкѣ, Зарайскаго уѣзда, Каринѣ. Я спросилъ у хозяина: не ѣздятъ ли они въ мѣстечко Карино для какихънибудь дѣлъ? Хозяинъ отвѣчалъ отрицательно, но до сихъ поръ сдержанно. Я спросилъ еще у него: такъ какъ ваше семейство все грамотное, то желательно знать: что и какія книги вы читаете? Богаевъ сталъ показывать ихъ мнѣ не охотно; когда же я на одну изъ нихъ обратилъ особое вниманіе, онъ сталъ ходить по комнатѣ и выходить съ нервнымъ безпокойнымъ кашлемъ, держался при кашлѣ за грудь и опять кашлялъ, особенно видя, что я кое что изъ ней записывалъ. Въ послѣдствіи священнику объяснилось, что все это значило. Я между тѣмъ записалъ, что эта книга называется „Страсти Христовы“. Полное названіе книги: „О вольномъ страданіи Господа нашего Іисуса Христа. Сія святая и Богодохновенная книга, нарицаемая Страсти Христовы, напечатана въ типографіи позволенной въ лѣто 7303 (т. е. 1795 г.) съ онаго же изданія напечатана второе въ типографіи, позволенной Высочайшею Властію. Книга раздѣляется на двѣ части 1) соборъ и судоизреченіе отъ невѣрныхъ судей на Господа нашего Іисуса Христа; 2) сказаніе учителя святаго Іеронима о Іудѣ предателѣ“.

Заинтересовавшись первою частию книги, я просилъ мѣстнаго священника сообщить мнѣ содержаніе ея; почему 4 іюля, послѣ моего отъѣзда, священникъ пришелъ къ Богаеву. Вошедши къ нему, священникъ нашелъ всю семью его, собранную вмѣстѣ, состоящую изъ его жены, сестры и дочери. Онъ попросилъ у нихъ означенную книгу, которую дали ему съ неудовольствіемъ, окружили его со всѣхъ сторонъ и начали кричать: зачѣмъ она вамъ нужна? Что вы нашли въ ней неправославнаго? Книга эта для насъ священна. Она досталась намъ отъ нашего родимаго батюшки. Сестра Богаева Екатерина, слывающая въ народѣ за богородицу, говорила: что вы въ этой книгѣ нашли особеннаго? Она православная, такая же, какъ ваше Евангеліе. А Михаилъ Богаевъ, подошедши къ священнику, раздраженнымъ тономъ закричалъ: зачѣмъ пріѣзжалъ протоіерей? Не зачѣмъ ли, чтобы убѣждать насъ ѣсть мясо, пить вино и ругаться? Священникъ сказалъ: напротивъ о. протоіерей убѣждалъ васъ кроткимъ словомъ слушаться во всемъ православной церкви и не отдѣляться отъ ней. Или вы, слушая его, не поняли того, что онъ говорилъ, или поняли, но намѣренно искажаете слова его? Онъ говорилъ: можно ѣсть мясо, но не пить вина, быть благочестивыми и послушными св. церкви. При сихъ словахъ, крестьяне всей семьей закричали: хотя бы вы сослали насъ, мы ѣсть мясо не будемъ. Вы виновникъ всего, говорили они священнику, вы готовите себѣ за насъ адъ, а мы мученики. Послѣ этого самъ Богаевъ, раздраженный, закашлялъ нервнымъ кашлемъ и ушелъ въ сѣни, а сестра его Екатерина сказала: батюшка, который пріѣзжалъ къ намъ, хотя и кротокъ, но кусается: за чѣмъ онъ писалъ у себя въ книжкѣ про иконы, которыя мы считаемъ за православныя? Не смотря на ихъ волненія, священникъ сдѣлалъ выписку изъ 1-й части книги, именно:

Двадцать одно свидѣтельство судей противъ Іисуса Христа.

Свидѣтельства, приведенныя въ книгѣ: „Страсти Христовы“, въ Евангеліяхъ не перечисляются, но что ихъ было много, о томъ говорятъ и Евангелія, за что однакожь книгу: „Страсти Христовы“ нельзя отнести къ православнымъ. Она принадлежитъ къ книгамъ раскольническаго

направленія, извѣстна въ нѣсколькихъ спискахъ и самыя свидѣтельства не разъ я видалъ въ картинахъ сундалскаго пошиба; большая часть ея сказаній чисто легендарнаго характера и заимствована изъ подложныхъ Евангелій. Таковы особенно сказанія объ іудѣ предателѣ.

Принадлежность раскольнической книги одному изъ черневскихъ прихожанъ собственно не доказываетъ того, что онъ самъ держится раскола, или какой либо раскольнической секты. Книгою онъ дорожитъ, какъ библиографическою рѣдкостью и какъ переданною ему отъ отца, а чтобы онъ раздѣлялъ убѣжденія раскольниковъ, или сектантовъ, по крайней мѣрѣ, изъ словъ его не видно.

По свидѣтельству же священника, всѣ подозрѣваемые имъ въ сектантствѣ хотя въ церковь ходятъ лѣнливо, но во св. четьредесятницу св. Таинъ приобщаются, даже лица женскаго пола въ церкви бываютъ чаще, нежели мужчины, и если одна изъ нихъ на слова православной: желала бы я знать: какая ваша вѣра, сказала, что вѣра наша особенная, что ее сообщилъ евангелистъ Іоаннъ одному изъ семидесяти учениковъ І. Христа, что она перешла къ нимъ по преданію и теперь хранится у нихъ, то въ столь общихъ словахъ о вѣрѣ нѣтъ еще признака пропаганды раскола, тѣмъ болѣе, что всѣ подозрѣваемые въ сектантствѣ слагаютъ персты для крестнаго знаменія и крестятся по православному.

На основаніи вышеизложеннаго, я не нашелъ въ крестьянахъ села Чернева какой либо опредѣленно еретической секты, хлыстовской, скопческой и молоканской, въ которыхъ, повидимому, побуждаютъ подозрѣвать ихъ нѣкоторыя картины и книги, но пришелъ къ заключенію, что они составляютъ изъ себя только обособившуюся отъ другихъ православную общину, стремящуюся съ спасенію по своему, имѣющую свои частныя мнѣнія о нѣкоторыхъ нравственно-религіозныхъ предметахъ. По ученію же православной вѣры, только явные еретики и раскольники подлежатъ суду церкви, но тайные суду Божію. Вслѣдствіе чего, по обстоятельномъ уясненіи направленія здѣшнихъ прихожанъ, подозрѣваемыхъ въ сектантствѣ, я не нахожу нужнымъ принимать какія либо особыя мѣры къ вразумленію ихъ въ заблужденіяхъ, а считаю достаточ-

нымъ разъяснить имъ тѣ пункты христіанскаго вѣроученія и правоученія, относительно которыхъ они впадаютъ въ недоумѣнія.

2) Изъ села Чернева я отправился съ миссіонерскою цѣлію въ другія села капирскаго уѣзда и прежде всего въ село Иваньково, гдѣ нашелъ расколъ въ такомъ видѣ. Расколъ по Преображенскому кладбищу здѣсь еще держится въ разныхъ деревняхъ, напр: Восемской, унтеръ-офицеромъ Титомъ Ѳедотовымъ 69 л., а въ другихъ деревняхъ имъ и неграмотными женщинами, болѣе или менѣе престарѣлыми, но съ смертію ихъ расколъ здѣсь по самому существу своему обреченъ на уничтоженіе; такъ какъ съ смертію ихъ не останется въ семействахъ раскольницъ ни одного малолѣтнаго, какъ видно изъ слѣдующаго:

1) Въ деревнѣ Восемской пишутся раскольницы: отъ 50 до 73 л., именно: вдова Ѳекла Артемьева 50 л., въ расколѣ болѣе 30 л., вдова Александра Макарова 63 л., въ расколѣ 30 л., дѣвица Гликерія Егорова 56 л., въ расколѣ болѣе 30 л., а всего здѣсь раскольницъ 6-ть человѣкъ.

2) Въ деревнѣ Пилюгиной вдовъ раскольницъ отъ 43 л. до 72 тоже 6 человѣкъ.

3) Въ деревнѣ Ѳедоровской вдовъ раскольницъ отъ 58 до 77 лѣтъ 5 человѣкъ.

Для собесѣдованія съ ними мѣстный священникъ Н. Борисоглѣбскій располагаетъ небольшою библіотекою, но въ ней есть нѣсколько книгъ противораскольническаго содержанія, пріобрѣтенныхъ имъ по моей рекомендаціи, какъ то: Выписки Озерскаго, 2 т. бесѣдъ Архимандрита Павла, 2 т. сочиненій Проф. Каз. Ак. Н. Ивановскаго, Большой Катихизисъ и т. п.

Къ сожалѣнію, мѣстные сектанты упорно держатся раскола безпоповщины, въ бесѣды съ священникомъ о вѣрѣ не вступаютъ и всячески уклоняются отъ нихъ, а потому и нѣтъ надежды на обращеніе ихъ въ лоно церкви. Приходится довольствоваться тѣмъ, что явныхъ отпаденій отъ церкви здѣсь нѣтъ и если дѣло раскола здѣсь останется въ теперешнемъ положеніи, то уничтоженіе его въ самомъ селѣ есть только вопросъ непродолжительнаго времени.

3) Въ селѣ Незнани, куда я потомъ прибылъ, раскольниковъ считается немного. Такъ, въ деревнѣ Трухачевой есть 1, крестьянинъ Уаръ Яковлевъ Чубакинъ 65 л., въ расколѣ безпоповщины находится 21 г., исправляетъ въ ней требы, но грамотѣ не знаетъ и все дѣлаетъ по слуху, на память; отъ священника уходитъ, никогда съ нимъ не бесѣдуетъ, священникъ даже никогда его не видитъ; сектантъ живетъ особнякомъ, никакого общенія съ другими не заводитъ, для моленія же ходитъ въ моленную, которая находится въ той же деревнѣ Трухачевой въ домѣ вдовы Оедосьи Косьминой; вдову эту тоже священникъ не видѣлъ въ продолженіи трехъ лѣтъ ни одного раза. Пропаганды раскола Чубакинъ теперь не ведетъ. У него два сына женатыхъ и оба они православные. Но старшій сынъ Оеодоръ рассказывалъ, что когда онъ, лѣтъ 20 тому назадъ, былъ боленъ и находился въ безпамятствѣ, отецъ его Чубакинъ перекрестилъ его въ кадкѣ; къ счастью, перекрещенецъ чрезъ полгода выздоровѣлъ и, узнавши о своемъ перекрещеніи не согласился быть въ расколѣ и возвратился въ православіе. Другой братъ его и ихъ жены всѣ православные. 2) Вдова Оедосья Козьмина 67 лѣтъ въ расколѣ 21 г., имѣетъ моленную, въ которую собираются на общую молитву крестьяне сосѣднихъ селъ Тульчина и Новоникольскаго. Въ семействѣ у ней живутъ двѣ племянницы, изъ коихъ одна православная, а другая Домна Тимофеева 50 л. раскольница, въ расколѣ тоже 21 годъ; послѣдняя говорила священнику, что она не признаетъ нужнымъ ходить въ церковь, бывать на исповѣди и у св. Причастія. Всѣ они неграмотны. Въ моленную заходятъ изъ любопытства и православные, желая знать, что тамъ дѣлаютъ раскольники и отзываются объ ихъ чтеніи и пѣніи съ полнымъ презрѣніемъ, нѣкоторые же изъ православныхъ ходятъ въ моленную и заражаются расколомъ. Есть слухи, что числящаяся православною дѣвица Марѳа Димитріева Косарева, имѣющая отъ роду 18 лѣтъ, ходитъ въ моленную, участвуетъ въ моленіи безпоповцевъ и пользуется у нихъ какимъ то особымъ почетомъ. Въ исповѣдныхъ росписяхъ она значится бывшею у исповѣди и 'св. причастія болѣе

8 лѣтъ и когда священникъ у ней спрашиваетъ, почему она такъ давно не ходитъ на исповѣдь, отзывается, что де бывать ей въ церкви и на исповѣди нѣтъ времени, да и не съ чѣмъ. Такимъ образомъ всѣхъ здѣшнихъ раскольниковъ-безпоповцевъ насчитывается три человека. Пропаганды своего раскола, какъ всѣ неграмотные, они не ведутъ, и явныхъ совращеній въ расколъ не дѣлаютъ. Такъ говорятъ о нихъ и православные ихъ сосѣди.

Православные здѣшнимъ расколомъ не интересуются, ничего привлекательнаго въ немъ не видятъ и есть надежда, что послѣдніе остатки раскола здѣсь скоро исчезнутъ. Никакихъ задатковъ будущности онъ здѣсь не имѣетъ.

4) Изъ села Незнани я прибылъ въ село Сенькино, въ которомъ, по исповѣднымъ росписямъ, значатся раскольники въ деревнѣ Зыбинкѣ, гдѣ руководительницею раскола служитъ крестьянка Домна Никифорова, имѣющая нынѣ отъ роду 79 лѣтъ. Четверыхъ дѣтей своихъ: Зиновія, Василя, Петра и Акима Антоновыхъ, женъ ихъ и дѣтей въ расколъ свой не склоняетъ, дѣти ея въ церковь иногда ходятъ, на исповѣди бывають, но въ тоже время примѣромъ ея увлекаются и нѣсколько придерживаются раскола безпоповщины, а дочери ея Марія 56 л. и Хіонія 53 л. еще болѣе стараются подражать ей во всемъ, почему, какъ говорятъ въ народѣ, бывають въ молельнѣ на собраніи безпоповцевъ въ деревнѣ Алфертищевѣ тульчинскаго сосѣдняго прихода. Но что Домна Никифорова зловредно дѣйствуетъ не на однихъ своихъ семейныхъ, видно изъ того, что она недавно совращала въ расколъ православнаго крестьянина своей деревни Николая Романова, котораго она, какъ слышно, когда онъ находился на смертномъ одрѣ, увѣщевала предъ смертію обратиться въ ея вѣру, но онъ умеръ православнымъ и былъ напутствованъ въ жизнь вѣчную мѣстнымъ священникомъ. Другихъ попытокъ къ совращенію она не дѣлала; отъ православныхъ сосѣдей, отъ которыхъ трудно укрыться, не слышно, чтобы она пропагандировала безпоповщину. Можно надѣяться поэтому, что со смертію Домны Никифоровой безпоповщина здѣсь ослабѣетъ, если не совсѣмъ исчезнетъ. Сыновья Домны Ни-

кифоровой мѣстнаго священника въ домъ свой принимаютъ и бесѣдъ съ нимъ о вѣрѣ не чуждаются. Что касается до деревни Алфертищевой, то она существуетъ въ сосѣднемъ приходѣ села Тульчина, куда до сихъ поръ ходятъ въ моленную Домна и ея дочери. Здѣсь теперь вмѣсто покойнаго вожака безпоповцевъ Ивана Космина остался крестьянинъ Косма Ивановъ съ такими же причудами относительно глазъ, съ какими былъ и его предмѣстникъ, которому онъ во всемъ подражаетъ; какъ тотъ по буднямъ завязывалъ одинъ глазъ, а по праздникамъ другой и развязывалъ ихъ одинъ по буднямъ, а другой по праздникамъ, такъ дѣлаетъ и Косма Ивановъ, по праздникамъ развязывая глазъ, который въ теченіи недѣли не грѣшилъ и завязывая тотъ, который грѣшилъ цѣлыхъ шесть дней и для праздника не годился.

Для руководства священнику на всякій случай я оставилъ для его церковной библіотеки два тома Выписокъ А. Озерскаго и 2 т. сочиненій Архимандрита Павла, а нѣкоторыя другія сочиненія противъ безпоповцевъ онъ имѣлъ и прежде.

5) Село Тульчино, куда я затѣмъ пріѣхалъ, можно считать гнѣздомъ раскола всѣхъ ближайшихъ къ нему селеній и деревень, зараженныхъ расколомъ безпоповщины.

Здѣшній расколъ распространился по окрестнымъ селамъ и деревнямъ, подобно епидеміи. Всякая епидемія, переходя въ извѣстныя мѣстности отъ человѣка, слабѣетъ т. с. утрачиваетъ свою болѣзненную силу лишь тогда, когда перестаетъ встрѣчать благопріятную для себя почву т. е. расположеніе къ заболѣванію организма. Чѣмъ болѣе распространяется епидемія, тѣмъ болѣе слабѣетъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, напр. вслѣдствіе мѣръ, принимаемыхъ противъ нея. Большее распространеніе ея условливается только благопріятствующими развитію епидеміи качествами особенно сильно поражаемыхъ мѣстъ; при разныхъ прочихъ условіяхъ чѣмъ болѣе распространяется, тѣмъ она слабѣе. Принимаемая же во время мѣры представляютъ большую гарантію противъ дальнѣйшаго хода епидеміи. Тоже можно примѣнить къ здѣшнему расколу.

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, когда епидемія безпоповства проникла въ село Тульчино изъ сосѣднихъ селъ и деревень и появилась въ приходской деревнѣ Алфертищевой, жившіе въ семъ селѣ священники были одинъ другаго по должности неисправнѣе и не приняли никакихъ мѣръ противъ появленія заразы, которая и нашла здѣсь для своего распространенія благопріятную почву въ невѣжествѣ прихожанъ. Камевистая, не благодарная для посѣва, почва земли заставляла ихъ бросать земледѣліе, не давая имъ урожая, достаточнаго для годичнаго прокормленія. И вотъ они уходили на заработки кто въ Москву, кто на сосѣднія фабрики, находя себѣ мѣста особенно тамъ, гдѣ фабрикантами были раскольники. Заразившись здѣсь расколомъ, они принесли потомъ свою заразу и на родину. По числу годовъ пребыванія ихъ въ расколъ можно опредѣлить и время появленія его въ Тульчинѣ. Нынѣшнее поколѣніе здѣшнихъ безпоповцевъ видитъ въ старожилахъ деревни Алфертищевой своихъ современныхъ вожаковъ старообрядчества. Здѣсь кромѣ Космы Иванова писались въ исповѣдныхъ росписяхъ за 1891 г. слѣдующіе раскольники:

1) Крестьянинъ Егоръ Васильевъ 67 л. перешелъ въ расколъ безпоповщины по Преображенскому кладбищу отъ 15 до 25 лѣтъ тому назадъ. Если бы въ началѣ отпаденія его отъ церкви были приняты противъ него предупредительныя мѣры, они, вѣроятно, помѣшали бы дальнѣйшему отпаденію другихъ отъ церкви. Къ сожалѣнію, онъ все время жилъ и теперь живетъ гдѣ то въ Москвѣ и въ деревню показывается рѣдко, къ священникамъ же, сколько здѣсь ихъ ни было, на глаза не показывается; на семейство же имѣетъ зловерное вліяніе, по которому и оно начинаетъ придерживаться раскола, на исповѣди и у св. Причастія не бываетъ, но чаще всего отъ того и другаго уклоняется; его жена, два сына и ихъ жены и дѣти всѣ рѣдко бывають въ церкви и крестятся двуперстно.

2) Главнымъ образомъ здѣшніе старообрядцы живутъ въ селѣ Тульчинѣ и всѣ, кромѣ одного безпоповца, держатся раскола по Рогожскому кладбищу. Таковы: крестьянка Агрипина Егорова 67 л., совратившаяся въ рас-

колѣ лѣтъ 18, дѣвица Мавра Аѳанасьева 50 л., въ расколѣ 17 лѣтъ, вдова Анна Михайлова 57 л., перешла въ расколѣ всего 10 лѣтъ; дѣвица Надежда Архипова 74 л., въ расколѣ около 10 л., крестьянинъ Иванъ Семеновъ 45 л., заразился расколомъ всего 6 лѣтъ; всѣ они родились въ православіи и крещены въ здѣшней сельской церкви. Въ томъ же селѣ есть одинъ крестьянинъ Иванъ Гавриловъ 45 л., живетъ въ Москвѣ, гдѣ лѣтъ 10 и заразился расколомъ по Преображенскому кладбищу; наконецъ крестьянинъ Тимофей Димитріевъ 72 л., жена его Ѳедосья Иванова 72 л., оба въ расколѣ лѣтъ 40 по Рогожскому кладбищу. И такъ всѣ здѣшніе раскольники заразились расколомъ отъ 6 до 40 лѣтъ тому назадъ. Только въ послѣдніе годы не слышно о явныхъ отпаденіяхъ отъ церкви. Безпоповцевъ значатся только два, прочіе поповцы, два мужескаго пола и семь женскаго.

Для противодѣйствія здѣшнему расколу въ мѣстной церкви имѣются нѣкоторыя руководства, какія только можно было пріобрѣсти по бѣдности церковныхъ средствъ и священникъ пользуется ими въ бесѣдахъ съ православными, которыя ведетъ между утренею и обѣднею, съ раскольниками же никогда не бесѣдуетъ о вѣрѣ по той простой причинѣ, что раскольники уклоняются отъ всякихъ бесѣдъ съ священникомъ. На вопросъ мой: нельзя ли мнѣ побесѣдовать съ ними, священникъ отвѣчалъ, что всякій разъ, когда онъ желалъ побесѣдовать съ ними, ворота ихъ оказываются для него закрытыми и въ дома ихъ нельзя иначе войти, какъ насильно съ помощію урядника и сельской полиціи. Перспектива не желательная ни для какой миссіи!

Желательно было бы завести здѣсь церковно-приходскую школу, но крестьяне по бѣдности завести ее не могутъ. Приходится ограничиться школою грамотности, существующею въ церковномъ домѣ, въ которомъ живетъ мѣстный священникъ съ своимъ семействомъ; здѣсь обучается всего отъ 12 до 20 мальчиковъ и дѣвочекъ; обучаютъ грамотѣ священникъ и его дѣти. Мальчики здѣшнихъ прихожанъ школу посѣщаютъ неаккуратно, обучаются года по два, и затѣмъ отцы отдаютъ ихъ на

разныя фабрики въ Москву; изъ раскольническихъ дѣтей въ этой школѣ никого и никогда не обучалось, да и дѣтей школьнаго возраста у раскольниковъ не имѣется.

6) Въ селѣ Новоникольскомъ, въ которое я пріѣхалъ во время проливнаго дождя, побудившаго меня возвратиться домой, раскольниковъ весьма немного и онѣ глубоко преклоннаго возраста. Это двѣ вдовы, одна другой старше, живущія въ деревнѣ Никольскаго прихода Грызловой, изъ которыхъ одной Анисѣ Артемьевой 72 года, а другой Марѣ Семеновой 80 лѣтъ. По слухамъ, обѣ онѣ принадлежатъ къ одной изъ безпоповщинскихъ сектъ, а какой неизвѣстно. Ни одному священнику, которые здѣсь часто смѣнялись, раскольницы эти никогда на лицо не показывались. Слышно только, что для молецій онѣ ходятъ и ѣздятъ или въ селцо Селино или въ Амфертищево прихода села Тульчино, гдѣ, говорятъ, въ моленной, называемой скитомъ, настоятельствуетъ крестьянинъ незванскаго прихода Уаръ Яковлевъ. Разъ какъ то мѣстный священникъ села Новоникольскаго о. Реутовъ пріѣзжалъ къ Уару Яковлеву за покупкой лѣса на постройку, пилъ у него чай, но едва заговорилъ съ нимъ о вѣрѣ, какъ Уаръ Яковлевъ тотчасъ постарался перемѣнить рѣчь, уклонившись отъ всякаго разговора о вѣрѣ.

Священникъ села Новоникольскаго для поученій прихожанъ вѣрѣ и противодѣйствія всякому сектантству, имѣетъ лучшую во всемъ уѣздѣ церковную библіотеку, которою и пользуется для назиданія своихъ прихожанъ, почему среди нихъ въ настоящее время и не замѣтно никакой пропаганды раскола.

Протоіерей Георгій Пановъ.

---

---

Тула. Печатать позволяется. 1893 г. Сентября 13-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ*.

---

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.





