

~~9(с) 1(с 132)~~
T 70

С. БОГУЧАРОВО.

Родина Ал. Ст. Хомякова.

Историко-археологическая записка.

СОСТАВИЛЬ

Николай Ив. Троицкий,

Действительный Членъ Императорскаю Московскаю Археологическаю Общества, Императорскаю Московскаю Археологическую Института имени Императора Николая II-ю, Почетный Членъ Общества Защиты и Сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины и др.

Т У Л А.

Типографія Н. К. Конышевой, Посольская ул. Телефонъ № 2-53.

1 9 1 4.

Село Богучарово.
РОДИНА
Алексея Степановича
Хомякова.

С. БОГУЧАРОВО.

Родина Ал. Ст. Хомякова.

Историко-археологическая записка.

СОСТАВИЛЪ

Николай Ив. Троицкий,

Действительный Членъ Императорской Московской Археологической Общества, Императорской Московской Археологической Института имени Императора Николая II-го, Почетный Членъ Общества Защиты и Сохранения въ России памятниковъ искусства и старины и др.

Т У Л А.

Типографія Н. К. Конышевой, Посольская ул. Телефонъ № 2-53.

1 9 1 4.

„Изученіе древности и любовь къ ней—
начало истиннаго просвѣщенія“.

Дим. Ал. Хомяковъ.

Въ Тульскомъ уѣздѣ, на разстояніи 16-ти верстъ къ сѣверу отъ г. Тулы, расположень поселокъ-усадьба при храмѣ во имя Срѣтенія Господня. Это—Богучарово или Буучарово, иногда по храму называвшееся Срѣтенскимъ. Мѣстность поселка точнѣе опредѣляется такъ: на востокѣ довольно глубокимъ оврагомъ Саврой, на сѣверѣ отвершками и овражками, сходящимися къ вершинѣ Савры, на западѣ шоссейной дорогой изъ Тулы въ Москву и на югѣ пологой полевой площадью, прилегающей къ правому берегу рѣчки Волоти, по древнему—Волотеи. Село известно въ литературѣ какъ родина Алексея Степановича Хомякова, писателя и основателя такъ-называемаго „Славянофильства“, но сколько-нибудь обстоятельныхъ свѣдѣній объ этомъ замѣчательномъ селѣ еще не появлялось. Можетъ быть, хоть отчасти, этотъ пробѣлъ восполнить настоящая краткая историко-археологическая записка.

I.

Мѣстность с. Богучарова доселѣ сохранила память объ ея сельникахъ, т. е. финнахъ, какъ въ нѣкоторыхъ географическихъ названіяхъ, такъ и особенно въ слѣдахъ—памятникахъ финского религиознаго культа.

Изъ географическихъ названий этой мѣстности невольно обращаютъ на себя вниманіе, напр., такія, какъ название оврага *Савра* на востокѣ и название рѣчки *Селюма* на сѣверѣ отъ Богучарова: „Савра“ несомнѣнно не славянское, а „Селюма“ несомнѣнно финское и значить *круилая поляна* (отъ *сельме*, сокр. форма—*сель*, что значитъ собственно „глазъ“, и *ума*—„полевой участокъ, пай“¹⁾).

1) Русская историческая географія. Курсы лекцій въ Московскому Археологическому Институту. С. К. Кузнецова. Москва. 1910 г. Стр. 135-я.

Но лучшими указателями перво-насельниковъ данной мѣстности, финновъ, являются остатки—памятники финского религіознаго культа, это камни—мегалиты, изъ коихъ нѣкоторые здѣсь были, но уничтожены, а нѣкоторые остаются еще и доселѣ.

По мѣрѣ распространенія и водворенія христіанства, камни—мегалиты, какъ памятники финского культа и суевѣрнаго почитанія позднѣйшихъ обитателей данной мѣстности, стали терять свое значеніе,—на ихъ мѣстахъ строились храмы или часовни и т. п. Однако, гдѣ на мѣстахъ упраздненныхъ прежнихъ языческихъ святилищъ новыя, христіанскія еще не возникали, тамъ сохранились прозванія такихъ мѣсть—урочищъ, съ довольно определеннымъ указаніемъ на ихъ языческое прошлое назначеніе.

Въ 1892-мъ году извѣстный французскій ученый С. Ренакъ сдѣлалъ въ Парижской Академіи Надписей докладъ „о мегалитическихъ памятникахъ и народныхъ преданіяхъ“. Въ немъ онъ, между прочимъ, отмѣтилъ, что „въ различныхъ странахъ, даже очень отдаленныхъ другъ отъ друга, представляется удивительнымъ однообразіе въ обозначеніи или прозвищахъ мегалитическихъ памятниковъ: такъ, въ Германіи долмыны носятъ названія „дьявольскихъ погребовъ“, въ Японіи „дьявольскихъ домовъ“. Въ Англіи, Бретани, въ Индіи круги изъ камней считаются окаменѣлыми животными. Хотя на многихъ изъ этихъ памятниковъ находятся кресты, тѣмъ не менѣе они служать предметомъ суевѣрнаго страха. Великаны, карлики, феи вездѣ считаются строителями и обитателями этихъ жилищъ“¹⁾.

Подобныя мѣста и съ такими же прозваніями находятся и въ Россіи, и—въ Тульской губерніи. Такъ, подъ г. Бѣлевомъ, близъ Жабынской Макаріевой пустыни есть „Чертово городище“; а близъ с. Богучарова (верстахъ въ 3—4-хъ на сѣверо-западъ) есть урочище, называемое „Чертовъ прудище“.

Но самыми лучшими свидѣтелями обитанія здѣсь финновъ и представителями ихъ религіознаго культа служать сами камни—мегалиты, сохранившіеся во многихъ мѣстахъ Тульского края. Таковы: „Конь-камень“ въ с. Козыѣ Ефремовскаго уѣзда,—„конь-камень“ въ с. Малиновомъ Новосильскаго уѣзда,—„Большой Конь“ и „Малый Конь“ въ с. Дупнахъ Чернскаго уѣзда,—

¹⁾ Археологическая Извѣстія и Замѣтки, изд. Импер. Московск. Археологическимъ Обществомъ. Москва. 1863 г. № 1-й. Стр. 34.

„Башь и Башиха“ въ с. Башевѣ, Одоевскаго уѣзда, и мн. др. ¹⁾).

Есть такіе камни и въ ближайшихъ окрестностяхъ с. Богучарова, а именно:

1. „Конь-камень“ находится между селами Богучаровыемъ на югѣ, Слободкой на сѣверѣ и Хомяковыемъ на сѣверо-востокѣ. Лѣтъ 20-ть тому назадъ онъ находился въ оврагѣ, впадающемъ въ р. Ниуховку, а теперь находится въ ближнемъ лѣвомъ берегу этой рѣчки (въ одинаковомъ разстояніи одной версты отъ названныхъ сель). По имени этого „коня-камня“ и самый оврагъ, гдѣ онъ находится, называется „Конекъ“.—

„Конь-камень“ теперь сверху едва замѣтенъ,—по причинѣ болотистой долины, гдѣ пролегаетъ русло р. Ниуховки; онъ ушелъ въ почву настолько глубоко, что вся его верхняя часть открывается только иногда послѣ весеннаго половодья, когда размыается берегъ. Старожилы рассказываютъ объ этомъ камнѣ, что лѣтъ 60-ть тому назадъ онъ былъ около сажени въ длину и аршина полтора вышины; на-половину онъ выступалъ надъ землею, такъ что подъ него можно было подползать, а затѣмъ, передвинутый на болотистое мѣсто, онъ опустился въ почву.

Лѣтъ 50-ть тому назадъ, помѣщикъ Шнейдеръ, на землѣ котораго находился „конь-камень“, хотѣль было выкопать его совершенно изъ-подъ земли, даже приступилъ къ работамъ, но внезапная смерть Шнейдера помѣшала окончить работу. Земля эта была продана нѣкоему Скворцову, который не счѣль нужнымъ продолжать изслѣдованіе. Но такъ какъ во время начатыхъ Шнейдеромъ раскопокъ рабочіе нашли нѣсколько старыхъ серебряныхъ монетъ, и это послужило поводомъ предположить, что подъ этимъ камнемъ хранится кладъ, да и самое понятіе о „священномъ конѣ“ внушало эту же мысль; то нашлись желающіе на свой счетъ и страхъ продолжать раскопку и для сего испросили позволенія у г. Скворцова. Однако, при полнѣйшемъ не-

1) Свѣдѣнія объ этихъ камняхъ и объясненіе ихъ значенія подробнѣ изложены мною въ рефератѣ: „Слѣды язычества на пространствѣ между верховьями рѣкъ Оки и Дона“.—Представленный на Московскій Международный конгрессъ по Доисторической Археологии и переведенный на французскій языкъ, онъ напечатанъ въ „Трудахъ Конгресса“. См. Congrѣs internationaI d'Archeologie prehistorique et d'Anthropologie. II-eme session à Moscou 1892. Moscou. 1892. p. 67—74. Авторъ.

умѣньѣ работать на такой почвѣ подъ громадной тяжестью камня, вскорѣ прекратили работу и распространили суевѣрную мысль, что „коњ“ не желаетъ обнаружить своего клада и уходитъ все глубже и глубже въ землю...

И съ распространенiemъ христіанства такіе камни-мегалиты, бывшіе предметомъ финнскаго культа, все же не потеряли окончательно своего значенія. Суевѣрные обыватели на мѣстахъ нахожденія такихъ камней продолжаютъ окружать ихъ почитаніемъ,—приносятъ имъ своего рода жертвы: шерсть, мясо, деньги и т. п. Такъ это дѣжалось,—и еще недавно,—въ с. Башевѣ, Одоевскаго уѣзда, гдѣ находятся камни „Башъ и Башиха“, и въ др. м. Но позднѣе, ближе къ настоящему времени, когда христіанство стало окончательно вытѣснять язычество и „коникамни“, какъ и другіе подобные, теряли свое значеніе, но все же оставались на своихъ мѣстахъ и сохраняли въ народѣ свои имена: то необходимо возникла потребность объяснить происхожденіе и значеніе ихъ съ христіанской точки зрѣнія, такъ-сказать, примирить съ христіанскимъ религіознымъ сознаніемъ. Этой задачѣ служили домыслы мѣстныхъ обывателей, развивавшіеся въ цѣлыхъ легендахъ, зерно которыхъ составляло иногда одно только наименование мегалита, какъ „коњ“, и т. п. Такъ это произошло и съ „конемъ-камнемъ“, находящимся близъ Богучарова.

Мѣстная легенда о Богучаровскомъ „коњ-камнѣ“ разсказывается въ такомъ видѣ: „Много-много лѣть тому назадъ, на мѣстѣ села Слободки стоялъ маленький городокъ Егорьевскъ. Во время нашествія татаръ покровитель города св. Георгій спѣшилъ на помощь, но при переправѣ черезъ реку Ниуховку коњ св. Георгія споткнулся... Тогда Георгій во гнѣвѣ сказалъ коню—„чтобы тебѣ окаменѣть!...“ и тогда же коњ окаменѣлъ¹⁾.—Легенда эта отразилась въ переименованіи „коња-камня“: теперь онъ называется еще и другимъ именемъ: „Егорей-камень“.

Естественно возникаетъ вопросъ: почему же въ представлении суевѣрныхъ обитателей здѣсь, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, этотъ камень-мегалитъ былъ именно *коњъ*?—какой смыслъ этого наименованія?

Относительно „коњей-камней“ необходимо имѣть въ виду, что своей фигурой эти камни или мало напоминаютъ или нисколько

1) Легенда эта записана для меня однимъ изъ мѣстныхъ обывателей лѣть 15-ть тому назадъ и еще разъ была проверена мной. Авторъ-

не напоминаютъ коня; слѣдовательно, это название усвоено этимъ камнямъ не въ прямомъ и даже не въ поэтическомъ значеніи, а въ переносномъ, точнѣе—*символико-религіозномъ*. Первобытные почитатели камней-мегалитовъ видѣли въ нихъ прежде всего представителей той силы, которая еще въ незапамятныя, доисторическія времена, какъ и во времена давно прошедшія историческія, была обожаема въ разныхъ предметахъ—въ камняхъ, деревьяхъ и т. п. и олицетворялась въ животныхъ. Имя этой силы—*огонь*. Олицетворялась она и въ конѣ—животномъ, исполненномъ пыла и энергіи, и—силы производительной, спасительной, охранительной и, вообще, благопріятствующей въ жизни, общественной или бытовой. Въ этомъ смыслѣ, въ отдаленной древности, конь и камень вмѣстѣ служили убѣжищемъ, защитой и спасеніемъ человѣку. Определенными указаніями на это у первобытныхъ финновъ служать подвѣски—амулеты изъ курганной бронзы въ видѣ коньковъ съ пышной вьющейся гривой, находимыя въ финскихъ городищахъ по р. Окѣ и ея притокамъ. О томъ же почтеніи къ коню свидѣтельствуетъ обычай класть подкову коня у порога главной двери дома, торговой лавки, магазина, хлѣбного склада и т. п. Тѣмъ же объясняется и другой обычай—ставить изображеніе коня на верху стропиль дома или надъ воротами скотнаго двора, или дѣлать изображеніе коня надъ лавкой въ избѣ, гдѣ хранится пища, почему и лавка эта называется „коникъ“.—Но въ этихъ обычаяхъ скрывается и то представленіе о конѣ, что онъ служить пріобрѣтенію богатства. Такимъ конь является въ сказаніяхъ финского сѣвера. Такъ, по извѣстному сказанію о Новгородскомъ Архіепископѣ Иліи, „когда ему не достало денегъ на построеніе церкви и онъ молился о ниспосланіи ему необходимыхъ средствъ; то на другой день, вышедъ съ братомъ изъ монастыря, онъ увидѣлъ передъ вратами прекраснаго коня съ позолоченною уздою и сѣдломъ, окованнымъ золотомъ. Удивляясь красотѣ коня, онъ поджидалъ, не подойдетъ ли къ нему всадникъ; но всадникъ не являлся, между тѣмъ конь стоялъ неподвижно. Тогда, подошедъ къ коню, онъ увидѣлъ по обѣ стороны сѣдла два наполненные мѣшкы; онъ снялъ ихъ; конь вдругъ исчезъ. Развязавъ мѣшки, въ одномъ онъ нашелъ золото, въ другомъ серебро“...¹⁾.

1) Покровъ Пр. Дѣвы Богородицы надъ Россіею, или сказанія о св. чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери и пр. Изд. А. Глаузунова. Москва. 1845. Стр. 53—54.

Что конь представлялъ собою и силу производительную, даже какъ бы покровителя производительности, что доисторический человѣкъ представлялъ и въ своемъ „священномъ камнѣ“, а потому и сближалъ коня съ камнемъ, на это также указываютъ нѣкоторые, доселѣ сохранившіеся, суевѣрные обычай. Такъ, напр., „въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на финнскомъ сѣверѣ устраиваютъ для новобрачныхъ постель въ конюшнѣ...“ ¹⁾ По сравненію съ этимъ интересенъ другой обычай, замѣченный у западныхъ финновъ, а именно: женщины нѣкоторыхъ тамошнихъ мѣстностей, желающія имѣть дѣтей, отправляются „прикоснуться“ къ камнямъ, пользующимся суевѣрнымъ поклоненіемъ народа. Таковой обычай практикуется доселѣ въ прибалтійскомъ краѣ ²⁾.

2. „Свинья-камень“.—Столь же интересенъ и другой мегалитъ, остатокъ также отдаленной языческой старины, существующій подъ другимъ именемъ—„свинья-камень“. Онъ находится на западѣ отъ Богучарова и на югѣ отъ с. Малахова (по направлению линіи Сызрано-Вяземской ж. дороги), на правомъ берегу р. Нюховки, впадающей въ р. Волоть,—близъ оврага Губы. Камень этотъ громадный: по природѣ, это—жерновой песчаникъ; по видѣнію очертанію, сверху, онъ представляетъ большое сходство съ туловищемъ свиньи; длины, по хребту, приблизительно 5 ар.

Камни—мегалиты съ такимъ названіемъ существуютъ и въ другихъ мѣстахъ; такъ, на средней Волгѣ въ Саратовской губерніи такие камни называются „свиные хребты“. Въ Тульской губерніи о нихъ сохранилась память еще и въ географическихъ названіяхъ: рѣчка Свинка, село Свинае и пр.

Съ понятіемъ свиньи въ поэтическихъ воззрѣніяхъ народа соединяется опредѣленная мысль, именно: „свинья, постоянно роющая землю, является символомъ, впервыхъ, плуга, бороздящаго нивы, и, во-вторыхъ, вихря, возметающаго прахъ по полямъ и дорогамъ; а какъ животное необыкновенно плодящееся, свинья ставится въ близкую связь съ творческими силами весенней природы“ ³⁾.

1) Вадимъ Пасекъ. Очерки Россіи. Кн. V. Москва. 1842. Обычаи и повѣрья финновъ. Стр. 114-я.

2) Сообщено мнѣ Ирофессоромъ Юрьевскаго Университета Н. А. Висковатовымъ. А в т о р ъ.

3) А. Н. Аѳанасьевъ. Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу. Т. I. Москва. 1865. Стр. 767—768.

Въ христіанскую эпоху такое возрѣніе постепенно исчезаетъ, но остающійся памятникъ вызываетъ желаніе—объяснить, почему камень—мегалитъ называется „свињей“: этому служить легенда также, какъ и для объясненія „коня-камня“.—Мѣстная легенда о „свињѣ-камнѣ“ передается въ такомъ видѣ: „Михаилъ Архангель преслѣдовалъ бѣса и поразилъ его стрѣлой-молнией: бѣсь превратился въ свињу-камень“...

Въ этой легендѣ очевидны два элемента: поэтическій, это—стрѣла-молния, которой дѣйствуетъ Архангель, повелитель стихій воды и огня—Михаилъ, и—христіанскій, такъ какъ бѣсь превращается въ *нечистое животное*,—свињу...

Кромѣ камней—мегалитовъ, здѣсь встрѣчается еще суевѣрный обычай—лечить разныя болѣзни посредствомъ иногда находимыхъ здѣсь каменныхъ орудій,—или посредствомъ прикальванія ими „больныхъ“, или—такъ называемаго „спусканія воды“ съ каменныхъ стрѣлокъ, которую даютъ пить больнымъ, и под. ¹⁾.

Такъ, описанные памятники финнскаго культа являются здѣсь пережитками отдаленнаго прошлаго и постепенно стираются здѣсь съ лица земли въ христіанскую эпоху.

II.

Церковная приходская жизнь въ Богучаровѣ возникла съ устройствомъ здѣсь поселка и прочнымъ обоснованіемъ постояннаго помѣщичьяго землевладѣнія; а такое постоянное землевладѣніе установилось здѣсь только съ половины XVII-го столѣтія, точнѣе—со времени передачи Богучарова во владѣніе помѣщиковъ Хомяковыхъ.

Въ домашнемъ родовомъ архивѣ теперешняго землевладѣльца, которому принадлежитъ Богучаровское имѣніе, Дим. Ал. Хомякова, сохранился подлинный историческій документъ, именно—„Отказная книга 1644 года“, по которой впервые „пустошь Татаринова, Богучарова тожъ“, передана во владѣніе Хомяковымъ.—По свидѣтельству этой „Отказной книги“:

Лѣта 7152 (т. е. 1644 г. отъ Р. Хр.) года сентября 13-го дня, по грамотѣ Государя Царя и Великаго князя Михаила Федоровича и по наказной памяти осадного головы Т. О. Одоевцева,

1) Два такихъ каменныхъ орудія пріобрѣтены мной у крестьянки изъ приходской деревни Погромной. А вторъ.

повелѣно было Тульскому пушкарю Логвину Алексинцеву произвести на мѣстѣ повальный обыскъ про пустошь Татаринову-Богучарову. И, когда по „обыску“ оказалось, что „та пустошь лежитъ въ порозихъ земляхъ и напередъ сего не отдана никому“; то, по граматѣ Царя Михаила Федоровича, та пустошь Богучарово была „отказана Туленину Демиду Александровичу Хомякову со всѣми угоды“¹⁾.

Такимъ образомъ, съ 13-го сентября 1644 года бывшая „пустошь Богучарова“ дѣлается и остается доселѣ родовымъ владѣніемъ помѣщиковъ Хомяковыхъ. А селомъ это владѣніе становится, конечно, со временемъ построенія именно здѣсь, на помѣщичьей землѣ, храма.

Когда въ Богучаровѣ построенъ первый храмъ и кто былъ его строителемъ, точно не извѣстно. Однако положительно извѣстно, что въ 1763-мъ году храмъ уже существовалъ. На „запросы“ Академіи Наукъ, „относящіеся къ географіи Тульского уѣзда, Тульская Провинціальная Канцелярія, Декабря отъ 18 дня 1763 года, между прочимъ, писала: „Въ 15 верстахъ (отъ Тулы) въ деревнѣ Волотѣ чрезъ рѣчку Волотю мостъ, за которымъ въ лѣвую сторону верстахъ въ 3 село Богучарово, гдѣ церковь каменная“...²⁾ О томъ же непререкаемо свидѣтельствуютъ надписи на богослужебныхъ книгахъ, сохранившихся въ настоящемъ храмѣ³⁾. Тотъ храмъ былъ, какъ и теперь существующій, освященъ во имя Срѣтенія Господня. Въ XIX-мъ столѣтіи этотъ храмъ уже обветшалъ и, вмѣсто него, въ 1836 году, на той же мѣстѣ, былъ построенъ новый, каменный, по проекту мѣстнаго „архитектора“ Сергея Александрова, изъ крѣпостныхъ Маріи Алексѣевны Хомяковой, урожденной Кирѣевской, и на ея средства. Въ составленіи глубоко разумнаго проекта и выполненіи его несомнѣнно при-

1) Полный текстъ этой „Отказной книги“, какъ весьма важнаго документа, въ точной копіи съ подлинника, помѣщается въ приложении къ этой статьѣ. Авторъ.

2) Топографическая извѣстія, служащія для полнаго географическаго описанія Россійской Имперіи. Тома первого часть третія. Московской губерніи Калужской провинціи осталъная часть, да Тульская и Углицкая провинціи. Спб. 1772 г. Стр. 222-я.

3) Необходимо замѣтить, что свѣдѣнія о Богучаровскомъ храмѣ и о самомъ Богучаровѣ, помѣщенные въ книгѣ: „Приходы и церкви Тульской Епархіи. Тула. 1895 г.“, совершенно не вѣрны. Авторъ.

нималь непосредственное участіе ея сынъ, Алексѣй Степановичъ Хомяковъ. И вотъ что онъ писалъ о своемъ „архитекторѣ“ 23-го мая 1840 г. другу своему Ал. Вл. Веневитинову: „Поздатель сего письма, отпущеный мною на-волю человѣкъ Сергѣй Александровъ, ремесломъ архитекторъ, весьма небездарный, строитель того великаго собора Богучаровскаго, который тебѣ извѣстенъ, ѳдеть въ Петербургъ выхлопотать себѣ званіе вольнаго художника. Не откажи ему въ своемъ пособіи, т. е. замолви доброе слово у предержащихъ властей. Не знаешь ли ты Василія Ивановича Григоровича, или Одоевскій не знаетъ ли, или Сологубъ? Главное, отъ него постараися дать новому Пиранезе или Палладію какой-нибудь доступъ до онаго Григоровича или циосимпие *alio nomine gavdet рѣшитель судебъ художественныхъ.* Доброе дѣло сдѣлаешь и меня одолжишь“. ¹⁾ Ал. Ст. нѣсколько шутливо называетъ сооруженіе С. Александрова—Богучаровскій храмъ „соборомъ“, однако, и не шутя должно замѣтить, что такого типа соборы дѣйствительно существуютъ—въ г. Епифани, Орлѣ и пр.

Основной корпусъ Богучаровскаго храма въ планѣ представляетъ четырехъ-частный и равноконечный (греческій) крестъ; на четырехъ концахъ его по фасаду или предъ каждой изъ четырехъ его стѣнъ выступаютъ колончатые порталы съ двухскатнымъ покрытиемъ; посрединѣ храма возвышается широкій и высокій куполъ въ видѣ правильнаго полушарія. Образъ такого храма въ общемъ знаменуетъ, что вселенская Церковь Христова зиждется и спасается крестомъ.

Части храма—креста внутри распределены правильно: восточная его часть—алтарь съ главнымъ престоломъ во имя Срѣтенія Господня; отъ него на сѣверъ—придѣлъ во имя св. Феодора Тирона, а на югъ—придѣлъ во имя Владимірской иконы Пр. Богородицы, пространство до западной части—„настоящая“ или каѳоликонъ, а западная—притворъ.

Куполъ внутри опирается на четырехъ подпружныхъ аркахъ (по-византійски); подъ восточной аркой помѣщается довольно высокій иконостасъ главнаго алтаря, лучшее украшеніе котораго составляютъ великолѣпныя рѣзныя и позолоченные царскія врата: рѣзьба представляеть сильныя, густо сложенные вѣтви

¹⁾ Полное собраніе сочиненій Ал. Ст. Хомякова. Томъ VIII-й. Письма. Москва. 1900. Стр. 46-я, № 13

виноградной лозы съ большими кистями,—что такъ хорошо соответствуетъ идеѣ царскихъ вратъ, по древнему—райскихъ дверей, открытыхъ жертвой Крови Пречистаго Тѣла Христова..

Иконы въ иконостасѣ итальянскаго письма, въ общемъ—хорошо выдержанаго стиля, но отчасти и съ нѣсколько неумѣреннымъ обнаженіемъ фигуръ (Архангель Гавріилъ въ сѣверномъ придѣлѣ), что, разумѣется, такъ свойственно итальянской живописи вообще.

Но что съ особеннымъ удареніемъ должно отмѣтить въ этомъ храмѣ, такъ это надпись, сдѣланную золотыми буквами и помѣщенную на аркѣ надъ царскими вратами главнаго алтаря, именно:

*Святъ святѣ святѣ
Господь Саваоѳъ.*

Надпись эта глубоко содержательна, знаменательна и здѣсь собственно весьма умѣстна.—По содержанію своему, она представляетъ въ сокращеніи Символъ Вѣры Христіанской, хотя заимствована у Ветхозавѣтнаго Пророка Исаїи. Пророкъ, въ годъ смерти Іудейскаго царя Озія (752 г. до Р. Хр.), находясь въ храмѣ въ часъ молитвы, восхищенный Духомъ Божіимъ, созерцалъ Царя Небеснаго на престолѣ Его славы и слышалъ пѣснь Серафимовъ, окружавшихъ Его престолъ, которые прославляли сугубо святость Господа Саваоѳа. Это торжественное троекратное славословіе святости Божіей имѣеть глубокое догматическое значеніе. Богъ святъ трижды-треяко: Богъ святъ по существу,—какъ духъ, въ свойствахъ Его духовныхъ силъ,—умѣ, сердцѣ и волѣ. Богъ святъ въ отношеніи къ міру,—какъ Творецъ, Промыслитель и Спаситель. Богъ святъ въ откровеніи своей тріединой Личности,—какъ Отецъ, Сынъ и Святый Духъ. И эта *тройственная* святость Божества особенно знаменательна потому, что Исаїя созерцалъ на престолѣ славы именно Сына Божія, Искупителя,—по изъясненію Евангелиста Иоанна (Іоан. гл. 12, ст. 38—41).

И слѣдовательно, Серафимы исповѣдывали предъ Лицомъ Сына Божія и въ-слухъ великаго Пророка основной догматъ Христіанства, Тріединство Божества.

Но сія три-святая пѣснь Животворящей Троицѣ изъ чистъ Серафимовъ насколько поучительна, настолько же и назидательна.—Слыша эту пѣснь, Пророкъ Исаїя съ глубокимъ умиленіемъ воскликнулъ: *O, окаянный азъ!* яко умилихся, яко человѣкъ сый,

и нечисты устнъ имый, посредъ людей нечистыя устнъ имущихъ азъ живу: и Царя Господа Саваофа видыхъ очима моими... (Ис. гл. 6, ст. 5). Тогда былъ посланъ къ Пророку одинъ изъ Серафимовъ, который взялъ кleşами угль съ алтаря кадильного, прикоснулся къ устамъ Пророка и содѣжалъ его святымъ. Все это не должны ли себѣ пріпомнить и христіане, особенно, когда приступаютъ къ алтарю, когда предъ ними износится св. Чаша, въ которой содержатся пресуществленныя Тѣло и Кровь Христовы, и, слѣдовательно, когда Чаша дѣляется престоломъ Царя Славы—Сына Божія, а іерей—предстоятель сему Престолу, окрыленный фелонью, и діаконъ ему сослужацій, крестообразно окрыленный орапемъ, являются какъ бы серафимами Его. Іерей, преподавая на ложицѣ часть пречистаго Тѣла и Крови Христа-Бога, подаетъ ее къ устамъ вѣрующіхъ, какъ оній очистительный угль серафима... Съ какимъ восторженнымъ умиленіемъ долженъ стоять или, лучше, поклоняться до лица земли всякий вѣрующій, пріобщающійся сему углю богоблагодатнаго огня!..

— Да, глубоко-благоразумнымъ и сердечно-вѣрующимъ былъ тотъ, кто такъ начерталъ здѣсь эту сугубо-золотую надпись. Несомнѣнно, онъ начерталъ ее огненными буквами первоначально на скрижали своего сердца, *обращеннаю юръ*, а потомъ уже,—ради ея глубокаго вѣроученія и назиданія,—сложилъ ее золотыми буквами и поставилъ на подабающей ей высотѣ—предъ взоры всѣхъ предстоящихъ, молящихся, исповѣдающихъ грѣхи свои и пріобщающихся здѣсь богоблагодатной святыни Тѣла и Крови Господа Славы—Сына Божія—Искупителя.

III

Внѣ храма, нѣсколько поодаль отъ него (на сѣверъ) поставлена колокольня, въ видѣ четырехграннаго изящно-стройнаго столба, съ четырьмя пролетами наверху и съ пирамидальнымъ, на четыре ската, покрытіемъ. Это—подобіе извѣстной кампанеллы при соборѣ св. Марка въ Венеціи. Крестъ на колокольнѣ представляеть вѣтвь съ пятью отдѣльными вѣтками, изъ коихъ двѣ внизу при основаніи и три вверху, изъ этихъ каждая еще раздѣляется на три вѣточки съ шариками-плодами на концахъ. Это—типъ креста „Древа Жизни“, прототипъ его—крестъ на соборѣ св. Марка въ Венеціи. Въ верхней части ея, въ четырехъ пролетахъ—окнахъ, обставленныхъ каменными колонками и балюстрадой, размѣщены колокола.

Всѣхъ колоколовъ семь. Первый и большій колоколь—на срединѣ, подъ шатромъ. На немъ вырублена углубленно надпись: *Отлилъ сей колоколь въ Москву на заводъ П. И. Финляндскою во храмъ Ср҃птенія Господня села Бочуарова Тульской избѣр. въсу 105 п. 36 ф.*

Второй, меныши колоколь—въ восточномъ пролетѣ. По свидѣтельству надписи, рубленой вглубь, онъ въ 1826 году былъ перелить изъ стараго, въ которомъ было вѣсу 33 пуда 28 ф., съ добавленiemъ и еще 6 п. 27 ф., такъ что теперь въ немъ 53 п. 15 фун.

Остальные пять колоколовъ всѣ меныши.

Надъ колоколами по карнизу со всѣхъ четырехъ сторонъ колокольни, съ вѣшней ея стороны, углубленными буквами, въ видѣ изящнаго орнамента, сдѣлана надпись, текстъ которой взятъ изъ 150-го псалма, съ такимъ расположениемъ:

*Всякое дыханіе да хвалитъ Господа
Хвалите Ею во гласъ трубнѣмъ
Хвалите Ею въ кимвалъхъ добrogласныхъ
Хвалите Ею въ кимвалъхъ восклицанія.*

Въ такомъ сооруженіи колокольни разумно, во-первыхъ, то, что колокольня стоитъ отдельно отъ храма, какъ то было въ старину (въ Кіевѣ, Новгородѣ, Москвѣ и пр.), такъ какъ эта башня не имѣеть никакого существеннаго отношенія къ храму, по его идеѣ, а во-вторыхъ, разумно то внушеніе, которое содержитъ надпись.

— Да, должно хвалить Бога и въ кимвалахъ доброгласныхъ, и во струнахъ и органѣ (пс. 150, 4), но этимъ кимваламъ и органамъ мѣсто именно вѣтъ храма: ни кимваловъ, ни органовъ вносить въ храмъ не слѣдуетъ... И если въ Ветхозавѣтномъ храмѣ при богослуженіи употреблялись музыкальные инструменты, то они и тогда помѣщались собственно во дворѣ храма: тѣмъ болѣе это должно быть такъ при христіанскомъ храмѣ,—вѣдь христіане должны покланяться Богу духомъ... Они должны служить Ему собственнымъ дыханіемъ... Ихъ сердце должно быть ихъ арфой... Ихъ собственное дыханіе въ ритмѣ біенія ихъ сердца и движение ихъ нервовъ въ ритмѣ съ движениемъ ихъ молитвенныхъ чувствъ, вотъ ихъ духовая и духовная музыка. Потому-то и Апостолъ Павель, получая-повелѣвастъ: *исполняйтесь духомъ, глаголюще себѣ во псал-*

мъхъ и пънихъ и пъснехъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви... (Ефес. гл. 5, ст. 18--19).—Такъ, не молотомъ въ глухое было, не жестокимъ ударомъ тяжкаго языка въ мѣдныя уста бездушнаго колокола, а кроткимъ звукомъ сердечнаго слова въ дверь сердца должны бы ударять истинные пастыри Христовы, чтобы собрать свое словесное стадо предъ престолъ Божій... Вѣдь Апостолы и Пастыри вселенной не звуками тумпановъ и органовъ собирали свою церковь на пламенную молитву, не подъ звуки музыки ихъ чада шли подъ мечъ и на костры, а движимые ихъ свято-сердечными словами... И кампани—колокола появились, какъ благовѣстники, впервые при храмахъ церкви не нашей:—не въ той ли церкви, проповѣдь которой, въ устахъ ея „благовѣстниковъ“, не рѣдко звучала и звучить какъ мѣдь театрального кумвала или какъ сталь отравленнаго кинжала?..

О времени построенія этой интересной колокольни и участникахъ въ этомъ дѣлѣ имѣется точное извѣстіе въ надписи на каменной доскѣ, помѣщенной надъ вторымъ всходомъ лѣстницы, ведущей на колокольню. Вотъ точный текстъ этой надписи:

Лѣта отъ Р. Х. 1894 въ царствованіе Государя Александра Александровича по благословенію Архиепископа Тульскою Никандра создася столпъ сей по начертанію И. В. Жуковскаю и Н. В. Султанова, при настоятель храма А. М. Цвѣтковъ, подъ наблюдениемъ инж. инженера Д. Е. Гурьевъ, тщаніемъ Д. А. Хомякова Т. М. Аверина И. К. Кувшинова, на средства храма и жертвъ прихожанъ. Работами вѣдалъ десятникъ Андрей Семеновъ

IV.

Въ Богучаровскомъ храмѣ сохранилось нѣсколько памятниковъ, имѣющихъ историко-археологическое значеніе.

1. **Икона Казанской Божіей Матери**, прекраснаго письма; убрусъ низанъ жемчугомъ. Она помѣщена въ иконостасѣ сѣвернаго алтаря, посвященнаго имени св. Феодора Тирона,—въ память Феодора Степановича Хомякова, старшаго брата Алексея Степановича.

2. **Евангелие** напрестольное. 1718 г.

3. **Евангелие** напрестольное. 1763 г. На немъ сдѣлана надпись: *Сие священное Евангелие куплено въ Московской типографіи, въ Тульской уездѣ Нюховскою стану въ селе Стреминское Бочварово тоже во храмѣ Пресвятыя Богородицы святыхъ ея иконы нарицаемыя Страстенія что изъ Владимира града въ лѣто отъ рождества Господа Бога и Спаса нашею Иисуса Христа тысяча седьмь сотъ шездесѧ девятою году Марта въ седмый надесять день на зборныхъ церковныхъ свещенныхъ и отъ вкладчиковъ деніи дано пять рублей а подписалъ сию книгу Федоръ Андрьевъ.—Переплеть въ доскахъ, обложенныхъ малиновымъ бархатомъ.*

4. **Воздухи** малиноваго бархата, съ изображеніемъ положенія Христа во гробъ, Знаменія Богородицы въ кругу и четырехъ херувимовъ.

5. **Крестъ** четырехконечный, съ закругленными концами, серебряный вызолоченный, съ чернью; на немъ съ обратной стороны сдѣлана прекраснымъ мелкимъ полууставомъ надпись:

Мощи святыхъ. Евангелиста Луки. друга Божия Лазаря. Младенца отъ Ирода избѣнныхъ святою Іоанна претътечы святою Апостола Филиппа Симеона Іеросалимскаго Іоанна Дамаскина святый Василій Великаю великомученіка Іакова Перскаю Арсения святоіадскаю великомученіка Ареа великомученіка Артемія Пантелеимона цѣлебника Григорія Акраонскаго Григорія Селунскаго Великомученицы Христини Безсрѣбреника Домиана первомученицы Феклы Безсрѣбреника Козмы мученика Калінника святою Інатія Богоносца Варсоновіа Казанскаго Паюнотія Боровскаго князя Владимира Кіевскаго риза Арсения Тверскаго князя Александра Невскаго священномученика Елевтерія великомученницы Парасковіи перстъ Савы Сторожевскаго трость Антонія римлянина преподобнаю Еорема Сірина.

По краю креста также мелкимъ полууставомъ сдѣлана другая надпись:

Сей святый крестъ Христовъ со святыми мощами состроилъ себѣ по общанію столникъ Григорій Іоанновичъ Безобразовъ лѣта 7200 году Ноября 5 дня.

6. **Крестъ** четырехконечный, съ рукояткой, серебряный вызолоченный. Надпись:

Древо гроба Зосима и Саватія Соловецкихъ чудотворцовъ перстъ и древо гроба Савы Сторожевскаго Чудотворца Феодора мученика Антонія Персикаго святою Еврорея.

Оба креста хранятся на особомъ небольшомъ аналойчикѣ, за лѣвымъ клиросомъ.—Примѣчательно, что въ древнее время, какъ очевидно, подъ мощами разумѣли не только нетлѣнное тѣло святого, но и всякия его реликвіи: часть ризы, трости (палочки), древо гроба и т. п.

-- Въ высшей степени замѣчательна и та ревность благочестиваго стольника, который могъ собрать столько частицъ св. мощей. Превосходный примѣръ древне-руssкаго благочестія православныхъ русскихъ людей.

7. Уставъ. 1763 г. Подпись: Сия книга изложемая Изображеніе чина церковнаю яже зовется Уставъ куплена въ Московской типографіи въ Тулской упъзѣ Нюховскаю стану въ селе Стременское Бончарово тожъ во храмѣ Стрѣтенія Бога и Спаса нашею Іисуса Христа въ лѣто тысяча седьмъ сотъ шездесятъ четвертаю году Марта въ восмый надесять день на зборныя церковныя свещныя и отъ вкладчиковъ дени а подписаль сию книгу Андрѣевъ.

8. Минея. Мѣсяцъ Февраль. 1763 г.—Подпись: Сия книга мѣсяца Февраля куплена въ Московской типографіи въ Тульской упъзѣ Нюховскаю стану въ селе Стременское Бончарово тожъ во храмѣ Стрѣтенія Господа и Бога и Спаса нашею Іисуса Христа на зборныя церковныя свещныя и отъ вкладчиковъ дени въ Сентябре мѣсяце 1763 году а подписаль Федоръ Андрѣевъ.

9. Служебникъ. 1770 г.—Подпись: Книга изложемая служебникъ куплена въ Московской типографіи Тульскаю упъзду Нюховскаю стану села Стременскаго Бончарово тожъ въ храмѣ Стрѣтенія Господа Бога и Спаса нашею Іисуса Христа въ Марта мѣсяца тысяча седьмъ сотъ семдесятъ третьяю году а подписалъ сию книгу Федоръ Андрѣевъ.

10. Намогильная доска.—При храмѣ, вѣтъ его, съ восточной стороны, подъ портикомъ, къ стѣнѣ приложена намогильная плита, съ обронными украшеніями и надписью:

Противу еї надписи поставлено тело лейбъ гардии поручика Александра Федоровича Хомякова супруги его Настасіи Ивановой а секундъ мазора Ивана Михайловича Грибоедова дочери которая въ Москве представися 1775 году Февраля 13 числа по полуночи въ 11 часу рожденіе ей было въ Москве въ 1750 мѣсяцѣ въ день тезоименитства ей Октября 29 числа по полудни въ 11 часу ітою жизни ей было 24 года три месяца и 15 дней а въ супружествѣ имъ

ласъ 1768 года іюля зъ 9 числа всею шесть лѣтъ семъ месецовъ и четыре дни.

Какъ видно изъ надписи, Настасья Ивановна, скончавшаяся въ Москвѣ, была перевезена въ свое имѣніе и похоронена въ своемъ приходскомъ храмѣ. Здѣсь, противъ ея могилы, была поставлена (по обычаю, вѣлана въ стѣну) доска съ надписью. Съ перестройствомъ храма эта доска лишилась своего мѣстонахожденія и была нѣкоторое время даже въ нижнемъ этажѣ (подвалномъ) дома Хомяковыхъ; но недавно, въ 1913 году, доска опять поставлена къ стѣнѣ храма, хотя теперь *не* противъ могилы, такъ что мѣсто могилы, къ которой та доска относится, осталось неизвѣстнымъ. Мужъ Настасии Ивановны лейбъ-гвардій поручикъ Александръ Федоровичъ Хомяковъ былъ отцомъ Степана Александровича и дѣдомъ Алексея Степановича Хомяковыхъ.

11. **Надмогильная лѣтопись.**—Въ притворѣ храма, съ правой стороны отъ входа въ „настоящую“ часть его, имѣется надпись черной краской:

*Марія Алексєевна Хомякова род. 11 Октября 1771 г.
сконч. 24 Іюля 1857 г.*

(Разумѣется, и погребена здѣсь, въ притворѣ, противъ этой надписи).

Это—мать Алексея Степановича, а нынѣ здравствующихъ всѣхъ дѣтей его бабушка. Она же и храмостроительница существующаго храма.—И нельзя не признать, что существующая надпись надъ священной могилой этой 86-тилѣтней старицы скромна, даже крайне скромна...

— Да, поистинѣ *священна* могила матери, которая съумѣла спасти наслѣдственное достояніе для своего сына и его дѣтей, съумѣла сохранить и самого сына, особенно въ молодые его годы, съумѣла раскрыть его душу, столь богато одаренную разными способностями и,—что особенно и собственно принадлежитъ матери,—воспитать сына въ духѣ строгаго и высокаго православнаго благочестія. Да не забудется же могила матери, воспитавшей „зnamenitаго Алексея Хомякова!“—Но, нѣть: если Алексей Хомяковъ, ставшій пророкомъ и апостоломъ политической свободы для всего православнаго славянства, несомнѣнно будетъ не забвеннымъ въ исторіи славянской вселенной; то не будетъ забыта и его мать—воспитательница его основныхъ убѣждений въ самыхъ корняхъ ихъ: ея сынъ—ея неразрушимый историческій монументъ!—

V.

На востокъ отъ храма, въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ него, находится старинный барскій домъ Хомяковыхъ, обставленный разнаго рода службами. Домъ построенъ въ концѣ XVIII столѣтія. Настоящій хозяинъ дома и всего Богучаровскаго имѣнія старшій сынъ Алексея Степановича, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Димитрій Алексеевичъ Хомяковъ, обыкновенно проживающій здѣсь лѣтомъ, а на зиму уѣзжающій или въ Москву, или за-границу—для поправленія здоровья. Здѣсь гостепріимнаго хозяина навѣщаются многіе родные, знакомые, даже и изъ-заграницы, коихъ привлекаютъ сюда всегда содержательныя бесѣды хозяина на разныя темы, главнымъ образомъ политическія и научно-религіозныя. Обширная образованность, громадная освѣдомленность Димитрія Алексеевича въ этихъ областяхъ дѣлаютъ его положительно не замѣнимымъ собесѣдникомъ для иностранцевъ, посѣщающихъ Россію съ цѣллю непосредственнаго и основательнаго съ ней ознакомленія.

Въ этомъ старинномъ домѣ Хомяковыхъ еще многое сохранилось отъ той обстановки, которая окружала и Алексея Степановича. Обширное помѣщеніе, состоящее изъ четырехъ большихъ и нѣсколькихъ меньшихъ комнатъ, раздѣленныхъ коридоромъ, заставлено разнообразной мебелью разнаго времени производства и разныхъ стилей. Стѣны украшены картинами, портретами и нѣкоторыми произведеніями скульптуры. Въ этомъ отношеніи замѣчательна голубая гостиная, гдѣ по линіи карниза, способомъ *alfresco*, размѣщены въ длинномъ ряду портреты литераторовъ и ученыхъ, составлявшихъ Московскій кружокъ такъ называемыхъ „славянофиловъ“.

На западной стѣнѣ, въ срединѣ—Ал. Ст. Хомяковъ, отъ него вправо: А. Н. Кошелевъ, И. В. Кирѣевскій, П. В. Кирѣевскій, В. А. Жуковскій, В. А. Елагинъ, Ю. Ф. Самаринъ, Н. П. Гиляровъ-Платоновъ, Ф. В. Чижовъ, А. Ф. Гильфердингъ, А. Н. Поповъ, князь В. А. Черкасскій.—Влѣво: К. С. Аксаковъ, И. С. Аксаковъ, С. Т. Аксаковъ, Н. В. Гоголь, М. А. Максимовичъ, М. Н. Языковъ, К. А. Кассовицъ, Д. А. Валуевъ, М. П. Погодинъ, С. П. Шевыревъ, Н. В. Шеншинъ.—Портреты исполнены здѣсь и такъ по мысли Дим. Ал. Хомякова и всѣ отличаются точнымъ сходствомъ.

Но особенно замѣчательна наслѣдственная библіотека, помѣщающаяся въ одной изъ большихъ комнатъ и двухъ кабинетахъ и даже въ коридорѣ и надъ коридоромъ. Здѣсь множество изданій и на многихъ иностранныхъ языкахъ, въ томъ числѣ есть многотомныя, рѣдкія и весьма цѣнныя изданія, относящіяся къ разнымъ отраслямъ наукъ и очень многія къ исторіи искусства. Книги размѣщены большею частію рядами на открытыхъ полкахъ, въ нѣсколькихъ шкафахъ и просто на столахъ и этажеркахъ. Это богатѣйшее книгохранилище основано Степаномъ Александровичемъ Хомяковымъ, отцомъ Алексѣя Степановича, и, унаследованное отъ предковъ, находится въ постоянномъ пользованіи его настоящаго хозяина, а потому не только бережно хранится, но и постоянно пополняется имъ.

Домъ окруженъ площадью цвѣтниковъ, снабжаемыхъ изъ собственной оранжереи, и аллеями—на второмъ планѣ—идущими въ разныхъ направленіяхъ отъ дома. Площадь эта съ легкимъ наклономъ спускается на востокъ отъ дома къ двумъ обширнымъ и глубокимъ прудамъ, которые питаются источниками глубокой долины оврага Савры. На противоположной сторонѣ верхняго пруда довольно обширный паркъ.

Нѣть сомнѣнія, такая эстетическая и культурная обстановка барского дома, при гостепріимномъ хозяинѣ, какимъ былъ Алексѣй Степановичъ и какимъ есть сынъ его Димитрій Алексѣевичъ, какъ въ доброе старое время должна была производить, такъ и теперь производить облагораживающее и воспитательное вліяніе на общество, коему бывали и бываютъ доступны гостепріимство и бесѣды въ Богучаровскомъ домѣ Хомяковыхъ, столь выдающихся въ окружающей средѣ своимъ просвѣщеннымъ патріотизмомъ.— И нельзя не пожелать отъ всей души, чтобы русскія помѣщичьи усадьбы, подобныя Богучаровской—Хомяковской, всегда хранили традиціи своего добра прошлаго и не только служили бы цвѣтующими, но рѣдкими оазисами истинно-русской культуры, какъ теперь, но и умножались бы изъ поколѣнія въ поколѣніе.

VI.

Въ окрестности села Богучарова и близко къ нему расположены его приходскія деревни. На сѣверѣ, по линіи Московской шоссейной дорогѣ, расположена д. Севрюковка. Здѣсь, въ прошедшемъ 1913 году поставленъ монументъ Императору Алексан-

дру II-му, „Освободителю“, — въ видѣ статуи Государя, во весь ростъ. На востокъ—д. Погромная, на старой большой грунтовой дорогѣ или Московской почтовой. На югъ—д. Волоть, по обоимъ берегамъ рѣчки Волоти; при этой деревнѣ находится винокуренный заводъ, принадлежащий къ Богучаровскому владѣнію. Далѣе, наконецъ, на югъ—д. Скобелево, близъ которой станція Московско-Курской жел. дороги, бывшая „Скобелево“, теперь „Хомяково“.

Небезынтересны въ этнографическомъ отношеніи нѣкоторыя свѣдѣнія объ окрестностяхъ с. Богучарова, содержащіяся въ „Разсказахъ“ о своемъ путешествіи Одоевскаго помѣщика А. Тейльса, проѣзжавшаго здѣсь въ 1830 году, обратно изъ Москвы въ Одоевъ¹⁾. А. Тейльсъ, между прочимъ, пишетъ:

„Ближе къ Тулѣ пошли кусты, луга и большіе лѣса. Дорога, перерѣзая почасту топкіе луга—несносна отъ дурныхъ гатей.

Поселянки носятъ посверхъ поневъ, въ родѣ рубахъ безъ рукавовъ, называемыхъ сарафанами, цвѣту красно-кирпичнаго; дѣвушки же настоящіе шерстяные сарафаны того же цвѣта.

Д. Тулица, отстоящая отъ Вошанъ въ 13 вер., красится широкою улицею и чистыми домами, которые пріятнѣе для вида, нежели постройки, обращенные бокомъ по Московскому обычаю у сельскихъ жителей. Въ д. Тулицѣ уже рогатыя кичьки.—Языкъ Тульской губерніи или образъ выражать слова сокращенно, дѣлаются его какъ то особеннымъ.

За 16 вер. показалась г. Тула съ своею на высотѣ поставленной кладбищенскою церковью Всѣхъ святыхъ.—Сторона дѣлается возвышеніе, бугроватѣе и лѣсистѣе.—Черные безрукавные сарафаны и синія поневы Тульской губерніи, показались. Что прикажете дѣлать съ такими разными вкусами у сельскихъ обывательницъ? Давно ли мы видѣли подъ Серпуховомъ красныя клѣтки въ поневахъ,—чрезъ нѣсколько верстъ красно-коричневые сарафаны,—а теперь уже имѣемъ удовольствіе сравнивать, точно ли черный цвѣтъ и синія клѣтки лучше къ лицу модницъ деревенскихъ. Женщины, знать, во всѣхъ сословіяхъ любятъ по-прихотничать, и собственную свою выдумку предпочитаютъ предъ другими.

1) *A. Тейльсъ.* Разсказы о нѣкоторыхъ обителяхъ Русскихъ, и о виденномъ на пути къ нимъ въ 1830 году. Рукопись писана въ 1838 г., въ листъ. Подлинная—въ собственной моей библіотекѣ. А въ торѣ.

За 12 вер. отъ Тулы д. Волоти, станція и винный заводъ Г. Хомякова. Поднявшись въ д. Волоти отъ почтоваго двора на крутую гору, начинаешь спускаться къ Тулѣ, и за 7 верстъ совершенный спускъ. Дорога пойдетъ ровнѣе¹⁾.

Николай Троицкий.

Авг. 15. 1914 г. Тула.

¹⁾) *A. Тейльсз.* Рассказы. Листъ 34-й.

Отказная книга 1644 года.

Лѣта ЗРНВ-го году сентебря ГІ де. по Государеве цареве і великого князя Михаіло Федоровича всеа Русиі грамоте за пріписью дьяка Ондрея Кузовлева и по наказной памети осаднаго головы Тимоѳ'я Осиповича Одоевцева велена обыскать Тульскому пушкорю Логвину Олексинцеву въ тульскамъ уезде въ Нюховскамъ стану про Ивановское помѣстье Королевское про пусташь Татарову Богучарову тожъ и взявъ съ собою я пушкарь тутошнъ оконныхъ паповъ ихъ прихоженъ дворянскихъ прикащиавъ и старасть и крестьянъ и околъ тое пусташи Тотаринавай Бугучарава тож і с тѣми оконными людми попы ихъ прихожены обыскаль повалнымъ обыскамъ и что въ обыску обыскныя люди сказали про тое пусташь Татаринову Богучарава тож и тѣ рѣчи отъ обыскныхъ людей взялъ что та пусташь скозали лежить въ порозжихъ земляхъ напередъ сево не отдана никому и по Государеве цареве і великого Князя Михаіло Федоровича всеа Русиі грамате и по сыску сыскныхъ людей тое пустоши Иванавского помѣстья Королевского Татарина Богучарава тож отказалъ туленину Демиду Олександраву сыну Хомякову пятдесятъ чети въ поли а в дву по томуж¹⁾ со всѣми угоды въ его окладъ к тулскому ево да къ Дѣлавскому помѣстью ко сту к сороку къ четырмѧ чети въ помѣстье усадбу землю и лѣсь и сѣнакозъ а на той пусташи Тотаринавай Богучаравай тож селишъ пустыхъ дворовыхъ старыя пусташи да перелогамъ земли дватцать чети да лѣсамъ поросло старыя пустоты тритцать чети да тойже пустоши сѣна двѣсте копенъ лѣсь вопчѣ... с порозжими пусташми с Тимоѳ'евскою землею Толдакава проѣхалъ рѣку Тулицу по большой Московской дороге к рѣчке Селюме по обѣ стороны а на отказе были Съпасскай попъ Прохаръ да его приходу Клементьевъ крестьянинъ Хрущова Сергѣй Семеновъ да Онтонава крестьянинъ Бобылева Иванъ Павлавъ Васильевъ крестьянинъ Мемнона первого Фомина Иванъ Левинъ.

А отказныя книги писаль Данилка Звегинцовъ лѣта ЗРНВ году Сентебря въ ГІ де.

1) Примѣчаніе. Четь=1/2 десятины, четъ въ двухъ поляхъ=1^{1/2} десятины, копна=1/10 десятины.

Внизу на 1-й, 3-й и 4-й страницахъ подпись:

К семъ книгамъ спаской поп Прохоръ и въ прихоженъ свихъ мѣста руку приложилъ

К семъ отказнымъ книгамъ вмѣста отказщика тульско пушкаря Логъвина Васильева по его вѣлѣнью Петръ Холопа руку приложилъ.

№ 776.

Оттиски изъ Тул. Епарх. Вѣд.
1914 г.

630
Епархиальные
Издательства
Тульской Епархии
