

74.03(2P-4Тул)

С94

ИИ СЫБВАТЬ  
ЗАКОНУ ЧИТЕЛИ  
ЗЕМСКОМУ ДИКАДЕ  
БОГОРОДИЦКОГО РАЙОНА



**„I-й Съездъ законоучителей земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда, бывшій 1-го и 2-го сентября 1911 года въ гор. Богородицкѣ“.**

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 окт. 1911 г.:

*Согласенъ на напечатаніе журналовъ въ Тульскихъ Епархіальн. Вѣдомостяхъ.*

На съездѣ законоучителей земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда, бывшемъ 1 и 2 сентября 1911 года, предположено было открыть Богородицкое законоучительское Братство съ цѣлю объединить законоучителей всѣхъ учебныхъ заведеній города Богородицка и его уѣзда всѣхъ вѣдомствъ для совмѣстной работы по надлежащей постановкѣ законоучительства въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ. На обязанность Братства было возложено и напечатаніе трудовъ Съезда законоучителей.

Выработка Устава Братства и его утверженіе заняло много времени, а также и подготовительныя занятія къ открытію Братства.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Пароенія Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго, 2-го октября 1913 года Богородицкое Законоучительское Братство было открыто. Въ настоящее время напечатаніемъ трудовъ Съезда законоучителей—журналовъ и докладовъ—Братство исполняетъ возложенную на него обязанность.

Богородицкое Законоучительское *Братство.*

---

## **В О П Р О С Ы,**

подлежащія обсужденію на Съездѣ о.о. законоучителей земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда Тульской губерніи, согласно постановленія Подготовительной къ этому Съезду Комиссіи въ засѣданіи 25-го іюня 1911 года, утвержденнаго резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 1-го іюля за № 3066.

1. Программа по Закону Божию въ начальныхъ школахъ съ 3-хъ годичнымъ и 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія; распредѣленіе по отдѣленіямъ учебнаго матеріала.

2. Какъ облегчить совмѣщеніе пастырскихъ обязанностей съ законоучительскими, (число школъ у одного законоучителя; по-скольку возможно для послѣдняго соблюденіе расписанья уроковъ; помощь законоучителю со стороны учащихся).

3. Подготовка къ преподаванью Закона Божія тѣхъ лицъ, которые не получили таковой по своему образованью.

4. Въ чемъ должно осуществляться наблюденіе приходскаго священника-законоучителя за преподаваньемъ Закона Божія лицомъ, его замѣняющимъ?

5. На кого желательно возложить наблюденіе за законоучительскою работою въ уѣздѣ и объединеніе ея.

6. О совмѣстномъ занятіи законоучителя съ нѣсколькими (2 и 3) отдѣленьями школы.

7. Наглядность въ преподаваньи Закона Божія.

8. Методическія руководства для законоучителей.

9. Учебники.

10. Ежедневная (предурочная и послѣурочная) молитва въ школѣ; ея составъ; чтеніе на молитвѣ дневнаго Евангелія. Посѣщеніе Богослуженій школою *in corpore*; служеніе всеобщихъ бдѣній и молебновъ въ школахъ, особенно отдаленныхъ. Говѣнья учащихся и учащихся; привлеченіе учащихся къ чтенію, пѣнью и прислуживанью въ церкви.

11. Составъ духовно-нравственнаго отдѣла въ школьныхъ библіотекахъ для учащихся и центральной для учащихся.

12. Паломничества учащихся.

13. Открытіе уѣзднаго братства законоучителей.

14. Вознагражденіе лицъ, замѣняющихъ законоучителей.

15. Экзамены.

---

## Рѣчь при открытіи сѣзда.

Привѣтъ вамъ, Богородицкіе школьные дѣятели! Привѣтъ вамъ, о.о. пастыри-законоучители! Привѣтъ всѣмъ вамъ, духовные пахари на нивѣ народной!

*Школа и церковь, народное образованіе и ученіе Христа*—вотъ тѣ высокіе и святыя предметы, къ которымъ сама собою возводится мысль въ нашемъ достопочтенномъ собраніи.

Отець русской педагогіи, поборникъ русской національной школы, называемый патрономъ ея, К. Д. Ушинскій писалъ, что наше воспитаніе, чтобы быть народнымъ *русскимъ*, должно быть прежде всего *христіанскимъ*; и школу онъ назвалъ *преддверіемъ церкви*.

С. А. Рачинскій, смѣнившій по любви къ народу кафедру профессора на классный столъ сельскаго учителя, писалъ: „нашъ народъ крещенъ, но еще не оглашенъ“, желая обозначить этими словами не только печальное духовное состояніе простого русскаго народа, но также и желательное направленіе народнаго просвѣщенія.

Такъ учили и такъ творили эти лучшіе радѣтели нашей народной русской школы. А какъ долженъ смотрѣть на школу народную пастырь церкви?

Тотъ же С. А. Рачинскій назвалъ школу *якоремъ спасенія для священника*. Такъ оно, конечно, и должно быть и особенно въ наше тревожное, одержимое бурями многими, время. Въ заботахъ о наилучшей постановкѣ религіознаго обученія и воспитанія въ школахъ своего прихода каждый пастырь долженъ видѣть исполненіе главной своей пастырской обязанности, той обязанности учительства, которую слышитъ онъ въ словахъ Пастыреначальника Иисуса Христа: „*Идите, научите всѣ народы*“, или въ словахъ апостола: „*Горе мнѣ, если не благовѣствую*“.

Школьная кафедра для пастыря такъ же важна, какъ и кафедра церковная. Таковы завѣты церкви вселенской и нашей родной, русской. Уже въ древней христіанской церкви средствомъ къ распространенію и утвержденію вѣры, кромѣ проповѣди, считались христіанскія училища. И во всѣ послѣдующіе вѣка христіанскіе пастыри принимали самое дѣятельное участіе въ распространеніи христіанскаго просвѣщенія черезъ школы. Въ нашей русской церкви до самаго времени Петра I-го преимущественно духовенство заботилось объ основаніи училищъ.

По дѣйствующимъ въ настоящее время законоположеніямъ, долгъ пастырей церкви учить и воспитывать православныхъ дѣтей въ вѣрѣ Христовой осуществляется, съ одной стороны, въ правѣ ихъ заводить церковныя начальныя школы, находящіяся въ полномъ ихъ завѣдываніи, и, съ другой стороны, въ ихъ исключительномъ правѣ преподавать Законъ Божій во всѣхъ свѣтскихъ начальныхъ школахъ.

И пастыри, если только они сознают весь свой великій пастырскій долгъ, не могутъ не дорожить своимъ положеніемъ въ школѣ и должны исполнѣть оцѣнить не только свои права, но и всѣ свои обязанности въ этомъ дѣлѣ. Какъ бы ни любилъ священникъ свою церковную школу, онъ не долженъ изъ-за нея забывать школу земскую или министерскую. Для него въ приходѣ нѣтъ пасынковъ, а все родныя дѣти.

Теперь, когда мы на пути къ общему народному образованію, настало время особенно позаботиться объ обеспеченіи надлежащей постановки въ народной школѣ религіознаго обученія и воспитанія.

Прежде всего нужно стремиться къ тому, чтобы въ школѣ никто не мѣшалъ пастырю-законоучителю исполнять свои пастырскія обязанности въ отношеніи къ дѣтямъ своего прихода. Какъ священникъ долженъ быть первымъ другомъ школы, первымъ доброжелателемъ и пособникомъ школьному учителю, такъ тѣмъ болѣе учитель не долженъ никакъ противодѣйствовать священнику, напр., подрывать передъ школьниками его авторитетъ; наоборотъ, онъ долженъ всячески содѣйствовать законоучителю. Знаменитый богословъ и проповѣдникъ, Никаноръ, архіепископъ Херсонскій, въ свое время писалъ: „Сохрани Богъ, если народный учитель станетъ показывать небрежность къ вѣрѣ и церкви, какую часто показываютъ городскіе чиновники. Черезъ двадцать лѣтъ это отчужденіе учителей отъ церкви отразится на народѣ. Сохрани Богъ, если народный учитель позволитъ себѣ проводить легкомысленныя понятія въ духѣ матеріализма. Сохрани Богъ, если народный учитель станетъ вести себя относительно мѣстнаго священника въ духѣ антагонизма“... И далѣе о такихъ учителяхъ онъ говоритъ: „опасны для народа и государства русскаго не социалисты наши, не ходоки въ народѣ, а народные учителя“.

Затѣмъ, такъ какъ съ увеличеніемъ числа школъ личное законоучительство для священниковъ во всѣхъ школахъ становится невозможнымъ, приходится думать о помощникахъ имъ въ этомъ дѣлѣ и о томъ, какъ осуществить наблюденіе священника за преподаваніемъ Закона Божія лицомъ, его замѣняющимъ.

Далѣе, необходимо обсудить мѣры, могущія послужить къ улучшенію самаго веденія преподаванія Закона Божія и религіознаго воспитанія: программа, учебники, методикы, наглядныя по-

собія, совмѣстныя занятія съ 2—3 отдѣленіями, молитва и участіе въ богослуженіи, говѣніе, паломничества, книги для чтенія.

Наконецъ,—какъ поддерживать и оживлять въ законоучителяхъ сознаніе важности своего дѣла, какъ сохранять интересъ и усиливать ревность къ нему.

Всѣ эти вопросы подлежатъ обсужденію и рѣшенію нашего, досточтимые отцы и братіе, съѣзда. Богъ да поможетъ намъ, чтобы наши занятія послужили Ему во славу, церкви и отечеству на пользу.

Протоіерей *Димитрій Ширяевъ*.

## Журналь № 1.

1911 года сентября 1 дня, въ 10 часовъ утра, въ городѣ Богородицкѣ, въ помѣщеніи городского четырехкласснаго училища, открытъ первый Съѣздъ о. о. законоучителей (въ количествѣ 51) земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда, при участіи представителей отъ уѣзднаго земства и отъ уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Предъ открытіемъ Съѣзда о. председателемъ, протоіереемъ Димитріемъ Ивановичемъ Ширяевымъ соборне совершенъ былъ молебенъ Свв. просвѣтителемъ славянъ Меѳодію и Кириллу съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Всему Царствующему Дому и Высокопреосвященнѣйшему Парвенію, Архіепископу Тульскому и Бѣлевскому, со всею его паствою. По окончаніи молебна, о. председатель привѣтствовалъ собравшихся отъ имени Его Высокопреосвященства и произнесъ прочувствованную рѣчь о взаимоотношеніи школы и церкви, народнаго образованія и ученія Христа; затѣмъ онъ пригласилъ собравшихся дружно поработать на пользу святого дѣла законоучительства, на благо родного Православнаго края. Въ заключеніе о. председатель предложилъ послать Его Высокопреосвященству телеграмму въ слѣдующей редакціи: „Участники Богородицкаго Законоучительскаго Съѣзда, помолившись, приступая къ занятіямъ, испрашиваютъ благословенія Вашего Высокопреосвященства“. Это предложеніе было единодушно принято всѣми участниками Съѣзда.

Затѣмъ, председатель, прот. Д. И. Ширяевъ, объявилъ, что подготовительною къ настоящему Съѣзду Комиссіею благочинный 3 Богородицкаго округа, священникъ Алексѣй Соколовъ,

на случай возможнаго отсутствія въ засѣданіи предсѣдателя, избранъ замѣстителемъ послѣдняго въ Комиссіи, и предложилъ избрать его и замѣстителемъ предсѣдателя Съѣзда. Это предложеніе единогласно принято. Дѣлопроизводителями Съѣзда единогласно избраны священники Соборной Троицкой церкви г. Богородицка Михаилъ Щегловъ и села Ювлева Сергій Мерцаловъ.

Послѣ избранія дѣлопроизводителей было приступлено къ обсужденію докладовъ. Прочитаны 3 доклада—а) священника Покровской церкви г. Богородицка Алексѣя Архангельскаго, б) с. Папоротки Евгенія Знаменскаго и в) села Грецова Іоанна Казанскаго; всѣ эти доклады по одному вопросу, а именно: „программа по Закону Божию въ начальныхъ школахъ съ 3—годичнымъ и 4—годичнымъ курсомъ обученія; распредѣленіе по отдѣленіямъ (школы) учебнаго матеріала“ (№ 1 программы). Содержаніе этихъ докладовъ въ общемъ почти одинаково. Не удовлетворяясь существующей программой, докладчики рекомендуютъ расширить ее на счетъ включенія нѣкоторыхъ библейскихъ исторій, особенно назидательнаго характера, а также краткихъ разсказовъ изъ исторіи Св. церкви. При этомъ, священникъ А. Архангельскій группируетъ учебный матеріалъ по концентрическому методу и обращаетъ большое вниманіе на предварительныя бесѣды съ учениками 1-го отдѣленія, о. Іоаннъ Казанскій включаетъ въ программу отдѣлъ всеобщей и Русской Церковной Исторіи почти въ объемѣ двухклассныхъ школъ, а свящ. Е. Знаменскій предлагаетъ изучать нагорную проповѣдь по Евангелію въ 4-й годъ обученія; онъ же находитъ цѣлесообразнымъ изъять изъ программы нѣкоторыя исторіи ветхаго и новаго завѣта, какъ или малоназидательныя или неудобопонятныя для дѣтскаго возраста. Распредѣленіе учебнаго матеріала по отдѣленіямъ въ школъ съ 4—годичнымъ курсомъ обученія докладчики дѣлаютъ примѣнительно къ программѣ (примѣрной) для церковно—приходскихъ школъ, съ незначительными варіаціями измѣненій.

Въ виду раздѣленія вопроса о программѣ на двѣ части (ея содержаніе и распредѣленіе по отдѣленіямъ учебнаго матеріала), о. предсѣдатель предложилъ обсуждать каждую часть отдѣльно. Изъ преній выяснилось, что формальное исполненіе программы никогда не удовлетворяло законоучителей, и что въ большинствѣ школъ они и теперь не ограничиваются прохожденіемъ учебнаго курса въ объемѣ программы, но каждый изъ

нихъ дополняетъ ее такъ, какъ находить нужнымъ, полезнымъ и возможнымъ. Поэтому вопросъ о расширеніи программы вообще вызвалъ мало возраженій. Правда, нѣкоторые участники Съѣзда предлагали, не увеличивая объема программы, обратить побольше вниманія на развитіе дѣтскаго сердца, на улучшение качественной, такъ сказать, стороны дѣла. Признавая эти указанія цѣнными, другіе возражали, что расширеніе программы желательно, главнымъ образомъ, въ воспитательныхъ же цѣляхъ. Многие высказывали сожалѣніе, что, за краткостію учебнаго курса, нельзя ввести въ программу всѣхъ тѣхъ глубоконазидательныхъ повѣствованій изъ священной и церковной исторіи, которыя рекомендуются докладчиками.

По всестороннемъ обсужденіи, постановили:

I. Выразить пожеланіе, чтобы—1) въ IV отдѣленіи дѣти были кратко ознакомлены съ слѣдующими отдѣлами Церковной Исторіи: а) установленіе Церкви; сошествіе Св. Духа на апостоловъ; б) проповѣдь св. апостоловъ въ Іерусалимѣ; в) подвиги и страданія апостоловъ Петра, Іоанна Богослова и Павла; г) гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ; д) свв. равноапостольные Константинъ и Елена; обрѣтеніе и воздвиженіе Креста Господня; е) 1, 2 и 7 вселенскіе соборы; ж) св. Николай Мирликійскій Чудотворецъ; з) св. равноап. Меѳодій и Кириллъ; и) св. равноап. Владиміръ и св. кн. Ольга; крещеніе Руси; і) преп. Сергій Радонежскій и к) святитель Тихонъ Задонскій.

II.—въ I отдѣленіи кромѣ изученія молитвъ сообщались дѣтямъ краткія свѣдѣнія о сотвореніи міра и человѣка о грѣхпадении, наказаніи за грѣхъ, обѣтованіе Спасителя, а также изучались исторіи важнѣйшихъ двенадцатыхъ праздниковъ;

III.—во II и III отдѣленіяхъ, при изученіи священной исторіи, обращалось особое вниманіе на нравственные выводы и на воспитаніе въ дѣтскихъ душахъ того высокаго Евангельскаго идеала, который завѣщанъ Господомъ Иисусомъ.

IV.—Признать полезнымъ, чтобы о. о. законоучители, руководствуясь въ общемъ примѣрной программой по Закону Божію, относили на 4-й годъ обученія часть катихизиса и Богослуженія, а также и вышеозначенные отдѣлы изъ Церковной Исторіи. При этомъ, въ случаѣ надобности законоучители могутъ осуществлять свое право и „перемѣщать по педагогическимъ соображеніямъ нѣкоторые частные отдѣлы изъ одного года обученія въ другой“.

какъ это разъяснено въ объяснительной запискѣ къ программѣ по Закону Божію.

(Примѣнит. программа предметовъ, преподаваем. въ начальн. народн. учил. Изд. 1908 года, Одесса, стр. 13).

Въ 2 часа дня засѣданіе было закрыто.

Подлинный журналъ за подписью предсѣдателя Протоіерея *Ширяева*, товарища предсѣдателя свящ. о. *Соколова* и дѣлопроизводителей священниковъ—*Щелова* и *Мерцалова*.

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель Братства, священникъ  
*Андрей Глаголевъ.*

Секретарь Богородицкаго Законоучительскаго Братства,  
священникъ *Сергій Мерцаловъ.*

---

## Журналъ № 2.

Вечернее засѣданіе началось въ 5 часовъ вечера и продолжалось до 11<sup>1/2</sup> часовъ.

На обсужденіе былъ поставленъ вопросъ о томъ, какъ облегчить совмѣщеніе пастырскихъ обязанностей съ законоучительскими. По этому вопросу Съѣздомъ были выслушаны пять докладовъ: г. Инспектора народныхъ школъ 9-го участка Тульской губерніи *Василія Николаевича Волоцкого*, священника села *Дѣдилова* о. *Михаила Нектарова*, священника села Богородицкаго о. *Николая Постникова*, священника села Новопокровскаго о. *Григорія Краснофѣвцева* и священника села Покровскаго-Луговки о. *Павла Миловидова*.

Г. Инспекторъ народныхъ школъ *В. Н. Волоцкой* въ своемъ докладѣ подраздѣлилъ разсматриваемый вопросъ на три частныхъ вопроса, именно: 1) о числѣ школъ у одного законоучителя, 2) о нестѣсненіи законоучителя росписаніемъ уроковъ и 3) о помощи законоучителю со стороны учащихся.

По первому вопросу докладчикъ находить, что невозможно установить опредѣленное число училищъ на одного законоучителя, потому что, во-первыхъ, есть училища четырехкомплектныя и однокомплектныя, въ однихъ училищахъ всѣ четыре отдѣленія помѣщаются въ одномъ зданіи, въ другихъ—въ двухъ, находя-

щихся въ значительномъ разстояніи одно отъ другого. Во вторыхъ, два и даже три училища, находящіяся въ томъ селѣ, гдѣ живетъ законоучитель, равняются по затратѣ времени и труда одному училищу, находящемуся въ 8—10 верстахъ отъ мѣстожителства законоучителя. Въ третьихъ, нельзя не принять во вниманіе обширность прихода и количество жителей въ немъ, разстояніе между селеніями, удобства сообщенія и наличность другихъ учреждений, требующихъ затраты труда и времени священника, какъ, напр., приходскія попечительства, кредитныя товарищества, общества трезвости, бібліотека, читальни и т. п.

По второму вопросу онъ находитъ, что эта мѣра предусмотрена закономъ, по которому законоучителю предоставлено право при составленіи росписаній выбирать тѣ дни и часы, которые для него всего удобнѣе, а также по соглашенію съ учащими перемѣщать уроки.

По третьему вопросу г. Волоцкой допускаетъ помощь законоучителю со стороны учащихся только въ видѣ полной замѣны законоучителя лицами учащими, на основаніи существующаго законоположенія. Временная же и случайная помощь законоучителю со стороны учащихся, выражающаяся въ замѣнѣ уроковъ отсутствующаго по тѣмъ или инымъ причинамъ законоучителя, по его просьбѣ, какъ самовольное отправление законоучительскихъ обязанностей г.г. учащими, должна разсматриваться, по мнѣнію докладчика, какъ явленіе незаконное.

На основаніи всего изложеннаго, г. Волоцкой полагаетъ, что наиболѣе вѣрнымъ рѣшеніемъ поставленнаго вопроса является предоставленіе права законоучителямъ самимъ опредѣлять число училищъ, при которомъ каждый изъ нихъ, въ зависимости отъ условій своей службы, имѣетъ возможность съ должной аккуратностію и въ то же время безъ ущерба для своихъ пастырскихъ обязанностей вести преподаваніе Закона Божія, съ порученіемъ этого предмета въ остальныхъ училищахъ своего прихода избраннымъ на основаніи опредѣленій Св. Синода за №№ 104 и 2637—1906 года благонадежнымъ лицамъ.

О. Михайлъ Нектаровъ въ своемъ докладѣ указалъ на отрицательныя явленія въ школахъ, препятствующія дѣятельности законоучителя. Не только законоучитель, но и учащіе, по мнѣнію докладчика, должны быть проводниками религіозно-нравственнаго знанія и воспитанія школьниковъ, а законоучителямъ необходимо

предоставить право стоять во главѣ школьнаго учебно-воспитательнаго направленія, вмѣсто школьнаго предметнаго преподавателя.

О. Николай Постниковъ, въ качествѣ мѣры къ возможно лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальной земской школѣ, въ своемъ докладѣ предлагаетъ священнику въ тѣхъ школахъ, гдѣ почему—либо невозможно для него самого лично преподавать Законъ Божій, преподаваніе сего предмета поручать ближайшему священнику иного прихода, необремененному дѣлами прихода и другими занятіями, или кому-либо изъ членовъ своего причта—болѣе способному къ законоучительству, или же, наконецъ, съ разрѣшенія мѣстнаго епископа, учителю школы, по убѣжденію въ его религіозно-нравственной благонадежности.

О. Григорій Краснопѣвецъ въ своемъ докладѣ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) учителя должны изучать наизусть съ дѣтьми молитвы, Символъ вѣры, заповѣди Закона Божія; и 2) не должны мѣшать о. законоучителю во время его занятій въ школѣ.

О. Павелъ Миловидовъ своимъ докладомъ утверждаетъ, а) что соблюденіе законоучителемъ росписанія уроковъ, вслѣдствіе духовныхъ требъ прихода, невозможно, а потому лучше росписаніемъ не стѣснять законоучителя; и б) что законоучителю нужна помощь со стороны учащихся только въ изученіи молитвъ въ младшемъ отдѣленіи, въ надзорѣ за самостоятельными работами и проверкѣ тѣхъ работъ, которыя законоучитель поручить учащему, и въ замѣнѣ законоучителя во время его неявки въ школу.

По выслушаніи докладовъ, вопросъ объ облегченіи совмѣщенія пастырскихъ обязанностей съ законоучительскими вызвалъ живой обмѣнъ мнѣній между членами Съѣзда. По обсужденіи, Съѣздъ постановилъ:

выразить пожеланіе, 1) чтобы о.о. законоучители не были стѣсняемы букввальнымъ и точнымъ соблюденіемъ росписанія уроковъ, и чтобы было предоставлено имъ право давать уроки всегда, когда въ учебные часы они являются въ школу, для исполненія положеннаго по росписанію количества уроковъ; и 2) чтобы г.г. учащіе содѣйствовали религіозно-нравственному воспитанію дѣтей и, исполняя эту задачу, во всей своей дѣятельности шли рука объ руку съ законоучителемъ.

Въ концѣ засѣданія была получена телеграмма Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Пароенія, Архіепископа Тульского и Бѣлевскаго, присланная Его Высокопреосвященствомъ въ отвѣтъ на посланную Съѣздомъ телеграмму (см. журналъ № 1), слѣдующаго содержания:

„Богородицкѣ. Протоіерею Ширяеву. Господь благословить. Потрудитесь во славу Божию.

Архіепископъ *Пароеній*“.

По оглашеніи текста телеграммы о. Предсѣдателемъ съѣзда, Съѣздомъ единодушно было выражено молитвенное пожеланіе Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Пароенію, Архіепископу Тульскому и Бѣлевскому, многолѣтняго здравія при общемъ пѣніи „Многая лѣта“.—Въ семь часовъ былъ объявленъ перерывъ до 8-ми часовъ.

Предсѣдатель протоіерей *Димитрій Ширяевъ*.

Товарищъ предсѣдателя Благочинный 3 Богородицкаго округа, Священникъ *Алексій Соколовъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Сергій Мерцаловъ*.

Дѣлопроизводитель священникъ *Михаилъ Щеловъ*.

---

## Журналъ № 3.

Въ 8 часовъ вечера 1-го сентября засѣданіе Съѣзда о.о. законоучителей въ томъ же составѣ было возобновлено. На обсужденіе поставленъ 10-й вопросъ программы: „Ежедневная (предурочная и послѣурочная) молитва въ школѣ, ея составъ; чтеніе на молитвѣ дневнаго Евангелія; посѣщеніе Богослуженія школою in согроре; служеніе всенощныхъ бдѣній и молебновъ въ школахъ, особенно отдаленныхъ. Говѣнье учащихъ и учащихся; привлеченіе учащихся къ чтенію, пѣнію и прислуживанію въ церкви“.

По этому вопросу прочитаны три доклада:—1) графа Владиміра Алексѣевича Бобринскаго, 2) священника с. Ювлева Сергія Мерцалова и 3) священника с. Цокровскаго—Луговки Павла Миловича. Нельзя не обратить особаго вниманія на докладъ графа Бобринскаго (докладъ прилагается). Читая этотъ докладъ и не будучи предваренъ объ имени его автора, каждый невольно подумаетъ, что онъ написанъ священникомъ-законоучителемъ,—такъ подробно и настойчиво проведена въ немъ мысль о прибли-

женіи земской школы къ церковной, объ „оцерковленіи“ земской школы, если такъ можно выразиться. Съ другой стороны, этотъ докладъ въ болѣе краткой формѣ исчерпываетъ содержаніе двухъ другихъ названныхъ докладовъ. Поэтому Съѣздъ остановился на докладѣ Графа Бобринскаго и послѣ не внесшихъ ничего новаго преній постановилъ:—Принять докладъ графа В. А. Бобринскаго съ слѣдующими небольшими коррективами: 1) желательно, чтобы школа говѣла in corpore въ одну изъ недѣль Великаго Поста (безъ указанія, въ какую именно) и 2) 50-й псаломъ и чтеніе помянника исключить изъ состава предурочной молитвы.

Затѣмъ, заслушанъ докладъ о. предѣдателя Съѣзда, протоіерея Д. И. Ширяева, объ учрежденіи Богородицкаго уѣзднаго Братства законоучителей. Этотъ жизненный и интересный докладъ вызвалъ горячій обмѣнъ мнѣній. Указывали на то, что, съ учрежденіемъ Братства, духовенство получить возможность само корпоративно заботиться о наилучшей постановкѣ Закона Божія въ школахъ, на то, что оно тогда будетъ въ силѣ предупреждать и уничтожать тѣ дефекты и недочеты въ святомъ дѣлѣ законоучительства, которые иногда имѣютъ мѣсто, можетъ быть, и не по винѣ священника; подчеркивали, что времена мѣняются, на смѣну однихъ общественныхъ дѣятелей приходятъ другіе; если Богородицкое Земство въ настоящемъ составѣ относится сочувственно и даже заботливо къ дѣлу законоучительства, то, допуская, что когда-либо оно будетъ относиться иначе, какъ это наблюдается въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ уѣздахъ, учрежденіемъ Братства мы доставимъ пастырямъ-законоучителямъ возможность дѣлать свое великое дѣло безъ боязни за его будущность. По этимъ соображеніямъ докладъ протоіерея о. Ширяева (прилагается) *принятъ*. Тогда протоіерей о. Д. И. Ширяевъ ознакомилъ Съѣздъ съ примѣрнымъ уставомъ Братства, имъ же составленнымъ. Не рѣшая однако окончательно вопроса объ Уставѣ, Съѣздъ занялся вопросомъ, кто и какъ проведетъ въ жизнь учрежденіе Братства. Рѣшено избрать для этого Комиссію закрытою подачею голосовъ. Избранными оказались священники: 1) Соборной Троицкой г. Богородицка церкви о. Михаилъ Ивановичъ Щегловъ, 2) с. Ювлева Сергій Мерцаловъ, 3) о. Благочинный 3 округа Алексѣй Соколовъ, 4) уѣздный Наблюдатель о. Іоаннъ Никольскій и 5) села Богородицкаго Николай Павловичъ Постниковъ (понменованы въ порядкѣ большинства полученныхъ голосовъ).

Понятно, на эту же Комиссію постановлено возложить и исполненіе тѣхъ постановленій настоящаго Съѣзда, которыя того потребуютъ.

Далѣе, инспекторъ народныхъ училищъ Василій Николаевичъ г. Волоцкой прочиталъ свой докладъ о помощникахъ законоучителей и „о подготовкѣ къ преподаванію Закона Божія тѣхъ лицъ, которыя не получили таковой по своему образованію“ (№ 3 программы).

Ссылаясь на существующія законоположенія и распоряженія Епархіальной власти, г. Волоцкой въ своемъ докладѣ рекомендуетъ, чтобы было установлено предѣльное число училищъ для одного законоучителя, чтобы въ школахъ, гдѣ священники по уважительнымъ причинамъ не могутъ сами съ успѣхомъ преподавать Законъ Божій, таковое преподаваніе поручалось учителю или другому лицу при наблюденіи и за отвѣтственностію священника, чтобы, наконецъ, въ школы, отдаленныя отъ церкви, назначались учителями лица, правоспособныя преподавать Законъ Божій. Въстѣ съ тѣмъ, г. инспекторъ находитъ благовременнымъ возбудить ходатайства предъ кѣмъ слѣдуетъ а) объ организациі лѣтомъ 1912 года или общихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ съ приглашеніемъ спеціального руководителя по Закону Божію или курсовъ исключительно для „подготовки учителей Закона Божія“ и б) о введеніи въ курсъ 8 кл. Богородицкой женской гимназіи методики Закона Божія.

Разсматриваемый докладъ почти не вызвалъ преній; это и понятно—вопросъ объ учрежденіи института помощниковъ законоучителей уже предусмотрѣнъ заботливыми распоряженіями Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря (напр., резолюція отъ 31 Января 1910 г. № 655 и др.); съ другой стороны, польза отъ устройства законоучительскихъ курсовъ и отъ ознакомленія съ методикой Закона Божія будущихъ помощницъ законоучителей—гимназистокъ—очевидна. Поэтому Съѣздъ, согласившись съ докладчикомъ, вынесъ слѣдующія постановленія:

1) ходатайствовать предъ Богородицкимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ необходимой суммы на устройство лѣтомъ 1912 года спеціальныхъ по Закону Божію краткосрочныхъ курсовъ для законоучителей, не получившихъ богословскаго образованія;

2) ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы, при опредѣленіи на священническія мѣста лицъ, не прошедшихъ полного курса духовной семинаріи или церковно-учительской школы, требовалось свидѣтельство объ успѣшной сдачѣ особаго экзамена на законоучительское званіе, какъ это указано въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 15 іюня 1910 года для кандидатовъ на діаконство;

и 3) выразить пожеланіе, чтобы а) въ Богородицкой женской гимназіи было усилено преподаваніе методики Закона Божія съ введеніемъ пробныхъ уроковъ, и б) уѣздная Земская Управа и уѣздный Училищный Совѣтъ, при опредѣленіи на должность и при переводѣ учащихся, принимали въ особое вниманіе тѣ именно школы, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ священникъ не можетъ лично преподавать Законъ Божій, и назначали въ такія школы лицъ, имѣющихъ теоретическую и практическую подготовку къ преподаванію Закона Божія.

Наконецъ, заслушанъ докладъ о. Богородицкаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Іоанна Никольскаго, по слѣдующему вопросу: „Въ чемъ должно осуществляться наблюденіе приходскаго священника—законоучителя за преподаваніемъ Закона Божія лицомъ, его замѣняющимъ“ (№ 4 программы).

Исходя изъ того положенія, что приходскій священникъ долженъ быть не преподавателемъ только Закона Божія, а и „обязательнымъ наблюдателемъ внутренняго строя школьной жизни“, докладчикъ находитъ необходимымъ, чтобы священники, не обучающіе лично Закону Божію, слѣдили за нравственностію и религіозною настроенностію учащихся, коимъ поручено преподаваніе столь важнаго предмета на правахъ помощниковъ законоучителей. Для этого, а также для ознакомленія съ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ и для руководства этимъ дѣломъ священникъ посѣщаетъ училище разъ въ недѣлю или 3 раза въ мѣсяцъ. Здѣсь онъ провѣряетъ познанія учащихся по Закону Божію, ведетъ съ дѣтьми бесѣды, слушаетъ уроки своего помощника, даетъ указанія и разъясненія, обращаетъ особое вниманіе на степень развитія у дѣтей религіозно-нравственнаго чувства, и т. под., словомъ, священникъ—это хозяинъ и душа святаго дѣла законоучительства.

Въ виду того, что развитія въ докладѣ положенія вполне соответствуютъ важности предмета и требованіямъ жизни, почти безъ преній постановлено: докладъ принять съ тѣмъ измѣненіемъ, что приходскій священникъ долженъ посѣщать школу, гдѣ Закону Божию обучаетъ его помощникъ, не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ.

Въ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ ночи засѣданіе объявлено закрытымъ до слѣдующаго дня.

Подлинный журналъ подписали: предсѣдатель Протоіерей Д. И. Ширяевъ, товарищъ предсѣдателя священникъ А. Соколовъ и дѣлопроизводители-священники: Щегловъ и Мерцаловъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Братства, священникъ  
*Андрей Глазюлевъ.*

Секретарь Братства, священникъ *Серій Мерцаловъ.*

---

## Журналъ № 4.

1911 года Сентября 2 дня Съѣздъ законоучителей земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда въ утреннемъ своемъ засѣданіи съ 10 часовъ разсматривалъ вопросъ о наглядности въ преподаваніи Закона Божія. Докладъ по этому вопросу былъ представленъ священникомъ о. Алексіемъ Лавровымъ. Въ своемъ докладѣ о. Алексій Лавровъ ясно доказалъ всю важность и преимущества нагляднаго преподаванія. 1) Для успѣха въ преподаваніи уроковъ Закона Божія въ докладѣ рекомендуется пользоваться, въ качествѣ нагляднаго пособія, не отдѣльными картинами въ одномъ экземплярѣ на всю школу, а книжками картинокъ или альбомами священныхъ картинъ, которыя должны быть у каждаго ученика. 2) При изученіи Богослуженія Православной церкви, для сознательнаго усвоенія учащимися, докладчикъ находитъ необходимымъ пользоваться таблицами, рисунками и картинами, изображающими не только церковную утварь и священныя одежды, но и внутренній и наружный видъ храма и главнѣйшіе моменты литургіи, всенощнаго бдѣнія и семи таинствъ Православной церкви. 3) Для того, чтобы тверже запоминались и долѣе сохранялись въ памяти дѣтей свѣдѣнія по Священной Исторіи, докладчикъ указыва-

еть на необходимость ввести въ школахъ преподаваніе Библейской географіи.

Признавая всю важность нагляднаго преподаванія, Съездъ постановилъ:

просить Богородицкое уѣздное Земство по возможности обезпечить земскія начальныя школы, хотя бы по числу законоучителей, наглядными пособіями къ преподаванію Закона Божія по имѣющимся на выставкѣ при съѣздѣ образцамъ.

Въ томъ же засѣданіи Съездъ законоучителей земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда обсуждалъ вопросъ о совмѣстномъ занятіи законоучителя съ нѣсколькими (2 и 3) отдѣленіями школы. По этому вопросу былъ представленъ докладъ Протоіереемъ о. Димитріемъ Ив. Ширяевымъ (докладъ прилагается полностью). По выслушаніи доклада, Съездъ единогласно постановилъ:

принять докладъ Протоіерея о. Димитрія Ив. Ширяева въ качествѣ руководственнаго пособія и просить Епархіальное Начальство о напечатаніи его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Далѣе, на обсужденіе Съезда былъ поставленъ вопросъ объ учебникахъ. Особаго доклада по этому вопросу не поступило. Справки даны были о. Алексіемъ П. Архангельскимъ. Послѣ продолжительныхъ преній и обмѣна мнѣній, постановлено:

пока довольствоваться существующими учебниками по Закону Божію, принятыми въ земскихъ школахъ уѣзда, Прот. Бухарева и Прот. Иванова, въ будущемъ же предоставить вновь учрежденному Братству законоучителей озаботиться разсмотрѣніемъ существующихъ учебниковъ по Закону Божію и указаніемъ болѣе подходящихъ изъ нихъ для преподаванія Закона Божія.

Въ томъ же засѣданіи обсуждался вопросъ о составѣ духовно-нравственнаго отдѣла въ школьныхъ бібліотекахъ для учащихся и центральной для учащихся. Особыхъ докладовъ по этому вопросу не поступило. Представленъ о. Алексіемъ Лавровымъ примѣрный списокъ книгъ какъ для школьныхъ бібліотекъ для учащихся, такъ и центральной для учащихся.

По всестороннемъ разсмотрѣніи и внимательномъ обсужденіи вопроса, Съездъ постановилъ:

1) возбудить ходатайство о пополненіи пробѣла въ составѣ духовно-нравственнаго отдѣла въ бібліотекахъ для учащихся, примѣнительно къ списку, составленному о. Алексіемъ Лавровымъ;

и 2) выразить надежду, что Богородицкое Земство, положившее уже начало духовному отдѣлу при центральной библиотекѣ для учащихся, будетъ и впредь пополнять необходимыми книгами этотъ отдѣлъ, обративъ особое вниманіе на приобрѣтеніе методическихъ пособій.

Затѣмъ, Съѣздъ разсматривалъ вопросъ о методическихъ руководствахъ для законоучителей. По этому вопросу былъ выслушанъ докладъ, представленный о. Протоіереемъ Димитріемъ Ив. Ширяевымъ.

По выслушаніи доклада, разсмотрѣніи и обсужденіи вопроса, Съѣздомъ постановлено:

1) докладъ Протоіерея о. Димитрія Ив. Ширяева принять и признать трудъ его цѣннымъ и важнымъ для о.о. законоучителей, не всегда имѣющихъ возможность избрать образцовыя методическія руководства;

2) признать методики о. Протоіерея Благодѣлова и священника Сосунцова, рекомендуемыя докладомъ, наиболѣе желательными въ настоящее время руководствами для законоучителей;

3) отмѣченныя же въ докладѣ методики Аѳ. Соколова и д-ра Позера (переводъ Никитскаго) также признать полезными для дѣла;

4) всѣ четыре названныя методики, въ количествѣ нѣсколькихъ экземпляровъ каждая, желательно имѣть въ центральной библиотекѣ для учащихся.

Далѣе, Съѣздомъ обсуждался вопросъ о паломничествахъ учащихся. Докладовъ по этому вопросу представлено не было. Послѣ обмѣна мнѣній, постановлено:

признать паломничества, въ виду ихъ важнаго значенія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, весьма желательными и всѣми средствами содѣйствовать ихъ осуществленію.

Въ томъ же засѣданіи, Съѣздъ разсматривалъ и обсуждалъ вопросъ о томъ, на кого желательно возложить наблюденіе за законоучительскою работою въ уѣздѣ и объединеніе ея.

По вопросу объ этомъ представленъ докладъ о. Іоанномъ В. Казанскимъ. О. І. В. Казанскій предлагаетъ въ своемъ докладѣ право наблюденія за законоучительскою работою въ уѣздѣ поручить, какъ и прежде было, г. инспектору народныхъ училищъ, ревизующему школы. Духовенство, какъ трудовая, даровитая и образованная сила, всегда любило школьное дѣло, умѣло

заниматься въ школѣ и теперь съ любовью будетъ продолжать свой трудъ; поэтому, назначеніе особаго начальственнаго лица для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ уѣздѣ, по мнѣнію докладчика, не нужно, лишне и нежелательно: если особый наблюдатель по дѣлу законоучительства и не помѣшаетъ, то во всякомъ случаѣ, какъ лицо, равное по образованию, не поможетъ нисколько.

По выслушаніи доклада и всестороннемъ его обсужденіи, Съѣздомъ постановлено:

считать вопросъ исчерпаннымъ, въ виду принятаго Съѣздомъ предложенія объ учрежденіи Братства законоучителей.

Послѣ этого, Съѣздъ обсуждалъ вопросъ (сверхъ программы) объ экзаменахъ. По этому вопросу былъ представленъ докладъ о. Николаемъ Постниковымъ. Докладчикъ находитъ нужнымъ и полезнымъ для учащихся—экзаменовать рѣшительно всѣхъ учениковъ школы, какъ кончающихъ курсъ, такъ и остающихся въ ней; онъ высказываетъ пожеланіе, чтобы дни для производства экзаменовъ назначались по предварительному заранѣе письменному соглашенію съ законоучителемъ; и чтобы въ школахъ послѣ экзамена всѣмъ учащимся, въ видахъ поощренія, были раздаваемы, по мѣрѣ возможности, подарки: религіозно-нравственнаго содержанія брошюры, картины и образки.

По выслушаніи доклада и обсужденіи вопроса, Съѣздъ постановилъ:

признать желательнымъ, чтобы о.о. законоучители школъ всегда заблаговременно получали отъ Предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій увѣдомленіе о времени производства экзаменовъ.

Въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа дня о. Предсѣдатель Съѣзда объявилъ, что программа съѣзда исчерпана, и поэтому занятія окончены.

Въ своей трогательной прощальной рѣчи о. предсѣдатель съѣзда протоіерей Дмитрій Ивановичъ Ширяевъ выразилъ величайшее удовольствіе, испытанное имъ на съѣздѣ, отъ того искренняго сочувствія, съ какимъ участники съѣзда отнеслись къ вопросу святаго дѣла законоучительства; чувство удовольствія вызвало и количество, въ которомъ дружно собрались почти всѣ уѣздные священники, и ихъ живое отношеніе къ дѣлу. На прощаніе о. Предсѣдатель пожелалъ полного успѣха въ святомъ дѣлѣ законоучительства и нравственнаго удовлетворенія въ великомъ дѣлѣ воспитанія православныхъ дѣтей.

Священникъ села Алексѣевского, на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, о. Николай Автономовъ произнесъ рѣчь, въ которой выразилъ, что какъ имъ, священникомъ Чернскаго уѣзда, такъ и другими священниками, бывшими на Съѣздѣ, изъ Тульскаго, Крапивенскаго и Епифанскаго—уѣздовъ, руководило не пустое желаніе, любопытство. Искренняя любовь къ святому дѣлу законоучительства привела ихъ сюда, на настоящій Съѣздъ. Всѣхъ ихъ объединила и сблизила святая работа. И всѣ они вынесли со съѣзда много новаго и полезнаго для себя. То драгоценное сокровище, которое далъ намъ Съѣздъ законоучителей, они сумѣютъ приложить къ дѣлу у себя и увеличатъ его своими трудами. За все полезное и свѣтлое, вынесенное со съѣзда, о. Н. Автономовъ благодарилъ отъ лица всѣхъ иноуѣздныхъ священниковъ о. Предсѣдателя Съѣзда, графа Владиміра Алексѣевича Бобринскаго и все почтенное собраніе. По сосѣдству съ нами, говорилъ о. Н. Автономовъ, совершается великая культурная работа, имѣющая глубокое и весьма важное значеніе для нашего отечества. И плоды этой работы разнесемъ и мы по своимъ уѣздамъ. О. Н. Автономовъ отмѣтилъ, что, не смотря на обиліе и сложность работы, которую несетъ духовенство, на съѣздѣ о.о. законоучители отнеслись къ дѣлу съ усердіемъ и вниманіемъ, съ бодростію духа и готовностію трудиться; ясно, что силы духовенства не ослабѣли въ постоянныхъ трудахъ, и въ будущемъ оно твердо постоитъ за дорогіе сердцу завѣты церкви и отечества.

Послѣ о. Автономова священникъ Соборной церкви города Богородицка о. Михаилъ Ив. Щегловъ въ краткомъ словѣ отмѣтилъ, что трудамъ настоящаго Съѣзда предшествовала работа подготовительной Коммисіи, которая, между прочимъ, составила программу Съѣзда, и что эта программа выработана, главнымъ образомъ, о. Предсѣдателемъ Съѣзда. „Его перу, говорилъ о. М. Щегловъ, принадлежатъ и лучшіе, можно сказать, научно обоснованные доклады по весьма важнымъ, а отчасти и новымъ, вопросамъ школьной жизни. Поэтому я, думаю, не ошибусь, если сочту долгомъ отъ лица всего Съѣзда выразить искреннюю, душевную признательность о. Предсѣдателю, какъ за его труды по подготовкѣ къ Съѣзду, такъ и за умѣлое и тактичное веденіе засѣданій, сопровождавшихся любовію къ великому дѣлу законоучительства“.

Села Волова, Богородицкаго уѣзда, священникъ о. Феодоръ

Минервинъ, въ своей рѣчи, отъ лица съѣзда благодарилъ Графа Владиміра Алексѣевича Бобринскаго за иниціативу созыва настоящаго съѣзда законоучителей, и искреннее, сердечное и дѣятельное участіе въ работахъ съѣзда.

Выразивъ благодарность, участники Съѣзда дружно пропѣли Графу—соразботнику „Многая лѣта“.

Графъ Владиміръ Алексѣевичъ Бобринскій искренно благодарилъ о.о. законоучителей за ихъ привѣтъ и выразилъ свою радость, что духовенство на съѣздѣ доказало, что оно продолжаетъ свою плодотворную работу Церкви и Царю, на благо народа, какъ въ тѣ прежніе годы, когда онъ, Графъ В. А. Бобринскій, имѣлъ счастье трудиться на школьномъ поприщѣ рука объ руку съ духовенствомъ.

Не взирая на тяжелые годы, пережитые всей Россіей, а въ частности и нашимъ уѣздомъ, духовенство осталось вѣрнымъ высокимъ церковнымъ и народнымъ русскимъ идеаламъ, и это исполняетъ насъ радостію и увѣренностію въ томъ, что молодые священники пойдутъ по пути, проторенному старшими, и останутся вѣрными традиціямъ труда и любви къ народной школѣ, которыя выработались среди законоучителей Богородицкаго уѣзда.

Въ заключеніе члены Съѣзда пропѣли молитву „Достойно есть“.

Послѣ молитвы, по предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда, всѣ присутствующіе воодушевленно пропѣли „Многая лѣта“ своему возлюбленному Монарху.

Предсѣдатель протоіерей *Димитрій Ширяевъ*.

Товарищъ Предсѣдателя, Благочинный 3 Богородицкаго округа священникъ *Алексій Соколовъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Серій Мерцаловъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *М. Щеловъ*.

---

## Докладъ

Графа Владиміра Алексѣевича  
Бобринскаго.

*Ежедневная (предурочная и послѣурочная) молитва въ школь; ея составъ; чтеніе на молитвѣ дневною Евангелія. Постъщеніе Богослуженія in corpore; служеніе всенощныхъ бдѣній и молебновъ въ школахъ, особенно отдаленныхъ. Говѣнье учащихся и учащихся; привлеченіе учащихся къ чтенію, пѣнью и прислуживанію въ церкви.*

---

При добромъ строѣ семьи, когда мать и старшія сестры ребенка будутъ знать всѣ обыденныя молитвы, и онѣ будутъ введены въ постоянный домашній обиходъ, дѣти будутъ поступать въ школу со знаніемъ почти всѣхъ молитвъ, нынѣ заучиваемыхъ въ школь. Само собой ясно, что молитва должна бы восприниматься ребенкомъ незамѣтно отъ родной матери, такъ сказать съ молокомъ ея, и ему въ дальнѣйшей жизни должно бы казаться, что не было того времени, когда онъ не зналъ молитвъ и не молился. Но мы весьма далеки отъ этого идеала, и едва ли возможно надѣяться, что въ ближайшемъ будущемъ будетъ достигнуто на этомъ пути значительное улучшеніе. То хорошее, что сѣять добрая, церковно-настроенная школа, заглушается часто школой, враждебной ученію Христа, а также и посторонними школь факторами зла, а потому, вѣроятно, всегда придется въ школь восполнять недочеты домашней религіозной жизни и придется въ школь учить дѣтей молитвамъ и пріучать ихъ молиться. Но все же законоучителю и вообще пастырю слѣдуетъ, мнѣ кажется, постоянно внушать своимъ грамотнымъ прихожанкамъ, а также дѣвочкамъ старшаго возраста въ школь, что семейный и христіанскій долгъ обязываетъ ихъ обучать маленькихъ своихъ дѣтей, братьевъ и сестеръ, молитвамъ въ самомъ раннемъ возрастѣ, какъ только они начнутъ говорить.

Вопросъ о томъ, какимъ молитвамъ слѣдуетъ обучать въ школь, и какъ вести это обученіе, находится въ прямой зависимости отъ цѣли этого обученія. Въ самомъ дѣлѣ, для чего мы изучаемъ молитвы? Конечно, не для того, чтобы удовлетворительно отвѣтить на экзаменѣ или при ревизіи школы. Молитва заучи-

вается для того, чтобы дѣти и въ школѣ, а затѣмъ всю жизнь дома молились, т. е. обращались умомъ и сердцемъ своимъ къ Богу, Богородицѣ и Святымъ въ выраженіяхъ, преподанныхъ намъ Самимъ Христомъ и Его Церковью. А потому молитвъ не надо разучивать, надо въ школѣ *молиться*, вызывая въ дѣтяхъ молитвенное настроеніе, при чемъ младшіе ученики, повторяя изо дня въ день хоромъ за старшими молитвы, научатся имъ безъ труда, а главное, сохраняя то настроеніе, которое одно приличествуетъ такому святому дѣлу. Однимъ словомъ,—молитва усваивается при моленіи, а не зазубривается. На обязанности законоучителя остается объясненіе молитвъ ученикамъ, какъ при нарочитыхъ урокахъ, такъ и при урокахъ по священной исторіи и богослуженію.

Такъ какъ молитвы читаются или поются передъ началомъ и по окончаніи учебнаго дня, а также въ началѣ и концѣ каждаго урока, то ясно, что обязанность слѣдить за механическимъ усвоеніемъ молитвъ лежитъ на томъ изъ учащихся, который постоянно находится въ школѣ, т. е. на учителѣ или учительницѣ. Конечно, за законоучителемъ остается право и даже обязанность наблюдать за знаніемъ и правильнымъ произношеніемъ молитвъ, и онъ долженъ, буде встрѣтится въ томъ необходимость, давать соотвѣтствующія указанія учителямъ, которые въ свою очередь должны эти указанія исполнять.

Программа начальныхъ училищъ не даетъ точнаго перечня молитвъ, которыя должны быть извѣстны дѣтямъ, но многолѣтняя довольно интенсивная школьная жизнь нашего уѣзда выработала извѣстную практику, и казалось бы, что первому съѣзду законоучителей Богородицкаго уѣзда слѣдовало бы экончательно установить, что слѣдуетъ знать въ школѣ, и въ какомъ порядкѣ должны читаться молитвы, дабы всѣ школы послѣдовали примѣру лучшихъ школъ и сравнялись бы съ ними.

Не имѣя возможности нынѣ вдаваться въ подробную мотивировку, я позволю себѣ привести лишь перечень молитвъ, которыя, по моимъ наблюденіямъ, обычно читаются въ тѣхъ школахъ, гдѣ дѣло обученія и воспитанія въ духѣ Церкви стоитъ на должной высотѣ.

Утромъ передъ началомъ ученія дѣти всѣхъ отдѣленій, находящихся въ одномъ зданіи, собираются въ одномъ изъ классовъ и читаютъ хоромъ слѣдующія утреннія молитвы (нѣкоторыя слѣдуетъ пѣть) по учебному часослову: Во имя... Боже, милостивъ...

Господи, І. Христе... Слава Тебѣ... Царю небесный... Трисвятое. Слава... Пресвятая Троице... Господи помилуй... Слава... Отче нашъ... Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбіе, отъ сна возставъ, прибѣгаю... Моли Бога о мнѣ, Святыи угодниче... (при чемъ каждый ученикъ и ученица призываетъ соименнаго святого или святую). Богородице, Дѣво... Спаси, Господи, люди твоя... Помяни, Господи, души усопшихъ.. Достойно есть... Слава и нынѣ.. Господи помилуй... Господи Іисусе Христе, молитвъ ради...

За симъ слѣдовало бы читать или пѣть—одинъ день Символь Вѣры, а на другой день—Заповѣди Блаженства, попеременно. Для прочтенія всего вышеизложеннаго вмѣстѣ съ Символомъ Вѣры—безъ всякаго спѣха—нужно отъ 5 до 6 минутъ.

Было бы въ высшей степени желательно ввести чтеніе за утренней молитвой „Помянника“. Правда, это довольно длинная молитва и для своего прочтенія требуетъ почти 3-хъ минутъ. Но за то содержаніе ея столь возвышенно и такъ ярко выражаетъ всю высоту и глубину ученія Христа, что время, потраченное на чтеніе ея окупится сторицей пользой въ воспитательномъ отношеніи. То же самое слѣдуетъ сказать о 50-мъ псалмѣ—„Помилуй мя, Боже“... Мнѣ кажется, что „Помянникъ“ и 50-тый псаломъ можно было бы чередовать изо дня въ день, какъ предложено чередовать Символь Вѣры съ Заповѣдями Блаженства.

Такимъ образомъ утреннія молитвы возьмутъ всего 8, самое большое—10 минутъ времени, а если пѣть нѣкоторыя молитвы и Символь Вѣры, то придется удѣлить сему 15 минутъ, что никоимъ образомъ не можетъ считаться обременительнымъ для учащихся.

Хотя существуютъ особыя молитвы передъ и послѣ ученія, но у насъ въ школахъ чаще передъ началомъ каждаго урока читаютъ или поютъ „Царю небесный“, а въ концѣ—„Достойно есть“, при чемъ въ дни предпразднествъ и попразднествъ—вмѣсто „Царю небесный“ слѣдуетъ читать соотвѣтствующій тропарь.

Въ виду того, что занятія въ отдѣленіяхъ кончаются послѣ обѣда не одновременно, вечернія молитвы можно читать въ каждомъ отдѣленіи отдѣльно. Эти молитвы суть: „Господи Боже нашъ... Милосердія двери... Ангеле Христовъ... и Взбранной Воеводѣ...“ Во дни Великаго Поста къ вечернимъ молитвамъ слѣдуетъ добавитъ молитву мытаря и молитву св. Ефрема Сиринна.

Такимъ образомъ завершался бы кругъ молитвенной жизни школы. Оставалось бы заучить, кромѣ 10 заповѣдей, только молитвы передъ причащеніемъ, что всего лучше было бы учителямъ дѣлать во время говѣнія школы, а также тропари тѣхъ двенадцатыхъ праздниковъ, которые падаютъ на каникулярное время. Эти тропари разучивались бы при прохожденіи священной исторіи. При урокахъ богослуженія пришлось бы разучить нѣкоторыя пѣснопѣнія Литургіи, напр.: Единородный, Сыне... Елицы во Христа креститесь... Кресту Твоему... Иже херувимы... Тебе поемъ.. Нынѣ силы небесныя...

По субботамъ и наканунѣ большихъ праздниковъ желательно было бы ввести въ старшихъ отдѣленіяхъ чтеніе на русскомъ языкѣ воскреснаго или праздничнаго литургійнаго Евангелія, при чемъ законоучитель, а, при отсутствіи его, учитель должны удостоверить, знаютъ ли дѣти содержаніе прочитаннаго. Чтеніе это можно было установить передъ вечерней молитвой. Чтеніе Евангелія я предлагаю на русскомъ языкѣ, дабы отличить это чтеніе отъ уроковъ славянскаго языка, на которыхъ также читается Евангеліе, и дабы на этомъ чтеніи все вниманіе дѣтей было обращено на содержаніе, а не на грамматическія формы.

---

Вся школа должна въ воскресеніе и праздничные дни быть въ церкви у литургіи, и само собой разумѣется, что учащіе должны подавать добрый примѣръ и быть съ дѣтьми вмѣстѣ въ храмѣ, слѣдя за исправнымъ посѣщеніемъ и благоговѣйнымъ стояніемъ своихъ учениковъ. Къ сожалѣнію, нельзя сказать, чтобы этотъ порядокъ вездѣ соблюдался въ уѣздѣ. Это предоставлялось и нынѣ еще предоставляется доброй волѣ учащихся и часто зависитъ отъ степени вліянія законоучителя, а также отъ личности учащихся. Училищный же Совѣтъ ни разу не высказался по сему вопросу, который у насъ остается вопросомъ, а не дѣломъ разрѣшеннымъ, чему давно уже наступила пора.

Находятся люди, которые возражаютъ противъ подобной обязательности, находя, что это насилуетъ совѣсть учащихся, которые могутъ быть мало расположенными къ посѣщенію Церкви. Но если есть въ дѣйствительности еще теперь учащіе съ подобнымъ настроеніемъ, то чѣмъ скорѣе они покинутъ школьное поприще, тѣмъ лучше, ибо люди, потерявшіе вѣру или равнодуш-

ные къ ней, совершенно не допустимы не только въ школѣ, но и около нея. — Земская школа, наравнѣ съ церковно-приходской, должна быть церковна и не только на урокахъ Закона Божія, на глазахъ у священника. Нѣтъ, православная церковность должна проникать во всю школьную жизнь, дабы не только обучать, но и воспитать дѣтей въ духѣ и по правиламъ Церкви. Необходимо совершенно опредѣленно и громко заявить и всегда помнить, что наша земская школа есть учрежденіе прежде всего православное, ибо въ православіи правда и въ православіи духовная мощь и краса русскаго народа.

Но иные находятъ, что посѣщеніе храма дѣтьми и надзоръ за этимъ—это дѣло не школы, а семьи, и что мѣсто ребенка въ Церкви—рядомъ съ его отцемъ и матерью. Да, это идеаль, но, какъ мы видѣли ранѣе, и ежедневная молитва есть дѣло прежде всего семьи, однако школѣ приходится восполнять пробѣлы домашней жизни и самой насаждать тѣ добрые навыки, которые необходимы каждому человѣку. Само собой разумѣется, что если учитель знаетъ достовѣрно, что родители ученика собираются въ Церковь, то онъ можетъ его отпустить туда съ ними, не требуя его хожденія въ Церковь вмѣстѣ съ школой.

Но для повсемѣстнаго посѣщенія школьниками Церкви есть два весьма серьезныхъ препятствія—отдаленность многихъ деревень отъ Церкви (мѣстами до 8—10 верстъ) и суровость нашего климата.

Нарядъ очередныхъ подводъ очень рѣдко удается. Нынѣ община у насъ распадается, но даже ранѣе, когда община держалась сравнительно крѣпко, было весьма трудно добиться общественнаго подвоза учениковъ въ школу или Церковь. Единственный выходъ—это чтобы Земство оплачивало подводы, которыя зимою обойдутся весьма недорого. Въ этомъ смыслѣ надлежитъ, мнѣ кажется, возбудить ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ черезъ Земскую Управу.

Но если дѣти отдаленныхъ деревень такимъ образомъ станутъ посѣщать Божественную Литургію, то все же они остаются совершенно лишенными участія въ вечернѣ и утренѣ, а потому въ высшей степени желательно, чтобы законоучители служили всенощное бдѣніе въ тѣхъ отдаленныхъ отъ храма школахъ, которыя имѣютъ для сего достаточно просторное помѣщеніе. Это возможно даже и въ одноштатныхъ приходахъ, такъ какъ у насъ

по селамъ не принято въ церквахъ служить всюнощную съ вечера, а потому священникъ наканунѣ праздника свободенъ. Само собой, что къ всюнощной въ школь будетъ стекаться вся деревня, что принесетъ большую радость и пользу всѣмъ и подыметъ значеніе школы въ глазахъ населенія, особенно если учитель или учительница сумѣетъ составить хотя бы скромный хоръ.

---

Въ большинствѣ нашихъ школъ нѣтъ занятій на первой недѣлѣ Великаго Поста, такъ какъ въ это время полагается ученикамъ говѣть. Учащіе во многихъ случаяхъ уѣзжаютъ, и никто не слѣдитъ и не знаетъ, насколько дѣтми исправно выполняется ихъ христіанскій долгъ. Мнѣ кажется, что говѣніе школьннковъ на первой недѣлѣ должно быть совершенно отмѣнено, и ученіе должно идти обычнымъ порядкомъ—слишкомъ у насъ много перерывовъ въ занятіяхъ, слишкомъ у насъ коротокъ учебный годъ. Говѣть же школьникамъ слѣдовало бы на страстной недѣлѣ, когда и безъ того не бываетъ занятій. Только въ тѣхъ деревняхъ гдѣ въ полую воду затруднено сообщеніе съ Церковію, можно было бы говѣть на второй или третьей недѣлѣ поста, прерывая уроки на среду, пятницу и субботу. Само собою, что при посѣщеніи Церкви всѣ учащіе должны быть вмѣстѣ со своими учениками и должны помогать священнику-законоучителю въ объясненіи ученикамъ обрядовъ и значенія таинствъ, къ которымъ они приступаютъ. Въ это же время разучиваются молитвы передъ причащеніемъ. Учителя и учительницы, конечно, говѣютъ вмѣстѣ со своими школами,—это вытекаетъ изъ духа и направленія школы, которая, какъ мы уже выше неоднократно указывали, должна быть церковна.

Къ сожалѣнію, дѣло преподаванія пѣнія поставлено въ школахъ нашего уѣзда весьма неудовлетворительно. Во многихъ, даже въ большинствѣ школъ, дѣти совершенно не обучаются пѣнію и не могутъ пропѣть самой простой молитвы. Это происходитъ отъ того, что лица и учрежденія, отъ которыхъ зависитъ наша школа, а также школьное законодательство, считали, да и теперь еще въ значительной мѣрѣ считаютъ, пѣніе предметомъ добавочнымъ, необязательнымъ. Отъ учащихся, при принятіи ихъ на службу, не требуется знанія пѣнія, да и нѣтъ возможности этого требовать, такъ какъ въ учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ

учителей и учительницъ, на этотъ предметъ обращено весьма мало вниманія. Даже воспитанницы Епархіальныхъ Училищъ въ весьма рѣдкихъ случаяхъ могутъ учить пѣнію, о гимназисткахъ же и говорить нечего.

Между тѣмъ пѣніе должно быть признано обязательнымъ предметомъ въ начальной школѣ. Наша Церковь не допускаетъ органовъ при богослуженіи и тѣмъ самымъ обязываетъ насъ особенно заботиться о правильной постановкѣ пѣнія въ храмѣ, а слѣдовательно—и въ школѣ, какъ въ учрежденіи подготовительномъ и вспомогательномъ храму. Русскій народъ всегда съ особой любовью относился къ церковному пѣнію и создалъ дивныя напѣвы, занявъ въ этомъ отношеніи безусловно первое мѣсто среди всѣхъ народовъ земного шара.

Обязанность школы—пріобщить народныя массы къ этому чудному міру звуковъ, возвышающему и приближающему ихъ къ Самому Божеству. Дѣти должны ежедневно всей школой пѣть часть молитвъ, Символь Вѣры и заповѣди блаженства, а также и въ церкви пѣть литургію, а въ отдаленныхъ отъ Церкви деревняхъ—и всенощное бдѣніе. Въ крайнемъ случаѣ, какъ *minimum*, школьники за обѣдней должны пѣть трисвятое, Символь Вѣры и молитву Господню. Это будетъ первымъ и самымъ надежнымъ шагомъ къ введенію общаго пѣнія въ церквахъ, а это одна изъ самыхъ насущныхъ потребностей нашей Церковной жизни.

Такъ какъ почти въ каждомъ приходѣ нашего уѣзда имѣется по нѣскольку школъ, то отъ инициативы и рвенія законоучителя будетъ зависѣть устройство совмѣстныхъ спѣвокъ школъ, не различая, конечно, земскихъ и церковно-приходскихъ, а напротивъ, объединяя ихъ, дабы въ храмѣ всѣ школы прихода пѣли вмѣстѣ.

Но для того, чтобы ввести пѣніе въ школахъ, надо, чтобы сами учащіе были ему обучены. На дѣлѣ же, какъ я упомянулъ выше, этого нѣтъ. Но этотъ пробѣлъ уже сознаетъ Богородицкое Земство, и вотъ уже второй годъ оно устраиваетъ лѣтніе 2-хъ мѣсячные курсы пѣнія съ обученіемъ скрипки для учащихся уѣзда. Къ сожалѣнію, учителя и учительницы не достаточно сознаютъ необходимость восполнить этотъ вопіющій недостатокъ своего педагогическаго образованія и слишкомъ малое число ихъ посѣщаютъ эти курсы. Со временемъ, когда наше Земство признаетъ

пѣніе обязательнымъ предметомъ преподаванія, они горько рас- каются въ своемъ нерадѣніи.

Для того, чтобы обезпечить притокъ новыхъ учительницъ съ знаніемъ пѣнія, минувшее земское собраніе ассигновало по 500 рублей въ годъ Богородицкой женской гимназіи на усиленіе средствъ по систематическому обученію пѣнію съ перваго до вось- мого класса включительно.

Если наше земство будетъ продолжать неуклонно и настой- чиво идти по этому пути, то можно надѣяться скоро имѣть во всѣхъ школахъ хотя бы по одному учащему, преподающему пѣ- ніе наравнѣ съ остальными предметами школьнаго курса. Учащіе же безъ пѣнія будутъ допускаться лишь въ видѣ исключеній въ двухъ и многоштатныхъ школахъ.

---

Нѣтъ нужды распространяться по вопросу о пользѣ привле- ченія мальчиковъ—школьниковъ къ чтенію и прислуживанію при богослуженіи—эта польза совершенно очевидна.

Но разъ наши школы будутъ проникнуты духомъ церковно- сти, то неразумно и несправедливо отдавать какое-либо преиму- щество школамъ церковно-приходскимъ передъ земскими въ дѣлѣ назначенія мальчиковъ, достойныхъ читать и пономарить въ Церкви.

Въ высшей степени желательно болѣе широкое распростра- неніе обычая одѣвать въ чистые, но простые бѣлые стихари маль- чиковъ, допущенныхъ къ участію въ богослуженіи. Всегда очень тяжелое впечатлѣніе производитъ появленіе со свѣчей, напр., къ чтенію Евангелія или къ Великому Входу сторожа, часто растре- паннаго и небрежно одѣтаго. Насколько лучше назначать къ не- сенію этой обязанности, въ видѣ награды, наиболѣе усердныхъ и добрыхъ школьниковъ, одѣвая ихъ при этомъ въ стихари!

---

Вообще же всѣмъ лицамъ, причастнымъ къ школьному дѣлу и къ Церкви, слѣдуетъ никогда не забывать, что школа безъ силь- наго и постояннаго вліянія Церкви—это зло и уродство; Церковь же, лишенная поддержки школы, болѣетъ и лишь прозябаетъ, а не живетъ полной жизнью.

Мы находимся наканунѣ введенія у насъ всеобщаго обуче- нія, и на насъ лежитъ громадная отвѣтственность передъ нашей

Церковью, нашимъ Царемъ и нашимъ народомъ. Здоровая, христіанская школа принесетъ величайшую пользу и обновитъ наше отечество, безбожная же или равнодушная къ церковнымъ и русскимъ историческимъ завѣтамъ школа рано или поздно приведетъ народъ русскій къ одичанію и гибели.

(Подлинный подписанъ) Гр. В. Бобринской.

1 сентября 1911 г.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Братства, священникъ  
*Андрей Глаголевъ.*

Секретарь Братства, священникъ *Серій Мерцаловъ.*

---

## О братствѣ законоучителей.

Неоспорима, конечно, та истина, что первымъ условіемъ успѣшной, плодотворной дѣятельности законоучителя народной школы, какъ и всякаго другого дѣятеля, является его личное воодушевленіе. Источникомъ же воодушевленія для него можетъ служить только постоянное, глубокое сознаніе всей важности и ответственности своего законоучительскаго служенія. Гдѣ есть такое сознаніе и проистекающее изъ него воодушевленіе, тамъ обезпечено и постоянное стремленіе къ самоусовершенствованію въ этомъ дѣлѣ.

Но сознаніе измѣнчиво. Оно, подобно пламени, можетъ то сильно пылать, то слабо мерцать, то совсѣмъ почти потухать, смотря по разнымъ условіямъ. Поэтому въ ряду вопросовъ о законоучительствѣ первостепенной важности—вопросъ о томъ, какъ поддержать на должной высотѣ въ о.о. законоучителяхъ сознаніе ими всей великой важности своего законоучительскаго званія и воодушевленіе своимъ служеніемъ.

Одинъ писатель по вопросамъ народнаго образованія въ сѣв. Америкѣ обратился съ подобнымъ вопросомъ объ учительствѣ къ учителямъ и инспекторамъ школъ. И въ полученныхъ имъ отвѣтахъ главное значеніе, какъ учителями, такъ и инспекторами придается профессиональному взаимообщенію самихъ учащихся (собранія учительскія и посѣщеніе уроковъ лучшихъ учителей съ совмѣстнымъ обсужденіемъ этихъ уроковъ). У насъ на первомъ всероссійскомъ съѣздѣ законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ

заведеній, состоявшемся въ 1909 г. въ С.-Петербургѣ, участниками его настолько было признано громадное значеніе такихъ съѣздовъ для высоко-важнаго дѣла законоучительства, что единогласно выражено было пожеланіе, чтобы такіе съѣзды повторялись чаще, и не только всероссійскіе, но и порайонные. Тамъ же былъ поставленъ и обсуждался вопросъ о союзахъ законоучителей. Нѣкоторые участники съѣзда дали свѣдѣнія о существующихъ уже законоучительскихъ союзахъ и кружкахъ и объ ихъ дѣятельности. Вопросъ объ объединеніи законоучителей признанъ настолько назрѣвшимъ, что съѣздъ единогласно выразилъ пожеланіе, чтобы вездѣ, гдѣ есть средне-учебныя заведенія, безъ различія вѣдомствъ и наименованій, были организуемы братства или союзы законоучителей. И свят. Синодъ согласился съ пожеланіемъ съѣзда. То, что признано столь важнымъ и назрѣвшимъ для законоучителей средне-учебныхъ заведеній, не только не менѣе, но даже еще болѣе важно и необходимо для законоучителей начальныхъ народныхъ школъ. Есть очень злой и сильный врагъ для всякаго идейнаго работника въ деревенской глуши. Имя ему—одиночество. Горитъ ли человѣкъ духомъ своимъ, особенно въ началѣ своей дѣятельности, воодушевляясь высокими идеалами и проэктами,—очень часто случается, что онъ довольно скоро охлаждаетъ, не встрѣчая поддержки въ окружающихъ. Наступаетъ ли неизбежное по временамъ чувство разочарованія, упадокъ душевной бодрости,—не на кого опереться, и эти разочарованность и апатія становятся уже неразлучными спутниками печальнаго дѣятеля.

Слава Богу! Благодаря особому вниманію мѣстныхъ земскихъ дѣятелей къ дѣлу народнаго образованія и въ частности—къ религіозно-нравственному обученію и воспитанію школьниковъ, о.о. законоучители начальныхъ школъ Богородицкаго уѣзда получили возможность въ первый разъ объединиться на настоящемъ съѣздѣ, чтобы подѣлиться между собою мыслями о законоучительствѣ, сообща обсудить существующее положеніе законоучительскаго дѣла въ начальныхъ школахъ, его нужды и мѣры къ ихъ удовлетворенію.

Однако съѣзды еще не вполне отвѣчаютъ потребности и стремленію законоучителей, по примѣру другихъ общественныхъ дѣятелей, къ объединенію, что признано, какъ мы видѣли, и св. Синодомъ. Необходимы болѣе постоянныя учрежденія. И такими

признаются союзы или братства законоучителей. Поэтому нашъ настоящій законоучительскій съѣздъ сдѣлаетъ большое дѣло и получитъ необходимое завершеніе, если окончится постановленіемъ объ открытіи Богородицкаго законоучительскаго Братства.

Что же можетъ дать для о.о. законоучителей предполагаемое братство?—Оно именно явится для нихъ естественнымъ и необходимымъ дополненіемъ къ съѣзду, оно продолжитъ то, что начато здѣсь. Оно, по предположенію, должно явиться для законоучителей болѣе или менѣе постояннымъ источникомъ воодушевленія и взаимнаго наученія. „Въ единеніи—сила“, это несомнѣнная истина, конечно, не только въ отношеніи къ дѣятелямъ въ мірской области, но и въ области религіозной. На своихъ братскихъ собраніяхъ о.о. законоучители получаютъ возможность обсуждать разные вопросы, относящіеся къ дѣлу законоучительства, какъ методологическаго характера, такъ и практическіе, касающіеся положенія религіознаго обученія и воспитанія въ школахъ. Здѣсь же могутъ читаться и разбираться письменные доклады по тѣмъ же вопросамъ. Предметомъ для докладовъ могутъ послужить также разные учебныя руководства и пособія, особенно вновь выходящія, а равно заслуживающія особаго вниманія книги и журнальныя статьи по вопросамъ воспитанія и обученія вообще и религіознаго въ особенности. Въ связи съ этимъ необходимо установить нѣкоторый денежный взносъ для членовъ братства и на эти средства выписывать соответствующіе духовные и педагогическіе журналы и книги, которыми могли бы пользоваться члены братства и такъ образ. положить начало особой законоучительской бібліотекѣ. Эта бібліотека вмѣстѣ съ существующимъ при земской Управѣ школьнымъ музеемъ явится для законоучителей уѣзда источникомъ свѣта. Во время тѣхъ же братскихъ собраній наиболѣе опытные изъ о.о. законоучителей могутъ давать въ одной изъ начальныхъ школъ г. Богородицка образцовые уроки по Закону Божію, которые затѣмъ подлежатъ всестороннему обсужденію въ собраніи присутствовавшихъ на урокъ законоучителей. Такіе уроки могутъ имѣть еще большее значеніе, чѣмъ всякіе доклады и рѣчи. Съ такими и подобными средствами братство о.о. законоучителей будетъ поддерживать въ нихъ живой интересъ къ святому дѣлу законоучительства и содѣйствовать ихъ усовершенствованію въ учебно-воспитательной дѣятельности. Никакая инспекція, никакіе о.о. наблюдатели и о.о. благочинные, даже при

предположеніи ихъ исключительныхъ достоинствъ, не могутъ восполнить для законоучителей отсутствія у нихъ взаимообщенія и объединенія, какъ было доселѣ. Много ли такихъ ревизоровъ, которые, являясь опытными руководителями и добрыми помощниками учащихся, особенно молодыхъ, отличались бы способностью вдохнуть въ души скромныхъ тружениковъ школы воодушевленіе? Нѣтъ, одни наблюдатели тутъ безсильны и они-то, по моему мнѣнію, главную свою задачу должны бы видѣть именно въ томъ, чтобы содѣйствовать объединенію законоучителей и дать имъ возможность чаще обмѣниваться своимъ опытомъ.

Протоіерей *Димитрій Ширяевъ*.

(Докладъ Богородицкому съѣзду законоучителей начальныхъ земскихъ школъ, бывшему 1 и 2 сент. 1911 года).

---

## Совмѣстныя занятія законоучителя съ двумя и тремя отдѣленіями въ школѣ.

Вопросъ о совмѣстныхъ занятіяхъ законоучителя съ нѣсколькими отдѣленіями или группами въ начальной школѣ — далеко не новый. Уже съ начала 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія законоучителями на съѣздахъ и на курсахъ стали высказываться желанія вести такія занятія. Однако и до сихъ поръ этотъ вопросъ остается наиболѣе неразработаннымъ въ методикѣ Закона Божія.

Сравнительная давность этого вопроса свидѣтельствуетъ о томъ, что это — вопросъ далеко не праздный и не выдуманный теоретиками, но вызванный самымъ существомъ законоучительскаго дѣла въ нашей начальной школѣ; а то обстоятельство, что онъ остается все еще мало разработаннымъ въ ряду другихъ вопросовъ законоучительства, указываетъ, конечно, на его трудность.

Въ нашей начальной школѣ въ одной и той же комнатѣ помѣщаются два или три отдѣленія. Первое бываетъ въ школахъ съ двумя учащими и съ двумя классными комнатами; второе — съ однимъ учащимъ и одной классной комнатой. Въ силу этого одинъ и тотъ же учащій вынуждается одновременно заниматься съ двумя или даже съ тремя отдѣленіями. Занимаясь непосредственно съ однимъ какимъ—л. отдѣленіемъ, онъ назначаетъ другимъ отдѣленіямъ самостоятельную работу. Не вполне ли естественно,

что тѣ же самыя условія нашей начальной школы требуютъ и отъ законоучителя одновременныхъ занятій съ двумя или тремя отдѣленіями, помѣщающимися въ одной и той же классной комнатѣ? Если же на практикѣ законоучители очень часто такихъ совмѣстныхъ занятій не ведутъ, то это дѣлается хотя и къ облегченію своего личнаго труда, но въ явный ущербъ своему законоучительскому дѣлу. Въ этихъ случаяхъ самый обычный порядокъ занятій такой: въ то самое время, когда съ однимъ отдѣленіемъ занимается законоучитель, съ другими занимается учитель. При этомъ учитель можетъ заниматься или своими предметами или также Закономъ Божіимъ. Въ первомъ случаѣ тѣмъ учащимся, съ которыми законоучитель не занимается, учитель даетъ самостоятельную работу по своимъ предметамъ и слѣдитъ за нею, стараясь не мѣшать законоучителю. Но при такомъ порядкѣ занятій законоучитель сокращаетъ назначенное для Закона Божія время учебное на половину (при 2-хъ отд. въ классн. комнатѣ), или даже на двѣ трети (при 3-хъ отдѣленіяхъ): вмѣсто того, чтобы ученики всѣхъ отдѣленій занимались Закономъ Божіимъ всѣ шесть часовъ въ недѣлю, они занимаются имъ только три, или даже два часа. Такое сокращеніе занятій по Закону Божію не можетъ не понижать въ весьма значительной степени успѣшность учениковъ по этому предмету. Что касается того порядка, когда учитель одновременно съ законоучителемъ занимается Закономъ Божіимъ съ тѣми учениками, съ которыми не занимается самъ законоучитель, то, во 1-хъ, этотъ трудъ для учителя необязателенъ и является съ его стороны какъ нѣчто сверхдолжное, а слѣдов. и рассчитывать непременно на его сотрудничество законоучителю не приходится; вѣдь учитель же въ свои урочные часы занимается одновременно съ нѣсколькими отдѣленіями; почему же законоучитель не можетъ дѣлать того же?— во 2-хъ, если учитель свои одновременныя съ законоучителемъ занятія по Закону Божію будетъ вести вслухъ, онъ будетъ мѣшать занятіямъ законоучителя; если же онъ будетъ только слѣдить за данными ученикамъ самостоятельными работами по Закону Божію, то это будетъ для учителя слишкомъ непроизводительный трудъ и напрасное лишеніе возможнаго для него отдыха на время уроковъ Закона Божія, потому что наблюденіе за самостоятельными работами вполне доступно и для законоучителя.

Поэтому *самымъ желательнымъ порядкомъ занятій законоучи-*

*теля въ начальной школѣ надо признать тотъ, когда законоучитель ведетъ занятія по своему предмету самъ одновременно съ двумя и тремя отдѣленіями, помѣщающимися въ одной классной комнатѣ.*

По этому вопросу, повторяю, мало еще разработанному, я счелъ своею задачею представить Вашему вниманію, досточтимые отцы и бр., объединеніе того, что смогъ найти въ разныхъ книгахъ и статьяхъ по методикѣ Закона Божія, чтобы тѣмъ положить только основаніе для нашихъ здѣсь разсужденій о томъ же предметѣ.

Прежде всего, для законоучителя, не въ примѣръ учителю прочихъ предметовъ, есть возможность и даже—скажу болѣе—прямая нужда дѣлать *общіе* уроки для всѣхъ учениковъ, сидящихъ въ одной классной комнатѣ (2-хъ или 3-хъ отд.). Для священника школа есть преддверіе церкви, и онъ не долженъ являться въ школѣ только учителемъ по своему предмету, какъ прочіе учителя, но долженъ являться и здѣсь какъ церковный пастырь, какъ представитель церкви православной и жизни церковной съ ея особымъ церковнымъ годомъ. Священникъ—законоучитель долженъ стремиться къ тому, чтобы жизнь школы сблизить съ жизнію церкви и изъ школьниковъ готовить себѣ сознательную, добрую христіанскую паству. Поэтому, какъ законоучитель въ школѣ, онъ долженъ имѣть въ виду не учебный только годъ и не статьи только учебной программы, но также и годъ церковный съ его праздниками, постами и другими установленіями.

Возьмемъ такой примѣръ. „Представимъ себѣ семью, гдѣ всякій праздникъ и воскресный день привыкли встрѣчать съ сознательною религіозною настроенностью, внѣшнимъ выраженіемъ которой пусть, напр., служить прекращеніе работъ, зажиганіе лампадокъ, приготовленіе къ внѣшней чистотѣ и опрятности тѣла и жилища, наконецъ, бесѣда о значеніи и важности предстоящаго праздника и т. под. Предположимъ далѣе, что кто—л. изъ членовъ этой семьи посѣщаетъ школу и возвращается домой въ то время, когда начались вышеуказанныя приготовленія къ празднику. Естественно, родитель, который обязанъ слѣдить за поведеніемъ и успѣхами своего дитяти, спроситъ у него, какъ приготовили его въ школѣ къ предстоящему празднику, и въ отвѣтъ получить слѣдующее: нынѣ-де у насъ Закона Божія не было; первый урокъ мы писали, второй считали, а потомъ учили

стихи и т. п., а если и былъ урокъ Закона Божія, то на немъ была рѣчь о предметѣ, не имѣющемъ никакого отношенія къ празднику,—на немъ изучали то, что слѣдовало по порядку курса. Что подумаетъ благочестивый родитель, когда услышитъ такой отвѣтъ отъ своего дѣтища? Не почувствуетъ ли онъ нѣкотораго недовѣрія къ школѣ, которая такъ игнорируетъ самые высокіе и дорогіе моменты въ его духовной жизни?“ (г-нъ Д—въ. См. у Благодрав. I, 65). Чтобы сгладить подобную разнь между Закономъ Божиимъ, преподаваемымъ священникомъ въ школѣ, и и Закономъ Божиимъ, который преподается церковію въ ея празднествахъ, въ постахъ, въ богослуженіи, и который призванъ разъяснять пастырь въ своихъ церковныхъ поученіяхъ и собесѣдованіяхъ, законоучитель и долженъ вести учащихся къ сознательному участию въ церковной жизни не путемъ одного систематическаго изученія съ ними положеннаго курса Закона Божія, но и *путемъ особыхъ назиданій соотвѣтственно церковному мѣсяцеслову.*

Для этой цѣли законоучитель пользуется своими уроками, (частью урока) предшествующими воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также передъ наступленіемъ поста и т. под. На этихъ урокахъ пусть онъ наставляетъ своихъ учениковъ такъ же, какъ наставляетъ свою паству въ церкви въ своихъ поученіяхъ и бесѣдахъ, разъясняя ей тѣ или иныя празднуемая церковію событія и разныя ея установленія, или давая по поводу ихъ религіозно-нравственныя наставленія; конечно, эти наставленія должны соотвѣтствовать возрасту и развитію школьниковъ.

Положимъ, учебный годъ въ школѣ начался съ 1-го сентября. Передъ первымъ воскреснымъ днемъ свой послѣдній урокъ законоучитель дѣлаетъ общимъ и ведетъ бесѣду о церковныхъ праздникахъ вообще и вчастности о воскресномъ днѣ, о томъ, какъ нужно христіанину проводить праздники, о необходимости присутствовать за богослуженіемъ, о томъ, какъ держать себя во время богослуженія, и, наконецъ, кратко объясняетъ литургійное евангельское чтеніе того дня \*). Затѣмъ слѣдуетъ праздникъ

---

\*) *Поимъч.* Объяснит. записка къ министерской программѣ по Закону Божию указываетъ законоучителю „знакомить своихъ учениковъ съ текстомъ свящ. Писанія, прочитывая съ ними воскресныя и праздничныя Евангелія на церковно-славянскомъ языкѣ, и сообщать имъ свѣдѣнія о святыхъ по жизни святыхъ, особо чтимыхъ въ извѣстной мѣстности“. (п. 9).

Рождества Пресвятыя Богородицы. Въ послѣдній свой урокъ передъ этимъ праздникомъ законоучитель рассказываетъ дѣтямъ исторію празднуемаго событія, чтобы однихъ вновь познакомить съ нимъ, а другимъ напомнить его, сдѣлаетъ какое-ниб. соответствующее наставленіе, хотя бы, напр., о почитаніи Божіей Матери и о молитвѣ Ей, Усердной нашей Заступницѣ; при этомъ дѣтей, учащихся не первый годъ, можно заставить припомнить извѣстныя имъ молитвы Божіей Матери, ученіе о ней символа вѣры и т. п. (соответственно указаніямъ т. наз. совмѣстной или смѣшанной системы). Наконецъ, хорошо опять объяснить евангеліе, указавши его отношеніе къ празднику. Подобныя же бесѣды ведутся законоучителемъ и передъ другими праздниками. Что касается праздниковъ, бывающихъ въ каникулярное время, то бесѣды о нихъ должны быть въ послѣдніе уроки передъ каникулами. Такъ, передъ святками ведется бесѣда о праздникахъ Рождества Христова и Крещенія; передъ страстной и пасхальной седмицами—о страданіяхъ, смерти и воскресеніи Христа; передъ отпускомъ на лѣто—о лѣтнихъ праздникахъ. Передъ праздниками особо чтимыхъ святыхъ хорошо познакомить дѣтей съ житіями этихъ святыхъ, а также побесѣдовать вообще о почитаніи святыхъ, о молитвѣ къ нимъ, и для чего мы сами называемся именами святыхъ. Передъ наступленіемъ Рождественскаго поста ведется бесѣда объ установленіи и значеніи поста, а передъ великимъ постомъ, кромѣ того, объ исповѣди и св. причащеніи. Такъ наз. царскіе дни даютъ законоучителю поводъ бесѣдовать о значеніи власти и о необходимости повиноваться ей и молиться за нее (5-я заповѣдь, молитва за царя и отечество). Передъ храмовымъ праздникомъ объясняется его названіе и значеніе для прихожанъ. Суббота Дмитровская или Мясопустная побуждаютъ законоучителя побесѣдовать о поминовеніи усопшихъ. Передъ воскресными днями вообще предметомъ бесѣды могутъ быть, кромѣ литургійнаго евангелія, также евангеліе утреннее и чтеніе апостольское. Хорошо эти общіе уроки сопровождать общимъ пѣніемъ праздничныхъ тронарей, молитвъ и др. пѣснопѣній; это, несомнѣнно, внесетъ большое оживленіе въ урокъ \*).

\* Объяснит. записка къ министер. программѣ по Закону Божію выражаетъ желаніе, чтобы преподаватели Закона Божія, по возможности, приучали дѣтей къ церковному пѣнію (п. 7).

На такіе *общіе* уроки законоучителю слѣдуетъ обратить особое вниманіе, такъ какъ они имѣютъ весьма важныя преимущества.

Во 1-хъ, чрезъ общіе уроки законоучитель увеличиваетъ время своихъ непосредственныхъ занятій со всѣми учениками школы и, слѣдов., настолько же усиливаетъ свое личное воспитательное воздѣйствіе на нихъ. Живое слово законоучителя, конечно, гораздо важнѣе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія, чѣмъ самостоятельныя занятія учениковъ Закономъ Божиимъ.

Во 2-хъ, отъ такихъ бесѣдъ законоучителя, по времени приуроченныхъ къ церковному году и къ религіознымъ переживаніямъ православной семьи, надо ожидать особенно благотворнаго вліянія на учениковъ. Если вообще всякія наставленія оказываются дѣйствительнѣе тогда, когда они приспособлены къ тому или иному частному факту, личности и т. п., если мы, желая подѣйствовать на извѣстнаго человѣка въ томъ или иномъ направленіи, выбираемъ для этого наиболѣе удобный моментъ, то и наставленіе дѣтей Закону Божию глубже проникнетъ въ дѣтскую душу, будучи преподано въ надлежащій моментъ. „Припомнимъ... свое дѣтство, припомнимъ ту особенную душевную настроенность, которая всегда предшествовала великимъ церковнымъ торжествамъ... Съ какимъ трепетомъ ожидался и встрѣчался въ дѣтствѣ праздникъ св. Пасхи и т. п! Не дѣйственно ли будетъ пастырское слово, когда оно пролетѣтъ нѣкоторый свѣтъ въ смутныя представленія дитяти о предстоящемъ религіозномъ торжествѣ, когда въ, особенно воспримчивую въ данный моментъ дѣтскую душу вложить соотвѣтствующія нравственныя наставленія. Было бы крайне жаль, еслибы школа опускала изъ виду такіе удобные моменты для наставленія Закону Божию“ (Д—въ. У Благодѣл. I, 68). Священная исторія отъ приуроченія къ церковнымъ праздникамъ будетъ еще привлекательнѣе и запомнится легче и глубже; катихизическія истины вѣры и жизни христіанской, а также молитвы и объясненіе богослужебныхъ обрядовъ получатъ отъ такого приуроченія большую жизненность. Законъ Божій въ школѣ и участіе въ жизни церковной для школьниковъ тогда будутъ объединяться.

Въ 3-хъ, общіе уроки по указанному плану послужатъ къ тому, что ученикъ въ теченіе 3—4-хъ лѣтъ обученія своего въ

школѣ много разъ будетъ слышать о наиболѣе существенномъ и главномъ въ христіанской православной вѣрѣ и жизни, поскольку оно отражается въ праздникахъ и другихъ установленіяхъ церкви. Такимъ образомъ можетъ быть достигнуто то, что считается однимъ изъ преимуществъ т. наз. концентрической системы преподаванія Закона Божія. Трудно достигнуть того, чтобы всѣ ученики одинаково твердо помнили все, имъ преподаемое изъ Закона Божія, (и еще труднѣе и прямо невозможно достигнуть того, чтобы они вполне удовлетворили всякаго экзаменатора, изъ которыхъ нѣкоторые, къ сожалѣнію, имѣютъ привычку предлагать мелочные, казуистическіе вопросы), но необходимо стремиться къ тому, чтобы по крайней мѣрѣ самое главное твердо усвоили всѣ. Нельзя не согласиться съ тѣмъ положеніемъ, что въ преподаваніи Закона Божія нужна не столько широта, сколько глубина и жизненность.

Противъ общихъ уроковъ по Закону Божию ставятъ такое возраженіе: ученики потому и раздѣлены на группы, что ихъ знанія различны, и они требуютъ отдѣльнаго, особаго обученія; урокъ, удовлетворительный для ученика, учащагося первый годъ въ школѣ, не можетъ быть удовлетворителенъ для третьегодника и наоборотъ; такіе уроки не допускаются ни по русскому языку, ни по ариѳметикѣ. (См. Аѳ. Соколова, 239 стр.).

На это мы скажемъ, что и Законъ Божій, какъ предметъ преподаванія, по своимъ цѣлямъ и характеру, въ курсѣ начальной школы есть совершенно отличный отъ другихъ предметовъ обученія. Въ Законѣ Божіемъ, кромѣ его, такъ сказ., внѣшней оболочки, есть еще та внутренняя сторона, которая, по словамъ Христа, часто бываетъ сокрыта и недоступна для мудрыхъ и разумныхъ и открывается младенцамъ. Здѣсь не столько важно, чтобы всякое слово было воспринято учениками, сколько важно зажечь чувство, возбудить стремленіе. Поэтому невозможно всѣ приемы обученія другимъ предметамъ непремѣнно примѣнять и къ Закону Божию. Тамъ—*обученіе*, а здѣсь—прежде всего *воспитаніе*. Ради перечисленныхъ выше преимуществъ общихъ уроковъ по Закону Божию въ указанной постановкѣ они нужны, и пусть законоучитель отступитъ отъ обычныхъ школьныхъ порядковъ и приблизится, какъ пастырь, къ порядкамъ церковнымъ. Какъ въ храмѣ приходится ему поучать людей всѣхъ возрастовъ и разнаго развитія, такъ пусть въ особыхъ случаяхъ наставляетъ онъ и школь-

никовъ, изъ которыхъ каждый восприметь его наставленіе въ свою мѣру. И это тѣмъ болѣе возможно тамъ, гдѣ законоучитель будетъ соединять 1-е отдѣленіе со 2-мъ, а 3-е съ 4-мъ. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ священникъ самъ не можетъ преподавать Законъ Божій, хотя тѣмъ не менѣе все же онъ является отвѣтственнымъ лицомъ за состояніе Закона Божія въ школахъ своего прихода и по совѣсти и по закону, мнѣ кажется, онъ могъ бы взять на себя именно эти общія предпраздничныя бесѣды, какъ наилучшее средство своего пастырскаго воздѣйствія на школьниковъ.

Исключая эти общіе уроки, все остальное время, положенное для Закона Божія, законоучитель употребляетъ на систематическое прохожденіе съ каждымъ отдѣленіемъ опредѣленнаго программой курса, для чего ему необходимы особыя по отдѣленіямъ занятія. Занимаясь непосредственно съ однимъ отдѣленіемъ, другому (если въ классной комнатѣ два отдѣленія), или двумъ другимъ (если въ классн. комн. три отдѣленія) онъ назначаетъ такъ наз. *самостоятельныя работы*. Но такъ какъ подобрать *цѣлесообразныя* самостоятельныя работы для учениковъ по Закону Божію несравненно труднѣе, чѣмъ по другимъ предметамъ, какъ это увидимъ далѣе, то желательно количество ихъ, по возможности, сократить. Съ этой цѣлью законоучитель, помимо указанныхъ выше *общихъ* уроковъ, и при систематическомъ прохожденіи съ отдѣленіями школы ихъ курса *можетъ иногда на своихъ урокахъ объединять по два отдѣленія: 1-е со 2-мъ, 3-е съ 4-мъ, а при трехгодичномъ курсѣ—1-е со 2-мъ, 2-е съ 3-мъ и даже 1-е съ 3-мъ.* Это объединеніе выражается въ томъ, что законоучитель, ведя непосредственно урокъ съ однимъ какимъ-ниб. отдѣленіемъ, привлекаетъ къ слушанію его учениковъ другого отдѣленія, которымъ, съ одной стороны, не представляется возможности назначить самостоятельную работу, и для которыхъ, съ другой стороны, самое содержаніе даваемого законоучителемъ урока доступно и полезно, или служить необходимымъ повтореніемъ раньше ими пройденнаго. При этомъ они не слушаютъ только, но и спрашиваютъ законоучителемъ. Больше пользы учениковъ младшихъ вообще привлекать къ слушанію уроковъ ученикамъ старшимъ, потому что они будутъ при этомъ обогащаться новыми и новыми свѣдѣніями; такъ: учениковъ 1 отдѣленія привлекать къ слушанію уроковъ 2-му отдѣленію, учениковъ 2 отд.—къ слушанію уроковъ

3-му отдѣленію и учениковъ 3 отд.—къ слушанію уроковъ 4—му отдѣленію. Особенно мѣра эта необходима по отношенію къ ученикамъ 1 отдѣленія въ первое полугодіе, когда для нихъ еще невозможны по Закону Божію никакія самостоятельныя работы, потому что они не умѣютъ еще въ достаточной для того степени ни читать, ни писать. Привлекать же старшихъ учениковъ къ слушанію уроковъ ученикамъ младшимъ (т. е. 4 отд. къ 3 му, 3-е ко 2-му, 2-е къ 1-му) можно въ цѣляхъ повторенія ими ранѣе пройденнаго. Но чтобы старшіе не тратили при этомъ лишняго времени (такъ какъ для повторенія нужно много меньше времени, чѣмъ для усвоенія вновь), ихъ нужно привлекать къ слушанію урока младшему отдѣленію не съ начала и до конца урока, а только въ концѣ урока, когда младшіе уже успѣли достаточно его усвоить и начинаютъ передавать преподанное имъ, напр., повторяютъ священно-историч. рассказъ, или переводить и объяснять молитву, а до того времени старшіе должны быть заняты самостоятельной работой. О такомъ способѣ повторенія прот. М. Благоднаровъ, составитель извѣстнаго „методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ“, на основаніи собственной многолѣтней практики, удостовѣряетъ, что онъ приводитъ къ лучшимъ результатамъ, чѣмъ послѣдовательное повтореніе всего курса кряду въ концѣ учебнаго года.

Для тѣхъ учениковъ, съ которыми законоучитель самъ непосредственно не занимается и которыхъ къ слушанію своего урока съ учениками другаго отдѣленія не привлекаетъ, онъ назначаетъ *самостоятельную работу по Закону Божію*. Такія работы, столь обычныя по другимъ предметамъ, возможны и по Закону Божію.

Въ качествѣ самостоятельной работы для учениковъ законоучитель можетъ назначать или *письмо* или *чтеніе*.

Письменные самостоятельныя работы имѣютъ то преимущество передъ чтеніемъ, что гораздо легче учащему слѣдить за такой работой: сразу видно, пишетъ ученикъ или не пишетъ; тогда какъ при чтеніи ученикъ можетъ только смотрѣть въ книгу и не исполнять заданной ему самостоят. работы.

Къ сожалѣнію, подыскать вполне цѣлесообразныя письменныя работы по Закону Божію значительно труднѣе, чѣмъ по другимъ предметамъ начальной школы. Тогда какъ письменныя работы по русскому языку или по ариѳметикѣ настолько вызыва-

ются самой сущностью этихъ предметовъ, что будь въ школѣ особый учитель для каждаго отдѣленія, онѣ все равно должны производиться; о письменныхъ работахъ по Закону Божию совѣтъ нельзя сказать того же. Можно совѣтъ не умѣть писать и однако основательно знать Законъ Божій. Для самостоятельной работы на урокѣ Закона Божія желательно такое письменное упражненіе, которое хотя и не вызывается сущностью предмета и вводится только какъ средство вспомогательное при одновременномъ занятіи законоучителя съ учениками разныхъ отдѣленій, однако же содѣйствовало бы успѣхамъ учениковъ именно въ Законѣ Божиѣмъ, а не въ русскомъ языкѣ, и которое не возлагало бы на законоучителя лишней, къ цѣлямъ преподаванія Закона Божія не относящейся, работы. А такую именно лишнюю работу надо признать исправленіе законоучителемъ самостоятельныхъ письменныхъ ученическихъ работъ въ грамматическомъ и стилистическомъ отношеніяхъ и даже предупрежденіе ошибокъ, какъ это дѣлаетъ учитель. Если же законоучитель не будетъ объ этомъ заботиться, то даваемая имъ ученикамъ письменныя работы будутъ наносить вредъ преподаванію русскаго языка.

Съ этой точки зрѣнія нельзя признать цѣлесообразными такія, напр., предлагаемая нѣкоторыми письменныя упражненія по Закону Божию: писаніе отвѣтовъ на вопросы законоучителя по содержанію преподаваннаго; изложеніе священно-историч. рассказовъ по даннымъ вопросамъ или безъ вопросовъ; составленіе разсужденій на данныя темы.

Наиболѣе подходящими письменными работами на урокахъ Закона Божія изъ указанныхъ въ разныхъ печатныхъ руководствахъ и статьяхъ мнѣ представляются слѣдующіе.

1. Списываніе съ классной доски или съ книги непонятныхъ славянскихъ словъ, встрѣчающихся въ изучаемой молитвѣ, и значенія ихъ по русски. На доскѣ пишетъ самъ законоучитель передъ урокомъ, или во время самаго перевода и объясненія ученикамъ молитвы. Списываніе здѣсь является средствомъ къ лучшему запоминанію значенія славянскихъ словъ, входящихъ въ изучаемыя молитвы. Это—для 1-го отдѣленія во второе полугодіе.

2. Списываніе съ книги славянскаго текста молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, тропарей и другихъ богослужебныхъ пѣснопѣній съ тѣмъ, чтобы послѣ каждаго славянскаго слова вписывать въ скобкахъ соотвѣтствующее ему по значенію русское,

исключая тѣхъ случаевъ, когда славянское слово ничемъ не отличается отъ русскаго—ни звуковымъ составомъ, ни формой. Напр., пишется такъ: Отче (отецъ) нашъ, иже (который) еси (есть) на небесѣхъ (на небѣ)... и т. д. Для этого упражненія необходимо имѣть такія учебныя книжки, въ которыхъ рядомъ съ славянскимъ текстомъ молитвъ, символа вѣры и проч. имѣется и русскій текстъ ихъ, но непременно отдѣльно одинъ отъ другого, а не по способу, указанному здѣсь для письменнаго упражненія. Только при этомъ условіи упражненіе не будетъ механическимъ списываніемъ, потому что ученику придется постоянно сопоставлять два текста и, слѣдов., голова его должна работать и работать. Упражненіе это одинаково возможно и ползсно для 2, 3 и 4-го отдѣлений школы. Конечно, пишется только то, что предварительно разъяснено самимъ законоучителемъ. Польза такого упражненія для Закона Божія несомнѣнна, такъ какъ оно будетъ содѣйствовать точному усвоенію славянскаго текста и русскаго перевода какъ отдѣльныхъ словъ, такъ и цѣлыхъ молитвословій и пѣснопѣній. И вмѣстѣ съ тѣмъ оно не затрогиваетъ особенно интересовъ правописанія, потому что сводится собственно къ списыванію словъ. И исправленіе его законоучителемъ будетъ касаться только сопоставленія текста славянскаго съ русскимъ и потому не будетъ для него обременительно. Законоучитель заставитъ одного ученика читать свою работу, другіе слѣдятъ по своимъ тетрадамъ, въ чемъ разница. Ошибки исправляются по указанію законоучителя. Можно передъ исправленіемъ (по приему бар. Корфа) заставить учениковъ обмѣняться тетрадами: въ чужомъ письмѣ скорѣ замѣчаются ошибки, чѣмъ въ своемъ.

3. Копированіе сдѣланнаго законоучителемъ на классной доскѣ чертежа скиніи (для 2 отд.) и христіанскаго храма (для 3 и 4 отд.) съ ихъ принадлежностями. Что это не будетъ просто упражненіемъ въ черченіи, но будетъ лучшимъ средствомъ закрѣпить въ памяти устройство скиніи и храма, это, кажется, не нуждается въ доказательствахъ.

4. Списываніе съ классной доски, или съ книги собственныхъ именъ и библейско-географическихъ названій, которыя по своей трудности, или вообще по особенностямъ не легко запоминаются и часто искажаются учениками. Это примѣнимо въ 1 и 2-мъ отдѣленіяхъ.

Что касается самостоятельнаго *чтенія* учащихся на урокахъ Закона Божія, то для такого чтенія можно указать слѣдующее.

1. Чтеніе по учебнику только-что объясненнаго урока, или повтореніе прежде пройденнаго, а также заучиваніе наизусть. При условіяхъ домашней жизни школьниковъ изъ крестьянскихъ дѣтей, многимъ изъ нихъ, можетъ быть, далеко не всегда есть возможность сдѣлать это дома, а поэтому подобныя занятія въ школѣ необходимы.

2. Чтеніе по Евангелію (лучше по русскому тексту) рассказанныхъ священныхъ повѣствованій изъ Новаго Завѣта, особенно если такимъ чтеніемъ пополняется учебникъ; а повтореніе священо-историч. ветхозавѣтныхъ рассказовъ назначать по книгѣ: „Историческія чтенія изъ книгъ ветх. завѣта“.

Относительно каждаго своего урока законоучитель долженъ заранѣе обсудить, сообразно стоящему на очереди учебному матеріалу, съ какого отдѣленія ему начать свои непосредственныя занятія, какому отдѣленію дать самостоятельную работу и какую именно, какое отдѣленіе привлечь только къ слушанію своего урока съ другимъ отдѣленіемъ и въ какой моментъ урока, и т. под. Необходимо заботиться о томъ, чтобы для каждаго отдѣленія, по возможности, разнообразить занятія: то заняться съ ними лично самому, то дать имъ самостоятельное чтеніе, то—письменное упражненіе. Нельзя держать, напр., одно отдѣленіе два часа подрядъ на одномъ самостоятельномъ чтеніи: это будетъ для дѣтей весьма утомительно.

При распредѣленіи занятій особое затрудненіе для законоучителя представляютъ ученики младшаго отдѣленія въ первую половину года, потому что для нихъ тогда еще невозможны никакія самостоятельныя занятія по Закону Божію. Слѣдов., во время своихъ непосредственныхъ занятій со вторымъ отдѣленіемъ, а при трехъ отдѣленіяхъ въ одной классной комнатѣ—и съ третьимъ, законоучителю остается привлекать младшее отдѣленіе къ слушанію. Если же содержаніе урока, который ведетъ законоучитель со вторымъ и особенно съ третьимъ отдѣленіемъ, будетъ непосильно для учениковъ младшаго отдѣленія, въ такихъ случаяхъ, въ силу необходимости, имъ можетъ быть дана самостоятельная работа изъ числа тѣхъ которыя они выполняютъ на урокахъ учителя, причемъ и повѣрка ихъ принадлежитъ уже учителю.

Желательно, чтобы въ каждое свое посѣщеніе школы законоучитель успѣлъ лично заняться со всеѣми учениками, помѣщающимися въ одной классной комнатѣ, и чтобы ни одно отдѣленіе, по возможности, ни разу не осталось съ одной самостоятельной работой. Для этого лучше всего ему заниматься въ школѣ не менѣе двухъ часовъ въ день, такъ что при 4-хъ годичномъ курсѣ въ двухкомплектной школѣ онъ будетъ занять четыре дня по два часа, а при 3-хъ годичномъ курсѣ въ однокомплектной школѣ—три дня по два часа. Въ послѣднемъ случаѣ въ два часа онъ дѣлаетъ три урока, по числу отдѣленій, по 40 мин. на урокъ. Никому онъ этимъ не помѣшаетъ и ничьихъ порядковъ не нарушитъ, потому что въ теченіе своихъ двухъ часовъ онъ самъ занимается со всей школой.

Протоіерей *Димитрій Ширяевъ*.

(Докладъ съѣзду законоучителей земскихъ начальныхъ школъ Богородицкаго уѣзда, бывшему 1 и 2 сент. 1911 года).

---

## **Методическія руководства для о.о. законоучителей начальныхъ школъ и замѣняющихъ ихъ лицъ.**

Необычайная важность законоучительскаго званія естественно соединяется съ великой отвѣтственностью и трудностью. Поэтому законоучитель еще болѣе, чѣмъ преподаватель всякаго другого предмета, долженъ стремиться къ изысканію наилучшихъ пріемовъ преподаванія столь важнаго предмета, какъ Законъ Божій. „Кто не заботится постоянно о наилучшемъ выполненіи обязанностей законоучительства, тотъ погрѣшаетъ относительно вѣрренныхъ ему дѣтей, тотъ поступаетъ вѣроломно противъ Бога, призваннаго его въ свои сотрудники, тотъ измѣняетъ святому дѣлу, выполнять которое онъ обязался“ (Нозеръ). Этой потребности стремится удовлетворить методика Закона Божія, какъ особая наука, которая объединяетъ опыты лучшихъ педагоговъ—законоучителей и на основаніи этихъ опытовъ указываетъ тѣ или другіе пріемы преподаванія Закона Божія, какъ наилучшіе. Слѣдовательно, для законоучителя изучать методику Закона Божія такъ же необходимо, какъ отправляющемуся куда-либо необходимо предварительно узнать, какая дорога туда ведетъ прямѣе, а не брести наобумъ: иначе можно очень долго блуждать, не достигая цѣли.

Въ настоящее время существуетъ уже довольно много печатныхъ руководствъ по методикѣ Закона Божія. Трудно ожидать, чтобы каждый законоучитель сельской школы пріобрѣталъ ихъ всѣ, сравнивалъ ихъ между собою и пользовался всѣмъ, что въ каждомъ руководствѣ можно найти лучшаго. Поэтому-то будетъ дѣломъ не малой важности, если на нашемъ съѣздѣ будетъ рѣшено, чьи именно книги по методикѣ Закона Божія изъ существующихъ въ настоящее время слѣдуетъ признать наиболѣе желательными въ качествѣ руководства для законоучителя народной школы, какъ его настольныя книги. Я знакомъ съ книгами по методикѣ Закона Божія слѣдующихъ авторовъ: прот. М. Благоурава, свящ. Е. Сосунцова, прот. І. Вѣтвѣницкаго, прот. А. Дернова, свящ. І. Виноградова, прот. А. Иванова, г-на Аѳ. Соколова, Н. Страхова, В. Давыденко, д-ра Нозера (перев. съ нѣм. С. Никитскаго), С. Покровскаго (метод. всѣхъ предм. нач. шк.) и А. Соновскаго (тоже). Изъ нихъ наиболѣе необходимыми для каждаго законоучителя, по моему мнѣнію, являются руководства первыхъ двухъ авторовъ, т. е. прот. Благоурава и свящ. Е. Сосунцова.

Руководство прот. Благоурава состоитъ изъ двухъ частей. Первая часть—теоретическая и носитъ названіе: „опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ“. Вторая часть—практическая, подъ названіемъ: „Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божію для законоучителей начальныхъ училищъ“. Обѣ части Св. Синодомъ допущены въ бібліотеки церковныхъ школъ „въ качествѣ пособія при преподаваніи Закона Божія и его методики“, а Ученымъ Комитетомъ М. Н. Просв.—для министерскихъ училищъ. Первая часть состоитъ изъ слѣдующихъ главъ: Глава І. Обзорѣніе болѣе извѣстныхъ методикъ Закона Божія со стороны проводимыхъ въ нихъ системъ преподаванія Закона Божія. Здѣсь разсматриваются съ указанной стороны методики: Аѳ. Соколова, Сем. Ширекаго, прот. Вѣтвѣницкаго, Н. Страхова, В. Тихомирова, свящ. І. Платонова и А. Красева, причемъ попутно дается понятіе о концентрической и совмѣстной системахъ, какъ онѣ проводятся въ этихъ методикахъ. Глава II. Поступательная или послѣдовательная система преподаванія Закона Божія, указанная въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. Глава III. Акроаматическая и эротематическая формы начальнаго обученія и примѣнимость ихъ къ преподаванію

Закона Божія. Глава IV. Порядокъ занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями учениковъ въ школѣ. Глава V. Обучение молитвамъ. Глава VI. Преподаваніе свящ. исторіи. Глава VII. Преподаваніе катихизиса. Глава VIII. Преподаваніе ученія о богослуженіи.

Особенность книги о. Благоправова состоитъ въ томъ, что по каждому отдѣльному вопросу методики онъ прежде всего излагаетъ разные взгляды, высказанные по этому вопросу въ болѣе извѣстныхъ методикахъ, въ журнальныхъ статьяхъ и въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, дѣлаетъ имъ сильную оцѣнку и на основаніи такого обзора приходитъ къ тому или другому заключенію (см. предисл. къ I ч.). Говоритъ ли онъ, напр., о томъ, какимъ языкомъ слѣдуетъ рассказывать дѣтямъ священную исторію, онъ приводитъ три разныхъ мнѣній, рассматриваетъ доказательства въ пользу каждого мнѣнія и потомъ дѣлаетъ свой выводъ. Говоритъ ли онъ о томъ, какъ пользоваться картинami на урокахъ свящ. исторіи, онъ подробно излагаетъ два разныхъ способа, даже излагаетъ для ясности примѣрный урокъ по одному изъ нихъ, разбираетъ оба эти способа и, наконецъ, какъ выводъ, предлагаетъ свой способъ. Такъ образ., авторъ, такъ сказать, не монополизируетъ читателя, а даетъ ему возможность довольно подробно познакомиться съ разными взглядами, уяснить себѣ данный вопросъ съ разныхъ сторонъ, разобраться въ немъ, сопоставивши все, что защитники разныхъ мнѣній успѣли высказать одинъ противъ другого, и принять то или другое рѣшеніе, соглашаясь или не соглашаясь съ заключеніями самого автора.

По направленію своему методика о. Благоправова представляетъ подробную разработку тѣхъ началъ, которыя кратко даны въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церк.-прих. школахъ. Исходя изъ того основного положенія, что Законъ Божій въ школѣ долженъ занимать первое мѣсто и цѣль религіозно-нравственнаго назиданія и воспитанія—стоять выше всего, о. Благоправовъ останавливается на тѣхъ способахъ обученія, которые прямѣе ведутъ именно къ этой цѣли, и отстраняетъ тѣ приемы, которые, въ увлеченіи обще-педагогическими принципами и цѣлямя, напр., общимъ умственнымъ развитіемъ учениковъ, или развитіемъ въ нихъ умѣнья складно излагать свои мысли, какъ бы отодвигаютъ на второй планъ соб-

ственные цѣли Закона Божія. Напр., при изученіи молитвъ, катихизиса и богослужебныхъ пѣснопѣній онъ рекомендуетъ вести объясненіе *по тексту* и высказывается противъ того довольно сложнаго способа, полнѣе другихъ изложеннаго у Аѳ. Соколова, когда урокъ начинается съ выясненія смысла молитвы, члена симв. вѣры и проч. независимо отъ текста, посредствомъ особой бесѣды, которая обобщается, и получается сначала русскій переводъ молитвы, который затѣмъ замѣняется славянскимъ текстомъ, и этотъ послѣдній заучивается. О. Благонравовъ находитъ, что объясненіе по тексту легче запоминается учениками, потому что то или другое объясненіе связывается съ опредѣленнымъ словомъ текста, и текстъ служитъ какъ бы конспектомъ для передачи учениками объясненій законоучителя. Точно также, разсуждая о преподаваніи свящ. исторіи по картинамъ, о. Благонравовъ высказывается противъ того способа пользованія картинами, когда ученики сначала сами, при помощи только вопросовъ законоучителя, но безъ всякихъ предварительныхъ сообщеній съ его стороны, разсказываютъ, что они видятъ на картинѣ, какъ бы пріучаются читать по картинѣ, а затѣмъ уже предлагается библейскій разсказъ въ передачѣ самого законоучителя. (У Пѣвцова, Аѳ. Соколова и Н. Страхова). По его справедливому замѣчанію, это такіе приемы, какіе употребляются учителями при наглядномъ обученіи учениковъ по картинамъ для развитія въ нихъ наблюдательности, соображенія, дара слова и т. под., но къ цѣлямъ законоученія не имѣющие прямого отношенія. Или еще, говоря объ одновременныхъ занятіяхъ законоучителя съ тремя отдѣленіями въ школѣ и, въ связи съ этимъ, о самостоятельныхъ работахъ учениковъ по Закону Божію, о. Благонравовъ отвергаетъ въ качествѣ такихъ работъ писаніе отвѣтовъ на вопросы законоучителя, письменное изложеніе священно-историч. разсказовъ, или писаніе разсужденій на данныя темы, потому что все эти упражненія больше имѣютъ значенія для русскаго языка, чѣмъ для Закона Божія.

Глава IV-я первой книги о. Благонравова, гдѣ онъ подробно разсматриваетъ вопросъ о порядкѣ одновременныхъ занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями въ школѣ, составляетъ такую особенность книги, которая также побуждаетъ рекомендовать ее о.о. законоучителямъ, потому что изъ всѣхъ перечисленныхъ мною методикъ этотъ вопросъ рѣшается еще только у Аѳ. Соколова. Но у о. Благонравова онъ рѣшается значительно полнѣе.

Вторая, практическая часть методики пр. Благоправова содержитъ въ себѣ примѣрные уроки и планы уроковъ, и на ряду съ уроками здѣсь даются практическія указанія относительно веденія ихъ. Уроки и планы уроковъ предлагаются по разнымъ частямъ Закона Божія, причемъ и изъ каждой части избраны разнообразныя по содержанию, типическіе уроки (см. предисл. ко 2 ч.). Именно, здѣсь мы находимъ слѣдующіе примѣрные уроки или планы уроковъ: 1) о перетосложеніи, крестномъ знаменіи и поклонанъ; 2) о нѣкоторыхъ свойствахъ Божіихъ; 3) молитва Святому Духу; 4) Трисвятое; 5) Пресв. Троице; 6) молитва (вечерняя) Ангелу Хранителю. По свящ. исторіи Ветх. Завѣта: 1) сотвореніе міра и человѣка; 2) грѣхонаденіе прародителей и обѣтованіе о Спасителѣ; 3) Каинъ и Авель (разсказъ по картинѣ); 4) жертвоприношеніе Исаака (раз. по карт.); 5) рожденіе Моисея (раз. по кар.); 6) вступленіе евреевъ въ ханаанскую землю и правленіе судей. По свящ. исторіи Нов. Завѣта: 1) благовѣстіе о рожденіи Іоанна Предтечи; 2) Рожденіе Іоанна Предтечи; 3) Рожденіе Пресв Богородицы, Введеніе Ея во храмъ, Благовѣщеніе и посѣщеніе Ею прав. Елизаветы; 4) Срѣтеніе Господне; 5) Притча о сѣятелѣ; 6) исцѣленіе дочери ханаанянки; 7) Преображеніе Господне (разск. по карт.); 8) благословеніе дѣтей (раз по карт.); 9) тайная вечери. По катихизису: 1) 2-й чл. Симв. Вѣры; 2) 7-й членъ Симв. В.; 3) 10-й чл. Симв. Вѣры; 4) третья заповѣдь Закона Божія. По изученію богослуженія примѣрныхъ уроковъ нѣтъ, а сдѣланы только общія замѣчанія: 1) о веденіи уроковъ богослуженія по картинамъ; 2) о выясненіи символич. значенія богослужебныхъ священнодѣйствій, и 3) относительно объясненія богослужебныхъ нѣснонѣній и молитвословій.

Итого всѣхъ 25 уроковъ. Количество, думается, вполне достаточное для того, чтобы законоучитель для каждаго своего урока могъ здѣсь найти подходящій образецъ. Если по богослуженію въ книгѣ о. Благоправова не помѣщено ни одного примѣрнаго урока, то, конечно, потому, что уроки по богослуженію никакихъ совершенно новыхъ приемовъ уже не требуютъ, а ведутся такъ же, какъ уроки по другимъ отдѣламъ Закона Божія: частью—какъ священно-историч. разсказы, частью—какъ молитвы.

Въ своихъ примѣрныхъ урокахъ о. Благоправовъ указываетъ общій порядокъ того или другого урока, отчасти самую форму изложенія, и попутно дѣлаетъ разныя методическія указанія.

Напр., въ самомъ первомъ урокъ—о перстосложеніи, крестномъ знаменіи и поклонахъ—онъ сначала даетъ самую форму веденія урока: вопросы законоучителя въ ихъ послѣдовательности (но безъ отвѣтовъ ученическихъ), а на вторую половину урока онъ указываетъ только порядокъ. Тутъ же онъ дѣлаетъ указаніе, что нужно обратить особое вниманіе на искорененіе въ дѣтяхъ привычки креститься послѣшно и неправильно, и что при начальныхъ занятіяхъ съ учениками младшаго отдѣленія законоучителю слѣдуетъ сообщать свѣдѣнія понемногу и, не усвоивши предъидущаго, не переходитъ къ послѣдующему. Въ урокъ о молитвѣ ангелу хранителю онъ указываетъ, что, прежде чѣмъ приступить къ чтенію и объясненію ея, законоучитель ведетъ предварительную бесѣду объ ангелахъ хранителяхъ и о томъ, почему, о чемъ и когда особенно нужно молиться ангелу хранителю, и приводитъ примѣрный планъ такой бесѣды. Въ урокъ о Каинѣ и Авелѣ находимъ указаніе на то, что, прежде чѣмъ приступить къ разсказу о жертвоприношеніи Каина и Авеля, слѣдуетъ объяснить ученикамъ при помощи картины, что такое жертвенникъ, какъ приносилась жертва Богу, что называется земными плодами. Въ концѣ сдѣланъ примѣрный нравственный выводъ. Въ концѣ урока о жертвоприношеніи Исаака дѣлается указаніе на чтеніе по Библіи и о томъ, когда лучше объяснять ветхоз. прообразы. Въ урокъ о правленіи судей находимъ замѣчаніе о томъ, какъ лучше сообщать ученикамъ такія отвлеченныя понятія, какъ понятіе о судьяхъ или о пророкахъ. Въ такой формѣ излагаются и прочіе уроки. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ урокахъ дѣлаются указанія о совѣстныхъ занятіяхъ съ двумя и тремя отдѣленіями школы. И это—у одного только о. Благодѣлова.

Переходимъ къ руководству свящ. Сосунцова. Оно дѣлится на три книги, соответственно тремъ отдѣленіямъ начальной школы, и всѣ онѣ носятъ разныя названія. Курсъ младшаго отдѣленія называется: „Методическія указанія и конспекты уроковъ по Закону Божію“. Курсъ средняго отдѣленія: „Методика и конспекты уроковъ по свящ. исторіи“. Курсъ старшаго отдѣленія: „Конспекты уроковъ по Закону Божію“. Какъ показываютъ самыя приведенныя названія, главное содержаніе руководства о. Сосунцова составляютъ *конспекты уроковъ по Закону Божію*, и этимъ его руководство для законоучителей выдѣляется изъ ряда другихъ такихъ же руководствъ. Въ предисловіи къ конспектамъ по свящ.

исторіи составитель пишетъ: „Необходимость приготовления къ каждому уроку дѣлаетъ полезной и наличность конспектовъ *всего курса*, а не 2—3 уроковъ. Не трудно показать примѣненіе методическихъ приѣмовъ въ 2—3 случаяхъ; но не такъ легко провести ихъ по *всему курсу*. Сообщение одной теоріи есть уклоненіе отъ настоящаго дѣла, а потому авторъ настоящаго руководства началъ свою работу съ конспектовъ *полнаго курса уроковъ* для младшаго отдѣленія, какъ *наиболѣе труднаго*, продолжилъ ее, также въ видѣ конспектовъ, для *старшаго* и теперь предлагаетъ *курсъ средняго*. Всякій, начинающій заниматься въ школѣ, или стремящійся перейти отъ рутиннаго преподаванія къ разумному, законоучитель по опыту знаетъ, что въ теоретическихъ методикахъ все выходитъ гладко, но на дѣлѣ это не такъ просто. Теорія безъ практики тоже, что въра безъ дѣлъ. И въ предисловіи къ курсу старшаго отдѣленія авторъ о своихъ конспектахъ говоритъ, что оныя „считаетъ ихъ далекими отъ совершенства и желалъ лишь дать нѣкоторое пособіе для совершенно неопытныхъ законоучителей, на основаніи котораго они могли бы начать трудиться въ школѣ на благо правосл. церкви. Зная по опыту, насколько неуверенны и трудны первые шаги неопытнаго законоучителя, авторъ въ настоящемъ своемъ трудѣ старался, по мѣрѣ своихъ силъ, воспользоваться тѣми указаніями, какія были выработаны русскими и отчасти нѣмецкими составителями методич. руководствъ по Закону Божию и подѣлиться своими познаніями и своею нѣкоторою опытностью съ законоучителями-новичками. Ни одинъ преподаватель не имѣетъ нравственнаго права вести какой бы то ни было урокъ безъ подготовки, надѣясь на вдохновеніе во время самаго урока. Общая схема послѣдняго, въ видѣ точно опредѣленнаго конспекта, непременно должна предноситься въ сознаніи преподавателя. Можетъ быть, и въ этомъ отношеніи настоящіе конспекты окажутъ нѣкоторую услугу неопытнымъ или обремененнымъ многочисленными обязанностями законоучителямъ“.

(Ш, V). И въ истинѣ, выходя отъ него, авторъ *добавилъ* (примѣчаніе II). Священникъ Сосунцовъ *взять* на себя, дѣйствительно, весьма трудную задачу. Не легко составить и нѣсколько образцовыхъ уроковъ; какъ же трудно составить образцово, полный курсъ начальной школы! И *вполнѣ естественно*, что въ книгахъ о. Сосунцова много недочетовъ, и что имъ далеко до совершенства, какъ авторъ и самъ сознаетъ. Но уже по самому замыслу руководство

его задушевно и съ особаго вниманія со стороны законоучителей началь-  
ныхъ школъ. Особенной подробностію отличаются конспекты для  
младшаго и старшаго отдѣленій. Въ младшемъ отдѣленіи курсу предше-  
ствуетъ курсъ въ курсѣ младшаго отдѣленія о. о. Сосунцовъ расположилъ  
учебный матеріалъ по концентрическому методу. Изученіе молитвъ  
у него чередуется съ разсказами изъ священной исторіи и бесѣдами  
изъ области церковной практики. Это онъ считаетъ необходимымъ  
для того, чтобы непрерывное заучиванье молитвъ не стало для  
дѣтей скучнымъ и, вмѣсто естественнаго средства ихъ нравствен-  
наго воспитанія, не сдѣлалось горькимъ корнемъ ученья. Въ нача-  
лѣ каждого конспекта у него обычно помѣщены планъ и его.  
Конспекты бесѣдъ изложены въ вопросо-отвѣтной формѣ: состав-  
лены полностью не только вопросы для законоучителя, но и пред-  
полагаемые отвѣты учениковъ. Объясненіе и молитвъ онъ ведетъ  
не по тексту, (какъ у Благодирова), а наоборотъ: изъ бесѣды  
выводитъ текстъ, который потомъ и заучивается со словъ зако-  
ноучителя хоромъ. Священно-историческіе разсказы раздѣлены  
на части, и послѣ каждой части помѣщены вопросы для повторенія.  
Изложеніе конспектовъ сопровождается разными указаніями  
методическаго характера, напр.: о заучиваніи главныхъ положеній  
урока, когда и что повторить изъ пройденнаго, что изъ объ-  
ясняемаго отложить до 2 и 3 года, когда можно воспользоваться  
картинами и т. под. Каждый почти урокъ оканчивается нрав-  
ственнымъ выводомъ. Уроки катихизиса о. о. Сосунцовъ излагаетъ по совмѣстному  
методу, т. е. катихизическое ученіе онъ ставитъ въ связь и съ  
священной исторіей, и съ молитвами и съ богослуженіемъ. Какъ и въ  
объясненіи молитвъ, ученіе катихизиса и разъясненіе его онъ  
излагаетъ не въ видѣ объясненій текста символа вѣры, молитвы  
Господней и проч. (какъ у Благодирова), но въ видѣ вывода самаго  
текста ихъ изъ бесѣды. И только два урока (8 чл. сим. в. и 1-я  
зап. Зак. Божія) изложены въ видѣ разбора текста. Самая бесѣда  
излагается то въ формѣ монологической, то въ вопросо-отвѣт-  
ной. Весь урокъ обычно раздѣляется на двѣ—три части, и  
послѣ каждой части помѣщены повторительные вопросы. Каждый  
урокъ оканчивается краткимъ нравств. выводомъ. Въ томъ же  
родѣ изложены уроки и по богослуженію.

Книги съ изложеніемъ курсовъ младшаго и старшаго отдѣ-  
леній у о. Сосунцова состоятъ почти всецѣло изъ конспектовъ.

Хотя въ качествѣ введенія къ нимъ и помѣщены методическія разсужденія, но они очень кратки и предполагають у пользующагося уже предварительное хорошее знакомство съ методикой Закона Божія. О преподаваніи же богослуженія въ этихъ разсужденіяхъ даже и совѣтъ ничего не говорится.

Книга съ курсомъ средняго отдѣленія, т. е. съ конспектами по свящ. исторіи, въ другомъ родѣ. Здѣсь большую часть книги (81 стр.) составляетъ методика и только меньшую часть (56 стр.)—конспекты. Методика свящ. исторіи у о. Сосунцова касается и такихъ вопросовъ, которыхъ я не встрѣтилъ въ другихъ методикахъ, какъ-то: объ установленіи внутренней связи всей свящ. исторіи; о возраженіяхъ со стороны учащихся на урокахъ священной исторіи; о необходимости иногда объяснять дѣтямъ самый текстъ учебника, прежде чѣмъ давать изъ него урокъ на домъ. Конспекты же по свящ. исторіи у него составлены очень кратко. Самыхъ священно-историческихъ разсказовъ онъ не помѣщаетъ и ни одного примѣрнаго урока не даетъ; а конспекты состоятъ изъ слѣд. 4-хъ частей: 1) планъ разсказа; 2) повторительные вопросы; 3) нравственный выводъ; и 4) примѣчанія, заключающія въ себѣ указанія или на главную суть разсказа, или на возраженія противъ него, или на то, что въ немъ трудно, легко, занимательно и скучно для учащихся.

По моему мнѣнію, въ настоящее время можно рекомендовать законоучителю начальной школы имѣть эти два руководства—прот. Благонравова и свящ. Сосунцова, которые будутъ дополнять другъ друга. Если бы, напр., законоучитель предпочелъ способъ объясненія молитвъ и катихизиса, проводимый о. Благонравовымъ, т. е. *по тексту*, то и въ такомъ случаѣ уроки о. Сосунцова могутъ быть для него весьма полезны, какъ матеріаль для объясненій, потому что у о. Благонравова въ примѣрныхъ урокахъ объяснены только 4 молитвы, а у о. Сосунцова—все, положенныя программой. То же и по катихизису. Въ урокахъ о. Сосунцова законоучитель найдетъ много хорошихъ примѣровъ, сравненій, удачныхъ объясненій (напр., у него очень удачно объяснена, примѣнительно къ возрасту школьниковъ, седьмая заповѣдь Закона Божія, часто затрудняющая законоучителя). Если же и изъ этихъ двухъ руководствъ выбирать одно, то надо выбрать руководство о. Благонравова; руководство же о. Сосунцова одно недостаточно.

Рекомендуя указанныя два руководства, какъ наиболѣе не-

обходимыя для о. о. законоучителей, и особенно для начинающихъ, я вовсе не думаю и не хочу этимъ сказать, что въ другихъ, извѣстныхъ мнѣ и перечисленныхъ мною въ началѣ, методикахъ законоучителю нечего и искать. Нѣтъ, у кого есть средства, время и охота, тому очень и очень не бесполезно будетъ познакомиться и съ ними, и особенно съ методиками Аѳ. Соколова и Д-ра Нозера (перев. С. Никитскаго). Методика Аѳ. Соколова отличается полнотою изложенія. Говоритъ ли онъ, напр., о языкѣ свящ.—историч. рассказовъ, онъ говоритъ объ этомъ подробно, излагая и разбирая разные мнѣнія, иллюстрируя ихъ выдержками изъ разныхъ учебниковъ, такъ что читающій по этимъ выдержкамъ дѣйствительно научается судить о томъ, насколько можетъ быть разный языкъ повѣствованій, и что, дѣйствительно, тутъ есть надъ чѣмъ поработать.—уясняется самая важность вопроса для законоучителя. Говоритъ ли онъ о катихизаціи библейскихъ рассказовъ, онъ опять все поясняетъ тутъ же примѣрами. Въ его методикѣ обсуждаются и такіе вопросы, которыхъ другіе методики вовсе не касаются, какъ-то: о программахъ Закона Божія, нужны ли учебники Закона Божія, о сѣздахъ законоучителей народныхъ школъ, о преподаваніи Закона Божія свѣтскими лицами, при какихъ условіяхъ Законъ Божій перестанетъ быть въ народной школѣ предметомъ чисто учебнымъ, т. е. упражняющимъ только познавательныя способности дѣтей. У него же помѣщены примѣрные уроки по объясненію 21 молитвы, которыми законоучитель можетъ воспользоваться особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда молитву является возможность объяснить (вновь или повторить) въ связи съ священно-историческимъ рассказомъ (какъ это дѣло поставлено у Аѳ. Соколова.)

Въ методикѣ Нозера законоучитель найдетъ кое-что такое, о чемъ наши методики Закона Божія не говорятъ, но что очень важно для успѣха законоучительства, напр.: тонъ преподаванія Закона Божія, соблюденіе дисциплины, сохраненіе уваженія и любви, пробужденіе охоты и любви къ религіозному образованію, совмѣстная дѣятельность духовныхъ лицъ и учителей въ преподаваніи Закона Божія, присутствованіе учащихся при богослуженіи, принятіе святыхъ таинствъ и т. д. Съ другой стороны, такъ какъ громадное большинство нашихъ законоучителей начальныхъ школъ совершенно незнакомо съ постановкой Закона Божія за границею, книжка Нозера, знакомя съ этой постановкой соб-

ственно въ странахъ католическихъ, до извѣстной степени можетъ исполнить этотъ пробѣлъ и въ этомъ отношеніи, несомнѣнно, имѣетъ особый интересъ (Предисл. переводчика). Здѣсь же можно найти разсужденія о преподаваніи церковной исторіи, чего наши методики почти еще не касались. Прот. Дим. Ширяевъ.

Докладъ съѣзду законоучителей начальныхъ земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда, бывшему 1 и 2 сент. 1911 года.