

63.3 (2Рос-4Тул) 61  
К 89

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

**ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА  
И ЗАДАЧИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО КЛУБА  
ГУБПРОФСОВЕТА.**

---

(Доклад т. Куйбышева на открытии клуба 7 ноября 1924 года).

ИЗДАНИЕ ТУЛЬСКОЙ Р. К. И.

ТУЛА — 1924 г.

К38644-ОКР

К38644

К38644-ОКР

63  
К  
Г  
Э  
А  
Д  
Б  
Е  
Т  
Д  
Б  
М  
Л  
С  
У  
Н  
С  
И  
Э  
Т  
М  
И  
Л  
Э  
Р  
П  
С  
К  
Я  
О  
Т  
П  
С  
Л  
М  
П  
И  
Р

63.3(2Рос-4Тул)61

К 89

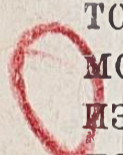


## Поднятие производительности труда и задачи Научно-Технического клуба Губпрофсовета.

*(Речь т. Куйбышева на открытии клуба 7 ноября 1924 года).*

Товарищи, основной факт, из которого мы должны исходить при построении нашей промышленности, как и советского хозяйства вообще, это тот, что революция, освободившая народные массы у нас в России, произошла в стране, технически отсталой и мало культурной. Революция, происшедшая 7 лет тому назад, поставила очень большие задачи. Мы сейчас, когда говорим о нашей экономике, в большинстве случаев сравниваем современное положение многих отраслей промышленности, областей культуры нашего строительства с довоенным уровнем. Мы еще не достигли этого довоенного уровня ни в области промышленности, ни в некоторых областях культурного строительства. Но может ли быть это сравнение для нас лозунгом, достаточно удовлетворяющим те запросы и стремления рабочего класса и крестьянства, которые выразились в нашем перевороте. Довоенный уровень является уровнем переходным, временным. Это временная цель, это временная задача. Смешно говорить о социалистической культуре, задаваясь этой ограниченной задачей, если иметь в виду, что довоенная Россия была Россия нищенская, экономически и технически отсталая. Мы должны взять какой то другой масштаб. Мы должны рисовать себе другие цели. Не может быть социализма, не может быть выхода для нашей страны из положения, страны мало культурной, технически отсталой без перехода всей нашей промышленности, всего нашего хозяйства на более высокую ступень техники. Поэтому, говоря о развитии страны, о достижении тех далеких перспектив, которые поставила перед нами Октябрьская революция, мы должны построить более совершенный строй. Мы должны добиться большей культуры, чем это было до революции. Какие обстоятельства являются предрешающими успех? Каковы пути, чтобы более быстро продвинуться в сторону производительности сил, развития техники? Конечно, самым подходящим путем, который бы поднял нашу промышленность и хозяйство на недостижимую до сих пор высоту, является электрификация. Электричество является той силой, которая революционизирует всю технику промышленности. Электрификация есть та база, на которой будет построено социалистическое общество. По мысли Владимира Ильича, который был не только вдохновителем октябрьского переворота, но и практическим работником, был разработан обшир-

К 38644



10

ный план электрификации нашей страны. Комиссией по электрификации России после длительной работы был представлен план, который получил утверждение высших наших органов и по мысли Владимира Ильича был положен в основу нашей промышленности. Этот план электрификации должен стать широко известен каждому крестьянину, каждому рабочему, чтобы приняли его всерьез, чтобы всерьез приняли участие к его осуществлению.

Товарищи, многие до сих пор относятся недоброжелательно, иронически к этому плану. Вообще план в своем роде—заколдованный круг. С одной стороны, чтобы подняться из той пропасти, в которой находится наша страна — есть единственный правильный путь—электрификация. С другой же стороны, чтобы осуществить этот план электрификации, нужно накопить значительное количество технических средств в промышленности и в сельском хозяйстве.

Этот заколдованный круг, конечно, должен прорваться путем напряжения всех усилий рабочего класса. Я думаю, что, медленно и упорно работая в этой области, мы достигнем значительных результатов. Результатов этих и сейчас не мало. Я имею в виду достройку Волховстроя, Шатурской электрической станции и некоторых других. И не так печальны перспективы дальнейшего строительства. В бюджете на дальнейшую нашу работу по электрификации отпущено 34—36 миллионов рублей. Работа в той области продолжается. Государство, верное завещанию Ильича, делает свой вклад в это дело. Медленно и упорно мы будем прорывать этот порочный круг и становиться на путь, который даст нам значительно большие успехи, чем чтонибудь другое. Это решающий путь. Это путь, который сразу, конечно в историческом смысле сразу, более быстро и решительно изменит все лицо нашей техники.

Когда говорят о НОТ“овской системе, предполагают такую организацию народного труда, которая дает большой производственный эффект, то иногда забывают о том основном и решающем направлении человеческой мысли, где должно быть сосредоточение всех заинтересованных в нашей технике и общей нашей культуре. Электрификация, как наиболее верный, наиболее быстрый, наиболее экономный путь для научной организации труда. Это, пожалуй, главное, что содействует нашему советскому хозяйству. Какие же еще пути имеются в деле организации труда? С точки зрения большей экономности, большей продуктивности, с точки зрения больших экономических и культурных результатов—это использование более правильно имеющейся у нас техники. Западно-европейская и американская научная мысль очень много сделали именно в этом направлении, как, например, работа Тейлора и др. ученых. Именно в этом направлении должны быть наибольшие результаты. Необходимо правильно наладить производство, использовать существующую технику, экономно использовать всю энергию, как энергию машины, так

и энергию человека, правильно организовать процесс труда и производства. Вот то направление, по которому идет научная мысль на Западе, в Америке и других странах. Посмотрим наши успехи, как дело обстоит у нас в нашей стране в тех условиях, которые я описал в начале своего доклада. Я хочу немного остановиться на работе научной мысли, работе научного творчества, на тех своеобразных условиях, которые имеются у нас и на Западе. Я хочу показать те минусы и те преимущества, которые имеются у нас в России перед другими странами. Некоторая часть НОТ'овского движения усвоила себе манеру пренебрежительно отзываться о НОТ'овской организации труда в капиталистическом мире. Теперь посмотрим, что мы в наших новых условиях, при большей свободе, при отсутствии конкуренции, имеем перед собой. То, что достижения Запада нами могут почти не учитываться—это крайне сомнительно. Работа научной мысли Запада и Америки еще на долгое время будет для нас источником, из которого мы будем черпать знания с целью применения у нас в России. Западно-европейский опыт, долго еще не превзойденный нигде, нам, конечно, будет необходим. Необходимо существующее оборудование и организацию труда умело, соответственным образом наладить, что и является работой научной мысли на Западе. Там, на Западе конкуренция является стимулом стремления использовать оборудование наиболее экономно, наиболее целесообразно, с большим эффектом, с большим результатом, использовать этот процесс труда, транспортировку труда из внутренних предприятий, чтобы получился больший эффект, большее достижение. Там, на Западе, конкурируя друг с другом, частные собственники используют достижения науки и практики. Тот головокружительный успех, который имел, напр., Форд в деле оборудования и прогресса своего предприятия, является образчиком того, как это происходит там. Что является стимулом для гигантского шага вперед? У Форда было стремление упростить, удешевить свою продукцию, для чего применялась вся пытливость человеческой мысли в направлении организации трудового процесса внутри своего предприятия. Мы знаем, что он достиг блестящих результатов. Конкуренция является стимулом для того, чтобы толкать научную мысль, вести ее на помощь производству, на помощь технике. Но там имеется определенное сдерживающее начало, которое ставит этим процессам определенный предел. Трудовой процесс, процесс производства, вообще, не могут быть никому лучше известны, кроме как самому участнику процесса—рабочему. Рабочий, непосредственно участвуя в этом процессе, таит в себе все источники быстрого движения вперед в деле организации труда и трудового процесса. В Америке этот опыт, накапливающийся среди миллионов тружеников, остается неиспользованным, остается втуне, потому что рабочий чувствует себя наемной силой, потому что там производство находится в руках частных собственников, эксплуатирующих его труд. И он

не заинтересован в том, чтобы производство совершенствовалось, чтобы количество продуктов увеличивалось, чтобы себестоимость уменьшалась.

Наоборот, он видит в этом нарушение своих классовых интересов в смысле увеличения его эксплуатации, в смысле увеличения интенсивности труда рабочих. Это не только теоретический вывод, который легко сделать а-приори, это наблюдение практическое. Мы послали в Прагу на конференцию своих представителей, чтобы они на этой конференции участвовали своими докладами и выступлениями. Наши представители встретили в рабочем классе Чехо-Словакии отрицательное, почти злобное отношение к себе. Рабочие организации и профсоюзы недоумевали по поводу нашего присутствия на конференции, они считали, что наше участие в этой конференции является незаконным посягательством на их интересы, что мы участвуем там для того, чтобы учить иностранных капиталистов, как лучше эксплуатировать рабочую силу, как более дешево эксплуатировать рабочих. Теперь посмотрим, как дело с научной организацией труда обстоит у нас. Нам нужно поучиться у него, у капиталистического мира, деятельности НОТ, воспринять для большего успеха нашей пролетарской организации их знания. Несмотря на то, что наши представители на конференции в Праге всячески доказывали, что приехали к ним учиться, отношение конференции продолжало оставаться к нам враждебным. К нам относились, как к сборищу хозяев, которые обсуждают между собой, каким образом лучше выжать из рабочего последние силы, как лучше удешевить продукцию. Такое отношение рабочего класса к НОТ-овской организации подтверждается буржуазной деятельностью НОТ-овского движения. Многие из буржуазных деятелей в беседах с нашими представителями прямо говорили, что отношение рабочего класса является камнем преткновения для дальнейшего движения вперед, поэтому их достижения имеют определенные рамки и предел.

Вернемся теперь к нашей стране. У нас слабо развита техника, страна с малой культурой, как общей, так и технической. Совершенно очевидно, что для нас вопрос о более целесообразном использовании, более экономной организации производства и трудового процесса является более важным вопросом, чем для Запада НОТ-овская организация. В этом направлении наша мысль должна работать во что бы то ни стало. В смысле механизации, электрификации мы не сможем достигнуть больших результатов в ближайшее время. Необходимо все существующие оборудования использовать правильно, организовать производство экономно, организовать продуктивно все трудовые процессы. У нас огромное преимущество перед Западной Европой в том смысле, что эта организация производства не является враждебной рабочему классу, а является его собственным делом. Рабочий класс все народное хозяйство и промышленность призван сейчас наладить. Всякий успех промышленности является самым

теснейшим образом связанным с его собственным благополучием, с высотой его заработной платы, с его жизнью. Поэтому у нас между научной мыслью и рабочим классом не будет той пропасти, которая лежит в странах капиталистических. Мы имеем возможность использовать творческую энергию рабочего класса. Если западные капиталисты вынуждены заводить лаборатории, то рабочий своим опытом с ними не делится, а потому лаборатории оторваны от процесса производства, от жизни. У нас имеется большая возможность заводить эти лаборатории, потому что рабочий все свое творчество, на основе многолетнего опыта его собственной работы, несет нам. Те ячейки, которые создаются у нас в производстве под именем ячеек НОТ, лиги времени, производственных коллективов, являются выражением того, что творческая энергия рабочего рвется в этом направлении. Рабочий не только не скрывает от руководителя своих наблюдений, своих обобщений. Наоборот, он стремится свои наблюдения передать руководителям хозяйства, государства, чтобы они были проведены в жизнь. У нас то преимущество перед Западной Европой и Америкой, что между рабочим классом и наукой есть содружество. Наша задача наладить хозяйство, использовать оборудование максимально экономно, максимально целесообразно и выгодно. Выразителем разницы классовой структуры нашего хозяйства и западно-европейского является то обстоятельство, что там есть хозяин и рабочий, здесь же рабочее государство и рабочее хозяйство. Но мы, товарищи, еще не научились пользоваться этим преимуществом. Инициатива рабочего класса в этом вопросе проявляется беспорядочно, неоднобразно. Еще много пустых разговоров ведется вокруг НОТ, еще не вылились эти творческие усилия рабочего класса в определенные организационные формы, которые дали бы возможность использовать весь опыт рабочего класса, который у нас имеется. Так вот работа нашей технической мысли, нашей научной мысли имеет вот это направление, которое сулит ей громадный успех и огромнейшие достижения, потому что оно вне капиталистического общества, вне взаимной конкуренции не имеет никаких пределов в своем развитии. В этом направлении научная мысль будет идти рука об руку с непосредственным участником производства. Какая захватывающая картина, какие богатые перспективы мы можем иметь перед собою.

Третье направление в деле повышения продуктивности труда, в деле увеличения и удешевления продукции—это увеличение интенсивности труда, его квалификации. Это излюбленное направление в капиталистическом мире. Недаром большинство теоретиков в этой области дало наиболее ценные и научные данные, как наиболее продуктивно, целесообразно и экономно использовать живой человеческий труд, заставить рабочего трудиться с наибольшим результатом для предприятия. Вот излюбленная тема, которая встречает бешеное сопротивление и вражду на Западе, поскольку есть там частное распоряжение средствами,

частная собственность, частное производство. Увеличение интенсивности труда обозначает лишь то, что увеличивается прибыльность предприятия. Совершенно очевидно, что вопрос об увеличении интенсивности труда у нас не является увеличением эксплуатации рабочего—у нас в рабочем государстве. Поскольку в этом увеличении рабочий прибавляет лишь новые добавочные усилия, чтобы создать свое государство, укрепить его, увеличить сумму благ, которыми он будет пользоваться сам, поэтому вопрос об интенсивности труда у нас, в нашей стране, стоит совершенно определенно. Разъясняя рабочему разницу у нас и там, на Западе, мы призываем рабочий класс к повышению интенсивности труда, в особенности в тех условиях экономической жизни, в которых мы находимся. Необходимо поднять производительность труда, продуктивность вашего производства вообще, увеличить массу народных благ, стать на наиболее высокую ступень производительных сил и развития нашей техники.

Вот три направления, в которых может работать научная мысль в области техники и прогресса. Я хочу призвать всех к тому, чтобы внимательнейшим и усерднейшим образом изучался опыт Западной Европы, Америки и других стран, чтобы мы могли использовать в нашей отсталой, мало культурной и нищенской стране весь их опыт. Без высоты техники, без целесообразно научно поставленного использования оборудования, без повышения личной интенсивности труда которое является единственной базой, единственной опорой, проблема повышения общей культуры и культуры технической для нас невозможна. Я хотел здесь указать то, что можно сделать в этом направлении, приблизительно, в четырех направлениях. Прежде всего, ваш Научно Технический клуб должен стать организующим центром того творчества непосредственного участника производства, который широким цветом расцветает у нас, который нужно использовать и обработать. На ваших предприятиях имеются производственные коллективы; на них нужно отмечать недостатки производства, трудового процесса, находить способы к устранению этих недостатков как машины, так и рабочего труда. Эти указания по разным причинам часто не могут быть претворены в жизнь.

Все производственные коллективы в ваших предприятиях должны получить организующий центр, который помог бы им.

Таким организующим центром и должен явиться ваш Научно-Технический клуб. Не нужно преуменьшать значения этой работы. Вас не должны пугать малые результаты первого времени, вы не должны останавливаться перед трудностями. Мы должны наладить общение многотысячного коллективного дела рабочих. Но за это дело нужно немедленно взяться. Не взявшись за это, мы были бы преступниками, тем более, что мы обладаем преимуществами перед Западной Европой и Америкой, которые имеются у нас в лице содружества между производством и рабочим.

Второе направление вашей работы мне мыслится, как обще-

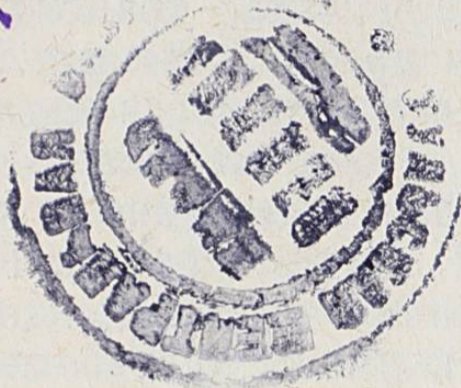
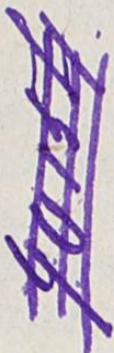
ственно-педагогическое в широком смысле этого слова, как распространение знаний, как общих, так и технических, организации кино, постановки спектаклей, лекций и т. д. Вы вложите известный корень в общую культурность рабочего класса и крестьянина. А повышение культуры является важнейшей и необходимейшей задачей для социалистического государства. Я думаю, что это направление работы для всех ясно и не вызывает ни у кого споров.

Третье направление—взять на себя и на свои органы научно-исследовательскую функцию, не для педагогической цели, а для воспитания и обучения технике членов клуба, чтобы эти исследования той или другой проблемы претворять в жизнь производства кооперации, торговли и т. д. Пищу для этого будет давать вам работа производственных коллективов. Там будет возникать целый ряд вопросов, для разрешения которых нужны определенные технические знания, нужны дополнительные справки, нужен учет опыта других предприятий, других мастерских. Не нужно бояться здесь мелочей, мелких вопросов; часто эти мелочи являются важнейшими вопросами организации производства. Вопрос о правильной раздаче инструмента, транспланировки, правильной раздачи сырья—эти вопросы должны быть научно-технически проработаны у вас здесь или через какие нибудь лаборатории вашими силами с тем, чтобы вы имели возможность сделать общий вывод. Кроме производственных коллективов вам может предоставить материал для этой работы РКИ, которая при совершении своих обследований тоже натывается на целый ряд работ, которые нуждаются в научной проработке.

Четвертое направление я мыслю, как работу консультативную, консультации по определенным вопросам и проблемам для существующих предприятий и учреждений с целью сообщения всего, что добыто наукой и практикой как на Западе, так и у нас, в смысле улучшения государственного аппарата и строительства; изучение всей той литературы, которая носит название литературы по НОТ, так, чтобы это изучение и скопление опыта не оставалось в кабинете чисто научным занятием, а претворялось бы в жизнь, помогая нашему государственному аппарату совершенствоваться, лучше организовываться.

Вот как я мыслю себе работу Научно-Технического клуба у вас. И я думаю, что эти 4 задачи, которые мною указаны, должны являться основными и главными. Даже эти четыре задачи и даже скромное достижение в области этих задач оправдали бы уже существование этого клуба. И для успеха работы Научно-Технического клуба нужно лишь то, чтобы работа в этом клубе шла дружно и совместно между людьми науки, техники и непосредственными участниками производства. Нужно устранить в своих взаимных отношениях все всевозможные элементы неприязни, холодные отношения, элементы розни. Нужно помнить, что только непосредственный опыт непосредственного участника производства вместе с научной мыслью может дать существенный результат. При соединении этих двух начал—научно-техниче-

ской мысли и опыта непосредственного участника производства возможен этот результат, объем которого трудно себе представить. В области работы научной мысли и практического опыта нужно столь широко занять все силы любого, взявшегося за эту задачу, работника, чтобы он мог быть полезен как рабочему классу, так и советскому строительству. Кончая доклад, выражаю свою уверенность, что члены клуба дружными усилиями в обстановке, созданной рабочим классом после Октябрьской революции, сумеют идти по тем направлениям, которые я здесь указал, и достигнут огромных результатов в деле улучшения труда рабочего класса и технической организации нашей промышленности.



Гва  
та-  
ста  
эту  
му  
зы-  
ми  
ре-  
есь  
ция  
ней

Цена 10 к.