

ТУЛЬСКИЙ КРАЙ

TULSKIJ KRAJ

(Gesellschaft zur Erlernung des
Tula-Bezirk).

№ 3 (18).

Тула-МО.  1930 г.

Каждый хоз., каждый колхозник, каждый трудящийся должен знать свой край. Должен выписывать и читать журнал „Тульский край“, где освещаются все вопросы местного края.

Принимается подписка

НА ЖУРНАЛ

Подписная цена
50 к. за выпуск (в год
6 вып.). Для подписчиков
через завод. экспед.—30 к.
за вып. При коллективной
подписке для колхоз.
и культучреждений
скидка 25 %.

НА ЖУРНАЛ

„ТУЛЬСКИЙ КРАЙ“

в издании План.ком. и О-ва по изучению „Тульского края“

Подписка принимается всеми почт.-телеграфными конторами, письмоносцами, заводск. экспедиц., местными отд. О-ва и в Правлении О-ва—Тула, ул. Коммунаров 50, Краев. музей.

В журнале принимают участие:

Проф. П. Н. Степанов (Москва), Н. Х. Дампель (Ленинград), В. Н. Ашурков, Я. М. Феноменов (Москва), А. Н. Нечаева, Т. Н. Нечаев, В. Д. Рашков, В. А. Арсеньев, П. А. Аммон, Е. Д. Высокомирный, М. А. Дружинин, И. К. Лепорский, С. И. Бригадиров, И. Ильинский, Ф. Т. Войтович, А. Рассаднев, Н. А. Бородулин, проф. А. П. Рудаков, П. Л. Гольдман, Н. Д. Федоровская и друг.



Тульский край

КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
 ВЫХОДИТ 6 РАЗ В ГОД
 ГОД ИЗДАНИЯ IV-й.

Ред.: Тула, ул. Коммунаров, 50.

Окружной музей.

Телеф.: Редакции и Кон-
 торы № 1-96.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:
 На 1 номер 50 к.
 „ 6 номеров—3 руб.

Для культурчреждений
 скидка 25 проц.

Рукописи должны быть напи-
 саны четко и на одной сто-
 роне листа, за подписью автора
 и с его адресом.

№ 3 (18)—1930 год.

Каким должен быть наш город.*)

(К перепланировке г. Тулы).

Инж. М. Назаретов, арх. А. Репкин.

Пятилетний план народного хозяйства, открывая большие перспективы в развитии промышленности и коллективизации сельского хозяйства, тем самым намечает громадные работы в культурно-просветительной и бытовой области, а следовательно и в области планировки населенных мест, ибо цель планировки города—об'единить все функции человеческого общежития.

Разрешение проблемы нового города должно итти в плоскости «плана великих работ», конечной целью которых является построение социализма, поэтому на эту проблему мы должны смотреть как на проблему социалистического города, ставящего себе задачей реконструкцию существующих городов, применительно к общим требованиям страны в условиях осуществления социалистического строя.

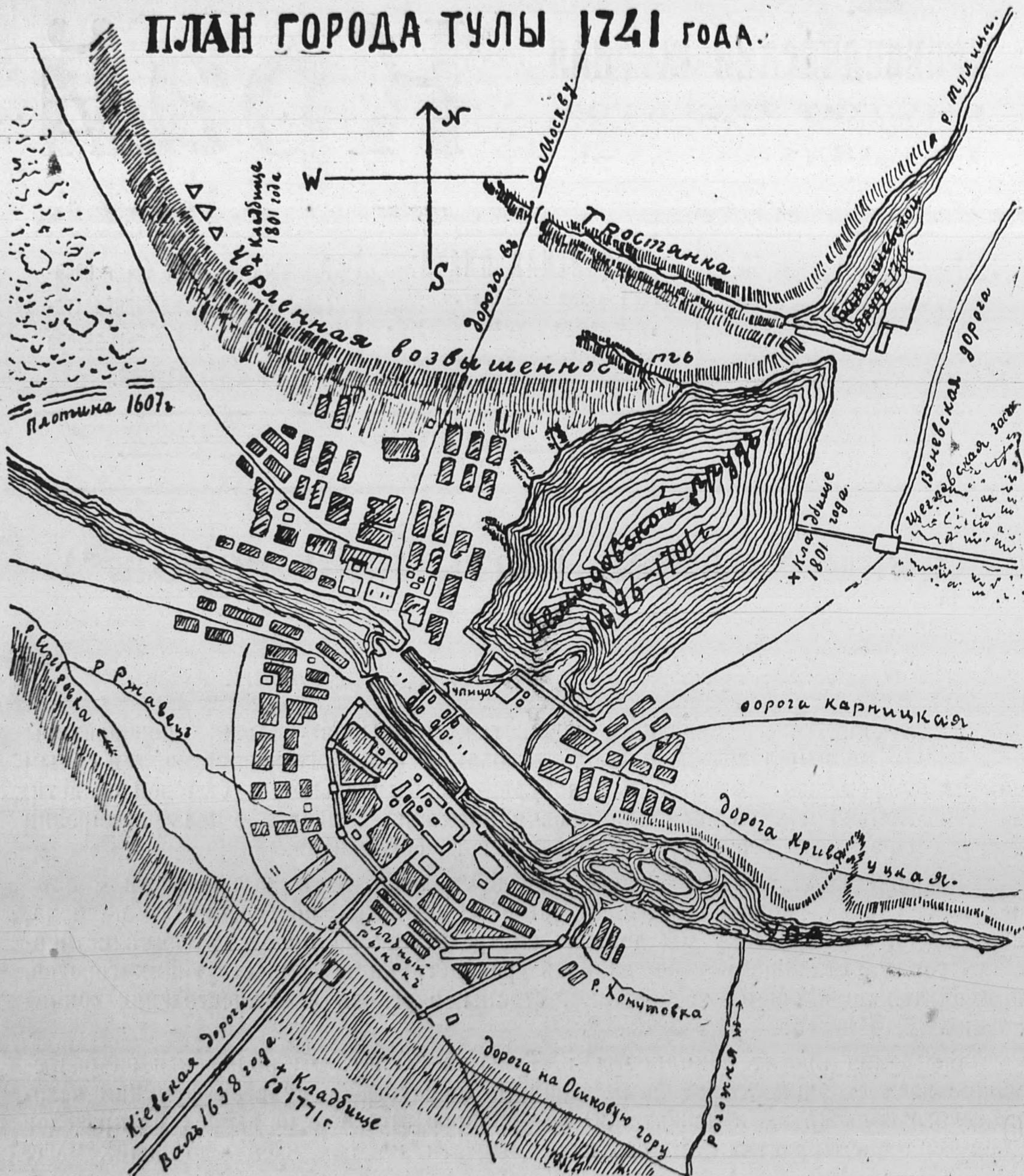
Составляя проект планировки г. Тулы на 30 лет, мы не беремся за разрешение всех стоящих перед нами задач по переустройству всех функций человеческого общежития в аспекте 30 лет. Вопрос этот еще не вышел из пределов дискуссии специалистами и его надо вынести на обсуждение широких масс, так как он затрагивает вопросы общежития, питания, воспитания детей, труда и отдыха.

При составлении схемы планировки г. Тулы, предполагаем, что город будет застраиваться домами-коммунами, при которых будут ясли для детей, детдома, столовые, залы физкультуры, площадки для игр и внутри кварталные скверы.

¹⁾ Статья М. Назаретова и А. Репкина составлена по докладам авторов, на совещании плановой комиссии и общем собрании краеведов в мае месяце 1930 г. на тему о перепланировке города Тулы.

Такие коммуны могут быть устраиваемы в зависимости от участка и от размеров коллектива от 500 до 2000 человек, с средней плотностью населения в городе 300 чел. на га.

ПЛАН ГОРОДА ТУЛЫ 1741 ГОДА.



В случае, если бы система таких зданий оказалась неудобной для внутренних путей сообщения, то часть зданий можно устроить по системе архитектора Корбюзье, на колоннах.

При расчетах мы принимали, что на каждого человека полагается 12 кв. метров площади, из коих 9 кв. м на спальню и 3 кв. м. на помещение для общественных целей, в которые войдет, столовая с кухней.

Расчет столовой надо производить в зависимости от трехменной или двухменной работы живущих в коммуне, но не менее чем на 20 проц. жителей

коммуны. Затем читальный зал, снабженный книгами из библиотечного центра, в расчете на 10 проц. жителей коммуны. Почта, телефон, книжные киоски, парикмахерские. Клубные комнаты, из расчета на 10 проц. жителей. Комнаты для индивидуальных и совместных занятий, из расчета на 10 проц. жителей. Физкультурные комнаты устраиваются только при больших коммунах, из расчета на 10 проц. жителей. Умывальные, души, ванны, уборные, сушилки, прачечные, изоляторы для больных и пр.



Ул. б. Киевская (ул. Коммунаров) с северной стороны 1880 г.
(фот. в Тульском краев. музее).

Школы устраиваются отдельно от дома-коммуны, но поблизости от него. Интернаты могут устраиваться при школах или при коммунах.



Казанская церковь и Старые торговые ряды, на месте коих с мат. разобр. церкви построена фабрика-кухня.

(Фот. в Тульском музее).

Для общественного питания устраивается фабрика-кухня, столовые, склады, холодильники, консервные утилизационные заводы и пр.

Различные коммуны могут устраиваться различно, видоизменяя согласно своим желаниям. Взяв, например, 8 кв. метров на столовую и 4 кв. м. на общественные надобности. Но есть такое убеждение, что соц. города можно устраивать только заново и нельзя реконструировать существующие.

Стремление в тому, во чтобы не стало перестроить сразу существующие города или даже перенести их на новые места, нашло свое отражение и в Туле, где нам неоднократно задавался вопрос: почему Тула не переносится в более здоровое место и не строится заново на социалистических началах.

Для того, чтобы было понятно, почему Тула не переносится на новое место, мы приведем соображения о стоимости переноса Тулы.

Весь основной фонд городского коммунального хозяйства, с канализацией составляет 44,7 мл. руб. В случае переноса города на новое место надо принять во внимание, что в нем обслуживание водопроводом и канализацией должно



План будущей Тулы.

быть полное. Считая по 9 кв. метров жилой площади на человека, надо построить 1.942.200 кв. м. жилой площади, или 7.888.536 кв. м. строительного объема зданий, что составит расход около 173,5 милл. рублей.

Кроме того, надо принять во внимание стоимость постройки административных, кооперативных, общественных, санитарно-профилактических и культурно-просветительных сооружений, что составит 52 мил. р.

При таких предпосылках ориентировочно стоимость переноса города на новое место выразится в следующих суммах:

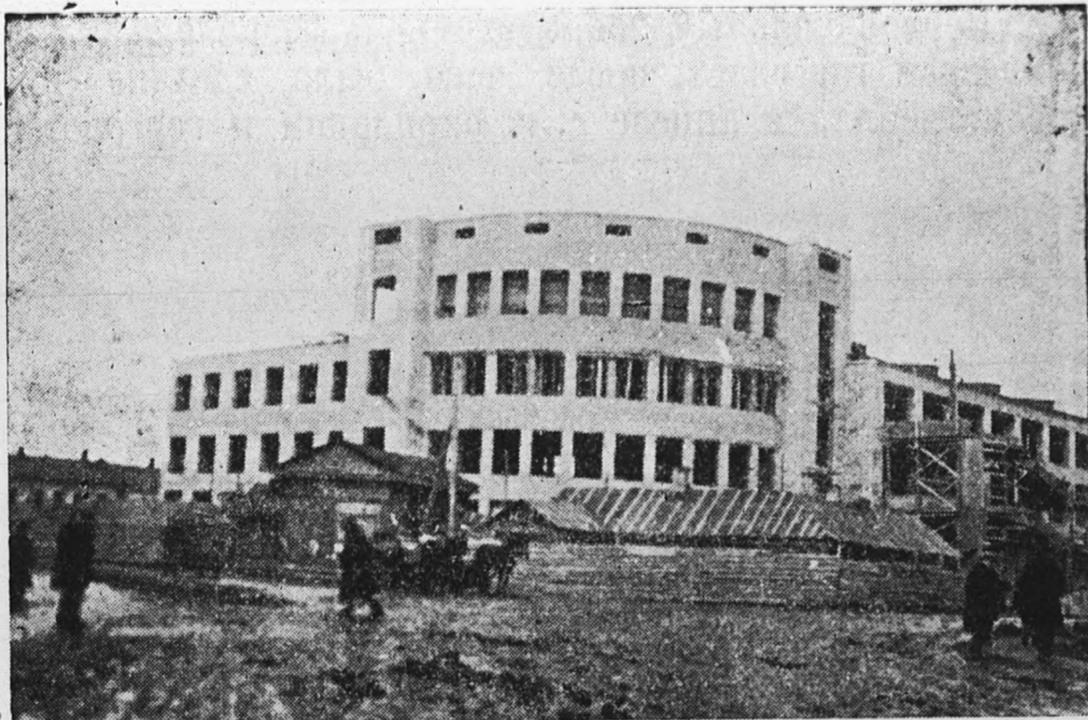
Жилищное строительство на 215.600 чел.	173,5	милл. р.
Все остальные городские здания . . .	52	» »
Благоустройство, водопровод, канализация, электричество, трамвай и проч. . . .	70,7	» »

Всего 296,2 милл. р.

Эти цифры ясно свидетельствуют о нецелесообразности и даже невозможности переносить Тулу на новое место.

Существует другой способ устройства социалистических городов, а именно: застройки новых частей города домами-коммунами. Правильно поставленная работа в застройке новых частей города будет содействовать для скорейшего преобразования всего города на социалистических началах.

Последней планировкой города был план, сделанный еще в 1779 году и до сих пор в распланированный по нему город существенных изменений внесено не было.



Фабрика-кухня ЦРК на 12.000 обедов построена на месте Старых торговых рядов.
(Фот. газ. «Коммунар»).



Дом у Толгговской заставы — 1929 г.
(Фот. газ. «Коммунар»).

В течение 150 лет город уплотнял данную ему территорию, не имея возможности селиться на свободных территориях, в силу существовавших тогда правил о городской черте. Застройка дошла до естественных рубежей местности (овраги и сел. дороги) и дальнейшее расширение стало не-

возможно без планировки новых территорий с оборудованием их канализацией и переездами.

Быстрый рост города, в связи с разворачивающейся промышленностью, крайняя скученность застройки, рост жилищного строительства, вынудили город выйти из черты. В последнее время в связи с новым промышленным строительством, необходим отвод свободных мест под заводы и жилища.

Острая нужда в местах для застройки вынудила город частично распланировать отдельные районы, как — Мясново, Рабжилстрой, у Серебровского ручья, в районе Баташевского сада, ранее представления общего проекта планировки города, который представляется в конце 1931 г. и проводится параллельно с'емки местности.

Первоначальный эскиз схемы в феврале с./г. рассматривался планировочной комиссией горсовета, после чего была сделана представляемая ныне схема, рассмотренная в апреле с./г. окрпланом и горсоветом.



Канализация г. Тулы—1929 г.
(Фот. газ. «Коммунар»).

Эта схема должна быть рассмотрена и изучена основными общественными организациями и заинтересованными в ней ведомствами. — Задачей изучения является:

1. Выявить судьбу и задачи города в системе народного хозяйства.

2. Выявить дефекты существующей организации города, рентабельность отдельных его частей — наметить пути его реконструкции, очередность их осуществления.

3. Выявить необходимость в организации новых поселений, непосредственно вблизи города, объединение их в одно экономическое целое.

4. Изучение материалов в существующем городе и имеющихся проектов на будущее.

5. Промышленное хозяйство города, рентабельность развития отдельных видов промышленности, системы ее организации.

6. Коммунальное обслуживание — транспортное, дорожное, пищевое и пр. хозяйства города.

7. Культурный и административный сектор города.

8. Учебная, лечебная и оперативная сети.

9. Торговое складское хозяйство.

10. Огородное хозяйство города.

Проект планировки рассчитывается на 30 лет, в подразделении во времени, согласно планов народного хозяйства.

Промышленное значение города, окончательно определившегося, как центр по обработке черных и цветных металлов, быстрый рост его, развитие местной металлургической базы, — определяют быстрый темп дальнейшего его расширения, что не позволяет вести расчет города меньше 30 лет.

Говоря о сроке планировки, необходимо отметить, что срок существования самого города достаточно велик, поскольку промышленность является не добы-

вающей, а обрабатывающей, пользующейся в настоящее время главным образом, фабрикатом с Уральских заводов, но и большой срок планировки зависит от степени выявления объема и судьбы города, который не имеет еще 15 летних перспектив.

Проект планировки рассчитывается на социалистическую организацию быта и хозяйства города, которая имеет наличие всех данных для скорейшего своего осуществления:

а) Большая социальная прослойка рабочего состава населения, легко организуемого в общественные формы.

б) Наличие по преимуществу деревянной и изношенной, нерентабельной для благоустройства и подлежащей ликвидации застройки (близкая к осуществлению реконструкция города).

в) Быстрый рост общественного питания, ближайшая возможность газификации города.

г) Перспективы индустриализации сельского и городского хозяйства, развитие автотранспорта, в связи с постройкой производящих заводов в пределах района.

Наличие таковых причин создает благоприятную почву для осуществления труда и быта; уже сейчас в районе Тулы выявилась необходимость организации 3-х городов социалистического типа (Бобрики, Щекино, Дедилово-Киревский район).

Проект планировки должен удовлетворить требования, предъявляемые со стороны общественной гигиены города, а также и его обороны.

Перспективы развития промышленности г. Тулы рассматриваются нами как органическая часть всего народно-хозяйственного плана Московской области.

Проблемы дальнейшей электрификации, газофикации, теплофикации, металлизации, химизации Московской области неразрывно связаны с судьбой и г. Тулы, как находящегося в центре Подмосковного бассейна.

В транспортном отношении, Тула находится в исключительно благоприятных условиях. Г. Тула, обладает мощным жел.-дорожным узлом.

Народное хозяйство в его современном состоянии носит ярко выраженный аграрно-индустриальный характер, где на долю сельского хозяйства приходится 67 проц., на долю продукции цензовой промышленности — 28 проц. и на долю кустарной промышленности — 5 проц. В настоящее время удельный вес промышленности районов, экономически связанных с Тулой¹⁾ по валовой продукции в промышленности всей Московской области достигает только 4 проц. В ближайшее время следует ожидать, что удельный вес этих районов даст



Новый коммунальный дом на уг. Коммунаров и Гоголевской. Законч. постр в 1929 г.
(Фот. газ. «Коммунар»).

¹⁾ Все данные взяты по районам окружного деления.

весьма значительный скачек вверх, а вместе с тем будет расти и расширяться г. Тула, как хозяйств. экономический центр.

Географическое размещение промышленности ближайших районов характеризуется сосредоточием ее преобладающей части в г. Туле, Тульском районе; в смежных, окружающих г. Тулу, районах: Богородицком, Узловском, Дубенском, Оболенском и Лаптевском.

Под самой Тулой находится единственный пока металлургический Косогорский завод, в Туле же расположена подавляющая часть всех металлообрабатывающих заводов, три кирпичных завода, лесопильный завод, ватная фабрика, спиртоводочный завод, сахарный, рафинадный, мебельно-зеркальная фабрика и кожевенный завод.

Под самой Тулой, у Косогорского завода, ведется и добыча железной руды. Число рабочих, занятых в промышленности ближайших 28 районов достигает 33 тыс. человек, т.-е. 82 проц. общего числа. Таким образом, подавляющая часть тяжелой индустрии и более чем четыре пятых промышленного пролетариата сосредоточены в г. Туле. Это обстоятельство в значительной степени предопределяет и крупную роль г. Тулы в индустриальном развитии этих районов.

В Туле намечается по пятилетнему плану народного хозяйства развитие преимущественно легкой индустрии, создавая тяжелую непосредственно на сырьевых базах угля и руды в прилегающих к Туле районах: Бобриках, Косой горе и Дедилове. Из намеченных в Туле 17 заводов решено строить только семь: деревообрабатывающую фабрику, завод текстильных машин, завод радиоаппаратуры, фабрику скобяных изделий и три завода силикатной промышленности.

Не имея в наличии не только тридцатилетнего, но даже генерального пятнадцатилетнего плана развития тульской промышленности, находящейся в периоде реконструкции, непрерывное изменение планов и установок создают трудности в установлении каких-либо ясных перспектив, но, тем не менее, пользуясь данными пятилетнего плана и новейшими проектами экономистов, можно сделать ориентировочный подсчет объема и темпа промышленного развития города и, в соответствии с ним роста населения, с учетом обобществления культурно-просветительной и бытовой жизни трудящихся в 15-тилетний срок, в связи с этим использования женского труда на производстве и общественной работе. (По ориентировочным данным население с 162,000 ч. (1930 г.) увеличится до 274 т. ч. (1940 г.).

При определении величины и расположения новых поселений, необходимо учесть прежде всего реконструкцию существующего города, возможность его уплотнения, условия расширения существующих промпредприятий, условия расположения новых населенных мест, учитывалось использование ими хозяйства существующего города, образуя с ним одно экономическо-техническое целое — возможность использования его водопровода, канализации, транспортного и коммунального хозяйства.

Все строительство в городе четко делится на 2 категории:

1. Строительство зависимых от города сооружений, обслуживающих его нужды, неотъемлемая его часть, выявившаяся на экономике самого города.

2. Постройки новых сооружений, выдвинутых экономикой государства, области, округа, непосредственно от города независимых, такие сооружения располагаются и вне сферы города в том случае, если не имеют с ним особой экономической связи.

Постройка намеченных пятилеткой промпредприятий в Туле, диктуемых тесной их зависимостью от города:

1. Деревообрабатывающая фабрика для обслуживания нужд городской промышленности.

2. Завод текстильных машин—использованием кадра квалифицированной рабочей силы и инструмента.

3. Скобяная ф-ка с использованием кадров тульских кустарей и снабжением полуфабрикатом местные скобяные промпредприятия

4. Завод радиоаппаратуры, тесно связанный с деревообрабатывающей фабрикой.

Эти предприятия должны быть расположены в новом районе, с устройством у него нового поселения, с первоначальным числом населения до 60-70 тыс. человек (на заводе запроектировано до 19.000 раб. семей).

Расположение новых поселений должно быть таковым чтобы наиболее ценная часть существующего города явилась бы центральной и удобно обслуживающей как старый город, так и новые поселения.

Рассматривая город, как населенное место, необходимо отметить преобладающее большинство деревянной застройки (в Туле до 80 проц. деревянных строений), развивающейся из года в год, заполнившей последние имеющиеся свободные участки на территории города. В последнее время за счет сокращения мелкой деревянной застройки и растет крупное каменное кооперативное и коммунальное строительство, сменяя собою



Культурный уголок при новых домах рабочих (Рабжилстрой).

старую, деревянную застройку — нерентабельной в использовании городского благоустройства. Такая политика города вызывается экономической необходимостью в смысле использования еще молодой городской канализации и благоустройства.

Завершая реконструкцию до конца, заменяя мелкую застройку крупной каменной (с вычетом санитарно-вредных, отходящих для обслуживания города районов—Под'яческий, Красноармейский), полагая в среднем 20 проц. территории квартала на улицы и зелень—заселить до 206.000 чел., при средней плотности:

1. Центра	— 300 чел. на га	. . . 103.920 чел.
2. Заречья	— 270 » » »	. . . 48.924 »
3. Чулково		
и Рабжилстрой	— 270 » » »	. . . 53.244 »

Центр, Заречье и часть Чулково (см. схему №№ 1, 2, 3, 4), помимо обслуживающего город персонала, будут заселяться работниками Оружейного, Сахарного и разных мелких заводов, находящихся в центре города.

Чулково и Рабжилстрой (сх. 4, 3)—работниками зав. № 10.

Вся указанная территория города лежит в пределах естественных границ местности. Дальнейшее расширение застройки города возможно только с соответствующим благоустройством местности, которое почти во всех случаях связано с устройством отдельных перекачек канализации и оборудованием проездов.

Такое уплотнение с увеличением населения до 48 проц. далеко не удовлетворит предлагаемого объема города, который за последнее время в связи с большим культурным и промышленным строительством вынужден выходить на новые территории. (С постройкой ВТУЗ'а, развитием парка культуры, с оборудованием коммунального обслуживания Мясова и т. п.).

Развитие заводов непрерывно растет, требуя рабочей силы. Увеличение города пойдет уже в сторону его расширения (здесь сосредоточена основная часть культурных, административных и жилых каменных строений). Развитие этой части городу наиболее желательно, чтобы пользоваться существующей ценностью на все 100 проц., и естественно, что первоначальная тенденция проекта была — развивать его в сторону Косой горы, в какую-либо одну сторону, но тем самым мы оторвем рабочего от производства, увеличивая между ними расстояние в 4—5 км. в чем нет никакой необходимости. Удлинение территории города возможно лишь при образовании новых промрайонов.

В связи с новым промышленным строительством, городу нужен новый промрайон, с образованием у него нового населения, так как существующие части города должны обслуживать исключительно расширяющиеся предприятия в центре.

Наиболее удобным и экономным местом для новой промышленности является район между дорогой в д. Алешино и р. Тулицей, по правую сторону московского шоссе (сх. клетка). Этот район имеет ряд преимуществ:

- 1) Гладкий рельеф (местность к Москве отложе).
- 2) Возможность использования воды реки Тулицы.
- 3) Обслуживается существующим Ряжским вокзалом (будущей основной товарной базы города) с проведением к прамрайону ветки.
- 4) Возможность бесконечного его расширения вверх по реке Тулице.
- 5) Возможность образования у него большого населения, удобного и по застройке и по сообщению.

Новый район удовлетворяет всем основным требованиям к устройству населенного места (сх. 7).

1. Изоляция от промышленности жилища.
2. Возможности его дальнейшего роста в сторону д. Алешина, параллельно росту промышленности.
3. Наличие густой сети ж. д. узла, кроме существующих — Веневская трасса.
4. Близость реки Упы.
5. Удобное сообщение с городом.
6. Использование существующей канализации, водопровода, коммунального хозяйства города.

Имея в виду осуществление здесь заводов пятилетки — развитие этого района будет интенсивным (период генерального плана), предполагается население в 70.000 чел. Расчитан район на 30-тилетний период на 133.240 чел. со средней плотностью населения 300 чел. на га.

При развитии в городе цветной металлообработки и концентрации ее на зав. № 10, территории Чулкова и Рабжилстроя — в перспективе 30 лет, очевидно, не хватит, и строительство перекинется в сторону Глухих полей, образуя здесь новое население, обслуживаемое также общим хозяйством города. Район расчитан на 54.880 чел., при плотности населения в 200 чел. на га. Район Мясова необходимо рассматривать с установкой на огородно-молочное хозяйство города, с соответствующим его развитием: оранжерей, садов, питомников. Существующее здание б. здесь завода используется новой промышленностью с соответствующим его развитием. Район Мясова расчитан на 26.520 чел., с средней плотностью 150 чел. на га. Район (сх. 5) в Косой Горе идет в счет расширения центральной части города, с образованием здесь учебной базы

города. Рассчитывается район на население 88.080 чел., с средней плотностью 300 чел. на га.

Располагая таким образом новые районы, мы имеем возможность использовать существующее хозяйство города с соответствующим его расширением.

Исторически сложившееся централизованное хозяйство города, при характерном его расположении (центр в пойме реки, окраины на возвышенностях, в центре основные обслуживающие город сооружения: канализация, транспорт, торговля, управление, склады), является не только целесообразным по расположению, но и необходимым по конфигурации города, давая возможность запроектировать новую Тулу, как единое экономически-техническое сооружение. Рассмотрим город по отдельным отраслям его хозяйства.

Помимо развития заводов № 1 и 10, будут развиваться и мелкие предприятия. Задачей города будет проведение постепенной ликвидации их в жилых районах с переносом их в новый промрайон или присоединением к старым. Задача города значительно облегчится с постройкой крупных механизированных фабрик и заводов. Промрайоны (завод № 1 и 10 и новый промрайон) обслуживаются основной товарной базой города—Ряжской товарной станцией.

Особо вредные производства города, как кожевенный, альбуминный, кишечный заводы, а также, и скотобойня, выносятся из города в специальный район по Веневскому шоссе, с ответвлениями к нему от проводимой железно-дорожной ветки. Необходимо ограничить территорию силикатных заводов у Серебровского ручья и ликвидировать кирпичные заводы № 2 и 4 (развитие сырьевых ископаемых баз в городе недопустимо).

Насущной необходимостью города является снабжение его молочными и огородными продуктами. Почва города богата илом и суглинками, заливаемые Упой луга пригодны для развития этих продуктов, поэтому установка города, как индустриально-аграрного пункта, снабжающего самого себя пищевыми продуктами, наиболее необходима. Организация огородной коммуны, развитие рабочего огородничества предрешили направление города по этому пути. Площадь заливных лугов присоединяемых к городу с целью развития огородничества, доходит до 500 га. Основные пункты огородного хозяйства определяются в Под'ячеве и Мясове, с устройством здесь складов и пунктов обработки продуктов, направляемых в пищевой комбинат города, располагающегося в районе Ряжского вокзала

Коммунальное хозяйство города делится на несколько отдельных отраслей.

Складское хозяйство располагается в районе Ряжского вокзала, между ул. Профинтерна и Трудовой и частью на Курском вокзале. На Ряжской товарной станции сосредоточены строительные и хлебные базисные склады. Гаражи для грузового и легкового транспорта располагаются в районе товарных и транспортных баз. Намечаемое городом место гаража на улице Крестинтерна соответствует данной установке; постройка более мощного гаража в районе Ряжского вокзала окончательно предрешит проблему транспорта.

Вся система внутреннего сообщения города (помимо радиальных магистралей) осуществляется по двум кольцам: 1) кольцо Советской ул., нагруженной больше грузовым движением, обслуживающее Ряжский вокзал, 2) кольцо Гоголевской ул., проходящее по центру жилых районов, связывающее их между собой трамвайным сообщением, минуя нагруженный центр. Вызываемая необходимостью диагональ в Чулкове не раз уже предрешалась городом, ее расположение сокращает путь к центру. Для сообщения новых районов необходимы следующие мероприятия: для сообщения Мясова с районом ВТУЗ'а и центром оборудуется и исправляется Одоевское шоссе, с устройством виадуктов через Курскую трассу, с продолжением через Серебровский ручей для целей трамвайного и автомобильного сообщения.

Для 7-го района должны быть устроены виадуки на Московском шоссе и у Спасского кладбища, проходя над Сызрано-Вяземской ж. д.

3-й проезд осуществляется под дорогой от Алексинского шоссе. При увеличивающейся перспективе автомобилизации, развития быстрого сквозного сообщения (до 150 кл. в час), движение по Московско-Киевской магистрали, проходящей через центр города, окажется затруднительным. Необходимо предусмотреть отвод этой трассы в двух возможных вариантах.



Квартира рабочего в новых домах (Рабжилстрой).

на шоссе у поворота на Косую гору.

Большинство типовых улиц города имеет ширину в 20—25 метров. Необходимо предусмотреть расширение основных магистралей трамвайного и автомобильного движения до 40—50, метров с расширением их в одну сторону и с устройством бульвара по середине.

Расширением Красноармейской улицы город положит начало этому мероприятию.

Пищевой комбинат города развивается у места постройки хлебозавода, где будет расположено их несколько, с расширением территории по обе стороны реки Тулицы.

Утилизационное хозяйство комбината, (мясных отбросов и пр), а также мусоросжигательная станция, как производство более вредное для города, располагаются в районе по Веневскому шоссе, склады угля переводятся сюда же, как неразрывно связанные с утилизационными заводами.

Административный район нового города развивается на прежнем месте, с забронированием ему района Кремля и Советской улицы, а также улицы Коммунаров до Гоголевского кольца. Нездоровый район Советской улицы может



Детские ясли в новых домах (Рабжилстрой).

1) Вдоль левой стороны Курской дороги, с проходом под виадуком одоевского шоссе.

2) Вдоль трассы Рязского вокзала под виадуками кольцевых улиц города, по огибающей кривой улице центрального района, с выходом

быть оздоровлен только за счет максимального его благоустройства. Ровное место района и лучшая связь с жилыми районами вполне отвечают его назначению. Застройка района возможна с редкой расстановкой крупных административных и обслуживающих город сооружений, с устройством около них больших скверов и площадей.

Основной культурный сектор города концентрируется в районе существующего парка отдыха, кладбища и лагерей, четко разбиваясь на детские и взрослые сектора. Расширение парка идет за счет выноса существующего аэродрома на вершину Осиновой горы и использование Серебровских ключей для искусственного пруда. Там же устанавливается дворец культуры. Местные культурные сектора распределяются по районам (Комсомольский парк, Щегловский совхоз и Горелки). Намечается благоустройство большого городского парка в Щегловской засеке.

Крайне скудная норма общественных зеленых насаждений (около проц.), в увеличение которой при существующем усадебном землепользовании (с большими садами внутри кварталов) не имеется особой необходимости—при уплотнении города вызывает соответствующее их развитие, доводя удельный вес до 10—15 проц.

При проекте планировки города должна быть учтена единая по городу цепь зеленых насаждений, неразрывно связываемая с массивами, является пойма окружающими город лесов и лугов, основной оздоравливающей и вентилирующей город санитарной зоной реки Упы с врезающимися в город клиньями заливных лугов. По основным магистралям города предполагается устройство бульваров и скверов, учитываемых в общем проекте планировки города.

Основной учебный сектор города (ВТУЗ и техникумы) располагается (сх. 5) у кирпичного завода № 1, за Толстовской заставой, с устройством у него учебного опытного района. Школьная сеть организуется в отдельные бронируемые для нее кварталы, как внутри, так и на периферии города, с устройством ряда производительных процессов, обслуживающих непосредственные нужды будущего города.

Лечебные очаги города (диспансеры) располагаются в защитных зонах и в районах парков культуры и отдыха.

Для развития спортивных состязаний необходимо оборудование стадиона окружного, районного значения. Его местоположение разрешается в двух вариантах:

1. В главном парке культуры и отдыха, с использованием искусственного бассейна для водных состязаний.

2. На берегу реки Упы в районе Под'яческих улиц, с ограждением его дамбой от полых вод.

В будущей Туле проектируется значительное развитие спортивной сети, необходимо будет разместить до 30 клубных площадок.

В районе Под'яческих улиц намечается устройство центральной городской купальни и лодочной пристани.

На повороте реки Упы, против Малевского Оврага, предполагается устройство гидро-аэродрома, подлежащего согласованию с воздушным транспортом.

Застройка города организуется в виде отдельных жилых кружковых комбинатов—типа домов-коммун, с обобществленным сектором воспитания детей и бытового обслуживания (величина кварталов дойдет до 25 га, с устройством в пути проезда только для нужд комбината).

Общая потребная территория для заселения определяется в 2.350 га. Площадь используемых городом земель выражается в 12.350 га.

Задачей данной схемы было выявить установку в экономической организации будущей Тулы и, наметив об'ем города, организовать его на плане. После

утверждения схемы, с учетом мнения общественности, будет составляться общий проект планировки гор. Тулы.

Необходимо, чтобы теперь же каждый рабочий, каждый гражданин нашего города задумался над тем, каким должен быть город в будущем, и высказал свое мнение о величине города, его организации и типе новых обобществленных жилищ.

Проект планировки города не может составлять только организация, которой поручается эта работа, а в этом должна принимать участие вся общественность города; только тогда этот проект будет памятником, который тульская советская общественность оставит на долгий срок.

Сине-Тулицкий промколхоз.*)

(Удачный опыт построения промколхоза).

Е. Высокомирный.

Сине-Тулица — небольшая деревушка, расположенная в 20 километрах от Тулы, хорошо известна, как кустарное гнездо, об'единившееся в кустарную артель еще во времена царизма, в 1911 году.

Тогда потребовалось разрешение министра внутренних дел на организацию артели, настолько царское правительство боялось всякого об'единения трудящихся.

Сине-тулицкая кустарная артель первой организовалась в Тульском крае, богатом кустарными промыслами, и первой покончила с индивидуальными мастерскими и создала общественную мастерскую, обобществив индивидуальные.

Все сине-тулицкие кустари давно работают в обобществленной мастерской, убедившись на деле в огромных выгодах и преимуществах работы в общественной мастерской в сравнении с работой в индивидуальных мастерских.

В общественной мастерской оказалось возможным то, что немисливо было в индивидуальных, именно: приобретение лучшего оборудования, лучшая организация производства, его механизация и рационализация.

А год назад Сине Тулицкая кустарная артель провела даже электрификацию, устроив свою подстанцию от электропередачи Кашира—Тула—Лаптево для получения электроэнергии не только для общественной мастерской, успевшей уже развернуться и разбиться на отдельные цехи в отдельных корпусах, но и для освещения крестьянских изб и улиц деревни.

Работа в механизированных и электрифицированных общественных мастерских, позволившая лучше организовать производство, вызвала повышение производительности труда, а это дало повышение заработка членов артели.

Помимо того работа в общественных мастерских, как говорят сине тулицкие кустари, поднимает настроение, создает бодрость, повышает производственные навыки.

Все это замечают уже и соседние кустари, работающие в индивидуальных мастерских, и завидуют сине-тульцам, что они имеют общественные мастерские.

Сине-тулицкие кустари, несмотря на организацию общественных мастерских, продолжали вести до настоящего времени свое индивидуальное сельское хозяйство.

Занятие сельским хозяйством тормозило работу на производстве в мастерских, почему в летний период производство обычно прекращалось, а работа на производстве мешала ведению сельского хозяйства.

1) Ст. Е. Высокомирного (чл. об-ва по изучению Тульского края) написана в результате его участия в комиссии по изучению работы кустарной кооперации Тульского округа в 1930 г.

Получалась большая неувязка, состоявшая в том, что производство было обобществленным, а сельское хозяйство индивидуальным: первое росло, второе хирело.

Эту неувязку сине-тульцы видели, понимали, но не знали, как из нее выйти. И были лучшими кустарями производственниками и плохими сельскими хозяевами.

Бросить же одно и заняться только другим они не решались, хотя сама жизнь ставила перед ними дилемму: или производство или сельское хозяйство, ибо по совместительству работать невозможно без ущерба для дальнейшего развития производства и сельского хозяйства.

Поэтому директива партии о коллективизации сельского хозяйства явилась для сине-тульцев тем толчком, который вывел их из того неустойчивого положения, в котором они находились, чувствуя его ненормальность.

Сине-тульцы решили объединиться в колхоз. Объединение это произошло тем легче и проще потому, что для сине-тульцев не были не только страшными слова коллектив, обобществление, общественное хозяйство, но и содержащими глубокий смысл, имеющими реальное значение, связанными с понятиями о выгодах, удобствах преимуществах.

Вся деревня Сине-Тулица в количестве 44 хозяйств с 260 человеками населения целиком вошла в колхоз.

Кроме того в него влилось 26 хозяйств с 147 членами соседней деревни Широно.

Таким образом составилась колхоз из 70 хозяйств с 407 членами с 500 гектаров земли.

Но так как колхозники не бросали кустарного производства, то колхоз объединился с кустарной артелью и создавался промколхоз.

При создании промколхоза учитывались не только местные условия, но и психология населения.

Так, учитывая большую привязанность крестьянок к своим буренкам, было решено коров крестьянских хозяйств, вступающих в колхоз, не обобществлять. Каждый сине-тулицкий двор, как имел, так и остался с своей коровой.

Оставление коров выбило из рук некоторых женщин основной их козырь выступлений против коллективизации.

Поэтому в Сине-Тулице коллективизация не сопровождалась теми скандалами, угрозами бросить мужей и т. д., которые имели место в других деревнях.

Это же избавило Сине-Тулицу и от хищнического истребления скота, какое практиковалось при других районах.

Но лошади, к которым больше привязаны крестьяне, чем крестьянки, были обобществлены.

Всего в Сине-Тулице обобществлено 16 лошадей (большинство хозяйств было безлошадных) да в Широно 13.

Помимо того промколхозом при содействии райколхозсоюза было приобретено 19 лошадей и 5 коров.

Таким образом промколхоз обеспечился полностью лошадиной силой и сейчас мечтает о тракторе.

Пять же промколхозных коров являются той ячейкой, на основе которой предполагается развивать в дальнейшем молочное хозяйство, промколхоза, придавая всему хозяйству последнего молочно-животноводческое направление.

От имеющихся пяти коров молочные продукты отпускаются нуждающимся в них промколхозникам.

Это убеждает промколхозников, особенно женщин, в том, что хлебать молоко не только можно от своей буренки, но и от промколхозных коров.

Прекрасные же телята промколхоза являются любимцами всех промколхозников от детей и женщин до стариков.

Как велика любовь к телятам промколхозников показывает, например, то, что в день приезда в сине-тулицкий промколхоз на вопрос — что у вас есть интересного для сфотографирования — хор голосов ответил снимите наших теляток.

Учет всех условий, правильный подход к населению и организация колхоза, позволили создать промколхоз исключительно на началах добровольности и избежать всяких приливов и отливов, пережитых другими колхозами, где эти правила не вполне соблюдались.

Помимо 500 гектаров земли, принадлежащей хозяйствам, вступившим в промколхоз, последнему отведено 90 гектаров из фондовых земель.

С весенним севом промколхоз справился вполне: им полностью и своевременно обсеменены все поля.

Посеяно 144 га яровых, 72 га клевера, посажено 25 га картофеля и 3 га огорода.

Помимо того каждое хозяйство, вступившее в промколхоз, обработало свой индивидуальный огород.

Уничтожение межей, землеустройство и переход на девятиполье позволили промколхозу увеличить на 20 проц. площадь посевов против той, какая в прошлом году была в хозяйствах, теперь коллективизировавшихся.

Коллективная обработка почвы и посев с применением более сложных машин, чем те, какие применялись индивидуальными хозяйствами, дала возможность лучше провести сев, чем его проводят единоличные хозяйства.

Весной же промколхозом посажена тысяча фруктовых саженцев, чем положено основание промколхозному саду.

Сейчас организуется и проводится надлежащий уход за посевами и саженцами.

Словом сине-тулицкий промколхоз выполнил правительственные задания и в области расширения посевов и в области борьбы за повышение урожайности.

Организация труда в промколхозе явилась наиболее сложным и трудным делом.

Признавая труд в производстве и в сельском хозяйстве одинаково тяжелым, промколхозники решили строить его на одинаковых началах.

Прежде всего в сельском хозяйстве введен восьмичасовой рабочий день с пятидневной прерывной неделей, какой существовал в производстве.

Затем решено оплачивать его одинаковой платой, которая в производстве колеблется от 1 руб. 12 коп. до 4 руб. за восьмичасовой рабочий день.

Это сразу устранило основания для перебежки из производства в сельское хозяйство и наоборот, и уничтожило поводы для недоразумений на почве того, почему я, дескать, в сельском хозяйстве, а не на производстве.

В сине-тулицкой кустарной артели работает 379 человек, из которых 127 колхозников. Из общего количества работающих 96 женщин, в том числе 35 колхозниц. С теми, которые работают в артели, не состоя в колхозе, проще — они получают то, что заработали и баста, вся сложность в организации труда и его оплате колхозников, работающих в производстве и работающих в сельском хозяйстве.

Тем и другим сейчас выплачивается только 50 проц. заработка, а остальные 50 проц. будут выплачены по окончании операционного года, по реализации урожая.

Промколхозников устраивают и 50 проц., так как в предыдущие годы, когда сельское хозяйство не было обобществлено, они не получали ничего, будучи летом заняты сельским хозяйством, прекратив производство.

То обстоятельство, что промколхозники сейчас имеют заработок, да еще получают сразу куш по окончании года, заставляет их больше интересоваться промколхозными делами, лучше вести работу, крепче связывать свою судьбу с промколхозом.

Это обстоятельство является стимулом для повышения производительности труда, для забот о лучшем хозяйствовании.

Следовательно, коллективизация сельского хозяйства при обобществленном производстве показало сине-тульцам, что выход из положения есть, что можно вести производство, не бросая сельского хозяйства, и обратно можно заниматься сельским хозяйством без ущерба для производства.

Так как каждый сине-тулец в одинаковой мере кустарь и сельский хозяин, поэтому работают в сельском хозяйстве или те, кто не занят в производстве или те из работающих в производстве, кто желает.

В каждый же отдельный момент больше рабочей силы бросается туда, где в ней острее нужда.

Это придает работам характер ударности, которая дает больший производственный эффект, чем обычная работа.

Сине-Тульцы уже на опыте убедились-какое большое, значение имеет для здоровья и повышения производительности труда чередование работ: то работа в душевых мастерских, то работа в поле на чистом воздухе.

Лошади промколхоза, будучи свободными от работы в сельском хозяйстве, используются для работы по доставке сырья, строительных материалов, по отвозке на ближайшую ж. д. станцию готовых изделий.

Таким образом и трудное дело распределение рабочей силы и организации труда не только человеческого, но и лошадиного в промколхозе разрешены рационально.

Социалистические методы работы (соцсоревнование, ударничество, изобретательство) только начинают вводиться в работе промколхоза, несмотря даже на механизированное и электрифицированное производство и обобществленное производство и сельское хозяйство.

Такое опоздание объясняется тем, что промколхоз, будучи занят исканием организационных форм своего построения, мало уделял внимания введению названных методов работы.

Руководство же в этом отношении со стороны Тульского Меткопромсоюза было недостаточным.

Только сейчас в производстве промколхоза образовалась бригада ударников.

Организация работы с применением социалистических методов поставлена в порядок дня промколхоза и ее предполагается широко развернуть не только в производстве, но и в сельском хозяйстве, особенно в период уборки урожая.

Несмотря на опоздание сине-тулицкий промколхоз опередил в этом отношении другие кустарные артели, в части которых социалистических методов работы нет еще и в помине, как это установлено обследованием кустарной промышленности Комиссией Ц. К., обследовавший тульскую парторганизацию.

Слабое развитие социалистических методов работы в промколхозе объясняется и небольшой партийной прослойкой среди членов Промколхоза.

Достаточно сказать, что из 379 человек заняты в производстве промколхоза только 4 коммуниста и 13 комсомольцев а остальные беспартийные.

Основой производства промколхоза является изготовление железных граблей для сельского хозяйства, затем идут петли, задвижки, висячие замки, недавно начали делать лопатки для штукатурки.

Оборот промколхоза за первое полугодие текущего года по сбыту выработанной продукции составил 150 тыс. рублей.

Одних граблей выпущено 254 тысячи штук.

Хорошее качество грабель и их дешевизна (себестоимость 37 коп. продаются Меткопромсоюзу по 41 коп. штука) вызывают на них большой спрос не только в Союзе, но и за границей.

Партии сине-тулицких грабель экспортированы в Чехо-Словакию, Турцию, Афганистан.

Производственный план за полгода выполнен только на 38 проц., а себестоимость снижена на 3 проц. вместо установленной правительством в 11 и произвольно сниженной Меткопромсоюзом до 7 проц.

Невыполнение промфинплана объясняется перебоями в снабжении производства сырьем и в отсутствии социалистических методов в работе.

Общественные мастерские в связи с расширившимся производством выросли в особые цехи (механический, сборный и др.) размещены в отдельных небольших деревянных корпусах.

Имеется даже специальная „женская“ мастерская, в которой работают исключительно женщины.

На следующий год, учитывая возможности сбыта, промколхоз предполагает увеличить вдвое выпуск граблей.

Установленные нормы выработки и наличие сдельной оплаты труда стимулируют повышение производительности труда и являются рычагом в борьбе с прогулами.

Качество остальной продукции промколхоз за исключением грабель пока оставляет желать лучшего.

Борьба за повышение качества изделий Промколхозом также поставлена в порядок дня.

Сине-тулицкие промколхозники достигали уже такой сознательности, какая еще не достигнута на отдельных государственных предприятиях Тулы, где невыходы на работу до сих пор усиливаются после праздников, получек и. т. д.

Сине-тулицкие промколхозники уже давно отрешились от этой привычки, вредной себе и делу.

Промколхоз имеет собственных средств, заключенных в имуществе и оборудовании, на 131 тыс. руб.

Паевые капиталы его составляют 17,5 тыс. руб., сырьевые—4 тыс. руб. и отработка на коллективизацию дала около 3 тыс. руб. Помимо того 50 проц. удержанные до окончания года, составляют значительные фонды.

Кроме того промколхоз получил кредиты от Райколхозсоюза на приобретение лошадей и коров, на постройку конюшни на 40 лошадей, которая уже заканчивается постройкой (строится прекрасное помещение—сруб, крытое железом) и в котором будут содержаться обобщественные лошади, находящиеся до настоящего времени у их бывших владельцев, теперь промколхозников.

Все кредиты, полученные промколхозом, находятся в деле.

Ничего промколхозом не проедено ни из своего, ни из полученного в кредит.

Хозяйство промколхоза по всем отраслям крепнет, развивается.

И по плану предполагается получить 30 тыс. руб. прибыли от текущего операционного года.

Сине Тулицкий промколхоз имеет школу. Скоро начнется постройка новой школы на средства районного бюджета, а помещение старой школы, расположенное в черте мастерских промколхоза, будет использовано под другие нужды.

Организуется детплощадка и ясли, но с ними промколхоз сильно запаздывает.

Соседний лесок местного значения в 5 га, принадлежавший деревне Сине-Тулица, промколхоз превратил в парк культуры и отдыха, провел в него электричество, сделав скамейки, дорожки и. т. д.

Сейчас, когда в парке культуры и отдыха устраиваются вечера, киносеансы, его посещают сотни крестьян соседних деревень.

Через него промколхоз ведет культурное влияние на окрестное крестьянское население.

Парк культуры и отдыха, организованный сине-тулицким промколхозом, является примером для других деревенских артелей и колхозов, имеющих в своем распоряжении леса, сады.

Промколхоз заботится и об охране здоровья своих членов, часть которых наиболее нуждающихся в поправке здоровья, отправляются на курорт Алексин-Бор. Только на-днях приехали с курорта пять промколхозников.

Но до сих пор медпомощь промколхозникам на месте не организована (в промколхозе нет не только врача или фельдшера, но даже аптечки) и они пользуются услугами соседней больницы, расположенной в двух километрах.

Промколхоз имеет избу-читальню, красный уголок, радиоустановку.

Что же касается общественного питания, то оно еще не организовывается, как потому, что нет средств, так и потому, что не подготовлена еще промколхозная масса, привыкшая питаться дома.

Промколхоз в работе с беднотой не ограничивается устройством собраний и старается оказать реальную помощь бедноте.

Так, он, не считая разных льгот бедным своим членам, оказал большую помощь шести бедняцким хозяйствам, не имевшим возможности построить развалившиеся избы, купив и поставив им новые избы.

Это произвело прекрасное действие не только на промколхозников, но и на остальное крестьянское население.

Крестьяне увидели, что колхозы не только берут, как проповедуют кулаки, но и дают, помогают своим членам.

Это привело к тому, что от нескольких крестьянских хозяйств соседних деревень поступили заявления о принятии в промколхоз.

Опыт сине-тулицкого промколхоза который создавался с учетом местных условий, психологии и бытового уклада населения, с соблюдением правил семь раз примерь, один раз отрежь, является лучшим доказательством того, что построение промколхозов не только возможно теоретически, но и осуществимо практически.

Поэтому опыт создания сине-тулицкого промколхоза необходимо использовать не только другим районам нашей области, но и другим районам Советского Союза богатым, кустарными промыслами.

Опыт этот дает верные и большие результаты в перестройке деревни на социалистический лад.

Нельзя не отметить и работы правления промколхоза в состав, которого за исключением известного кустаря-кооператора А. Д. Ферюлина организовавшего сине тульцев в 1911 году в артель и продолжающего до настоящего времени непрерывно работать по развитию кустарной промысловой кооперации, входит молодняк, в том числе одна комсомолка.

Это правление, пользующееся авторитетом и доверием, сумело опираясь на промколхозников, строить и вести промколхоз.

Как велика связь правления с промколхозниками показывает то, что оно не устраивает своих заседаний в кабинетах, а всегда проводит их открыто с участием большого количества промколхозников.

Таким образом в этом отношении промколхозом взят ленинский путь-строить социализм при участии широких масс трудящихся.

Поэтому-то сине-тулицкий промколхоз и является настоящим ростком социализма.

Река Дон.

А. Миловидов.

Всем известно, что река Дон начинается в полукил. от Иван-Озера, из известняков, и на протяжении более чем 90 килом., извиваясь, течет по территории до того места, где в Дон впадает его приток — небольшая, но шумливая, с большим покатом, река Рыхотка. Здесь Дон круто поворачивает, делая зигзаг на север. Долина реки Дона — узкая и извилистая. Вода холодная, дно почти сплошь покрыто глубоким илом и лишь на бродах и отмелях оно каменистое, с часто встречающимися каменными грядами, скрытыми под водой. Тут часто можно встретить большие камни, под которыми очень удобно в жаркий летний полдень ловить руками плотву и головля. В своем течении Дон образует много мелких и довольно крупных островов, от нескольких квадратных метров до 2-х—2¹/₂ гектаров площадью. Наиболее крупные острова находятся в с. Мона-



С. Екатерининское на Дону.

стырщине, при впадении реки Непрядвы в Дон, в с. Орловке на Дону, около деревни Пашково и деревни Горок. Все эти острова наносного песчаного происхождения. Вокруг них образуются обыкновенно длинные песчаные косы, представляющие собой удобные пляжи для купанья. В других местах редко где можно найти каменисто-песчаное дно. Дон не судоходен и на протяжении 53,5 километров имеет незначительное падение на 17 метров, а потому течение его плавное, тихое. Дон течет в крутых берегах, и трудно сказать, какой берег у него

круче правый или левый. Крутизна правого и левого берегов чередуются с пологостью того и другого. Берега изрезаны поперек большими промытыми оврагами и лощинами, по которым в половодье с шумом и ревом сбегает с полей вода. Особенная изрезанность крутых берегов Дона оврагами замечается между дер. Татинками и с. Монастырщиной, а также за деревней Горками. Эти лощины на дне сплошь завалены мелкими камнями, песком, белой глиной, встречаются неизвестно откуда занесенные куски железной руды. В крутых берегах Дона много залежей камня-известняка очень хорошего качества. Большие каменоломни находятся на Сокольей Горе близ с. Орловка, около д. Прилепах и дер. Горок. Низкие берега Дона покрыты тонким высоким тростником алугой («кугой»), кое-где встречаются низкая ива и лозина. Процесс насаждения и произрастания последних замечателен. Во время половодья льдины-окрайки, вместе с вмерзшими в них кустами лозины и ивы, отрываются водой и плывут около берегов, бороздя их и насаживая в ил эти растения. С каждым годом берега Дона все больше и шире порастают ивой и лозняком. Летом такие побережные густые рощи привлекают к себе для гнездования массу разных птиц, не исклю-

чая и соловья. Такие естественные насаждения особенно часто встречаются между деревней Пашково и с. Никитиным на Дону почти на протяжении 5 километров. Сравнительная крутизна Донских берегов делает почти невозможными разливы в ширь, в стороны, а потому здесь редко встречаются заливные луга, как на Оке и других реках с низкими, отлогими берегами. Большая часть лугов здесь суходольных, со смесью обыкновенных луговых трав: белого и красного клевера, лисохвоста, мятлика овсяницы, костра, тимофеевки, пыррея и других трав. Только кое-где встречаются замечательные по своей флоре места. Я имею здесь в виду не раз уже упоминающийся у Цингера Пущин луг-овраг в полукл. от Дона, покрытый южно-степной растительностью: ковылем, разного рода анемонами, ирисом, тюльпанами, а также южный склон берега Дона близ д. Гаев, где на свежем воздухе зреет виноград (бывш. имение Раевского).

Принято считать, что около рек распространена малярия, воздух сырой, вредный для здоровья. Про Дон нельзя этого сказать. Здесь нет совсем малярийного комара. Если и бывают случаи заболевания малярией, то они единичны и занесены из торфоразработок, куда уходят на лето местные крестьяне. Воздух здесь свежий, прозрачный, как кристал, и целебный. На здешние места, как на курорты летнего значения, уже давно было обращено внимание. Еще до империалистической войны здесь (в с. Никитском, дер. Гаях)



Рыбная ловля на Дону сакон в половодье 1929 г.

думали создать санаторий для туберкулезных, и из Москвы приезжала, какая-то комиссия из врачей. Местный опытный врач рассказывал мне следующее: «Крестьянин из деревни Пегичевки, Рязанского округа, сел в поле на косу. Рана была так глубока, что случись это в Москве или в другом каком городе—она была бы наверняка для него смертельна. Я зашил рану, а когда через неделю попросил его, чтобы осмотреть шов, то рана вся затянулась, и не было никакой возможности вытащить шелк». Этот случай скорого заживления раны доктор хирург объясняет исключительно действием местного воздуха. Нельзя не упомянуть еще о массе ключей, бьющих из крутых берегов с прозрачной, очень холодной водой. Таких ключей особенно много около Соколей Горы, д. Донских Озерок. Между последними и с. Екатерининским, на протяжении двух верст их протекает до двух десятков. Из некоторых (близ Соколей горы) вытекают вместе с водой блестящие нефти. Местные крахмальные заводы используют холодную, ключевую воду для промывки крахмала. После промывки такой водой крахмал получается несбыкновенно чистым. Дон в этих местах не был бы так широк (40—50 сажен), если бы не стояло на нем много сравнительно больших мельниц. Такие мельницы находятся в с. Козлове, близ Епифани, в с. Муровлянке, в д. Голицине близ с. Монастырщины, в д. Починках, где теперь предполагается постройка электростанции, и в д. Дубках. Особенное значение имеет последняя мельница, как самая сильная, не разбирающаяся в половодье. Она держит очень высоко уровень на протяжении 14 вл. В годы, когда Дон размывал в половодье Дуб-

ковскую мельничную плотину—он необыкновенно мелел, превращаясь в небольшую речонку. Из мостов на Дону в этом районе самый значительный в с. Никитском, который в этом году подвергается основательной переделке: на месте старого временного моста будет устроен низкий, заливной, неразборный мост, с подсыпными гатями, ледорезами и мощеными выездами.

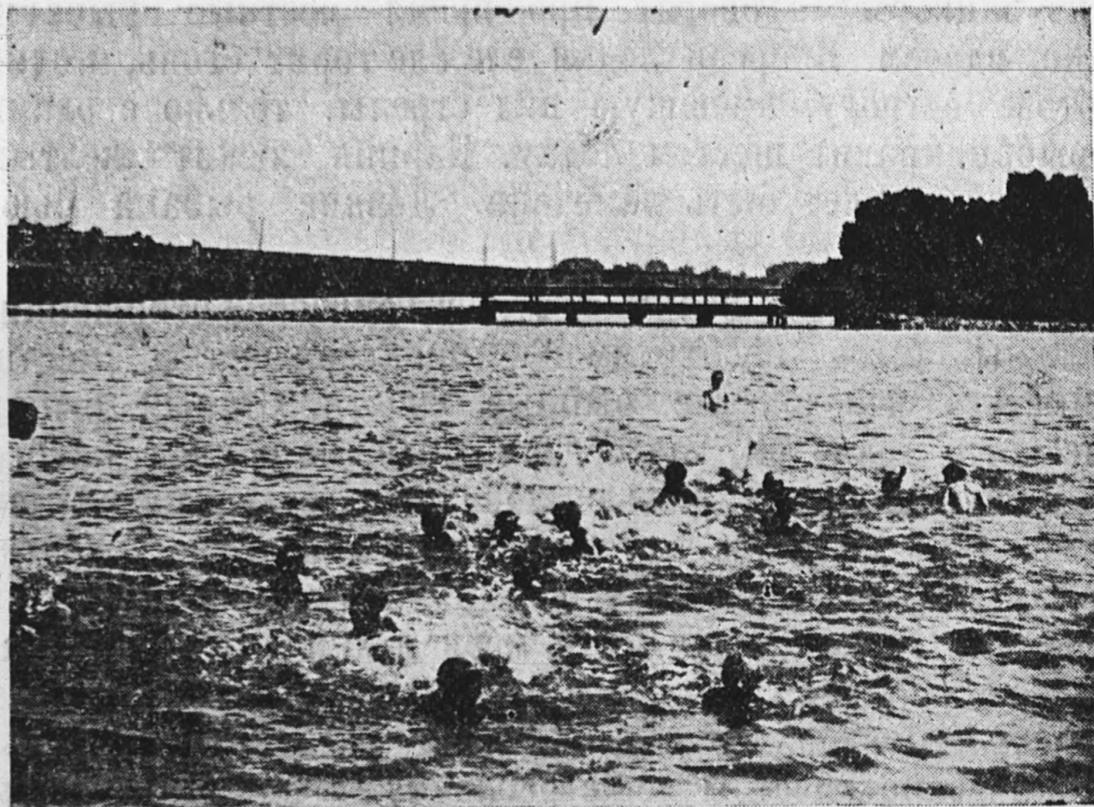
Дон замерзает обыкновенно в ноябре месяце (в 1927 г.—19 ноября, в 1928 г.—23 ноября), вскрывается в апреле месяце. Разлив Дона продолжается от 3-х дней до 2-х недель. В иные годы разлив периодически, через несколько дней, повторяется до двух-трех раз. Население к разливам не готовится, не боится их, зная, что Дон протекает в крутых берегах и не может поэтому принести ему особенных бедствий. Исключением были особенно сильные разливы 1908 и 1925 г. Метки, высеченные на камнях, на оградах свидетельствуют о необыкновенно большом подеме воды в эти годы. В разлив все берега Дона с утра до позднего вечера усеяны народом: смотрят на лед, идущий то холстом, то мелкими льдинами, на стога сена, соломы, плывущие мимо. Были случаи—уносило гусей, уток, собак, овец, огромные мельничные колеса, лодки и т. п.

Большая часть населения во время разлива занято рыбной ловлей. Рыбная ловля на Дону, не представляет собой специального вида промысла. Это просто удовольствие, побочный случайный заработок и только. В полую воду ловят рыбу наметками, саками, представляющими собою ту же наметку, но только гораздо больших размеров, с более тяжелым шестом, с веревкой, привязанной к шесту, за которую помогают еще тянуть сак двое-трое людей. В обильные рыбой годы в сак заходит до 2-х—3-х ведер рыбы за одну „тонь“. Идет в сак мелкая рыба: пескарь, ерш, окунь, плотва, уклейка и редко попадается щука и карпия. После, когда Дон войдет в свои берега, пока еще вода мутна, начинают ловить рыбу режей, особой, почти через весь Дон, сетью, с более частыми „ячейками“ посредине и редкими по обоим бокам. Таким образом, режа представляет собой тройную сеть, кроме того она шире обыкновенной сети. В нее идет только крупная рыба, и делается она часто из обыкновенных торговых катушечных ниток № 30. В режу хорошо идет язь, крупная плотва, щереспер, голавль, щука и карпия. Особенно много рыбы попадает на бродах и мелях. Когда Дон помелеет, вода делается прозрачней, начинается лов сетями, на рыбных лодках „душегубках“ с колотушками, насаженными на длинных шестах. Обыкновенная сеть имеет мелкие, как у наметки и сака, „ячейки“, рассчитана и на мелкую рыбу. Ставится такая сеть или поперек Дона или вдоль по „куге“, тростнику. Рыбак, сидящий на лодке бьет по воде колотушкой, рыба мечется, бросается в сеть и там застревает. В сеть идет хорошо налим, окунь, а также мелкая рыба. Сетью ловят, как и режею, обыкновенно ночами или ранними зорями. С обмелением Дона, с открытием бродов, когда вода зашумит по каменным грядам, рыболовы ставят верши и кубари, сплетенные из лозняка и прутьев корзиночной ивы. Кубари плетутся сплошь и внутри обмазываются сырым хлебом, масляничным конопляным жмыхом. Верши ставятся на мелких местах, бродах, тесно друг к другу, связывают их веревкой и укрепляют кольями, обращая окнами в сторону, противоположную течению. Верши и кубари плетут зимой вечерами и продают на рынке по 1 р. 50 к. за пару, кубари ценятся дороже. Рыба очень хорошо попадает в верши. Летом, в июне, в июле, ловят удочками простыми и донными, с различной насадкой, а также ставят через Дон переметы—большую бичеву, с прикрепленными к ней длиною в метр, лесками и крючками. Перемет вытаскивается зорями, иногда с крупной рыбой. Зимой ловят на Дону сетями. Для них пробивается продолговатый прорубь, куда опускается сеть и проводится в другой прорубь, неподалеку от первого. С одной стороны, параллельно сети на 2-х метровом расстоянии друг от друга, пробиваются маленькие проруби, где в воде

колотят колотушкой, в виде шеста с большим шаром на конце. Рыба бежит от шума и попадается в сеть. Ловля идет, обыкновенно, около берегов, в неособенно холодные морозные дни. Интересна ловля карпии с острогой. Этот способ рыбной ловли на Дону распространен. В 1929 году с острогой охотились и на щуку. Охота с острогой начинается во время икрометания карпии в июне месяце, ночью, „когда рожь зацветет“—говорят про время местные рыбаки. Едут на лодке, обыкновенно, вдвоем. Впереди лодки еле еле горит огонь, и один из рыбаков держит наготове острогу, имеющую вид стрелы, только с одним загибом назад, а другой рыбак правит шестом лодку. Карпия лежит желтым брюхом вверх и при свете легко может быть замечена. Ловкие рыбаки бьют без промаха.

Все эти виды рыбной ловли на Дону ценны в этнографическом отношении, и фотограф. снимки должны быть необходимой принадлежностью местн. музея. Здесь же должны иметься все донские рыбные снасти. Старый рыбак Мельников рассказывал мне: «что точно он, как неграмотный, не помнит, какого это числа было, но только в июне, месяце, ночью, ловя рыбу сетью, наткнулся на большую стаю мечашей икру карпии, которая, как маленькие ребята, плескалась в тростнике и «куге». Мне даже жутко стало, когда она путалась в моей сети, рвала ее, прыгала через сеть и край моей лодки». Эта картина, нарисованная старым рыбаком, правдива. То же мне рассказывали и старые Гаевские рыбаки. Все эти рассказы говорят о том, как еще много крупной рыбы в Дону, несмотря на все хищнические способы ее истребления. В последнее время замечается, что рыбы на Дону стало гораздо больше, чем это было 15—20 лет тому назад. Причина—уменьшение крахмальных заводов на Дону, которые гнали в Дон мизгу, мелкий негодный картофель и разные отбросы, засоряя этим самым русло реки и отравляя рыбу. Карпия на удочку, на Дону совсем не идет. Величина самой большой карпии, которую мне приходилось видеть, достигала одного пуда, но, нужно думать, есть еще и больше. Плеск карпии в глубоких местах на закате солнца породил среди населения целые легенды о каких-то заплывших к нам из моря тюленях. Нельзя не упомянуть о Доне, как о пути, по которому совершается ежегодно громадное передвижение птиц осенью на юг и весной к месту гнездовья. Проходите весной в перелет, рано утром, по Дону в пасмурный, туманный день и чего только здесь не увидите. Сотни стай разнообразной птицы будет лететь вам навстречу. Летят утки разных пород, гуси, кулики, рыбаловы, чибисы и т. п. Редко высоко-высоко пролетают едва заметно белым пятном—лебеди. По крику, похожему на рассыпавшееся серебро, можно узнать, что это летят они—лебеди. В 1926 году охотнику из дер. Горок А. Ф. Соскову пришлось неудачно, близ Дона на болоте, стрелять по одному отставшему лебедю. Несмотря на то, что Дон сравнительно широкая и глубокая река (в некоторых местах ее глубина достигает 6 метров, а ширина 90 метров), на ней нет хороших лодок и искусных пловцов. На Дону лодки редки, и неудобны, всегда наполнены водой и опасны для переправы. Весной 1927 г. в один из праздников на такой рыбацкой лодке-душегубке переправлялись девушки деревни Горок в лес на гулянье, лодка перевернулась, и три девицы-невесты пошли ко дну. Спасти не удалось, не было вокруг лодок. То же было и в с. Монастырщине, где на подобной же лодке переправлялись парни, уходившие в торф, лодка перековырнулась, и трое утонули. Кажется, чего легче: живешь около реки, стало быть, должен выучиться хорошо плавать. На Дону, однако, я не встречал искусных пловцов. Когда лет 5 тому назад приехал к нам на Дон один моряк и целый день купался, находясь посредине реки, он собрал на берегу вокруг себя чуть ли не целую деревню, которая стояла, смеялась и удивлялась его искусству плавать.

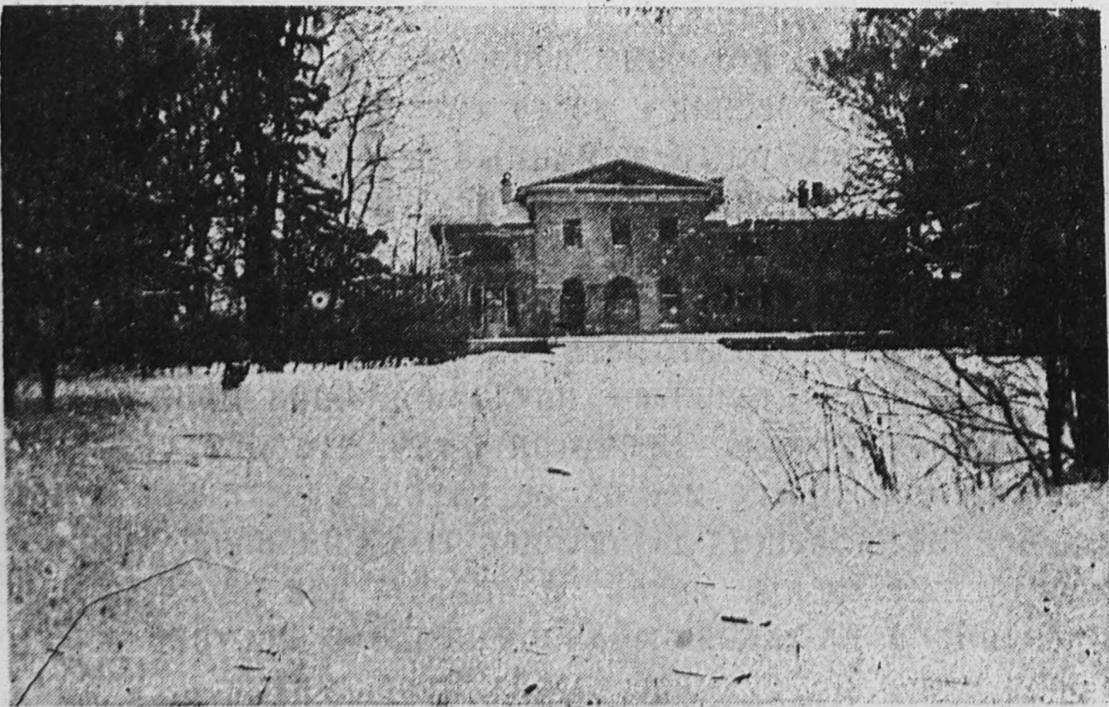
Зимой Дон замерзает и делается хорошей дорогой, по которой сообщаются ближайшие селения. Во вьюжливую зиму берега Дона заносятся громадными сугробами, и в узких местах они висят чуть не над дорогой и головами проезжающих по ней, представляя собой почти сказочный туннель (между с. Куликовкой и дер. Култуковой). От сотрясения при езде эти глыбы снега обрушиваются и загромождают собою путь. Зимой и летом Дон очень красив. О его красоте не раз упоминает Л. Н. Толстой в своих записках о голоде 1891 и 1892 года, когда на берегу Дона ему пришлось провести почти целых два года в дер. Бегичевке. Красота Дона, рыбная ловля на нем, близость воды для хозяйства, купанье, удобства для скота, огороды - капустник и близ Дона — все это



Ребята купаются близ одного песчаного пляжа на Дону.
Вдали виден мост через реку Дон (с. Никитское - на Дону).

вместе взятое привлекает, приковывает к себе население и оно неохотно идет от Дона на выселки, хотя бы за несколько верст.

Много красоты потерял Дон от вырубки лесов. Лес на берегу Дона теперь редкость, но сохранившаяся до сих пор лесная флора и почва носят на себе ясные следы влияния лесной растительности, что нельзя не поставить в зависимость от резко выраженных особенностей рельефа. Сохранившаяся флора дает понятие о характере прежних лесов, оставивших после себя следы в строении почвенного покрова и служивших Петру Первому ма-



Одно из бывших «дворянских гнезд» на Дону
(с. Никитское на Дону).

териалом для грандиозных сооружений в верховьях Дона и Шата. До сих пор сохранившиеся и вновь насаженные лесочки имеются в с. Екатерининском, близ Епифани, в с. Орловке и только. Дон гораздо красивее и величавее был раньше. Об этом говорят нам сохранившиеся от древнейших времен памятники. Если мы окунемся в историческое прошлое р. Дона то известно, что он был ареной исторических событий

вплоть до XV-го века, был объектом постоянных набегов татар. Здесь неподалеку от Дона проходила засечная черта со своими опорными пунктами—городищами (дер. Красное, с. Суханово), здесь произошла в 1380 г. битва с татарами на Куликовом поле. Древние памятники—«Сказание о Мамаевом побоище» и другая повесть воинского характера «Задонщина» говорят нам много о Доне его больших, почти непроходимых лесах, озерах, болотах вокруг него, о громадном количестве дичи в них. Леса, почти девственные в то время, окружали Дон и шли с одной стороны к Москве, а с другой—к реке «Красивая Мечь» и дальше. Эти леса были обширны настолько ко времени Куликовской битвы, что в одной из больших дубрав мог укрыться от татар отряд в несколько тысяч всадников. «Сказание о Мамаевом побоище» упоминает о громадном количестве озер и болот вокруг Дона, о крике стай лебедей, гусей и вое волков в камышах. Несомненно и то, что Дон в 14—15 веках был много воднее, шире, потому что протекал по лесистой местности, да и само Иваново Озеро было не так мелководно, каким мы его знаем теперь. Громадные дубовые пни, около реки Смолки, дубовый кустарник, встречающийся до сих пор на полях, говорят нам о том, старом, громадном лесе, который рос на берегах Дона. Об этом говорят и местные названия селений: «Березовка», «Дубки», «Лесной Хутор» и т. п. В эпоху Петра 1-го, Дон сделался объектом стремлений царя, сделать его судоходной рекой путем шлюзования и соединить Дон с Волгой через Шат, Упу и Оку. Остатки этих шлюзов находятся на Дону при дер. Починках, деревне Гаях, их много в верховьях Дона; до с. Люториг их насчитывают 9. Эти громадные сооружения уцелели до последнего времени и служили материалом для постройки церквей. Громадные, черные от воды, брусья шлюза, как и камни, вытаскивались из воды, распиливались и шли на поделку.

Дон тогда был водным путем Московского государства, по нем шло русское сырье и ввозились заграничные товары¹⁾. Недалеко от Дона, то приближаясь к нему, то удаляясь от него, а в некоторых местах пересекая его (в с. Никитском) шла большая дорога—другой сухопутный путь, соединяющий г. Венев (тогда г. Березуй) и старый Данков. На этой большой дороге стоял тогда город Дорожек, где теперь расположено с. Суханово, в 4-х верстах от Дона. При договоре Рязанского великого князя Ивана Федоровича с Литовским князем Витовтом (1430 г.) сказано чтобы Витовт не вступался в станы: Тулу, Березуй и Дорожек. Московские войска, проходя здесь в 1380 году, занимали это городище, чтобы в случае отступления от полчищ Мамаю иметь опору в укрепленном городе. По большой дороге, близ Дона двигались непрерывным потоком обозы с хлебом и сырьем, отдыхая на больших просторных постоялых дворах. Старики еще до сих пор помнят эти громадные постоялые дворы с навесами, харчевни, кабаки, которые были расположены близ большой дороги.

Первые значительные поселения по Дону нужно отнести к концу XIV-го века. Приблизительно к этому времени, предполагают, возникло в виде маленького поселка теперешнее село Монастырщино. Есть данные к этому времени отнести и г. Епифань, как сторожевой пункт. При Петре I-м существовало с. Люториг, но особенно много селений возникло по Дону в эпоху Екатерины II-й и ее преемников, когда особыми дарственными грамотами царей раздавались служилым дворянам эти богатые лесом, лугами и плодородной почвой придонские земли. Здесь по Дону постепенно концентрировалось население, вместе со своими хозяевами—помещиками. Здесь, благодаря даровому крепостному труду, возникли обширные многочисленные барские усадьбы со службами, ригами, овинами, крахмальными, паточными, винокуренными заводами. Стоит только посмотреть на карту б. Тульской губернии, как бросается в глаза густота населения

¹⁾ «По Тульскому Краю». Иван-Озеро Нарциссова П. В., стр. 579.

именно на Дону. Начиная от Иванова Озера раскинулись длинной вереницей «дворянские гнезда». От с. Монастырщины до с. Никитского (т. е. на протяжении 18 верст) их насчитывается по Дону 9. При барских усадьбах разводились громадные фруктовые сады по 35—40 десятин площадью, строились заводы. На протяжении 10 верст, от с. Орловки до Гаев, их насчитывается 9.

В юго-восточном углу бывшего Епифанского уезда, по Дону, до империалистической войны культивировались в полях крахмальные сорта картофеля: «Меркер», «Вольтман», «Магноль». По Дону была распространена петкуская рожь и овес «беляк», отличавшийся обилием урожая. На Дону занимались и скотоводством: разведением лошадей-тяжеловозов (с. Орловка на Дону) и молочного скота симентальской породы. Эти породы скота уцелели и до сих пор. В селе Никитском на Дону было 1-ое Общество куроводства, где разводились лангшаны и плимутроки. Империалистическая война, голод 1921 г. и следовавшие затем недороды убили в конце этот «уголок Канады» и лишь в последнее время, благодаря заботам советской власти и вниманию, которое она проявляет к этому уголку — сельское хозяйство вновь начинает оправляться, оживать. Введение в 1929 г. шатиловского овса № 33, распространение «Лисицынской ржи» несомненно усилит подъем сельского хозяйства. Но чтобы окончательно направить хозяйство этого уголка в должное русло, необходимы некоторые мероприятия. Нужно ознакомиться с экономикой этого уголка (юго-восточная часть бывшего Епифанского уезда) и его историей. Нужно запомнить, что производство овса, картофеля, переработка последнего в крахмал на заводах, охрана и повышение урожайности фруктовых садов должно быть неотложной заботой настоящего момента. Нужно бросить сюда высоко-крахмальные сорта картофеля, увеличив площадь посева его, пустить в ход еще стоящие и требующие ремонта крахмальные заводы (Екатерининский завод, Гаевский винокурный завод), обслужить агроперсоналом этот район, наконец механизировать работу в поле, путем введения тракторной вспашки, которая несомненно увеличит урожай полей. Проект постройки близ деревни Починок гидроэлектростанции не только способствовало бы возрождению и укреплению этого уголка в экономическом отношении, но сулило бы району громадные перспективы в будущем, снабжая электроэнергией все заводы, которые предположены в недалеком будущем к пуску в работу.

Рыбное хозяйство в районах Тульского края.

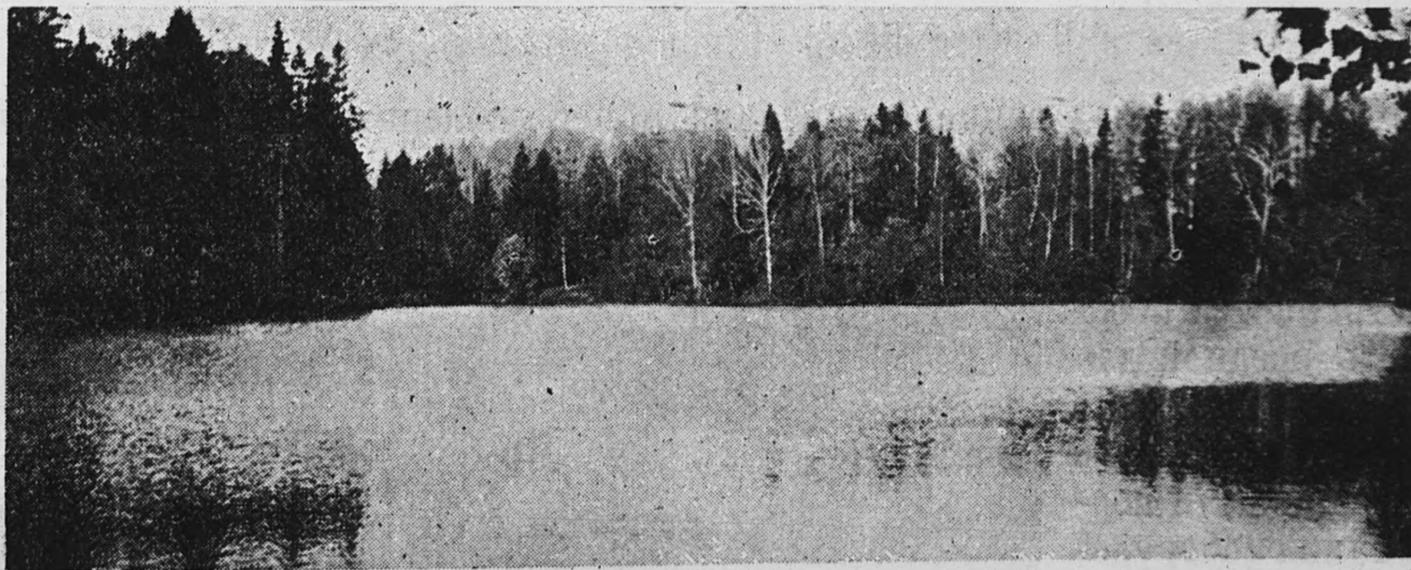
В. Д. Глаголев.

Отличительной особенностью рыбного хозяйства в районах Тульского края, по сравнению с другими районами Московской области, является наличие речного карпа и сазана, с их разновидностью — горбылем (т. е. горбатым карпом) — в большинстве крупных рек (Дон, Красивая Мечь, Плава, Солова, Шиворона, Шат, Уперт, Зуша, Осетр, Тулица, Холохольня и Упа — в ее верхнем и нижнем течениях) и всех трех пород прудового карпа (так называемой «немецкой прудовой карпии», разведенной в 18-м столетии в б. помещичьих прудах Бобринского и др., зеркального или «королевского» карпа и «голового» или галицийского карпа) — в прудах при с. с. Алешня, Пластово и Замарино (в Алексин. районе), Паньковичи (Дубенский район), Гамово (Оболенский), Волохово, Архангельское и Медвенка (Туло-Басовский); в последнем пруду (при с. Медвенка) имеется гибридный (помесь карпа с карасем) карпо-карась. В части прудов и некоторых небольших речках (Воронка и др.) водится другая ценная «культурная» рыба — линь, а в большинстве рек (кроме небольших реченок) и отдельных прудах (при

ст. «Ясная Поляна», при с. Алешня, Борзовка — Веневского района) водится и лещ, занимающий 1-е место среди промысловых рыб в районах Тульского края (за ним следуют: щука, налим и судак, имеющиеся почти повсеместно в наших реках, но в меньшем, чем лещ, количестве); на нижнем течении р. Упы, начиная с территории Дубенского района и до р. Оки (а также в этой последней), водится сом, достигающий 60—70 кг., а в реке Оке—у Белева и Алексина—водится ценная осетровая рыба-стерлядь; в Оку же заходит иногда из Волги сельдь-бешенка (так было, например, летом 1928 г.) и очень редко—осетр. Остальные тульские рыбы не имеют промыслового значения или по маломерности (окунь, ерш, пискарь, голец) или по вкусовым свойствам (язь, голавль, жерих, плотва, подуст, синец, елец).

Наличие указанных ценных промысловых рыб, а также изобилие в прудах популярного карася, делают вполне реальным развитие в нашем крае рыбного хозяйства и постановку его на более значительную, чем в довоенные годы, высоту.

При условии ежегодного выращивания в нерестовых (икрометных) прудах по 1 миллиону штук малька карпа (с ежегодным же подпуском половинного количества его в реки) и по миллиону штук малька других ценных пород: линя, леща и карася—удастся получать ежегодно к концу пятилетки для



Богучаровский пруд.

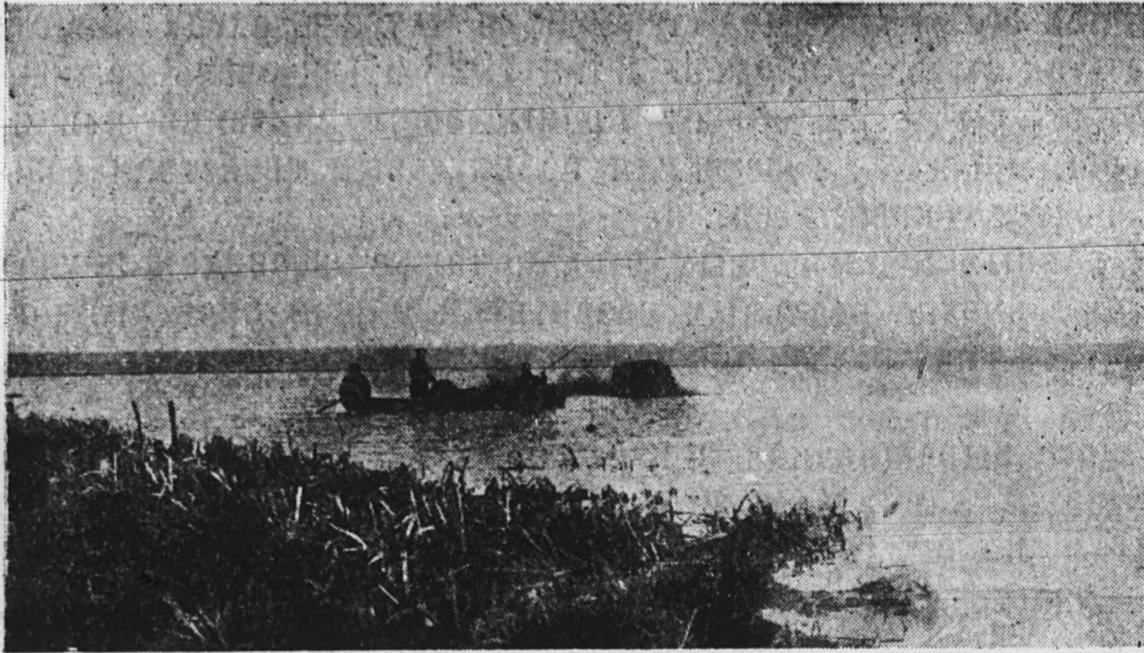
снабжения Тулы и других промышленных центров: по 2 1/2 тысячи центнеров товарного карпа (от 1/2 кило весом), по 1 1/4 тысячи центнеров карася и линя и не менее 2 тысяч центнеров разной речной рыбы, т.-е. всего свыше 500 тонн. Непременным условием этого является приведение в надлежащее состояние большинства (свыше 75 проц.) прудов и озер и правильная эксплуатация речных угодий (по данным брошюры В. В. Долинино-Иванского — «Водоснабжение селений Тульской губ.», в быв. Тульской губернии насчитывается до 3500 прудов и озер, общей площадью, примерно, до 1200 га и до 1300 км. доступной для сетевой ловли речной системы).

Необыкновенная плодовитость карпа (самка карпа выметывает ежегодно до 1 1/2—2 миллионов икринок, из которых развивается и доживает до следующего года от 1000 до 15.000 рыбок) и его необычайно быстрый рост (к осени 2-го года карп достигает веса до 1/2 кг., а по данным московского журнала «Охотник» — даже до 1 кило) обеспечивает реальность приведенных выше цифр. Что касается до других прудовых рыб, то они, при меньшей, чем карп, плодовитости и более медленном росте, более выносливы и неприхотливы.

Если прудовому карпу во время зимовки требуется постоянный приток свежей воды (в виде ручья, протекающего через пруд), то линь нуждается

в свежей воде лишь для нереста и великолепно живет в непроточных прудах, подобно карасю, который даже предпочитает проточным прудам тинистые пруды со стоячей водой; карп задыхается даже в родниковых прудах, если там не делаются проруби.

Следовательно, для зимовки карпа пригодны лишь немногие водоемы—



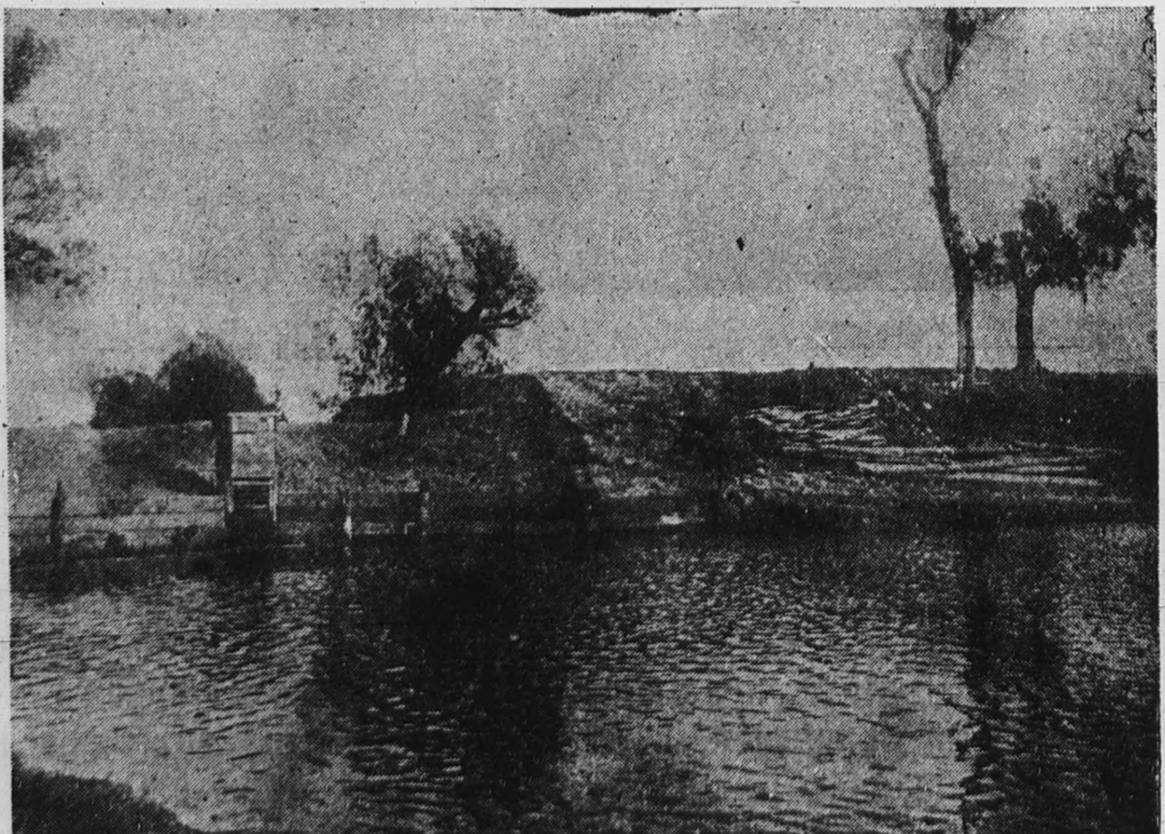
На озере Живуч.

десятка 2-3 (помимо указанных выше—еще 3 озера возле Крапивны-Ярцевское, Проскуринское и Башевское, где, по рассказам рыбаков, сохранилось еще немного карпа и отдельные пруды, главным образом в Богородицком, Епифанском и Веневском районах, в которых раньше разводили этот вид рыб).

Идеальным способом ведения правильного карпового хозяй-

ства является использование специально приспособленных для этой цели прудов, снабженных особым рода волосливами—«монахами», позволяющими спускать воду до самого русла и вновь набирать ее, и составляющих одну сб-

щую прудовую систему; этим устраняется необходимость вредной для рыбы перевозки: рыбу перевозят из пруда в пруд в ведрах или корзинах. Таких (оборудованных) систем имеется лишь одна—на 3-х карликовых (по $\frac{1}{4}$ га) карповых прудах с. Замарина (Алексинского района); остальные системы требуют значительных расходов на их восстановление (системы эти тоже карликовые—не свыше 10 га каждая). Целесообразнее оборудовать новую систему в пойме какой-нибудь реки:



Восстановленный пруд с. Архангельского (вид на плотину).

на этот путь становится, повидимому, акционерное общество «Мосрыба», наметившее создание в Богородицком районе карповой прудовой системы на 100 га с лишним,—но это потребует больших денежных затрат, что местным организациям не под силу; они пока что вынуждены оперировать карликовыми водоемами, с которых все-таки возможно получить за I-й же год работы не менее 300.000 шт. карпового малька.

Рыбного хозяйства в быв. Тульской губернии до революции в сущности не было: государство (за исключением лесного ведомства—министерства земледелия и государственных имуществ) этим не занималось, а если и занималось, то не вело статистики; земство, правда, копало и чинило пруды (напр., пруд при с. Алешня), но рыбного хозяйства не вело; остальные владельцы: помещики, монастыри и «крепкие» столыпинские мужички—отрубники (кулаки) копали и спускали пруды «для собственного удовольствия» (владелица пруда при с. Волохово—Платонова распорядилась, например, спустить рыбный пруд, чтобы достать серьгу, которую она уронила во время купанья)...

Помимо карпа, в частновладельческих прудах водились стерляди и форели—такие сажалки были в Богородицке—у Бобринских, в с. Архангельском (близ ст. «Хомяково») — у Абрикосова и в с. Волохове—у Платонова; этих рыб сейчас не сохранилось, но 2 водоема—стерляжьей сажалки: в с. Архангельском и у ст. Хомяково («Голубое» или «Самыньское» озеро) — еще целы.

Нужно обратить внимание местных организаций на восстановление полуразрушенных прудов и водоемов. Чрезвычайно сильно пострадало большинство прудов, а, следовательно, и все рыбное хозяйство края, в период гражданской войны, когда местное население, не считаясь ни с чем, спускало пруды, забывая про то, какой большой вред этими действиями наносили рыбоводству. В результате: 62 проц. неисправных и разрушенных плотин и только 8 проц. незасоренных родников в прудах (по данным выше приведенной брошюры Долинино-Иванского)—вот каково состояние рыбного хозяйства, полученное нами от прошлого.

По сведениям районных исполкомов, доставленным Тул. т-ву охотников и рыболовов в начале этого года, состояние прудов в отдельных районах рисуется в следующем виде:

По Богородицкому району — всего 51 пруд, из них 23 родниковых и 28 наливных; разрушенных (спущенных) и неисправных — 22; с рыбой (почти исключительно—с карасем) 20 прудов. Размеры прудов: 24—свыше 1 га до 15 га (пруды в г. Богородицке и с. Ивлеве, — в последнем, по непроверенным сведениям, сохранился карп), 11—до $\frac{1}{2}$ га и 16—менее $\frac{1}{2}$ га. Под карповое хозяйство (для нереста, зимовки и нагула) может быть использовано свыше 30 прудов, общей площадью свыше 60 га (из них для зимовки не менее 3 прудов).

По Михайловскому р-ну—из 37 прудов, о которых даны сведения, 15 имеют родники, но вполне исправных прудов только 4, рыба имеется в 22 прудах. Размеры прудов: от 1 га до 7 га—17, более $\frac{1}{2}$ га—14 и менее—6 прудов. В 9 прудах, кроме карася, водилась щука и др. речная рыба,—следовательно, пруды эти можно использовать под зимовку карпа.

В Серебряно-Прудском—из 50 прудов—исправных 24, родниковых прудов—14. Размеры прудов: от 1 до 3 га—13, более $\frac{1}{2}$ га—13 и менее—24. Сведений о заселенности прудов рыбой нет.

Тепло-Огаревском—всего 70 прудов: 62 наливных и только 8 родниковых; 30 прудов не имеют рыбы. Неисправных прудов—43. Размеры прудов: от 1 до 7 га—24, более $\frac{1}{2}$ га—26 и менее—20. В пруду при д. Митропелье (1 га) живут, кроме карася, плотва и пескарь, и пруд этот может быть использован для зимовки карпа.

Куркинском—из 58 прудов—4 родниковых (остальные—наливные), исправных—24; имеют рыбу—33. Больших прудов—3, средних—28 и мелких—27.

Каменском—всего 101 пруд, но размеры их не превышают 2 га (прудов более 1 га—11, более $\frac{1}{2}$ га—33 и менее—57. Родниковых только 3; исправных—62 и имеют рыбу—66.

Воловском—из 74 прудов—родниковых только 2; 46—не исправны. Размеры прудов: от 1 до 12 га (озеро при с. Волово)—15, более $\frac{1}{2}$ га—28 и менее—31. Сведений о заселенности рыбой нет.

Грапивенском—сведения даны о 15 прудах, из которых 3—родниковых. Исправных—5 и 5—имеют рыбу. Свыше 1 га—3 (Ярцевское, Проскуринское и Башевское озера), свыше $\frac{1}{2}$ га—10 и менее—2.

Щекинском—из 34 прудов—19 родниковых и проточных (может быть использовано для зимовки карпа—8, площадью свыше 7 га). Исправных только 15 и имеют рыбу—11. Размеры прудов: от 1 до 3 га—4, свыше $\frac{1}{2}$ га—11 и менее—19.

Дубенском—из 9 прудов (сведения неполные)—3 родниковых, в которых есть карпии (пруды при с. с. Паньковичи, б. Лутковское и Кадушенка; при Дубенском заводе имеется пруд, площадью в 10,55 га, в котором водится и речная рыба.

По остальным районам сведений нет, но по данным б. артели «Рыбак», оперировавшей на территории Алексинского, Веневского, Епифанского и др. районов, можно установить следующие, имеющие небольшое промысловое значение, водоемы:

В Алексинском районе—2 пруда (общей площадью $2\frac{1}{4}$ га) при с. Пластово, имеющих карпа; 3 пруда (общей площадью $4\frac{1}{2}$ га) при с. Петрушино, имеющих карася и могущих быть использованными под культуру карпа; озеро при с. Изволь—4 га, для нагула карпа и карася; упомянутые выше 3 пруда при с. Замарино и пруд при с. Никулино (2 га—с карасем); все—исправные.

В Веневском районе есть пригодные для культуры карпа пруды с. с.: Аксиньино (2 пруда, общей площадью 10 га—живет карась и щука); Воскресенское (3 пруда, общей площадью 6 га); Шишлово (12 га—с карасем); Борзовка (15 га—живет щука, лещ, судак, линь и карась); Богородицкое (3 пруда—общей площадью 6 га—для щуки, линя и карася); Соколовский хутор ($6\frac{1}{2}$ га—для щуки); Докторово (2 га) и Урвановка (2 га)—и пруды, пригодные для разведения карасей—при с. с. Урусово (2 пруда—общей площадью 8 га), Клин (2 га), Карпово ($1\frac{1}{2}$ га), Крутовец (3 га), Голышево (2 га), Васильевское, Дьяконово, Городенец и Новая Деревня. Все эти пруды более или менее исправны.

Епифанском и др. смежных районах—имеются: карповый пруд (5 га) при с. Проня-Дудкино, Иван-Озеро (для нереста карпа) и Бобрик-Донской (для речной рыбы), требующий восстановления плотины и Лупишки (болотистая местность у р. Дона, удобная для создания крупного карпового хозяйства).

Ефремовском—следует отметить: озеро Гнилушу (5 га), имеющее разную речную рыбу, и пруд в г. Ефремове ($1\frac{1}{2}$ га)—с карасем.

Оболенском—в пруду с. Гамово (1 га) живет карп, линь и карась; в озере при с. Епишево ($3\frac{1}{2}$ га) есть, кроме речной рыбы, и карп (по рассказам рыбаков); в 3 прудах (общей площадью 5 га) с. Пятницкого есть караси и пескари; Белое Озеро (при Дедилове— $1\frac{1}{2}$ га) используется в текущем году для нереста карпа.

Лаптевском—помимо 2 прудов (с карасем) при ст. Лаптево, следует отметить пруд при с. Солтановка (2 га), имеющий щуку и карася, и разрушенный пруд при с. Мелеховка (с площадью до 9 га), который использовывался для нагула карпа и судака.

Что касается до Тульского района, то здесь следует отметить богатый рыбой (карп, судак, щука, лещ, линь, карась и «сорная» рыба—окунь и плотва) пруд-озеро при с. Алешня (25 км. по стар. Калужской дороге—площадью 17 га). Весной этого года прорвалась главная плотина, но рыба.

сохранилась на площ. 2—3 га. Затем, ценные (как нагульные для карпа и карася) 2 заливные озера: Живуч (до 25 га—у ст. «Плеханово») и Федоровское (2¹/₂ га—на 10 км. ниже Живуча по р. Упе); в оба эти озера этой весной Тульское товарищество охотников и рыболовов впустило 18650 шт. малька карпа и свыше 30.000 карасей, что даст осенью 60-70 центнеров товарной рыбы. То-же товарищество впустило в только-что восстановленный им карповый питомник-пруд при с. Архангельском (3-4 га—близ ст. «Хомяково») 63 шт. производителей карпа, которые дадут (при благоприятном лете) не менее 100000 штук малька.

Из других прудов района следует отметить: 2 пруда при с. Волохово (4 км. по Толстовскому шоссе—общей площадью 2¹/₄ га) и пруд при с. Медвенка (8 км. по Веневскому шоссе—площадью 1¹/₂ га); эти пруды имеют карпа, линя, карася, а Волоховский—еще язя и рака; 3 пруда (общей площадью 8¹/₂ га) при с. Богучарово (близ ст. «Хомяково»), и разрушенный пруд при ст. «Ясная Поляна» (площадью до 6 га; жили: лещ, карп, карась и плотва). Остальные пруды не превышают (даже и в системе 3-5 прудов) 3-4 га каждый—таковы пруды при с. с. Малевка (линь, карась), Прудное, Тихвинское, Бескурники (питомник карася), Темирево (3 пруда на 1¹/₂ га—с карасями), 2 пруда при Щегловском совхозе и др. Произведенным мною лично обследованием учтено в Тульском районе всего 109 прудов (вместе с перечисленными выше); из них: от 1 га и выше—16 прудов, более ¹/₂ га—43 и менее ¹/₂ га—50. Родниковых—23 пруда; неисправных—22 и имеют рыбу—82.

Суммируя эти данные последнего времени и сличая их с довоенными данными (1913 г.) брошюры Долинино-Иванского (по прудам б. Тул. губ.—без Новосильского уезда), можно заметить расхождение в количестве прудов по отдельным районам, что объясняется, очевидно, изменениями территории районов, происшедшими со времени издания брошюры (1927 г.). Так, согласно брошюры, на территориях Богородицкого, Воловского, Каменского, Куркинского, Крапивенского, Серебряно-Прудского, Тепло-Огаревского, Туло-Басовского и Щекинского районов насчитывалось соответственно: 46, 69, 91, 162, 50, 43, 68, 189 и 75 прудов; по данным же этих районов 1930 г.—51, 74, 101, 58, (на 104—менее), 15, 50, 70, 109 и 34 прудов. Нельзя забывать, что за это время от многих прудов не осталось никакого следа (площади б. прудов—под огородами); с другой стороны, в ряде селений (напр., в с. с. Харино, Барваровка, Абдуловка—Тульского района) устроены новые пруды.

Данные 1930 г. о характере прудов близко подходят к данным брошюры: по губернии (в среднем) имелось 16 проц. прудов свыше 1 га, 22—от ¹/₂ га и 62—(ниже ¹/₂ га; по 11-ти же районам—Богородицкий, Воловский, Дубенский, Крапивенский, Михайловский, Серебряно-Прудский, Тепло-Огаревский, Тульский, Щекинский и др.)—в среднем—соответственно—21,38 и 41 проц. Здесь сыграли роль неточность измерений и неполнота данных (особенно—1930 г.); кроме того, характер прудов в каждом районе очень различен (в Скопинском районе, например, пруды свыше 1 га составляют только 10¹/₂ проц., а в Милославском—38 проц. общего числа прудов района). Родниковые пруды составили в 1913 г.—21 проц., а в 1930 г.—19 проц. общего числа прудов.

Из 608 прудов, имеющих в 11 перечисленных районах,—294 (или 48 проц.) находятся в разрушенном или полуразрушенном (в отношении их плотин и водоспускных сооружений) состоянии. Из 608 прудов—260 (или 43 проц.) не имеют рыбы вовсе (хотя частью и исправны); большинство этих прудов (с водой) используется только в целях водоснабжения.

Большинство наших прудов затянута илом (часто больше, чем на слой воды).

Ведение правильного прудового хозяйства (с ежегодным спуском прудов, и выборкой из них ила) даст нашим полям тысячи кубометров более ценного, чем навоз, удобрения, и, кроме того, даст возможность расширить наше рыбное хозяйство.

На эту сторону прудового хозяйства надо обратить внимание не только советско-кооперативных организаций, но и всей трудовой советской общест-венности...

С 1920 г. на территории Тульского края работали 2 рыболовно-рыбоводных организации: Тульское кооп. т-во рыбоводов и рыболовов-удильщиков и промыс-ловая артель «Рыбак». В области рыборазведения сделали они оба вместе немного. Товарищество, работая все время без всякой помощи со стороны других организаций, успело заселить ценной культурной рыбой (карпом) только 2 водоема — Медвенский и Волоховский пруды и самоликвидировалось, влившись весной 1929 г. в Тульск. пром. кооп. т-во охотников.

Т-во охотников и рыболовов начало расширять свои рыболовно-рыбовод-ные операции постепенно, т. к. тоже испытывало недостаток и в средствах и в специалистах рыбного дела — помощи со стороны центра не было: приез-жавшие в Тулу инструктора «Мосрыбы» (акционерное об-во по эксплуатации водн. угодий Московской области) откровенно заявляли, что им самим «надо еще учиться рыбному делу на практике»...

За время с ноября 29 г. т-вом выловлено свыше 10.000 кг. рыбы, при чем с мая с. г. в состав т-ва вошел Алексинский (по р. Оке) рыбацкий коллектив в 26 чел., с апреля — 30 рыбаков-одиночек по среднему течению р. Упы и с июня — коллектив в 6 чел. в Серебр.-Прудах (по р. Осетру); предстоит организация рыбацких коллективов: в Крапивне (р. р. Упа и Плава), Плавске, Одоеве (р. Упа,) Белеве (р. Ока) и Ефремове (р. Красивая Мечь).

Расширение рыболовных операций гарантирует выполнение годового плана лова т-ва (500 цент. рыбы) с превышением. Выполнение плана по рыборазве-дению находится под угрозой срыва ввиду: 1) неблагоприятной (холодной) погоды и 2) срыва плана по прудам с. с. Паньковичи — Лутковское, Дубенск. р-на (гибель нескольких тысяч карпового малька вследствие неумелой пересадки его предом колхоза Оскреткиным и представителем Дубенского райколхозсоюза Юдиным); нерест карпа будет в Архангельском, Алешинском, Пластовском и Замаринском прудах и Белом Озере (Дедилово) в меньшем против плана (300.000 шт. малька) количестве.

Своевременное получение кредитов и стройматериалов (лесн. материалы и гвозди) даст возможность т-ву восстановить ценные рыбные пруды при ст. «Ясная Поляна», при с. Мелеховка (Лаптевского района) и 3-й Волоховский, — оборудовав их, а также и пруды с. с. Медвенка, Богучарово, Волоховск. и Щегловского совхозов и заливные (вмещающие до 50 цент. заходной и до $1\frac{1}{2}$ миллиона малька речной рыбы) озера при с. с. Хрущево (оз. Живуч) и Федоровка — соответствующими водосливными сооружениями. С помощью насе-ления можно будет восстановить и крестьянские пруды (как это было с прудом при с. Архангельском, где работали крестьяне и 3 специалиста т-ва).

Правильная эксплуатация рыбных водоемов включает в себе и охрану их и их обитателей: — нужно принять ряд мер, обеспечивающих нерест рыб ценных, культурных пород (запрещение всякого лова во время нереста, борьба с за-претными способами: стрельбой, глушением, отравлением и пр.), недопущение загрязнения водоемов нефтью, мочкой пеньки и пр., строгое соблюдение запрет-ных для сетной ловли зон и т. д. и т. п., — нужно привлечь культурные силы города и деревни на борьбу за охрану и реконструкцию рыбного хозяйства, на основе мелиорации водоемов и улучшения методов рыболовства и рыбоводства.

При контактной работе всех заинтересованных в деле развития нашего рыбного хозяйства организаций (и устранении, прежде всего, ведомственной борьбы между ними) нам удастся в текущую же пятилетку и в области рыбного хозяйства сделать очень многое. Это диктует нам жизнь и интересы социалистического строительства нашей страны Советов. Богатые возможности — имеются, наше дело — приложить максимум усилий, сочетав его с большевистскими темпами работы.

Тульское крестьянство в революции 1905 г.¹⁾

I. Экономические предпосылки крестьянского движения.

Н. Добротвор.

Новый оратор быстро вскакивает на скамью:

— Мы дожили до конца. Дальше жить нечем. У всего народа земельная болезнь. Везде смута аграрная..

(Тан. «Красное и черное»),

В Тульской губернии соотношение крестьянского землевладения и крупного (накануне 1905 года) можно в двух словах обрисовать таким образом:

— 265 тысяч крестьянских дворов имели 1 миллион 526 тысяч га наделной земли, а 350 крупных помещиков²⁾ имели 436 тысяч га земли.

В этом состояла суть «аграрного вопроса» в Тульской губернии.

Небесполезно будет в связи с этим выявить положение крупных помещиков — крепостников до 1861 года (до т. н. «освобождения» крестьян от крепостного права).

Прежде всего несколько справок:

1) по общему количеству помещиков Тульская губерния стояла на 10 месте среди других губерний;

2) по числу крепостных людей — на 5 месте;

3) по плотности «крепостничества», по отношению числа крепостных к общему числу населения — на 3 месте (для сравнения сопоставим такие цифры: в Тульской губ. — 68,71 проц. крепостных, в Орловской губ. — 51,2 проц., в Рязанской — 56, 65 проц. и т. д.).

Если мы возьмем крупных помещиков-крепостников, то окажется, что у 100 помещиков (имевших более 50 крепостных мужского пола) было 100 тыс. крепостных, немногим меньше $\frac{1}{3}$ общего их количества.

Крупное феодальное землевладение после реформы 1861 г. сохранило свое место в тульской деревне (до 1861 г. 100 помещиков имели 100 тыс. крепостных или $\frac{1}{3}$ общего числа, перед 1905 годом 350 помещиков имели 436 тыс. га земли или почти $\frac{1}{3}$ всей наделной земли).

Зато положение крестьянства после 1861 г. было резко изменено тем, что помещики «отрезали» у крестьян часть земли в свою пользу, это, помимо того, что крестьяне должны были платить выкуп за наделную землю помещикам в течение 50 лет.

¹⁾ Настоящая статья составляет часть труда на указанную тему, который написан т. Добротвором, как вступительная работа в Институт Красной Профессуры (работа последним одобрена).

²⁾ Имевших каждый более 5,45 га земли.

✓ Земля в 1861 г. была распределена таким образом: тульские помещики оставили у себя 52 проц. всей земли, а крестьянам передали 48 проц., между тем как помещики составляли только 0,7 проц. всего населения деревни. ✓

Помещики крестьян ограбили.

По Епифанскому уезду до «воли» в крестьянском землепользовании приходилось удобной земли по 1,3 га на едока, а после «воли» они имели уже 0,9 «удобной» или 0,7 га пашни, то-есть у крестьян сократилась земельная площадь, по сравнению с 1861 г., на $\frac{1}{3}$ (значит, по уезду $\frac{1}{3}$ крестьянской земли помещики присвоили себе).

По всей же губернии «отрезки» составляли 17,5 проц. по отношению ко всей крестьянской земле.

Вполне понятно, что крестьянство не могло прокормиться, пользуясь только своей надельной землей. Оно вынуждено было арендовать землю у помещика.

В 1881 г. арендованная у помещиков земля составляет по губернии около 13 проц. ко всей крестьянской земле (по Епифанскому уезду в 1899 г. помещики сдавали в аренду 48 проц. всей своей земли).

Крестьяне арендовали по сути дела те самые «отрезки», которые были у них отняты в 1861 г. и без которых им нельзя было вести своего хозяйства.

Особенно были необеспечены крестьяне кормовыми средствами для скота (а также лесом). На один крестьянский двор приходилось по 0,16 га сенокоса (1,5 тонны сена в год), между тем как средняя обеспеченность сенокосными угодьями помещичьих хозяйств по отдельным уездам достигала до 1,1 га на одну голову скота (в 6 раз больше, чем в крестьянском хозяйстве). По линии сенокосных угодий, лугов, выгонов, лесов крестьянин был в полной зависимости от помещика (нет корма, значит, нет скотины, а нет скотины — значит, нет удобрений, а нет удобрений, — значит, нет урожая, — вот в каком «заколдованном кругу» находилось крестьянское хозяйство).

Сенокос, луга, выгон и лес были, пожалуй, наиболее «узким местом» в крестьянском хозяйстве.

Животноводство, правда, крайне медленно, но росло.

Об этом говорит следующая табличка:

По губернии	1869 г.	1890 г.	1899 г.
Рогатого скота (голов)	165,922	209,745	224,379
Овец (голов)	565,557	758,428	773,798

Между тем, на надельной земле пропорционально сенокосные угодья и лес занимали все меньше и меньше места. Напр.

Из 100 га «удобной» приходится:

	Усадьба	Пашня	Сенокос	Лес	Выгон
Надельная 1875 г.	5,4	80,8	10,2	0,4	3,2
земля 1899 г.	6,3	80,4	8,2	0,3	4,8

В отсутствии достаточного количества земли у крестьян, в остром недостатке необходимых луговых угодий, водопоя, леса и т. д. заключаются корни того положения, почему крестьянин находился в полукрепостнической зависимости от помещика и почему помещик имел возможность строить свое хозяйство на отработочной системе.

В формах аренды была скрыта эксплуатация крестьянина помещиком.

Например, в селе Проходном, Чернского уезда, помещик Мошкин сознательно стеснял крестьян в пастьбе скота и в пользовании водопоем, оставляя для про-

гона только проезжие дороги. За право пастьбы скота на земле Мошкина крестьяне обязаны были ежегодно доставить из его имения на станцию 50 тонн хлеба и, кроме того, перевезти с поля 300 копеек хлеба.

Аренда была денежной, исполу и за отработку (а также смешанной). В Каширском уезде в 1904 г. аренда распределялась таким образом:

	Денежная и отработочная аренда (Количество деревень)	Аренда исполу (Колич. деревень)
Ивановская вол.	3	2
Климовская „	7	4
Котуковская „	7	3
	<u>17</u>	<u>9</u>

Чтобы судить о размерах аренды за отработки, возьмем Тульский уезд.

По Тульскому уезду сдача земли в аренду распределяется таким образом: денежная аренда составляет 37 проц., исполу — 11 проц. и за отработку — 52 проц.

В чем состояли крепостнические, кабальные условия аренды? Поясним их на ряде конкретных примеров.

Возьмем пару примеров с арендной пашни.

1. В деревне Дьяконово, Пасловской волости, помещик Анненков сдает 38 га земли по 3 руб за га. Это пример денежной аренды.

2. В той же волости помещик Тулубьев сдает крестьянам с. Тимирево 22 га пахотной земли и 2,2 га луга за 90 руб. с ежегодной вывозкою 400 возов крестьянского навоза на расстоянии 4—5 км; если расценивать навоз, как его расценивает помещик, по 20 коп. за воз, то весь навоз будет стоить 80 руб. Таким образом, по вычислениям самого помещика, аренда всей земли будет стоить 170 руб., а га аренды обойдется в 7 руб. Фактически же она стоит в 2 раза больше, не считая того, что навоз, как удобрение, необходим самим крестьянам. Это пример аренды с отработкой. Как видим, помещик при денежной аренде (первый случай) получает 3 руб. за га. При аренде за отработку (второй случай), в той же волости, помещик получает фактически в 2—3 раза больше, чем помещик, сдающий землю за деньги.



А. А. ЛИПАЕВ.

Участник аграрного движения
в 1905 г.

(В ссылке в Холмогорах).

Теперь возьмем другую пару с арендой выгона.

1. Крестьяне села Машково, Машковской волости, нанимают выгон 32 га за 35 рублей. Наем выгона в среднем на 1 голову скота обходится в 17½ коп., а га последнего в 1 руб. 06 коп. Это пример денежной аренды.

2. Крестьяне дер. Сомино, той же волости, за 35 десятин выгона обязались убрать и свезти по 5 га ржи и овса; кроме того, возить навоз на своих лошадях по одному дню (21 лошадь—21 день); во время покоса должны отработать по 2 женских дня с каждой коровы и 10 овец (94 коровы 61 овца—40 дней); всего за выгон, по раскладке самого помещика, крестьяне должны

произвести работы на сумму 49 руб. 25 коп.: на каждую голову крупного скота приходится расходов по найму выгона уже не 17¹/₂ коп., как в первом случае, а в 7 раз больше, а именно 1 руб. 20 коп.; аренда одного га выгона уже обходится не в 1 р. 06 коп., как в первом случае, а в 1 р. 29 к. (это все при условии помещичьей расценки крестьянского труда).

При сдаче земли в аренду с отработкой крестьянину приходится платить за аренду значительно дороже, чем если бы он брал землю в аренду за деньги. Вот эта разница между фактической стоимостью аренды и тем, что приходится крестьянину выплачивать помещику при отработочной системе, и составляет «барщину», крепостническую работу на помещика, его как бы прибавочную стоимость, составляет скрытую, но не менее безобразную, чем при крепостном праве, эксплуатацию крестьянского труда.

Несмотря на то, что полукрепостническая кабала, отработки и т. д. в тульской деревне занимали сравнительно большое место, все же капиталистический процесс дифференциации крестьянства, выделение из него, с одной стороны, сельской буржуазии, а с другой — пролетариата происходил непрерывно (он происходил даже при том условии, что отработочная система помещичьего хозяйства опиралась преимущественно на середняка и задерживала его вымывания).

По отдельным уездам расслоение крестьянства представляло такую картину:

Епифанский уезд (1899 год).

По посеву.		По рабочему скоту.	
Беспосевные.	1,5 проц.	Без лошадей	33,7 проц. = 67,7 проц.
До 1 га посева.	3,8 »	С одной лошадей	34,0 »
До 2 »	10,4 » = 52 проц.		
До 5 »	36,3 »		
До 11 »	= 35,2 проц.	С 2 лошадьми	= 20,0 проц.
До 16 »	9,4 » = 12,8 проц.	С 3 »	9,0 проц. = 12,3 проц.
Св. 16 »	3,4 »	С 4 и больше	3,3 »

Алексинский уезд (1895 год).

Надельной земли.	По рабоч. скоту.	По рогат. скоту.
Без земли 3,0 проц.	Без лош. 24,0 проц. = 68,3%	Без коров 22 проц. = 79%
С 1 над. 23,0 » = 68%	С 1 » 44,3 »	С 1 » 57 »
С 2 » 42,0 »		
С 3 » 16,5 » = 26,8%	С 2 » = 23,6%	С 2 » = 16%
С 4 » 10,3 »		
С 5 и больше = 5,2%	С 3 и больше = 8,1%	Свыше 3 коров = 5%

Для сопоставления с этими данными, которые относятся к 1899 и 1895 гг., возьмем данные за другой период, когда еще капиталистические отношения деревни, основанные на товарном хозяйстве, на наличии рынка еще не успели явственно обнаружиться, а именно за 1880 год. Возьмем данные по ряду отдельных селений ¹⁾

¹⁾ За отсутствием данных по-губернских и по-уездных, мы прибегаем к данным по отдельным селениям и, чтобы не были случайными наши выводы, мы берем данные по ряду селений.

Село Сергиевское.

По земле.		По рабочему скоту.	
Без земли и имеющ. до 5 га	. 25 проц.	Без лошади и с 1 лошадыю..	. 54 проц.
От 5 до 11 га	. 54 »	С 2 лошадьми	. 20 »
Свыше 11 га	. 21 »	С 3 лошадьми и больше	. 26 »

Село Кошинское (снимает землю за отработку).

По земле.		По рабочему скоту.	
Без земли и до 5 га	. 16 проц.	Без лошади и с 1 лошадыю	. 32 проц.
До 11 га	. 64 »	С 2 лошадьми	. 33 »
Свыше 11 га	. 20 »	С 3 и больше лошадей	. 35 »

Село Болговка (снимает землю за отработку).

По земле.		По рабочему скоту.	
Без земли и до 5 га	. 16 проц.	Без лошади и с 1 лошадыю	. 32 проц.
До 11 га	. 64 »	С 2 лошадьми	. 32 »
Свыше 11 га	. 20 »	С 3 и больше	. 36 »

Село Новое.

Без земли и до 5 га	. 20 проц.	Без лошади и с 1 лошадыю	. 51 проц.
До 11 га	. 59 »	С 2 лошадьми	. 29 »
Свыше 11 га	. 21 »	С 3 и больше	. 20 »

По этим данным средняя группа крестьянства занимает довольно устойчивое положение. По количеству земли во всех селениях средняя группа крестьян обладает больше, чем половиной всей земли, по рабочему скоту около $\frac{1}{3}$ всего скота (а там, где имеется аренда за отработку: село Кошинское и село Болговка середняк выступает наиболее выпукло).

В 1880 году было большее поравнение крестьянства, чем 20—30 лет спустя, накануне революции 1905 года, когда капиталистические процессы проникли глубже и шире в крестьянскую толщу деревни и ее расслоили.

Чтобы наиболее рельефно показать разницу в положении крайних двух групп в крестьянстве, чтобы выявить, в чем заключается экономическая сила и превосходство зажиточно-кулацкой группы (сельской буржуазии) по сравнению с сельским пролетариатом (полупролетариатом и беднотой), мы составили специальную таблицу.

При ее составлении мы воспользовались опытом В. И. Ленина, который составил такую же таблицу в «Развитии капитализма в России» для той же цели — выявления классово-экономического положения двух крайних групп деревни, при чем В. И. Ленин оперировал данными для 50 проц. крестьянского населения низшей по положению группы и для 20 проц. — высшей группы, в нашей же таблице низшие группы составляют 60 проц. к общему количеству крестьянских дворов, а высшая группа — 15 проц.¹⁾

Эта разница существенного значения не имеет, так как небольшие колебания в процентном соотношении групп не меняют их резко выраженную классовую особенность:

	Колич. дворов.	Мужчин и женщин вместе	Надел. земля
Низшая группа	14,967	65,130 (4,4 надв.)	37,893 (2,7 на дв.)
Высшая »	1206	13201 (11 ч. »)	9351 (8,7 га на дв.)

¹⁾ Наши данные относятся исключительно к одному Епифанскому уезду.

	Купчая земля.	Аренда.	Сдано в аренду	
Низшая группа	792 (0,05 га на дв.)	5941 (0,4 га на дв.)	2973 (0,2 га на дв.)	
Высшая >	2695 (2,5 га на дв.)	10224 (9,1 га >)	597 (0,4 га >)	
	Всего в землепол.	Раб. скот.	Коров.	Быков.
Низшая группа	41656 (2,9 га на дв.)	6590 (0,4 г.)	7546 (0,5 г. на дв.)	271
Высшая >	21643 (20 га >)	4465 (3,7 г.)	1765 (1,4 >)	364
	Двор. с батр.	Двор.сзараб. с.-х. хар.	Двор.сзараб. не с.-х. хар.	Всего с зараб.
Низшая группа	169	2656	8076	10702
Высшая >	361	129	853	982

Эта таблица дает материал для целого ряда выводов.

Высшая группа имеет в среднем на двор 20 га земли, а низшая группа только 2,9 га, при чем у последней группы это преимущественно на-



П. П. ФИРСАНОВ.

Уч. аграрного движения в Богородицком у.
1905 г.

дельная земля, а высшей группы наделная земля составляет меньше половины всей земли, приходящейся на двор. Отсюда сделать вывод, что наделная земля не играет роли в разложении крестьянства, в деле расслоения его никоим образом нельзя. Как раз наделная земля в известном роде кладет начало богатству крестьянина-буржуа; здесь необходимо обратить внимание на значение многосемейности внутри крестьянской общины, как фактора, способствующего выделению высшей (зажиточной) группы в деревне. Таблица показывает, что как раз высшая группа имеет в составе семьи в среднем 11 человек, в то время, как низшая группа имеет всего 4,4 человека на двор (чуть ли не в 3 раза меньше). Конечно, не только и не всегда многосемейность создает предпосылки для роста зажиточности сельского хозяйства, но многосемейность все же играет видную роль, как исходный момент для сколачивания крепкого хозяй-

ства. Интересно остановиться на отходничестве, на посторонних заработках. По количеству отходников, приходящихся на двор, нет разницы между низшей и высшей группой (около одного человека на двор), но в процентном отношении числа отходников к общему количеству членов семьи в каждой группе получается несоответствие, а именно, низшая группа больше, чем в 2 раза, выбрасывает на посторонние заработки, главным образом, в город членов своей семьи, чем высшая группа. Для двора высшей группы (из 11 человек) только один оказывается излишней рабочей силой, остальная рабочая сила поглощается потребностями собственного хозяйства. Для двора низшей группы (из 4,4 чел.) уже двое оказываются излишними, ненужными в собственном «пролетаризирующемся» хозяйстве.

Интересно, что даже наиболее крепкие хозяйства в деревне не поглощают полностью имеющуюся у них рабочую силу.

Это указывает на то, что рост капиталистических элементов в таких хозяйствах, расширение их, обрастание их соответствующими предприятиями, качественное повышение в них техники, внедрение трудоемких культур и т. д. искусственно задерживается, тормозится, благодаря существованию полукрепостнических отношений в деревне, наличию полуфеодалных крупных латифундий.

Между прочим, это положение сказывается в факте неразвитости такой, имеющей наиболее товарный характер, отрасли сельского хозяйства, как животноводство.

При наличии 18 га земли (на двор) у зажиточных хозяйств имеется только 1,4 коровы (на двор), у бедняцких же хозяйств $\frac{1}{2}$ коровы (на двор) — в 3 раза меньше, но земли у них меньше, чем у зажиточных, почти в 7 раз. Явное несоответствие!

«Узкое место» в деревне — отсутствие лугов, выпасов, лесов и т. д. жмет зажиточное крестьянское хозяйство. А то, что мало крупного скота, отражается на полеводстве, на урожайности (мало удобрений), а отсюда и на товарности хозяйства.

Все это затрудняло развитие внутри крестьянской общины капиталистических элементов, но вовсе не устраняло их роста. О том, что капиталистические элементы внутри крестьянства росли (а соответственно росла и противоположная пролетарская группа) свидетельствуют косвенно данные о росте вкладов в тульские сберкассы со стороны крестьянского населения (преимущественно со стороны кулаков и зажиточных).

Движение вкладов в сберкассы со стороны крестьянского населения.

Годы	Число вкладчиков	Сумма вкладов
1901	13552	2880 тыс. руб.
1902	14943	3192 » »
1903	16656	3179 » »
1904	18556	3832 » »
1905	18849	3741 » »

Об этом же самом, то-есть о росте сельской буржуазии в деревне, говорят данные о покупке крестьянами земли. Размеры покупок из года в год повышаются:

Приобретение земли крестьянами в собственность.

Годы	Количество приобретенной земли
1895	585 га
1896	977 »
1897	3352 »
1898	7534 »
1899	8621 »

На пути развития крестьянского зажиточного хозяйства, перерастания его в определенно капиталистическое хозяйство стояли помещичьи латифундии.

Повседневные интересы помещиков резко противоречили интересам зажиточного, средняцкого, а также всего крестьянства. Помещик стремился дороже продать землю, дороже сдать ее в аренду, а крестьянин дешевле купить землю

и дешевле взять ее в аренду, — и даже больше того — взять целиком всю землю у помещика (и даже бесплатно).

Отдельно, у крестьянской бедноты тоже были вековые «счеты» с помещиком по части земли, аренды, выгона, пользования водопоем и т. д., общие со всем крестьянством, но у бедноты были и свои «счеты» с крупными землевладельцами вообще; на борьбу с помещиками бедноту двигали и другие причины, которые шли по линии вопросов труда (низкая оплата, тяжелые условия работы и т. д.).

Отдельно, зажиточные крестьяне выступали в борьбе с помещиком в некотором роде, как конкуренты на хлебном рынке.

Экономическая основа общей «ненависти» крестьянства к крепостническому классу помещиков имела различные «оттенки» у отдельных слоев крестьянства.

Для бедноты являлся врагом не только помещик, как представитель крупного феодального землевладения, не только весь полукрепостнический самодержавный строй, но и всякий эксплуататор наемного труда (в том числе и сельский буржуа).

Экономическое положение крестьянской бедноты (пролетариата) заставляло ее вести борьбу на два фронта, но только фронт борьбы с крепостничеством, с помещиками был основной, решающий, а потому беднота выступала активно

в общем крестьянском движении, внося в это движение формы и методы борьбы свойственные ее классовому полупролетарскому положению в деревне.

Господствующее положение крупного землевладения, хищническая, паразитическая роль помещика сказывалась в постоянном росте продажных и арендных цен на землю.

По отдельным годам по Тульской губернии средние цены на землю росли таким образом.

1861—1870 г.— 53 р. 76 к. за 1 га

1871—1880 г.— 85 р. 27 к. » 1 »

1881—1890 г.—104 р. 14 к. » 1 »

1891—1900 г.—106 р. 78 к. » 1 »

(характерно отметить некоторую приостановку роста цен на землю между 1890—1900 гг. Эта приостановка отразила с/х кризис в России).

Росла и арендная плата за землю. Например, по губернии арендная плата под озимые за га пашни в 1898 году выражалась в 20 руб., а в 1902 г. уже в 23 р.



ТРОИЦКИЙ.

Участник аграрного движения в Богородицком у.
1905 г.

Цены на рабочие руки падали (это важно для уяснения положения крестьянской бедноты).

Годы	Рабочий на своих харчах поденно во время сева	Рабочий на своих харчах поденно во время жатвы	Работница на своих харчах поденно во время жатвы
1902 г. . .	50 к.	75 к.	45 к.
1903 г. . .	50 к.	75 к.	45 к.
1904 г. . .	45 к.	65 к.	40 к.
1905 г. . .	45 к.	65 к.	35 к.

Необходимо отметить, что как раз в 1904-1905 гг. был неурожай, благодаря чему, с одной стороны, уменьшилась собственная обеспеченность хлебом бедняцких хозяйств и, с другой стороны, поднялись цены на хлеб.

Тулеский помещик быстро использовал бедственное положение большинства крестьян и понизил зарплату с/х рабочих (несмотря на общее повышение коэффициента цен, в частности на с/х продукты; например, по губернии весенняя цена на рожь в 1901 году равна была 3 р. 72 к. за цент., в 1906 г. — 4 р. 88 к.).

Капиталистические начала в тульской деревне, темпы их относительного роста можно прощупать, если мы возьмем за ряд лет развитие с/х культур, имеющих промышленное и товарное значение, например, картофеля:

Валовая продукция по отдельным культурам (общегуб. данные).

Годы.	Рожь (в тыс. тонн) ¹⁾	Картофель (в тыс. тонн)
1863 г. . .	414,7	155,7
1869 г. . .	204,9	108,2
1880 г. . .	406,6	211,5
1892 г. . .	231,1	380,3
1893 г. . .	286,9	714,8
1894 г. . .	583,6	765,7
1899 г. . .	693,4	818,0

Таким образом, в течение 30 лет размеры «картофельного поля» (а картофель был основой развития с/х промышленности — крахмальных, винокуренных и т. п. заводов) были увеличены в 8 раз.

Товаризация сельского хозяйства больше шла по линии помещичьих хозяйств.

Отдельные с/х культуры в 1902 г. на помещичьих и крестьянских полях находились в таком соотношении.

Пропорция с/х культур.

	Пар	Рожь	Овес	Картофель	Клевер
У помещиков . . .	29	27	26	7,5	3,4
У крестьян . . .	33	33	25	3,6	—

У помещиков картофель занимал в 2 с лишним раза большее место, чем у крестьян. У помещиков имеются посевы клевера, что указывает на развитие животноводства в помещичьих хозяйствах. У крестьян клевер отсутствует.

¹⁾ По техническим условиям сумма округлена — взяты средние данные. Р е д.

У помещиков было больше средств (капитала), чтобы начать ставить хозяйство на капиталистическую ногу. Но это помещики делали с исключительной медлительностью. Медлительность объяснялась крепостнической «природой» помещичьих хозяйств, объяснялась тем, что собственная обработка земли была менее выгодна, как казалось помещику, чем сдача в аренду. Например, чистая доходность с *га* по Епифанскому уезду была равна 10 руб., а средняя аренда земли—11 руб. Значит, как будто было выгоднее сдавать землю в аренду, было выгоднее эксплуатировать крестьянина не открыто, как наемного рабочего-батрака, а скрытно, как земледельца-собственника.

Рваческую, грабительскую, спекулянтскую натуру тульского помещика очень хорошо характеризует его торговая политика, заключающаяся в том, чтобы хлеб свой не продавать сразу (осенью), а выдерживать (до весны).

И крестьянин, особенно бедняк, который задешево продал свой хлеб осенью (налоги и т. п.), весной покупал хлеб уже у помещика, но по двойной цене.

Нам удалось добыть данные о ценах, по которым (перед революцией 1905 года) сбывали хлеб отдельно помещики и отдельно крестьяне.

Эти данные — голая классовая правда, они лучше всего подчеркивают экономическое положение крестьянства.

Цены, по каким сбывали хлеб.

	Помещики (вруб. за цнт.)	Крестьяне (вруб. за цнт.)
Рожь . . .	2,81	2,19
Овес . . .	2,57	2,01

Но чем крупнее был помещик, тем большим спекулянтом он являлся, тем больше у него были развиты грабительские аппетиты.

Сами помещики в зависимости от своей экономической мощности продавали хлеб по различной цене:

Помещик, имевший до	54 га,	продавал рожь по	2,38 р.	цнт,	овес	2,26 р.
»	от 55 »	109 »	»	»	»	2,27 »
»	» 109 »	218 »	»	»	»	2,32 »
»	» 218 »	545 »	»	»	»	2,52 »
»	» 545 »	1635 »	»	»	»	2,96 »
»	свыше	1635 »	»	»	»	3,24 »

Крестьянин продавал по 2 р. 13 к. за цнт., а крупный помещик по 3 р. 42 к.

Все в государстве было устроено таким образом, чтобы понудить крестьянина продать хлеб дешевле (почти задаром), а помещику предоставить возможность грабить потребителя.

Обнищание большинства крестьянства с каждым годом росло. Земля не давала большинству крестьянства достаточных средств к существованию.

В среднем по Епифанскому уезду (в 1902 году) с посевной площади получалось 8,6 цнт. ржи на двор. Исключая отсюда семена (1,6 цнт.), мы получим 7 цнт. ржи, а на едока—1,5 цнт. ржи в год, между тем как годовая норма, принятая для голодающего населения в 1891 г. равна 1,1 цнт.; значит, крестьяне вынуждены были перманентно голодать.

По Алексинскому уезду сбор всех культур (ржи, овса, гороха, проса, картофеля и т. д.) в деньгах выражался (в 1898 г.) в 651085 руб. На крестьянский двор приходилось в среднем 7 р. в год, а на едока—8 р. 40 к. в год. Помимо расходов на хлеб у крестьянина на все другие потребности оставалось в год всего 89 коп.

По Тульскому уезду на весь год хватало хлеба только 38,7 проц. крестьянских дворов, при чем заработок от сельского хозяйства составлял только $\frac{1}{3}$ всего заработка крестьянства.

Мог ли жить крестьянин в таких условиях?

Вполне понятно, что крестьянин вынужден был искать посторонних заработков, и он уходил из деревни в город, в другие районы России.

В среднем, отлив крестьянства из деревень Тульской губ. на отхожие промыслы был равен 15 проц. (по отношению ко всему крестьянскому населению).

В таких уездах, как Алексинский, этот процент поднимался до 38¹⁾

Но крестьянская «нищета» была неодинакова. Бюджет крестьянской семьи в различных классовых прослойках крестьянства был различный.

Чтобы ясно представить строение годового бюджета крестьянской семьи, мы рассмотрим два конкретных описания крестьянского бюджета (бюджет зажиточный, немного выше средняцкой семьи и бедняцкой семьи).

I. Бюджет зажиточной семьи Мих. Иванова, крестьянина дер. Воротни.

Семья состоит из 13 чел.: 5 мужчин и 8 женщин (4 мужчины и 4 женщины — взрослые, 2 девушки и трое детей). Имеется 11 га надельн. земли и в аренде 4,9 га. Имеется 3 лошади, 1 жеребенок, 2 коровы, 1 теленок, 20 овец и две свиньи. Один из работников зимой шьет полушубки.

Р а с х о д		П р и х о д
Ржи 44,2 цнт. по 7 р. 34 к.		С 4,4 га ржи на 264 р.
за цнт. 324 р. — к.		С 4,4 га овса на 91 »
Греч. крупы 3,3 цнт. по 7 р.		Греч. крупы на 26 »
93 к 26 » — »		Картофель 9 »
10 четв. картофеля по 90 к.		Мясо, куры и яйца. 74 »
четв. 9 » — »		Доход от лошади, кроме расхо-
0,82 цнт. пшен. муки по 14 р.		дов 120 »
0,8 к. цнт. 14 » — »		Зараб. портного 60 »
0,08 цнт. постн. масла по 36		Летние доходы 150 »
руб. 60 коп. цнт. 3 » — »		
1,97 цнт. соли по 4 р. 88 к. цнт.		
250 коч. капусты по 2 р.		
100 ш. 5 р. — »		
1 бык в 2,3 цнт. и 14 ов.—		
1,7 цнт., итого 4 цнт. по 14 р.		
64 к. цнт. 58 » — »		
30 кур по 20 к. 6 » — »		
1000 яиц по 1 р. за сотню 10 » — »		
7 ведер вина по 5 р. ведро 35 » — »		
1,5 п. керосина по 2 р. 80 к. 4 » 20 »		
10 ф. свеч по 16 к. 1 » 60 »		
Дрова 7 р. 20 к. 7 » 20 »		
Подати и повинности 54 » — »		
За аренду земли 36 » — »		
Обувь, одежда 150 » — »		
	662 р. 60 к.	794 р.

II. Бюджет бедняцкой семьи Ефима Зверева, кр-на с. Хрушова.

Семья состоит из 7 человек: 1 работник, постоянно живущий в Туле, 2 женщины, 1 девушка и трое детей. Семья имеет 2,6 га земли, из них 1 га пахотную, 1 лошадь, 1 корову и 2 овцы.

¹⁾ Кроме того, чтобы иметь дополнительный к земледелию заработок, крестьянин развивает кустарные промысла в деревне, например, в Тульском уезде было 50—60% кустарей ко всему населению деревни.

Р а с х о д.

Мука ржаная 12 цнт.	87 р. 60 к.
8,5 четв. картофеля	10 » 20 »
0,8 цнт. круп.	6 » 50 »
0,5 цнт. соли	2 » 40 »
Овощи	3 » — »
0,04 цнт. коноп. масла.	1 » 50 »
1/2 в. водки	2 » 50 »
Керосин 0,16 цнт.	2 » 80 »
Дрова	10 » — »
Обувь и одежда	35 » — »
Подати	14 » — »

175 р. 90 к.

П р и х о д.

С 0,5 га ржи	21 р. — к.
С 1/2 картоф.	32 » 50 »
Овощи	3 » — »
Заработок хозяина в Туле	90 » — »
Поденная работа женщин	30 » 52 »

176 р. 02 к.

Данные этих 2-х бюджетов показывают, что в зажиточной семье расходуются на 1 члена семьи около 51 руб. в год, а в бедняцкой—25 р. (в два раза меньше).

Самое характерное этих двух бюджетов состоит в том, что семья зажиточного (немного выше среднего) крестьянина покупает меньше, чем бедняцкая семья.

На это указывал В. И. Ленин в своей работе «Развитие капитализма в России» в связи с вопросом об условиях создания внутреннего рынка для капитализма.

«Сельский пролетарий (беднота) по сравнению со средним крестьянством меньше потребляет,—и притом потребляет продукты худшего качества, но больше покупает».

Из наших примеров явствует, что на одного члена зажиточной семьи в год приходится 3,3 цнт. ржаного хлеба (кроме пшеничной муки), а на одного члена бедняцкой семьи 2 цнт. в год (при полном отсутствии пшеничного хлеба).

Зажиточная семья съедает на 58 руб. мяса в год, а бедняцкая совершенно не знает в своем обиходе мяса.

Значит, питание бедняцкой семьи значительно хуже, чем зажиточной.

Но бедняцкая семья покупает на 80 проц. по отношению ко всем расходам своего бюджета, а зажиточная семья только на 40 проц. (в два раза меньше).

Зажиточная семья расходует (потребляет) на каждого члена семьи в 2 раза больше, чем бедняцкая, а покупает на рынке в 2 раза меньше, чем бедняцкая.

Непосредственно перед революцией 1905 года положение большинства тульского крестьянства значительно ухудшилось. Это ухудшение находилось:

в связи с промышленным кризисом в России в начале 20 века, когда крестьяне не находили себе заработка в промышленности и в деревню вернулась часть тех крестьян, которые уже давно жили в городе (в результате безработицы).

в связи с русско-японской войной, которая усилила разорение крестьянства, так как необходимые в крестьянских семьях работники были взяты в армию.

в связи с неурожаем, которые постигли Тульскую губернию (как и многие другие губернии в 1904—5 гг.) и которые поставили десятки тысяч крестьян в условия буквально голодного существования.

Все эти обстоятельства создали непосредственную обстановку для революции, для насильственного изменения существующего строя.

И революция 1905 года началась.

До революции 1905 года борьба тульских крестьян с помещиками не имела массового и широкого революционного значения.

В последние годы «крепостного права» крестьяне пробовали раскачивать крепостной порядок, освободить себя от рабского состояния, но они выступали против помещиков стихийно, неорганизованно и часто в одиночку.

С 1843 года по 1861 года по губернии было 48 крестьянских выступлений против помещиков.

По характеру (форме) борьбы эти выступления крепостных крестьян распределяются таким образом:

убийств и покушений	20
беспорядков и волнений	8
поджогов	12
неповиновений помещикам	8

Больше всего было убийств. Это—наиболее короткий, ожесточенный, индивидуальный путь борьбы.

Убийства фигурируют преимущественно в первые годы (1843—1846 г.). Затем идут поджоги; крестьяне уже бьют по материальным основам помещиков.

На ряду с поджогами возникают массовые проявления борьбы: неповиновение и беспорядки (волнения).

Борьба из года в год нарастала, дойдя до своего «кульминационного пункта» в 1850 году.

Слухи о готовящемся освобождении крестьян, а затем Крымская война повлияли на уменьшение случаев борьбы с помещиками. Неудачи Крымской кампании выводят снова крестьян из «долгого терпения» (в 1855 г. было 5 выступлений).

В 1856—1859 г. никаких проявлений борьбы со стороны крестьян не было. Крестьяне ждали «волю».

В 1861 году после издания манифеста 19 февраля было сразу 4 выступления крестьян. Крестьяне этими выступлениями показали, что «воля» дана в интересах помещиков, а не крестьян. В этом отношении представляет интерес донесение тульского губернатора от 18 апреля 1861 года (через 2 месяца после «освобождения») министру внутренних дел «о могущих быть беспорядках и о необходимости принять самые деятельные меры к уничтожению своеволия крестьян и охранению интересов помещиков» (так прямо и написано).

Шли годы за годами. Проходили десятилетия—и крестьяне очень редко поднимались на борьбу с помещиками.

Наибольшей известностью из отдельных крестьянских «бунтов» за пореформенный период пользуется люторчанский бунт, происшедший в 1879 году в селе Люторичи, Епифанского уезда.

Люторичи—огромное село. Своей земли у крестьян было чрезвычайно мало. Кругом была земля графа А. В. Бобринского, имевшего более 20 тысяч га ($\frac{1}{3}$ уезда) Бобринский сдавал землю крестьянам под отработку, он крепко затянул петлю на крестьянской шее. С 1866 по 1877 г. Бобринский возбудил 350 дел о взыскании с крестьян долгов и недоимок на общую сумму 49935 руб. (в среднем с каждого крестьянского двора граф был намерен «содрать» около 75 руб.).

Условия, которые заключал Бобринский с крестьянами были кабальными.¹⁾

Но люторчане не выдержали. 22 апреля 1879 г. они отказались платить помещику недоимки. Они не допустили пристава к описи имущества. 3 мая в село в полном сборе явилась уездная полиция: исправник, становой, урядники, десятники. Но в селе никого, кроме женщин и детей, не было так как мужчины отправились с петицией к самому Бобринскому (Бобрики). Последний остался глух к мольбам крестьян.

¹⁾ О событиях в с. Люторичах см. статью В. Молоденского в журнале «Тульский край» № 3 за 1926 год.

Тогда около тысячи люторчан восстали. Прогнали сельские власти. Но... через два дня в село Люторичи приехал сам губернатор князь Урусов с несколькими ротами солдат, осадил деревню и ликвидировал крестьянский «бунт».

В связи с этим бунтом возникло судебное дело, которое приобрело всероссийскую известность.

Крестьян защищал знаменитый Плевако.

В результате Московская судебная палата все-таки вынуждена была оправдать люторчан. Этот судебный процесс был в то время большим политическим событием. Московские рабочие и ремесленники стали собирать между собой пожертвования и пересылали их люторчанам в знак солидарности и сочувствия.

Несомненно, люторчанский бунт оказал в свое время известное воздействие на «психологию» соседних крестьянских масс, был предметным уроком для нее. Как не изолирована одна деревня от другой, но все же такие «события» (хотя бы они происходили в одной деревне) находят тот или иной отклик в десятках других селений.

Люторчанский бунт имеет интерес с точки зрения изучения крестьянского движения 1905 года. Люторчанский бунт был в известном отношении сигналом, показывающим, что именно в том районе (Епифанский и Богородицкий уезды) среди крестьянства было особенно много «горючего» революционного материала.

В 1905 году крестьяне уже не шли к Бобринскому просить милости, они начали с непосредственной борьбы с помещиками, с разгрома, с захвата их имущества.

Крестьяне в 1905 году уже не оборонялись от помещиков, а наступали на них.

Революции 1905 года в деревне предшествовал некоторый период раскачивания активных масс крестьянства, период агитации и пропаганды революционных идей среди них.

Этот период соответствует отрезку времени с 1901 по 1904 год.

С 1901 по 1904 год по всей губернии шло глухое брожение среди крестьянства, имели место отдельные конфликты между крестьянами и помещиками из-за выгонов, аренды земли и т. д., которые не превращались в массовые движения, а были местными вспышками, огоньками от «зажженной спички», а не пламенем от факела революции.

Богородицкий исправник 8 июля 1904 года писал тульскому губернатору: в «некоторых местах Богородицкого уезда действительно наблюдаются враждебные, на аграрной почве, отношения крестьян к помещикам, были случаи столкновения между крестьянами и помещиками».

В течение 2-х лет перед революцией губ. жандармским управлением было обнаружено 32 случая разбрасывания прокламаций по уездам. По Богородицкому уезду—26 случаев разбрасывания прокламаций, из них в 8 случаях прокламации с.-д. содержания, остальные преимущественно с.-р. По тульскому уезду 5 случаев, из них в 3-х случаях с.-д. содержания. По Епифанскому уезду 1 случай (с.-д.).

Большей частью при обнаруживании прокламаций их захватывали целыми пачками.

Всего было распространено в деревне нелегальных изданий 24 названия. Из них с.-д.—9, с.-р.—13. Л. Толстого—2.

Из с.-д. нелегальной литературы имели распространение газета «Искра» (старая, например—15 декабря 1902 г.), газета «Правда» (издания тульского комитета РСДРП (б)), прокламации «Война против войны», «Кому нужна война», «Во всему рабочему народу», «Для чего должны умирать русские солдаты» и т. п.

Важно отметить то, что с.-д. издания не случайно попадали в деревню, что существовала определенная система внедрения с.-д. изданий в крестьянские массы.

Об этом говорит хотя бы следующий факт: 31 января 1904 года в Туле было выпущено тульским комитетом РСДРП воззвание «к солдатам русской армии», а в ночь на 6 февраля они были уже разбросаны в селе Ломовка, Богородицкого уезда (нигде-нибудь, а именно в Ломовке, которая в дальнейшем выступила наиболее активно в крестьянском движении).

Видную роль в подготовке крестьянского движения сыграло Богородицкое с.-х. училище. Это училище считалось «цитаделью» тульской с.-р. организации. Эсеры пытались в свое время представить дело таким образом, что вся деревня была исключительно во «власти» эсеровских агитаторов и организаторов.

Приходится эту «легенду» разоблачить. Даже Богородицкое с.-х. училище не было во «власти» эсеров.

Как теперь выяснилось, в недрах с.-х. училища еще в 1904 году существовала с.-д. организация во главе с преподавателем Ставровским, который был редактором нелегального школьного журнала.

При обыске у членов этой организации в 1904 году была найдена с.-д. литература с указанием на ее «женевское» происхождение.

Эту с.-д. организацию задевали (путем обысков и арестов) еще до 1905 г., но она не была уничтожена и имела своих представителей в самый разгар крестьянского движения.

Таким образом, в агитационно-подготовительный период массового крестьянского движения (в 1902—04 годы) раскачка крестьянских масс началась преимущественно с двух-трех уездов. В этой раскачке активную роль сыграл авангард пролетариата—РСДРП, при чем с.-д. опирались в первую очередь на пролетарские (бедняцкие) элементы деревни, но втягивали в движение всю крестьянскую массу.

Кроме того, активизация крестьянских масс находилась в зависимости от рабочего движения, которое в 1902—03 г. поднималось мощной волной по всей стране.

В течение 2-х месяцев (февраля и марта 1905 года) в 4-х пунктах губернии были найдены полицией с.-д. прокламации, при чем тульским комитетом большевиков была выпущена специально крестьянская прокламация под названием «19 февраля».

В марте 1905 года началось массовое крестьянское движение тульской губернии против помещиков, против крепостничества и против самодержавия.

Это движение, принимавшее моментами грозные для царизма размеры, продолжалось до осени 1907 года.

За этот период было 405 выступлений крестьянства, в большинстве случаев массового и революционного характера.

По годам и месяцам эти крестьянские выступления можно распределить так:

	1905 г.	1906 г.	1907 г.
Январь	—	15	—
Февраль	—	12	—
Март	7	6	3
Апрель	3	12	4
Май	4	8	6
Июнь	13	37	49
Июль	7	14	48
Август	2	12	27
Сентябрь	—	2	—
Октябрь	9	2	—
Ноябрь	53	1	—
Декабрь	49	—	1

Одна из особенностей крестьянской революции состоит в том, что выступления крестьян находятся в зависимости от с.-х. года, от круговорота полевых работ и поэтому имеют сезонный характер.

В сезонном разрезе крестьянское движение 1905 года представляется в таком виде:

	1905 г.	1906 г.	1907 г.
Весна	14 выступ.	26 выступ.	13 выступ.
Лето	22 »	63 »	124 »
Осень и зима	138 »	5 »	1 »
	<u>174</u>	<u>94</u>	<u>138</u>

По количеству уездов, втянутых посезонно в движение, последнее рисуется так:

	1905 г.	1906 г.	1907 г.
Весна	6 уездов	8 уездов	5 уездов
Лето	7 »	10 »	4 »
Осень и зима	12 »	3 »	1 »

В поуездном разрезе крестьянское движение за 1905—1907 года можно выразить в следующем виде:

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	Всего
Алексинский уезд	4 выступ.	1 выступ.	—	5
Белевский »	6 »	— »	—	6
Богородицкий »	40 »	45 »	63	158
Веневский »	6 »	3 »	4	13
Епифанский »	14 »	12 »	29	55
Ефремовский »	45 »	19 »	30	92
Каширский »	10 »	2 »	—	12
Крапивенский »	16 »	4 »	—	20
Новосильский »	8 »	4 »	—	12
Тульский »	4 »	4 »	4	12
Чернский »	4 »	7 »	1	12
Одоевский »	13 »	5 »	—	18

Мы видим, что в основном крестьянское движение происходило в юго-восточной части губернии (Богородицком, Ефремовском и Епифанском уездах), причем почти половина всех крестьянских выступлений падает на Богородицкий уезд.

Эти уезды отличались от других уездов прежде всего в отношении естественных условий, богатства почвы (чернозем). Затем в этих уездах были сосредоточены наиболее крупные латифундии губернии, и земледелие в этих уездах отличалось наиболее промышленным (капиталистическим) характером по сравнению с другими уездами. Крестьяне северных уездов были больше связаны с городом, например, из Алексинского уезда уходило на сторону 38 проц. крестьянства (в деревне земля плохая, да и мало ее—все равно не прокормишься—только город, фабрика да завод и кормит). У крестьян-собственников юго-восточных уездов была другая установка—выправить, подстегнуть свое хозяйство, пробить ему дорогу (земля-чернослив, добротная, а плохо потому живем, что вся земля у помещика, взять у помещика землю—тогда будет благодать).

Мы обобщаем несколько утрированно различие в положении крестьянина в северной (песчано-суглинистой) части губернии и южной (черноземной), но это необходимо для лучшего уяснения того, почему именно в Богородицком, Епифанском, Ефремовском уездах была наиболее сильная «буря», почему крестьянин ожесточеннее дрался за землю в Богородицком уезде, а не в Алексинском.

Конечно, при этом нельзя забывать и других обстоятельств служивших причиной для развития наибольшего крестьянского движения, например, в Богородицком уезде.

На этих обстоятельствах (в отношении Богородицкого уезда) мы остановимся подробнее.

Богородицкий уезд сыграл исключительную роль в крестьянском движении потому, что экономические условия, имевшиеся в нем, больше всего этому способствовали.

Богородицкий уезд в капиталистическом отношении был наиболее развитым уездом.

В пределах уезда были единственные в губернии два сахарных завода, крестьяне целого ряда селений работали на помещичьих сахаро-свекольных плантациях или рассаживали свеклу на своих полях (а сахарная свекла имела исключительно товарное значение в хозяйстве).

В Богородицком уезде было больше, чем в других уездах, винокуренных, крахмально-паточных и других заводов по обработке с.-х. продуктов, а также промышленных предприятий, как шахты и т. д.

Через Богородицкий уезд проходят 3 железные дороги с большими узловыми станциями, с массой ж. д. служащих и рабочих.

Количество рабочих, кроме Тулы, в Богородицком уезде наибольшее по сравнению с другими уездами.

По двенадцати уездам (кроме Тулы) было 8000 рабочих, из них 3000 рабочих находились в Богородицком уезде (больше, чем $\frac{1}{3}$ общего количества по уезду). Промышленные предприятия по губернии (без Тулы) вырабатывали продукцию на 5.000.000 руб., отдельно Богородицкий уезд на 1.500.000 р., т.-е. $\frac{1}{3}$ всей продукции).

Классовые противоречия в силу всех этих обстоятельств были наиболее остро развиты в Богородицком уезде.

И, наконец, последнее: революционная подготовка (пропаганда) велась наиболее систематически и основательно именно среди крестьян Богородицкого уезда.

Крестьянское движение 1905 года можно в основном разбить на три периода, на три этапа: первый этап—движение в течение всего 1905 года и в начале 1906 года; второй—весны и лета 1906 года, и третий—в течение 1907 года.

Александров А. И.

(Убит городовыми 22 ноября 1906 г.).

Алексей Иосифович Александров, как и многие другие революционеры того времени, являлся опасным врагом царского самодержавия, а, следовательно, оно принимало все меры к задержанию его, к изоляции от рабочих заводов, с которыми Александров имел связь, будучи сам рабочим. Он долго скрывался от царских шпионов, но день 21 ноября явился роковой встречей,—жандармы добились этой встречи, чтобы учинить кровавую расправу над рабочим-революционером.

Вся та обстановка, при которой погиб Александров или, вернее, которую создали жандармы, умертвившие его, заставляет нас о ней вспомнить на 24 году, ибо смерть Александрова вызвала удручающее впечатление всей рабочей Тулы, да и не только рабочих, но и всех так называемых либеральных кругов.

От редакции. Русские меры в ст. Добротвор и др. переведены в метрические и сумма в большинстве округлена.

20 ноября вечером, около 2 часов дня, Александров возвращался к себе домой видимо из завода и на углу ул. Киевской (Коммунаров) и Ванькинской (1-е мая) его встретил стражник. Между Александровым и стражником произошел краткий разговор. Стражник спросил Александрова: «Вы господин Александров?» Александров ответил: «Нет». Стражник повторил: «Нет, должно быть вы Александров, уж больно вы по облику на брата схожи»¹⁾.

Но Александров, не вдаваясь в долгие объяснения с стражником, повернул в сторону, сел в вагон конки. Стражник также сел.



Александров А. И.

Александров, видя, что стражник его преследует, выскочил из вагона конки и бросился бежать на Жуковскую улицу. Стражник стал преследовать его, вызвал тревогу, собрал городских, торгашей и учинил за Александровым организованную погоню. Бежавшие по его следам городские открыли стрельбу и ранили в область печени. Вот как этот случай описывает корреспондент газеты «Тульская Речь»: «Спасаясь от преследования, Александров вбежал во двор лесного склада Хесена, где и пытался скрыться. Бежавшие по его следам городские произвели здесь в него снова несколько выстрелов... Александрова, уже раненого, городские били кулаками, при чем в этом позорном деле приняли участие и некоторые случайные прохожие».

Разумеется, эти случайные прохожие не есть просто прохожие, а люди, боявшиеся революции, боявшиеся потерять свое достояние: фабрики, заводы, торговые заведения.

Раненый и избитый кулаками городских до потери сознания, Александров был сначала доставлен в полицейское управление для снятия допроса, и уже из полицейского управления, убедившись, что от полумертвого человека никаких показаний получить не возможно, его направили под усиленным конвоем в лечебницу. Несмотря на то, что Александров истекал кровью, был почти в безсознательном состоянии, ему первая врачебная помощь была оказана только в лечебнице. Безусловно, вся жандармско-полицейская свора умышленно не допускала первоначально врачебной помощи, с тем, чтобы умертвить ненавистного ей рабочего.

В лечебнице врачами у Александрова было обнаружено две раны, одна в область печени и другая на правой руке, и врачи констатировали, что жизнь его в опасности. Затем он был переведен в земскую больницу.

После оказания врачебной помощи Александров почувствовал себя лучше, и родные и товарищи питали надежду на выздоровление молодого бойца-революционера. Но судьба жизни повернула иначе. Уж очень сильно давали себя чувствовать нанесенные побои и главное ранение в область печени. Через два дня—22 ноября, в 11 часов вечера, его не стало.

«22 ноября, в 11 часов вечера, скончался раненый и избитый городскими г. Александров. До самого последнего времени Александров чувствовал себя сравнительно сносно. С утра он уверял неотлучно находившуюся при нем мать, что в скором времени он совершенно будет здоров. В 4 же часа дня, когда мать по его просьбе помогла ему перевернуться, он вдруг закричал от

¹⁾ «Тульская Речь», № 32, 21 ноября 1906 г.

боли и впал в безпамятство, а в 11 часов вечера скончался. Горе матери не поддается описанию»²⁾).

Конечно, смерть революционера вся полицейщина и буржуазия встретили с большой радостью, но вся трудовая, Тула сожалея о смерти дорогого товарища, клеймила позором безнаказанность царских чинуш. Его близкие товарищи и все рабочие готовили демонстрацию похорон, ибо смерть их товарища еще больше вселяла в сознание рабочих о необходимости борьбы за освобождение трудящихся от капитализма. Предвидя похоронную процессию, полиция и вся царская жандармерия Тулы не оставляли в покое и мертвое тело революционера. Но, несмотря на угрозы полиции, демонстрация похорон была организована.

«В воскресенье, 26 ноября, происходили похороны убитого городскими рабочим Александрова. С утра в день похорон у здания больницы, где находилось тело Александрова, появились усиленные наряды полиции. В церкви собралось много народа. Тело Александрова по распоряжению администрации в это время было перевезено в театр для анатомического наружного осмотра. По окончании осмотра полиция не разрешила нести тела в церковь, так как будто бы необходим еще дополнительный осмотр. Присутствующие заволновались. Несколько человек взяли гроб и в сопровождении толпы народа внесли в церковь... У выхода из церкви, помимо усиленного наряда полиции, находился пом. пристава Селиванов со стражниками. Пристав 3 части сделал предупреждение, чтобы процессия шла без всяких марсельез и похоронных маршей.

Процессия во главе с полицией двинулась по Посольской ул. (ул. Советская) к Всехсвятскому кладбищу. Гроб понесли товарищи покойного. Полиция потребовала снять с гроба покрывавшую его материю красного цвета. Раздались протесты. В это время был арестован некто Фатеев. Около 2 части по требованию полиции были сняты с венков красные ленты с надписями: «Борцу за свободу, павшему от руки палача» и другие.

Когда процессия стала приближаться к булочной Филиппова, полиция во главе с Селивановым ее остановила. Направив на толпу револьверы полиция потребовала нести гроб не по Киевской (ул. Коммунаров), а по Петровской (ул. Фридриха Энгельса). Публика вынуждена была подчиниться этому требованию.

На углу Петровской была арестована одна из учениц фельдшерской школы, выразившаяся неодобрительно о вмешательстве и в частности по поводу угрозы: «всех перепороть». Вместе с ней был арестован и молодой человек»...³⁾

И тогда, как городские безнаказанно убивали рабочих, грозили всех перепороть за участие в похоронной демонстрации, под покровительством и при участии той же полиции Тульское отделение о-ва «мирного обновления» широко рекламировало «права народа» на законность, возможность свободного развития, и что, де, монархия—это лучшая форма порядка и справедливости...

«Порядок и законность» в России, писали «русские» люди всех оттенков. А полицейщина безнаказанно расправлялась со всеми теми, кто стремился освободить Россию от произвола, кто стоял за свободу трудящегося люда.

Газеты писали: на процессе адмирала Небогатова были раскрыты жуткие картины русско-японской войны. «Эскадру вели на убой... На войну с храбрым, хорошо вооруженным неприятелем посылали вместо оружия иконы и никуда не нужные калоши. Состояние судов было отвратительное. Одно за другим выбывали суда из строя, и тысячи матросов гибли в пучинах моря, когда пылали броненосцы, и люди заживо, сгорали в огне...». Во имя кого? Во имя капиталистов, богачей, и эти последствия позорной для русского самодержавия войны вызывало еще большее недовольство в рабочей среде существующим строем.

²⁾ «Тульская Речь», № 34, 24 ноября 1906 г.

³⁾ «Тульская Речь», № 37, 28 ноября 1906 г.

Александров А. И. один из тех тульских рабочих, который особенно активно боролся против царизма, за революцию, несмотря на свою молодость. Тульские рабочие должны знать своих товарищей погибших в этой борьбе. Должны изучать историю классовой борьбы.

Ф. Войтович.

Районные музеи

(По материалам обследования).

I. Белев.

Белевский Художественно-Исторический Музей организован в 1910 году и представлял собой музей наглядных пособий, обслуживая, главным образом, школы. Музей с 1924 г. и до настоящего времени занимает помещение бывш. Городской Управы, которое можно считать вполне удовлетворительным. Это констатировано и экспертами Главнауки в акте от 10 ноября 1929 г., где указано, что «признавая Белевский краеведческий музей одним из лучших районных музеев РСФСР, считать необходимым окончательно закрепить за ним занимаемое им помещение в здании бывш. Городской Управы — магистрата 18 века». Музей занимает 12 комнат верхнего и среднего этажа.

Наличие инвентаря для экспозиционной работы музея не вполне достаточно; при условии некоторого расширения работ музея, в инвентаре почувствуется определенный недостаток. Музей находится в непосредственном ведении культчасти РИК'а. Руководство музеем со стороны РИК'а осуществляется путем заслушивания докладов о работе музея и представлении музеем соответствующих сведений.

Музей находится на местном бюджете, составляющем 2648 р. при чем на научные расходы идет 100 р., прочие — на зарплату и т. п. хоз. расходы.

Специальных средств музей не имеет, также не втянуты музеем и средства других организаций.

Почти весь имеющийся в музее материал находится в экспозиции. В фонде хранится лишь материал, не представляющий никакой художественной ценности.

Действующая экспозиция музея делится на три отдела: художественно-исторический — 5746 предметов, естественно-исторический — 2984 и наглядные пособия 4771 предмет. Подразделения на краеведческие и не краеведческие материалы нет, а все представлено вместе в порядке

последовательности, начиная с археологии и кончая экспонатами художественного отдела. В общем количестве предметов можно с успехом выделить чисто краевые материалы, так как последних довольно значительное количество. Художественный отдел музея строился с помощью местных художников и в принцип построения была положена история русского искусства в хронологическом порядке отдельных его течений. Особняком стоит лишь комната, посвященная Жуковскому В. А., в которой собраны предметы, имеющие прямое или косвенное отношение к поэту. В одной из комнат среднего этажа есть целая галерея портретов — фотограф. русских писателей с их автографами — подлинными. Естественно-исторический отдел состоит из фауны и флоры, как местного края, так и материалов обще-бразовательного характера и большого количества наглядных пособий, оставшихся от старого музея. В под'отделе сельского хозяйства почти все материалы местного значения, за исключением наглядных пособий. Не краеведческий характер музея объясняет то обстоятельство, что темы, проводимые с экскурсиями, касались главным образом прошлого г. Белева и общего обзора музея. Лишь школьные экскурсии, в порядке реализации своих программ, затрагивали такие темы, как кустарные промыслы и геология, торф, каменный уголь, руды.

За истекший год музеем пропущено 60 экскурсий, с числом экскурсантов 1739 человек, из коих 85 проц. падает на учащихся, а остальное количество составляют красноармейцы и прочие. Все экскурсии обслуживались, главным образом, сотрудниками музея.

Посетителей одиночек за истекший год пропущено 6687 человек, по своему социальному составу распределяющихся следующим образом:

Рабочих	196	или	2,9 проц.
Служащих	582	„	8,7 „
Учащихся	1332	„	20 „

Крестьян	2949	„	44,1	„
Красноармейцев	754	„	11,2	„
Прочих	874	„	13,1	„

Как видно из таблицы, почти половина всех посетителей падает на крестьян, что говорит за необходимость усиления в музее подотдела сельского хозяйства, как научной агитации за переустройство всего сельского хозяйства на социалистических началах.

Музей открыт один раз в неделю по воскресным дням для посетителей одиночек и каждый день — для экскурсий и отдельных групп крестьян.

В настоящее время готовится выставка по сельскому хозяйству, связанная с весенней посевной кампанией и коллективизацией. Работы по пропаганде пятилетнего плана музеем не проводилось, также не велось и научно-исследовательской работы.

Связи с местными организациями в смысле помощи в работе у музея нет; ученого совета при музее не организовано.

Связи с местным краеведческим обществом тоже нет, так как общество никакой фактически работы не ведет.

Музей старины и быта — бывш. Спасо-Преображенский монастырь — в настоящее время не функционирует. Там предполагается организация антирелигиозного музея из тех экспонатов, которые были оставлены экспертами Главнауки, как музейная ценность. Одних этих экспонатов для организации музея, безусловно, недостаточно и нужна большая подготовительная работа для осуществления этого плана.

II. Скопин.

Скопинский краеведческий музей называется «Музей местного края» и расположен в двух комнатах верхнего этажа большого двухэтажного дома. Помещение музея для внутримузейной работы совершенно не приспособлено, так как оно не отапливается. Недостаточны также инвентарь и оборудование музея. Руководство музеем идет по линии МОНО. Музей состоит на местном бюджете, т. е. содержится на средства Скопинского Городского Совета. За прошлый операционный год средства музея составляли 682 руб. 10 коп. На текущий операционный год музеем отпущено 636 руб.

Специальных средств музей не имеет, а также не втянуты и средства других организаций.

В своей экспозиционной работе музей ставит во главу угла «исследовательскую работу, базирующуюся на принципе деятельного участия в советском строительстве». Эта установка музейной работы, взятая из плана на 1929-30 г. Экспозиционный материал музея состоит из 1361 предмета, распределяясь по отделам на

экспонаты следующего характера: геология—собрание окаменелостей девонской и юрской систем: флора- гербарии луговых растений, фауна коллекция насекомых и птичьих яиц, земледелие, овощи и предметы по борьбе с садовыми вредителями; кустарные занятия, образцы кружев и гончарные промыслы; промышленность—черепица и канализационные трубы с керамического завода; археология—каменные орудия первобытного человека; исторические—предметы культа, старые монеты и проч.; революционные—фотоснимки.

За 1928-29 г. поступление выразилось в 244 предмета, из коих большинство падает на отдел флоры и фауны—59 проц. Из общего количества всех экспонатов больший процент падает на историко-археологический и естественно-исторический отдел—68 проц. Отдел производительных сил района составляет к общему числу экспонатов 12,4 проц. и историко-революционный—18,6 проц.

Расположение материалов не систематическое и показателей по целому ряду основных вопросов не имеется. Колхозное строительство и крестьянское хозяйство единичников представлены в виде макетов, совершенно неубедительных, которые нужно заменить фото-снимками и цифровыми показателями.

Фонд музея состоит из 211 предметов. Это — старые книги, предметы культа и военного снаряжения империалистической войны.

Музей открыт, четыре раза в неделю с 12 до 2 часов дня.

Экскурсионная работа за прошлый год велась по таким темам, как:

1) «Развитие жизни на земле», 2) «История первобытного человека», 3) «вредные и полезные животные в сельском хозяйстве», 4) коллективное хозяйство в связи с поднятием урожайности, «трудящиеся должны знать богатства своего края и исследовать их», «История крепостного права в крае», «История местного революционного движения» и т. п., при чем пожелания экскурсантов сводились к необходимости развития краеведческого дела.

За прошлый операционный год музей посетило 7000 человек, главный контингент, которых составляют крестьяне—70 проц., потом учащиеся—20 проц. и прочие—10 проц. Работа с экскурсиями и с отдельными посетителями проводится самим зав. музеем.

Выставочная работа заключалась в участии музея на с. х. выставке своими экспонатами и на выставке антирелигиозной.

Научно-исследовательская работа заключалась в выпуске, совместно с краеведческим обществом, брошюры «Скопинская волость», подбору материала по истории классовой борьбы в крае и опыта по шелководству.

Работы по пропаганде и популяризации пятилетнего плана музеем не велось, и материалов по пятилетке в музее не имеется.

В плане музея на 1929-30 г. намечены к исследованию такие темы:

- 1) Колхозное строительство.
- 2) История классово-борьбы в крае.
- 3) Просвещение в районе—в связи с введением всеобщего обучения.
- 4) Исследование свойств местного торфа и
- 5) Исследование сектантского движения в крае.

Несмотря на то, что музей и о-во краеведов проводят на первый взгляд, казалось бы, заметную, большую культурно-просветительную работу,—местные партийно-советские организации не уделяют абсолютно никакого внимания; в этом чувствуется большая недооценка краеведения, играющего большую роль в изучении местного края.

III. Епифань.

Епифанский музей организован в 1888 г. школьной работницей Савельевой. Музей преследовал чисто педагогические задачи и слагался из вещей, приобретенных Савельевой, из подарков ее знакомых учителей, студентов и местных помещиков.

Позже, в работе музея принимает участие уездное земство и уездное общество трезвости, возложив на него задачи обслуживания населения литературно-иллюстратив-

ными вечерами с волшебными картинками, среди которых в настоящих фондах обнаружено значительное количество относящихся к пропаганде религиозного культа и библейской истории.

В 1920-23 г. музей значительно пополнился имуществом, поступившим из бывш. помещичьих усадеб Бобринского, Алсуфьева, Голицина, Писарева и друг. При поступлении имущества архивных документов этих поместий не поступило, что составляет значительный недостаток к дальнейшей исследовательской работе музея.

С момента приема музея от Савельевой, т.-е. с 20 года, реорганизации музея на новых основах не производилась кроме переездов из одного помещения в другое и изъятия некоторых вещей Тульским Краев. музеем.

В настоящее время музей состоит из экспонатов, относящихся к предметам обстановки и утвари быв. помещичьих усадеб, в значительной части имеющих художественное и историческое значение; картин, гравюр и портретов также из помещичьих усадеб, старого оружия, очень незначительной части вещей религиозного искусства (резьба по дереву иконы), биол. групп, вещей, относящихся к естественной истории края (кости мамонта, окаменелость и т. д.) школьно-лабораторных пособий и материалов, не имеющих отношения к краю (морские раковины, геологические породы Урала и Кавказа).

По роду материалов экспозиционное имущество делится следующим образом:

1) Мебель	49 предметов.
2) Фарфор	272 "
3) Хрусталь и стекло	38 "
4) Бронза, серебро, чугун, медь и т. д.	116 предм. (издел.).
5) Греческие предметы (археология)	28 предметов.
6) Оружие	34 "
7) Картины и гравюры.	97 "
8) Иконопись	24 "
9) Нумизматика	— "
10) Биологич. группы	35 штук.
11) Разнородные предметы	88 "
12) Спиртовых препаратов	44 "
13) Зоологические минеральные и биологические коллекции не краевые	82 предмет.
14) Коллекции насекомых	23 табл.
15) Школьных пособий в виде макетов	28 штук.
16) Школьных физических и лабораторных приборов	81 "
17) Ученических работ в виде изделий из дерева, монеты, модели и т. д.	50 "

Музей расположен в 4 комнатах. В экспозиции взят принцип на разделение по подотделам, но ни один из них не выдержан, ни с точки зрения систематики, ни хронологии; в развешивании экспонатов отсутствует выявление каких-либо тем или дисциплин. В результате музей носит чисто кустарный характер и не приспособлен к целям ведения культурно-воспитательной работы на принципах краеведения.

Музей обслуживается 1 заведывающим и 1 уборщицей, в обязанности которой входит и обслуживание библиотеки, последняя (уборщица) работает и в качестве исполнителя.

Годовой бюджет музея — 1046 р. Из этой небольшой суммы на научно-оперативные цели музея выделено всего 50 р.

По статье операционных расходов приобретены полностью на 50 р. диапозитивы

для школ, что можно считать неверным, т. к. музей мог бы провести или небольшую исследовательскую работу, или израсходовать эти средства на приобретение экспонатов для самого музея. Средств общественных организаций не вовлечено, и вообще местными организациями не оказывается достаточно нужной помощи музею, который является значительным культурным местом в районе. Например, за 1929 год музей посетило 9248 человек, из них:

посетителей одиночек	7872 чел.	} с общим количест. посет. 1376 чел.
экскурсий	учащихся 50	
	взрослых 3	
	53	

Из общего количества посетителей одиночек на долю школьного возраста приходится 4672 чел.

Музей открыт ежедневно для посетителей с 10 до 3-х часов, за исключением 1 выходного дня.

Работа с отдельными посетителями ведется только вокруг названия экспоната, то же можно заметить и в отношении экскурсий за исключением некоторых, проводимых учителями со школьниками на обще-образовательные темы. Ни одной темы в экспозиции, музея не проработано, и проведение экскурсий с научно-образовательной целью без его реорганизации почти невозможно.

Вся работа проводится только одним зав. музеем, актива нет, общественных сил не втянуто. Члены общества краеведения участия в работе музея не принимают.

Музеем получен от белевского музея вызов на соцсоревнование, вызов принят, но реализация договора не начата. Краеведческая работа музеем не ведется, что объясняется, на ряду с невыполнением дого-

вора, совершенным незнакомством работников музея с основными принципами краеведческой работы.

Совета музея не организовано. Значительная часть недостатков работы музея зависит от почти полного отсутствия руководства им со стороны культчасти Райисполкома.

Отделение краеведческого общества работает плохо, а это сказывается на всей краеведческой работе района. Между тем общество возникло еще в 1921 году.

В настоящее время членами общества состоит 40 человек, в большинстве из школьных работников. Члены краеведческого общества вербовались на учительских конференциях, где было проработано 3 доклада о задачах краеведения. Отсутствие продуктивной работы общества правление объясняет занятостью учителей сельских школ своими прямыми обязанностями, хотя это далеко не верно.

Необходимо заметить, что со стороны членов правления и местных организаций чувствуется недооценка краеведной работы и отсутствие инициативы в ее развертывании. Необходимо учесть опыт работ перечисляемых нами районов, с тем, чтобы на дело краеведения не смотрели, как на нечто «любительское», и вопросам изучения местного края необходимо уделить максимум внимания. А местные краеведческие о-ва должны перестроить свою работу в соответствии с планами социалистического строительства. При помощи краевых обществ и других общественных, партийных и советских организаций необходимо перестроить и работу музеев, сделав их музеями местного края.

М. Чехвалов.
С. Бригадиров.

ХРОНИКА.

Пятилетка Подмосковского бассейна.

Рост рабочих:

1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1929-30 г.	1930-31 г.	1931-32 г.	1932-33 г.
6813	6990	6875	6668	7788	11218	16200	20000

Затраты на капитальное строительство.

1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1929-30 г.	1930-31 г.	1931-32 г.	1932-33 г.
1809,8	2640,3	5216,7	6500,0	21700,0	49800,0	48100,0	37300,0

Механизированная добыча (в % от общей).

1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1929-30 г.	1930-31 г.	1931-32 г.	1932-33 г.
0%	2,38	4,84	21,80	47,6	60	70

Месячный рост зарплаты рабочих.

1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1929-30 г.	1930-31 г.	1931-32 г.	1932-33 г.
34,94	37,75	46,18	51,88	56,67	63,50	69,00	75,00

Себестоимость тонны угля.

1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1929-30 г.	1930-31 г.	1931-32 г.	1932-33 г.
5,99	6,59	5,98	5,67	5,35	5,00	4,50	4,00

Увеличение добычи угля в тысяч. тонн.

1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1929-30 г.	1930-31 г.	1931-32 г.	1932-33 г.
937,4	971,4	1178,2	1305,7	2000	3500	6195	10000

Месячная производительность рабочего в тоннах.

1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1929-30 г.	1930-31 г.	1931-32 г.	1932-33 г.
11,66	11,51	14,25	16,24	21,4	26,0	32,0	42,0

Лесное и сельское хозяйство.

Агромероприятия.

	1927-28 г.	1928-29 г.	1929-30 г.
Зяблевая вспашка	104000 га	184000	390000
Улучшен. пары	54000	136000	145000
Сортовые посевы	65800	184000	376000

Сортовые посевы.

	1927-28 г.	1928-29 г.	1929-30 г.
Р о ж ь	5000	21000	48,800
О в е с	60500	162700	326500
Картофель	0,350	0,500	1,400

Рост посевных площадей.

	1927-28 г.	1928-29 г.	1929-30 г.
В тысячах гектаров	1343	1384	1464
Под многопольным севооборотом	348	424	514
Клеверосеяние	11,3	26	34

С о в х о з ы.

	1928 год	1929 год	1930 год
Земельная площадь	30828 га	34285	44133
Тягловой силы и тракторной	{ трак. тяг.	62	97
		1733	3142
Площадь посевов	19100	21100	31100
Продуктивного скота	389	1850	4808

Строительство молочных заводов.

	1928-29 г.	1929-30 г.	1930-31 г.	1931-32 г.	1932-33 г.	
	9	10	12	13	14	Сыровар. Масл.
Маслодельные	23	35	40	48	53	
Молочные	20	27	27	27	27	
Комбинированные	13	32	38	42	47	

Финансирование лесного хозяйства.

	1927-28 г.	1928-29 г.	1929-30 г.	1930-31 г.	1931-32 г.	1932-33 г.
Лесной доход в тыс. руб.	815.0	1.038.6	1 304.0	1.319.0	1.327.0	1.341.0
Расходы на лесное хозяйство в тыс. руб.	381.30	548.40	615.15	772.26	787.55	805.26
Капитальн. вложен.	47.96	118.69	126.52	263.77	255.55	249.22

„УГЛЕРАЗВЕДКА“

На заседании окружной плановой комиссии слушался доклад т. Медведева о пятилетнем плане работ треста „Углеразведка“ Утверждены показатели работ:

1928 - 29 г.	1929 - 30 г.	1930 - 31 г.	1931 - 32 г.	1932 - 33 г.	
35,500 100 0/0 1176 т. р.	85950 265 0/0 2883 т. р.	152,000 482 0/0 5092 т. р.	183,000 580 0/0 5317 т. р.	19,000 604 0/0 4800 т. р.	п/м буровых скважин. асигнования на производ. работ.

В 1928/29 году программа выполнена на 103,6 проц., а за первое полугодие 1929/30 г. 102,7 проц., при поднятии производительности труда на 40 проц. и снижении стоимости бурения против плана на 2,6 проц.

Признано необходимым увеличить объем работ, по угл. разв. на 2 полугодие текущего сезона, одновременно обратить внимание на механизацию разв. работ.

Коммунальное строительство.

(Капитальные вложения по основным коммунальным предприятиям гор. Тулы и их эффективность по 5-тилетнему плану).

		Г О Д Ы										
		1927—28	1928—29	1929—30	1930—31	1931—32	1932—33					
		Сумма затрат в тысяч. рублей	859	1738,1	3095	4184,5	4278,7	2867,5				
(Эффективность капитальных вложений).												
Т р а м в а й	Число вагонов	7	19	27	40	51	61					
	Перевозка пассажиров	3213586	6799469	10400000	14240200	22694430	26269240					
В о д о п р о в о д	Длина сети	54,23	55,53	63,52	75,95	89,36	109,12					
	Падает воды на 1-го жит. в сутки литров	12,07	13,35	13,52	13,87	15,90	21,81					
К а н а л и з а ц и я	Длина сети в км	—	8,86	19,84	26,94	43,94	54,14					
	Перекачка вод. главн. нас. станц. в куб. метр.	—	173401	644000	1100000	1430000	1650000					
Б а н и	Посещений в год на 1 жителя	7,5	7,9	9,6	10,2	12,7	14,9					
	Отпуск электростр. на 1-го жит. в год, вк. в.ч.	21,4	27,8	31	48,5	53	56,8					
А в т о б у с ы	Число машин	10	10	12	13	14	16					
	Перевозка пассажиров	1853429	1779839	3926369	4867000	5342000	6336000					
А в т о г р у з о в о й т р а н с п о р т	Число машин	4	5	8	21	37	55					
	Перевезено грузов тн	8527,02	6832,9	7000	160079	258838	378900					

Перечисленные данные по всем разделам взяты по материалам выставки Тульского окружного краев. музея к 2-й окружн парт. конфер.—май 1930 г.

Пятилетка краев. организаций Тульского округа.

	1928/29	1929/30	1930/31	1931/32	1932/33
Рост организаций краев. об-в и кружков	10	18	41	78	122
Краев. музеев	220	959	3750	8500	16780
Бюджет краевых обществ и музеев	4	6	10	16	28
Научно-исследоват. работа обществ и музеев	592	5660	18850	26730	33900
Кадров об-в и музеев	15000	26000	32750	42000	56000
Издательство (количество печатных листов)	100	5750	8960	18970	28000
	450	6900	12000	22000	33600
	36	78	179	1200	3500
	12	20	32	52	75
	12	28	48	62	76

Расширение сети краеведческих организаций главным образом должно идти за счет колхозов, совхозов, школ и фабрично-заводских предприятий. Основная сумма бюджета расходуется на научно-исследовательскую работу и научно-просветительную.

К концу пятилетки каждый район должен иметь свой музей местного края и об-во по изучению местного края.

Ввиду большого спроса на краеведческую литературу, — необходимо расширить издательскую работу местных краевед. организаций.

ФИНАНСИРОВАНИЕ МЕСТНОЙ ПРОМЫШ- ЛЕННОСТИ.

На одном из заседаний плановой комиссии рассматривался вопрос о финансировании местной промышленности. Утвержден план финансирования в следующем разделе: Скопинскому горсовету на постройку 3 сушильных заводов—7,5 т. руб., Богородицкому райисполкому на кирпичный завод 5 тыс., Горловскому на капитальный ремонт кирпичных заводов в с. с. Губино, Горлово и Клекотки—7,5 т. Кроме того решено выдать досрочную ссуду—фабр. «Смычка»—50 т. руб.; Алексинскому рикму на кирпичные заводы—11 т., Милославскому комбинату—32 т., Воловскому на кирпичное строительство—25 т. руб.

МОЩНЫЙ ЗЕРКАЛЬНЫЙ ЗАВОД В ТУЛЬСКОМ ОКРУГЕ.

Наличие в Тульском округе значительных залежей кварцевых песков хорошего качества давно уже давало основание для возбуждения ходатайства о постройке в округе стекольного завода.

В настоящее время, по данным полученным Подмосковным районным управлением треста «Углеразведка» и представителя Мосстеклофарфортреста, центром ассигно-

ваны уже средства на постройку такого завода в Московской области, причем местом постройки намечен Скопинский район.

В этом районе срочно организуются разведочные работы на необходимые для производства стекла кварцевые пески и известняки. Работы будут вестись трестом «Углеразведка» и Мосгеолкомом и должны будут точно определить место строительства завода.

По предварительным данным «Мосстеклофарфортреста», являющегося строителем завода зеркальный завод намечается мощностью в 300 тыс. кв. метр. литого зеркального стекла в год и около 10 тыс. тонн стекла изготовляемого по способу Фурко (для автомобилей и др.).

Для обеспечения такой выработки завода, потребуется 1 милл. тонн песков и 250 тыс. тонн извести.

Н. Гвоздева.

ЧТО НУЖНО ДЕЛАТЬ КРАЕВЕДАМ?

В Туле давно уже организовано общество по изучению Тульского края. Есть отделения этого общества в Одоеве, Ефремове и других местах пр. РИК'ах. Общество имеет даже свой печатный орган «Тульский Край», ставящий одной из своих целей раскрывать богатства края во всех отношениях и на использование этих, до сих

пор нетронутых богатств. Работы для наших краеведов непочатый угол. А работа краеведческая движется сравнительно медленным темпом. Краеведение дело живое. Нельзя все вертеться вокруг архивных материалов. Краеведам нужно тронуться с места, нужно ездить, видеть, копать, наблюдать, спрашивать, исследовать, записывать. Тогда от наших работ будет несомненная польза. Выражаясь словами Пушкина, мы до сих пор еще остаемся „ленными и не любопытными“. Что нами сделано до сих пор? Больше всего сделано краеведами в историческом отношении. История нашего Тульского края, пожалуй, освещена полнее всего. А что нами сделано в смысле исследования ископаемых, находений месторождений угля, глины, песка, может быть, нефти? Что сделано по освещению специфических особенностей того или другого района, качества его земли, богатства урожаев, размножения тех или других культур и т. п.? Что сделано в смысле этнографическом, описания быта народа нашего края, сбора его обычаев, поверий, суеверий, произведений, устно-народного поэтического творчества, его культуры с остатками доживающих последние дни „курных изб“. Остается совсем нетронутой диалектология Тульского края. Кроме двух-трех транскрипций эффектно-типичных тульских говоров (с. Малевки, с. Маньенки), помещенных в хрестоматии Ушакова и Дурново мы, кажется, ничего не имеем. Перед нами неясно вырисовывается картина богатств Тульского края в курортном отношении. Мы далее Алексина не идем в отыскании мест отдыха для трудящихся, местных курортов, здравниц, где можно бы было, хотя не так, как в Крыму или на Кавказе, отдохнуть, запастись здоровьем, покататься, загореть. Если к этому добавить, что мы еще плохо знаем флору, фауну нашего края, то станет понятна, та огромная работа краеведам, которая их ожидает. А двенадцать лет борьбы, социалистического строительства разве прошли бесследно? В районах совершились громадные перемены, много разного рода достижений в области реконструкции сельского хозяйства, изменения быта народа, его воззрений, обогащения местного говора новыми формами—это тоже будущая работа краеведов.

А. М.

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ОКРУГУ.

В настоящее время по округу насчитывается одиннадцать отделений о-ва по изучению Тульского края: Белевское—40 чл., Ефремовское—39, Одоевское—32, Скопинское—42, Елифанское—60, Красиво-Меченское, Алексинское, Чернское, Чернавское, Тульское, Ясно-Полянское. Тульское окружное о-во насчитывает 310 чл. и отделения—560, а всего—870. Безусловно рост

краеведческих организаций далеко недостаточен. К сожалению, местные обществ. партийно-советские организации уделяют мало внимания краеведческому движению, а краеведение в данное время имеет чрезвычайно большое значение.

В свое время ОНО и о-вом были даны практические указания об организации краев. О-в, но, к сожалению, до сих пор не выполнены. Вот они.

„ОНО, в согласии с обществом по изучению Тульского края, рекомендует принять меры к организации общества в районах“.

В члены краеведческого общества на местах необходимо вовлечь: 1) школьных работников, 2) врачей (медицинских и ветеринарных), 3) агрономов, 4) лесных работников, 5) избачей, 6) библиотекарей, 7) учащихся с.-х. лесных и педагогических техникумов и школ крестьянской молодежи, 8) активных крестьян, особенно уже квалифицировавшихся селькоров, 9) кооператоров, 10) инженерно-технических работников, 11) членов коллегии защитников, 12) работников совхозов и колхозников, 13) работников опытных учреждений и станций и т. д.

Само собой понятно, что в общество не надо набирать членов механически, в погоне лишь за их количеством, а надо вовлекать лишь интересующихся краеведением, а также причастных к той или иной, хотя бы в небольшой степени, к краеведческой работе, могущих принести ту или иную пользу краеведческому обществу.

Вступительный взнос 25 коп., членский взнос 1 руб. в год, взимаемый по полугодиям по 50 коп. Материал по организации районного отделения общества см. в журнале «Тульский Край» № 1 за 1926 год. в официальном отделе.

Наряду с этим, развейте энергичную работу по сбору подписки на журнал «Тульский Край». Подписку можно принимать как на отдельные выпуски, так и в целом—годовую.

Подписную плату, квитанционную книжку (заполненную) или список (в случае, если квитанционная книжка не будет полностью заполнена) с указанием фамилии и подробного адреса подписчика, шлите в редакцию журнала «Тульский Край».

Заполненные анкеты или список по форме анкеты на всех записавшихся в районное отделение краеведческого общества, шлите в общество по изучению Тульского края (Тула, ул. Коммунаров, 50), и последнее немедленно вышлет членские билеты. О получении посылки и принятых вами мерах—уведомите общество по изучению Тульского края по указанному адресу».

ДОКЛАД О-ВА НА ПРЕЗИДИУМЕ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ.

В конце мая месяца на президиуме плановой комиссии т. Ф. Т. Войтович сделал

доклад о плане работ О-ва по изучению Тульского края на 1930 г. Докладчик отметил, что еще до сих пор чрезвычайно мало уделяется внимания вопросам краеведения со стороны наших советских организаций, поэтому краеведение в округе еще не имеет нужных темпов в работе. Но несмотря на целый ряд трудностей, встречающихся в работе О-ва, тем не менее за истекшее время О-вом проведена большая работа.

По докладу плановой комиссией вынесено следующее постановление:

Заслушав доклад т. Войтовича о состоянии и перспективах работ О-ва по изучению Тульского края, — президиум окрплана констатирует, что О-вом взят правильный курс на преимущественное обслуживание современного социалистического строительства местного края, как-то: составление карты Тульского округа, геологической карты Москвугля, изучение колхозов, кустарных промыслов и т. п.

Однако, наряду с этим, в работе О-ва имеется ряд недостатков, значительно тормозящих развертывание краеведческой работы, главнейшими из которых являются:

а) роль и значение краеведческой работы еще недостаточно осознаны некоторыми организациями (ОкрОНО, профсоюзы и др.) и в своей деятельности последние не уделяют должного внимания практическому участию в работе краеведческих организаций;

б) недостаточность внимания вопросам краеведения на местах со стороны Рик'ов и различных низовых общественных организаций;

в) отсутствует должная связь Об-ва с местными научными учреждениями (школами, техникумами);

г) совершенно отсутствует книжная база для распространения краеведческой литературы на местах;

д) организации, занимающиеся исследовательскими вопросами, не всегда прибегают к помощи краеведов, которые могли бы в данном случае оказать значительную помощь в их работе.

На основании этого президиум окрплана постановляет:

1. Намеченный О-вом перспективный план по изучению отдельных отраслей промышленности признать целесообразным, одновременно считая необходимым в программу ближайших работ О-ва включить изучение эксплуатации кустарных промыслов в округе.

2. Предложить хозяйственным и кооперативным организациям принять участие в проводимых О-вом научных экспедициях, а О-ву согласовывать с окрпланом все программы монографических описаний, проводимых его членами и привлекаемыми со стороны специалистами.

3. В повседневной своей работе Об-ву установить более тесную связь с хозяйственными и плановыми организациями округа, путем участия членов О-ва в обсуждении всех хозяйственных и плановых вопросов, для чего считать необходимым прикрепление членов О-ва к секциям окрплана, учебным советам школ, кооперативным, профсоюзам, одновременно привлекая заинтересованные организации к обсуждению всех вопросов, прорабатываемых на заседаниях правления О-ва.

4. Ввести в систему работ О-ва выполнение им отдельных поручений хозяйственных организаций по научно-исследовательским вопросам округа.

5. ОкрОНО, совместно с О-вом Краеведения, на основе решений 4-й Всероссийской Краеведческой конференции, проработать вопрос об участии О-ва в школьном краеведении, — организация и руководство школьным краеведением. Одновременно ОкрОНО принять участие в издании журнала „Тульский Край“ и в распространении его по школам, как необходимого пособия по вопросам местного строительства. Предложить О-ву все материалы по изучению местного края и отдельных отраслей его хозяйства опубликовывать в журнале „Тульский Край“.

6. Об-ву, совместно с культсекцией окрплана, проработать вопрос об организации краеведческих кружков при заводских клубах, школах и кооперативных организациях, взяв курс на большее втягивание в члены О-ва рабочих и развернув по предприятиям соответствующую работу по популяризации задач Об-ва.

7. Поручить Об-ву, совместно с соответствующими секциями окрплана, Коммуналделом и Здраводелом разработать мероприятия по изучению города Тулы с точки зрения исторической, современного ее положения и перспектив планирования на будущее.

КАРТА ТУЛЫ.

Правление О-ва по изучению Тульского края совместно с советом Краевед. музея признали необходимым издать карту гор. Тулы, т. к. последняя карта издан. 1925 г. вся разошлась, между тем спос на карту большой. На карту будут нанесены все промышленные заведения, культурные учреждения, больницы, затем места нового планирования и район.

РЕМОНТ КРЕМЛЯ.

О-вом по изучению Тульского края неоднократно поднимался вопрос перед коммунальным отделом, по вопросам ремонта Кремля. В настоящее время Главнаука отпустила 1000 руб. на ремонт Кремля, но этой суммы конечно далеко не достаточно.

Правление О-ва вошло с ходатайством в президиум горсовета с просьбой ассигновать дополнительно 2000 руб. с тем, чтобы произвести необходимый наружный ремонт.

ЖУРНАЛ ДЛЯ ШКОЛ.

Правление о-ва по изучению Тульского края обратилось с письмом в Окроно о необходимости распространения журнала „Тульский Край“ по избам-читальням и школам округа. На письмо о-ва зав Окроно т. Александров уведомил о-во, что по линии политпросве а жур. „Тульский Край“ включен в рекомендательный список-минимума и с начала следующего бюджетного года обещает провести подписку для всех изб-читален округа. Постановлением же плановой комиссии предлагается ОНО принять участие в издании журнала.

СЕКЦИЯ ФОТОГРАФОВ-ЛЮБИТЕЛЕЙ.

На совещании членов правления О-ва по изучению Тульского края, совместно с активом любителей-фотографов решено организовать секцию фотографов при правлении О-ва. На совещании выделена комиссия в составе т.т. Вирского, Розенберга, Полякова, Конышева, которой разработано положение о работе секции. Секцией намечается помимо издания своей фото-газеты,—устройство фото-выставки.

ПОЛОЖЕНИЕ О СЕКЦИИ ФОТО-ЛЮБИТЕЛЕЙ ПРИ О-ВЕ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТУЛЬСКОГО КРАЯ.

1. Общая часть.

1) Организация секции ставит своей задачей: а) объединение членов о-ва, практически работающих в области фотографии, а также и лиц, интересующихся таковой.

2) Научное изучение фотографического искусства и практическое применение полученных знаний в области работы по изучению Тульского края.

3) Установление связи с фотокружками города и района для обмена опытом работы.

2. Организационная.

1) Для руководства и направления работы секции, на общем собрании членов секции избирается бюро секции в числе трех человек, из коих один или два человека выделяются для связи в состав правления общества.

2) Бюро секции разрабатывает план работы секции (на 3—6 месяцев), увязывая его с планом работы о-ва, представляя его на обсуждение и утверждение общего собрания секции, и, по утверждении секцией, ставит на утверждение правления общества.

3) Занятия секции производятся не реже одного раза в десятидневку.

4) По мере развития работ, секция выпускает свою стенную ежемесячную фотогазету, а также участвует в периодическом издании о-ва—журнале «Тульский Край».

5) Практической работой секции руководят по отдельным видам фотографии лица, выделенные из состава секции, а для освещения отдельных вопросов фото-техники, которые не могут быть разрешены силами секции—и специалисты.

6) Считать необходимым организовать при секции фото-лабораторию.

7) Ежегодно устраивать фотографическую выставку, привлекая к участию в таковой кружки округа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ ПО ПРОГРАММЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛУГОВ НАУЧН. ЭКСПЕДИЦИИ МУЗЕЯ и О-ВА.

Исследование лугов Тульского округа признать крайне необходимым. Такое исследование включить дополнительно в пятилетний план.

Намеченную на лето 1929-30 г. по исследованию лугов округа работу необходимо считать только началом работ по сплошному исследованию. Представленная программа расширена следующими пунктами:

а) на изучении лугов в долине р. Верды и Кортъ (Скопинский и Горловский районы) установить все возможности увеличения продукции лугов и хотя бы грубо определить все необходимые работы по этому увеличению и их стоимость.

б) Определить наиболее характерные для восточной части округа, сорта луговых растений, а из них те, которые дают наибольшее количество наиболее питательного сена.

в) Определить возможности искусственного выращивания семян этих растений.

Кроме того в этой работе экспедиции связаться с скопинским садо-огородным техникумом.

ОСТАТКИ ДРЕВНЕЙ ТУЛЫ.

(Угол у.у. Ленина и бр. Жабровых).

При проведении канализационных работ на углу ул. Ленина и бр. Жабровых, были обнаружены остатки древней Тулы (кладбища). Первое кладбище разрыто в середине июня по ул. Ленина, начиная от угла ул. бр. Жабровых, приблизительно 20-25 метр. в сторону ул. Революции. Кладбище принадлежало Георгиевской церкви. Гробы совершенно сгнившие, кости довольно креп-

¹⁾ Указанные сведения сообщил член О-ва по изучению Тульского края Г. А. Доррер. Советом Тульск. Краевед. музея и О-вом поручено т. Доррер вести наблюдения при всех работах, связанных с раскопками по г. Туле.

кие. Черепа (до 40 шт.) взяты в рабфак, для практических занятий по биологии.

Кроме того разрыт фундамент неизвестного здания по ул. бр. Жабровых на протяжении всего здания техникума. Основа стен—почти не обработанный известняковый бут, поверх кладки красного кирпича. Размер кирпича аналогичен кирпичу ряда старинных зданий г. Тулы. Скреплены стены известью. Начало правильной кладки на глубине одного метра, затем кладка, высотой один метр, и известняковый бут, высотой от $1/2$ м. до 1 м, ширина стен от 0,75 м, до 1,25 м. (приблизительно).

Кладбище около Покровской церкви. Колоды (гроба) зарыты на глубине от $1\frac{1}{2}$ м. до 3 м. от уровня земли, расположены очень тесно—рядом и друг на друге. На протяжении от Пятницкой ул. до Черниковского пер. выкопано не менее 25 гробов, при ширине канавы $1\frac{1}{2}$ м. и глубине 3 м. На глубине 1 м виден тонкий слой ($1/4$ м.) каменного и кирпичного боя (мелкого). Колоды выдолблены из целых стволов дерева, длина от 2 м. до 0,75 м. и меньше. Ширина в наиболее широкой части от 0,75 м. до 40 см. Узкая часть гроба приблизительно 0,6 шириной. Материал колад—дуб полусгнивший, но довольно крепкий. Кости бурого цвета—довольно крепкие. Колоды строганные (повидимому рубанком).

На глубине 3 м. колоды заполнены жидкой грязью, так что костей не видно. Есть остатки кожаной обуви, без застежек, по форме туфли.

По Черниковскому переулку обнаружены обугленные и необугленные обрубки (сгнившие) дерева, на протяжении $3/4$ квартала (возможно, остатки от пожара Тулы—1834 г.).

Юбилей И. К. Айвазовского.

По случаю исполнения тридцатилетия со дня смерти И. К. Айвазовского и 50 лет со дня основания Феодосийской картинной галереи его имени, в мае месяце в Феодосии была организована выставка его картин, на которой были представлены картины музеев Тульского округа. Тульским окружным музеем представлены картины: „Неаполитанский залив“ (1845 г.), „Сигнал бедствия“ (1851 г.). Белевский музей—„Море“ (1875 г.). На выставке были картины и других округов Московской области: Рязань, Звенигород, Калуга.

АХР и МЕСТНЫЙ МУЗЕЙ.

За последнее время художниками членами Тульского отделения АХР написано несколько картин по заказу Окруж. краевед. музея В. Приезжев написал большую картину для культурно-истор. отдела, с картины Касаткина женщина своей грудью кормит барских щенят, бросив у ног своего груд-

ного ребенка, и две картины для этнограф-подотдела—„Девушки в домотканых костюмах“. Дмитриев написал три картины, для подотдела Москвугля—„Шахтеры идут на работу“, подотдела колхозного строительства—„Колхозница“ и портрет „Вожакого пион. р. отр. Шпаковича“. Гильберт написал картину для подотдела доисторического человека—„Доисторический человек на охоте“.

КУЛЬТУРНО - ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА.

При окружном краев. музее в 1929 г. открыта библиотека, которая в настоящее время насчитывает более 6300 томов. Среди них имеются весьма ценные экземпляры по истории революции, аграрному крестьянскому движению; хорошо выявлены 1905 и 1917 годы; хранятся отчеты губкома, партконференций, губисполкома, горсовета и пр. Заслуживают внимания многие старинные издания по истории г. Тулы и губстатистики, как губернии, так и уездов за прежние дореволюционные годы; по археологии и геологии и др.; по истории искусств имеется до 600 томов.

Пользуются книгами и пособиями музейной библиотеки все сотрудники музея, научные работники г. Тулы и краеведы. Библиотека все время пополняется новой литературой, получаемой в обмен на издания краев. о-ва.

Заниматься в музейной библиотеке, делать выписки из книг, получать справки и т. под. можно всегда в часы занятий музея.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПРИНЯТОЕ НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ЕПИФАНСКОГО РАЙИСПОЛКОМА ПО ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ МУЗЕЯ МЕСТНОГО КРАЯ

В качестве мероприятий по оздоровлению работы местного музея провести следующее:

1. Усилить руководство музеем со стороны культчасти райисполкома, возложив ответственность за его работу на инспектора политпросветработы.

2. В кратчайший срок при участии учителя и районного отделения краеведческого общества провести полную реорганизацию музея, возложив на него задачу очередной культурно-воспитательной работы, через работу с отдельными посетителями и экскурсии на основе материалов местного края.

3. Проработать вопрос о повышении заработной платы, что даст возможность закрепить наиболее подготовленного товарища в деле построения музея.

4. По линии общественных организаций выделить средства, необходимые на реорганизацию музея и его расширение.

5. Просить окр. ОНО о выделении из фондов окружного музея экспонатов для

пополнения музея по краеведческой линии (в этом № журнала печатаются материалы по обследованию Епифанского музея и других *).

ОБЛАСТНОЕ СОВЕЩАНИЕ МУЗЕЙНЫХ РАБОТНИКОВ

В половине июня месяца в Москве при МОНО состоялось совещание музейных работников Московской области по вопросам музейного строительства в условиях текущего момента. На совещании выяснилось, что наши местные музеи все еще отстают от темпов социалистического строительства. Причин этому чрезвычайно много: низкая оплата труда музейных работников, поэтому трудно привлечь квалифицированных специалистов, малые ассигнования на научно-исследовательскую работу музеев и т. д. Но вместе с тем установлено, что музеи пропускают огромные массы посетителей, а, следовательно, качество музейной работы необходимо улучшить.

На совещании были заслушаны доклады т. Бем и др. по вопросам очередных задач музейной работы, в общем сводящиеся к следующим положениям:

1. Определяющим руководящим моментом на данном этапе социалистического строительства и культурной революции в работе музеев является активное участие в разрешении основных хозяйственных и культурных задач, стоящих перед советской страной, и политико-просветительная деятельность, ставящая своей задачей пропаганду диалектико-материалистического мировоззрения.

2. Вся текущая научно-исследовательская и политико-просветительная деятельность музеев должна быть неразрывно связана с текущими проблемами социалистического строительства в крае, поставленными в порядок дня местными организациями. Задача музеев стать действительными научно-исследовательскими и политико-просветительными центрами своего края.

3. В этих целях музеи должны реконструировать свою экспозицию на марксистской основе, отражая различные стороны общественно-экономической жизни местного края в его динамическом развитии и на этой основе видя пропаганду социалистического строительства нашей страны.

4. Особо актуальными научно-исследовательскими задачами в настоящий период социалистического строительства следует считать — изучение производительных богатств края, изучение как крупной, так и мелкой промышленности, изучение колхозного строительства и быта трудящихся.

5. В целях всестороннего использования музейных научных собраний и результатов

научных исследований, производимых музеями, а также и пропаганды социалистического строительства и материалистического миропонимания, представляется необходимым проводить не только организацию выставок на различные темы в стенах музеев, но и организацию выставок-передвижек, приближая их к трудящимся слоям населения — на фабрики, заводы и колхозы. Музеи должны стать центрами мобилизации всех научных и культурных сил своего края для активной помощи в поднятии культурного уровня трудящихся масс.

6. В целях организац. общественности во круг работы музеев, работники музеев в своей практической работе должны привлекать возможно большие слои трудящихся, организуя постояннодействующие общественно-политические советы, оказывая всемерное содействие краеведческим обществам в деле приближения широких трудящихся масс к музейному строительству.

7. Для приближения метод.-руководства музеями необходимо непосредственное руководство практической деятельностью районных музеев предоставить базовым музеям, научно-исследовательская и политико-просветительная деятельность которых в свою очередь должна быть увязана теснейшим образом с практической деятельностью Московского обл. музея.

8. В центре политической и хозяйственной жизни нашей страны в настоящий момент стоит коллективизация сельского хоз-ва. С успехами коллективизации непосредственно связывается выполнение пятилетнего плана хоз. строительства, вообще.

9. Краеведческий музей организует ряд исследований, освещающих конкретные условия и процесс коллективизации.

10. Краеведческий музей использует накопленный исследовательский материал для того, чтобы на конкретных живых примерах вести пропаганду коллективизации труда и быта.

11. Характеристика сел.-хоз. края как того фона, на котором разворачивается процесс коллективизации (роль сельского хоз-ва в занятиях населения и эволюция этой роли за ряд лет, состояние с.-х. техники, товарность с. х., его доходность, социальные группировки внутри крестьянского населения)

Использование исследовательских материалов по коллективизации в крае в целях содействия успешному развитию процесса может идти в двух направлениях: 1) предоставление итогов обследования руководящими организациями и самим колхозом для использования их в корректировании деятельности колхозов; 2) пропаганда идеи коллективного хоз-ва в среде посетителей музея и местного населения и т. д.

*) Ред. просит сообщить, что сделали другие РИК'и и отделения о-ва по организации местных музеев.

ОБРАЩЕНИЕ ЦБК КО ВСЕМ КРАЕВ. ОРГАНИЗАЦИЯМ.

IV-ая всероссийская краеведная конференция в качестве основной задачи, стоящей перед краеведным движением, выдвинула задачу вовлечения широчайших рабочих крестьянских масс в краеведную работу.

Краеведческая работа является одной из форм участия в социалистическом строительстве: всякое даже самое малое дело может быть успешно выполнено лишь при учете местных условий, следовательно, при краеведческом его обосновании, поэтому каждый активный участник социалистической стройки, как в области хозяйственной, так и культурной, поскольку он осмысливает свою производственную работу, связывая ее со всем комплексом местных условий своего района, накапливает ценнейший краеведческий материал, который должен быть общественно освоен в целях дальнейшего строительства.

В этом отношении непосредственно производственная работа рабочего на своем заводе, крестьянина в колхозе, совхозе или в своем индивидуальном хозяйстве создает весьма благоприятные условия для накопления краеведного опыта.

Однако, наряду с этим, в широких массах рабочих и крестьян не осознано еще громадное значение их трудового опыта, как ценнейшего материала для познания своего края, использование которого обеспечивает успех краевого строительства.

Там, где это дошло до сознания масс, последние нередко охватываются подлинно научно-краеведческим энтузиазмом, который становится мощным фактором социалистического переустройства жизни на научных основаниях.

Все это должно быть учтено на том новом этапе краеведческой работы, в который мы вступаем.

А тем, не менее, в этом отношении сделано еще чрезвычайно мало. Краеведение не нашло еще надежных путей к станку рабочего, к колхозу, к совхозу, к индивидуальному хозяйству крестьянина.

Тем более важно в настоящее время делиться конкретным опытом в этом направлении. Учитывая это, Центральное Бюро Краеведения решило приступить к изданию серии книжек, освещающих опыт мест в деле использования знаний рабочих и крестьян своего края и вовлечения их в краеведную работу.

Для успешного проведения этого плана, необходимо, чтобы места сообщали ЦБК свой конкретный опыт. Как и сколько удалось вовлечь в краеведную работу рабочих и крестьян, какую работу они проделали и проделывают, какие практические результаты этой работы — вот основные вопросы, которые должен осветить опыт мест.

Центральное Бюро Краеведения обращается к вам с предложением дать материал по данному вопросу. Материалы могут быть присланы в сыром, литературно необработанном виде, а также в обработанной форме для печати. В последнем случае ЦБК на общих основаниях оплатит такую литературную работу.

Центральное Бюро Краеведения выражает надежду, что вы, учтя всю важность поставленного вопроса, не замедлите поделиться своим опытом с широкими краеведными кругами.

Председатель Центрального Бюро Краеведения **П. Г. Смидович.**

Ответственный Секретарь ЦБК
М. П. Потемкин.

Книги и журналы.

Ниже печатаем продолжение списка книг и журналов, оступивших в обмен на издания о-ва по изучению Тульского Края, кои переданы в библиотеки им. Ленина и окружного краев. музея.

1. «Пролетарская Революция» — апрель, № 4. Институт Ленина при ЦК ВКП (б). Москва, 1930 г.

2. Геологический и минерал. сборник из «Известий академии наук СССР. 2 серия, 1925 — 1926 г. Ленинград 1929 г.

3. «Каторга и ссылка» № 2 и 4. Москва. 1930 г.

4. «Материалы по флоре и растительности» Том XI, вып. 2. Никитский ботанический сад. Ялта. 1930 г.

5. А. В. Соснин — «Расовый состав крымских табаков. Изучение засухоустойчивости сортов табака и связанных с ней признаков селекционного отбора». Записки Никитского ботанического сада. Том XI, вып. 3. Крым-Ялта. 1930 г.

6. «Труды геологического музея». Том VI. Издательство Академии Наук СССР. Ленинград. 1930 г.

7. С. С. Батуев. «Фенологические наблюдения в Серпуховском уезде, Московской губ.» Издание Серпуховского ОНО и бюро краеведения. Серпухов 1926 г.

8. С. С. Станков. «От мыса Айда до Феодосии». Краткий предварительный отчет о ботанико-геогр. исследов. Южного Крыма летом 1929 г. Ялта. 1930 г.

9. Годовой отчет о научной деятельности отделов государственного института опытной агрономии, за период с 1 окт. 1928 г. по 1 окт. 1929 г. Ленинград. 1930 г.

10. «Известия Государственного Института Опытной Агрономии», том VII, № 6. Ленинград. 1929.

11. «Война и Революция». Кн. 3 и 4. Орган центрального совета Осоавиахим. Государственное издательство. 1930.

12. Вісті Державного Степового Заповідника „Чапли“ (К. Аскания-Нова), том VI. Издание заповідника Аскания-Нова, Мелитопольского окр. 1929 г.

13. «Старая Москва». Статьи по истории Москвы в XVII—XIX вв. Вып. 5. Труды о-ва изучения Московской области. Москва. 1929 г.

14. Д. О. Святский. «Как изучать климат местного края». Центральное Бюро Краеведения. Ленинград. 1930.

15. «Советское Краеведение. № 1—2 «Орган Центрального Бюро Краеведения и краевед. секции Коммунистической Академии». Москва. 1930 г.

16. «Краеведная работа в РСФСР». Краткий обзор по областям, краям и АССР.

Центральное Бюро Краеведения. Москва. 1930.

17. Leilischreft. «Der geseiltschaft für erdkunde in Berlin 1929 Nr. 1/2, 3/4.

18. «Geographical Rewiew. Published by The Amerika Geographical Society of New-York. April». 1930.

19. Museè National Estonien, eesti rannwa muuseum. Tartu. 1929.

20. «Eetsti ranwa muuseumi. Acstaraamal» V. Tartu. 1929.

21. «Труды I-го всероссийского с'езда по охране природы, под. ред. Потемкина М. П. и др. Москва. 1930.

22. «Вестник геол. разведочного управления». V—02—3. Ленинград. 1930.

23. «Работы Волжской Биологической станции», под ред. А. Л. Беннига, том XI, № 1. Саратов. 1930.

24. «Труды о-ва» Изучения Оренбургского округа. Том I, выпуск 2 (XXVII). Оренбург. 1930.

25. «Известия Курского О-ва Краеведения». Орган о-ва и музея, № 3—6 (15—18) 1929 г. Курск. 1930.

ИЗДАТЕЛИ: { Тульская Плановая Комиссия.
Общество по изучению Тульского края.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Ответств. редактор Ф. Войтович.

Секретарь редакции В. Ашурков.

Содержание.

	СТР.
1. Инж. М. Назаретов, арх. А. Репкин — Каким должен быть наш город	1
2. Е. Высекомирный — Сине-Тулицкий промколхоз	14
3. А. Миловидов — Река Дон	20
4. В. Д. Глаголев — Рыбное хозяйство в районах Тульского края	26
5. Н. Добротвор — Тульское крестьянство в революции 1905 г.	33
6. Ф. Войтович — Александров А. И.	49
7. М. Чехвалов, С. Бригадиров — Районные музеи	52
8. Хроника	56

О журнале „Тульский Край“.

На одном из заседаний правления О-ва по изучению Тульского края обсуждался вопрос о дальнейшем существовании журнала „Тульский Край“ в связи с ликвидацией округа. После обмена мнений решено журнал сохранить, имея в виду, что г. Тула, как экономически культурный центр, где имеется целый ряд учебных заведений, должна иметь свой научный краеведческий журнал, который будет освещать все мероприятия социалистического строительства не только гор. Тулы, но и прилегающих к городу сельских районов. Кроме того расходы по изданию журнала чрезвычайно незначительны, ибо вся работа (кроме типографии) выполняется краеведами безвозмездно в порядке общественной работы.

На этом же заседании решено войти с предложением в Горсовет о включении в смету дотации на журнал (по примеру прошлых лет) в сумме 5000 руб. и журнал сделать органом О-ва и плановой комиссии Горсовета.

Следующий выпуск журнала выйдет в октябре месяце. Товарищи краеведы, присылайте материал.

ТУЛЬСКИЙ КРАЕВ. МУЗЕЙ.

Открыт для посетителей все дни недели. Для экскурсий: пятница, среда с 12 до 7 час., суббота с 10 до 5 час., воскресенье и пятница с 11 до 6 час., понедельник и вторник с 9 до 4 час.

Для одиночных посетителей—среда и воскресенье с 12 до 6 час. Вход свободный. В музее представлена вся жизнь местного края. Организуйте экскурсии для осмотра музея.

Цена 50 коп.