

# Тульский Край

**КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**  
**ВЫХОДИТ 6 РАЗ В ГОД**  
**ГОД ИЗДАНИЯ III-Й.**

Ред.: Тула, ул. Коммунаров, 2.  
Контора и экспедиция: ул.  
Коммунаров, 42.

Телеф.: Редакции № 4-04.  
Конторы № 4-85.  
Экспедиц. № 1-27.

**ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:**  
На 1 год — 3 рубля.  
„ 1/2 года 1 р. 50 к.

**ОБЪЯВЛЕНИЯ:**  
1 страница . . . . . 50 руб.  
1/2 страницы . . . . . 30 руб.

Рукописи должны быть напи-  
саны четко и на одной сто-  
роне листа, за подписью автора  
и с его адресом.

№ 2-3 (14-15)

ОКТАБРЬ 1929 ГОДА.

№ 2-3 (14-15)

## Районирование и перспективы развития Мо- сковской области и Тульского округа.

*А. М. Рассаднев.*

### Принципы и сущность царской системы административного деления.

Вскоре после Октябрьской революции, при первых попытках перехода к планированию хозяйства, пришлось столкнуться со старой, отжившей, мешавшей новому хозяйственно-культурному строительству системой административно-хозяйственного деления государства.

Царская административная система деления страны на губернии имела давность около 150 лет и носила классовый характер господствовавшей помещичье-дворянской клики.

В основу этой системы было положено не развитие производительных сил страны, а формальное, административное соединение местностей, часто резко различающихся по характеру хозяйства, занятиям населения, по качеству почвы и т. д., при чем целостные хозяйственно-производственные районы разделялись между отдельными губерниями. Эта система административного деления была построена искусственно, без всякого научного обоснования и планирования, на количественной основе населения, имея в виду лишь удобство собирания повинностей и пошлин и облегчение губернаторам борьбы с крестьянскими бунтами и восстаниями <sup>1)</sup>.

Последние десятилетия перед крахом царизма, в связи с промышленно-экономическим развитием России, изменили до неузнаваемости хозяйственный

<sup>1)</sup> Это являлось в то время вполне естественным, т. к. никакое построение планового хозяйства в условиях частной собственности на землю и средства производства было немыслимо.



облик губерний. Одни города и местности сделались центрами промышленной и торговой жизни, другие же совсем захирели. Но господствовавшие классы на это не обращали внимания и попрежнему до самых последних дней сохраняли губернские и уездные центры в этих оскудевших и пришедших в упадок дворянско-помещичьих и мещанско-купеческих городах.

Такие крупные пролетарские промышленные центры, как Царицын, Брянск, Иваново-Вознесенск и другие, приравнивались к небольшим уездным городам или даже селам. Дворянско-помещичьи и мещанские города были лучше благоустроены, рабочие же центры находились в тяжелых условиях. Вот почему после Октябрьской революции на местах началась стихийная перекройка территорий, т. к. население стремилось возможно скорее исправить отжившую свой век царскую систему административного деления. В соответствии с этим создается ряд новых губерний с крупными рабочими центрами (Иваново-Вознесенская, Брянская, Северо-Двинская и др.), и выделяется ряд новых уездов (Плавский—в Тульской губ., Сасовский—в Рязанской, Кимрский—в Тверской, Орехово-Зуевский, Ленинский, Сергиевский, Воскресенский—в Московской губ. и т. д.).

Но это были лишь поправки к прежней системе административного деления; коренная же замена этой системы другой, отвечающей современным политическим и экономическим потребностям страны, связанная с перестройкой уклада административного деления, всего аппарата, привычками населения и т. д., потребовала для своего осуществления много лет и только теперь приходит к своему окончанию.

### **История районирования СССР.**

Впервые вопрос о новом районировании страны был поставлен на VII Всероссийском съезде советов в 1919 г. Затем этот вопрос обсуждался в 1923 г. на XII съезде РКП (б), который подчеркнул в своем решении необходимость осторожного подхода и длительность срока для окончательного проведения в жизнь районирования, признав в то же время целесообразным, в дополнение к проводившемуся на Украине районированию, приступить, в виде опыта, к районированию двух районов—промышленного и сельско-хозяйственного. XV съезд ВКП (б) в 1927 г. постановил завершить районирование в течение 5 лет. Практически районирование протекало следующим образом: в 1923 г. проводится районирование Украины, в 1924 и 1925 г. г.—Урала, Сев. Кавказа и Сибири, в 1926 г.—Дальнего Востока, в 1927 г.—Северо-Западной области, в 1928 г.—Нижнего и Среднего Поволжья и Центрально-Черноземной области и в текущем 1929 году окончательно завершается районирование всей территории РСФСР, при чем создаются 5 новых областей: Московская, Иваново-Вознесенская, Нижегородская, Западная и Северный Край.

Таким образом, в последнее время, в связи с широким развертыванием социалистической реконструкции и плановости народного хозяйства, оказалось необходимым форсировать окончание районирования территории всей страны.

### **Принципы и сущность советского районирования.**

Что же кладется в основу новой системы административно-хозяйственного деления страны (область, округ, район, сельсовет)?

В основу районирования кладется принцип экономической однородности, производственной специализации отдельных районов, объединяемых общегосударственным хозяйственным планом. Но допускается создание областей и в виде производственных комбинатов, с равномерным развитием промышленности и сель-



ского хозяйства, где имеется небольшое преобладание либо промышленности (например, Урал), либо сельского хозяйства (например, Сев. Кавказ, Поволжье), при чем промышленность и сельское хозяйство должны взаимно дополнять и обслуживать друг друга. Затем учитывается наличие удобных транспортных связей, крупных рабочих центров, производственные навыки населения, торговое тяготение и т. д. При районировании, т.-е. образовании областей и округов, непременным условием является не только учет существующей экономики, но и перспективы развития данной области или округа в рамках развития всей страны в целом.

На основе этого принципа районирование в настоящее время увязывается с пятилетним планом развития народного хозяйства в целом и вновь организуемых областей и округов.

Районирование сводится не только к территориальной перекройке страны, но оно открывает широкие возможности для усиления планирования народного хозяйства, этого основного метода социалистического строительства.

Руководить огромным хозяйством из одного центра, при наличии большого числа губерний, являлось чрезвычайно затруднительным делом, в то время как области, объединяющие каждая несколько губерний, смогут наиболее полно выявить и учесть естественные богатства всей страны и наиболее эффективно развить производительные силы.

В частности при организации округов должны быть выдержаны следующие требования: 1) производственное единство и наличие определенной специализации данного округа; 2) удобство транспортных связей; 3) наличие крупного пролетарского экономического центра, способного организовать хозяйство окружающей его территории; 4) бюджетная мощь округа и 5) компактность территории, т.-е. радиус удаленности окружного центра от периферии округа.

Таким образом, округ, в сравнении с губернией, отличаясь от нее определенной производственной специализацией, имея меньшие размеры территории, несомненно, полнее сможет развернуть использование производительных сил и лучше обслужить нужды населения, значительно приблизив органы власти к массам.

Организация районов имеет под собой также экономическое основание, выражающееся преимущественно в торговом тяготении местностей к определенному центру—б. уездному городу, рабочему поселку или крупному базарному селу.

Производственное единство при организации районов соблюсти удастся далеко не всегда.

При построении сети районов большую роль играют также административные соображения и наличие удобной связи с окружным центром. В отличие от прежней волости, район имеет устойчивый бюджет, опирающийся не только на налоговую, но и на хозяйственно-производственную базу, и концентрирует обычно около своего центра милицию, нарсуд, агрономические и ветеринарные пункты, районную больницу, районную школу, страхарента и т. д. Что касается крайних звеньев новой системы—области и сельсовета, то надо отметить, что функции областей образуются не только за счет компетенции прежних губерний, но частично и за счет правительственных функций и прав. В этом случае положение правительства облегчается тем, что большая часть текущих вопросов передается на разрешение областных органов.

Значительно слабее обстоит дело с сельсоветами. Сельсоветы призваны выполнять основную роль низовой ячейки советской власти. Между тем до сих пор огромное большинство сельсоветов не имеет под собой материальной базы и является, главным образом, администрирующими органами.



Такое административно-хозяйственное построение, распадающееся на область, округ, район и сельсовет, ведя к децентрализации управления, влекущее за собою передачу прав и функций от вышестоящих органов к низшим, близким к населению<sup>1)</sup>, несомненно, повышает самостоятельность низовых органов, усиливает непосредственное участие и заинтересованность масс в поднятии и развитии народного хозяйства, дает экономию расходов по управлению и позволяет возможно лучше охватить все хозяйство и вести его переустройство на социалистических началах.

## Характеристика Московской области.

### Территория и население.

Московская область организуется из Московской, Тульской, Рязанской, Тверской и Калужской губ., при чем последние две губернии входят в область в урезанном виде. Будучи по территории, в условиях СССР, по сравнению с другими областями, небольшой, Московская область в то же время является, наряду с Центрально-Черноземной областью, самой населенной областью<sup>2)</sup>, имея на 165.599 кв. км территории 10.412.522 чел. населения<sup>3)</sup> (Урал на 1.709.751 кв. км имеет 6.734.389 чел. и ЦЧО на 192.418 кв. км. 10.825.830 ч.).

Территория Московской области в СССР составляет всего лишь 0,8 проц., количество же населения равняется 7,3 проц., что говорит о большой плотности населения в нашей области.

Московская область по размерам своей территории превышает 13 европейских государств (Болгарию, Чехо-Словакию и др.) и по количеству населения—15 государств (Австрию, Венгрию, Португалию и др.).

### Рабочая сила.

Московская область по количеству индустриального пролетариата занимает также одно из первых мест, насчитывая 630 тыс. чел. рабочих и составляя 32 процента всего числа рабочих РСФСР и 25 проц.—СССР<sup>4)</sup>.

Наибольшее количество рабочих приходится, конечно, на Московскую губ.—517 тыс. чел., затем идут: Тверская губ.—44 тыс. чел., Тульская —38 тыс. чел., Рязанская—19 тыс. чел. и Калужская—10 тыс. чел.

На 1000 чел. населения в Московской области приходится 54 рабочих против среднего количества по РСФСР в 17 чел. Членов профсоюзов в Московской области насчитывается около 1865 тыс. чел.<sup>5)</sup>

### Естественные богатства области.

Московская область обладает большими естественными богатствами: каменным углем, торфом, железной рудой<sup>6)</sup>, серным колчеданом, минеральными

<sup>1)</sup> Уже одно то обстоятельство, что округ по территории меньше губернии, а район меньше уезда, показывает, что, при новой системе районирования, органы власти приближаются к массам. Например, то, что разрешалось в губернских и уездных центрах, теперь будет разрешаться в окружных и районных центрах.

<sup>2)</sup> На 1 кв. км приходится: в Московской области—63 чел., Иваново-Вознесенской—34 чел. и Ленинградской—17 чел.

<sup>3)</sup> В том числе городское население составляет 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> млн. чел.

<sup>4)</sup> Ленинградская область имеет 14,5 проц. и Урал 8,4 проц. от числа рабочих РСФСР.

<sup>5)</sup> Членов ВКП (б) в области насчитывается свыше 200 тыс. чел., при чем около 80 проц. партийцев приходится на Московскую губ., и комсомольцев около 215 тыс. чел.

<sup>6)</sup> Железной руды в области по ориентировочным подсчетам имеется около 500 млн. тонн.



красками, фосфоритами<sup>1)</sup>, известняками и огнеупорными глинами. Главное богатство области, это—каменный уголь.

Подмосковный каменноугольный бассейн занимает 25.000 кв. км, или 15 проц. территории всей области, и имеет возможные геологические запасы свыше 8 млрд. тонн. Главные запасы угля сосредоточены в Бобриковском каменноугольном районе Тульской губ.

На использование подмосковных бурых углей до революции обращалось мало внимания, и только с установлением советской власти началось развитие Подмосковного бассейна. Если в 1913 г. добыча угля в Подмосковном бассейне составляла 300 тыс. тонн, то в 1927/28 г. она выросла до 1.178 тыс. тонн, или увеличилась почти в 4 раза. Общие торфяные запасы по Московской области равняются около 12 млрд. куб. метров, при чем наибольшие торфяные массивы сосредоточены в Тверской губ.—334 тыс. га, в Московской—140 тыс. га и в Рязанской—121 тыс. га. Эти торфяные запасы могут обеспечить топливом сеть строящихся и намечаемых в постройке электростанций на сотни лет.

### Промышленность.

Московская область является производственным районом, одним из наиболее индустриальных во всем СССР, так как промышленная продукция в области составляет около 80 проц.<sup>2)</sup> (3,5 млрд. руб.<sup>3)</sup>, на сельское же хозяйство приходится остальные 20 проц.

Крупная (цензовая) промышленность Московской области в общем количестве продукции цензовой промышленности СССР составляет 30 проц. и РСФСР—39 проц.<sup>4)</sup>

Легкая промышленность в Московской области относительно развита значительно больше тяжелой, в сравнении с соотношением между легкой и тяжелой промышленностью в СССР. Так, например, производство средств производства (группа А) в Московской области составляет 17 проц., а производство средств потребления (группа Б)—83 проц, тогда как в СССР группа А занимает 38 проц. и группа Б—62 проц.

Главными видами промышленности в области являются производства текстильных, химических, строительных и энергетических продуктов. Удельный вес этих отраслей промышленности области во всем производстве СССР и РСФСР характеризуется следующими данными:

	СССР	РСФСР
Текстильная . . . . .	46,8 проц.	50,5 проц.
Металлическая . . . . .	16,3 ”	25,2 ”
Химическая , . . . .	33,6 ”	39,8 ”
Одежда и туалет . . . . .	51,1 ”	58,1 ”

Наиболее сильно развита в области текстильная промышленность, продукция которой составляет 52 проц. продукции области; затем идут: металлическая—9 проц., химическая—3 проц. и силикатная—2 проц.

Продукция кустарной промышленности области составляет — 22 проц. в СССР и 35 проц. в РСФСР.

1) Разведанных запасов фосфоритов в области имеется до 16 млн. тонн.

2) В РСФСР промышленная продукция составляет 43 проц. и сельско-хозяйственная 57 проц.

3) Из этой суммы свыше 3 млрд. руб., или около 90 проц., приходится на Москву и Московскую губ. и лишь немного более 10 проц. на остальные губернии.

4) В сельском хозяйстве доля Московской области равняется 6 проц. от всей с.-х. продукции СССР и 9 проц.—РСФСР.



Кустарно-ремесленными промыслами занято в области свыше 440 тыс. ч. Наибольшее количество кустарей насчитывается в Московской губ.—246 тыс. чел., затем идет Тверская губ.—96 тыс. чел., Рязанская губ.—70 тыс. чел., Тульская—32 тыс. чел.<sup>1)</sup> и Калужская—9 тыс. чел.

Наиболее развитыми промыслами являются кожевенно-обувной (Тверская губ.), текстильно-трикотажный (Московская губ.), металлический (Тульская губ.), деревообделочный, силикатный и пищевкусный.

Кустарная промышленность поддерживает в разных формах производственную связь с государственно-кооперативной промышленностью. Кустарно-промысловой кооперацией охвачено 40 проц. кустарей области.

### Сельское хозяйство.

Сельское хозяйство имеет преобладающее значение по области в губерниях: Рязанской, с.-х продукция которой составляет 75 проц. по отношению ко всей валовой продукции губернии, и Тульской—66 проц.<sup>2)</sup> В Тверской губ. с.-х. продукция составляет уже менее половины (44 проц.), а в Московской губ. всего лишь 12 проц.

В области насчитывается 1.400 тыс. крестьянских хозяйств. Сельское хозяйство области имеет преимущественно травопольно-молочный и отчасти огородный характер в виду того, что оно не имеет самостоятельного значения в смысле экономической специализации в такой промышленной области, как Московская, а должно обслуживать промышленно-городские нужды области.

Валовая продукция с.-х. области составляет более 1 млрд. руб., при чем значительную часть в ней и особенно в товарной продукции составляют продукты животноводства<sup>3)</sup>, овощи и технические культуры.

Зерновое хозяйство в области развито слабо, при чем оно сосредоточивается, главным образом, в южных частях Рязанской и Тульской губ., где зерновые культуры составляют в посевах 80 проц. Поэтому мы вынуждены ввозить в область значительное количество хлеба<sup>4)</sup>. Товарность сельского хозяйства области чрезвычайно низкая и равняется 15 проц., хотя урожайность в области несколько выше средней урожайности по РСФСР.

В сельском хозяйстве области имеется наличие значительного количества свободных рабочих рук, которые находят себе применение в отхожих промыслах, гл. обр., в Москве, Московской губ. и губернских, а теперь окружных, центрах области<sup>5)</sup>.

В области насчитывалось, по последним данным, 725 коллективных хозяйств. С.-х. кооперацией в области охвачено около 370 тыс., или 25 проц. крестьянских хозяйств, при чем наиболее распространенными видами кооперации являются молочная и картофельно-садово-огородная.

Социалистический сектор в сельском хозяйстве составляет 3 проц. по валовой продукции и 2 проц. по посевной площади.

1) В 1929 г., по неполным данным тульского окрестатотдела, кустарей в Тульском округе насчитывается 42 790 чел.

2) По данным 1929 г. с.-х. продукция в Тульском округе составляет 54,1 проц.

3) Во всей валовой продукции животноводство занимает 37 проц. и в товарной—59 проц.

4) В 1929 г. в область ориентировочно намечено завезти свыше 650 тыс. тонн ржи,

Крестьянское хозяйство области в целом не покрывает даже своей потребности во ржи приблизительно на 38 проц. и тоже нуждается в ввозном хлебе.

Однако, по пятилетке Московской области намечается дефицит в зерновом хлебе изжить и область из потребляющей превратить в производящую.

5) Количество отходчиков выражается в 400 тыс. чел.



### Железнодорожный и водный транспорт.

Через Московскую область проходит 21 железная дорога с общим протяжением свыше 5.200 км, при чем на каждые 100 кв. км территории приходится 3,2 км ж. д., что в 8 раз превышает среднюю длину жел.-дор. пути по СССР. Длина водного пути в области равняется 12 тыс. км, из которых сплавных и судоходных рек имеется длиной около 8 тыс. км. Так. обр., Московская область является по обилию, длине и удобству жел.-дор. и водных путей сообщения одной из наиболее богатых областей в РСФСР <sup>1)</sup>.

### Бюджет области.

Общая сумма всех местных бюджетов по Московской области за 1928/9 г. составляет около 346 мил. руб., при чем наибольшая доля средств, конечно, приходится на долю бюджетов г. Москвы и Московской губ. <sup>2)</sup>.

Расходы на душу населения по местному бюджету распределяются по губерниям неравномерно:

Московская губ. (без Москвы)	38 руб. 50 к.
Тверская губ.	10 руб. 48 к.
Тульская „	8 руб. 84 к.
Рязанская „	8 руб. 33 к.

### Коммунальное хозяйство.

Московская область имеет 65 городов и 105 городских поселков, но слабо развитым в большинстве их коммунальным хозяйством. Из 170 городов и поселков водопровод имеется лишь в 51 пункте, а канализация имеется лишь в Москве, 5 городах Московской губ. и Туле. В более крупных городах наблюдается острый жилищный кризис.

### Культурное строительство.

Индустриальное положение Московской области и более высокая доходность от сельского хозяйства естественно выдвигают ее в первые ряды среди других областей в части культурного обслуживания нужд населения; особенно это относится к Москве и Московской губ. На культурные нужды на душу населения затрачивают:

Московская губ.	10 руб. 39 к.
Тульская „	3 руб. 45 к.
Тверская „	3 руб. 34 к.
Рязанская „	2 руб. 85 к.

Грамотное население по области составляет 57 проц., в том числе по Московской губ.—68 проц., Тверской—53 проц., Тульской—50 проц., Рязанской—43 проц. Школьной сетью было охвачено детей школьного возраста в 1927/8 г. по Москве—95 проц., Московской губ.—93 проц., Тверской—91 проц., Рязанской—75 проц. и Тульской—71 проц. На здравоохранение расходует на душу населения Московская губ.—5 р. 50 к., а Тульская и Рязанская губ. всего лишь по 93 коп.

<sup>1)</sup> Железнодорожная сеть области составляет 8,4 проц. по отношению ко всей ж.-д. сети СССР и 12 проц. к РСФСР.

<sup>2)</sup> Москва имеет бюджет, равный 188 мил. руб., Московский округ—39 мил. руб., Тульский—18 мил. руб. Тверской—15 мил. руб., Орехово-Зуевский—12 мил. руб. и т. д.

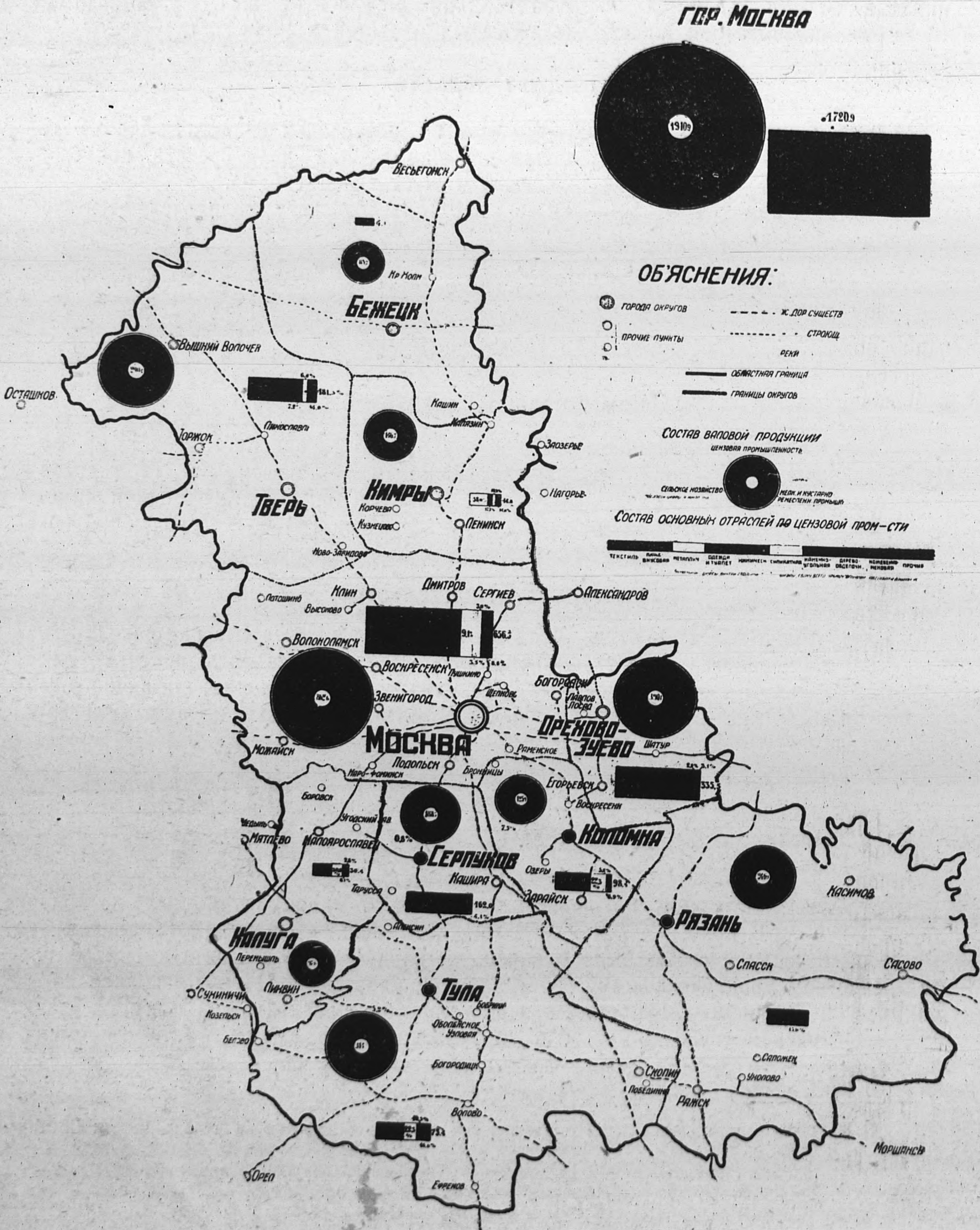


### Районирование Московской области.

На территории Московской области организуется 10 округов: Бежецкий, Калужский, Кимрский, Коломенский, Орехово-Зуевский, Московский, Рязань-

### Московская область.

Валовая продукция по округам.





ский, Серпуховский, Тверской и Тульский. Гор. Москва выделяется в самостоятельный округ с непосредственным подчинением областным органам. Вместо 348 волостей <sup>1)</sup> по области организовано 144 района, в том числе в Тульском округе 27 районов.

Большинство центров районов расположено в городах и поселках городского типа, и лишь в Тульской и Рязанской губерниях районные центры в большинстве приходятся на поселения сельского типа <sup>2)</sup>.

По экономической специализации округа делятся следующим образом:

**1. Бежецкий** — сельско-хозяйственный, с ведущей льняно-молочной отраслью.

**2. Калужский** — сельско-хозяйственный, с развитым животноводством. В промышленности преобладает текстиль.

**3. Кимрский** — кустарно-промышленный, с развитыми кожевенно-обувным и фарфорово-фаянсовым промыслами. Сельское хозяйство зерновое.

**4. Коломенский** — промышленный, с преобладанием текстиля и металла. В сельском хозяйстве преобладает молочно-луговое направление и мелкое скотоводство.

**5. Орехово-Зуевский** — промышленный, с преобладанием текстиля и хлопчатобумажных отраслей. В сельском хозяйстве основным является молочно-луговое и картофельное направление.

**6. Московский** — промышленно-текстильный. Сельское хозяйство имеет пригородный тип, с картофельно-огородно-молочным направлением.

**7. Рязанский** — сельско-хозяйственный, с молочным направлением. В промышленности преобладают металлообработка и ватное грубо-шерстное производство.

**8. Серпуховский** — промышленно-текстильный. В сельском хозяйстве преобладают молочно-луговое направление и мелкое скотоводство.

**9. Тверской** — промышленный, с преобладанием хлопчатобумажной промышленности. В сельском хозяйстве доминируют картофелеводство, молочное хозяйство и льноводство.

**10. Тульский** — промышленный каменноугольный округ, с наличием значительной металлургической и металло-обрабатывающей промышленности и производством строительных материалов. В сельском хозяйстве выделяются растениеводство и животноводство.

И, наконец, идет **Москва**, выделенная в самостоятельный округ, имеющая сильно развитую текстильную промышленность, пищевую, металлическую, химическую и производство одежды и туалета.

В Москве сосредоточено 34 проц. всех рабочих области, и промышленность Москвы вырабатывает 49 проц. всей продукции области.

### Перспективы развития Московской области.

Индустриальный характер области, с размещением промышленности по всей территории области, единство направления сельского хозяйства, как подсобного для обслуживания промышленно-городских потребностей, широко развитый транспорт, связывающий отдельные части области, наличие огромных кадров индустриальных рабочих, кустарей и сезонников — все это, выражая экономическое единство области, вполне обеспечивает максимальное развитие ее производительных сил.

<sup>1)</sup> Тульская губ. в счет не входит, т. к. в ней районирование проведено еще в 1924 г., когда и были упразднены волости и организованы районы.

<sup>2)</sup> Но и здесь необходимо иметь в виду, что в числе сельских поселений находятся быв. уездные города, например, Епифань, Крапивна, Плавск, Одоев и Чернь в Тульской губ.



### Развитие промышленности.

Наличие в области огромного количества полезных ископаемых: угля, руды, торфа, фосфоритов и строительных материалов—открывает широкие возможности для развития каменноугольной, металлообрабатывающей<sup>1)</sup>, металлургической<sup>2)</sup> и химической<sup>3)</sup> отраслей промышленности и производства строительных материалов.

В особенности это относится к развитию производства средств производства (машиностроение, производство инструментов и пр.), электрификации<sup>4)</sup> области.

Вместе с тем расширяется производство и исторически сложившейся в области текстильной промышленности. На развитие всех перечисленных отраслей промышленности предполагается затратить 2½ млрд. руб., из них до 800 млн. руб. на местную промышленность и 1 млрд. 200 млн. руб. на новое строительство.

### Подмосковный каменноугольный бассейн.

Развитие добычи каменного угля должно ослабить зависимость Московской области от привозного топлива. В настоящее время подмосковный уголь в области в качестве топлива используется в количестве немного более 2 проц.; все же остальное количество приходится на донецкий уголь, нефть и дрова. По пятилетке же намечается довести удельный вес подмосковного угля в топливе Московской области до 20 проц.

Но и эта цифра использования подмосковного угля невелика. Поэтому перед подмосковным углем большие перспективы в области его развития, т. к. для области значительно выгоднее использовать свой, подмосковный уголь, чем ввозить донецкий уголь и другие виды топлива, что дает возможность снизить себестоимость промышленной продукции<sup>5)</sup>.

К концу пятилетки намечается добычу подмосковного угля довести до 10 млн. тонн, увеличив ее в 8 раз по сравнению с настоящим временем.

В связи с резким увеличением использования подмосковного угля намечены постройки: 1) Бобриковской электростанции мощностью 300 тыс. киловатт, 2) газопровода Бобринк — Тула — Москва<sup>6)</sup>, 3) химкомбината<sup>7)</sup>, 4) создание керамического синдиката, с производством кирпича, черепицы и т. д.

### Кустарная промышленность.

Большое количество кустарей и значительное количество вырабатываемой ими продукции в области выдвигают задачу укрепления и развития кустарной промышленности, направляя ее по кооперативному руслу и ведя решительную борьбу со скупщиками и раздатчиками работ—кулаками.

1) Намечается развитие производства моторов, тракторов, автомобилей, велосипедов, двигателей внутреннего сгорания, с.-х. машин и в области точной механики.

2) В течение пятилетия предполагается построить 2 новых доменных печи на Косой Горе близ Тулы, с расчетом увеличить выпуск чугуна Косогорским заводом им. Дзержинского с 110 тыс. тонн в 1928/9 г. до 330 тыс. тонн в 1932/3 г.

3) Развитие химической промышленности сократит наш ввоз химпродуктов из-за границы, усилит химическую обороноспособность СССР и в особенности его правительственного центра.

4) К концу пятилетки намечается мощность районных электростанций довести до 475 тыс. квт, увеличив ее вдвое по сравнению с существующей.

5) Служившее ранее отрицательным моментом в области развития добычи подмосковного угля наличие большой зольности в нем в настоящее время относительно приобретает положительное значение, т. к. современное состояние техники вполне позволяет использовать золу, как побочный продукт.

6) Газификация топлива позволит получить целый ряд нефтепродуктов.

7) Для химической промышленности и в том числе для выработки минеральных удобрений будут использованы большие залежи фосфорита Егорьевска, Московской губ., где намечается организация второго химкомбината.



### Подъем и социалистическое переустройство сельского хозяйства.

Московская область является одной из первых по экономической мощности и культурному уровню; поэтому она должна быть в первых рядах и по социалистическому переустройству и подъему сельского хозяйства.

В соответствии с этим, вместо 35 проц. поднятия урожайности, принятых по СССР, в Московской области намечено поднять урожайность в течение 5 лет на 50 проц., доведя многополье до 75 проц. всей площади, заменив в ближайшие 2-3 года все сохи плугами, увеличив машиноснабжение деревни в 2 раза, охватив минеральными удобрениями 35—40 проц. всех посевов и т. д. Наличие в области до 30 проц. бедноты, значительного количества безлошадных, бесплужных и безынвентарных хозяйств<sup>1)</sup>, невысокая урожайность, небольшая товарность сельского хозяйства—все это выдвигает задачу усиленной индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, наряду с подъемом отдельных бедняцко-средняцких хозяйств<sup>2)</sup>.

В течение пятилетия намечается перевести на коллективные хозяйства и артели 22—25 проц. всех крестьянских хозяйств и создать не менее 10 крупных усовершенствованных совхозов<sup>3)</sup>. Только крупное обобщественное хозяйство (колхозы и совхозы) может обеспечить применение усовершенствованных способов обработки земли, высокосортных семян, сложных машин и т. п. и дать высокую товарность. Кулака в деревне в первую очередь можно вытеснить лишь путем организации крупного обобщественного хозяйства, путем производственного кооперирования крестьянских хозяйств. Помощь бедноте необходимо оказывать с таким расчетом, чтобы она способствовала вовлечению бедняцких, а вместе с тем и средняцких хозяйств в колхозы. Необходимо форсировать развитие товарности зерновой продукции, продуктов животноводства<sup>4)</sup> и огородных культур, в целях обеспечения продуктами питания городского населения области. Необходимо всемерно укреплять в деревне все виды кооперации, противопоставляя ее вообще кулацким хозяйствам, пользующимся в настоящее время слабостью отдельных видов кооперации и отдельных кооперативов для закабаления бедноты, ограничивая в то же время налоговыми мерами рост кулацких хозяйств.

### Рост железнодорожного транспорта.

В части развития железнодорожного транспорта строятся участки ж. д. Киржач—Орехово-Егорьевск—Ильинский Погост, намечаются к постройке участки Тула—Венев—Зарайск и Александров—Волоколамск, и приступлено к осуществлению проекта постройки большой московской окружной железной дороги.

### Перспективы развития народного образования.

Крупнейшей задачей области является введение всеобщего обучения, ликвидация неграмотности, подготовка квалифицированной силы и создание технических кадров.

С этой целью намечается расширение школьной сети соцвоса, организация новых школ фабрично-заводского ученичества, семилеток, мастерских при школах соцвоса, высших учебных заведений и т. п. и ликвидация неграмотности в декретированные сроки.

<sup>1)</sup> Напр., в наиболее отсталой Рязанской губ. имеется 38 проц. безлошадных хозяйств, 75 проц. бесплужных и 42 проц. вообще без производственного инвентаря.

<sup>2)</sup> Необходимо усилить проникновение в индивидуальные крестьянские хозяйства агрономических начал и в первую очередь стремиться к выполнению полностью агроминимума.

<sup>3)</sup> Эти совхозы должны удовлетворить потребность в молоке примерно на 40 проц.

<sup>4)</sup> Молочная кооперация должна обеспечить покрытие потребности в молоке минимум на 40 проц.



Особенное внимание обращается на усиление народного образования в отставших округах и районах.

### **Коммунальное хозяйство.**

Образование окружных центров в ряде б. уездных городов и поселков естественно стимулирует рост этих и новых городов (Бежецк, Кимры и др.).

В виду большого неблагоустройства большинства городов и городских поселков, намечается ассигнование на жилищное строительство 800-900 млн. руб. и на коммунальное строительство (водоснабжение, канализация, освещение, бани, внутренний транспорт, замощение улиц и т. д.)—600-700 млн. руб.

### **Подтягивание маломощных районов.**

В виду неравномерного экономическо-культурного развития отдельных округов и районов, намечается создание областных фондов по оказанию помощи маломощным округам, в целях их подтягивания и усиления развития в них производительных сил.

### **За улучшение и новые методы работы.**

Завершение районирования и перспективы развития области требуют в срочном порядке составления областной и окружных пятилеток, привлечения к ним внимания широких рабоче-крестьянских масс, интеллигенции и специалистов, подбора кадров работников, особенно в низовых звеньях аппарата, укрепления низовых советских органов<sup>1)</sup> и изменения методов работы. При новой системе административно-хозяйственного деления должно быть меньше опеки и больше оперативной самостоятельности, больше активности и инициативы в работе, усиление планового руководства.

Значительно возрастает и роль горсоветов в округах, в смысле усиления их влияния на развитие хозяйственно-культурного социалистического строительства в округах.

### **За ускоренный темп индустриализации!**

Выполнение всех намеченных мероприятий по развитию Московской области может быть наиболее успешно осуществлено лишь при сохранении ускоренного темпа индустриализации, при наличии технической реконструкции промышленности и рационализации производства, при широком развертывании в деревне колхозного и совхозного строительства и решительной борьбе с кулаками и нэпманами и извращениями классовой линии в практической работе.

Широкие рабоче-крестьянские массы, научно-технические силы, культурно-просветительные работники и пр. должны проявить всю свою инициативу, творчество и энтузиазм в борьбе за выполнение пятилетки, за максимальное развитие Московской области и под руководством коммунистической партии все шире и шире развертывать социалистическое соревнование как в городе, так и в деревне.

<sup>1)</sup> Очередными задачами по укреплению и развитию работы сельсоветов являются: 1) создание материальной базы (сельбюджетов) под всеми сельсоветами, путем передачи им имущества предприятий и учреждений сельского значения; 2) расширение прав сельсоветов, с передачей им части функций РИК'ов и волисполкомов; 3) подчинение земельных обществ сельсоветам; 4) организация такой сети сельсоветов, которая позволила бы, с одной стороны, иметь сельсоветы достаточно устойчивые по бюджету и с другой—с небольшим радиусом и хорошо обслуживающие население.



## Тульский округ.

В статье Н. Зефирова «Хозяйство Тульской губернии и перспективы районирования»<sup>1)</sup> дана всесторонняя характеристика Тульской губернии, поэтому, во избежание повторений, мы остановимся лишь на перспективах развития Тульского округа, ограничившись приведением только самых основных показателей из современного экономического состояния округа.

Созывом первого окружного съезда советов 8—9 сент. с. г. окончательно завершено районирование Тульского округа.

От Тульской губ. отошли два района: Пахомовский и Тарусский к Серпуховскому округу; 3 района: Клекотковский, Комаревский и Ново-Никольский — ликвидированы<sup>2)</sup>; 4 района: Скопинский, Горловский, Михайловский и Чернавский — присоединены вновь от Рязанской губ. Присоединены также к Тульскому округу 8 сельсоветов от Березовской вол., Лихвинского уезда, Калужской губернии, и 3 селения от Мокринской волости, Каширского уезда, Московской губернии. Тульский округ после перерайонирования насчитывает 27 районов (вместо 28 районов, бывших в Тульской губернии). Территория округа, в сравнении с губернией, увеличилась на 1863 кв. километра и равняется в настоящее время 25.694 кв. километрам. Население округа, в сравнении с губернией, также увеличилось с 1.425.873 чел. до 1.629.217 ч. Количество крестьянских хозяйств возросло с 240.159 до 275.593.

### Территориальный состав районов Тульского округа<sup>3)</sup>

представляется в следующем виде:

#### 1. Алексинский район.

В составе существующего Алексинского района, со включением Патрикеевского, Немецкого нац. сельсовета.

Центр—г. Алексин.

#### 2. Арсеньевский район.

В составе существующего района полностью, со включением сельсоветов Комаревского района: Аранского, Голубоцкого, Гремячевского, Кругливанского, Комаревского, Лелюхинского, Литвинского, Любенского, Полянского, Рыданского, Стрыкинского, Фурсовского и сельсовета Одоевского района — Галичского, без сел. Красный Бугор.

Центр—поселок при ст. Арсеньево.

#### 3. Белевский район.

В составе существующего района полностью и со включением Будоговищенского, Воронежского и Железнецкого сельсоветов, Комаревского района, и восьми сельсоветов Березовской волости, Лихвинского уезда, Калужской губ.: Сытичевского, Березовского, Свинского, Марковского, Карачевского, Костичевского, Ретюнского, Зюзинского.

Центр—г. Белев.

1) «Тульский Край» № 1(13)—1929 г.

2) В виду того, что они не имели ни экономических, ни культурных центров, были чрезвычайно слабы в финансовом отношении и имели плохую связь с центром округа.

3) См. карту Тульского округа на 16 стр.



**4. Богородицкий район.**

В составе существующего Богородицкого района полностью, без дер. Ясенки, Верхн.-Бестужевского сельсовета.

Центр.—гор. Богородицк.

**5. Веневский район.**

В составе существующего района и со включением селения Подосинки, Подосинского сельсовета, Михайловской волости.

Центр—г. Венев.

**6. Воловский район.**

То же.

Центр—пос. при ст. Волово.

**7. Горловский район.**

а) Сельсоветы Гагаринской волости: Собакинский, Красновский, Жмуровский, Нап. Высельский, Лужковский, Подобреевский, Щеголевский, Половневский, Александровский, Нюховецкий, Волшутский, Катинский, Чуриковский, Покровский.

б) Сельсоветы Горловской волости:

Горловский, Дмитриевский, Целеховский, Затворинский, Муравлянский, Ново-Александровский, Рудневский и Хворощевский.

в) Сельсоветы Скопинской волости:

Мшанский, Павелецкий, Кремлевский, Вязовенский и Павелецкий пос. совет.

г) Сельсоветы Клекотковского района:

Богословский, Клекотковский, Купчинский, Напишевский, Петрушинский, Троице-Орловский.

Центр—с. Горлово.

**8. Дубенский район.**

То же без сел. Минино, Урицкого, Шушково и Шушковского поселка, Радуговищенского сельсов., отошедших к Крапивенскому району.

Центр—рабочий поселок Дубна.

**9. Епифанский район.**

В составе Епифанского района полностью и со включением сельсоветов Клекотковского района: Барановского, Бучальского, Красновского, Львовского, Молоденского, Прилепенского, Таракановского, Хавонского, Черемуховского, Табоевского и дер. Ясенки-Верхние, Бестужевского сельсовета, и Богородского сельсовета.

Центр—село Епифань.

**10. Ефремовский район.**

В существующем составе.

Центр—гор. Ефремов.



**11. Каменский район.**

В составе существующего Каменского района полностью, со включением сельсоветов Новоникольского района: Елагинского, Ерховского, Спасо-Кривцовского, Мочановского и Архаровского — и дер. Касьяновка, Ивановского сельсовета, Тепло-Огаревского района.

Центр — сел. Архангельское.

**12. Крапивенский район.**

В составе существующего Крапивенского района полностью, но с исключением из Голощаповского сельсовета селений Корчма, Хуторка, Семеновский хут., перечисленных в Плавский район, и со включением из Дубенского района селений Радуговищенского сельсовета: Минина, Урицкого, дер. Шушково и Шушковского поселка.

Центр — село Крапивна.

**13. Куркинский район.**

В составе существующего района полностью.

Центр — село Куркино.

**14. Лаптевский район.**

В составе существующего Лаптевского района и со включением селений Мокринской волости: Климовской, Синиченки и Лиховидова.

Центр — село Лаптево.

**15. Милославский район.**

Милославская волость полностью.

Сельсоветы Побединской волости: Бухарский, Кочугуровско-Высельский, Микулинский, Ольшанский, Поцянский, Роговский.

Центр — село Милославское.

**16. Михайловский район.**

В составе существующего района без селений: Подосинки, Подосинск. сельсовета, отошедшего к Веневскому району.

Центр — пос. при ст. Епифань.

**17. Оболенский район.**

В составе существующего района, без дер. Рассошки, Медведенского сельсовета, отошедшего в Узловский район, и без Присадского сельсовета, отошедшего в Тульскому району.

Центр — село Новоселебное.

**18. Одоевский район.**

В составе существующего района, без Галицкого сельсовета, отошедшего в Арсеньевский район, но с селен. Красный Бугор.

Центр — село Одоево.



**19. Плавский район.**

В составе существующего района и со включением сельсоветов: Скородинского, Сухотинского, Жадомского, Новоникольского и Ольховского — и селений Корчма, Хуторка и Семенов хутор, Голощаповского сельсовета, Крапивенского района.

Центр — село Плавское.

**20. Серебряно-Прудский район.**

В составе существующего района полностью и со включением сельсоветов Михайловской волости, Скопинского уезда, Рязанск. губ.: Гришинского, Ехиновского, Кораблинского, Митякинского, Савинковского и Сервовского.

Центр — село Серебряные Пруды.

**21. Скопинский район.**

а) Сельсоветы Скопинской волости:

Березняковский, Васильевский, Воронобский, Гремячевский, Высоковский, Жерновский, Ивановский, Ильинский, Казинский, Лозинский, Лапотинский, Ново-Келецкий, Старо-Келецкий, Старо-Дубровский.

б) Сельсоветы Ерлинской волости:

Моховский, Чижовский, Велико-Луковский, Верденевский, Ерлинский, Ерлинско-Высельский, Желтухинский, Крутовский, Никольский, Рождественский, Ногинский, Яблоневский.

в) Сельсоветы Побединской волости:

Городецкий, Дмитриевский, Ермиловский, Князевский, Топилинский, Корнеевский, Пупковский, Качугурский, Ново-Барановский, Петрушинский, Побединский, Секиринский, Чулково-Высельский и Побединский поссовет.

г) Скопинский горсовет.

Центр — гор. Скопин.

**22. Тепло-Огаревский район.**

В составе существующего Тепло-Огаревского района и со включением сельсоветов Новоникольского района: Голохвастовского, Крюковского, Мининского, Озерского, Поганценского, Сергиевского.

Центр — село Теплое.

**23. Тульский район.**

В существующих границах, со включением Присадского сельсовета, Оболенского района.

Центр — гор. Тула.

**24. Узловский район.**

В существующих границах, со включением сел. Рассошка, Медведенского сельсовета, Оболен. района, поселка Узловая и поселка Бобриковского.

Центр — рабочий поселок Узловая.

**25. Чернавский район.**

а) Чернавская волость — полностью;

б) Ляпиговский сельсовет, Горловской волости;

в) Ухтомский сельсовет, Клекотковского района.

Центр — с. Чернава.

**26. Чернский район.**

В составе:

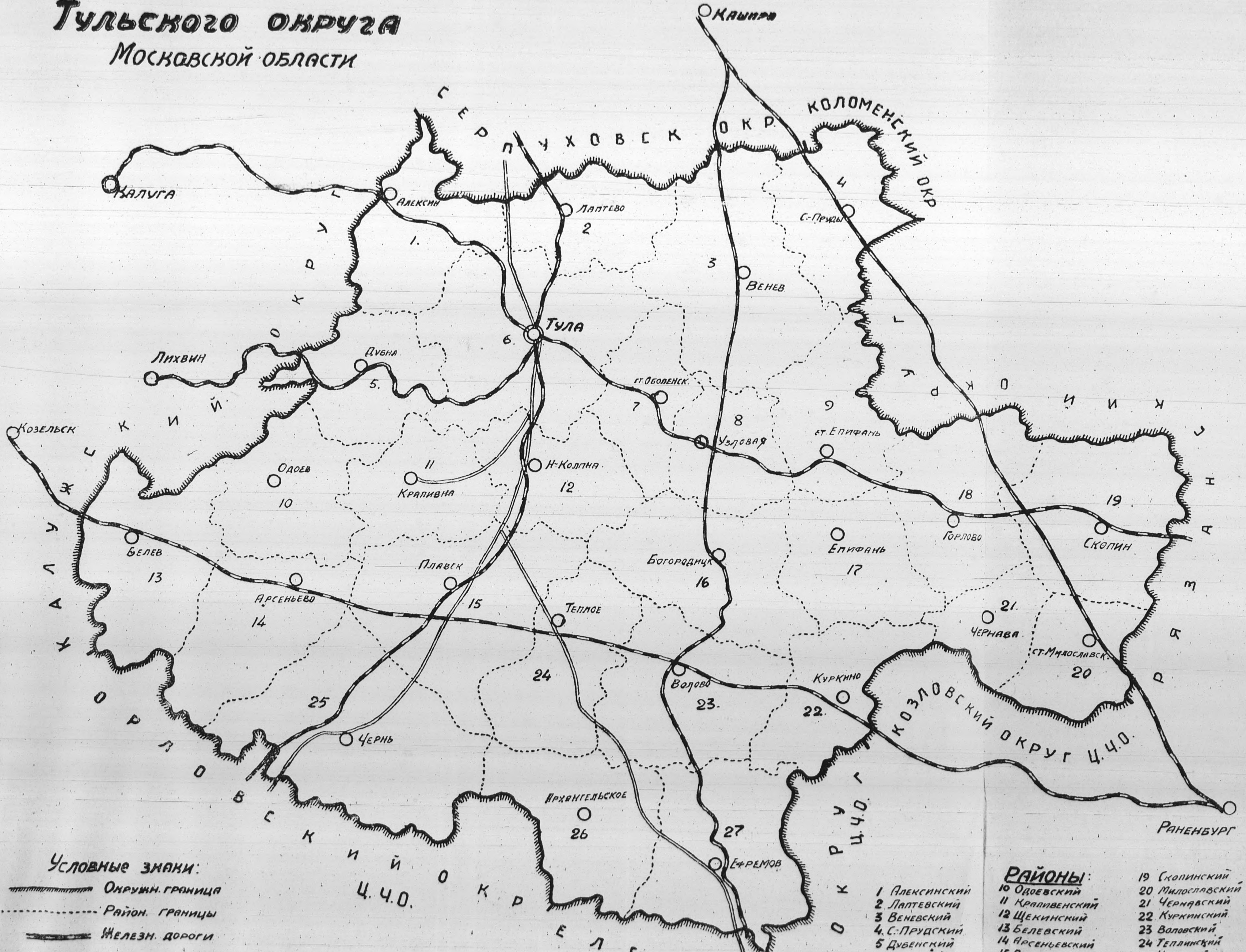
а) существующего Чернского района со включением:

б) сельсоветов Новоникольского района:

Булычевского, Гило-Ольховского, Кашарского, Краснопольского, Николь-



# -КАРТА- Тульского округа Московской области



- Условные знаки:**
- Окружн. граница
  - Район. границы
  - Железн. дороги
  - Шоссейн. дороги
  - Центра округа

**Масштаб**  
в 1 см. 10 килом.

- РАЙОНЫ:**
- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1 Алексинский  | 19 Скопинский   |
| 2 Липтевский   | 20 Милославский |
| 3 Веневский    | 21 Чернавский   |
| 4 С-Прудский   | 22 Куркинский   |
| 5 Дубенский    | 23 Воловский    |
| 6 Тульский     | 24 Теплинский   |
| 7 Оболенский   | 25 Плавский     |
| 8 Узловский    | 26 Каменский    |
| 9 Михайловский | 27 Ефремовский  |
|                | 18 Горловский   |
|                | 20 Милославский |
|                | 21 Чернавский   |
|                | 22 Куркинский   |
|                | 23 Воловский    |
|                | 24 Теплинский   |
|                | 25 Плавский     |
|                | 26 Каменский    |
|                | 27 Ефремовский  |







ского, Новогорковского, Новопокровского, Орловского, Румянцевского, Троицкого, Тургеневского.

#### 27. Щекинский район.

В существующих границах.  
Центр—пос. Новая Колпна.

#### Основы организации округа.

Что же легло в основу организации Тульского округа в указанных выше границах?

Тринадцатый губернский съезд советов, состоявшийся в апреле мес. 1929 г., обсуждавший вопрос о районировании, положил в основу образования Тульского округа в границах быв. Тульской губернии, с присоединением большей части Скопинского уезда, Рязанской губернии, и другими небольшими территориальными изменениями, следующие принципы: 1) экономическая целесообразность округа, объединяющего каменноугольную, металлургическую и металлообрабатывающую промышленность, 2) наличие удобных транспортных путей сообщения<sup>1)</sup> и средств связи, обеспечивающих нормальное обслуживание всего округа, 3) наличие и влияние пролетариата как в центре округа, так и в самом округе.

Наличие мощных запасов каменного угля, железной руды и других полезных ископаемых (высокосортные пески, глины известняк и проч.), исстари сложившаяся металлообрабатывающая промышленность, широко развитые кустарные промыслы, наличие значительных кадров высококвалифицированных рабочих, густая сеть железных дорог—все это как раз отвечает тем требованиям, которые поставил для организации Тульского округа XIII губсъезд советов, создает благоприятные условия для развития промышленности и делает Тульский округ энергической базой Московской области.

#### Богатства каменноугольного бассейна.

Залежи каменного угля идут широкой полосой с востока на запад.

Геологические вероятные запасы, на основании имеющихся исследований, примерно, определяются в 8 миллиардов тонн. Площадь Подмосковного каменноугольного бассейна занимает территорию в 25 тысяч квадратных километров, разведано же всего 250 кв. кил., т.-е. 1% от общей площади месторождений угля, что составляет примерно около 200 миллионов тонн промышленного угля. Для того же, чтобы обеспечить Московскую область топливом и сопутствующим при добыче угля ценным сырьем, чтобы обеспечить развитие Подмосковного бассейна, необходимо довести промышленно-разведанные запасы угля до 800 миллионов тонн. Поэтому необходимо всемерное усиление разведок каменного угля.

В части определения месторождений и запасов угля по многочисленным литературным источникам, архивным материалам, материалам Москвугля и естественным обнажением угля в настоящее время Обществом по изучению Тульского края, по поручению Москвугля, составляется геологическая карта.

Подмосковный бассейн имеет колоссальные богатства и блестящее будущее для своего развития.

<sup>1)</sup> Тульская губерния имела густую сеть железных дорог. Так, напр., на 100 кв. километров Тульская губ. имела 4,6 километр ж. д., тогда как Московская—3,7 кил., Рязанская—2,5 кил. и Тверская—2,0 кил. В последнее время губерния пополнилась ж. д. Венев—Узловая. Проектируется проведение ж. д. Тула—Венев—Зарайск. Водными судоходными путями Тульская губ. была бедна и стояла на последнем месте в области. С организацией округа положение с ж.-д. и водными путями сообщения осталось почти без изменения.



В настоящее время подмосковного угля в Московской области употребляется незначительное количество, так как промышленность работает на привозном донецком угле, нефти, дровах и торфе.

Поэтому ставится задача сократить со стороны промышленности Московской области потребление ценного топлива: нефти и донецкого угля, могущих пойти на усиление нашего экспорта, прекратить истребление наших лесов и заменить все это подмосковным углем. В связи с этим намечается резкое увеличение добычи подмосковного угля, с доведением ее до 10 миллионов тонн к концу пятилетки—к 1932-3 г. против 1.178.200 тонн, добытых в 1927/28 г. Наличие огромных запасов угля в Подмосковном бассейне и в том числе значительного количества промышленно-разведанных запасов позволяет уже в настоящее время поставить вопрос о дешевой топливе и энергии для Московской области.

Поэтому в порядок дня поставлены постройки: 1) мощной электростанции на подмосковном угле в Бобриках на 300 тыс. квт.<sup>1)</sup> и 2) газопровода Бобрики—Тула—Москва, протяжением около 250 км.<sup>2)</sup> Но подмосковный уголь может быть использован не только в качестве топлива, а путем переработки и использования отбросов из него можно получать химические продукты: угольную смолу, легкие бензины, масла<sup>3)</sup>.

Это обстоятельство дает основание для постройки химического комбината с заводами—аммиачными, азотным, метилового алкоголя, газолена и пр.

В виду высокого качества попутно добываемых с углем или самостоятельно огнеупорных клинкерных, кислотоупорных и пр. глин, известняка, колчедана, а также золы, намечен к постройке, в целях промышленного использования перечисленного сырья и отходов, целый ряд заводов: 1) механ. красного кирпича, 2) клинкерный, 3) кислотоупорных изделий и канализационных труб, 4) цементный, 5) известковый, 6) черепичные, 7) шамотного кирпича, 8) метлахских плит, 9) изоляционного кирпича, 10) силикатного кирпича, 11) красочного, которые должны объединиться керамическим комбинатом<sup>4)</sup>.

Образование в Бобриках крупного промышленного центра естественно выдвигает вопрос об упрочении его связи с Тулой и на ряду с железнодорожным сообщением иметь хорошее шоссе сообщение. С этой целью намечено шоссе сирование дороги Бобрики—Тула<sup>5)</sup>

### Металлургия округа — база области.

Тульский округ располагает большими запасами железной руды. Залежи руды преимущественно расположены треугольником между Тулой, Богородицком и ст. Лазарево Моск.-Курск. ж. д., занимая площадь около 800 кв. километров, при чем наибольшие запасы руды пока обнаружены в Щекинском и Оболенском районах.

Возможные геологические запасы руд в притульском районе по Мейстеру определяются в 500 миллионов тонн, разведанные же промышленные запасы установлены в 21.300 тыс. тонн.

1) В Бобриках обнаружены мощные запасы воды, облегчающие постройку электростанции и химкомбината.

2) Изыскательные работы по постройке газопровода уже начались летом 1929 г.

3) Наличие серного колчедана в Подмосковном бассейне дает возможность наладить производство серной кислоты и купороса.

4) Строительные материалы залегают гл. обр. в районах Тулы, Обидима, Алексина и Скопина.

5) Через селения Старая Еловая—Упская Гать—Калмыки—Криволучье—Россошки с веткой на Дедилово и Балаховку—Узловая—Каменка—ст. Бобрик-Донской.



Чтобы посмотреть, насколько огромны запасы железной руды в Тульском округе, возьмем для примера Киреевский и Дедиловский участки, где запасы руды определяются в 3337 тыс. тонн при геологически возможных в 35.900 тыс. тонн, и этого уже разведанного количества руды, незначительного по сравнению с геологическими запасами, хватит на много лет для главного потребителя ее Косогорского завода им. Дзержинского. Однако, более или менее точных данных как о запасах руды, так и ее залеганиях и минералогических и химических свойствах в настоящее время не имеется, так как ни геолого-разведочные, ни лабораторные работы ни разу не были поставлены широко.

А между тем высокий индустриальный уровень Московской области представляет громадный спрос на металлосырье. Московская область работает в настоящее время преимущественно на привозном сырье, что удорожает производство промышленной продукции. Поэтому широкая разработка залежей железной руды в нашем округе позволит резко сократить привозное сырье для промышленности Московской области и значительно удешевить стоимость продукции. Все это ставит на очередь производство широких разведочных работ, в целях твердого выявления запасов промышленной руды и развития металлургического производства, которому суждено сыграть исключительно важную роль в Московской области.

Тульские руды лучше по качеству липецких и по своим свойствам пригодны для электроплавки. Это обстоятельство дает возможность сократить потребность в твердом топливе для металлургического производства и использовать газификацию Подмосковского каменноугольного бассейна. Поэтому разработку перспектив развития металлургического производства необходимо увязать с перспективами развития каменноугольного бассейна, электрификацией и газификацией.

Несмотря на то, что рудный промысел существует в округе свыше 200 лет, разработка руды велась несовершенным кустарным образом. Это положение в настоящее время должно в корне измениться, так как широкие перспективы развития металлургического производства и месторождения по своим условиям залегания позволяют поставить правильное промышленное ведение горного козьяства.

Косогорский завод им. Дзержинского производит фосфоритный чугун, идущий на массовое литье и в том числе с.-х. машиностроение. Спрос на это литье в Московской области колоссальный, что говорит за необходимость расширения производства Косогорского завода.

По семилетке намечается производство чугуна на Косогорском заводе увеличить с 57.612 тонн в 1927-28 г. до 405 тыс. тонн в 1934-35 г. <sup>1)</sup>, развить добычу руды с 105 тыс. тонн до 692 тыс. тонн в год и расширить цементное производство до 1 миллиона бочек (в 1927-28 г. было добыто 287.354 бочки).

Вместе с тем, поставлена задача организовать прокатный и мартеновский цехи, с переработкой чугуна на месте и выпуском стали для удовлетворения нужд Московской области.

Попутно с развитием металлургического производства, может развиваться и химическая промышленность, так как в пластах железных руд встречаются минеральные краски.

Наиболее полное использование железной руды с качественной стороны должно иметь в своей основе постановку лабораторных работ для исчерпывающего определения минералогических и химических свойств руды.

<sup>1)</sup> Это вызывает необходимость постройки новых двух доменных печей и переделку существующих.



### Перспективы развития металлообрабатывающей промышленности.

Тульский округ, на ряду с военной промышленностью, имеет довольно развитую металлообрабатывающую промышленность, в виде мирного производства на заводах № 1 и 10<sup>1)</sup>, с.-х. машиностроения, самоварного и скобяного производств и пр.

В кустарной промышленности доминирующее положение также занимает металлообработка (скобяной и самоварный промыслы). Таким образом, Тульский округ имеет огромные кадры квалифицированных металлистов, складывающиеся из рабочих госзаводов № 1 и 10, фабрик с.-х. машиностроения, местной и кустарной промышленности.

Наличие квалифицированной силы в округе и необходимость сохранения ее на случай военной обороны СССР для работы на заводах военной промышленности выдвигают со всей категоричностью вопрос об усиленном развитии металлообрабатывающей промышленности.

Первая окружная партконференция и первый окружной съезд советов постановили добиваться перед областными органами максимального сосредоточения нового машиностроения в Тульском округе. Исходя из этого выдвигается проблема постройки заводов текстильного машиностроения, химической аппаратуры, фрезерно-тракторного, вентиляторного, строительных машин и радиолобительской аппаратуры.

В части дальнейшей специализации местной промышленности в скобяном и самоварном производствах, а также производстве охотничьих ружей, как исторически сложившихся отраслях, намечается постройка мощной скобяной фабрики, концентрация самоварного производства и развитие производства охотничьих ружей на заводе № 1.

Выработку продукции к концу пятилетки намечается увеличить в основных металлообрабатывающих производствах в следующих размерах: текстильных ватер-машин с 146 шт. в 1928-29 г. до 500 шт. в 1932-33 г., станков с 235 шт. в 1929-30 г. до 1500 шт. в 1932-33 г., плугов с 61 тыс. до 400 тыс. штук, самоваров с 238 тыс. до 680 тыс. шт. и скобяных изделий с 1.257 тыс. до 8.390 тыс. штук. Индустриализация Тульского округа должна пойти по линии развития тяжелой промышленности. Капиталовложения в сумме 814 миллионов руб. намечается направить в размере 97 проц. в производство средств производства и лишь 3 проц. в производство средств потребления<sup>2)</sup>.

В результате капиталовложений рост продукции цензовой промышленности намечается к концу пятилетки с 81.987 тыс. руб. до 272 847 тыс. руб., или на 233 проц., при чем продукция средств производства возрастает на 348 проц. и средств потребления на 128 проц.

### Рост кустарной промышленности.

Рост кустарной промышленности направляется в сторону развития скобяного, самоварного, ружейного и гармонного производств.

Рост кустарной промышленности намечается не менее 55 проц. по количеству кустарей и не менее 85 проц. по вырабатываемой продукции, с кооперированием основных кустарных промыслов до 85 проц. Непременной предпосылкой быстрого развития кустарной промышленности являются электрификация и механизация кустарных промыслов и стандартизация вырабатываемой продукции.

1) На заводе № 1 вырабатываются текстильные ватер-машины, запасные части к этим машинам, охотничьи ружья и инструмент. На заводе № 10 вырабатываются самовары, примусы, латунь торговая, листовая и прутковая, гильзы охотничьи, предметы домашнего обихода (чайники медные, тазы, подносы, полоскательные чашки, рукомойки) и разные мелкие изделия.

2) По республике капиталовложения в производство средств производства равняются 74 проц. и в производстве средств потребления 26 проц.



### **О подготовке технических кадров и квалифицированной силы.**

В связи с бурным ростом промышленности, в Тульском округе встает вопрос о подготовке новых руководящих технических кадров и квалифицированной рабочей силы.

Правительством решен вопрос об открытии в г. Туле ВТУЗ'а с химическим и горным факультетами, а также строительного, машиностроительного и горного техникумов. Решен также вопрос об открытии керамической профшколы, ФЗУ по самоварному и школы ученичества по гармонному производством. Намечается реорганизация школ II ступени в фабрично-заводские семилетки, открытие разных курсов и рабочих университетов в Бобриках и Волове.

### **Социалистическое соревнование и непрерывная неделя—залог успешной индустриализации округа.**

Успешной и ускоренной индустриализации округа должна содействовать вводимая непрерывная неделя, развертывающееся социалистическое соревнование в борьбе за снижение себестоимости, повышение производительности труда, качество продукции и пр. В течение пятилетки Тульский округ должен перейти полностью на семичасовой рабочий день.

В настоящее время целый ряд предприятий уже перешел на семичасовой рабочий день и непрерывную производственную неделю.

### **О перестройке сельского хозяйства на социалистических началах.**

Тульский округ в сельско-хозяйственном отношении делится на две части: южную—черноземную, с зерновым направлением и северную—нечерноземную, с травопольно-молочным направлением.

Однако, в основном округ уже освоил сельско-хозяйственные южные районы в том смысле, что они начинают снабжать Тулу молоком и овощами.

Близость больших рынков сбыта (Москва, Тула) и развитие новых промышленных центров (Бобрики, Щекинский и Тульский районы) создают благоприятные условия для дальнейшего развития огородных культур, молочно-мясного производства и птицеводства в южной части округа.

Развитие сельского хозяйства пойдет в течение пятилетки двумя путями: по линии организации совхозов, коллективизации и производственного кооперирования крестьянских хозяйств и по линии под'ема бедняцко-средняцких хозяйств, с охватом их долголетней контрактацией и другими формами кооперации, подготавливая их к переходу на коллективные рельсы.

Развитие коллективизации сельского хозяйства идет ускоренным темпом. Число колхозов за последний год выросло с 134 до 271. По пятилетке намечается сплошная коллективизация Воловского района, усиленная коллективизация Ефремовского и Тепло-Огаревского районов, с организацией в них тракторных колонн, и сплошная коллективизация целых селений в других районах.

За 5 лет намечается вложить в сельское хозяйство: по социалистическому государственному сектору 10031 тыс. руб., по кооперативной линии 105.761 тыс. рублей и по индивидуальным крестьянским хозяйствам 49021 тыс. руб. Таким образом, главная доля капиталовложений идет на развитие коллективизации.

К концу пятилетки индивидуальное крестьянское хозяйство дает рост валовой продукции на 41 проц., совхозы ее удваивают, а колхозы увеличивают производство с.-х. продукции в 25 раз без коллективов Воловского района и в 30 раз с колхозами Воловского района, что видно из следующей таблицы:



КАТЕГОРИИ ХОЗЯЙСТВ	Валовая продукция в тысячах рублей		% отношение к 1928—29 г.
	1928—29 г.	1932—33 г.	
Единоличные хозяйства . . . . .	171211	241621	141 %
Колхозы . . . . .	3122	77140	2471 %
Совхозы . . . . .	2560	5715	200 %
Всего . . . . .	176893	324476	183 %
Колхозы Воловского р-на . . . . .	—	15412	—
	—	339888	—

В общем по округу посевная площадь за 5 лет возрастает с 1345 тыс. га до 1493 тыс. га, или на 10 проц., главным образом, за счет сокращения пара, при чем посевы в индивидуальном крестьянском хозяйстве уменьшаются с 1330 тыс. га до 1241 тыс. га, или на 6,7 проц., и по совхозам и колхозам увеличиваются примерно в 10 раз.

Такой широкий размах колхозного строительства и вообще под'ема сельского хозяйства требует напряженной работы в деревне.

Поэтому в работе по социалистической перестройке сельского хозяйства и поднятию урожайности необходимо привлечь широкие бедняцко-средняцкие массы. Необходимо широко развернуть в деревне социалистическое соревнование между колхозами, совхозами, селениями, организациями и т. п., втягивая в это дело бедняцко-средняцкие массы. Необходимо повести систематическую работу с беднотой, вырывая ее из-под влияния и эксплуатации кулаков, путем оказания ей всяческой помощи через совхозы, колхозы, с.-х. кредитные посевные товарищества, с.-х. кружки, школы крестьянской молодежи, избы-читальни, красные уголки и т. д.

Совхозы и колхозы в деле поднятия урожайности должны стать центрами агрономической и производственной пропаганды, всемерно воздействуя на единоличные крестьянские хозяйства, оказывая бедняцко-средняцким хозяйствам помощь, путем отпуски им сложных с.-х. машин и орудий, высокосортных семян, массовой сортировки и протравливания семян, вспашкой тракторными колоннами крестьянских наделов и т. п.

Необходимо втянуть в работу производственных совещаний колхозов активные слои бедняцко-средняцкой массы, доказывая ей на деле все преимущества крупного коллективного хозяйства перед единоличным карликовым хозяйством.

В целях наилучшего обслуживания и соответствия задачам колхозного строительства и под'ема урожайности расширяются Богородицкий с.-х. техникум и Бобриковская профшкола, организуется в Скопине техникум огородничества и садоводства и реорганизуется ШКМ в колхозучи.

### Культурно-социальное и коммунальное строительство.

Поставленные задачи в деле индустриализации и социалистической перестройки сельского хозяйства округа не могут быть разрешены без развития культурно-социалистического строительства <sup>1)</sup>.

Поэтому в пятилетке Тульского округа намечены введение всеобщего обязательного образования и полная ликвидация неграмотности.

Рост промышленных центров, в связи с развитием промышленности и развертыванием целого ряда крупных учебных заведений, усиливает потребность

<sup>1)</sup> Тульская губерния по народному образованию стояла на одном из последних мест в сравнении с губерниями, вошедшими в Московскую область. Так, например, процент грамотности в Московской губ. равнялся 67 проц., Тверской 53 проц., Тульской 50 проц. и Рязанской 43 проц.; процент охвата школой детей школьного возраста в 1927-28 г. равнялся в Московской губ. 92,7, Тверской 90,7, Рязанской 75,0 и Тульской—71,3 проц.



в жилищном строительстве и в коммунальном обслуживании. За 5 лет предполагается построить 360 тыс. кв. метров жилплощади, доведя среднюю душевую норму в Туле с 4,5 до 5 кв. метр.

В части коммунального строительства завершается постройка Каширской электропередачи, канализации и трамвая в Туле, при чем проектируется соединение трамвайным сообщением Тулы с Косой Горой.

Развитие г. Тулы<sup>1)</sup> выдвигает вопрос о его перепланировке. В этом отношении ведутся уже работы Главным геодезическим комитетом, при чем общество по изучению Тульского края в работах по перепланировке города принимает живейшее участие, как в систематическом обсуждении проекта перепланировки, так и через своих членов в составлении монографии по этому вопросу.

Рост Тулы настоятельно выдвигает вопрос о коренном переоборудовании водоснабжения города, с вынесением источников водоснабжения за городскую черту, а также о постройке целого ряда культурно-бытовых предприятий: клубов, кино, столовых, скотобоен, бань и т. п. В городах округа намечается постройка водопроводов (Богородицк, Скопин), скотобоен (Белев, Ефремов, Скопин) и бань (Ефремов).

### **Тульский округ должен стать индустриальным.**

Подводя итоги перспективному развитию Тульского округа мы должны отметить, что наибольшие капиталовложения идут в промышленность—537.033 тыс. руб., или 65,9 проц., затем в сельское хозяйство—164.813 тыс. руб., или 20,1 проц., жилищное и коммунальное строительство 60215 т. р., или 7,4 проц., культурно-социальное строительство—28158 тыс. руб., или 4,8 проц., и торговое строительство—14050 тыс. руб., или 1,7 проц.

В результате этих капиталовложений Тульский округ в конце пятилетия приобретет окончательно лицо индустриального округа, так как промышленная продукция будет составлять 55,8 проц. (теперь она составляет 45,9 проц.), а сельское хозяйство 44,2 проц., при чем развитие промышленности будет идти по линии тяжелой промышленности. Продукция группы «А» (средства производства) за пять лет возрастает с 41 до 164 млн. руб., или в 4 раза, продукция же группы «Б» (средства потребления) возрастает лишь в 2 с лишним раза.

Таким образом генеральная линия компартии и советской власти в деле индустриализации округа осуществляется со всей полнотой и проводится со всей энергией.

Задача местных краеведов заключается в том, чтобы работать над учетом и выявлением материальных и энергических ресурсов, в целях содействия развитию Тульского округа, а также над проведением в жизнь культурной пятилетки. Вместе с тем, краеведы должны принять горячее участие в ознакомлении трудящегося населения с целями и задачами районирования через клубы, избы-читальни и т. п. и привлечь внимание трудящихся масс к социалистической реконструкции народного хозяйства округа.

### **Характеристика вновь присоединенной к округу территории<sup>2)</sup>.**

Присоединенная часть б. Скопинского уезда, Рязанской губ., примыкает к юго-восточной части Тульского округа.

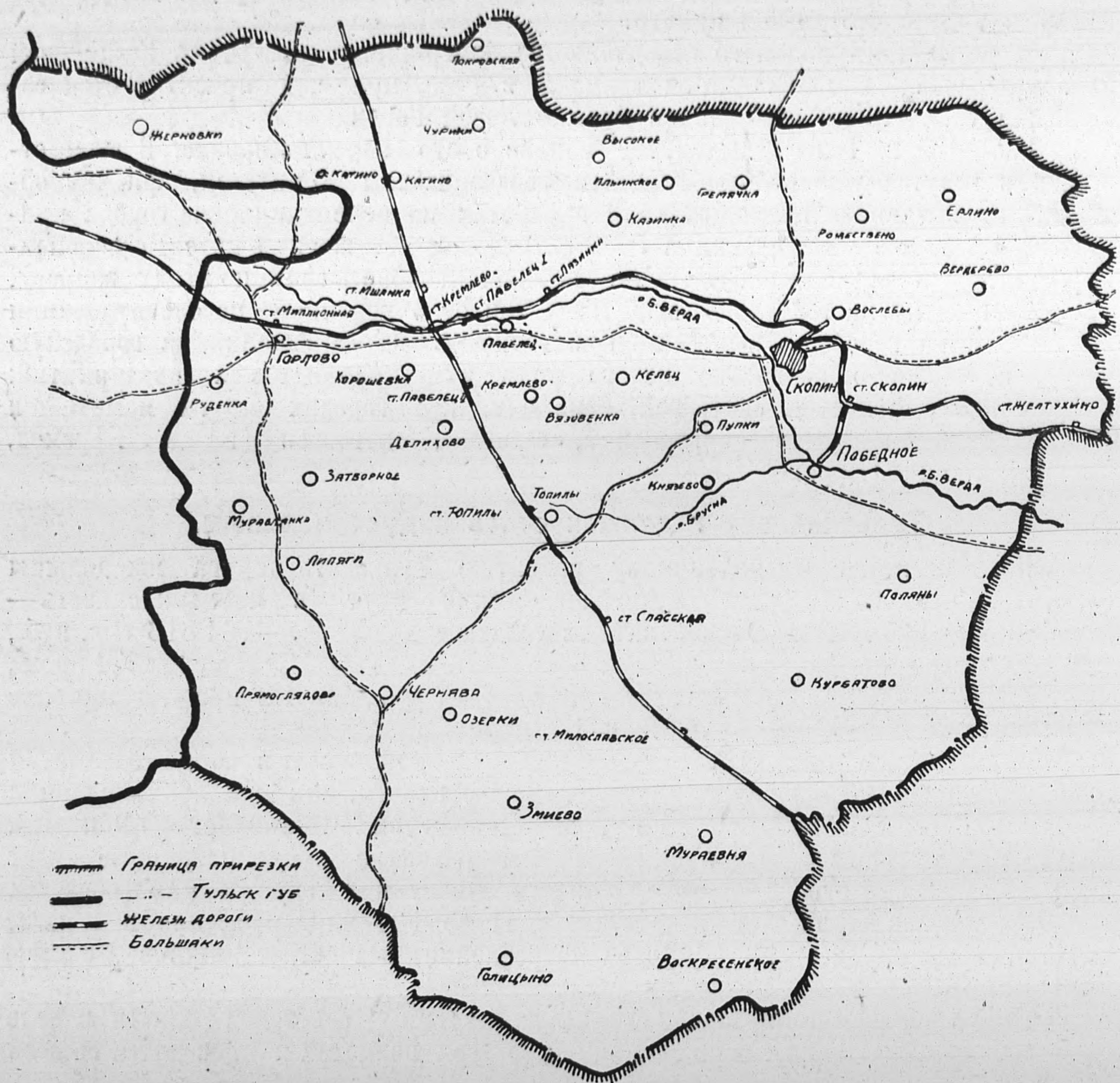
Общий характер ее рельефа—плато, сильно волнистое, со средней, а местами и выше средней изрезанностью.

<sup>1)</sup> Промышленная продукция Тулы составляет по отношению ко всей промышленной продукции округа не менее 50 проц. В Туле в настоящее время имеется 41.135 чел. рабочих, не считая их семей.

<sup>2)</sup> О Скопинском крае в след. номер. будет помещен более подробный очерк.



Присоединенная часть территории Скопинского уезда, Рязанской губ.,  
к Тульскому округу.



Преобладающей почвой является деградированный чернозем.

Из полезных ископаемых главными являются: каменный уголь, запасы которого исчисляются проф. Пригоровским свыше 2 милл. тонн, огнеупорные гончарные и строительные глины, известняки, песчаники, пески, фосфориты и торф. Есть и кварцит. Залежи торфа в сырой массе определяются в количестве около 26.888 тыс. куб. метр.

Реки относятся к водосборам бассейнов рек Дона и Оки. Главной рекой является Верда, и здесь же берет начало река Проня.

Вновь присоединенная часть прорезывается с севера на юг и с запада на восток железнодорожными линиями и имеет значительную сеть большаков.

Площадь вновь присоединенной территории равняется 3238 кв. клм.<sup>1)</sup> с 478 населенными пунктами.

Населения в прирезываемой территории насчитывается 230966 ч., в том числе городского 11.225 чел. (в Скопине 10.135 ч. и Победенке 1090 чел.)<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Площадь вновь присоединенной территории из части Лихвинского уезда, Калужской губ., равняется 286 кв. клм. и в части Каширского уезда, Московской губ., — 22 кв. клм.

<sup>2)</sup> Населения в присоединенных 8 сельсоветах Лихвинского уезда насчитывается 15976 чел. и 3 селениях Каширского уезда 1141 чел.





**Гор. Скопин. Демонстрация 1 мая 1928 г.**

Рабочих ценовой промышленности на 1 января 1929 г. было 4016 чел., при чем крупными предприятиями являются Победенские каменноугольные копи с 3.219 чел. рабочих и железнодорожное депо Павелец с 427 чел. рабочих. Общая стоимость валовой продукции выражается в 2 452.500 руб.

Кустарная промышленность развита довольно слабо. Кустарей, по данным 1927-28 г., насчитывается 5499 чел., или 2,1 проц. от всего населения.

Главными промыслами являются: сапожный—632 чел., кружевной—598 ч., портновский—593 чел., тепловаляльный—395 чел., кирпичный—373 чел., кузнечный—370 чел., столярно-плотничный—243 чел., крупопросорущечный—231 чел., вышивальный—214 чел., мукомольный—209 чел., ткацкий—201 чел. и гончарный—170 чел. Из общего количества кустарей 902 чел. находятся в Скопине, в том числе сапожников—204, кружевниц—104, портных—103, крупопросорущечников—95, кузнецов—85, гончарников—75 и т. д. Валовая продукция кустарной промышленности выражается в 3.769.800 руб.<sup>1)</sup> в том числе по Скопину 653 тыс. руб.

Промысловой кооперацией охвачено 1279 кустарей, или 24 проц. На отхожие промыслы<sup>2)</sup> уходило свыше 33 тыс. чел., в том числе на торфоразработки 24.040 чел., фабрично-заводскую промышленность—2359 чел., горную промышленность—2330 чел., транспорт—1183 чел., строительные работы—1764 ч. и т. д.

В сельскохозяйственном отношении Скопин—центр огородничества. В нем строится огромный сушильный завод для плодоовощей и для квашенья капусты и засола огурцов.

Каковы же факторы, которые обуславливают сближение, слияние территории б. Тульской губ. с б. Скопинским уездом, освоение Тульским округом скопинской территории?

<sup>1)</sup> По данным рязанского губстатбюро.

<sup>2)</sup> На отхожие промыслы уходили глав. обр. в Московскую, Новгородскую и Тверскую губернии.



Это прежде всего однородность залежей: каменный уголь и другие полезные ископаемые.

Далее, мы имеем в районах сближения почти одинаковый процент лесистости: Тульская губерния—4,2 проц., Скопин—4,0 проц. Смежные районы имеют преимущественно деградированный чернозем.

Годовые осадки в восточной полосе Тульской губ. равняются 475—500 мм и в Скопине—463 мм.

Это природные факторы.

Что касается экономических факторов, то и здесь наблюдается однородность: одинаковая промысловость смежных районов, одинаковая обеспеченность землей (в Тульской губ. на 1 едока приходится 1,05 гект., в Скопинском уезде—1,07 гект.) с почти равным количеством пашни, сенокоса и скота.

Скопинская территория имеет густую сеть ж. д. и большаков и удобную связь с центром округа—Тулой.

Основной промышленностью в б. Скопинском уезде является каменноугольная, входящая в состав Подмосковного каменноугольного бассейна и подчиненная тресту Москвуголь, находящемуся в Туле. Все эти факторы говорят за естественно-экономическую родственность территории б. Тульской губ. и Скопинского уезда и за возможность полного и быстрого освоения вновь присоединенной скопинской территории Тульским округом.

### Литература.

1. Доклад тов. Уханова на объединенном пленуме губисполкома, горсовета и райсоветов о задачах советского и хозяйственно-культурного строительства Московской области, в связи с решениями 14 Всероссийского и 5 Всесоюзного съезда советов («Коммунар» № 140, 142—1929 г.—Тула).
2. Доклад т. Баумана на широкой конференции рабочих завод ов №№ 1 и 10 о решениях 16 партконференции и 5 Всесоюзного съезда советов («Коммунар» № 161—1929 г., Тула).
3. Районирование Московской области. Издание Моссовета—Москва, 1929 г.
4. Московско-Промышленная область и Тульский округ—издание АППО губкома ВКП(б) и орг. комитета Тульского округа. Тула—1929 г.
5. Журнал «Экономическое Строительство» № 1—1929 г. (специальный номер по районированию) и № 4—1929 г. М. Чиликин—«Проблема металло-сырья». Москва—1929 г.
6. «Тульский Край» № 1—1926 г.—В. В. Долинино-Иванский и А. А. Дельвиг. К вопросу о границах Тульского округа.
7. Два года работы советов. 1926—1928 г. Издание тульского губисполкома. Тула—1928 г.
8. Тринадцатый тульский губернский съезд советов. Издание тульского губисполкома. Тула, 1929 г.
9. Первый тульский окружной съезд советов. Издание тульского окрисполкома. Тула, 1929 г.
10. Решения 1-й тульской окружной партконференции. Издание Тулокружка ВКП(б), Тула, 1929 г.
11. Рукопись И. М. Ершова о бывш. Скопинском уезде. Тула, 1929 г.
12. Пятилетка Тульского округа. Рукопись окрплана. Тула, 1929 г.
13. Статистический справочник по Тульскому округу. Издание окр. стат. отдела Тула, 1929 г.

## Изучение геологии местного края.

*И. В. Лепорский.*

Среди многочисленных разделов краеведческой работы геологические обследования является областью наиболее популярной и привлекательной. Это объясняется следующими причинами. Во-первых, ни одна область, исследования не имеет той широты и безграничности, как геология. И в смысле территориальности, и в отношении возможности самостоятельных и ценных открытий, и, наконец, повсеместности материала геология края занимает одно из первых мест.



Далее, интерес к геологическим находкам и сравнительная легкость собирания петрографического материала побуждают краеведа к организации и непрерывному пополнению геологического отдела местного краеведческого или школьного музея. При этом минералы, горные породы и окаменелости почти не требуют какой-либо обработки и, по сравнению с зоологическим и ботаническим материалом, легко и долго сохраняемы. Эта особенность позволяет педагогу и учащимся непрерывно пользоваться геологическим материалом в школьной работе. Справедливость, правда, требует отметить и трудности в собирании данного материала, именно: его массивность и территориальную разобщенность, но сохранность материала и его постоянная пригодность для научных и школьных работ составляют ценнейшие его свойства. Наконец, геологические исследования имеют широкое производственное значение. Каменный уголь и торф, как источники энергии, гранит, кварцит, песчаник и песок, как строительные материалы, ценные в керамическом отношении глины и т. д., все это — материал, составляющий существенную часть производительных сил местного края.

По своему содержанию и методам работы геологические исследования распадаются на три последовательных и тесно между собою связанных типа, точнее — этапа. Первый, наиболее элементарный тип — это геологические экскурсии школьного масштаба, сопровождающиеся сбором наиболее яркого, типичного материала и организацией геологического отдела школьного музея. Следующий, более сложный тип — объединенные учительские кружки натуралистов, организуемые в целях более широкой образовательной, натуралистической работы. Наконец, работа краеведческих обществ представляет тип, приближающийся уже к области чисто научного исследования. По существу все три типа работы являются работой краеведческой и находятся в преемственной и тесной взаимосвязи между собой.

Школьные работы по геологии распадаются на два типа — экскурсионный и лабораторный. Методика школьных геологических экскурсий разработана достаточно хорошо<sup>1)</sup>. Экскурсии должны быть исследовательского типа, т. е. основаны на наблюдениях и самостоятельных выводах учащихся. Объектами исследования могут быть геологические разрезы на обрывистых берегах рек, карьерах, железнодорожных выемках и т. п., овраги, провальное озера, торфяные разработки, каменноугольные копи и, наконец, редкие палеонтологические находки.

Успех школьных геологических работ в значительной мере определяется постановкой самообразовательной работы в кружках учителей-натуралистов. Здесь уже ставится более научный подход к работе, и захватываются области исследования в более широком масштабе. Разнообразие геологических ландшафтов на территории СССР определяет разнородный характер объектов исследования. Геологическая деятельность ручьев и рек, работа ветра, следы древних и работа современных ледников, процессы денудации в горах, овраги, провальное озера в равнинах, оползни по берегам рек и морей, разрушение берегов

<sup>1)</sup> Для интересующихся можно рекомендовать следующую литературу по методике геологических исследований вообще и школьных геологических экскурсий в частности:

1. — Константинович А. Э. — Геологические экскурсии в школе I ступени. Изд. 2 «Работника Просвещения», М. 1926 г.

2. — Его же. — Практич. занятия по геологии. — Госиздат. 1927 г.

3. — Степанов П. И. — Что такое геология и как собирать геологические коллекции. Госиздат, 1925 г.

4. — Гапеев А. А. — Как производить геологические исследования. — Изд. Гос. Тимирязев. Инст. М. 1928 г.

5. — Чураков А. Н. — Как изучать историю земной коры. Краткое руководство для начинающих геологов. Петроград, 1923 г.

6. — Ферсман А. Е. — Краткое руководство к собиранию минералов. Науч.-Технич. Издат. Петроград, 1920 г.



прибойной волной, пещеры, горные обвалы, последствия землетрясений в горных областях и т. д., все это — неисчерпаемый материал для образовательной натуралистической работы. А всюду встречающиеся палеонтологические находки поднимают интерес к изучению и геологической истории местного края. Обследование геологических разрезов проводится здесь с большей полнотой, а определение пород и окаменелостей с большой научной точностью. Если имеется в данном районе несколько выходов залегающих пород (карьеры, берега рек), то возможно провести параллелизацию геологических отложений с сопоставлением мощности отдельных пластов, указанием направления их выклинивания, определением характера колебания морского дна в отдаленном геологическом прошлом и т. д.. Все это возможно при вычерчивании и сопоставлении отдельных разрезов, при чем должны быть выдержаны вертикальный и горизонтальный масштабы и точность в определении мощности отдельных слоев. Далее, при проработке результатов геологических обследований возможно вычерчивание геологических профилей округа или области, а также и геологической карты района. Сопоставляя профили и геологические карты местного края с таковыми в масштабе СССР, участники кружка все более выясняют геологическую историю своего края.

Активнейшее участие кружков учителей-натуралистов (геологов) в извлечении и тщательном сборе нередких и весьма ценных палеонтологических находок само собою понятно. Такие находки, как зубы и бивни, а иногда череп и крупные кости мамонта или волосатого носорога, черепа пещерного медведя, зубы или гигантского оленя и др. остатки фауны ледникового периода целесообразнее исследовать силами кружка учителей, так как, при извлечении их из пластов земли и монтировке, должно быть соблюдено особенно бережное и умелое обращение. Потеря или поломка какого-либо зуба или кости может понизить ценность редкой находки. Лишь в случае отсутствия в районе кружка естественников раскопки могут быть произведены учащимися старших групп но под руководством учителя-натуралиста и еще лучше специалиста-геолога. Монтированная находка может быть ценным трофеем школьного или краеведческого музея. О таких находках необходимо сообщать в общество по изучению местного края и Центральное Бюро Краеведения, а если находка не поддается определению, то и в Академию Наук. При монтаже подобных находок необходимо брать образцы пород из слоев их залегания и точно указывать в этикетке место и глубину нахождения остатков ископаемой фауны местного края.

Подобные геологические исследования учителей-натуралистов естественно вливаются уже в работу местного краеведческого общества. Таким образом, масштаб краеведческой работы расширяется до обследования всей местной области. Члены секции по изучению производительных сил проводят сложную научную работу по исследованию природных богатств края и руководят наиболее ответственными, требующими специальных знаний, участками геологических работ. Иногда для разрешения спорного вопроса или исследования каких-либо редких явлений или объектов здесь требуется присутствие ученого специалиста. Конкретным примером краеведческой работы общества может быть исследование провальных озер, часто встречающихся в области залегания известняков. Эта тема захватывает все главные области естественно-научных знаний. Для ботаника здесь обширное поле исследования процесса заболачивания озера, его флоры, образования торфа и т. д. Для зоолога исследование микрофауны и других обитателей болот и озер. Для химика анализ воды, торфа, проб дна геолога — измерение глубины озера, выяснение характера его строения, происхождения провальных озер, их связи между собой и с соседними водоемами. При этом нередко выясняется наличие и направление подземных токов воды.



Общество краеведения, помимо непосредственных работ, суммирует все прежние работы отдельных специалистов, а также координирует работу мест через отделы общества. В этом отношении большую помощь в деле изучения геологии края могут оказать учительство и школы. Они могут уведомлять общество через отделы о редких находках ледникового и других, более древних периодов. Информация с мест способствует широкой экскурсионной работе общества и организации отделов музея общества на местах. Для согласования и углубления работ на местах необходимы периодические съезды членов общества — краеведов. В свою очередь областные общества связываются с Центральным Бюро Краеведения и с Академией Наук. Таким образом, по всей безграничной территории СССР ведется согласованная исследовательская работа по изучению этого интереснейшего и в научном и в производственном отношении раздела естественно-научных знаний. Краеведческие общества хранят добытые материалы в собственном музее и издают журналы, отражающие характер их работы и достижения.

Подобный опыт краеведческой работы был проведен в г. Туле в 1924 — 27 гг. <sup>1)</sup> При местном отделе Губпроса организовался кружок натуралистов, работников по преимуществу школ 2-й ступени. Большинство членов кружка уже имело опыт натуралистической работы, так как в предыдущие годы эти члены работали в кружке натуралистов при опытно-показательной школе по методу биостанции (Москва, Сокольники), но применительно к программам школ 1 ступени. Одним из разделов программы работы кружка было обследование геологических отложений, находящихся в окрестностях города, и определение их возраста по окаменелостям. Часть членов кружка была подготовлена к подобной работе, так как большинство педагогов окончило институт народного образования, высшие курсы или университеты по естественному факультету. Базой кружка был педагогический техникум. Прежде всего были обследованы карьеры, каменоломни и естественные обнажения в окрестностях города. Таковых оказалось всего девять разрезов. Карьеры: Калужский, Георгиевский, Федосиевский и завода № 10; каменоломни: Ивановская, Банинская и Обидимская. Естественные обнажения найдены лишь в двух местах: по речке Рогожне и в овраге на Ивановских дачах близ Косой Горы. При исследовании пород и окаменелостей было установлено, что всюду в этих обнажениях сверху под почвой находится более или менее мощный слой моренной бурой глины или пласты супесков ледникового периода, часто содержащих кусочки гранита или небольшие валуны и кремни. Наибольшая мощность, до 2,2 метра, ледниковых отложений обнаружена в разрезе речки Рогожни на ю.-в. от города. В Калужском карьере подмечены следы работы древнего ледника на пластах синей глины. Пласты эти сложены местами в складки, идущие в направлении с востока на запад, что свидетельствует о меридиональном движении ледника. Глубже, под моренными глинами, залегают пласты морских отложений каменноугольного периода. Эта толща слоев на территории города и ближайших окрестностей относится к стигмариевым слоям продуктусового яруса нижнего Карбона. Здесь найдены руководящие окаменелости *Stigmara fucoides* и *Productus giganteus*. Кроме того, довольно часто встречаются кораллы *Chaetetes radians* Fisch., *Lonsdaleia floriformis* и др., *Orthoceros Polyphemus* Fisch., наутилиды и аммоны. В петрографическом отношении эти обнажения также дали не мало интересного. Здесь были собраны черные и синие огнеупорные глины, мраморная и малиновая глина, а на дне речки Рогожни обнаружена глина совершенно белого

<sup>1)</sup> Лепорский И. К. — О работе кружка по изучению природы Тульского края. «Тульский Край» 1926 г., № 2, стр. 47—49.



цвета, сильно каолинизированная. Многие глины обладают хорошими лепными свойствами и весьма пригодны для школьных работ. Из других пород нужно отметить совершенно белый кварцевый песок, удовлетворяющий требованиям стекольного производства, плотные известняки, идущие на строительные работы. Найдены кусочки прозрачного гипса, кварца, кремень и гранит.

Весь систематизированный и определенный материал был размещен по витринам.

Далее кружком были проведены две экскурсии по обследованию каменно-угольных копей в Щекине и Обидиме. Здесь найдены на образцах угля отпечатки папоротника *Neuropteris*<sup>1)</sup> и др. В пластах довольно часто встречаются кусочки, а иногда и значительные вкрапления серного колчедана, что понижает качество местного угля, но с другой стороны здесь благодаря пириту был в свое время построен завод по добыванию серной кислоты.

При опускании в шахты экскурсанты ознакомились с условиями труда рудокопов, выяснили вопрос о суточной годовой продукции копей и об использовании местного угля. В управлении шахт были сняты копии с чертежей буровых скважин и, таким образом, было установлено, что в копиях имеется два слоя угля: первый на глубине 31,5 метра, второй на глубине 64,7 метра. Глубже имеется еще мощный пласт угля, но так как выше его расположен слой песка-пльвуна, разработка его остановлена. Мощность пластов угля достигает местами двух метров. В Щекине были обследованы также заброшенные копи, где добывался ранее бурый железняк.

После такой предварительной ориентировочной работы кружок приступил к более научному и всестороннему изучению геологии местного края. Были приглашены специалисты по отдельным вопросам, и для исследования был собран богатый материал почвовед Ф. П. Саваренского—несколько сот образцов горных пород и окаменелостей, найденных в Тульской губ. Материалы эти по причинам частых перебросок, были разрознены и требовали определения.

Прежде всего результаты обследований геологических разрезов были подвергнуты научной обработке. По составленным схемам наиболее типичных обнажений (см. схему на 31 стр.) была установлена параллелизация геологических отложений в окрестностях г. Тулы. Из сопоставления отдельных разрезов выяснилось, что слои, слагающие территорию города, чрезвычайно изменчивы. Принадлежа к одной группе стигмариевых слоев, они на небольшом расстоянии резко изменяют свой характер; пласты известняков выклиниваются и замещаются глиной или песками.

Причинами такой изменчивости являются длительные процессы денудации, а отчасти и возможные колебания морского дна, о чем можно судить по разнообразной толще слоев песка и чередованию слоев известняка, глин и песков, отлагающихся на разной глубине моря. Во-вторых, было установлено, что средние горизонты продуктового яруса—стриатовые слои с *Productus Striatus* Fisch. выходят в северной и северо-западных окраинах города—Банинских и Ивановской каменоломнях; нижние стигмариевые слои с *Stigmara ficoides* продуктового яруса выходят в разных местах города и наиболее ярко выражены в Георгиевском карьере; и, наконец, еще более древние слои, принадлежащие уже к угленосному ярусу, с *Lepidodendron* и углистыми вкраплениями выходят в с.-в. части города, в Феодосьевском карьере „Белая-Донья“.

После этой работы кружок приступил к разбору и определению горных пород и окаменелостей, собранных в Тульской губ. Саваренским. При исследо-

<sup>1)</sup> В литературе нет указаний на присутствие в отложениях Подмосквовного бассейна *Neuropteris*.  
Ред.



вании этого материала обнаружилось, что Тульская губерния, несмотря на свой однообразный геологический характер, обладает богатейшим ассортиментом ярко окрашенных и иногда очень редких горных пород, что подрывает в корне неверные ссылки некоторых педагогов на отсутствие материала для исследования, когда бывает необходимо организовывать педагогическую работу на локальном природном материале. Вот какие породы Тульской губ. были определены и систематизированы членами кружка:

### А. Простые горные породы.

1. Известняки: серый, белый, мелоподобный, желтый, доломитизированный и травертино.
2. Туф известковый.
3. Доломит.
4. Мергель.
5. Кремни: черный, белый, темнокрасный.
6. Роговик.
7. Железные руды: бурый железняк, оолитовый железняк, туф железистый.
8. Торфы: сфагновый, гипновый и темноголубой—вивианитовый.
9. Угли: бурый, каменный (курной, смоляной и богхед) и уголь с пиритом.

### В. Сложные горные породы.

10. Граниты: красный, серый, раппакиви.
11. Диорит.

### С. Обломочные породы.

#### а. Нецементированные.

12. Пески: белый, кварцевый, желтый, красный, смоляной, глауконитовый, супески.
13. Гравий: белый, черный.
14. Галька.
15. Валун.

#### в. Цементированные.

16. Песчаники: красный, серый, железистый.
17. Кварцит: серый, черный.
18. Конгломераты: известковый, глауконитовый, железистый, глинистый.
19. Брекчия—известковая.

#### с. Глинистые породы.

20. Каолин.
21. Глины: синика, серая, белая, зеленая, голубая, малиновая, розовая, черная, бурая, желтая, мраморная, моренная темнорая.
22. Глинистые сланцы и сланцеватые глины.

### Минералы.

1. Кварц. 2. Кальцит. 3. Гипс. 4. Серный колчедан.

К сожалению, на многих образцах были утеряны этикетки, и поэтому не удалось восстановить их местонахождение. Не менее богатый материал представляла из себя разрозненная коллекция окаменелостей, собранных в Тульском крае. Из них членам кружка удалось определить следующие формы. По Девону—южной части губернии: *Spirifer Verneuilii* Murch., *Spirifer Anossofi* Veru., *Spirifer Archiaci* Veru (часто) *Productella Panderi* Auerb., *Rhynchonella Panderi* Sem., *Orthis parva* Pand. и др. По Карбону для нижнего отдела *Productus giganteus*, *Spirifer striatus* Sow.—из плеченогих; *Lithostrotion basaltiforme* Phill., *Lonsdaleia flori-*



formis Lonsd., *Chaetetes radians* (часто), Fisch., *Syringopora ramulosa*, Gf.—из кораллов; *Allorisma regularis* King.—из пластинчато жаберных; *Nautilus cyclostomus* Pill—из головоногих моллюсков, криноидеи и др. Из растений—*Neuropteris flexuosa* Sternb (?) *Stigmaria ficoides* Brongt. Для среднего отдела каменноугольной системы (северная часть губернии)—*Spirifer mosquensis* Fich и *Productus latissimus* Sow. В юрских отложениях (б Веневский уезд) найдены белемниты и аммониты. Из дилuviальных отложений были определены кости, зубы и бивни мамонта *Elephas primigenius*, коренные зубы и кости волосатого носорога *Rhinoceras tichorhinus* Pal., каменный молоток доисторического человека (найден в б. Крапивенском у.).

После разбора и приведения в порядок этого сырого материала кружок приступил к систематическому изучению геологического строения Тульской губернии. Эта часть работы протекала в форме докладов на соответствующие циклу темы. Руководителем кружка (автор статьи) был прочитан доклад о геологическом строении Тульской губернии с демонстрацией карты и профиля по линии Московско-Курской ж. д. В докладе были отмечены границы распространения средне-и нижнекаменноугольных отложений, выходы малевско-мураевского яруса и девонских отложений на юге губернии, а также границы древнего ледника и область залегания угленосных слоев с обозначением мест их разработки. Также были указаны выходы юрских пород на севере, востоке и юге губернии и местонахождение почти совершенно размытых меловых песков и зеленых песчаников на водоразделах р. р. Упы и Осетра.

Второй доклад был прочитан Т. Л. Шаталовым об анализе тульских углей и способах их использования в химической промышленности и для топлива в виде распыленной массы. Третий доклад В. В. Долино-Иванского касался вопроса гидрологии Тульского края в связи с вопросом о водоснабжении населения.

Во время летних каникул большинство членов кружка участвовало в экскурсии на Кавказ по Военно-Грузинской дороге, где экскурсанты могли наблюдать по долинам Терека и Арагвы выходы почти всех геологических систем, начиная от третики Владикавказа и до архейских гранитов Дарьяла, чем значительно пополнили свою эрудицию.

Цикл геологии, проработанный таким образом в кружке натуралистов, натолкнул многих педагогов на углубленную школьную исследовательскую работу.

С 1925 года в Туле было организовано общество по изучению Тульского края. Кружок натуралистов целиком вошел в секцию изучения производительных сил местного края этого общества. Часть материалов, собраных кружком (дуплеты пород и окаменелостей), была передана в организованный музей краеведения, где был открыт отдел геологии края. С этих пор ведется эпизодически научная работа общества. Приглашенный в Тулу геолог проф. А. П. Иванов провел здесь несколько экскурсий с членами секции. Кроме того, проф. Ивановым было дано заключение по поводу спорной находки в заброшенном карьере при заводе № 10. Здесь были обнаружены странные образования среди толщи каменноугольного песка, весьма напоминавшие кости какого-то из вымерших чудовищ. Проф. Иванов установил, что эти образования суть «ключевые песчаники», недавно открытые им под Москвой. Ученым секретарем общества Н. Х. Дампель была написана весьма обстоятельная статья в сборнике «По Тульскому Краю»<sup>1)</sup>. В этой статье автор дает почерпывающий по содержанию очерк геологического строения Тульской губ. и ее полезных ископаемых. В статье использованы многие работы тульских геологов, При-

<sup>1)</sup> Дампель Н. Х.—Геологическое, прошлое Тул. края и его полезные ископаемые «По Тул. Краю», Т. 1925 г.



горовского, Козьменко, Саваренского, Тюремнова и др. Отдельными членами секции ведутся дальнейшие геологические исследования. Так, Е. Ф. Введенской в последнее время проводится обследование юрских обнажений по берегам р. Осетра возле г. Венева.

Летом 1926 г. Геологическим Комитетом была командирована геолого-разведочная партия в г. Тулу. Ее руководителем Н. А. Преображенским описана в журнале «Тульский Край»<sup>1)</sup> классификация геологических отложений продуктового, угленосного и малевско-мураевинского ярусов, имеющих выходы как на территории города, так и в его окрестностях.

Таким образом, общими трудами ученых, при активном содействии тульских краеведов, все более и более выясняется сложный характер стратиграфии нижне-каменноугольных отложений южного крыла Подмосковного бассейна.

## Археологическая работа краеведа в осенне-зимний период.

*М. А. Дружинин.*

Систематическое изучение Тульского края в археологическом отношении все еще находится в первоначальной стадии. До революции археологические работы местных деятелей носили случайный характер, а исследования, производившиеся приезжими учеными, как проф. В. А. Городцов и др., стояли в связи с вопросами более широкого порядка и не преследовали целей изучения или учета специально местных древностей. После образования о-ва по изучению Тульского края его археологическая секция поставила одной из первых своих задач собирание сведений о памятниках древности, находящихся в пределах края, и составление археологической карты губернии. Эта работа, которая начата и ведется уже несколько лет, может быть успешно закончена только при содействии тех десятков и сотен местных краеведов, которые разбросаны по всем уголкам нашего края. Их коллективное содействие может придать делу учета памятников такую полноту, которая недостижима для отдельных работников.

Работы для краеведа в этом направлении много. Находящиеся на местах памятники древности, даже обще-известные, описанные, нуждаются в постоянном наблюдении; случайные находки в почве старинных предметов, кладов, костей и пр. требуют своевременной регистрации. Многие городища, курганы, места поселений вовсе не известны науке. Восполнить пробелы наших сведений легко может краевед, постоянно соприкасающийся с населением и природой своего района. Но в обычном представлении только лето считается временем, благоприятным для археологических экскурсий. А между тем некоторые наблюдения можно лучше и легче выполнить в осенний период.

Осенью удобнее отыскивать и наблюдать такие памятники древности, как курганы, городища, валы и пр., которые летом, скрытые растительным покровом или зерновыми хлебами, менее доступны для посещения или почти незаметны для глаза. Поэтому следует пользоваться каждым ясным осенним днем для рекогносцировочных экскурсий в окрестности для осмотра памятников древности; следует отметить все изменения, происшедшие в их районе в течение весны

<sup>1)</sup> Преображенский Н. А.—К вопросу о геологич. наблюдениях в окрестностях г. Тулы.—«Тульский Край», 1926 г., № 3.



и лета: обвалы, размывы, разрушения и др. Общая сводка подобных сведений, составленная из сообщений отдельных краеведов, должна дать полную картину состояния памятников губернии, что крайне важно для выработки плана обследований, для выбора маршрута экспедиций, а также для принятия мер охраны старины. Подобная сводка и вообще постоянное наблюдение местных любителей археологии за состоянием окрестных памятников весьма облегчат дальнейшую работу по изучению края и помогут избежать повторения грустных случаев, подобных имевшему место в 1920 году, когда проф. В. А. Городцов прибыл для производства раскопок близ д. Мелтиновой и нашел, что древнее городище, где предположены были раскопки, давно уже обвалилось в р. Оку, подмытое ее водами.

И силы природы и людское невежество быстро губят остатки старины: ежегодно обвалы, размывы, оползни крадут у науки вещественные остатки прошлого; курганы распахиваются, городища и места древних стоянок застраиваются, архитектурные сооружения переделываются, искажаются, разбираются на кирпич... Только зоркий глаз краеведа, его карандаш, его фотографический аппарат способны сохранить для науки то, чего она могла бы лишиться.

Для производства зарисовок, снятия планов, фотографирования—второй важнейшей работы местных любителей—осень является опять-таки благоприятным временем: ни буйная поросль кустов, ни деревья уже не могут скрыть особенностей ландшафта и не заслоняют зданий. Фотография может нести свою службу до самой глубокой осени, когда косые лучи солнца могут выразительно подчеркнуть незаметные ранее архитектурные детали.

Насколько важна в наших условиях работа по зарисовке древних сооружений, по снятию их планов (хотя бы самых приблизительных), составлению обмеров и чертежей, можно судить из того, что из сотен курганов и городищ губернии засняты и зарисованы всего два-три десятка; большинство старинных зданий не имеют ни обмеров, ни снимков, а время и властная рука хозяина-человека быстро и беспощадно разрушают сооружения, созданные сотни и тысячи лет тому назад. Даже в самой Туле за последние два года разрушены 4 крупных здания 18-го века (Старые ряды, дом № 3 в Оружейном переулке, колокольни церкви Троицкой, Сретенской). А достаточно ли полно зафиксирована их архитектура обмерами, рисунками и снимками? Смогут ли потомки оценить по ним силу художественного таланта нашего замечательного оружейника Сокольникова, полтора столетия тому назад украсившего Тулу своими творениями и воплощавшего в Сретенской колокольне архитектурные формы эпохи Возрождения? Армия художников, любителей-фотографов, архитекторов, техников и т. д. должна по-разному увековечить уходящую красоту, мысль, когда-то воплощенную в камне...

Наконец, третья, весьма важная работа краеведа, которую необходимо обязательно выполнить в конце сезона—осенью или зимой, есть подведение итога всем т. наз. „случайным находкам“. Ежегодно в разных местах губернии счастливицы находят клады или отдельные монеты, различные предметы древнего вооружения и быта; иногда попадаются каменные орудия первобытного человека, костяные поделки; кое-где внешние воды или сильные летние ливни, размывая почву, обнажают огромные кости давно вымерших животных... Подобные находки в большинстве случаев вызывают на некоторое время естественное удивление и любопытство окрестного населения, а затем затериваются и забываются. В лучшем случае они попадают в местные школы или хранятся у отдельных любителей в безызвестности и, следовательно, бесполезными для науки.

Между тем *каждая* находка древностей, даже мелкая, незначительная на первый взгляд, может оказаться очень ценной для археолога, если не сама



по себе, то по обстоятельствам нахождения в почве и в связи с другими находками. Вообще надо помнить, что нет находок древностей, не ценных для науки. Отдельные случайные находки, своевременно зарегистрированные и нанесенные на карту, являются для исследователя той путеводной нитью, которая помогает разобраться в запутанных вопросах колонизации нашего края древним населением, могут осветить неясные стороны стародавнего быта и человеческих отношений или поставить перед наукой новые вопросы. История археологии знает много случаев, когда сообщение краеведа-любителя о случайной находке каменного орудия или иного предмета древности помогало открытию первобытной стоянки, которая в дальнейшем приобретала мировую известность.

Поэтому каждый краевед, преданный науке, обязан в конце осени или в начале зимы подвести итог всем находкам, сделанным в его районе, своевременно расспросив о них, по возможности лично их осмотреть, описать, если можно—зарисовать, а самое лучшее—приобрести или доставить в музей; далее—выяснить условия нахождения предмета: в каком пункте (точно), при каких обстоятельствах, кем сделана находка, не было ли при этом других вещей (разрушившихся или утраченных) и т. д.. Собранные сведения, по возможности с чертежами, рисунками и пр., следует зимою переслать в правление об-ва по изучению Тульского края, где они будут подвергаться дальнейшей научной обработке.

Этими путями каждый краевед, интересующийся прошлым родного края, сможет внести свою долю участия в дело его изучения.

## Очерки по локализации программ Гуса для 3-го года обучения сельских школ в условиях Тульского округа \*)

(Материал для учителя).

*Т. Н. Нечаев.*

### О черк шестой.

К теме: „Деревня и город: обмен“.

1. Экскурсия на местный базар.
  2. Пути сообщения нашего края.
  3. Важнейшие местные рынки нашего края.
  4. Порядок проработки темы в школе.
- Срок проработки—9 дней.

#### 1. Экскурсия на местный базар.

Проработку этой темы лучше всего начать с экскурсии на местный базар. Смысл этой экскурсии заключается в усвоении детьми связей, из которых складывается понятие рынка.

Первое наблюдение, которое могут провести дети на своем местном базаре, сводится к тому, что различные виды товаров имеют различные радиусы своего притяжения на базар. Конечно, в отдельных случаях здесь возможны отклонения, но в преобладающем большинстве это будет именно так. Например,

\*) Продолжение, см. „Тульский Край“, 1927 г., № 4 (7); 1928 г., №№ 1-2 (8-9), 3-4 (10-11), 5 (12); 1929 г., № 1 (13).



свежее молоко, которое приносится на рынок на руках, огородные овощи, яйца, — тоже в условиях приноса их на руках, — за очень редкими исключениями, никогда не появляются на базаре из мест, очень от него отдаленных. Точно так же сено, солома, картофель и др. имеют свои особые сферы размещения относительно рынка их сбыта.

Это понятно. Скоропортящиеся продукты, если в распоряжении их продавца нет специальных транспортных приспособлений для их перевозки, не выдерживают далекого пути: портятся и теряют в своей цене. На базаре, в свежем виде, они могут появляться только из мест, расположенных вблизи базара.

Громоздкие и при том дешевые товары также не могут привозиться на базар издалека: их провоз не оправдывает их стоимости. Наоборот, товары ценные, не громоздкие, удобные в перевозке, могут быть привозимы на базар сравнительно из отдаленных мест.

Следующее наблюдение, которое дети могут провести на базаре, это — установление связи производства тех или иных товаров с природными условиями. Например, такие товары, как лес или луговое сено, могут быть привезены только из мест, где есть леса или луга.

Наконец, последнее, это — то, что рынок имеет свои естественные границы, которые при известных условиях могут быть раздвинуты железной дорогой.

Все эти наблюдения являются чрезвычайно важными для понимания обмена, взятого в каком-либо большом его целом, в данном случае — в объеме округа. Чтобы не быть голословным, приведу пример.

В прошлом учебном году одна из тульских школ проделала следующую работу. Звенья, на которые разбились ребята, разделили между собой улицы, ведущие на тульский базар на Хлебной площади, для наблюдений, которые заключались в опросе и записи показаний лиц, несших или везших какие-либо товары на базар. Фиксировалось следующее: подвода, на руках, какой товар, откуда. В результате у школьников получилась довольно любопытная сводная таблица:

№№	Под- вода	На руках	Какой товар	О т к у д а
1	+	—	Капуста	Присады
2	+	—	Картофель	Лутовиново
3	+	—	Сено	Еловая
4	+	—	Яблоки	Клевеское
5	—	+	Варежки	Лутовиново
6	—	+	Молоко	Малевка
7	+	—	Сено	Осиновая гора
8	+	—	Мука	Нижняя Китаевка
9	+	—	Уголь	Шатрово
10	+	—	Куры	Рыково
11	+	—	Сено	Кострово
12	—	+	Варежки	Дубровка
13	+	—	Дрова	Ясная Поляна
14	—	+	Молоко	Лутовиново
15	+	—	Яблоки	Крюково
16	+	—	Яблоки	Лутовиново
17	+	—	Яблоки	Скуратово
18	+	—	Яблоки	Пирогово
19	+	—	Яблоки	Костомарово
20	—	+	Молоко	Топтыково
21	—	+	Молоко	Рвы



Дальше ребята взяли подробную карту Тульской губ.; отыскиали на ней все упоминаемые в таблице деревни, справились, на сколько километров каждая из них отстоит от Тулы и в какой местности расположена. Затем, руководясь соображениями о наиболее отдаленных точках тяготения того или иного продукта, они на листе бумаги нарисовали соответственно пропорциональными радиусами несколько концентрических кругов, внутри которых написали наименования их продуктов. Получились круги: молочно-огородный, сено-лесной, садовый и полеводческий. В результате некоторых обобщений, а также и в связи с учетом природных условий названных в таблице деревень и что не весь рынок в Туле учтен, эти четыре круга были сведены к двум: круг скоропортящихся, а также и громоздких товаров и круг товаров, занимающих меньшее место при перевозке, но ценных.

Таким образом, дети увидели, что крестьянское хозяйство связано с городом через пространство, которое, будучи взято, как географо-экономическая категория, в конечном счете определяет собой уклон этого хозяйства. Иными словами, крестьянское хозяйство не есть нечто отвлеченное, раз навсегда данное, как это свойственно представлять себе не только ребятам школьного возраста, но и многим взрослым людям, живущим как в городе, так и в деревне, а живой организм, чутко, хотя и стихийно, отзывающийся на всю совокупность условий, его окружающих.

Затем детям стали ясны естественные границы тульского базара, а также отчетливо осознана роль для Тулы железной дороги. Впрочем, предложим высказаться самим авторам этой работы <sup>1)</sup>.

„Молоко,—пишут они в результате проработки темы „Базар“,—приносят на руках из близких к Туле деревень, не дальше 10 километров. Сено привозят также из близких деревень, не дальше 12-18 километров. Деревни, из которых привозят сено, большей частью расположены по Упе, где имеются заливные луга. Дрова и уголь везут из лесных местностей. Капуста привозится из Присад. Там по берегам Упы каждую весну после разлива реки остается много плодородного ила. Крестьяне используют его для огородов. Присады находятся от Тулы в 12 километрах. Яблоки везут в Тулу из наиболее далеких деревень, отстоящих от Тулы на 35 и даже 60 километров. Яблоки занимают меньшее место, чем сено или солома, и являются очень ценным продуктом. Издалека крестьянину выгоднее везти яблоки, нежели другие более громоздкие продукты. Продукты, которые скоро портятся или занимают много места при перевозке, удобнее перевозить на близкое расстояние.

Мы взяли чистый лист бумаги; нарисовали по середине фигуру, напоминающую план Тулы, и подписали под ней: „Тула“. Затем, из центра этой фигуры радиусом в 9 сантиметров начертили один круг, следом за ним радиусом в 30 сантиметров начертили другой круг. В каждом сантиметре мы считали по 2 километра. В первом круге мы записали названия тех продуктов, которые привозятся на базар не дальше как за 18 километров; во втором круге записали продукты более отдаленных деревень. У нас получилось вокруг Тулы два круга: круг скоропортящихся, а также и громоздких, хотя и недорогих, товаров и круг товаров, занимающих меньшее место при перевозке, но дорогих.

Мы сделали вывод, что ближе к городу выгоднее всего заниматься огородничеством и молочным хозяйством; в местах же, отдаленных от города, выгодным товаром могут быть продукты фруктового садоводства.

<sup>1)</sup> Нижеприводимый отрывок взят из черновых записей детей. Редакция отрывка принадлежит мне.—Т. Н.



Тульский базар притягивает к себе крестьянские товары с большой площади, которую можно представить себе в виде круга с радиусом в 60 километров. Дальше этого расстояния перевозка на лошадях становится невыгодной для всяких товаров. Поэтому товары, которых нет в нашем базарном круге или которых в нем нехватает для Тулы, привозятся в Тулу по железной дороге“.

Приведенная детская работа с точки зрения научной критики нуждается в большой доработке. Но основные связи тульского базара на Хлебной площади в ней, несомненно, схвачены. Дети почувствовали силу расстояния, а вместе с тем и то подчиненное положение природы, которое определяется для людей техникой, в данном случае — техникой сообщения. Для них точно так же ясно стало значение железной дороги для тульского местного рынка, и вместе с тем наметился естественный переход к изучению путей сообщения Тульского края с тем, чтобы, в конце концов, прийти к охвату всех „торговых кругов“, расположенных на территории Тульской губ., как системы связанных между собой, и одновременно с Москвой, местных тульских рынков.

Возможно, что в условиях деревенской школы детям не удастся построить точно такую таблицу, как это сделали тульские школьники. Однако и при этом условии деревенской школе экскурсия на базар даст очень многое. Деревенский базар даст сильнее почувствовать значение железных дорог и крупных городских рынков для деревни.

Тула, помимо того, что имеет большой потребительский рынок, является крупным транзитным пунктом. Но это можно показать детям только во время экскурсии на товарные станции тульских железных дорог. На тульском базаре значение Тулы, как транзитного пункта, затирается. В деревне, наоборот, сильно выпячивается транзитный характер базара. Здесь дети наблюдают лобазы, массовые ссыпки... Естественен вопрос: „Откуда такая уйма берется, и куда это все девается?“ А уж отсюда, как и в примере с тульскими школьниками, — прямой переход к изучению района базара, а также и дорог — и, следовательно, всего обмена Тульского края.

## 2. Пути сообщения нашего края.

Экскурсия на базар — только исходный момент. Она дает детям основные понятия о рынке и ставит перед ними вопросы для дальнейшей работы. Следующая тема: „Пути сообщения нашего края“.

Эта тема считается одной из трудных в школьной практике. Главная ее трудность, по отзывам учителей, заключается в ее сухости и отвлеченности. „Трудно, — говорят учителя, — детей заинтересовать ею“.

В виду такого характера темы, постараемся включить в ее изложение возможно больше методики, тем более, что здесь, как и в случае с экскурсией на базар, мы располагаем небольшим опытом.

Года два назад мне пришлось прорабатывать тему „Пути сообщения нашего края“ в одной из школ первой ступени города Тулы. После экскурсии на товарную станцию Московско-Курской железной дороги и соответствующей ее проработки мы решили расширить наши занятия по изучению путей сообщения нашего края.

Прежде всего мы разобрались по обозначениям на карте Тульской губ., какими видами путей сообщения располагает наша губерния. Оказалось, что здесь имеются и железные дороги, и шоссейные, и проселки, и обыкновенные нешоссированные большаки.

Затем мы сравнили все эти виды путей сообщения между собой.



И, наконец, проследили направления, а также по масштабу измерили протяжение на территории губернии важнейших ее путей сообщения.

Самым трудным моментом, но затем и самым интересным для детей оказался момент сравнения видов путей сообщения между собой. Я предложил детям задачу: кто из них сумеет рассказать как следует, нарисовать или сфотографировать каждый из найденных нами на карте видов путей сообщения так, чтобы по одному рисунку каждый сразу догадался, что это: большая или железная дорога и т. д. Дети сначала не могли найти основание для сравнения, путались в образах, одновременно проводя сравнение по несоизмеримым признакам. В конце концов, мы условились, что общим основанием для сравнения видов путей сообщения может быть только труд человека, затраченный на создание каждого из них, и те удобства, которые человек благодаря труду получает от них. Дети очень оживились, когда было установлено единое основание для сравнения и сразу же дали блестящие картины всех видов путей сообщения нашего края.

Железную дорогу они решили изобразить так: широкая река,—напр., Ока или Упа,—через реку перекинут большой железнодорожный мост. К мосту с одной стороны стремится пассажирский поезд, с противоположной, ему навстречу, идет товарный. Дети объяснили, что в этой картине дается, с одной стороны, труд человека: большая насыпь перед рекой, мост, с другой—победа человека над природой и достигнутые им в связи с этим удобства: человек по мосту через реку,—очень серьезное препятствие для передвижения,—сразу пустил два поезда: пассажирский и товарный.

Шоссе было предложено зарисовать во время ремонта. Виднеются кучки щебня, разбиваемого каменщиками; по бокам рабочие счищают с дороги лишнюю землю. Сама дорога вьется вдаль длинной белой лентой. Видны обозы, которые, повидимому, тянутся в город. С противоположной стороны—из города—несется автомобиль. Здесь все: и труд человека, и возможность использования шоссе для самых разнообразных экипажей—от телеги до рессорных, на резиновых шинах, автомобилей включительно.

Над проселком человек почти не трудился. Поэтому и удобств от него для передвижения тоже почти нет никаких. Особенно плохо на нем в грязную погоду. Дети и решили изобразить проселок в виде заброшенной полевой дороги, ведущей через лощину в деревню. Грязь. В лощине застрял крестьянский воз. Крестьянин идет за помощью в деревню.

Картина большака, предложенная детьми, в особенности меня поразила. Было предложено следующее. Широкая, поросшая травой дорога. Переезд через небольшой ручеек. У ручья—верстовой столб. Через ручей перекинут мосток. Но люди едут мимо моста,—через ручей вброд.

Немного после мне пришлось ехать по Епифанскому шоссе километров за 60 от Тулы. И, действительно, по пути не редки были картины: через ручей перекинут мост, а люди едут не по мосту, а вброд. Как тонко иногда могут подметить дети! В свою картину большака они сумели вложить и то, что люди над большаком хотя и трудятся, но не очень,—и то, что большак, в связи с этим, дает людям больше номинальных, чем действительных удобств.

Следующий момент—установление по карте, куда какие виды путей сообщения Тульского края ведут. Здесь пришлось прибегнуть к карте СССР. Оказалось, что из Тулы, благодаря благоприятному расположению железных дорог, можно проехать, куда угодно. Но, в особенности, хорошо Тула связана с Москвой, Орлом, Калугой и Рязанью. Здесь всюду беспересадочное сообщение. Внутри губернии, а теперь округа, железные дороги покрывают всю территорию как бы гигантской рыболовной сетью.



На территории Тульского округа нет мест, очень отдаленных от железных дорог.

Через территорию Тульского округа тянутся следующие железные дороги: Московско-Курская. Пересекает округ с севера на юг. Важнейшие станции на территории округа: Лаптево, Тула, Паточная (Плавск), Скуратово, Горбачево и Чернь.

Сызрано-Вяземская ж. д. Пересекает округ с северо-запада на юго-восток. Важнейшие станции на территории округа: Алексин, Тула, Узловая, Клекотки, Кремлево, Павелец и Скопин. От станции Узловая эта дорога имеет ответвление на Елец, через Ефремов.

Данково-Смоленская ж. д. Пересекает округ с запада на восток. Важнейшие станции на территории округа: Белев, Арсеньево, Горбачево, Волово, Птань, Курьино.

Рязано-Уральская ж. д. Идет с Каширы на Венев и Узловую. Кроме того, другой своей ветвью через Серебряные Пруды, Кремлево и Милославское захватывает северо-восточный угол и восточную часть округа.

Тула-Лихвинская ж. д. Узко-колейная. Соединяет Тулу с г. Лихвином, Калужского округа. Через территорию Тульского округа идет на протяжении 69,3 км. Важнейшие станции здесь: Тула, Дубна.

Всего по территории Тульского округа, без вновь присоединенной территории, проходит 851 км. железных дорог, что составляет в среднем 4,6 км. ж. д. на 100 кв. км. площади.

Такая обеспеченность железными дорогами может считаться по нашим условиям очень высокой, особенно, если принять во внимание, что есть места в европейской части СССР, располагающие всего 0,5—0,7 км. жел. дор. на 100 кв. км. площади, напр., области Вятско-Ветлужская, Уральская, Нижне-Волжская.

Кроме железных дорог, Тульский округ располагает еще большой сетью гужевых дорог, которые, как лучи, расходятся из центра округа—Тулы—к окраинам и за пределы округа, соединяя Тулу с ее быв. уездными городами, а через них и с городами соседних с Тульским округов.

Один км. шоссе приходится у нас на 700 кв. километров площади.

Гужевые дороги наши находятся в неудовлетворительном состоянии. Картины, спроектированные детьми и раньше описанные нами, в приложении к нашим гужевым дорогам могут быть использованы не только как общий художественный образ, но и как материал к характеристике их состояния.

Бездорожье нашей деревни является крупнейшим препятствием на пути нашего экономического развития. Из-за бездорожья даже и те сравнительно небольшие расстояния, которые отделяют наши наиболее отдаленные деревни от железной дороги, представляют серьезные затруднения для сообщений. В дождливые же времена года, а также и в полую воду многие из наших деревень на целые недели бывают отрезаны от всего внешнего мира.

Слабость местного гужевого транспорта в значительной степени задерживает развитие товарности хозяйства нашей деревни. Вместе с тем, до некоторой степени, она парализует и значение для деревни сравнительно густой железно-дорожной сети нашей губернии. Без хорошо оборудованной сети гужевых дорог питание грузами железных дорог так же невозможно, как питание водою больших рек без притоков и ручьев.

Кроме того, по состоянию наших гужевых дорог, мы не можем в полной мере использовать для целей местного транспорта автомобиль, что в значительной степени способствовало бы ускорению, а также и удешевлению передвижения грузов внутри округа.



Картины, спроектированные детьми, очень помогли им усвоить изложенные характеристики путей сообщения нашего края.

Кроме того, мы использовали некоторые показания, относящиеся к характеристике различных видов транспорта, изложенные у Аржанова в его книге „Практические занятия по экономической географии“<sup>1)</sup>, в особенности, следующие:

а) Если груз, передвигаемый лошадью при плохом шоссе, напр., 300 кг. принять за единицу, то лошадь в состоянии везти:

по среднего качества шоссе	2,3 единицы, т.-е.	690 кг.
по очень хорошему шоссе	3,8 „ „	1140 кг.,
при тяге по рельсам	15,0 „ „	4500 кг.,

б) Построенный в конце 1923 г. на заводе „Большевик“ трактор при испытании дал следующие результаты:

	Скорость (км. в час).	Груз в кг.
Грунтовая дорога . . . . .	3,7	13.104
Шоссе . . . . .	5,3	24.570

Если принять во внимание, что ежегодно внутри Тульского округа по его грунтовым дорогам передвигаются миллионы тонн грузов и что эти дороги в подавляющем их большинстве не благоустроены, то какая же масса окажется здесь недогрузок в отношении использования тяговой силы лошадей! Сколько через это крестьяне делают лишних поездок, сколько они терпят убытка от поломки при этом своих экипажей и т. д., и т. п.—Надо полагать, что здесь самые приблизительные цифры, если бы их удалось нам установить, смутили бы самое смелое воображение.

В самом деле, если бы мы располагали в достаточной мере средним шоссе, то каждый крестьянин мог бы обойтись для перевозки своих товаров на рынок количеством поездок в 2—3 раза меньше, чем это требуется для него теперь, напр., вместо 46 поездок—20-ю. По всему округу это уже составило бы такую экономию, которая целиком оправдала бы заботы населения об улучшении своих гужевых дорог.

Приведенные примеры окончательно оформили в сознании детей характеристику путей сообщения нашего края. Дети поняли, что из себя представляют в действительности те многочисленные, пересекающие в различных направлениях наш округ линии дорог, которые на карте представляются в виде различных, условно нанесенных кривых.

Не менее ясно дети почувствовали и ту внутреннюю противоречивость, которая кроется в заметной диспропорции соотношений между обеспеченностью нашего округа железными дорогами и состоянием его гужевых дорог.

Наш округ хорошо обеспечен железными дорогами потому, что через него идут пути к важнейшим источникам сырья для Москвы, находящимся на южных окраинах СССР, а также и пути, ведущие из крупных хлебных центров СССР к его западным пунктам отправки хлеба за границу.

Хозяйство нашего округа значительно подвинется вперед, когда у нас, в дополнение к имеющимся железным дорогам, будет иметься еще и достаточная, хорошо оборудованная сеть гужевых дорог.

Забота об улучшении наших гужевых дорог в современных условиях неразрывно связана с заботой вообще о подеме в деревне и, в частности,

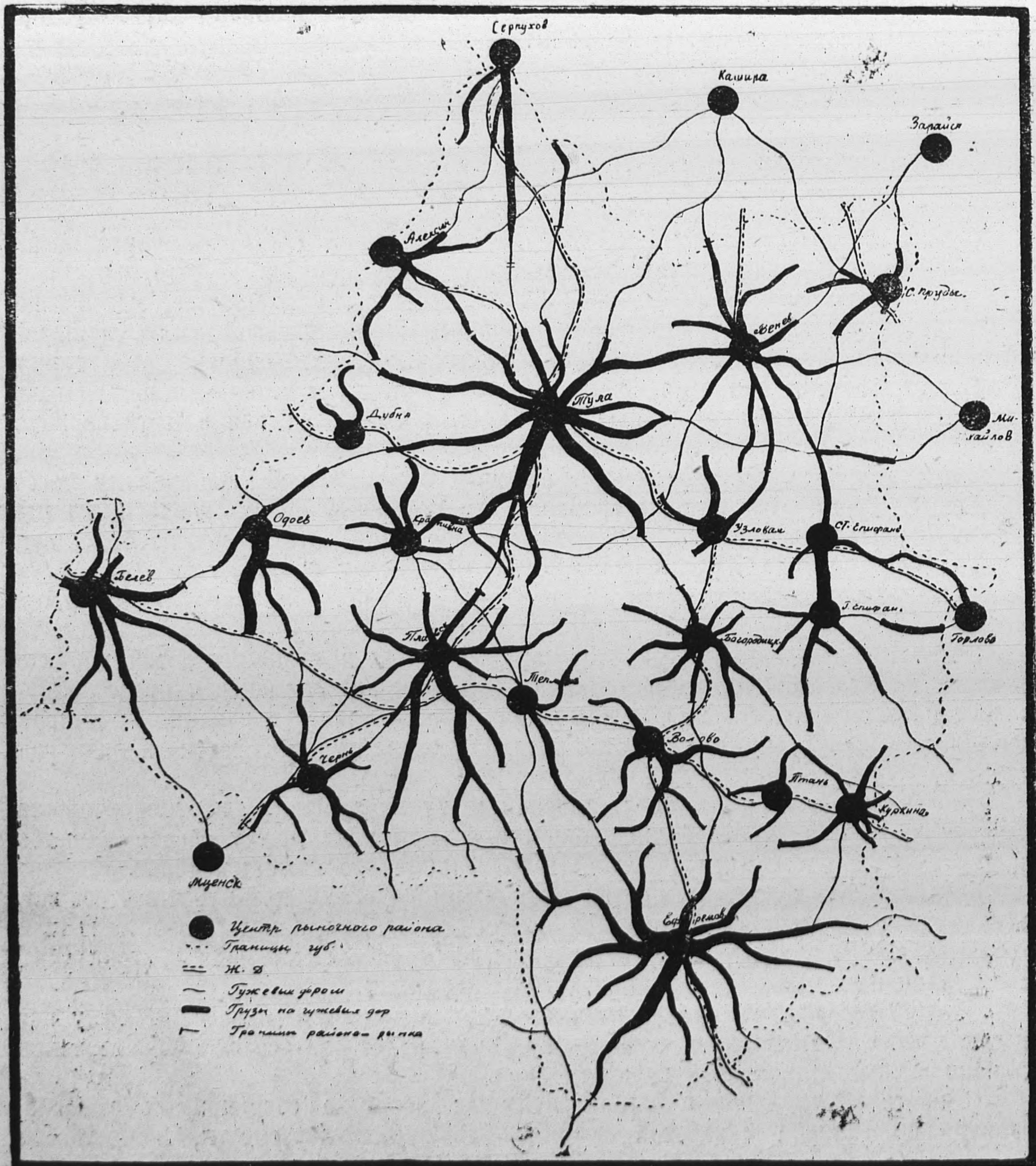
<sup>1)</sup> ГИЗ, 1924 г., стр. 21—23.



о переустройстве ее на новых началах. С укрупнением крестьянского хозяйства, что неизбежно вытекает из его коллективизации, а следовательно, и с развитием его товарности, вопрос о гужевых дорогах получит у нас такое же значение, как вопрос о под'ездных путях для крупных промышленных предприятий. Готовиться к его разрешению надо начинать теперь.

### 3. Важнейшие местные рынки нашего края.

Для изучения местного грузооборота Тульского округа в настоящее время мы располагаем прекрасным пособием в виде карты грузонапряженности дорог



Карта грузонапряженности дорог.



быв. Тульской губ., составленной тульским губстатотделом <sup>1)</sup>. По техническим условиям, здесь мы дадим ее лишь в схематическом, упрощенном виде.

Связь наших местных рынков с железными дорогами здесь ярко бросается в глаза. Станции железных дорог, — в том числе города со станциями, — являются центрами, к которым стягиваются грузы по грунтовым дорогам с более или менее значительных площадей, в зависимости от рыночных и местно-транспортных условий той или иной станции.

Исключением являются рынки чернский, одоевский, крапивенский и елифанский — сельские. Они сохраняют свое торговое значение от прежнего времени, когда главными товарными артериями у нас являлись большие дороги (большаки), главным образом, по традиции, в силу наличия в этих быв. уездных городах необходимого для торговли оборудования, а также и известных навыков в среде населения. Их торговое значение поддерживалось отчасти еще и тем, что они до самого недавнего времени являлись административными центрами б. уездов Тульской губ., носивших их наименования. Но и при всем том их тяготение к ближайшим железнодорожным станциям очень отчетливо представляется картой. Прежние города стали в положение подчиненных, второстепенных рынков относительно ближайших к ним станций железных дорог.

Второе, что бросается в глаза при рассмотрении карты, это — группировка наиболее крупных рынков в центре губернии и отчасти в юго-восточной части ее. Северные и северо-западные части губернии располагают рынками меньшей мощности, чем первые. Картина становится еще больше наглядной, если мы привлечем сюда цифры — показатели степени грузооборота рынков. Статотдел насчитывает на территории быв. губернии 17 крупных районов-рынков и 13 подрынков, которые имеют свое значение только в связи их с первыми. Для наших целей достаточно использовать данные, относящиеся к рынкам.

НАЗВАНИЕ РЫНКОВ	Площадь в кв. км.	Число хо- зяйств	Население городов и по- селков гор. типа	Товарооборот в тоннах	
				Продукции с. х.	Предм. широ- кого потреб.
1. Белевский . . . . .	1463	19391	13560	20834	2477
2. Одоевский . . . . .	1182	11531	3583	10417	1282
3. Алексинский . . . . .	863	9664	3942	10109	1850
4. Тульский . . . . .	3316	47506	161056	126776	75312
5. Богородицкий . . . . .	1013	14648	6438	20861	3496
6. Веневский . . . . .	1792	14017	5941	20636	1781
7. Серебряно-Прудский . . . . .	581	7015	—	6832	906
8. Узловской . . . . .	694	6489	4944	24053	1471
9. Станция Елифань . . . . .	1238	12629	2566	16682	1801
10. Плавский . . . . .	2336	25004	—	144285	3165
11. Воловский . . . . .	900	9542	—	24597	1664
12. Чернский . . . . .	1597	10158	3465	13826	1538
13. Птанский . . . . .	694	5340	—	12318	883
14. Дубенский . . . . .	497	4063	2074	4233	599
15. Ефремовский . . . . .	3745	42951	9993	69887	5723
16. Теплинский . . . . .	319	5064	—		
17. Куркинский . . . . .	882	12265	—	17219	992
Итого . . . . .	23112	257277	217562	543565	104940
				648505	

<sup>1)</sup> Карта служит приложением к „Экономическому очерку Тульской губ.“, составленному по заданиям центра. Очерк пока находится в рукописи. Возможность пользоваться очерком для меня была открыта, благодаря любезности научного сотрудника статотдела И. М. Ершова, которому здесь считаю необходимым выразить свою особую благодарность.



Самый крупный рынок тульский. Второе место занимает плавский, третье — ефремовский.

Значение тульского рынка определяется промышленным характером его района. В пределах площади тульского рынка сосредоточена почти вся промышленная жизнь округа. Не говоря о крупных фабриках, достаточно припомнить, что в пределах б. Тульского уезда насчитывается без малого почти все 100 проц. кустарей губернии. Продукция их производства движется в Тулу по грунтовым дорогам.

Как крупный промышленный центр, Тула одновременно является крупным потребительским рынком сельско-хозяйственных товаров.

Наконец, ближе к Туле гужевые дороги находятся в лучшем состоянии, чем в других местах округа. Все это кладет заметный отпечаток на характер тульского рынка, делает его важнейшим среди прочих местных рынков.

Значение Плавска, как рынка, определяется его удобным положением при станции железной дороги, а также близостью его к источникам хлебных запасов Тульского округа, что вполне согласуется с ярко выраженным сельско-хозяйственным его характером.

Сходные с плавскими условия сделали довольно крупным рынком сельско-хозяйственных продуктов г. Ефремов. Сравнительная относительно прочих районов бедность обеспечения железными дорогами Ефремовского района-рынка открыла для Ефремова возможность стягивать к себе грузы с большей площади, чем площадь тульского рынка.

Прочие рынки, за исключением некоторых из них, расположенных вблизи крупных заводских центров, например, Дубны (при Дубенском чугуно-плавильном заводе), Алексина (при Мышегском чугуно-литейном заводе), которые носят потребительский характер, — являются своего рода ссыпными пунктами для концентрации мелкого крестьянского подвоза и для дальнейшего направления хлеба по железным дорогам за пределы губернии, а также, отчасти, и для удовлетворения местного спроса на хлеб.

Необыкновенно выразительно представляет это нижеследующая, взятая нами из материалов губстатотдела, таблица (см. стр. 45).

В итогах приведенная таблица имеет некоторые отклонения в показателях прихода и расхода по одноименным рынкам. Отклонения эти оговорены в материалах статотдела и в силу их незначительности признаются нормальными.

Сопоставляя эту таблицу с ранее приведенными таблицами, мы видим ярко выраженную картину преобладания хлебных грузов на рынках нашего округа. При чем доля местного крестьянского подвоза и, в особенности, потребления является в нем очень значительной. Получается, что крестьянство нашего округа в массе своей одновременно и продает и покупает хлеб.

В программе Гуса в теме „Обмен“ есть, между прочим, такой вопрос: „Что продает и что покупает крестьянин на рынке?“. В наших условиях этот вопрос уместно поставить таким образом: „Хорошо ли, что наш крестьянин и продает и покупает хлеб?“

Природные, а также и рыночные условия нашего округа, развитая сеть жел. дор., связь с крупными рынками, как Тула или Москва, благоприятствуют более всего развитию животноводства. И если еще до сих пор наша деревня продолжает вести зерновое трехпольное хозяйство, то это следует рассматривать, как пережиток, с которым надо бороться.

В дальнейшем, при проработке весенних тем, мы еще встретимся с этой темой. В настоящий же момент важно поставить ее перед учащимися. Вместе с тем не лишнее будет при посредстве школьников заложить учет по двум или большему числу хозяйств, различающихся между собой по их системе: одному или нескольким зерновым и одному или нескольким животноводческим, чтобы на-



глядно показать, в условиях какого хозяйства окажется выше и урожай и общая доходность с одинаковой площади посева.

### Сравнительная таблица грузооборота ж.-д. станций с грузо-напряженностью шоссейных и грунтовых дорог Тульской губ. по хлебным грузам за 1924-25 год.

П Р И Х О Д			НАИМЕНОВАНИЕ РЫНКОВ	Р А С Х О Д			
Отгружено крестьянами	Прибыло грузов по ж. д.	Итого		Приобретено крестьянами	Потреблено гор. населен.	Отправлено грузов по ж. д.	Итого
3479	1774	5253	Алексин . . . . .	4059	792	43	4894
6981	2670	9651	Белев . . . . .	8144	1903	1537	11584
1463	540	2003	Дубна . . . . .	1706	417	—	2123
4151	256	4407	Одоев . . . . .	4843	720	1212	6775
2525	534	3059	Сер. Пруды . . . . .	2946	—	854	3800
18097	48589	66686	Тула . . . . .	16363	32343	11492	60198
16213	60523	76736	Плавск . . . . .	5934	—	61546	67480
27268	7383	34651	Ефремов . . . . .	9502	2007	23605	35114
6298	5181	11479	Волово . . . . .	2196	—	10863	13059
3524	390	3914	Птань . . . . .	1228	—	3766	4994
6098	1022	7120	Куркино . . . . .	2125	—	7917	10042
9668	2394	12062	Богородицк. . . . .	3369	1293	4094	8756
8335	1225	9560	Епифань . . . . .	2905	515	3665	7085
4283	8966	13249	Узловая . . . . .	1492	993	8856	11341
8299	1693	9992	Венев . . . . .	3827	1193	5605	10625
5386	741	6127	Чернь . . . . .	3171	696	4079	7946
132068	143881	275949	Итого по губ. . . . .	73810	42872	149134	265816

Последний вопрос школьной программы, который связан с изучением обмена, это—вопрос о роли частного капитала в обмене.

Судя по отчетам тульского губисполкома, доля частного капитала сильно снизилась в общем обороте губернии. Так, с 26 проц. в 1925-26 г. она упала до 10 проц. оборота губернии в 1927-28 г.

Тем не менее и при таких, повидимому, благополучных соотношениях в условиях нашего округа вопрос о частной торговле далеко не является праздным для школы.

Надо учитывать широкое разветвление наших местных рынков, их близость между собой, а также и близость их, всех вместе взятых, к Москве. Все это создает в нашем округе сложные, неустойчивые рыночные конъюнктуры. Крестьянин далеко не всегда везет свой товар обязательно на рынок, в пределах территории которого он, по всем данным, проживает, а часто туда, где за этот товар дадут ему хотя бы на немного дороже. Централизованное планирование рынка при таких условиях весьма затруднительно. Между тем частник всегда готов использовать в свою пользу всякую заминку в деятельности гос- и коопторговых органов. Больше всего это сказывается в хлебозаготовках.

В данном случае школа окажет большую услугу гос- и коопторговле, если будет вести наблюдения за своим рынком: какие когда наблюдаются на нем цены на массовые продукты, когда, откуда и в каком количестве наблюдается



подвоз этих продуктов, роль и приемы работы частного на местном рынке. Такого рода записи, будучи сведены в сводки, дадут ясную картину всего движения товаров в районе наблюдений школы, а следовательно, дадут возможность местным гос- и коопторговым органам более рационально строить свою работу.

#### 4. Порядок проработки темы в школе.

##### 1. Местный базар.

- 1) Какие товары, откуда и как поступают на базар.
- 2) Район нашего базара.
- 3) Связь его с другими рынками. Отношение к жел. дороге.
- 4) Сезоны наибольшего оживления нашего рынка.
- 5) Работа гос- и коопторговых органов на нашем базаре. Роль и приемы работы частного.
- 6) Что продает и что покупает крестьянин на нашем базаре; как это характеризует наше местное деревенское хозяйство.
- 7) Какие улучшения и при каких возможных условиях можно внести в местное крестьянское хозяйство на основе учета рыночных и транспортных возможностей данного места.

Пособие для учителя: Закс ред. — Экскурсии в сельской школе.

Срок проработки — 4 дня.

##### 2. Пути сообщения нашего края.

- 1) Какие пути и куда ведут на территории нашего края.
- 2) Важнейшие линии и местные узлы жел. дорог нашего края.
- 3) Гужевые дороги; их виды и взаимоотношения с местными железными дорогами. Их роль в междугородном сообщении.
- 4) Состояние гужевых дорог нашего края.
- 5) Почему нам необходимо заботиться об улучшении наших гужевых дорог.

Пособие для учителя: Аржанов — Практические занятия по экономической географии.

Срок проработки — 2 дня.

##### 3. Торговля нашего края.

- 1) Общая картина развития местного рынка нашего края. Главные рынки; подрынки.
- 2) Связь местных рынков с Москвой. Тяготение их к железным дорогам. Значение для них гужевого подвоза.
- 3) Сложность рыночной обстановки в нашем крае. Условия, благоприятствующие проникновению в торговлю частного капитала.
- 4) Необходимость наблюдений за рынком. Использование этих наблюдений для борьбы с частником.

Пособие для учителя: бланки писем добровольных корреспондентов окр-статотдела. Можно достать в любом районном отделении статистики.

Срок проработки — 3 дня.



## Костюмы Тульского округа в районе рек Непрядва и Дон \*).

(Материалы экспедиции 1927 года)

А. Н. Нечаева.

Настоящая работа дает отчетный материал экспедиции 1927 г., в результате которой были обследованы селения по долинам рек Непрядва и Дон<sup>1)</sup>.

Согласно плана экспедиции при исследовании изучались говоры населения, жилища и костюмы, что в итоге должно было дать материалы по истории заселения края и по определению состава его населения в прошлом.

Во время работ говоры населения изучал В. Н. Сидоров, жилища — Н. И. Лебедева, и исследование костюмов лежало на моей обязанности.

В конечном итоге отчетный материал нашей работы подразделился на три самостоятельные раздела, где тульский музей и о-во по изучению Тульского края имели право на материал по исследованию костюмов, в то время как материал о жилищах и говорах населения поступил в Госмузей ЦПО.

По недостатку времени намеченный план работы был сокращен, что заставляло сократить и исследовательские работы экспедиции. В виду этого в отчете ограничиваюсь описанием костюма.

Историческое прошлое его, — сравнительный анализ по эпохам, моменты заимствования, самостоятельное творчество в области производства и те экономические и бытовые предпосылки, в условиях которых определилась жизнь костюма, — все эти моменты и в плане и в процессе работы имели место. Однако, собранного по этим вопросам материала, как взятого наскоро, касаюсь очень мало, считая, что в этой области необходима дальнейшая и более глубокая работа.

При исследовании района, выделяя костюмы, как нечто самостоятельное в комплексе всех других явлений местного быта, я имела возможность наблюдать костюмы, отжившие свое время и ушедшие в прошлое, костюмы, бытующие здесь, и костюмы, новые в истории края, только-что входящие в моду, что и определило мне план учетной работы, где в первую очередь имеются в виду старинные костюмы.

Старинным, широко распространенным *костюмом женщин* долины рек Непрядва и Дон в настоящее время служит понева с ее основными элементами — рубашкой, подставой и занавеской.

В качестве верхней одежды к этому костюму в верховьях и по среднему течению реки Непрядва одевается серяк и в низовьях Непрядвы и по Дону — катанка (рис. 1 — см. 48 стр.).

**Понева** делается с прошвой; в отношении ее материала и орнамента она подразделяется на несколько групп.

Старинные поневы, теперь уже редкие здесь, делались, обычно, в три полотна и с прошвой.

Поневы позднейшего времени, главным образом праздничные, сделаны в четыре и пять полотен с прошвой. В селе Ивановке, как единичный случай,

\*) Костюмы зарисованы с натуры учащимися тульской 8-й единой школы Н. Гамалеевой (рис. 11 и 13), С. Капрановой (рис. 14--25) и Ю. Романовым (рис. 9 и 12).

1) Экспедиция Госмузея ЦПО и Тульск. Худ.-Истор. Музея. См. „Тульский Край“, 1927 г., № 4 (7), стр. 48—50.



была встречена понева, сделанная в форме юбки, т.-е. орнамент и материя ее поневные, пояс заправлен по-поневному, но без прошвы.

В отношении материала здесь различаются: понева исключительно свойской шерсти и понева, где свойская овечья шерсть комбинируется при тканье вместе с рыночной шленкой, причем материал свойский или местного производства наблюдается в поневах старинных, архаичных для местного края, и поневы с городской шленкой можно рассматривать, как явление недавнее, вошедшее в жизнь края на памяти поселенцев.



Рис. 1.

Молодая женщина в поневном костюме.  
Пожилая—в поневном костюме и катанке.

В других селах ее не помнят, и в селе Никитском был встречен мною один случай красной поневы, но как остаток и далекое наследство от «умершей мамушки».

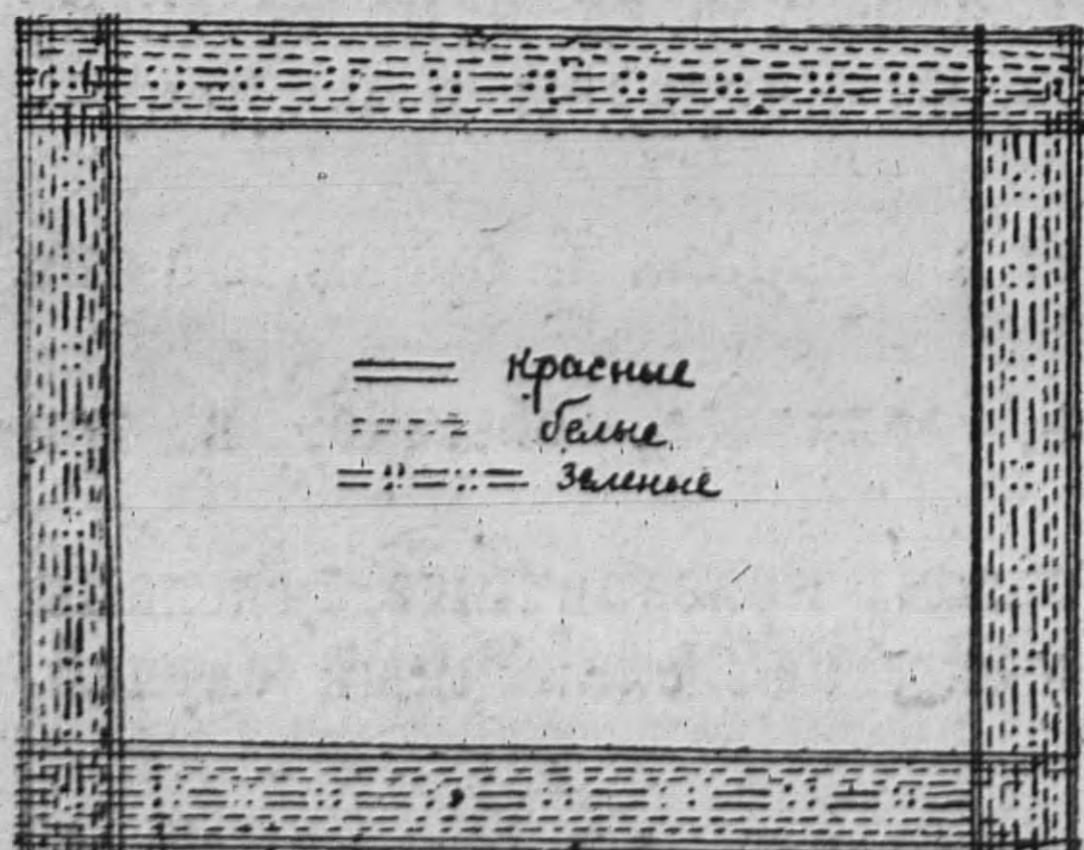


Рис. 3.

Уменьшено в 2 раза.

Черная понева крашена сандалом, поткана по черному полю большой клеткой в три цвета—белый, красный и зеленый.

В настоящее время этого вида понева широко бытует в селе Монастырщине и в Буйцах. В том и другом случаях ее одевают ста-

рушки; женщины молодые одевают ее «в несчастных случаях» и называют «горевою» (рис. 3).

В том и другом случае ткуются поневы на стану в два цевка, берда и ниченки. Пряжа на них идет свойская, пряденная «в волосок» или «в жилку».

Шленка, которая наблюдается в тканях позднейшего происхождения, всегда белая.

В отношении орнамента их и цвета они подразделяются на поневы красные, черные, редко-клетки и седые. Кроме того, в памяти населения живут еще синие поневы.

В красных поневах по красному полю вытканы большие клетки. Красились они мареной. В настоящее время они бытуют в селе Монастырщине, где широко распространены и одеваются молодыми женщинами в качестве праздничного наряда (рис. 2).

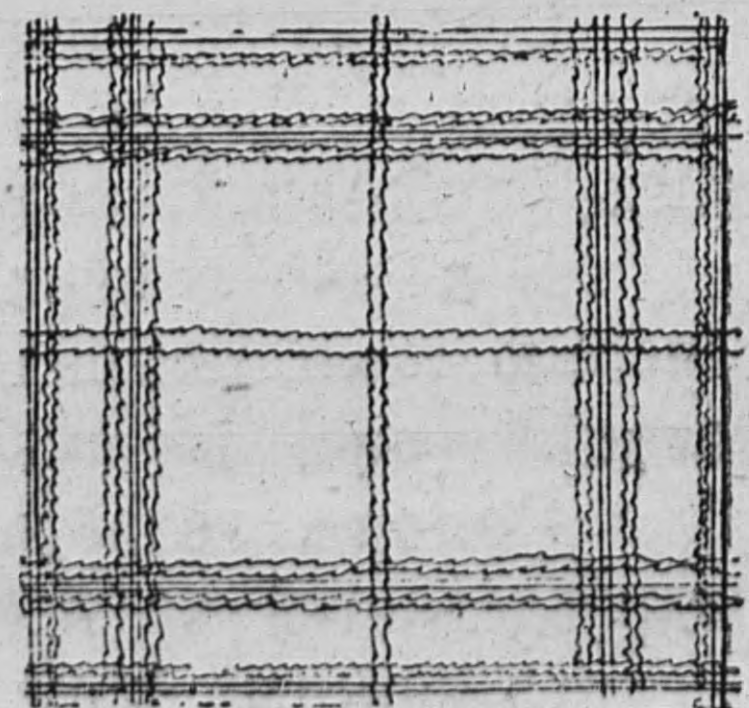


Рис. 2.

Прямые линии — белый цвет,  
волнистые—черный.  
Фон—красный.  
Уменьшено в 2 раза.



Хронологически черные и красные поневы могут быть отнесены к старинным поневам.

Понева-редкокетка является здесь вариантом поневы черной. Она окрашена в черную краску, и в ней по черному полю вытканы белые клетки из шленки или свойской шерсти (рис. 4).

Этого типа понева в своей ткани впервые комбинирует материал свойский, изготовленный деревней, с материалом фабричного производства.

Бытует она преимущественно по берегам реки Непрядвы, включая сюда и село Монастырщино, которое стоит при впадении р. Непрядвы в Дон.

В селе Никитском понева-редкокетка, потканная белой клеткой по черному полю, имеет еще синюю клетку, размером одинаковую с клеткой белой (рисунок 5).

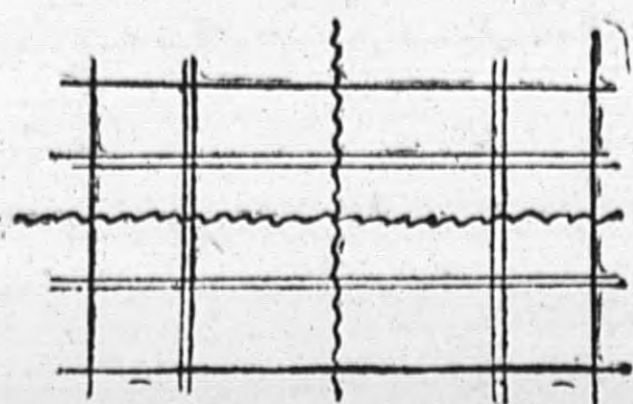


Рис. 5.

Прямые линии — белый цвет, волнистые — синий.

Фон — черный.

Уменьшено в 2 раза.

Новейший тип поневы, который бытует в настоящее время, главным образом, на Непрядве, — это седая понева. Как и редкокетка, седая понева делается из ткани, тканной из свойской шерсти вместе со шленкой. По черному полю она также поткана белой шленкой в клетку, но клетка ее узкая и продолговатая (рис. 6).

В большинстве случаев седую поневу подсинивают, и она производит впечатление черной — с голубою клеткой.

На Дону седая понева почти неизвестна. В Ивановке, например, ее совершенно не носят. Но на расстоянии всего пути по берегам Непрядвы, включая и село Монастырщино, она бытует и хорошо известна каждому из поселений этих мест.

Внизу на подоле понев всех подразделений кладут, обычно, «прикрасы». В селе Никитском и на Непрядве к ним пришивают «мутузок» — цветную тесьму, в большинстве случаев красной и желтой шерсти, тканную на дощечках, в 10-12 дощечек.

В селе Богоявленском, Ростове и Михайловском мутузок называют поясом и делают его значительно шире.

В селе Буйцах и Монастырщине поневы украшают широким красочным нарядом. На них кладут широкой полосой сукно красное, позументы, «гытанчики», шелковые ленты разных цветов и в несколько рядов пояса.

Пояса на поневы ткуются, обычно, или косариком, пар в сорок и больше, или на дощечках; в последнем случае шириною иногда до 80-ти дощечек и больше. Материалом для них берется свойская цветная шерсть или шленка разных цветов.

Верх поневы делается на «гашнике». Гашники (шнуры) ткуются из свойской шерсти или на ниту косариком или же на пальцах в дерганцы. Узор на них в полоску, кучками или окошечками.

Прошвы понев из синей преимущественно и красной китайки. В селе Никитском поневы одевают прошвой на бок; со стороны правого бока одевают ее и в селе Березовке. Во многих других селах одевается она спереди. Одетую поневу крестьянки подтыкают за пояс. В селе Монастырщине в этих случаях понева заправляется сзади кульком. В Никитском, в селе Непрядве и в других местах — «как по фигуре ладится», старушки же свои поневы носят в развернутом виде, т.-е. не «подтыкают их» (рис. 7 — см. 50 стр.).

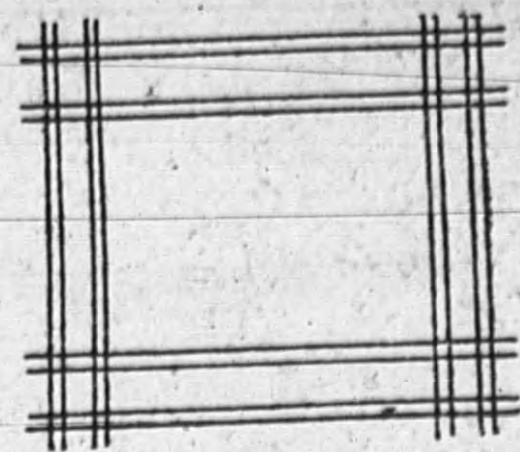


Рис. 4.

Белый цвет. Фон — черный.

Уменьшено на 1/3.



Рис. 6.

Белый цвет.

Фон черный.

Уменьшено на 1/3.



Новую, только-что сделанную, поневу при свертывании в большинстве случаев закладывают в складки или «гранками», как называют здесь, и кладут

под что-либо тяжелое (иногда под теплую, только-что вынутую из печи, ковригу хлеба) с тем, чтобы складки вылегли и при одевании не расхотались.

По рассказам старушек, прежде по поневе подпоясывался цветной широкий кушак.

Понева с прошвой на гашнике и с нарядом на низу, но с некоторою разновидностью в орнаменте, в недавнем прошлом бытовала почти в каждом из районов Тульской губернии <sup>1)</sup>.

В свою очередь, этнологи А. Г. Данилин, Н. И. Лебедева, Д. К. Зеленин, Б. А. Куфтин и В. В. Богданов наблюдают ее в бывш. губерниях Рязанской, Калужской, Орловской, Курской, Воронежской и Брянской.

Они определяют ее, как одежду степняков, характерную для южно-русских групп барских или крепостных крестьян <sup>2)</sup>.

Б. А. Куфтин называет поневу архаичным, «чисто народным костюмом, который, повидимому, уже с первых шагов русской государственной жизни никогда не играл заметной роли в костюме высшего городского класса».



Рис. 7.

Поневные костюмы крестьянок села Монастырщина, Елифанского р.

Вид поневы, который бытует в исследуемом районе, он выделяет, как главный вид понев всех южно-русских губерний.

Указывая на общее индо-европейское происхождение самого термина «понева», Куфтин находит в ней несомненное родство с украинской плахтой и некоторыми элементами южно-славянского костюма; в частности, он считает, что в варианте понев, схожих с поневыми исследуемого района, «примыкают некоторые формы украинской дерги», и на ряду со всеми другими типами понев дорожит ею «как ценным обломком неясных пока культурных отношений в древнейшую эпоху жизни русского племени» <sup>3)</sup>. По исследованию этнологов, в северной половине РСФСР понева уступает свое место сарафану.

<sup>1)</sup> В 40—50-х годах прошлого столетия эту поневу, между прочим, носили в окрестностях г. Тулы, о чем упоминается в произведении Л. Н. Толстого «Утро помещика».

<sup>2)</sup> Д. К. Зеленин—«Великорусские говоры». С П. Б. 1913 г., стр. 55.

В. В. Богданов—«Из истории женского южно-великорусского костюма». Ялта, 1914 г.

Б. А. Куфтин—«Материальная культура русской мещеры». М. 1926 г.

Н. И. Лебедева—«Народный быт в верховьях Десны и в верховьях Оки». М., 1927 г.

А. Г. Данилин—«Крестьянская одежда района Богословщины, Рязанск. губ.» Рязань, 1927 г.

<sup>3)</sup> Б. А. Куфтин—«Материальная культура русской мещеры». Ч. I. М. 1926 г. стр. 47, 48, 53.



Историческое прошлое понева, по мнению Д. К. Зеленина, Афремова и других историко-этнологов, уходит в глубину эпохи вятичей, т.-е. к временам древнейших обитателей «Южной России»<sup>1)</sup>.

**Рубашка** служит основной и необходимой принадлежностью поневного костюма. Всегда, обычно, одевается она непосредственно на тело. Делают ее из **свойского холста**, который ткнут на стану в два цевка, ниченки и берда; основа и уток ее из льна и поскони. В связи с развитием фабричного производства домашнюю деревенскую холстину ткнут иногда на бумажной просновке, иногда же бумагой потыкают и уток.

При раскройке холста, обычно, рубашка делается из станушки, подставы, рукав и поликов. В целом виде она представляет собою длинную туникообразную одежду, историю происхождения которой этнологи относят в глубину древнего Рима и Византии<sup>2)</sup>.

В отношении выкройки женская рубашка долины рек Непрядвы и Дона дала нам возможность видеть ее в двух различных типах: рубашку с косым поликом и рубашку с поликом прямым.

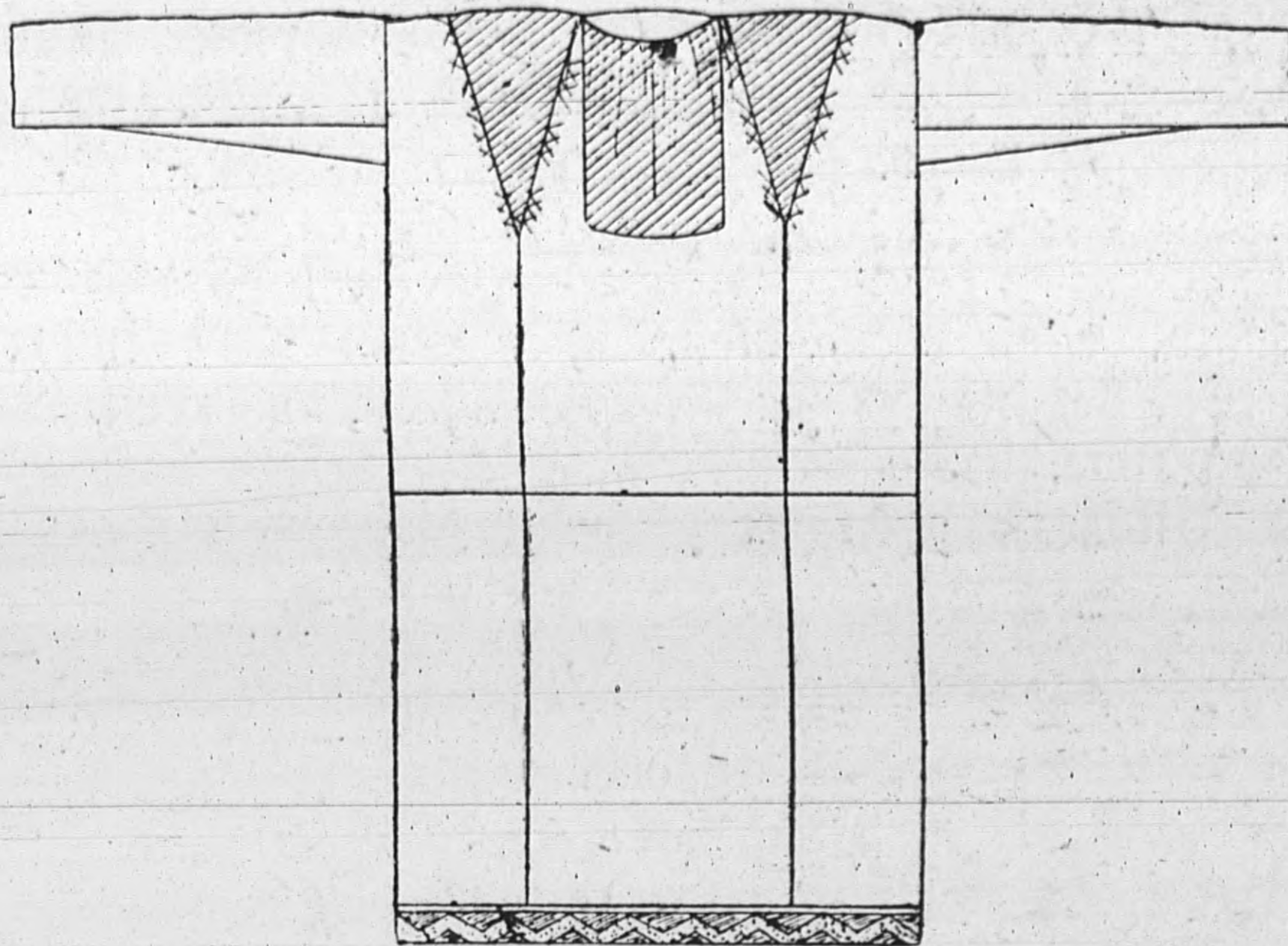


Рис. 8.

1-й подтип 1-го типа рубашек.

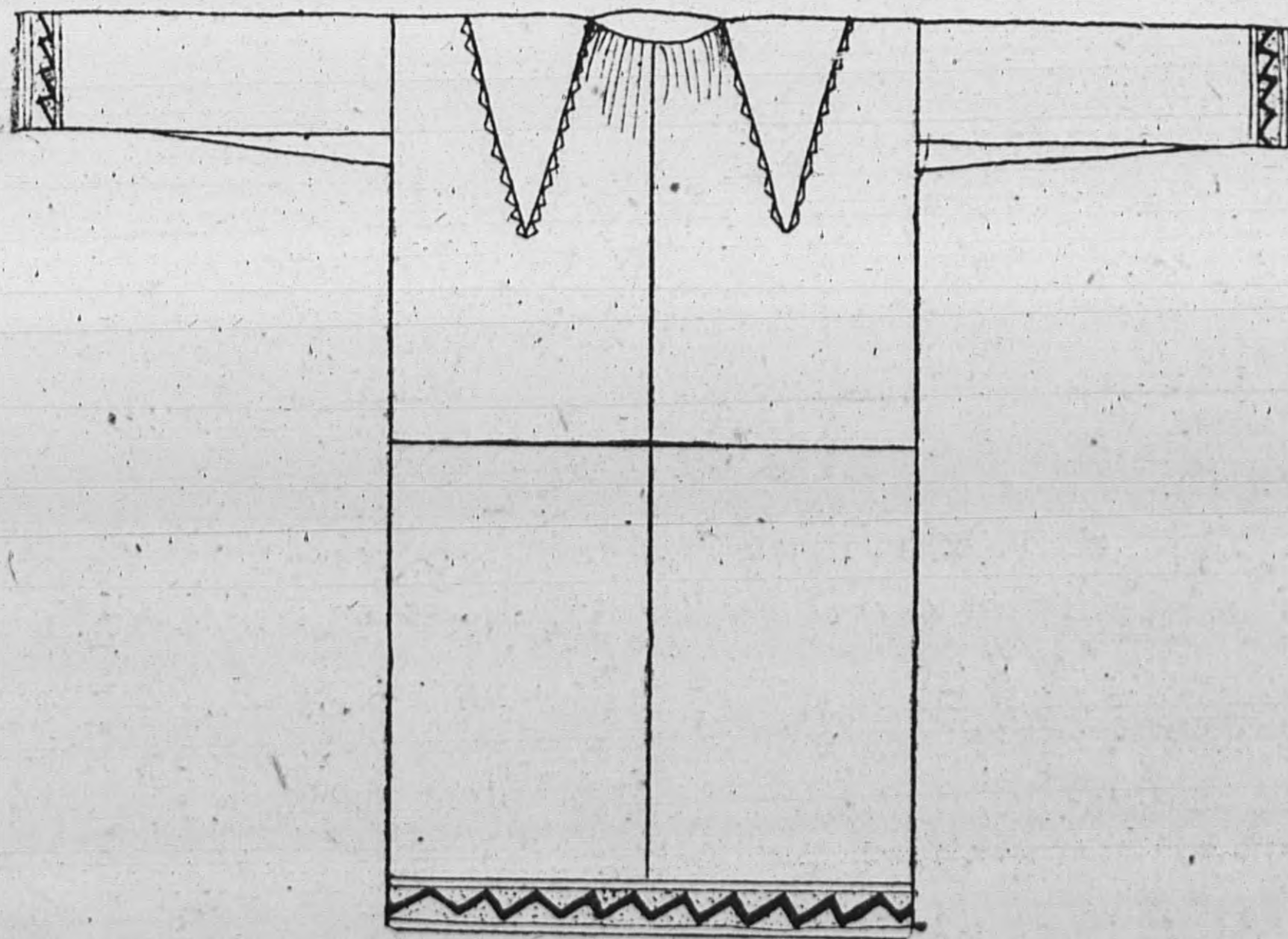


Рис. 8.

2-й подтип 1-го типа рубашек.

Из этих двух типов рубашка с поликом косым подразделяется на два подтипа, где различается косой полик, пришитый к боковым точам или полотнищам, и косой полик, вставленный в середину полотна (рис. 8).

В том и другом случаях рубашка делается из четырех полотнищ. Рукав таких рубашек прямой, с косяком, без ластовиц.

По сведениям, взятым на местах, рубашка с косым поликом, главным образом, 2-й подтип этой рубашки, является наиболее старин-

<sup>1)</sup> Д. К. Зеленин—«Великорусские говоры...» С. П. Б. 1913 г., стр. 156.

И. Афремов—«Историч. обзор. Тульск. губ.» Ч. 1. М. 1850 г., стр. 9.

И Г. Р.—т. IV—25.

<sup>2)</sup> Б. А. Куфтин сравнивает ее с римской туникой. Он же ставит ее в близкую связь с византийским одеянием, называемым дивитисий или далматика (*tunica dalmatica*), которое одевалось через голову и впоследствии вошло в состав великокняжеского облачения.

См. Б. А. Куфтин—«Материальная культура русской мещеры». М. 1926 г. Ч. I, стр. 21—22



ной. Она известна старушкам; украшения, которые встречаются на ней, старинной работы.

Обычно рубашка наряжается в наряды; попки ее делаются из кумача или ситца. В некоторых местах района, и особенно много в селе Непрядве, их делают из своего холста, потканного перетками разноцветной бумаги.



Рис. 9.

Узор в 13 ниток.

На вороту рубашки кладется кумач. «Ошивку» ворота, т.-е. около шеи, и у швов на попках «обирают» иглой в цветную нитку мелкие узоры — окошечками, в тринадцать ниток, кучками и зубчиками (рис. 9).

Подолы рубашек убирала узорами и красками. Эти краски тваны на стану

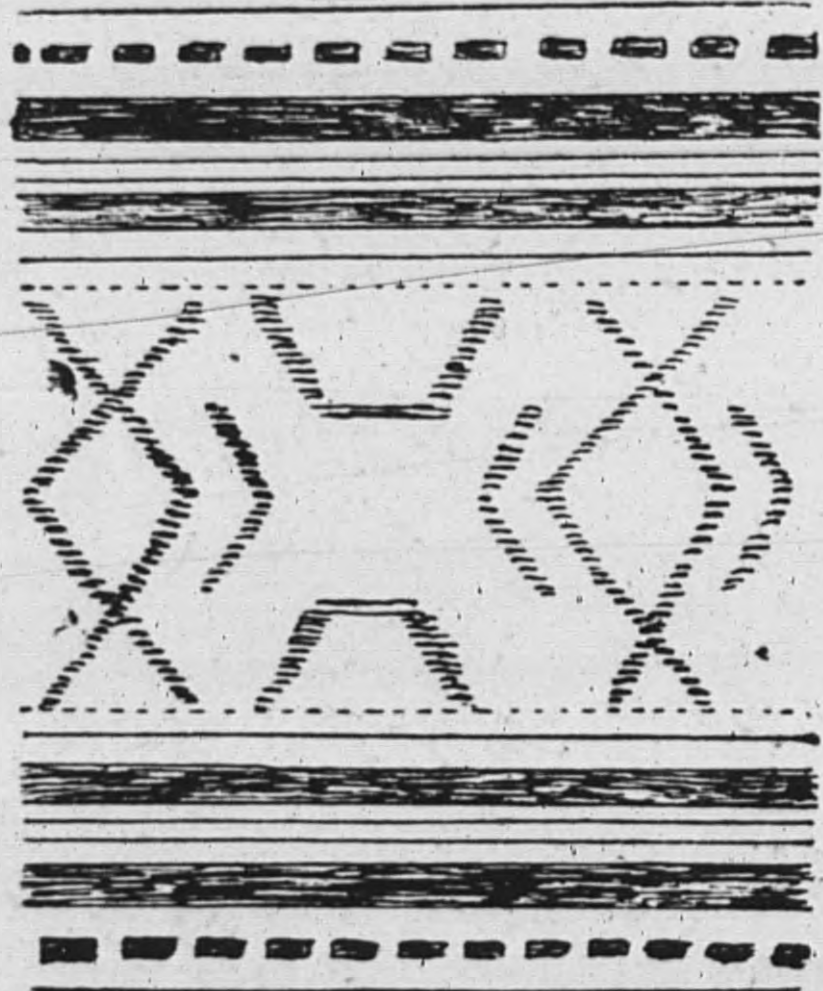


Рис. 10.

«перетками», «в доски» и по способу закладной техники.

В узорах ткань красок население различает: крючки, бараны, бровочки, полубараны, солдаты, копытца, косые челночки и другие узоры (рис. 10).

Каждый из этих узоров ткется, обычно, в 5—6 цветов: белый, красный, синий, оранжевый, желтый и зеленый.

Второй тип рубашки—рубашка с прямым попком. Как и рубашка первого типа, она состоит из станушки, подставы, рукав и попок (рис. 11—см. 53 стр.).

Попок ее, всегда прямой, пришивается по утку. Рукав прямой, в сборку, с обшлагом или с «грибчаткой» у кисти руки.

Это — последний, новый фасон рубашки, который пришел вместе с юбкой и сарафаном на смену понева.

Ее шьют большею частью из миткаля и ситца. Но подставу к ней всегда делают холщевую.



Рис. 10.

Бараны.

Бровочки.

Крючки.

Полубараны.

Косые челночки.

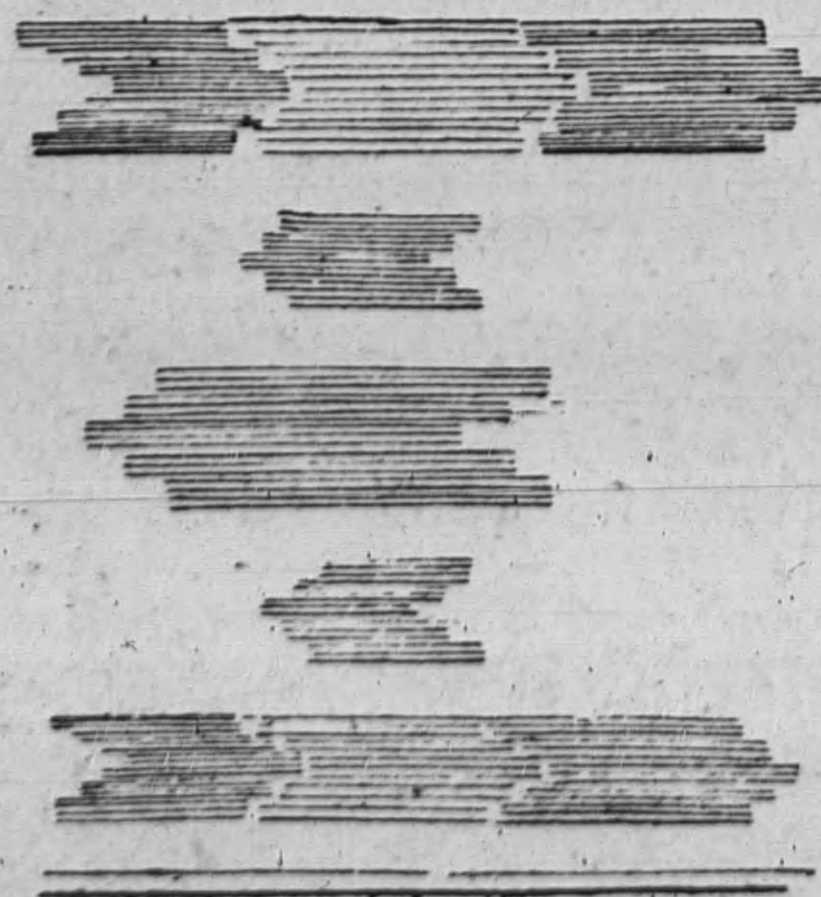


Рис. 10.

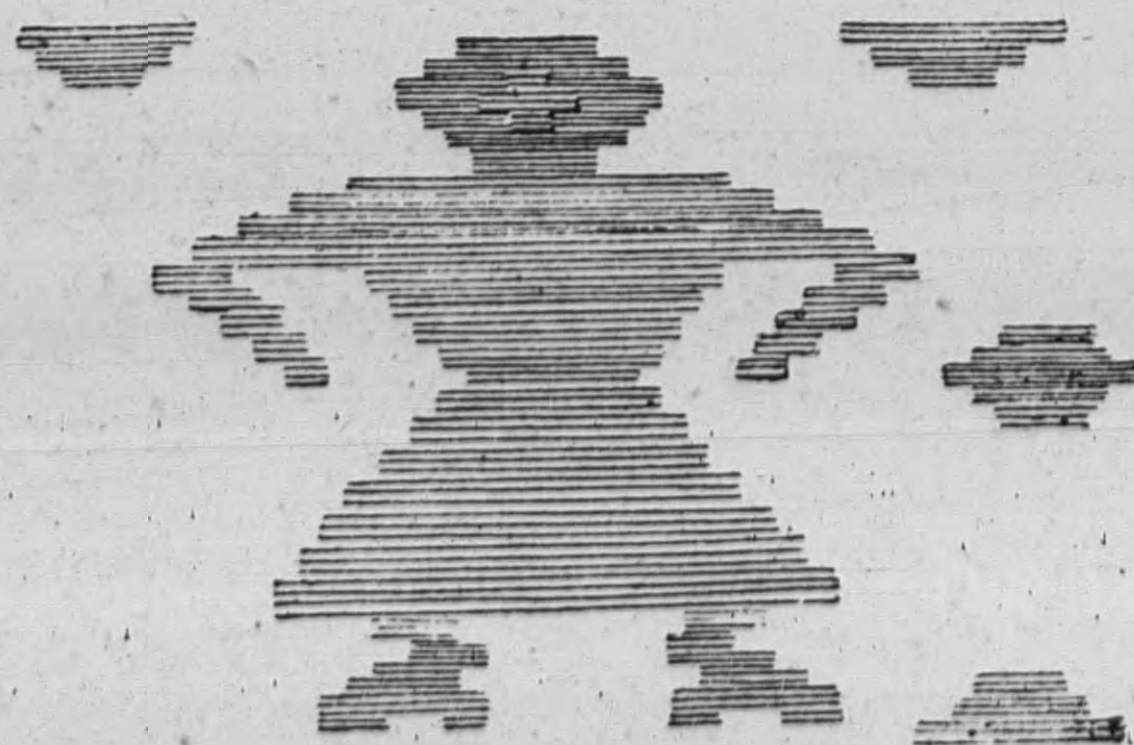


Рис. 10.

„Солдаты“.



За последнее время все праздничные рубашки с косым и прямым полком по большей части делаются без подставки, и подставки в этих случаях одеваются отдельно.

Горевые рубашки, или рубашки для «несчастных случаев», всегда дела-

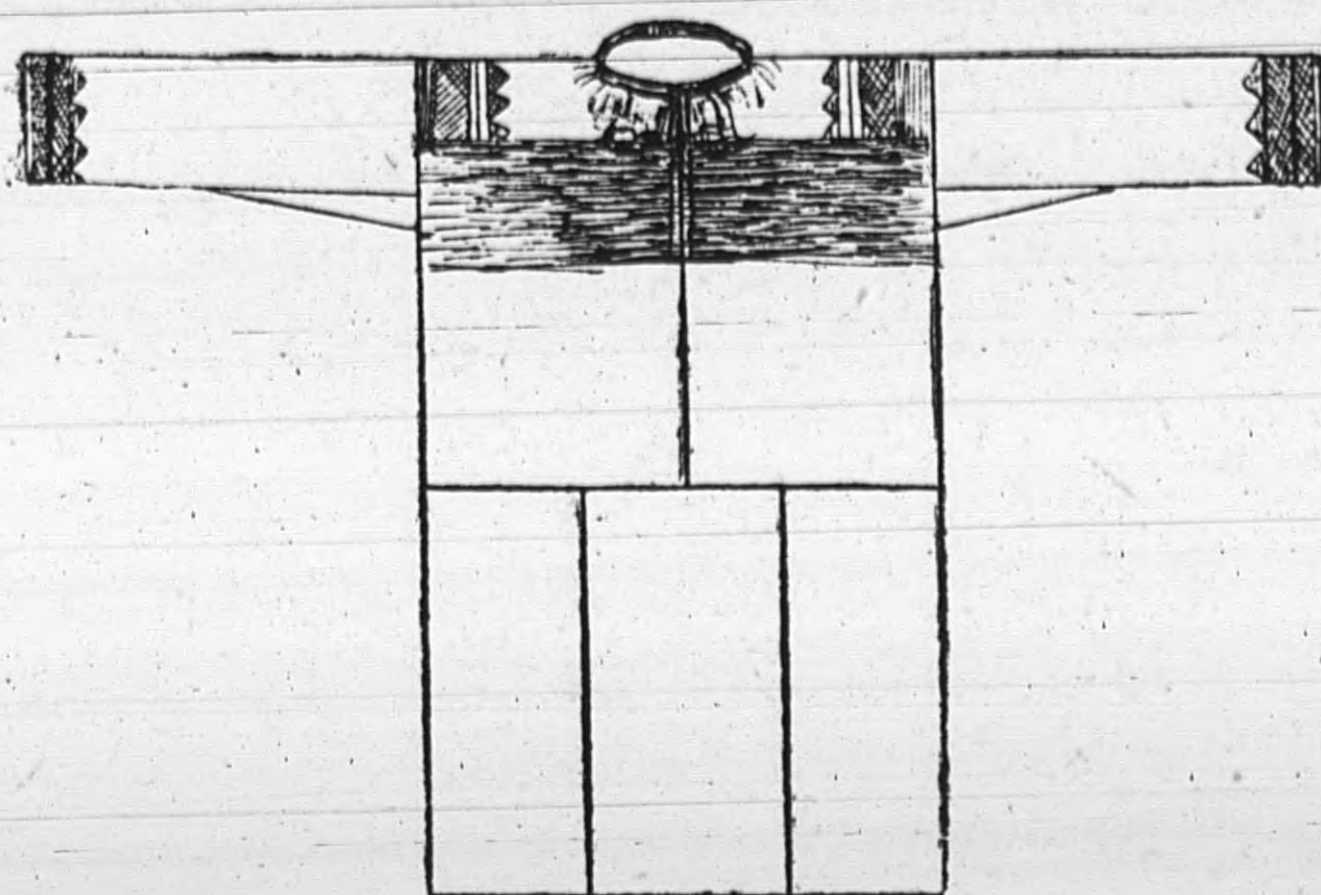


Рис. 11.

ются совершен-  
но белые, без  
украшений  
или же с узкой  
строчкой по во-  
роту, около по-  
ликов и по по-  
долу. На не-  
которых горе-  
вых рубашках  
села Монастыр-  
щино положе-  
ны мелкие  
круглые металличе-  
ские «блесочки».

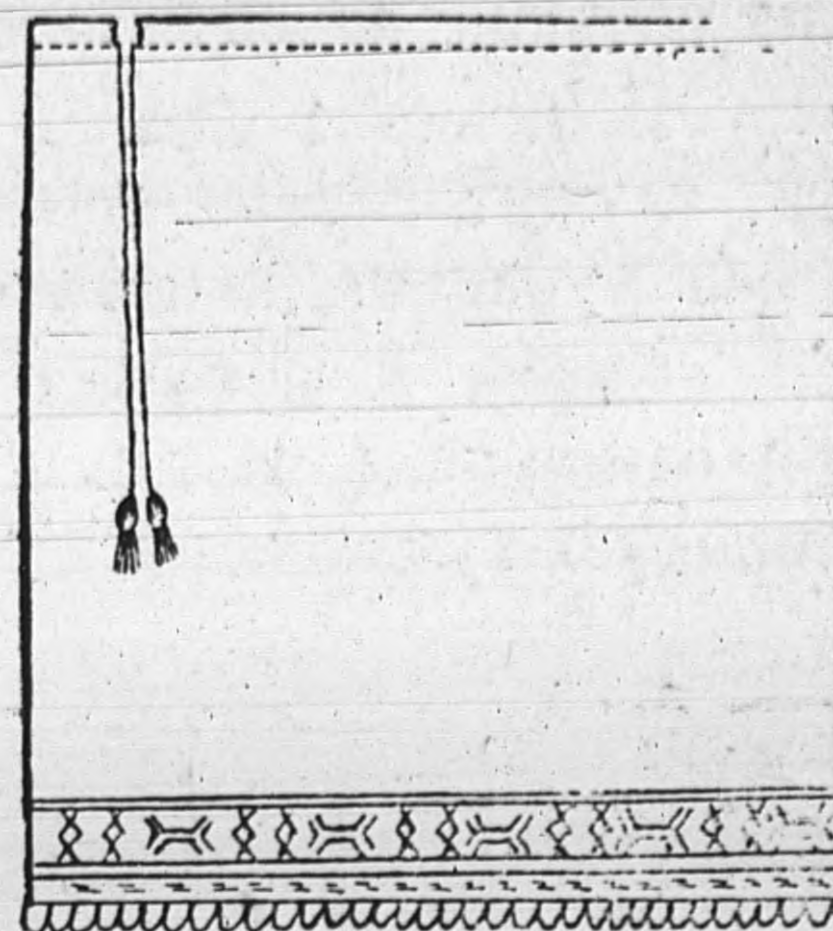


Рис. 12.

**Подстава** по своему происхождению—позднее явление в costume женщин. Она готовится из белого самотканого холста в четыре прямых полотнища.

Верх ее делается на гашнике. Низ подставки наряжается узорами и красками. По краю подола пришивается «окрайник» из домашнего кружева, вязанного врючком из цветной бумаги. Одевают подставу в праздничные дни вниз под поневу. В Рязанской губ., Касимовского уезда, их носят девушки и называют подолами (рис. 12).

**Занавеска** одевается сверх рубашки и поневы. По своему внешнему виду она представляет собой туникообразную одежду, которая одевается, обычно, с ворота через голову и в рукава. По форме своей кройки она делится на два типа, из которых один тип—занавеска длинная, прямая, из целого холста от плеч и до конца ее подола. На плечах не сшивается, а также полотном перегибается к спине. При раскройке этого типа занавеска представляет собою две части—рукава и станушку (рис. 13).

Второй тип—занавеска с колодочкой. Ее составляют три части: рукава, станушка и колодочка, или грудишка. Станушка этой занавески пришивается в сборку к грудишке. Грудешка делается сзади с окошечком (рис. 14).

Рукава той и другой занавески узкие, прямые, с клиньями. Подолы их всегда бывают наряжены лентами из кумача или ситца, вырезами или строчкой, перетывками из красной бумаги по холсту и кружевами. Внизу, по краю подола, к ним пришивают крайники, или «грибатики», т.-е. оборки из ситца или кумача.

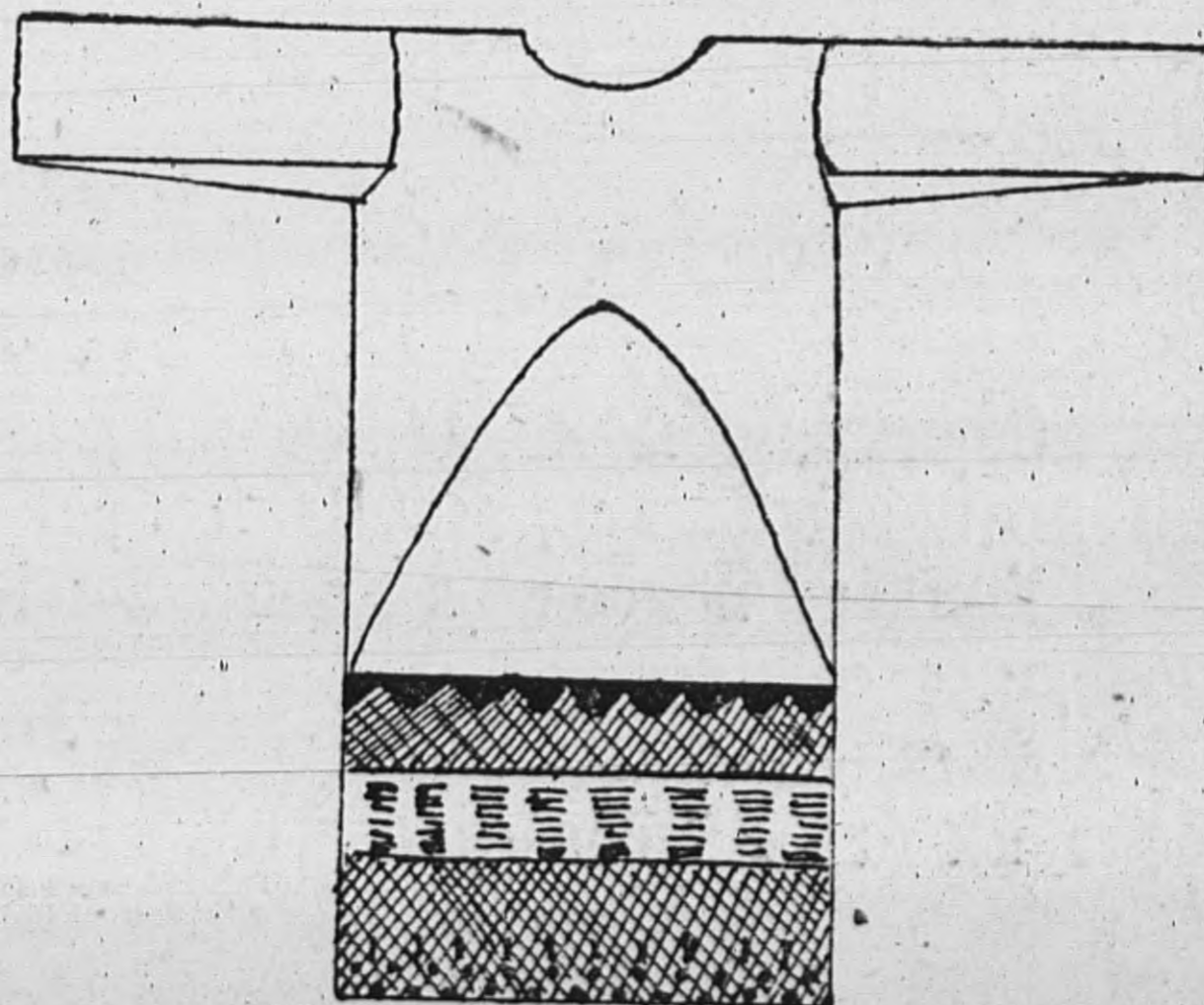


Рис. 13.

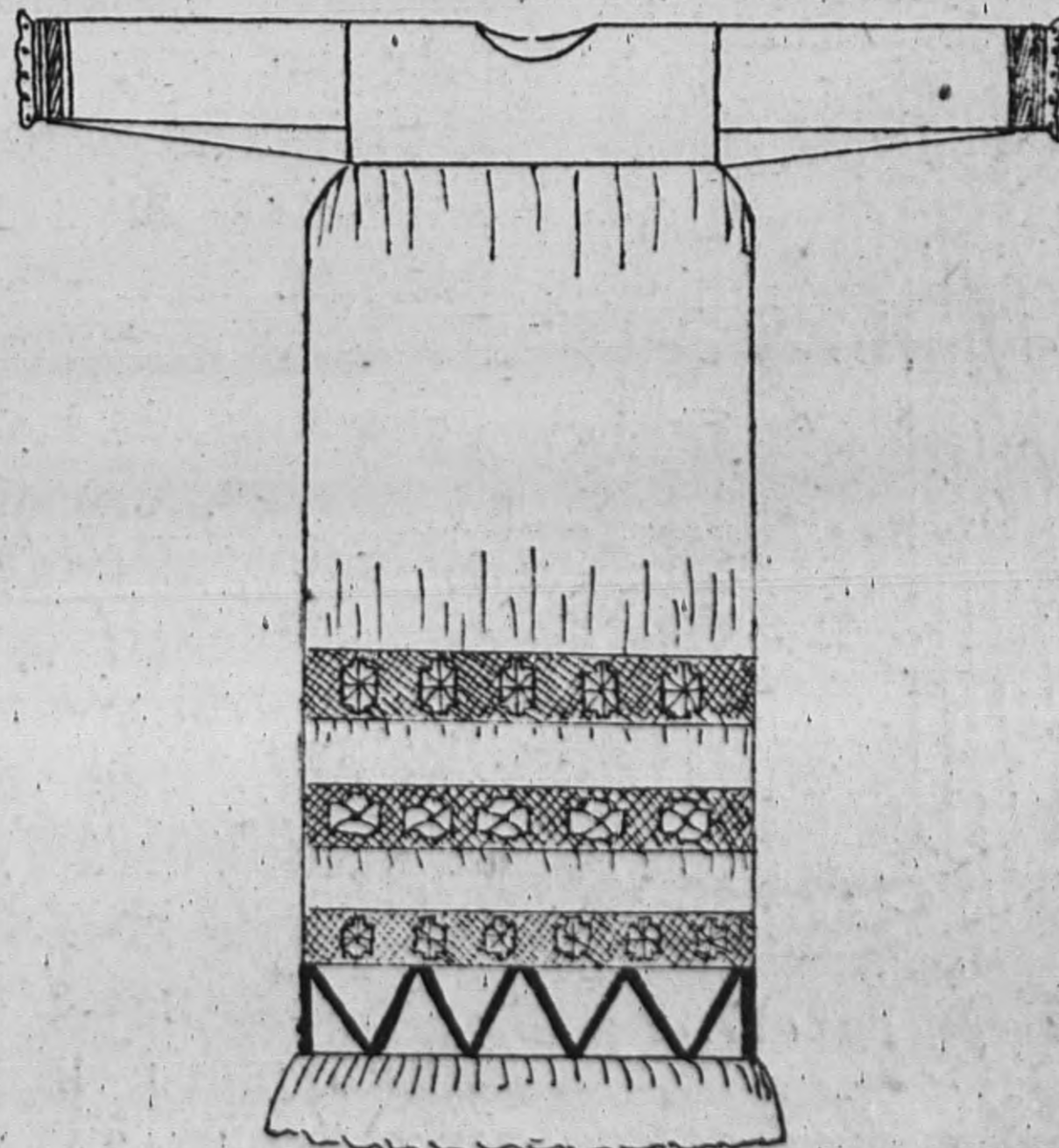


Рис. 14.



На занавесках старушек, в качестве украшения, можно встретить полосы черной тесьмы, тканые на ниточке или же дерганые на пальцах из своей пряжи овечьей шерсти.

Горевые занавески тоже украшаются «строками», кружевами и лентами или оборкой из ситца, но всегда бывают белые и с белесым горевым ситцем.

В качестве одного из элементов поневого костюма, занавеска, в сущности, служит завершением его, и в долинах рек Непрядвы и Дона без нее, как и без рубашки, понева обычно не одевается.

**Серяк и катанка** служат верхней одеждой женщин; по своим выкройкам они одинаковы. В том и другом случае каждый из них представляет собою широкую туникообразную одежду с прямым широким рукавом.

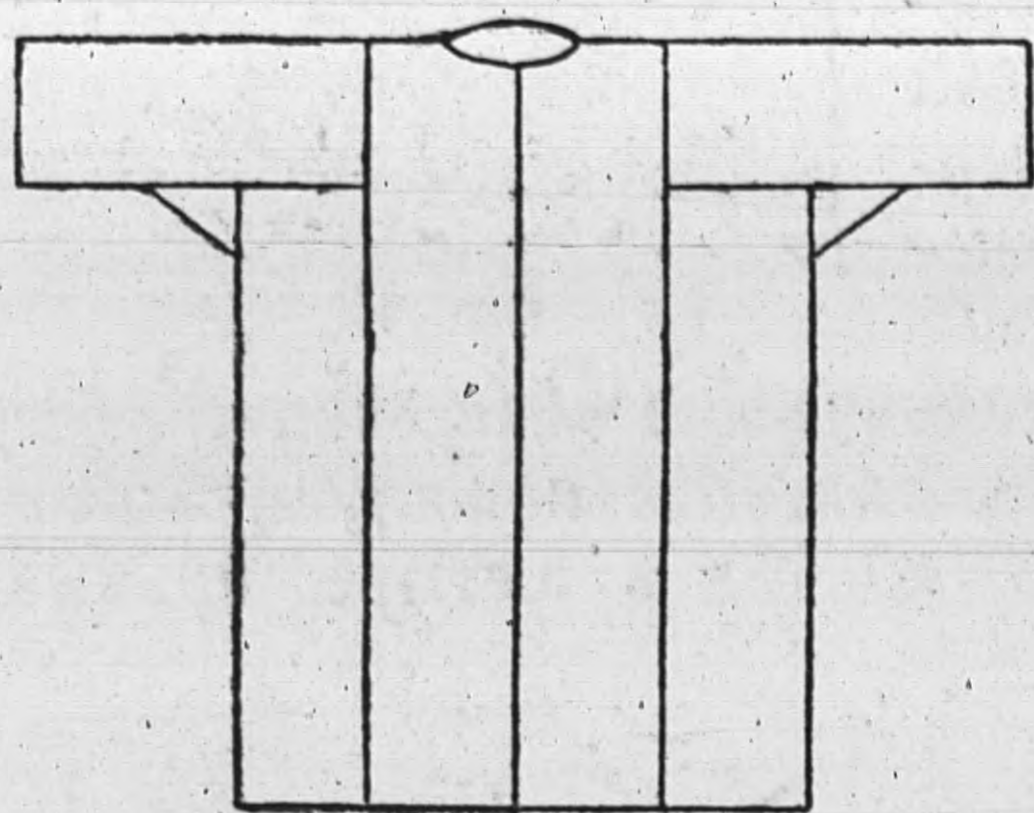


Рис. 15.

Ворот их, полы и кругом по подолу они оторочены пояском, тканым на ниточке. Материал пояска часто крашен мареной.

По цвету все серяки, какие пришлось мне видеть здесь, белые. Катанки—белые и черные. Те и другие ткются на стану из своей шерсти. Из них белые, как серяки, так и катанки, ткются в четыре цевка (диагональю). Основа у них иногда бывает бумажная, но, обычно, и уток и основа своей шерсти.

Черная ткань на катанки ткется в два цевка и ниченки. Основа и уток для этой ткани всегда бывают из своей шерсти, пряденной «в жилку».

Серяки, обычно, делаются длинные—до колен и ниже их. В старое время они подпоясывались широким цветным кушаком с махренными концами (рис. 15).

Концы поясов в две лопасти спускались спереди.

Катанки делаются короткие, выше колен, и носят их без поясов (рис. 16).

В селе Никитском н/Дону и в деревне Горки мы встретили, в качестве особой группы женской одежды, **сукман**, которым на этот раз и закончилась наша экспедиционная работа по изучению женских костюмов района.

В отношении покроя и способа его одевания сукман представляет собою одну из разновидностей сарафана. Как и поневу, его одевают сверх рубашки и под занавеску, или голянку, как называют ее здесь.

Делают сукман всегда из черной ткани, тканной на стану в два цевка. Уток и основа этой ткани из своей шерсти. Они кроются в три полотнища и шесть клинов, плиссируются и по подолу обшиваются китайчатой синей лентой и позументом или плетенцом из позумента (рис. 17).

**Голянка** на языке крестьянок деревни Горки и села Никитского н/Дону есть, в сущности, то же, что и занавеска. Она также двух типов, также убирается по стану и у подола. Одинакова, с занавеской и по материалу и по выкройке (см. рис. 14—53 стр.).

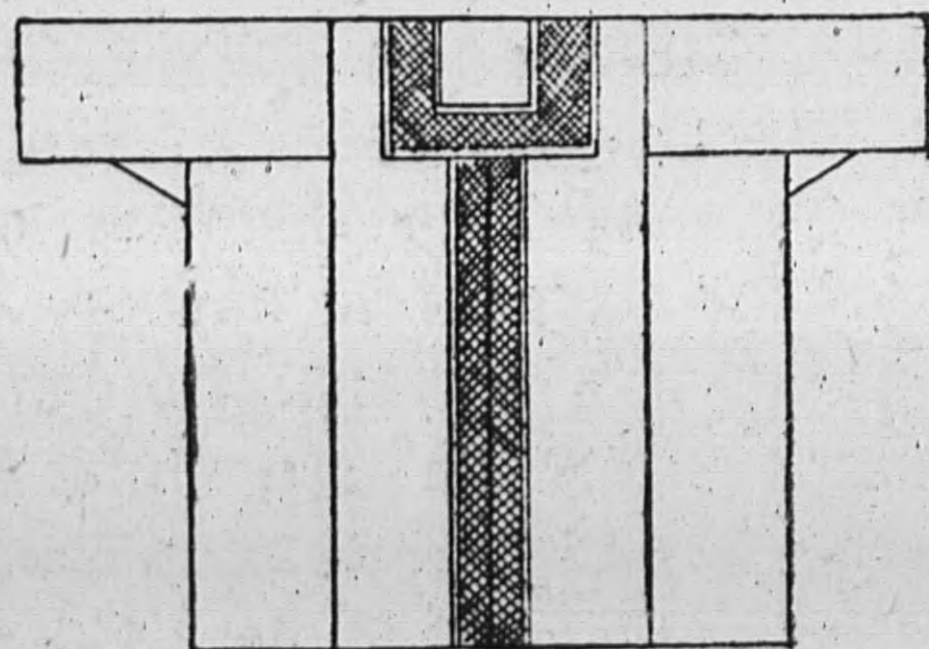


Рис. 16.

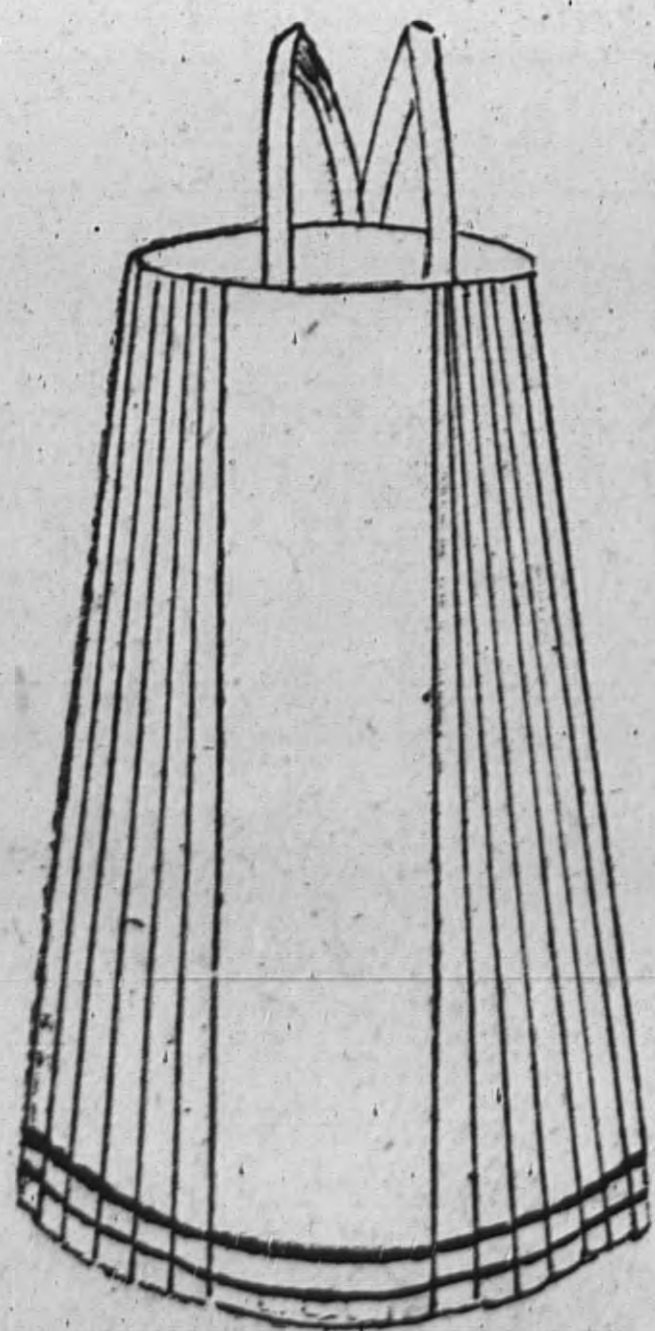


Рис. 17.



*Рубашка* к сукману делается из домашнего холста с прямым поликом. Ворот у нее прямой стоячий или же стоячий откладной. Она всегда бывает белая, без украшений и с белым подолом, и изредка по воротнику или на обшлаге в ней ставят холст, потканый красной бумагой (см. рис. 11—53 стр.).

По справкам и расспросам у местных жителей мы установили, что помимо Никитского и Горок тот же сукманный костюм носят крестьянки с. Екатерининского, соседнего с Никитским, и д. Бегичевки, Рязанской губернии, пограничной с Никитским и Екатерининским, Тульского округа.

Относительно сукмана, как женского костюма, нам говорили и в деревне Пруды, но здесь он не сохранился и из быта крестьянок этой деревни окончательно ушел лет 10—12 назад.

По их рассказам, он был несколько уже в ширину, не плиссировался, и спереди, от застежки вниз, к нему пришивались пуговицы. Судя по описанию, можно полагать, что по внешнему виду он напоминает отчасти сарафан-сукман Касимовского уезда, Рязанской губернии, села Тарново-Слобода <sup>1)</sup> (рис. 18).

Нельзя не отметить, что вместе с сукманом Пруды знают и поневу.

**Костюм девушки** в исследованном нами районе значительно отличается от костюма женщины. Обычно поневы они не носили и одевали ее, как исключение, только в некоторых деревнях, напр., в селе Михайловском.

На памяти других сел, напр., Непрядвы и Монастырщина, они ходили в одних рубашках, которые сменили сарафаном, а теперь носят платья: юбку и кофту или блузку и иногда целое платье — по городской моде.

Местным старинным нарядом девушек здесь считается сарафан, историю происхождения которого местные легенды относят ко временам крепостного права.

На основании общих законов заселения края можно полагать, что он пришел сюда в порядке колонизации из северных губерний <sup>2)</sup>.

В деревне Прудах сукман и сарафан различают: сукман они называют «исстари нашим», т.-е. своим, а сарафан считают введенным помещиками в более позднее время.

Хронологически и в отношении материала девичьи сарафаны долин Непрядвы и Дона делятся на два подразделения или типа: одни из них делались из белой свойской шерстяной материи, тканной на стану в два цевка, и ниченки; другие были ситцевые или фабричной шерстяной материи. Эти последние здесь часто называются — растегаи.

Первые из них шились с проймами или лямками и воротом, выкроенным из среднего полотнища, перегнутого пополам. Бока их, как и середина сарафана, делались из прямых полотен и под мышками собирались на сборах.

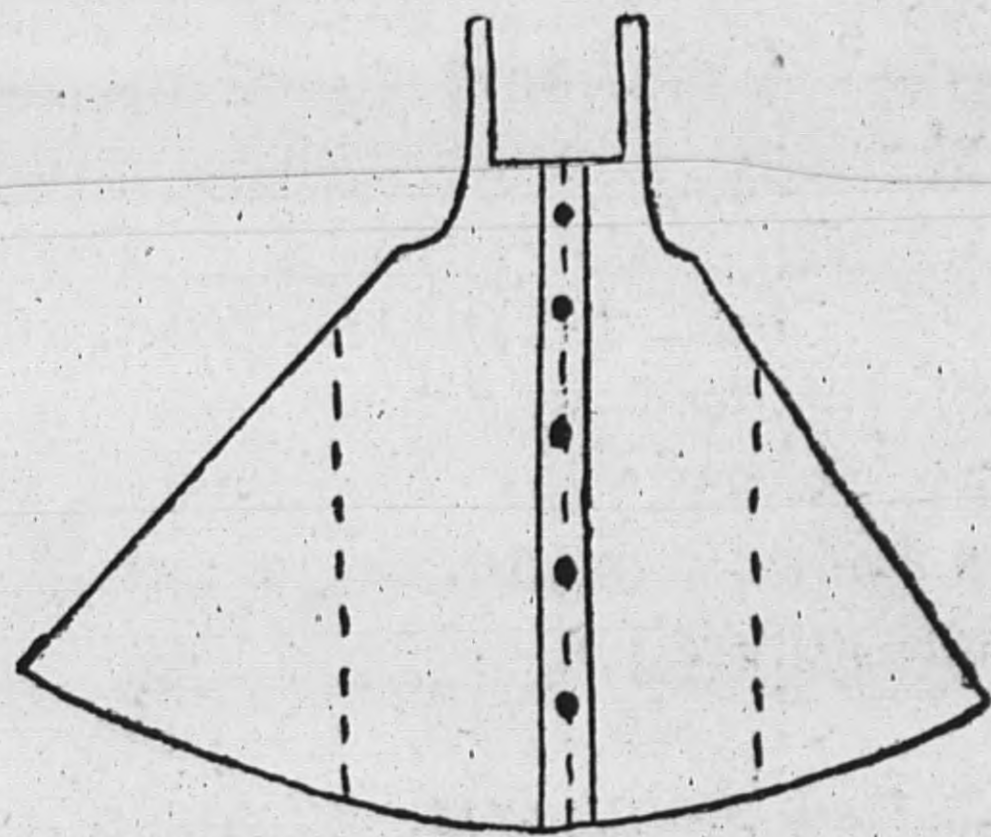


Рис. 18.

<sup>1)</sup> Б. К. Куфтин. — «Матер. культура русской мещеры». М. 1906 г., стр. 122, рис. 35.

<sup>2)</sup> Д. К. Зеленин историю происхождения сарафанов относит ко времени древнерусского прошлого, считая его «обычным костюмом наших боярынь», и называет его «дворянским сословным». «Великорусские говоры...» СПб, 1913 г., стр. 55 — Б. А. Куфтин рассматривает его, как одежду, которая «в русском женском костюме является территориальным заместителем поневы» — «Материальная культура русской мещеры». М. 1906 г., стр. 101.



Пройма и ворот сарафана оторачивались кумачом или ситцем. Внизу подола были положены ленты и «краски» (рис. 19).

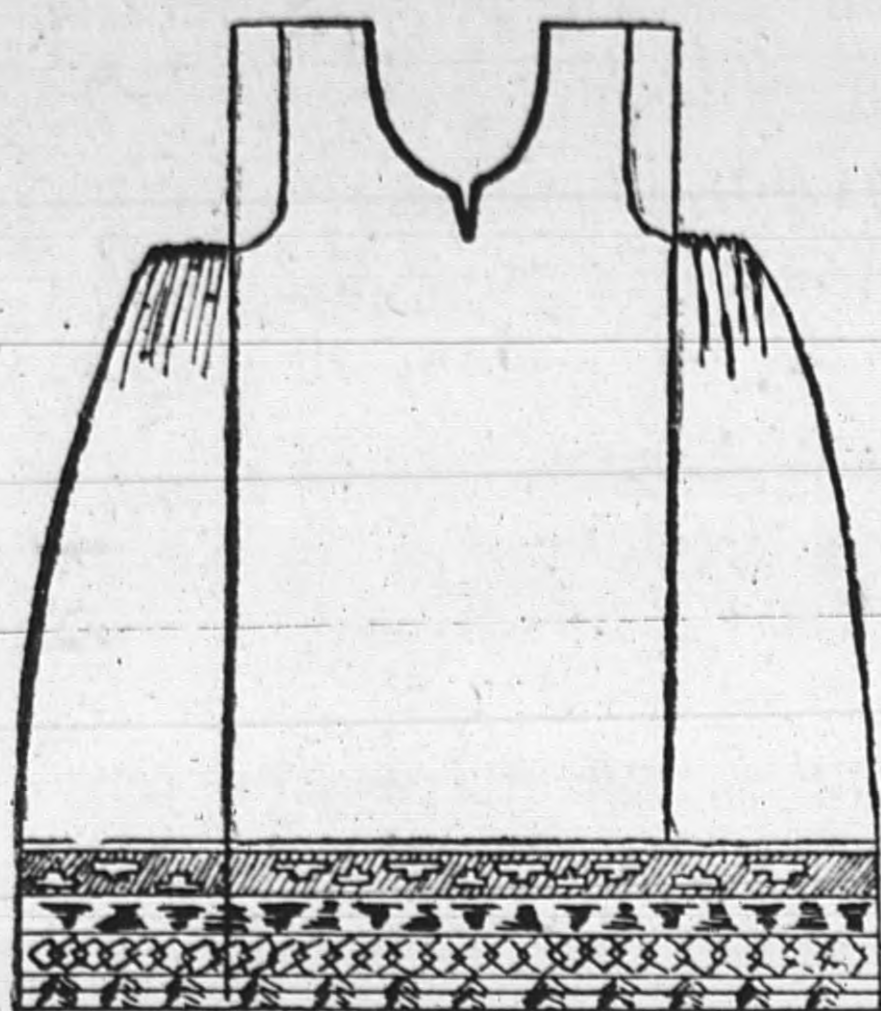


Рис. 19.

По сообщению Б. А. Куфтина, «такого рода белые шерстяные сарафаны с красной, иногда и синей, обшивкой ворота и подола до последнего времени еще встречаются у старух в селе Инякине, на самом юге Касимовского уезда, Рязанской губ.»<sup>1)</sup>

Для этих мест он считает их «старым туземным костюмом».

В долинах рек Непрядвы и Дона, где прошла наша экспедиция, о них помнит только село Монастырщино и некоторые из близ лежащих к нему деревень.

Здесь же в селе Монастырщино сарафан такого покроя был приобретен для музея у одной из старушек, которая берегла его, как свой венчальный девичий костюм.

Сарафаны из ситца шились тоже прямые, но на сборах кругом и с пришитыми лямками. Как и первые сарафаны, по подолу они широко убирались тесьмой, позументом и лентами.

Лет тридцать тому назад такого рода девичьи ситцевые, из покупной шерстяной материи или кашемировые сарафаны были широко распространены не только по б. Епифанскому, но и в районе б. Веневского уезда, а также в близ лежащих к нему селах Каширского, быв. Богородицкого и Тульского уездов.

Здесь, т.-е. на севере губернии, их носили не только девушки, но и молодые женщины, которые до того времени одевались в поневы.

В настоящее время в этом районе он утратился уже, сменившись юбкой, блузкой и кофтой.

Но в селениях, где прошла экспедиция, встречается и теперь, хотя тоже сменяется костюмом модным, современным городским или юбкой и кофтой.

К сарафану своей шерсти одевались рубашка и занавеска. Он вошел в жизнь и бытовал здесь значительно раньше сарафанов фабричного производства.

К ситцевым сарафанам одевалась миткалевая рубашка с широкими шитыми рукавами и высокий, подвязанный подмышки, фартук.

Девушки, обычно, носили их до венца. В некоторых селах снимали—и одевали поневу под венец, а в иных—и на другой день свадьбы.

**Обувь**, обычная и широко распространенная по району, делается из веревок и из лыка и называется: бахилы, лапти и чуни.

Лапти плетутся на местах по фасону—московского типа. В селе Монастырщине их делают иногда писаными.

Бахилы и чуни, как и лапти, плетутся кочетыком на колодке, с той разницей, что первые из них плетут из лыка, а вторые—из тонкой веревки.

Ноги под лапти и бахилы завертывают в суконные онучи зимой, а летом в протяные тяжевенные обертки и закрепляют оборами.

В селе Малевке, соседнем с селом Непрядвой, известны черные оборы из сукна. Хорошо известна в этом районе и кожаная обувь.—В Никитском н/Дону живут еще в памяти женские кожаные сапоги с красной сафьянной оторочкой. Лет двадцать назад они были в моде.

<sup>1)</sup> Б. А. Куфтин: «Материал. культура русской мещеры». М. 1906 г.



Из головных уборов хорошо сохранился повойник обычной, широко распространенной формы с налобником и со сборами.

В Монастырщине сохранился *повойник*, который говорит о бывших когда-то здесь кичке и сороке. Он кроится с продолговатым прямоугольным дном, высоким налобником и длинным хвостом (рис. 20). Там же был найден позатылен из бисера, который в свое время вместе с кичкою и сорокой носила мать одной из местных старушек (рис. 21).

В Никитском н/Дону и в других прилегающих к нему деревнях головной убор состоит из сукрутки, позатыльня и повойника.

**Сукрутка** представляет собою жгут из холста (рис. 22). **Позатылен** низан из бисера с ножками стеклярусными и подвязками (рис. 23). **Повойник** состоит из макушки и лобка. Лобок, а иногда и макушка зашиваются стеклярусом и бантами (рис. 24).

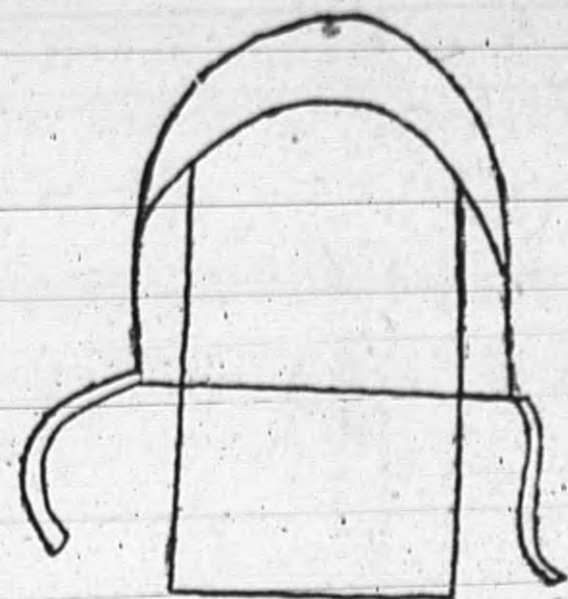


Рис. 20.

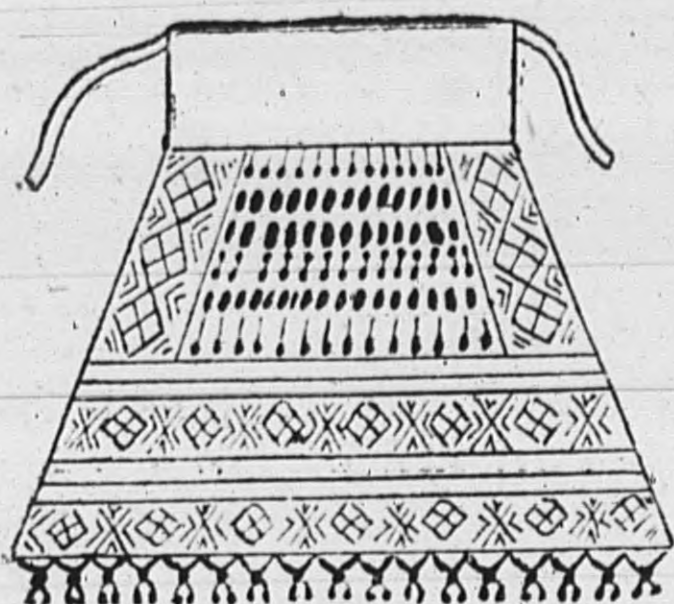


Рис. 21.

Образцы всех этих элементов женского костюма, за исключением обуви, были приобретены в музее тульский и ЦПО.

**Мужской костюм** исследуемого района сохранился слабее.— В Горках только случайно удалось видеть старинную мужскую рубашку с воротом, шитым кумачом; кумачом был отделан и подол ее.

В настоящее время по типу элементов женского костюма, тем особенностям, которые наблюдаются при одевании его поселянками, исследуемый район можно разделить на несколько групп.

Из них одну группу представляет с. Монастырщино с близко прилегающими к ней деревнями.

В них наблюдается устойчивость форм костюма, его особая и самостоятельная жизнь.

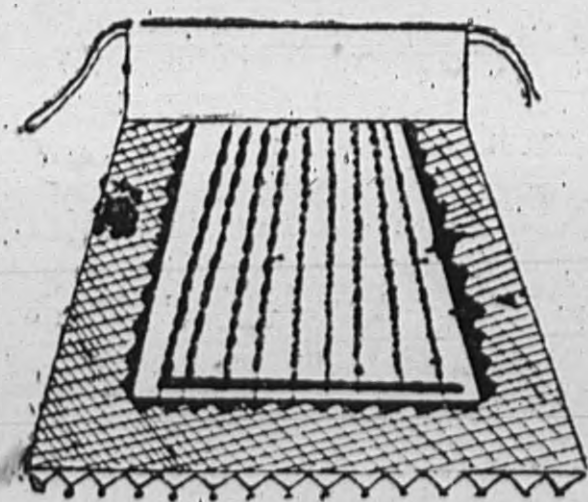


Рис. 23.

Вторую группу представляет с. Никитское на Непрядве. Оно больше, чем другие, самостоятельно в варьировании старого типа поневы. Кроме того, поселянки его отличаются особым умением носить свой костюм, умением сделать его нарядным и красивым.

Третью группу представляют села и деревни по реке Непрядве, объединенные между собою седою поневою, как однородным поздним наслоением, более старые корни которой обнаружить не было возможным.

Группа четвертая, к которой можно отнести с. Никитское н/Дону, осталась обособленной в ряде селений, обследованных нами, но по форме костюма она однородна с селениями, пограничными с Рязанской губернией, например, Бегичевка и с. Екатерининское.

Группа пятая, к которой относятся д. Ивановская и с. Орловка, гораздо решительнее, чем это делают другие села и деревни, идет на смену поневы юбкою.

Кроме того, каждая из этих групп отличается одна от другой и подробностями «убора» на костюмах, орнаментом тканей и иногда качеством выработки их.

В общем поневный костюм всех деревень района сменяется уже современным костюмом, изготовленным из ситца и тканей фабричного производства. К этой смене ведут его и бытовые влияния города и экономическое состояние деревни. В обоих случаях крестьянки сами наблюдают и осознают пути, кото-

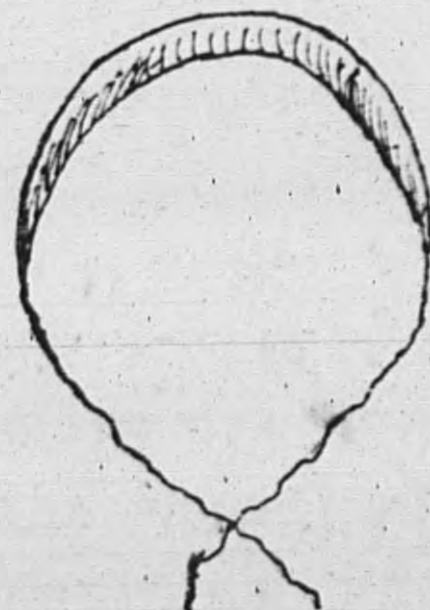


Рис. 22.

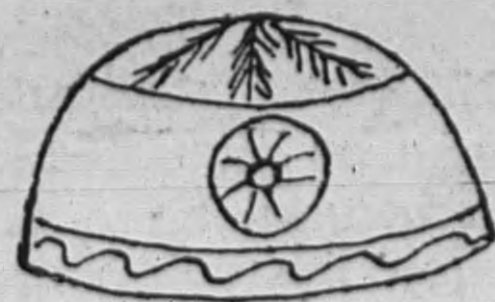


Рис. 24.



рыми идут они к смене их костюмов, и в разговоре с нами они, не затрудняясь, сразу же осветили положение дел и сущность вопроса так, как он имеет место в их быту. — «Муж не велит, — об'ясняла одна молодайка, — не нравится ему, называет поневицей. Бросай, — говорит, — поневу, да и только».

Старушка, с которой пришлось побеседовать на эту тему, мыслила в данном случае несколько иначе. Она видела в нем причину исключительно хозяйственную: «Нельзя, голубь мой, — говорила она, — никак ничего не поделать — по теперешнему времени поневу не осилишь: овечек мало, и кормочек им плох, а с плохого корма волна бывает слабая и жичку на поневу не вытянешь»... <sup>1)</sup>

В селе Березове молодая женщина обстоятельно и в подробностях доказала преимущество платья *фабричного производства* перед *свойским* в отношении и прочности и дешевизны.

Пользуясь полученным от них материалом и опытом своей личной работы по тканью материи из *свойской* шерсти, я не один раз потом проверяла, то и другое в разговоре с рядом других женщин-крестьянок и в результате установила, что, конечно, понева, как и всякий другой самодельный костюм, по своей стоимости для каждой из крестьянок старого времени была доступнее юбки или платья *фабричного производства*.

«При наличии хорошей длинной шерсти», — говорили они мне, — „на поневу брался один фунт ее. Нитку из этой шерсти тянули на гребне, выбирая только волос или, называя иначе, — жичку. Каждый фунт лучшей шерсти давал  $\frac{1}{2}$  фунта тонкой волосовой пряжи, которой было достаточно для ткани на поневу».

По стоимости того времени фунт шерсти ценился от 25 до 40 копеек. В целом, т.-е. в наряде и с прошивой, на поневу затрачивалось от нескольких копеек и до 2-3 и 5 рублей. На рынке в то же время ситец торговался от 15 до 25 коп. за аршин, и естественно, что фабричное платье с тем же нарядом для деревни обошлось бы дороже, особенно в период времени, когда деревня не имела связи с городом, или если и имела ее, то в очень небольших размерах и, главным образом, в отношении купли и продажи.

В качестве характерной особенности женщин деревни того времени, мне пришлось наблюдать их неумение ценить и учитывать труд и время, потраченные ими на изготовление материи местного производства, — каждая из них имеет в виду ценность денег и материала и упускает из виду, что на прядение пряжи, на окраску ее, изготовление основы, на наряживание стана и на тканье в среднем затребуются не менее недели, т.-е. время, стоимость которого в условиях фабричного производства значительно удорожает поневу по сравнению с бумажным платьем.

Благодаря этим экономическим условиям, в частности соотношению цен на рынке, костюмы деревни, история которых идет чуть ли не от времени вятичей, сделались стойкими и сохранились до настоящих дней. — Старушки,

<sup>1)</sup> Район, исследованный нами, «в сельско-хозяйственном отношении переживает кризис трехпольно-зернового экстенсивного полунатурального хозяйства. Зерновое направление хозяйства в предыдущем, нашедшем себе выражение в трехпольном севообороте, повлекло за собой одностороннее истощание почвы, засоренность сорняками, в результате чего падение урожайности и возможность поднять ее на прежнюю высоту лишь внесением удобрения, в частности навозного. Рост населения, его потребностей, падение урожайности влекли за собою увеличение распашной земли до крайнего предела и оставление под лугом лишь площади, невозможной по условиям рельефа отводить под распашку. Оставление под лугом минимума площади и наличие в хозяйстве лишь грубых кормов, при том в большинстве низкого качества (солома, мякина) и в незначительном количестве, позволяли сохранять лишь минимум скота, могущего удовлетворить лишь потребительские запросы населения». — Тульское Губ. Зем. Управление. Труды Тул. Губ. Агрономич. совещания. Венев, 1927 г., стр. 147.



для которых история их поневного костюма есть в то же время история их женской трудовой доли, сжились с ним. Для каждой из них поневный костюм имеет особую ценность предмета, которым девичья жизнь ее связана с моментом выхода замуж, а с ним вместе и с ее правами и обязанностями, как жены, матери и хозяйки, и потому за редким исключением большинство из старушек расстаются с поневою в крайнем случае и, главным образом, в силу экономических условий, когда ткани фабричного производства становятся доступнее им, нежели свойские.

Для ряда поколений описанные костюмы бытовали здесь исстари, и поселенцы края в течение веков жили ими по традиции, как наследием своих отцов. Возможно, что костюмы населения села Монастырщина имеют свои корни здесь со времен XIV-XV веков, когда предки его пришли сюда впервые и заселили так называемый погост воинов, убитых при Куликовской битве. Можно полагать, что и села Никитское на Непрядве и Красные Буйцы носят свой костюм с XVII века. С XVIII и начала XIX века его одели все остальные деревни <sup>1)</sup>.

Село Непрядва, как выселки села Малевки, пришедшего сюда из Рязанской губернии, свой поневный костюм знает исстари. Село Ростово, д. Богоявленская, с. Березовка и Пруды, выселенные их помещиками и владельцами — монастырями из Новгородской, Тверской и Ярославской губерний, сменили на поневу свои сарафаны.

На поневу с прошвой сменили свой южный костюм и деревни Рыльская и Кромы.

К настоящему времени все поселенцы края, в силу разных причин и обстоятельств в разное время об'единенные территориально, влились в южно-русскую группу и сберегли традиции старого местного костюма. Давая в нем ряд разновидностей в отношении цвета, наряда и орнамента, они сближаются с костюмами соседних округов — Рязанского и Калужского и в то же время представляют собой нечто самобытное и известное только Тульскому краю. Седая понева, напр., и понева-редкокетка, вне сомнения, имеют свою совершенно обособленную и самостоятельную историю. О чем-то обособленном, требующем дальнейшего исследования, говорит и сукман Никитского на Дону.

В общем вопросы истории костюма, при исследовании их, совпадают тут с исследованием естественных богатств и сил этого края и ставят проблему о том историческом процессе, которым развивались здесь и быт населения и его экономика.

## Тульские краеведы.

### I. Оружейник Ф. И. Кривоногов.

*В. Н. Ашурков.*

Из казенных тульских оружейников, издавна славившихся своим искусством и предприимчивостью, вышел Ф. И. Кривоногов, упорный и самоотверженный краевед-изыскатель, подлинный самоучка, более чем сто лет назад отдавший все свои силы отысканию, а отчасти и изучению полезных ископаемых. С его именем тесно связываются открытие и применение каменных углей в пределах Тульского края.

<sup>1)</sup> См. НЕЧАЕВА А. Н. — Берега реки Непрядвы в их прошлом. «Тул. Край» 1928 г., № 1-2 (8-9), стр. 42-47.



К сожалению, имеющиеся сведения <sup>1)</sup> о нем отнюдь не отличаются достаточной полнотой и носят даже несколько случайный характер. О материалах для будущих биографий скромных тружеников, столь интересных для нас, вряд ли позаботились былые эпохи, эпохи не созидających мозолистых рук, а блеска и роскоши привилегированных сословий...

Федор Иванович Кривоногов, по происхождению тульский оружейник, родился в 1748 году <sup>2)</sup> и, состоя в комплекте с 1770 г., работал в цехе «белого», т.-е. холодного, оружия, из которого был исключен «за малозрением и старостью» в 1812 году. В бытность свою на заводской работе Кривоногов занимал ряд должностей по выборам оружейного общества. В 1783 г. был судьей в оружейном словестном суде <sup>3)</sup>. В том же году, по предложению тульского губернатора ген. М. Н. Кречетникова (1777-1793 г.), Кривоногов, вместо оружейного головы, выходявшего тогда в купечество, посылался с братом своим Иваном в Санкт-Петербург с приговором всего оружейного общества «...для прозбы и ходатайствования где надлежит о освобождении оружейников от платежа подушных денег»... <sup>4)</sup>

Данное ходатайство, повидимому, имело успех, так как оружейники были освобождены от подушных в 1785 г. <sup>5)</sup>. В трехлетие 1793-1796 г. Кривоногов был избран заседателем тульского губернского магистрата, а в 1795 г. оружейное общество дало ему верительные письма «...о бытии ему в оружейном обществе попечителем ...о защите оружейников в их делах, особливо бедного состояния...» <sup>6)</sup>

Неоднократно награждаемый похвальными листами и аттестатами <sup>7)</sup>, не мало сделавший для оружейного общества, он пользовался его заслуженным и постоянным вниманием. И весьма вероятно, что именно ему обязана Кривоноговская улица своим и доныне существующим названием; к тому же и деревянный дом его был расположен «на градской стороне».

Когда собственно начал Кривоногов заниматься отысканием полезных ископаемых, пока точно установить не представляется возможным, хотя и имеются сведения, что в 1812 году им был обнаружен каменный уголь близ села Страхова <sup>8)</sup>. А уже в 1814 г. посланный в Тульскую губ. горный чиновник доносит министерству финансов, что «...тамошнего оружейного завода оружейник Кривоногов по доброй воле своей занимается с *давнего времени* приисканием там каменного угля, открыл многие оного приiski, подающие не малую благонадежность, и несмотря, что находясь в престарелых летах и в бедном с семейством состоянии, употребляет и поныне последние силы свои и малое иждивение на изыскание ископаемых...» <sup>9)</sup>. Желая поощрить Кривоногова к продолжению изысканий, министерство финансов просило военное министерство исходатайствовать ему медаль для ношения на шее.

<sup>1)</sup> Тульское губархбюро. Фонд госзавода № 1, дело № 698. «Дело по предписанию Артиллерийского комитета о донесении какой награды заслуживает оружейник Кривоногов», 8 августа 1815 г., на 20 листах.

<sup>2)</sup> Настоящая дата устанавливается рапортом командира завода в артиллер. департамент от 19 авг. 1815 года, № 301: «...Кривоногов ныне 67 лет»... (указ. дело, лист 8).

<sup>3)</sup> Словестный суд разбирал полицейские дела оружейников, а также нужды сирот.

<sup>4)</sup> Указанное дело, лист 6-7: «От всего оружейного о-ва сотенных почетных поверенных и от головы доверенность» от 20 июня 1783 г.

<sup>5)</sup> Проф. А. П. Рудаков. «Очерки по истории Тулы и Тульского края». 1923 г., страница 24.

<sup>6)</sup> Указ. дело, лист 5. «Тульского оруж. цехового разряда рапорт».

<sup>7)</sup> Там же, лист 6-7.

<sup>8)</sup> «По Тульскому Краю». 1925 г., стр. 267. Указания на источник сведений нет.

<sup>9)</sup> Указ. дело, лист, 2. «Список с отношения управляющему военным министерством г. министра финансов» от 31 мая 1815 г., № 869.



Артиллерийский департамент запросил от командира завода Ф. Н. Воронова (1810-1817) представление о службе Кривоногова и заслуживаемой им награде.

Воронов после общих сведений сообщает, что склонность Кривоногова «...есть можно сказать врожденная к минералогии, и он побуждаем ею, всегда доставал на поверхность лежащие минералы и делал из них разные опыты, но не быв учен сей науке, почти всегда к убытку своему и от того, считаю, пришел в бедное нынешнее положение...»<sup>1)</sup>

Не имея у себя бура длиннее 2 метр., Кривоногов обнаружил многие местонахождения угля и торфа, которые, как пишет командир завода, «...для собственного своего изделия и топки употреблял, чем действительно почти первый подал мысль к приобретению сих полезных веществ...»<sup>2)</sup>

В 1814 году при копании колодца для надобности жителей Чулковской оружейной слободы был обнаружен каменный уголь, который тот же Кривоногов доставил командиру завода.<sup>3)</sup>

Близ этого колодца в 1815 г. с большим успехом производил разведку обер-гиттен-фервальтер Бояркин, встретивший в двух местах по 4 тонких слоя, а 12 августа на 17-метровой глубине был открыт пласт глины, смешанный с каменным углем, толщиной около 2 метр. Отсюда было сделано заключение, что «...каменноугольный слой добычи и доброты достаточной, но не ближе как на 20 саж. (около 43 метр.—В. А.) глубины...»<sup>4)</sup>

Повидимому, Кривоногов пользовался широкой известностью, как местный житель, знакомый с местонахождениями угля. Так, в 1814 г. горный чиновник Тихменев просил через гражд. губернатора о прикомандировании к нему Кривоногова, что и было выполнено; он же с четырьмя другими оружейниками находился и при работах Бояркина.

Уже в то время учитывалась необходимость привлечения краеведов к экспедиционным работам центра—явление, столь обычное в наши дни.

А Кривоногов и был таким самоотверженным краеведом. Обремененный семьей, «пришедший в расстройство» еще от пожара 1794 г., не жалея своих скудных средств на изыскания, впав в долги, вынужденный даже продать свой дом,—он все же заслужил признание современников.

«...Полагая его (Кривоногова) первым виновником сего открытия (каменного угля—В. А.) в Тульской губ...»—доносит артиллерийскому департаменту командир завода,—«...считаю достойным награждения, но по весьма расстроенному его состоянию не золотой медалью, а денежного, и как ныне состояние его таково, что ни дома, ни почти пищи не имеет, то и осмеливаюсь просить наградить его 2000 руб. единовременно...»<sup>5)</sup> Награда была выдана в этом размере.

Дальнейшая судьба Кривоногова пока неизвестна, но хочется думать, что он и до конца дней продолжал свои изыскания.

Имя Кривоногова заслуженно должно занять соответствующее место в истории исследования естественных богатств Тульского края. И очень возможно, что некоторые материалы, связанные с его деятельностью, если бы таковые обнаружались в других архивных фондах, могли бы иметь для нас и некоторый практический интерес.

<sup>1)</sup> Указ. дело, лист 9. Рапорт командира зав. в артиллерийск. департамент № 301 от 19 авг. 1815 г.

<sup>2)</sup> Там же.

<sup>3)</sup> Сведения о вышеуказанных работах Кривоногова имеются в труде С. А. Зыбина «История Тульского Оруж. завода», том I, стр. 312-313. М. 1912 г. Каких-либо биографических данных автором не приводится.

<sup>4)</sup> Указ. дело, лист 10. Рапорт командира завода № 301 от 19 авг. 1815 г.

<sup>5)</sup> Там же.



## II. Памяти академика П. П. Сушкина.

*П. Л. Аммон.*

(В годовщине со дня смерти—17 сентября 1928 г.)

Год тому назад скончался один из замечательнейших знатоков палеарктической фауны, выдающийся русский зоолог, академик П. П. Сушкин.

В последние годы своей жизни академик П. П. Сушкин состоял директором Северодвинской галереи Академии Наук, акад. секретарем отделения физико-математических наук, членом президиума и членом правления Академии Наук, товарищем председателя комиссии по исследованию Монгольской Тунгусо-Тувинской и Бурято-Монгольской республики и директором зоологической лаборатории Научного института имени П. Ф. Лесгафта. В лице академика П. П. Сушкина туляки потеряли не только своего замечательного уроженца, но также и исследователя Тульского края, первая работа которого «Птицы Тульской губернии» до сих пор является единственным по полноте трудом по орнитофауне нашего края.



Ограниченность отведенного для статьи места, а также и то обстоятельство, что журнал наш посвящен описанию именно Тульского края, естественно, заставляют нас остановиться на П. П., главным образом, как на деятеле по изучению Тульского края.

Петр Петрович родился в зажиточной купеческой семье в гор. Туле 8 февраля 1868 года. Среднее образование получил в тульской классической гимназии, по окончании которой поступил в московский университет, который и окончил в 1889 году с золотой медалью за работу на сравнительно-анатомическую тему, заданную физико-математическим факультетом университета.

Став студентом, Петр Петрович должен был сам добывать себе средства к существованию, так как его родители совершенно разорились еще в то время, когда он находился в последних классах гимназии. В 1887 году, еще будучи студентом университета, Петр Петрович принялся за исследование авифауны Тульской губернии. Счастливая судьба послала интересующемуся орнитологией молодому студенту с первых же шагов его на поприще этой науки такого руководителя, как проф. М. А. Мензбир, принявшего в нем живейшее участие и сразу должным образом оценившего его способности. Для расширения знакомства Петра Петровича с птицами проф. Мензбир разрешил ему присутствовать на производившейся им разборке туркестанских птиц коллекции Н. А. Северцева; также с любовью отнесся М. А. к первой предпринятой Петром Петровичем самостоятельной работе по изучению птиц Тульской губернии, передав ему свою работу о птицах названной губернии и снабдив ее целым рядом весьма ценных дополнений и поправок, сообщив ему свои еще неопубликованные наблюдения, а позднее, при определении П. П. экземпляров птиц, собранных им в Тульской губернии, предоставив ему ряд руководств и свою



собственную коллекцию для сравнения. М. А. Мензбир, опубликовавший в 1879 году свою «Орнитологическую фауну Тульской губернии» и в 1882 г. «Revue comparative de la faune ornithologique de Moscou et de Toula», обследовал преимущественно птиц северной части Тульской губернии; поэтому Петр Петрович, по совету проф. Мензбира, сосредоточил свое внимание, главным образом, на изучении птиц южных, безлесных, уездов Тульской губернии. Таким образом, работа П. П. Сушкина является прямым продолжением работы М. А. Мензбира; приводя в своем труде данные, добытые М. А., Петр Петрович дополняет их целым рядом впервые найденных им в Тульской губернии видов и новыми интересными биологическими данными. Говоря об этой работе П. П. Сушкина, интересно сопоставить ее с предшествовавшими ей работами М. А. Мензбира. По сравнению с первой работой М. А., в работе Петра Петровича имеется 27 новых птиц, дополнительно включенных в список Тульской губернии; правда, после выхода в свет своей первой работы М. А. значительно дополнил свой список, но и, по сравнению с данными проф. Мензбира, непосредственно предшествовавшими работе П. П., в последней значится до десятка видов новых, впервые найденных в Тульской губернии П. П. Сушкиным. Это число было впоследствии дополнено им еще Орлом-змееядом—*Circaetus gal-Deus Gm.* и бурой гаичкой—*Penthestes palustris L.* (см. его статью «К распространению гаичек в Европейской России»—«Орнитологический Вестник» за 1913 год, № 4, стр. 266—268). Целая дюжина новых, впервые найденных в губернии, видов—число не малое, особенно, если принять во внимание то, что большинство из них птицы очень редкие, а некоторые являются нашими исключительно редкими залетными гостями. Распределение птиц по категориям (оседлые и кочующие, летние гнездящиеся, пролетные, зимние и залетные) у Сушкина также сильно отличается от такового у Мензбира. Разница в цифровых данных, показывающих количество птиц по категориям у Мензбира и у Сушкина происходит, во-первых, вследствие того, что новые наблюдения заставили изменить некоторые из этих цифр, и, во-вторых, потому, что П. П. дал несколько иное деление на категории, соединив всех залетных птиц без различия времени года, когда они были замечены, в одну группу и выделив из нее птиц, являющихся нормально в Тульскую губернию на зимовку. Кроме того, указывая в своей работе распространение птиц, найденных в Тульской губернии за ее пределами, П. П. берет для сравнения не Европейскую Россию в целом, как сделал это М. А. Мензбир в своей первой работе, а всю палеарктическую область. Оно и понятно, так как Европейская Россия вовсе не представляет местности, обособленной в зоологическом отношении, а включает в себя части разных полос и подобластей Палеарктики, и многие из птиц Средней России являются характерными для частей палеарктической области, лежащих вне Европейской России. Приводя общую характеристику орнитофауны Тульской губернии, П. П. указывает, что здесь большинство встречающихся птиц есть формы, широко распространенные по палеарктической области или по крайней мере по одной из ее подобластей; на ряду с ними имеется здесь значительная примесь западно-европейских и сибирских птиц и ничтожное число форм, характеризующих собственно Европейскую Россию. Сравнивая северо-западную и юго-восточную половины Тульской губернии, П. П. указывает для первой большую примесь таежных форм, а для второй отсутствие многих форм тайги и большую примесь степных форм. П. П. Сушкину удалось проследить в Тульской губернии значительное, со времени первых исследований проф. Мензбира, продвижение некоторых южных форм (Балабан—*Gennaia saker Gmel.* и Лунь степной—*Circus pallidus Sykes*) на север. Нахождение П. П. в Тульской губернии Пеночки зеленой—*Phylloscopus viridanus Blyth.*, в связи с обнаружением ее рядом авторов в других губерниях Европейской России, позволило заключить о несом-



ненном продвижении ее с востока на запад и т. д. Наконец, в своей работе он приводит ряд ценных биологических данных и систематических заметок о разных птицах Тульской губернии (например, о гнездовании цапель, о балобане, о черном коршуне, о клестах, мухоловках и т. д.).

П. П. Сушкин производил свои наблюдения в Тульской губернии в течение 4-х лет, начиная с 1887 года, и собрал здесь коллекцию птиц более, чем в 800 экземпляров. При составлении своей работы он просмотрел также коллекцию птиц, собранную в Тульской губернии его товарищем по университету Н. В. Цингером, в которой нашел несколько интересных экземпляров. Работа П. П. вышла в свет в 1892 году и была отпечатана в первом выпуске «материалов к познанию фауны и флоры Российской империи», издававшихся Московским обществом испытателей природы. Наконец, П. П. собрал в Тульской губернии также коллекцию бабочек, послужившую некогда М. М. Хомякову, вместе с коллекциями других лиц, материалом для его статьи «Список дневных бабочек Рязанской и Тульской губерний», отпечатанной в том же первом выпуске «Материалов к познанию фауны и флоры Российской империи».

#### Список главнейших печатных трудов академика П. П. Сушкина по зоологии.

1. «Птицы Тульской губернии» («Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи». Отдел зоологический, вып. I. Москва, 1892 г., стр. 1—105).
2. «Птицы Уфимской губернии» (там же, вып. IV. М. 1897 г., стр. XI+331).  
«Дополнительные заметки о птицах Уфимской губернии» (там же, вып. V. М. 1901 г., стр. 395—399).
3. «К морфологии скелета птиц. I. Череп *Tinnunculus alaudarius* («Ученые Записки Московского университета». Вып. 14-ый. М. 1898 г., стр. 1—227, с 6-ю таблицами).
4. «К морфологии скелета птиц. Сравнительная остеология дневных хищных птиц (*Accipitres*) и вопросы классификации. Часть первая—Основные подразделения *Accipitres*. Часть вторая—Сокола и их ближайшие родственники». («Учен. Записки Моск. унив.» Вып. 17-ый. 1903 г., IV+414 стр. и 4 таблицы).
5. «Птицы Средней Киргизской степи (Тургайская область и восточная часть Уральской)» («Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи». Отдел зоологический, вып. VIII. 1908 г. Москва, стр. 803+VIII, с 1 хромолитогр. и 7 фототип.).
6. «Птицы Минусинского края, Западного Саяна и Урянхайской земли» (там же, вып. XIII. М. 1914 г., с картой, 5 фототип. и 1 хромолитогр. таблиц., стр. 551).
7. П. Сушкин и Д. Белинг. «Определитель рыб пресноводных и морских Европейской России». Петроград. Изд. М. и С. Сабашниковых. 1923 г.



## ХРОНИКА.

### Из деятельности общества по изучению Тульского края.

#### Об изъятии архивной макулатуры

18 марта 1929 г. на заседании правления общества был заслушан доклад зав. губархбюро А. Н. Белова о ходе кампании по изъятию архивной макулатуры.

Постановление НаркомРКИ от 20 декабря 1928 года обязало все госорганы и учреждения сдать бумажной промышленности всю архивную макулатуру, материалы, не имеющие научно-исторической и практической ценности (первая очередь) в месячный срок, а материалы, требующие просмотра для определения их ценности (вторая очередь), в 2-хмесячный срок. Просмотр и окончательное утверждение отборочных списков возлагается на местные органы Центрархива.

По г. Туле кампания началась с постановления ГИК от 2 января 1929 года. 5 января губархбюро провело совещание с представителями учреждений и общественных организаций для обсуждения мероприятий по проведению изъятий. В ближайшие дни была создана губ. поверочная комиссия в составе: зав. ГАБ А. Н. Белова, научн. сотрудника ГАБ М. Д. Федоровской, представителя о-ва по изучению Тульского края В. Н. Ашуркова и представителя истпарта губкома ВКП (б) — т. Бони.

Комиссия имела 15 заседаний, в которых рассмотрено (по спискам) 8763 дела, при чем большинство материала является из 1-й очереди. Ко второй очереди за январь отнесено приблизительно 20 проц. дел, в феврале — 50 проц. На фабрики уже отправлено 40 тонн макулатуры.

В проведении работ встречаются большие трудности в виду небрежности учреждений, задержки в представлении списков, полного невнимания к кампании нашей печати и общественности, слабой работы заготовителей и т. п. Замечается и слабое руководство центральных учреждений, до сего времени не составивших «перечней».

Выступавшие по докладу товарищи указывали на желательность осторожного подхода к требованиям заготовительных организаций, на необходимость получения от центральных учреждений твердых сведений о сроках хранения дел «перечней» их, на слабое привлечение общественного внимания и т. д.

По докладу правление вынесло следующее постановление:

1. Признать необходимым выступление о-ва в печати с разъяснением ценности архивных материалов и значения кампании.

2. Просить ГАБ обратиться к учреждениям с требованием ускорить составление «перечней», одновременно поставив через Центрархив вопрос о них перед наркоматами.

3. Отметить случаи невнимательного отношения учреждений, самовольное уничтожение материалов и т. п., ставя вопрос об ускорении рассмотрения подобных дел и наложении взысканий.

4. Просить ГАБ дать руководящий материал в печати.

5. Просить об отпуске средств для инструктирования на местах и контроля.

6. Просить «Коммунар» дать место для инструктивных материалов и освещения кампании.

#### О развертывании краеведческой работы

Затем обсуждался вопрос о развертывании краеведческой работы по клубам, соответственно применяясь к запросам членов каждого. В качестве опорных пунктов для развития краеведческой работы намечены: клубы, музеи губернский и завода № 1, архив, центральная библиотека и музей Тула-Басовского района. Правление постановило выявить существующие краеведческие ячейки анкетным путем, объединить краеведческую работу, созвав совещание гор. организаций, с ней связанных, выявить интересы членов к работе в той или иной области.

#### Финансовое состояние общества

В заседании правления общества 31 марта были заслушаны доклады: А. С. Чернецкого о состоянии кассы о-ва на 1-е января 1929 года и А. Н. Нечаевой об этнологической экспедиции 1928 года.

Из доклада тов. Чернецкого выяснилось следующее:

#### Состояние кассы:

Остаток на 1 января 1928 г... 191 р. 64 к.  
Поступило членск. взносов 31 „ 50 „

Итого в приходе с остатком: 223 „ 14 „

И з р а с х о д о в а н о в 1928 г.:

Почтовые и канцеляр. расходы 23 „ 29 „  
Командировки и почтовые ... 34 „ 65 „

Итого в расходе: 57 „ 94 „

О с т а т о к н а 1 я н в а р я 1929 г. 165 „ 20 „



Заслушав отчет, правление постановило:

1. Настоящий отчет утвердить. Выразить А. С. Чернецкому благодарность за ведение казначейской работы.

2. Принимая во внимание желание тов. Чернецкого освободить его от обязанностей казначея, избрать казначеем о-ва т. Шпак И. А.

3. Поручить ученому секретарю составить смету на 1929 год.

#### Этнологическая экспедиция 1928 г.

Затем был заслушан доклад А. Н. Нечаевой об этнологической экспедиции 1928 г. Экспедиция явилась продолжением работ экспедиции 1927 года и ставила себе целью изучение одежд, жилищ, хоз. построек, занятий и хозяйственных орудий населения долин рек Красивой Мечи, Упы, Шата, Оки и Прони.

Первоначально работы велись вместе с экспедицией Госмузея ЦПО, затем от о-ва, при чем в работах участвовала и член о-ва А. А. Глаголева. Экспедицией собран ряд экспонатов для этнографического отдела музея: образцы одежд, утвари, орудий и проч. Имеющиеся в распоряжении участников материалы дают возможность установить район распространения костюмов, типы паневного костюма, типы крестьянских и однодворческих костюмов и т. п. Население весьма сочувственно относилось к работам экспедиции, помогая в отыскании экспонатов, и т. п. Активно участвовало в работе и местное учительство, среди которого безусловно следует развернуть краеведческую работу.

В оживленных прениях выступавшие отмечали кратковременность работ экспедиции, отсутствие некоторых материалов, напр., по жилищу и др., необходимость более тесного контакта с Госмузеем ЦПО и т. п.

Приняв доклад к сведению, правление поручило ученому секретарю, ознакомившись со всеми материалами экспедиции, оформить практическое предложение по докладу, приняв во внимание пожелания, высказанные в прениях.

#### О состоянии губмузея

14 апреля правлением обсуждался доклад зав. губ. краеведческим музеем т. Ф. Т. Войтовича.

Губмузей преобразовался в краеведческий только с осени 1928 года. В настоящее время он имеет 5 отделов: историко-революционный, художественный, культурно-исторический, промышленно-экономический и естественно-географический.

Наибольшей полнотой и ценностью коллекций выделяется художественный отдел. Культурно-исторический отдел состоит из п/отд.: помещичьего быта, старой Тулы,

этнографии, археологии и церковной живописи (по существу истории религии). Будучи очень интересным, отдел особой роли не играет, т. к. пока не располагает многими экспонатами, особенно по старой Туле, этнографии и др.

Промышленно-экономический отдел хорошо отражает крупное производство заводов № 1 и 10, Москвугля; другие представлены значительно слабее. Этот отдел находится в особо неблагоприятных условиях в виду отсутствия специального работника и из-за постоянных выставок, срывающих плановую работу. В естественно-географическом отделе п/отд. геологии развернут трудом ученого секретаря о-ва Н. Х. Дампель; п/отд. зоологии, очень небольшой, развернут, может быть, и несколько не научно в виду приспособленности его к требованиям школ. Историко-революционный отдел закончен и должен пополняться лишь экспонатами с 1918 г.

Полное развертывание работы особенно тормозится недостатком средств. Музей пользуется авторитетом в массах, имея ежедневно 3—4 экскурсии и много посетителей-одиночек.

На ближайшее время музей предполагает привлечь к музейным работам краеведов, наладить работу с массовыми рабочими организациями, разработать положение о правах и обязанностях музея, усилить охрану памятников старины и др.

Товарищи, выступавшие по докладу, отметили необходимость реорганизации промышленно-экономич. п/отд., с привлечением к работе технических сил, необходимость усиления охраны памятников старины, укрепления связи со школами и др.

Правление о-ва, заслушав доклад, вынесло следующее постановление:

1. Настаивать перед губ. ОНО о немедленном созыве ученого совета музея, устраивая заседания его открытыми в вечернее время.

2. Просить губ. ОНО уточнить права и функции музея, срочно установив, в чьем ведении находится охрана памятников старины.

3. Просить ГИК подтвердить существующие узаконения, обязав все учреждения, производящие сломку старинных зданий, испрашивать разрешение Главнауки НКП и представлять губмузею их фотографии и планы.

4. Поручить губмузею представить список архитектурных памятников на рассмотрение об-ва.

5. Признать необходимым отражение в музее основных видов районной промышленности. План производственно-экономического отдела представить на рассмотрение об-ва в месячный срок.

6. Поручить музею в месячный срок представить план экспедиционных работ



для увязки с об-вом, предварительно согласовав вопрос с центром.

7. Просить горсовет установить входную плату от 5 до 10 коп.

8. В связи с тяжелым положением музея просить ГИК и горсовет в ближайшее время заслушать доклад о состоянии музея на их президиуме, с приглашением представителей об-ва.

9. Просить центральную библиотеку об оказании помощи музею в деле упорядочения музейной библиотеки.

10. Просить зав. музеем теперь же разрешить пользование библиотекой членам об-ва, ведущим научную работу.

11. Признать необходимым участие музея в выставках лишь в плановом порядке, без нарушения его основной экспозиции.

12. Просить музей акты экспертов о признании некоторых экспонатов немuseumным имуществом проводить через Ученый Совет музея.

13. В связи с кампанией о предоставлении Дома Советов Дому Красной армии, считать безусловно невозможным перевод музея в друг. помещения без свертывания всех его отделов.

14. Включить в план работ об-ва постановку на общих собраниях докладов музея; такое собрание в ближайшее время провести в музее с предварительным осмотром последнего.

#### **Общее собрание членов общества по изучению Тульского края.**

28 апреля с. г. состоялось общее собрание членов о-ва с докладом зав. губ. краеведческим музеем Ф. Т. Войтович о работе музея. Для лучшего ознакомления членов о-ва с коллекциями и общим состоянием музея собранию предшествовал 2-х часовой осмотр его, под руководством работников музея.

Собрание открылось вступительным словом А. М. Рассаднева о значении музея для работ краеведческого о-ва.

Далее был заслушан доклад т. Войтович о работе музея. Ознакомив собравшихся с организационной структурой и коллекциями музея, его финансовым положением, перспективами развития научных работ и т. п., докладчик особенно отметил необходимость установления теснейшего контакта между о-вом и музеем и самого широкого участия в его научной работе местных краеведов.

В оживленных прениях (выступало до 12 товарищей) выступавшими отмечено: незначительное количество собственно краеведческого материала, неудовлетворительность производственно-экономического отдела, являющегося ненаучной выставкой случайных образцов, нерациональное использование помещения, отсутствие рабочей комнаты, слабость работ Ученого Совета,

необходимость мероприятий по подготовке музейных работников, особенно молодежи, отсутствие охраны памятников старины, желательность изменения экспозиции некоторых отделов в сторону усиления местных материалов и т. п.

В своем заключительном слове тов. Войтович указал, что работа музея, как организации молодой, естественно не лишена недостатков, которых музей и не скрывает, рассчитывая в своей дальнейшей работе на поддержку и внимание как широких масс, так и тульских краеведов.

Собрание, полностью подтвердив постановление правления по докладу губмузея от 14 апреля с. г., внесло к ним следующие дополнения в части развития научной и популяризационной работы музея, признав необходимым:

1. Начать работу по составлению краткого путеводителя по музею.

2. Уплотнить музей революции путем постановки витрин, использовав освободившуюся площадь под рабочую комнату и библиотеку.

3. Произвести некоторую перегруппировку экспонатов: сокращение числа иностранных картин в пользу картин русских мастеров, частично свернуть фарфор, введя его в п/отдел помещичьего быта, и т. п.

4. Ускорить развертывание естественно-географического п/отдела, приняв меры к отпуску средств и приглашению научных сотрудников и специалистов-краеведов.

5. Реорганизовать промышленно-экономический п/отдел на научных основах, отразив в нем основные виды районной промышленности и сельского хозяйства, представив план реорганизации ученому совету и правлению о-ва.

6. Усилить экспонатами п/отд. «Старой Тулы», историко-рев. (в части после 1918 г.), п/отделы помещичьего быта, быта крестьян и рабочих, в особенности промышленно-экономический и естественно-географический.

7. Фонды, подлежащие ликвидации, частично передавать в районные музеи или обменивать на др. экспонаты.

8. Организовать получение дублетных экземпляров от всех экспедиций и прикомандировывать к последним сотрудников музея.

9. Усилить популяризаторскую работу музея и освещение его работ в печати.

10. Установить в музее указатели-надписи. Провести полный этикетаж экспонатов с переводом иностранных названий на русский язык.

11. Рекомендовать членам о-ва участвовать в работах музея.

#### **О работе губметодбюро юных натуралистов.**

26 мая правлением был заслушан доклад А. В. Епифанцевой о работе губметодбюро юннатов.



Губметодбюро ведет работу по руководству натуралистической работой молодежи. При активном участии последней проведены: день птиц, день леса, борьба с вредителями.

Повседневная работа юных натуралистов, протекающая, главным образом, в кружках, охватывает вопросы фенологии, метеорологии, охраны птиц, изучения вредителей и т. п.

Ряд деревенских кружков ведет работу под лозунгом «борьбы за урожай». ГМБЮН считает необходимым установить связь с краеведческим об-вом, привлекая в его ряды молодежь, с наибольшим охватом ее самостоятельной работой.

Ряд выступавших в прениях товарищей отметил своевременность и желательность установления контакта с ГМБЮН.

Правление о-ва по докладу постановило: считать необходимым совместную работу с ГМБЮН, привлекая кружки натуралистов к проведению производственно-краеведческих работ, для чего:

1. Правлению о-ва совместно с ГМБЮН разработать план общих работ.

2. Выделить от о-ва постоянного представителя в ГМБЮН.

3. Привлекать на собрания о-ва старший возраст юннатов и давать им практические работы в о-ве и музее.

4. Шире оповестить молодежь о целях краеведческого о-ва и роли в нем молодежи, ставя вопрос на собраниях учащихся, юнсекциях и в печати.

5. Принять меры к вовлечению в ряды юннатов рабочей молодежи.

6. Работы юннатов, имеющие широкое научное значение, помещать в журнале «Тульский Край».

#### **Об организации областного краеведческого общества.**

Затем А. М. Рассадневым было сделано информационное сообщение о краеведческом совещании Московской области. Совещанием обсуждались вопросы краеведческой работы, в связи с предстоящим районированием.

В целях объединения всех краеведческих обществ МПО предлагалось создать или областное краеведческое бюро или областное краеведческое о-во. Совещанием принято последнее предложение. Окончательное решение вопроса будет принадлежать съезду краеведческих о-в Московской области осенью с. г. Сообщение принято правлением к сведению.

#### **Об организации исторической секции.**

Последним заслушано сообщение т. В. Е. Николайцева об организации исторической секции о-ва. Секция существовала и ранее, поэтому сейчас ее следует лишь возобно-

вить. Для предварительных работ докладчик предлагает избрать комиссию. План работ секции увязывается с о-вом историков-марксистов и истпарт.

Правление постановило выделить для проработки вопроса комиссию в составе: А. П. Рудакова, В. Е. Николайцева и В. Н. Ашуркова.

В связи с имеющимся интересом к прошлому города решено создать также секцию «Старая Тула», поручив проработку вопроса этой же комиссии.

#### **О скопинском краеведческом обществе.**

21 июня правлением общества слушался доклад т. Н. М. Добротвора о скопинском о-ве по изучению местного края.

О-во работает уже несколько лет, имеет небольшой, но дружный актив. Работа концентрируется вокруг музея, очень не большого, но имеющего много экспонатов.

В музее имеются образцы ископаемых края, революционный отдел, построенный вокруг личностей революционеров Елпатьевского, Сафонова и др., историко-художественный, этнографии и производства. Музеем заведует К. В. Победин. Имеются местные краеведческие издания.

Правление о-ва, заслушав доклад, вынесло следующее постановление:

1. Поставить информацию о Тульском округе и о новых районах и, в частности, о Скопине в г. Туле в ряде клубов и осветить вопрос в печати, как в общей, так и в краеведческой.

2. Признать необходимым организовать информацию о Туле и Тульском округе в Скопине и крупных населенных пунктах б. Скопинского уезда.

3. Установить связь и обмен литературой с о-вом изучения Скопинского края.

4. Предложить скопинскому о-ву реорганизоваться в райотделение о-ва по изучению Тульского края.

5. Поставить перед скопинским РИК'ом вопрос о сохранении музея.

6. Просить губмузей установить связь с скопинским музеем и выяснить возможности обмена экспонатами.

#### **План работы исторической секции.**

Затем был заслушан доклад А. П. Рудакова об очередных задачах и плане работ исторической секции.

Становясь на путь планового изучения истории Тульского края, следует ограничить ее XVIII—XIX в. в. История России изучалась до сего времени лишь по центральным материалам, и необходимость использования краеведческих местных материалов ощущается исследователями; в этом заинтересовано и о-во историков-марксистов и истпарт. Материалы дадут местные провин-



циальные архивы. Основными вопросами изучения будут история капитализма в Тульском крае, история промышленности края, история рабочего класса и крестьянства, история революционного движения и т. п.

Для успеха работ необходимо создать крепкое ядро историков, объединив около него учащуюся молодежь. Последнюю следует отвлекать от романтики археологических раскопок к марксистскому изучению действительности. Одновременно необходимо вести работу по популяризации исторических наук, создать кадр руководителей-экскурсоводов по кремлю и старой Туле.

Вопросы археологические можно отложить, но отказываться от бытовой археологии не следует, т. к. она освещает многие вопросы марксистского изучения прошлого. Был бы очень желателен сборник выдержек из архивных документов в помощь школе. Необходимо изыскать средства для оплаты труда и некоторых подсобных работ.

По докладу развернулись оживленные прения

Тов. Лукьяненко (музей революции) указывал, что организация исторической секции нецелесообразна, так как аналогичные задачи ставят себе и истпарт и музей революции. Все желающие работать могут обратиться к ним. Следует стремиться объединить историческую работу или вокруг истпарта или вокруг архива.

Возражая товарищу Лукьяненко, ряд ораторов выразил мнение, что добровольное общество не исключает работы специальных организаций, а является подсобным для них (Н. М. Добротвор), тем более, что и постановления партийных съездов рекомендуют развертывать добровольное культурничество, поэтому истпарту и музею революции следует участвовать в работах секции и даже играть там руководящую роль (А. М. Рассаднев).

По докладу правление постановило:

1. Предложенный докладчиком план в основном принять.
2. Поручить вр. бюро исторической секции установить связь с истпартом для совместной разработки программы и плана работ.
3. План и программы, после контактирования с истпартом, опубликовать в общей и краеведческой прессе.

#### Смета общества на 1929 г.

Ученый секретарь о-ва Н. Х. Дампель представил на утверждение правления смету на 1929 год (см. ниже). Смета правлением утверждается. Одновременно постановлено выяснить возможность привлечения средств к издательству научных трудов от заинтересованных в них учреждений: ГЗУ и др.; а также сделать представление в губоно о включении о-ва в его смету на 1929-30 г.

#### Смета прихода и расхода денежных сумм о-ва по изучению Тульского края на 1929 г.

##### П р и х о д:

1. Остаток на 1 января 1929 г. 165 р. 20 к.
2. Субсидия от Наркомпроса . 200 » —
3. Членские взносы . . . . . 200 » —
4. Начисление % % за 1927-28 г.г. 12 » 25 »
5. За членские книжки . . . . . 15 » —

Итого . . . 592 р. 45 к.

##### Р а с х о д:

1. Канцелярские, почтовые расходы и печатание объявлений 50 р. —
2. Печатание программ, обращений, членских билетов, анкет и т. п. . . . . 80 » —
3. Приведение в порядок библиотеки (составление картотеки, монографий и журнал. статей) . . . . . 30 » —
4. Печатание научных трудов 100 » —
5. Организация научных экспедиций и экскурсий . . . . . 150 » —
6. Массовое обследование быта рабочих гор. Тулы . . . . . 50 » —
7. Поездки на съезды и конференции . . . . . 50 » —
8. Устройство лекций и докладов . . . . . 25 » —
9. Обработка фенологических наблюдений . . . . . 30 » —
10. Непредвиденные расходы . 27 » 45 к.

Итого . . . 592 р. 45 к.

#### О пятилетнем плане архивных работ общества.

30 августа был заслушан доклад А. П. Рудакова о пятилетнем плане архивных работ о-ва.

В первую очередь планом намечаются к изучению вопросы экономической истории и революционного прошлого округа. Работы должны контактироваться с истпартом, музеем революции и окружным архивом. Необходимо привлечь к работе членов о-ва, а также и интересующихся из молодежи. Если представится возможность, желательно издать сборник архивных документов для школьного пользования.

По обсуждении основной установки плана, он был принят правлением в следующем окончательном виде:

#### 1-й год—1929 - 30

Предварительное изучение архивных материалов (обследование, учет, ознакомление с характером дел и возможностью извлечения из них тех или иных выводов). Изучение ведется по нижеследующим разделам исторических вопросов:



#### А. Революционное движение в тульской деревне:

- а) крупное помещичье землевладение;
- б) пролетаризация крестьянства;
- в) аграрное движение: 1) до 1905 г., 2) 1905 - 1917 г.г. и 3) 1917 - 1918 г.г.

#### Б. Рабочее движение в Тульском крае:

- а) история промышленности в Тульском крае: 1) горнозаводской (угольной); 2) металлургической (чугуноплавильной) и 3) металлообрабатывающей (оружейной, самоварной и скобяной);
- б) рабочее движение: 1) до 1905 г., 2) 1905 - 1907 г., 3) накануне и во время войны и 4) 1917 г.

#### В) Движение революционной интеллигенции.

С 60-х г.г XIX в. по 1917 г.

В том же 1-м году разрабатывается план школьной хрестоматии из местных архивных документов.

#### 2-й год—1930 - 31

Разработка вопросов под литерами «Б» а и б.

#### 3-й год—1931 - 32

Разработка вопросов под литерами «А» а и б.

#### 4-й год—1932 - 33

Разработка вопросов «А» в и «В».

Настоящий план работ о-ва учитывается окрархбюро при составлении его пятилетнего плана.

В связи с необходимостью выявить всю имеющуюся литературу, пригодную для намечаемых работ, правление признало необходимым изыскать возможности к изданию имеющегося в рукописи библиографического указателя статистической и экономической литературы по Тул. губ., поручив Б. Л. Гольдман просмотреть и подготовить его к печати.

#### О реорганизации краеведческой работы.

Затем были заслушаны и обсуждены материалы о-ва изучения Московской губернии о предстоящей реорганизации краеведческих работ, в связи с переходом на окружное деление. В принципе согласившись с намечаемыми мероприятиями (организацией низовых ячеек и проч.), правление постановило признать желательным произвести избрание нового областного правления о-ва на с'езде всех краеведческих о-в области, обеспечив в нем каждому о-ву пропорциональное представительство для живого участия в работе правления и полного отражения интересов всех округов.

#### Об амфибиях, наблюдавшихся весной 1929 г. на Дегтяревских лугах.

*Pelobates fuscus* (Laur), чесночница, занесенная мною под номером в списки амфибий Тульской губернии, как должная попадаться здесь<sup>1)</sup>, поймана, наконец, мною на Дегтяревских лугах по одному экземпляру 5 и 8 мая 1929 года.

На лугах по течению реки Цны у Тамбова я встретил их в июле нынешнего (1929) года в изобилии, так же, как и лягушек остромордых.

Весною нынешнего 1929 года на Дегтяревских лугах встречались нередко лягушки остромордые—*Rana arvalis* Nilss, летом на этих лугах не попадающиеся, и в очень большом числе зеленые жабы *Bufo viridis* Laur, в другое время года хотя и очень обыкновенные у нас, но встречающиеся по одиночке и, как и все жабы, главным образом, попадающиеся на глаза вечером. 30/IV-1929 года видел первого тритона *Molge vulgaris* (Linn) в городе, в канаве (в 1915 г. первый экземпляр встречен 22/IV, в 1919 г.—29/IV—луг у парка), того же числа на Дегтяревских лугах массы лягушек травяных *Rana temporaria* L., из них более десятка спаривающихся. 5/V-1929 года большое количество икры *Rana temporaria*. Первые жерлянки *Bombina bombina* (Linn) и зеленые озерные лягушки *Rana ridibunda* Pall (в 1915 г. встречены 25/IV—Воронка у Тулы, 1/V на Дегтяревских лугах), пара спаривающихся остромордых лягушек *Rana arvalis* Nilss (в 1915 г. в Хомякове—25/IV), добыл 1 экземпляр чесночницы *Pelobates fuscus* (Laur). 6/V большое количество *Bufo viridis* Laur—жабы зеленых и жерлянок и три лягушки остромордые, из них две спаривающиеся. В этот день наблюдался самец *Rana temporaria*, сцепившийся с самцом *Rana ridibunda*, как это бывает при спаривании, и настолько крепко обхвативший его лапами, что продрал ему кожу на груди. Стремление к спариванию у *Bufo viridis* так велико, что, принесенные домой и посаженные в террариум, они обхватывали лапами все, что ни попадалось (комья земли, подставленный палец и т. д.).

8/V в болотах на Дегтяревских лугах во множестве поют зеленые жабы и жерлянки, пойманы три тритона обыкновенных, первые еще не вышедшие из икры, но уже сформировавшиеся головастики. Видел много зеленых жаб, травяных и остромордых лягушек, спаривающихся с *Rana ridibunda*. Поймал еще 1 экземпляр чесночницы. 15/V громкий концерт *Rana ridibunda*.

П. Аммон.

<sup>1)</sup> Аммон П. Л. — Список амфибий и рептилий Тульской губ. «Тульский Край», 1928, № 3—4 (10—11), стр. 46.



## У тульских охотников.

Уменьшение дичи и зверя в Тульской губернии явилось, как и везде, следствием сокращения охотничьих угодий. Мочливые годы и затяжные весны вызвали ненормальные условия вывода молодняка, сопровождающиеся эпизоотическими заболеваниями и, в частности, гибелью зайца и серой куропатки. Своевременно выдвинутый лозунг — «весна без выстрела» — дал возможность тульскому охотнику блестяще выдержать экзамен сознательности и выдержки. И теперь со всех сторон губернии (от сельских охотников, лесных сторожей и крестьян) слышится одно и то же: что дичь спокойно гнездовала и что лозунг — «покой гнездовью» — тоже оправдал себя.

Очередным вопросом дня в охотничьей кооперации стоит теперь вопрос проведения в жизнь пятилетнего плана охотничьего хозяйства. Сеть заказников, правильно распределенная по территории округа и включающая в себе пять заповедников, которые будут хорошо обслужены охраной и подкормом дичи, а также предположенным подпуском ее в некоторые из них, даст возможность быстро восстановить утраченное количество дичи, доведя в дальнейшем возможность подсадки во вновь заказываемые места из собственных запасов. Борьба с хищниками, в частности с волками, в текущем сезоне будет проведена в первые дни осени перед листопадом и в дни чернотропа способом облавных охот, а в степных отъёмных лесах со стоненной и натасканной по волкам стаей гончих. Количество волчьих выводков, резко снизившееся за последние годы, выражается к осени 1929 года в 19—20 гнезд общей численностью около 200 штук. Правильная плановая борьба с ними даст возможность в течение еще нескольких лет свести количество их к нулю, избавив тем самым сельское население от их исконного и непримиримого врага.

Н. Тулубьев.

## У тульских рыболовов.

Весной с/г. тульское кооперативное товарищество рыболовов-удильщиков и рыбодов вошло в тульский союз охотников на правах секции. Секция избрала бюро, разбившееся на 3 отдела (организационный, хозяйственно-рыбоводный и культурно-просветительный) и наметившее план ближайшей работы.

В состав бюро вошли 7 членов (т.т. Рождественский, Пискарев, Глаголев, Бабанин, Князев, Малевский и Гельтишев) и 3 кандидата (т.т. Перцев, Елисеев и Караев).

Бюро производит обследование прудов вокруг г. Тулы, в целях их аренды; по примеру московских охотников и рыболовов возможно взятие в аренду и участка р. Упы выше г. Тулы. Намечено восстановление 3-го пруда при с. Волохово и пруда при с. Архангельском (если тамош-

ние крестьяне предоставят потребную рабочую силу).

Производятся регистрация и выдача членских билетов рыболовам-любителям (ежедневно с 2 до 5 часов вечера в клубе охотников).

В. Г.

## О прудах Тульского округа.

Имеющие большую ценность рыбоводные пруды в Тульском округе уменьшаются в числе. То стихийные силы воды (прорыв плотины), то рука неразумных хищников (спуск прудов крестьянами) безжалостно губят наши богатства. Погибли рыбные пруды в с. Архангельском и при ст. «Ясная Поляна», весной с/г. спущен пруд в с. Паньковичи, в котором было много карпа, доходившего весом до 8 кг. Под флагом кооперативной организации хищнически вылавливаются икрянники карпа из пруда-озера при с. Алешне<sup>1)</sup>.

Пока не поздно, надо положить конец расхищению наших рыбных богатств и взяться за дело восстановления рыбоводства в нашем округе. В этом деле необходима совместная работа рыбоводных организаций (напр., рыбсекции тульского союза охотников), тульск. ОКЗУ, кооперации и др. органов.

Вл. Глаголев.

## Ассоциация краеведов при Д. Р. П.

В начале с/г. в клубе тульского рабочего (Д.Р.П.) организовалась ассоциация краеведов, в которую записалось свыше 20 человек (главным образом, преподавателей естествознания). При ассоциации организованы и уже работают секции: по изучению зеленых насаждений (руководитель С. И. Новиков), по изучению быта рабочих и крестьян (руководитель А. Н. Нечаева) и рыбоведения (руководитель Н. А. Бородулин); в периоде организации находятся секции: школьного краеведения, лесоведения, «режима местных рек» и др. Намечен ряд комплексных экскурсий в Бобриковский район, Алексин и др. местности. Работу ассоциации тормозит отсутствие необходимых средств.

В. Г.

## В тульском краевом музее.

27 мая с. г. состоялось заседание Ученого Совета краеведческого музея. Был заслушан доклад Ф. Т. Войтович об экспедиционной работе текущего года и участии в ней музея.

По плану гос. музея Ц. П. О. (совместно с которым ведет работы и тул. музей) намечаются следующие экспедиционные работы: изучение экономики и быта колхозов,

<sup>1)</sup> О прудах Алешинском, Архангельском и Платоновском см. статью Бородулина Н. А. — «Заметки о рыбах, водящихся в водоемах Тульского и окрестных районов», «Тульский Край», 1926 г., № 2, стр. 29.



с увязкой этой работы с Колхозцентром и колхозсоюзами на местах, фаунистические исследования на территории Алексинского и Веневского р.р., кустарно-промысловое и этнологическое изучение Алексинского и Крапивенского р.р. и рекогносцировочные палеоэтнологические работы в северной части губернии.

При обсуждении плана было признано нецелесообразным изучение Алексинского района и намечено заменить его Оболенским или Тульским р.р., как более подходящими для работ тульского музея.

Для участия в экспедиционных работах музей выделил 1 сотрудника, отпустив на работы 400 руб.

Одновременно постановлено обратиться в губоно, кустпромсоюз и с-во по изучению Тульского края с просьбой об отпуске дополнительных ассигнований. О-ву, кроме того, предложено выделить для участия в работах экспедиции 1—2 своих работников.

Для детальной проработки ряда вопросов, связанных с экспедициями, музеем намечается совещание заинтересованных учреждений (ГСНХ, колхозсоюза и др.). В связи с запросами о-ва и центра, Ученый Совет выделил комиссию для ознакомления с памятниками старины и их охраной в составе т.т. С. И. Бригадирова, В. Н. Ашуркова и М. Ф. Щербаковой.

### **Выставка по пятилетке в окружном краеведческом музее.**

Выставка организована музеем к 1-му окружному с'езду советов.

На выставке, в виде диаграмм и плакатов, отражены основные показатели пятилетки по каждой отрасли хозяйств и культурного строительства округа.

В качестве дополнительных материалов широко использованы образцы, продукции полуфабрикатов и т. п., как имеющиеся в музее, так и специально доставленные предприятиями. Обширные отделы посвящены тресту «Москвуголь», средней промышленности ГСНХ и кустарно-промысловой кооперации. Выставка, насколько нам известно, первая в области по пятилетке, широко посещается экскурсиями. В. А.

### **Совещание по пятилетке окрархбюро.**

2 сентября с. г. окрархбюро проведено совещание представителей хоз. учреждений и научных организаций для увязки пятилетнего плана окрархбюро с задачами культурного и хозяйственного строительства округа.

Совещание заслушало доклад научного сотрудника О. А. Б.—М. Д. Федоровской об основных показателях плана.

План был принят, при чем собравшиеся поручили окрархбюро принять меры к осуществлению его в максимальном варианте. В. А.

### **Краеведческая работа в Московской области.**

«Известия ВЦИК», № 187 (3723), от 16 августа с. г., сообщают: «В связи с областным районированием и объединением в Москве крупнейших краеведческих организаций Тверя, Тулы и др. городов, деятельность этих организаций будет направлена главным образом на освещение новых сторон экономики области, колхозного и совхозного строительства, быта рабочих на фабриках и заводах. В данное время заканчиваются работы по специальному обследованию группы колхозов Московской области. На территории Новодевичьего монастыря предполагается организовать выставку материалов и итогов этого обследования.

### **Перепланировка гор. Тулы.**

1 октября с. г. в окрмузее состоялся для работников музеев и членов правления о-ва по изуч. Тул. края информационный доклад представителя Главн. Геодезич. Комитета инж. А. А. Афанасьева «О перепланировке г. Тулы». В докладе были отмечены основные линии, по которым предполагается перепланировка г. Тулы в связи с будущим ростом города. Доклад иллюстрировался наглядно рельефной картой большого масштаба г. Тулы и его окрестностей и рельефным планом с проектированной планировкой с. Мяснова.

### **2-ой с'езд архив. работников РСФСР об увязке работ архивных органов и краеведных организаций.**

В резолюции по докладу В. В. Максакова «О деятельности Централархива РСФСР с I с'езда» и Д. Г. Истнюк. «Об архивном строительстве на местах в связи с районированием» с'езд постановил:

«§ 38. Учитывая, что советское краеведение с каждым днем приобретает все большее и большее значение в деле социалистического строительства, что оно почти во всех разрезах своей работы нуждается в использовании архивных документов и потому непосредственно заинтересовано в создании единого государственного архива, что тесная увязка арх. работников и краеведов в их работе содействует как росту и надлежащей направленности работ краеведов, так и усилению работ архивных работников по выявлению, охране и обработке архивных документов, с'езд считает, что и в центре и на местах должны быть приняты меры к скорейшему установлению полного контакта между арх. работниками и краеведами, к чему и призывает всех работников архдела.

§ 39. В качестве мероприятий на ближайшее время, способствующих контакту с краеведами, с'езд признает:

а) скорейшее проведение в жизнь представительства краеведных организаций в архив. советах;



б) обязательное вступление архивных работников в краеведный актив;

в) увязку арх. строительства с краеведением на местах и в центре и учет нужд краеведов при обработке и издании документов;

г) своевременную взаимную информацию арх. работников и краеведов об их работах;

д) пропаганду задач сов. арх. дела среди краеведов;

е) организацию совместными усилиями арх. работников и краеведов научных работ, выставок и совещаний;

ж) создание благоприятных условий для краеведов в отношении пользования арх. документами.

§ 40. Вместе с тем съезд считает необходимым, чтобы Ц.А.У. РСФСР совместно с УБК проработало вопрос о наиболее целесообразных формах участия краеведческих организаций и краеведов в деле выявления, спасения, охраны архивных фондов и в частности архивов низовых учреждений, а также частных архивных собраний в целях сосредоточения их в архивохранилищах РСФСР.

По докладу В. В. Адоратского «Работа центр. поверочн. комиссии Ц.А.У. РСФСР и разбороч. комиссии на местах» съезд признал необходимым усилить практику привлечения к работе (комиссии) местных культурных сил (испарт, истпроф, краеведы и т. п.).

### Опечатки в №№ 3—4 (10—11) журнала „Тульский Край“ за 1928 г.

Страница	Строка	Напечатано	Должно быть
46	16 снизу	нередко	редко
47	35 »	1758 г. 1758 г.	1758 г.
48	8 сверху	sborn 01903 г.	Osborn 1903 г.
49	15 »	oppel	Oppel
»	7 снизу	находим	находили
50	5 сверху	1906 г.	1907 г.
»	19 »	5. Coronella	Coronella
»	26 »	L ñné	Linné
»	27 »	6. Coluber	5. Coluber
51	28 »	появляются	понимаются
»	33 »	9 (22) июля	9 июля нов. стиля

В статье «Список амфибий и рептилий Тульской губернии», приводимые в кавычках цитаты переведены везде на новый стиль.

### Опечатки в № 5 (12) журнала «Тульский Край».

Страница	Графа	Строка	Напечатано	Должно быть
68	Объекты наблюдений	18 снизу	urbican (L.)	urbica (L.)
»	1913 г.	2 »	4/IV	31/III
71	Примечание	1 сверху	с 23/V-1915 года	С 23/IV-1915 г.
»	»	5 снизу	в 1915 г.—7/IV	В 1919 г.—7/IV

**ИЗДАТЕЛИ:**

Тульская Окружная Плановая Комиссия.  
Тульский Окружной Отдел Ассоциации по изучению  
производительных сил ЦПО.  
Общество по изучению Тульского края.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.**

Ответственный редактор **А. М. РАССАДНЕВ.**  
Редактор **Н. Х. ДАМПЕЛЬ.**



## СО Д Е Р Ж А Н И Е.

	СТР.
1. <b>А. Рассаднев.</b> Районирование и перспективы развития Московской области и Тульского округа . . . . .	1
2. <b>И. К. Лепорский.</b> Изучение геологии местного края . . . . .	26
3. <b>М. А. Дружинин.</b> Археологическая работа краеведа в осенне-зимний период . . . . .	33
4. <b>Т. Н. Нечаев.</b> Очерки по локализации программ ГУС'а для 3 года обучения сельских школ в условиях Тульского округа . . . . .	35
5. <b>А. Н. Нечаева.</b> Костюмы Тульского округа в районе рек Непрядвы и Дона . . . . .	47
6. <b>Тульские краеведы.</b> — <b>В. Н. Ашурков.</b> Оружейник Ф. И. Кривоногов . . . . .	59
» » <b>П. Л. Аммон.</b> Памяти академика П. П. Сушкина . . . . .	62
7. <b>Хроника</b> . . . . .	65