

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Изучение истории культуры русской провинции чрезвычайно важно для понимания общих закономерностей развития культуры России в целом, для создания верного представления об историческом процессе. Конец ХУШ – первая половина XIX вв. – время перелома как в экономической, так и политической жизни страны. Господствовавшая в конце ХУШ в. феодально-крепостническая система в середине XIX в. переживала период разложения и кризиса, уступая место капиталистическому укладу. Социально-экономические изменения обусловили прогрессивные изменения в области культуры. Шел процесс формирования русской национальной культуры и национального самосознания, где несомненно роль сыграло развитие культуры русской провинции. Актуальность исследования обусловлена тем, что изучение истории культуры народов СССР признано одним из главнейших направлений развития исторической науки в период до 2000 года. Необходимость глубоких исторических исследований для решения задач сегодняшнего дня подчеркивалась на XXУП съезде партии.<sup>1</sup> Изучение истории края, его культуры имеет огромное воспитательное значение, может и должно стать средством воспитания гражданственности, патриотизма.

Рассмотрение истории культуры Тульской губернии конца ХУШ – первой половины XIX вв. через анализ просветительской деятельности представителей различных сословий опирается на ленинское положение о том, что история складывается именно из действий отдельных личностей и задача общественной науки состоит в том, чтобы объяснить эти действия.<sup>2</sup> К. Маркс писал, что "вся тах называемая всемирная

1 Материалы XXУП съезда КПСС. – М., 1986. – С.158.

2 Ленин В.И. Полн.собр.соч. – Т.1. – С.159, 415.

история есть не что иное, как порождение человека человеческим трудом".<sup>3</sup> Поэтому в центре внимания данной работы находятся как определенные социальные группы и классы, так и конкретные люди конца ХУШ – первой половины ХІХ в., своей жизнью и деятельностью способствовавшие развитию культуры Тульского края. Актуальность исследования культурно-исторических процессов в Тульской губернии в конце ХУШ – первой половине ХІХ вв. обусловлена, во-первых, важностью изучения повярежного материала для исторической науки в целом и, во-вторых, отсутствием историографической разработанности данной темы.

Вопросы истории культуры России привлекали внимание как дореволюционных (В.О.Ключевский, П.Н.Милюков, М.Н.Понровский), так и советских историков (А.В.Фадеев, А.В.Предтеченский, В.В.Позванович, Б.И.Краснобаев). Однако, при рассмотрении культурно-исторических процессов излагались и подвергались анализу, в основном, события, имевшие место в культурных центрах – Москве и Петербурге. Культурная жизнь русской провинции практически оставалась вне поля зрения авторов, освещались лишь некоторые частные проблемы провинциальной культуры.

История культуры Тульской губернии конца ХУШ – первой половины ХІХ в. специально не исследовалась ни дореволюционными, ни советскими историками. В работах советских историков-краеведов и литературоведов либо даются очерки развития культуры края, во весьма краткие и самого общего оворяства (Амурлов В.Н.), либо рассматриваются частные вопросы истории культуры Тульской губернии конца ХУШ – первой половины ХІХ в., история тульского театра (Тарасов Н., Федиев Б.), развитие тульского исторического краеведения (Присевко Г.), выдающиеся деятели культуры Тульского края –

---

<sup>3</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т.42. – С.126.

писатели, ученые, декабристы, библиофилы (Арсеньев В.С., Карташов Я.М., Крутихов В.И., Милонов Н.А., Петухов А.А., Тарасов Н.П., Тебнев Б.К.). Специального исследования, посвященного совокупному рассмотрению истории культуры Тульской губернии конца ХУШ – первой половины XIX в., изучению просветительской деятельности представителей различных сословий, в настоящий момент нет.

Целью диссертации является изучение культуры Тульской губернии конца ХУШ – первой половины XIX в. через анализ просветительской деятельности представителей различных сословий. Главным является рассмотрение культурно-исторических процессов в связи с деятельностью конкретных людей, и здесь ставятся и решаются следующие задачи:

- 1) определение роли и места просветительской деятельности представителей различных сословий в конкретно-историческом контексте;
- 2) определение роли и места в развитии культурно-исторических процессов Тульской губернии конца ХУШ – первой половины XIX в. отдельных социальных групп и классов;
- 3) определение общих закономерностей и особенностей развития культуры Тульской губернии конца ХУШ – первой половины XIX в. в процессе становления русской национальной культуры;
- 4) выявление в развитии культуры Тульской губернии конца ХУШ – первой половины XIX в. общих закономерностей развития культуры и исторического процесса в целом;
- 5) введение в научный оборот новых материалов по истории культуры Тульской губернии.

Хронологические рамки исследования – 1770–е–1861 г.г. – определены в соответствии с принятой в советской историографии периодизацией культуры периода кризиса феодально-крепостнической системы, развитие которой разделяется на два крупных этапа: первый – со второй трети ХУШ в. до 70-х гг. ХУШ в. – период зарождения новой куль-

турм, второй – с 1770-х гг. до 1861 г., с характерными для него зрелыми формами новой культуры.

На втором этапе развития новой культуры, рассматриваемом в диссертации, феодально-крепостническая система переживает период разложения и кризиса, развиваются новые буржуазные отношения, растет и ширится классовая борьба. В недрах русской культуры развиваются, постепенно поляризуясь, две культуры – дворянская и демократическая. Складываются национальная культура и национальное самосознание.

В пределах Тульской губернии указанные процессы приобрели следующие черты: с 70-х гг. XVIII в. шел быстрый рост промышленных предприятий губернии, в сельском хозяйстве увеличивалась доля товарно-денежных отношений, возрастало количество крестьянских выступлений, в период первой революционной ситуации приобретали небывалый размах. Создавалась так называемая "материальная база" культуры: возникли первые учебные заведения, типографии, театр и т.д., до 1770-х гг. не существовавшие. Социально-экономическое развитие губернии породило вовлечение в сферу культуры демократических слоев населения. Эти изменения, произошедшие с 70-х гг. XVIII в., качественно отличали культуру края от предшествовавшего периода и от процессов, характерных для развития культуры капиталистической формации, сложившейся после 1861 г.

Методологической основой исследования послужили труды классиков марксизма-ленинизма. В качестве основополагающих взяли марксистско-ленинское учение о том, что общественное бытие определяет общественное сознание, а также положение В.И. Ленина о том, что "в каждой национальной культуре есть, хотя бы не развитые, элементы демократической и социалистической культуры, ибо в каждой нации есть трудящиеся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую".

кую".<sup>4</sup> На совершенно новом, конкретном материале в диссертации исследуется вопрос о зарождении и развитии элементов культуры народных масс.

Цель и задачи исследования определили источниковую базу диссертации. Используемые в работе источники можно разделить на четыре группы: 1) неопубликованные архивные материалы, 2) опубликованные воспоминания, сочинения тульских писателей конца XVIII — первой половины XIX в., первые работы по истории края, 3) периодическая печать, 4) комплекс книг XVIII—первой половины XIX в., хранящихся в библиотеках, архивах и музеях Тульской области и центральных книгохранилищах. Первая группа источников является в данном исследовании основной и представлена архивными материалами ГАТО, ЦГА СССР, ЦГВИА СССР, ОР ГПБ, ОР ИРЛИ, ОР ГБЛ, ОР Гослитмузея и др. Тщательному обследованию подвергались фонды органов народного просвещения, Тульского земственического и губернского правлений, органов по делам печати и цензуры, фонды личного происхождения и т.д. Наиболее значительным источником второй группы явились воспоминания А.Т.Болотова "Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков, 1738—1795" (СПб., 1871—1873), его сочинения. Широко использовались работы местных историков—праведов первой половины XIX в. И.П. Сахарова, И.Ф. Афанасьева, Н.Ф. Андреева. К третьей группе источников относятся, прежде всего, "Тульские губернские ведомости" (1838—1917). В исследовании привлекались также материалы центральной прессы конца XVIII — первой половины XIX в., имевшие отношение к культуре Тульской губернии. Своеобразным, пока мало изученным источником, являются собрания книг XVIII — первой половины XIX в., сложившиеся в результате национализации в первые годы Советской власти библиотек из дворянских усадеб и ликвидированных парков.

---

4 Лещин В.И. Полн. собр. соч. — Т.24. — С.120—121.

В результате сплошного просмотра книг ХУШ — первой половины XIX в. в книгохранилищах библиотек, архивов и музеев Тульской области и выборочного поиска в ГПБ, ГБЛ и ГПИБ удалось выявить большое число книг с владельческими записями тульских книголюбов, реконструировать состав библиотек отдельных представителей тульского дворянства, получить информацию о круге чтения тульского купечества и мещанства. Важным источником являются владельческие записи и пометы на книгах. Наибольший интерес представляют владельческие записи декабриста-туляка С.И. Бегичева на страницах исторических трудов И.И. Карамзина и Н.А. Полевого, позволяющие расширить мировоззрение прогрессивно мыслящего деятеля первой половины XIX в. Комплексное использование всех видов источников позволяет осветить просветительскую деятельность представителей различных сословий, восстановить картину развития культуры Тульской губернии конца ХУШ — первой половины XIX в.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые проведено обобщающее исследование культуры Тульской губернии конца ХУШ — первой половины XIX в., в научный оборот введено большое количество новых материалов. Комплексное изучение всех сторон культуры через анализ просветительской деятельности позволило получить следующие результаты, определяющие новизну работы: — в научный оборот введены малоизвестные или совершенно забытые имена деятелей культуры Тульской губернии (Г.И. Павлов, С.И. Титов и др.); — обобщены все сведения об элементах культуры народных масс; — впервые рассмотрены вопросы истории книгопечатания и книготорговли, дворянских усадеб, развития музыкального искусства, репертуара чтения и читательской аудитории Тульской губернии. Результаты исследования способствуют изучению общих закономерностей и особенностей культурно-исторического процесса, обогащению истории русской культуры и в целом исторической науки.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования

могут использоваться при подготовке научных трудов по истории, литературе, книговедению, краеведению, культуре Тульской губернии, написании биографических работ о жизни и деятельности выдающихся деятелей Тульской губернии. Конкретно-исторический материал диссертации может быть использован при написании обобщающих работ по истории русской культуры конца XVIII – первой половины XIX в., исторических трудов. Публикация владельческих записей на книгах, принадлежавших тульским книголюбам конца XVIII – первой половины XIX в., может быть использована при составлении Сводного каталога владельческих записей на книгах. Материалы и выводы исследования могут быть использованы учителями на уроках истории, в лекционном курсе по историческому краеведению на исторических факультетах ВУЗов, в лекционной пропаганде исторических знаний. Работа также используется в настоящее время и будет использоваться в дальнейшем в научно-исследовательской и экспозиционной работе Тульского областного краеведческого музея и музеев Тульской области.

Апробация работы. Анализируемые в диссертации проблемы были предметом докладов и сообщений на Всесоюзной конференции "Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности" (Ленинград, 1979 г.), 2-й и 3-й Всесоюзных научных конференциях "Книга в России до середины XIX в." (Ленинград, 1981, 1985 гг.), на заседаниях сектора истории феодализма ЛОИИ СССР АН СССР. Основные положения работы отражены в опубликованных статьях.

Структура диссертации определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и источников и трех приложений.

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, излагается теоретико-методологическая основа работы, определяются цель и задачи исследования, научная новизна и практическое значение диссертации, дается очерк историографии проблемы, характеризуется источниковая база. Во введении определяется понятие "просветительская

деятельность», рассматриваемая как совокупность действий, поступков исторического лица конца XVIII — первой половины XIX в., направленная на претворение в жизнь идей Просвещения. Просветительская деятельность выражалась прежде всего в распространении просвещения, развитии науки и литературы, распространении книг в различных социальных слоях общества, ее могли осуществлять представители различных направлений общественно-политической мысли конца XVIII — первой половины XIX в.

В конце введения дается краткий очерк социально-экономического развития Тульской губернии конца XVIII — первой половины XIX в., объясняющий особенности развития культуры региона.

В первой главе «Развитие образования» в предварительном очерке доказывается, что развитие образования в Тульской губернии прошло те же этапы, что были характерны для развития образования во всей России. Первые учебные заведения в Тульской губернии появились в 1780-х гг., а в середине XIX в. была уже создана развитая сеть учебных заведений, давшая возможность получения образования не только дворянскому сословию, но и некоторой части демократических слоев населения. Для определения роли отдельных социальных классов и групп в культурно-исторических процессах в 1 главе рассматривается конкретная деятельность представителей различных сословий в развитии образования.

Дворянское сословие в целом, желая сохранить свои позиции и привилегии правящего класса, не было заинтересовано в широком распространении образования среди народных масс. Однако, лучшие представители дворянства понимали необходимость просвещения беднейших слоев населения. В диссертации рассматривается просветительская деятельность А.Т. Болотова (1738—1833) по созданию домашних пансионов в с.Дворяниново и г.Богородицке в 1770—1780-х гг., богородицкого волостного училища для крестьян 1784 г., представителей дворянского сословия по созданию Александровского военного училища, домаш-



них школ и училищ для крепостных крестьян; деятельность дворян-преподавателей учебных заведений. Наиболее значительный вклад в дело развития народного образования был внесен членом Союза Благочестивия С.Д. Печавевым (1792-1860), бывшим в 1817-1823 гг. директором училищ Тульской губернии. Сплотив вокруг себя лучших представителей дворянского сословия, С.Д. Печавев создал в губернии сеть ланкастерских училищ взаимного обучения для народа.

Деятельность духовенства в области народного образования в конце XVIII - первой половине XIX в. представляется наиболее многоплановой и охватывавшей значительные слои населения. В главе рассматривается деятельность представителей духовного сословия - преподавателей учебных заведений, содержателей домашних школ. Несмотря на свой низкий образовательный уровень, именно духовенство было тем культурным слоем общества, который более всего был близок к народу. На него возлагала свои надежды и та часть дворянства, которая понимала необходимость просвещения крестьян. В 1790 г. только в Туле было 19 домашних школ духовенства, где обучалось до 200 учеников из детей купцов, мещан и оружейников. Известно около 15 домашних школ и училищ духовенства первой четверти XIX в. и более 30 школ в городах и около 150 в сельской местности за период 1836-1861 гг.

Гораздо меньшую активность в развитии народного образования проявляли представители городских сословий. Однако, устойчивое существование домашних школ купечества и мещанства, хотя и в небольшом количестве, несмотря на правительственные запреты и введение ограничительных мер, свидетельствовало о возраставших культурных запросах городских сословий. Купечество сыграло некоторую роль в развитии женского образования. Наличие в Туле развитой промышленности, участие почти половины мужского населения города в сфере материального производства выдвигали необходимость высокого образовательного уровня населения всех социальных категорий, но в первую очередь, оружейников. В Туле существовали домашние школы ору-

жителей, на оружейном заводе проходило обучение специальным наукам и мастерству. В 1824 г. по инициативе оружейников при заводе была открыта Ланкастерская школа, в течение многих лет бывшая главным и постоянным источником распространения грамотности среди непривилегированных жителей Тулы.

Чрезвычайный интерес представляют любые сведения об инициативе в области развития образования со стороны крестьянства. Факты осознанного стремления крестьян к образованию наблюдаются прежде всего в государственных селениях. Так, в 1816 г. были предприняты попытки организации крестьянами училищ в д. Фальдиной и о. Гедилово Богородицкого уезда, в 1820 г. была организована школа в д. Красный Осетрик Богородицкого уезда. В 1850-х гг. более чем в 50 деревнях существовали домашние школы крестьян. Это позволяет усомниться в правильности представления о поголовной безграмотности крестьян.

Суммируя вышесказанные сведения, можно констатировать, что просветительская деятельность представителей различных сословий в области просвещения создала в губернии определенную группу грамотного и образованного населения, включавшую в себя немало выходцев из низших слоев. Судя по соотношению известных нам дворянских и недворянских учебных заведений и количеству обучавшихся в них учеников к концу ХУШ в. в Тульской губернии сложилась та же картина, что и на территории всей России, где к 1800 г. соотношение образованных дворян и недворян было 1:3. Наши расчеты показали, что к середине XIX в. это соотношение стало 1:5, что свидетельствует о значительном прогрессе в деле образования демократических слоев населения. Конечно, уровень образованности дворян и недворян был различен, но и это был прогресс по сравнению с 1770-ми годами, когда образование было уделом почти одного дворянства.

Вторая глава - "Развитие литературы и искусства". В первом

параграфе "Писатели и деятели науки Тульской губернии конца ХУШ — первой половины XIX в." исследуется социальный состав писательского корпуса, кратко анализируется творчество наиболее крупных писателей и деятелей науки. Составленный нами список писателей и ученых Тульской губернии конца ХУШ — первой половины XIX в. (приложение 1) содержит 218 фамилий. Удалось получить данные о социальной принадлежности 185 человек. Из них 143 принадлежали к дворянскому сословию, 31 — духовенству, 7 — к городским сословиям (2 оружейника), 4 были иностранцами. Отсюда видно, что подавляющее большинство писателей Тульской губернии конца ХУШ — первой половины XIX в. принадлежало к дворянскому сословию. Демократические элементы имели место в писательской среде, однако не играли сколько-нибудь определяющей роли. Это усугублялось также тем обстоятельством, что наиболее значительные в литературном и научном отношении произведения принадлежали перу выходцев из дворянского сословия. Обращение к теме крепостного крестьянства, осуждение крепостничества и тиранни, религиозных суеверий и нетерпимости, пропаганда передовых научных взглядов были характерны для творчества тульских писателей-просветителей П.С. Батурина, В.П. Колычева, С.Д. Нечаева, декабристов Н.С. и П.С. Бобринцевых-Пушкиных, Н.А. Чижова. В некоторых отношениях просветительская направленность имело творчество и представители умеренно консервативного крыла развития общественной мысли: А.Т. Болотова, В.А. Левшина, В.А. Жуковского, Ф.Г. Покровского, В.Б. Броневского, И.П. Сахарова, И.Ф. Афанасова, И.Ф. Андреева, П.В. и И.В. Киреевских, А.С. Хомякова, А.И. Левшина. Однако, наряду с этим им были свойственны монархический апологетизм, отрицание права угнетенных на классовую борьбу, стремление улучшить действительность путем реформ с сохранением дворянских привилегий. Тем не менее, пропаганда достижения науки и литературы зарубежных стран, обращение к историческому прошлому края, сбор

публикации произведений устного народного творчества сыграли несомненно положительную роль в формировании культурных традиций края. Кратко охарактеризовано творчество мало известных писателей, сыгравшее свою роль в накоплении духовной культуры общества, составлявшее тот фон, то основание, без которого невозможно было бы развитие подлинно национальной русской литературы. Достижения в области науки и техники представителей технической интеллигенции, оружейников также вносили определенный вклад в развитие культуры.

Во втором параграфе "Развитие театрального искусства" исследуется деятельность, главным образом, представителей дворянства. Открытый в ноябре 1777 г. тульский театр стал центром культурной жизни города и губернии на долгие годы, оказал заметное влияние на формирование общественно-политических взглядов и эстетических вкусов тульских зрителей. Разнообразная театральная деятельность была прекращена в связи с трауром по случаю смерти Екатерины II и возобновилась только в 1820-х гг. Возрождение театра было связано, вероятно, с деятельностью кружка С.Д. Нечаева, разработавшего проект нового устройства театра. По подбору репертуара тульский театр следовал лучшим традициям столичных театров. Здесь ставились пьесы Л.Н. Фонвизина, В.В. Капниста, Н.А. Полевого, Н.В. Гоголя, А.В. Сухова-Кобылина, Мольера, Шиллера, Шекспира и др. В 1829-30-х гг. на сцене тульского театра ставилась обличительная, запрещенная цензурой пьеса Г.Ф. Квитка-Основьяненко "Дворянские выборы", а в 1836 г. к представлению готовилась комедия А.С. Грибоедова "Горе от ума".

К 1822 г. относится попытка организовать театр в г. Черни. В 1834 г. труппа тульского театра начала давать представления в г. Белеве. В 1842 г. был открыт театр в г. Одоево. Первые театры в дворянских домах и усадьбах появились в конце ХУШ в. В 1779 г.

начал свою деятельность первый в России детский театр в Богородицке, созданный А.Т. Болотовым. В 1790-х гг. детский театр существовал в доме тульской помещицы В.А. Джиновой, где поставил свои первые пьесы В.А. Жуковский. В эти же годы в губернии широкой известностью пользовался крепостной театр белевского помещика кн. В.И. Щербатова.

Наряду с развитием театрального искусства широкое распространение с конца XVIII в. получила музыкальная культура (третий параграф). В Туле устраивались общественные и частные концерты, существовала музыкальная школа. Лучшие представители дворянского сословия были близки к народному искусству, любили народные песни. В конце XVIII в. в Туле существовала артистическая артель - "гражданство" - тульских оружейников под руководством А. Булыгина. Деятельность артели продолжалась тридцать лет. Ее роспуск был связан с ухудшением условий работы и жизни оружейников в результате реформы Павла I.

Традиции народной музыкальной культуры сохранялись и развивались. Среди городских низов и крепостного крестьянства складывался определенный и довольно многочисленный круг не просто грамотных людей, но представителей разночинной и крепостной интеллигенции, занятой в различных областях творческой деятельности.

В четвертом параграфе рассматриваются дворянские усадьбы как культурные центры губернии. Складывание своеобразных культурных очагов, особенно в провинции, было характерной чертой конца XVIII - первой половины XIX в., что являлось результатом оживления культурной жизни в стране в целом. В то же время эти очаги культуры (усадьбы и дома, где имелись библиотеки, театры, картинные галереи, школы) способствовали проникновению в более широкие слои дворянства идей просвещения. В параграфе анализируется значение

несколько таких культурных очагов: дома А.Т. Болотова в Богородице в 1770-1790-х гг., тульского дома родственников В.А. Жуковского в 1790-х гг., имения Юреевских-Благинных в с.Долбиво Белевского уезда в начале XIX в., исследуется роль книг, музыки, театров в жизни хозяев усадеб и их окружения, прослеживается влияние образа жизни и взглядов культурных людей на местное дворянское общество.

Центрами распространения передовых взглядов становились имения тульских дворян, связанных с движением декабристов. Такую роль играли имения С.В. Бегичева в с.Екатерининском Епифанского уезда и с.Дмитровском Вфремовского уезда, где частым гостем бывал А.С. Грибоедов - близкий друг Бегичева, написавший там 3 и 4 действия комедии "Горе от ума". В Тульской губернии находились имения многих декабристов, где они провели детские и юношеские годы, куда вернулись после ссылки. Нелегко выявить следы общественной деятельности в Тульской губернии декабристов, тем более, что большую часть лет, проведенных здесь, они находились под полицейским надзором. Однако, их личный пример, связь между собой и с декабристами, проживавшими в других губерниях, встречи после амнистии, которые посещались передовыми людьми нового поколения, все это было источником распространения идей декабризма среди местного общества.

Подводя итоги просветительской деятельности в области развятия литературы и искусства, необходимо подчеркнуть ведущую роль здесь представителей дворянского сословия. Наибольшей просветительской значимостью обладали те произведения литературы и искусства, которые имели демократическую направленность, отражали положение угнетенных народных масс в условиях феодально-крепостнической действительности.

В главе третьей "Распространение книги" исследуется влияние книги как материально-оформленного выражения культуры определенной исторической эпохи на формирование сознательных устремлений просвещен-

лей различных сословий.

В первом параграфе рассматривается история издательского дела в Тульской губернии. Называемая дореволюционными историками дата основания типографии в Туле (1784 г.) не нашла подтверждения ни в архивных документах, ни входящей книг этой типографии. Первой известной книгой, изданной в Туле, было сочинение П.С. Батурина "Исследование книги о заблуждениях и истине" (Тула, 1790). В диссертации опровергается мнение о том, что в Туле в то время отсутствовала типография, а книга печаталась на печатном стане калужской типографии. Доказывается, что типография была создана при Тульском наместничестве, куда входили Тульская, Калужская и Рязанская губернии, главным ее назначением было обслуживание нужд канцелярии, поэтому она перебазировалась каждый раз с переездом наместника на новое место. В Туле типография существовала в 1789-1791 гг. Постоянное основание губернская типография получила 28 мая 1798 г. Основными при губернском правлении типография обслуживала нужды канцелярской переписки и не печатала "никаких книг и ландкарт". Начало книгопечатания в тульской типографии связано с деятельностью кружка С.Б. Пачаева, занимавшегося "переводом и изданием полезных книг", пытавшегося в 1821 г. издавать периодические ведомости. В 1820-1830-х гг. появились частные литографии (разновидность типографии), с 1838 г. начали издаваться "Тульские губернские ведомости".

Развитие книготорговли в Тульской губернии в конце XVIII - первой половине XIX в. рассматривается во втором параграфе. Создателем книжной торговли в провинции был И.И. Новиков. В Тульской губернии действовали комиссионеры Новикова А.Т. Болотов, В.А. Небольсин, купцы И.Б. Бородин, И.Т. Неврев. Развитие книжной торговли в Тульской губернии обязано прежде всего представителям городских сословий: купцам и мещанам. В конце XVIII в. в Туле действовали книжные

лавки мешанина И. Агапова, штаб-лекаря А.Д. Риккера, купца И.Т. Неверова, путнявского мешанина П.Е. Котельникова, а в начале XIX в. здесь торговали комиссионеры книготорговцев Глазуновых братья Красильниковы. К 1810-м гг. относится начало просветительской деятельности целой семьи тульских книготорговцев Титовых, продававших книги в Туле около полувека. Особенно плодотворной была деятельность С.И. Титова, снабжавшего город старыми и новыми книгами, а также литературой, запрещенной цензурой. В 1830-1840-х гг. кроме С.И. Титова в Туле производили торговлю книгами мешанин Б.Ф. Воронов, П.В. Добрынин, С.И. Малинин, Г.Г. Попов, И.Р. Бунотов, вольноотпущенный В. Славин. Большинство из них торговали лишь короткое время. В первой половине XIX в. Тула была единственным центром распространения книг на всю губернию. Однако, довольно успешная и, главное, постоянная книжная торговля здесь расширяла читательскую аудиторию, способствовала проникновению книги в демократические слои населения.

Распространению книги содействовало и создание в губернии сети публичных библиотек (параграф третий). Созданная в Туле в 1778г. первая публичная библиотека являлась первой публичной библиотекой в русской провинции. В диссертации впервые приводятся сведения о создателе библиотеки - священнике Г.И. Павлове (1734-ок.1802). Следующая попытка развития библиотечного дела была предпринята в 1824 г. - при дворянском английском клубе был открыт читальный зал, однако, он просуществовал недолго. Открытие тульской губернской публичной библиотеки растянулось на много лет. Осознанная потребность различных слоев населения в библиотеке проявилась в том, что на сбор пожертвований для ее учреждения очень живо откликнулись купцы и мешанин. Официальное открытие библиотеки состоялось в 1833г., но из-за отсутствия постоянного помещения и достаточных денежных средств библиотека вплоть до 1857 г. была фактически мало доступна



читателям. Книжные фонды библиотеки увеличивались как за счет официальных поступлений, так и за счет активных пожертвований местных хвогольцов. Среди читателей библиотеки были не только дворяне, но и купцы, мещане, оружейники. К концу 1850-х гг. относится создание библиотек в уездных городах.

Исследованию читательской аудитории и репертуара чтения посвящен четвертый параграф. Статистический анализ владельческих записей на книгах, принадлежавших тульским книголюбам конца XVIII - первой половины XIX в. и выявленных нами в различных книгохранилищах, а также списков подписчиков на издания того периода подтверждает тезис о распространении культуры преимущественно среди дворянского сословия, но в то же время позволяет говорить и о некотором развитии культурных процессов в непривилегированных слоях населения. Так, примерно одну пятую часть всех владельцев книг и подписчиков различных изданий составляли книголюб-недворяне. Надо оговориться, что эти процессы в очень малой степени касались крепостного крестьянства. Удалось обнаружить всего одну владельческую запись на книге, принадлежавшей крестьянину, и ни одного случая подписки крестьян на издания. В диссертации показано, как трансформировалось отношение к книге, чтению у представителей различных сословий на протяжении изучаемого периода. Анализ владельческих записей на книгах, меценатов и архивных документов позволяет утверждать, что репертуар чтения книгольцов Тульской губернии соответствовал общему направлению читательских интересов в России в конце XVIII - первой половине XIX в. Изучение владельческих записей на книгах позволило проследить степень проникновения в провинцию идей французского просветительства. Книги Вольтера имелись в библиотеках многих дворян Тульской губернии, известны случаи чтения его сочинений тульскими купцами.

Наибольшее представление о репертуаре чтения провинциальных

книголюбие конца XVIII — первой половины XIX в. дает анализ частных книжных собраний дворянского сословия (параграф пятый). В диссертации реконструируются и исследуются княжьи собрания А.Т. Болотова, Ртищевых, А.С. Хомякова, П.Я. Актова, А.А. Авдеева, И.А. Пущина, С.Н. Бегичева. Выдающимся по широте охвата различных областей жизни и влиянию, оказываемому на культурную жизнь Тульской губернии, было книжное собрание А.Т. Болотова, насчитывавшее несколько тысяч томов. В различных книгохранилищах нами было обнаружено около 40 книг с владельческими записями Болотова (приложение П). Реконструкция состава книжного собрания Болотова проводилась по его мемуарам, сочинениям, неопубликованным дневникам и переписке (приложение Ш). Читательские интересы представителей дворянского сословия дают возможность интерпретировать социальные запросы владельцев книг, отнести их взгляды к тому или иному направлению общественно-политической мысли.

Раскрыть мировоззрение прогрессивно мыслящего читателя первой половины XIX в. позволяет анализ помет декабриста С.Н. Бегичева на страницах "Истории государства Российского" Н.М. Карамзина и "Истории русского народа" Н.А. Полевого (параграф шестой). Было выявлено около 450 маргиналий Бегичева на "Истории" Карамзина и более 80 — на историческом труде Полевого. Копируя пометы Бегичева интересен не только тем, что выражает сущность сравнительного анализа Бегичевым-читателем двух различных концепций историков, но и тем, что является ярким примером отношения декабристов к историческим трудам, к историческому процессу в целом. Интерес Бегичева к проблемам свободовольия и народовластия Киевской Руси, отрицание норманской теории, понимание необходимости просвещения широких народных масс, критика монархического апологетизма Карамзина, стремление осмыслить исторические процессы развития России в сопоставлении с

историей других европейских стран, представление о диалектической неразрывности исторического процесса - все это сближает взгляды Бегичева со взглядами декабристов. Пометы Бегичева представляет поэтому несомненный интерес для исследователей исторического наследия декабристов.

В заключении подводятся итоги развития культуры Тульской губернии конца XVIII - первой половины XIX в., раскрываются особенности и закономерности культурно-исторического процесса региона, его места в историческом развитии страны в целом. Исходя из поставленных цели и задач исследования на основе диссертационного материала были сделаны следующие выводы:

1) развитие культуры Тульской губернии конца XVIII - первой пол. XIX в. шло, главным образом, за счет просветительской деятельности лучших представителей различных слоев общества. Государственные мероприятия в области образования, развития театрального искусства, библиотечного дела и т.д. только там и тогда имели положительный результат, когда получали поддержку и базировались на инициативе лучших представителей местного общества.

2) определяющую роль в развитии культурно-исторических процессов в Тульской губернии на протяжении изучаемого периода играла деятельность представителей дворянского сословия. Это соответствовало основному содержанию культуры периода феодально-крепостнической системы - "дворянской культуры", которая не только отразила все антагонистические противоречия периода кризиса формации, но и претерпела изменения эволюционного характера. К середине XIX в. все большее значение в формировании единой национальной культуры получают демократические элементы; активизируется роль представителей городских сословий, крестьянства.

3) исследование истории культуры Тульской губернии конца XVIII - первой половины XIX в. показывает, что культурно-исторические про-

цессы, происходившие на территории региона, имели те же общие закономерности, что и развитие русской национальной культуры в целом. Прогресс в области просвещения, литературы и искусства, книгопечатания и книготорговли, расширения читательской аудитории и прояснение передовых идей в глубь общества были характерны для становления культуры всей страны этого периода. Некоторые особенности развития культуры Тульской губернии были обусловлены социально-экономическим развитием и географическим положением региона. Особенность необходимо считать также развитие просветительской деятельности представителей различных сословий в тех проявлениях, в которых она развивалась, хотя само возникновение этой деятельности было обусловлено объективными причинами.

4) рассмотрение культуры Тульской губернии конца XVIII – первой половины XIX в. через анализ просветительской деятельности представителей различных сословий позволило выявить в культурно-исторических процессах на территории региона общие закономерности развития культуры в целом, положительную роль личности в истории только в том случае, если ее деятельность соответствует объективному ходу исторического развития, прямую зависимость культурных процессов от социально-экономического развития, т.е. обусловленность надстроечных процессов процессами в области базиса.

Основное содержание диссертации отражено в следующих работах:

1. Книги из библиотеки К.Ф. Рыльева в Туле: (К вопросу о реконструкции круга чтения поэта-декабриста) // Книжное дело в России в XVIII–XIX вв.: Сб. науч. трудов / Б-ка Академии Наук. – Л.: БАН, 1980. – С. 144–150 (в соавторстве).

2. Рукописные книги Тульского областного краеведческого музея // Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности: Материалы Всесоюзной конференции. – Л.: Наука, 1981. – С. 197–199.

3. Книги с пометами декабриста С.Н. Бегичева в Туле: [Тезисы доклада] // 2-я Всесоюзная научная конференция "Книга в России до середины XIX в.": "Библиотеки. Читатель", Ленинград, 23-25 апреля 1981 г.: Тезисы докладов. - Л.: БАН, 1981. - С.58-59.

4. Книги с пометами декабриста С.Н. Бегичева в Туле // Русские библиотеки и их читатель: (Из истории русской культуры эпохи феодализма). - Л.: Наука, 1983. - С.217-226.

5. Книжная торговля в Тульской губернии в конце XVIII - первой половине XIX в. // Русские книги и библиотеки в XVI - первой половине XIX в. - Л.: БАН, 1983. - С.149-157.

6. Публичные библиотеки в Тульской губернии в конце XVIII - первой половине XIX в.: [Тезисы доклада] // 3-я Всесоюзная научная конференция "Книга в России до середины XIX в.", Ленинград, 2-4 октября 1985 г.: Тезисы докладов. - Л.: БАН, 1985. - С.132-133.

Работа выполняется в Ленинградском отделении Института истории СССР Академии наук СССР.

Научный руководитель – доктор исторических наук  
Копавев А.И.

Официальные оппоненты: доктор исторических наук  
Кузюшина И.В.  
кандидат исторических наук  
Булгакова Я.А.

Ведущее научное учреждение – Ленинградский государственный педагогический институт им. А.И.Герцена

Защита состоится 26 мая 1987 г. в 14 часов  
на заседании специализированного совета Д 002.33.03 при Ленин-  
градском отделении Института истории СССР АН СССР (197110, Ленин-  
град, Петрозаводская ул., д.7).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ленинградского  
отделения Института истории СССР АН СССР.

Автореферат разослан 24 мая 1987 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета

Ильина Г.И.

Академия Наук СССР  
Институт истории СССР  
Ленинградское отделение

На правах рукописи

Гляголева Ольга Евгеньевна

УДК 947.06+947.07(Р.473.91)

Культура русской провинции воцре ХУШ – первой половины  
Х1Х в. (Проветствительская деятельность в Тульской губернии)

07.00.02 – история СССР

Автореферат диссертации на соискание ученой  
степени кандидата исторических наук

Ленинград–1987