

5-43

ОКР

ТК

4(2Р-4Тул)

Б43

АГРОНОМИЧЕСКИЙ ОТДѢЛЪ.



g

БЪЛЕВСКОЕ УЪЗДНОЕ ЗЕМСТВО ТУЛЬСКОЙ ГУБ.

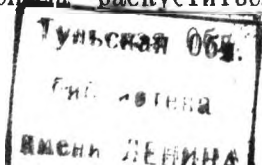
50 ОЧЕРЕДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНИЕ.

1913—1914 годъ

ВЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНИИ.

Годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи обычно разсматривается съ предшествующей осени, когда производится посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ для урожая настоящаго года.

Осенью 1913 года исключительно долго стояла теплая и влажная погода, благодаря чему озимые хлѣба еще съ осени хорошо развились и раскустились, въ особенности на удобренныхъ поляхъ. Безснѣжная зима съ чистыми и сильными оттепелями, чередовавшимися съ довольно большими морозами, не сулила ничего хорошаго, и въ самомъ дѣлѣ, ранней весной настоящаго года виды на урожай озимыхъ были настолько плохи, что уже тогда вызывали тревогу за экономическое благосостояніе населенія въ земскихъ кругахъ Тульской губерніи. Озимыя поля сплошь имѣли желтый, совершенно мертвый видъ, и казалось, что Бѣлевскому уѣзду грозитъ полнѣйшій неурожай ржи, такъ какъ растенія, окончательно убитыя морозомъ, не дадутъ новыхъ ростковъ; однако, съ 1—2 Апрѣля, когда наступила теплая погода, сначала отдѣльныя растенія стали показывать признаки жизни и тронулись въ ростъ, а затѣмъ и всѣ поля зазеленѣли, но среди ожившихъ растеній можно было наблюдать значительное количество погибшихъ: черными пятнами выдѣлялись мѣста вымочекъ, гдѣ долгое время лежала ледяная кора, подъ которой погибла рожь, а также крутые скаты, гдѣ озимь подвергавшаяся всю зиму дѣйствию сильныхъ морозовъ, окончательно погибла. Такимъ образомъ, слѣдуетъ указать, что въ большинствѣ случаевъ весной рожь на поляхъ была рѣдка и, вообще, плоха, въ особенности же въ тѣхъ случаяхъ, когда посѣвы производились поздней осенью, или на плохой землѣ, гдѣ рожь не успѣла раскуститься и окрѣнуть. Несмотря на то, что снѣгъ



совершенно сошелъ съ полей уже въ концѣ Февраля, первый періодъ весны тянулся довольно долго; было холодно и къ полевымъ работамъ не приступали до Өоминой недѣли, т. е. до половины Апрѣля. Во время посѣва овса погода стояла благоприятная: ясная и довольно теплая, при влажной еще почвѣ. Въ концѣ Апрѣля и въ началѣ Мая, прошли дожди, сильно исправившіе рожь на суглинкахъ по лѣвую сторону Оки. Затѣмъ наступила засуха, продолжавшаяся всю вторую половину Мая и почти весь Іюнь.

Ростъ травъ и яровыхъ отъ засухи остановился, а ячмень совершенно погибъ. Въ это время кое-гдѣ по уѣзду прошли сильные ливни съ градомъ, но благодаря стремительности, съ которой сбѣжала вода ливней въ ручьи, этотъ факторъ мало отразился на состояніи хлѣбовъ, а если гдѣ и отразился, то въ сторону ухудшенія, такъ какъ градъ, сопровождавшій ливень, мѣстами выбилъ и тотъ хлѣбъ, который къ этому времени еще не пропалъ. Наиболѣе сильно пострадавшими отъ неурожая оказались волости Бѣлевскаго уѣзда, расположенныя въ восточной части уѣзда на почвахъ, болѣе темно окрашенныхъ, т. е. Сороколѣтовская, Лучанская, Литвиновская, Мишино-Полянская; въ отношеніи яровыхъ также сильно пострадала и Володьковская волость; въ частяхъ Зайцевской и Монаенской волостей отмѣчался сильный неурожай ржи. Относительно другихъ волостей уѣзда должно сказать, что и тамъ урожай хлѣбовъ оказался плохимъ, но перечисленныя выше волости отмѣчены, какъ особенно сильно пострадавшія отъ неурожая.

Покосы луговъ начались 23—25 Іюня, а жатва съ 3—4 Іюля. Слѣдуетъ отмѣтить, что и въ настоящемъ году въ это время настала обычная въ Бѣлевскомъ уѣздѣ періодъ дождей, затруднявшій и задерживавшій уборку.

Урожай хлѣбовъ и травъ по уѣзду вообще надо считать плохимъ, за исключеніемъ урожая клевера, который въ большинствѣ случаевъ оказался удовлетворительнымъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть объ озимыхъ посѣвахъ. Лѣтняя засуха сильно задержала взметъ паровъ, который на крестьянскихъ земляхъ производился мѣстами въ Іюлѣ мѣсяцѣ; это обстоятельство въ общемъ, конечно, не могло не отразиться неблагоприятно на состояніи всходовъ ржи, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ и наблюдалось довольно удовлетворительное состояніе зеленей.

Агрономическій персоналъ.

Въ настоящемъ отчетномъ году предполагалось развернуть агрономическую работу по всему уѣзду съ наибольшей интенсивностью; съ этой цѣлью уѣздъ былъ раздѣленъ на три агрономическихкихъ участка при 3-хъ агрономахъ и четырехъ инструкторахъ полеводства.

Міровья, всѣмъ извѣстныя событія отразились также и на Бѣлевскомъ уѣздѣ и между прочимъ въ значительной мѣрѣ на составѣ агрономическаго персонала

Завѣдывавшій 1-мъ агрономическимъ участкомъ, агрономическимъ отдѣломъ при Управѣ и сельско-хозяйственнымъ складомъ, агрономъ Сергѣй Аѳимовичъ Брушлинскій, прослужившій въ Бѣлевскомъ Земствѣ около 7 лѣтъ, съ момента возникновенія агрономической организаціи и агрономической помощи населенію уѣзда, былъ въ серединѣ Мая призванъ къ отбыванію лагернаго сбора, въ качествѣ запаснаго, до половины Іюня, а затѣмъ, вслѣдствіе объявленія войны, призванъ по мобилизаціи въ дѣйствующую армію.

Съ его уходомъ Управа лишилась не только самаго опытнаго агронома, но и опытнаго организатора и руководителя агрономическаго отдѣла при Управѣ и всей агрономической помощи въ уѣздѣ.

Также былъ призванъ въ дѣйствующую армію въ качествѣ прапорщика запаса агрономъ—завѣдывавшій третьимъ Монаенскимъ участкомъ М. Н. Федосѣевъ, хорошо знакомый съ мѣстными агрономическими условіями, какъ мѣстный уроженецъ, и успѣвшій проявить за время своей службы большую энергію и знаніе дѣла.

Агрономъ 2-го участка О. Г. Оводова въ Январѣ мѣсяцѣ оставила службу и на ея мѣсто Управой были приглашены, окончившій Естественный факультетъ Московскаго Университета и Московскій Сельско-Хозяйственный Институтъ И. А. Саморядовъ участковымъ агрономомъ и окончившая Московскій Сельско-Хозяйственный Институтъ Е. П. Саморядова, Завѣдующій Опытнымъ Полемъ.

Въ Январѣ же былъ приглашенъ инструкторъ по молочному дѣлу, окончившій Вязьевскую школу Скотоводства, Сыроваренія и Маслодѣлія и получившій практику въ кооперативной молочной „Трифоліумъ“ въ Даніи, куда онъ былъ командированъ Школой, К. И. Гусаръ.

Кромѣ того, были приглашены 4 инструктора по полеводству, которые были помѣщены Управой въ районахъ землеустройства: въ сел. Лучкахъ, Зайцевѣ и Монаенкахъ, а 4-й находился въ Бѣлевѣ для обслуживанія хозяйствъ единоличнаго владѣнія по первому агрономическому участку. Инструкторами полеводства, подѣ

руководствомъ агрономовъ, велись работы по постановкѣ опытовъ на показательныхъ участкахъ и, главнымъ образомъ, на многочисленныхъ участкахъ съ кормовыми корнеплодами, гдѣ подъ ихъ наблюденіемъ производилась полка, рыхленіе междурядій и прорывка растений, кромѣ того, на нихъ же лежала обязанность демонстраціи прокатныхъ орудій и наблюденіе за случными пунктами. Два инструктора по полеводству служили недолго: одинъ изъ нихъ принужденъ былъ уйти по независящимъ обстоятельствамъ, а другой — былъ уволенъ Управой за бездѣятельность.

Когда Управой были открыты въ Монаенкахъ и Каратеевой маслодѣльные пункты, явилась необходимость въ приглашеніи 2-хъ мастеровъ маслодѣлія для работы на пунктахъ — В. Н. Гроздова и А. В. Миронова, окончившихъ Безсоновскую школу маслодѣлія. Мастеръ Гроздовъ былъ взятъ $\frac{20}{11}$ по набору, какъ ратникъ ополченія, другого-же мастера — маслодѣлія Управѣ пришлось уволить за проявленную имъ небрежность въ веденіи дѣла маслодѣльного пункта. Однако, оба мастера были довольно скоро замѣнены другими: въ д. Каратеевой И. И. Кусманомъ, со специальнымъ образованіемъ, а въ Монаенкахъ — мѣстнымъ крестьяниномъ, прослужившимъ курсы по молочному дѣлу и, получившимъ хорошую практику въ теченіи лѣта на Каратеевскомъ пунктѣ подъ руководствомъ инструктора — маслодѣлія. Въ перерывы, когда на пунктахъ не было прежнихъ мастеровъ и Управа еще не успѣла пригласить новыхъ, въ молочныхъ работу маслодѣловъ исполнялъ инструкторъ маслодѣлія К. И. Гусаръ.

Изъ своего постоянного агрономическаго и инструкторскаго персонала, какъ можно было видѣть изъ только-что изложеннаго, далѣе всѣхъ въ уѣздѣ работалъ инструкторъ по садоводству, огородничеству и пчеловодству Я. П. Виниченко, поступившій еще въ 1912 году; весь же остальной персоналъ работалъ въ уѣздѣ первый годъ. Кромѣ постоянного персонала, во время учета и постановки опытовъ лѣтомъ работали 3 практиканта: студентъ Московскаго Сельско-Хозяйств. Института М. М. Хрущовъ и 2 окончившихъ Богородицкое среднее сел.-хоз. училище С. П. Батенинъ и Ф. П. Садовниковъ. Послѣ отъѣзда призванныхъ въ армію агрономовъ, большую часть обязанностей послѣднихъ пришлось возложить на практикантовъ, которые, подъ руководствомъ агронома, удачно справились съ этой задачей.

Управа предполагала пользоваться болѣе долгое время работой практикантовъ, замѣнивши имъ, хотя бы отчасти, взятыхъ на службу агрономовъ и недостающихъ инструкторовъ. Однако, воспитанники земледѣльческаго училища, согласившіеся уже на предложеніе Управы,

были призваны къ отбыванію воинской повинности до истеченія срока, полученной ими отсрочки, вслѣдствіе чего и были принуждены оставить принятую на себя работу въ концѣ Сентября.

Студентъ Московскаго Сел.-Хоз. Института М. М. Хрущовъ принялъ предложеніе Управы и командированъ Управой для временнаго замѣщенія агронома Монаенскаго участка, который наиболѣе нуждается въ приближенной агрономической помощи, какъ районъ значительнаго распространенія единоличной формы землевладѣнія и, какъ районъ наиболѣе удаленный отъ города и Управы.

Вслѣдствіе смѣны почти всего агрономическаго персонала, близко знакомаго съ населеніемъ и особенностями экономическаго быта Бѣлевскаго крестьянина, а также вслѣдствіе измѣненія всео плана содѣйствія экономическому благосостоянію населенію Бѣлевскаго уѣзда изъ-за войны ввиду сокращенія ассигновокъ и персонала, агрономическая работа за отчетный годъ, быть можетъ, не была такъ полна и дѣйствительна, какъ того желала-бы Управа и могла ждать при нормальномъ теченіи работы.

Вслѣдствіе сокращенія агрономическаго персонала, Управа перераспредѣлила роли между оставшимся персоналомъ, такимъ образомъ: завѣдываніе дѣлами Агрономическаго Отдѣла возложено Управой на Мишенскаго Участковаго агронома И. А. Саморядова, обслуживающаго также и Мишенскій участокъ; дѣла по первому Бѣлевскому агрономическому участку приняты завѣдующей Бѣлевскимъ Опытнымъ Полемъ Е. П. Саморядовой и, такимъ образомъ, Бѣлевскій уѣздъ на всей своей площади будетъ болѣе или менѣе равномерно обслуживаться агрономическимъ персоналомъ до возвращенія агрономовъ: С. А. Брушлинскаго и М. Н. Федосѣва.

Хотя время окончанія войны и возвращенія агронома Брушлинскаго неизвѣстно, однако, Управа выражаетъ глубокую увѣренность въ скоромъ окончаніи войны и потому испрашиваетъ сохранить ассигновку прошлаго года на содержаніе 2-хъ агрономовъ въ размѣрѣ 900 рублей и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія о соотвѣтственныхъ ассигнованіяхъ.

Содержаніе третьяго участковаго агронома и въ настоящемъ году относится за счетъ Губернской Землеустроительной Коммиссіи.

Такъ какъ разъѣзды агрономическаго персонала, какъ Департаментомъ Земледѣлія, такъ и Губернской Землеустроительной Коммиссіей, возлагаются всецѣло на счетъ Уѣзднаго Земства, то Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе—ассигновать на разъѣзды агрономическаго персонала въ 1915 году—900 рублей, т. е. сумму, равную ассигновкѣ прошлаго года.

Показательные участки съ кормовой свеклой и турнепсомъ.

Въ отчетномъ году на заложеніе показательныхъ участковъ съ кормовыми корнеплодами было затрачено много времени и силъ со стороны агрономическаго персонала, однако, еще болѣе того и другого потребовалъ уходъ за участками, заключавшійся въ наблюдении за своевременностью полки, рыхленія междурядій, прорывки растений, а главное въ наблюдении за неуклоннымъ исполненіемъ данныхъ инструкцій, такъ какъ незнакомые съ культурой корнеплодовъ крестьяне очень неохотно выполняли необходимыя требованія, которыя предъявлялись агрономами; въ особенности же это проявлялось въ прорывкѣ свеклы, которую многіе хозяева производили только по принужденію и подъ неослабнымъ наблюдениемъ инструкторскаго персонала. Чтобы пріохотить населеніе къ этой полезной культурѣ, которая оправдала возлагавшіяся на нее надежды даже въ настоящемъ неурожайномъ году въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ за ней былъ надлежащій уходъ по примѣру прежнихъ лѣтъ даромъ выдавались желающимъ заложить показательный участокъ сѣмена и орудія для производства и обработки междурядій.

Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, какъ напримѣръ: Каратеевой, Мо-наенкахъ крестьяне сознали уже изъ опыта прежнихъ лѣтъ пользу культуры свеклы и засадили свеклой въ настоящемъ году довольно значительныя пространства, что безъ сомнѣнія окажетъ имъ большую помощь въ этомъ году, когда всюду такъ мало кормовыхъ средствъ, что и за деньги достать трудно.

Всего въ отчетномъ году въ уѣздѣ было заложено 179 участковъ, которые по селеніямъ располагались такимъ образомъ:

1) Губино	15	8) Пронинскіе Хутора	2
2) Астафьево	7	9) Прокино-Пирожковск.	2
3) Городна	8	10) Каратеево	24
4) Песковатое	6	11) Игнатьево	5
5) Рядовая	1	12) Зайцево	6
6) Хочево	1	13) Бакино	2
7) Семеновское	3	14) Слобода	2

15) Башкина	1	25) Княгинино	1
16) Мишенское	6	26) Жиморино	1
17) Васьково	1	27) Гришенково.	1
18) Ровно	1	28) Захарово.	18
19) Таратухино.	1	29) Кузьменки	18
20) Сенюхино	1	30) Прилѣпы	12
21) Лучки	11	31) Хлопово	2
22) Жимеринскіе Хутора. 5		32) Стрыкино	3
23) Лапочки.	1	33) Протасово	1
24) Дорогомышка	6		

Свекла сѣялась эккендорфская желтая, арнимъ-кривенская, на разстояніи 10—12 вершковъ между рядами и подъ конецъ прорывокъ оставлялась вершковъ на 8 въ рядахъ; посѣвъ производился въ началѣ Мая, по большей части при помощи ручной сѣялки „Планетъ“ съ Земскаго прокатнаго пункта и при томъ не въ гряды—борозды, какъ обычно сажаютъ свеклу крестьяне, а по гладкой поверхности. Участки подъ показательные участки отводились хозяевами на хорошей землѣ, по большей части, на коноплянникахъ. Въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда хуторяне просили поставить опытъ на тощей полевой землѣ результаты получались весьма печальные.

Уходъ за свеклой заключался прежде всего въ полкѣ, а затѣмъ въ двукратной пропашкѣ планеткой междурядій и прорываніемъ свеклы въ рядахъ; такъ какъ послѣдняя операція вызывала большое огорченіе, то многіе изъ хозяевъ пользовались этимъ матеріаломъ, какъ разсадой—разсаживали его, поливали и въ такихъ случаяхъ пересаженная свекла хорошо приживалась, но въ ростѣ все же отставала отъ непересаженной.

Уборка свеклы производилась въ началѣ Сентября, и, какъ показываетъ нижеприведенная таблица, несмотря на крайне неблагоприятныя метеорологическія условія лѣта дала, какъ и въ предыдущемъ году хорошіе результаты. Убрать и учесть свеклу удалось агрономическому персоналу далеко не на всѣхъ участкахъ, такъ

какъ многіе изъ заложенныхъ участковъ не сохранились въ цѣлости до времени копки свеклы: одни пострадали отъ скота, забѣгавшаго въ огороженные мѣста, другіе отъ небрежнаго отношенія къ опыту самихъ хозяевъ, снявшихъ часть урожая раньше учета для подкорма скота, а иной разъ приходилось наблюдать участки, разбѣженные ребятами, поѣдавшими кормовую свеклу какъ лакомство; въ другихъ же мѣстахъ участковъ было такъ много, и они были такъ однотипичны, что учесть ихъ всѣ не было ни физическихъ силъ ни большого смысла.

Учетъ былъ произведенъ на 40 участкахъ и урожайныя данныя сведены въ нижеслѣдующую таблицу:

СЕЛЕНІЕ.		Что было посѣяно.	Величина участка въ кв. саж.	Урожай на дѣлян- ку въ пудахъ.	Урожай на деся- тину въ пудахъ.
Городна:					
Вас. Ст. Филимоновъ		Кормовая свекла.	20	70	1890
Астафьево:					
И. А. Базаровъ		,,	156	124	1920
И. М. Федоровъ		,,	102	92	2162
Т. Ф. Здравенковъ		,,	100	91	2184
С. Песковатое:					
И. Х. Горнаковъ		,,	112	68	1455
К. А. Горнаковъ		,,	30	26	2086
П. Ф. Алтухинъ		,,	54	50	2225
С. Семеновское:					
И. И. Панинъ		,,	98	36	882
Д. Пронино-Пирожк.:					
В. И. Ларинъ		,,	35	12	822
Д. Каратеево:					
С. Чекмаревъ		,,	65	41	1513
Д. И. Ульяновъ		,,	344	300	2100
А. Ив. Ульяновъ		,,	344	350	2450

СЕЛЕНІЕ.	Что было посѣяно.	Величина участка въ кв. саж.	Урожай на дѣлян- ку въ пудахъ.	Урожай на деся- тину въ пудахъ.
Д. Рядовая:				
Г. М. Ключевъ	Кормовая свекла.	270	375	3300
С. Хочево:				
Ал. П. Измаиловъ	„	94	37	943
С. Зайцево:				
П. Царевъ	„	25	51	5796
В. Филимоновъ	„	12	15	3000
С. Поняковъ	„	20	31	3720
С. Мишенское:				
В. Романовъ	„	60	127	5080
Ионъ Романовъ	„	50	77	3696
Д. Юрьевка:				
Хуторянинъ А. Жучковъ	„	62	60	2323
С. Игнатьево:				
С. Солдатовъ	„	15	17	2720
С. Лучки:				
С. П. Таничевъ	„	24	10,13	1012,5
С. О. Паршинъ	„	60	32	1280
О. И. Приведенцевъ	„	24	13	1300
П. В. Баловинчевъ	„	80	40	1200
С. Дорогомышка:				
Я. С. Дорофѣевъ	„	50	32	1536
С. Гришенково:				
А. Ктиторовъ	„	80	42	1260
С. Кузьменки:				
Д. Демочкинъ	„	50	50	2400
В. Т. Семернинъ	„	160	140	2100

СЕЛЕНІЕ.	Что было посеяно.	Величина участка въ кв. саж.	Урожай на дѣлянку въ пудахъ.	Урожай на десятину въ пудахъ.
Ф. В. Данилкинъ	Кормовая свекла.	75	75	2400
И. А. Кизинъ	„	100	100	2400
И. С. Семернинъ	„	60	72	2880
Прилѣпы:				
Т. П. Гуровъ	„	45	65	3464,4
И. М. Гуровъ	„	52	70	3230,8
Х. П. Гуровъ	„	60	75	3000
Д. Ломтевъ	„	50	85	4080
Ө. Ломтевъ	„	25	32	3072
С. А. Васинъ	„	24	32	3200
С. Стрыкино:				
Валетовъ	„	80	140	4200
С. Кузьменки:				
И. А. Фроловъ	Турнепсъ.	30	18	1440
Средній вѣсь урожая съ десятины 2442,9				

Широкое ознакомленіе населенія съ культурой корнеплодовъ, по мнѣнію Управы, крайне необходимо и въ будущемъ году, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ участки еще ни разу не закладывались.

Что касается показательныхъ участковъ съ рожью и пшеницей, то слѣдуетъ отмѣтить, что таковыхъ осенью настоящаго года заложено около 150. Наибольшее число участковъ падаетъ на районы землеустройства, такъ, въ Монаенскомъ агрономическомъ участкѣ въ селеніяхъ Кузьменкахъ Монаенской волости и въ Дорогомышкѣ Бобровской волости было заложено 90 участковъ, да въ Зайцевской волости 16 участковъ шландштедской ржи, на которыхъ было высѣяно 515 пудовъ ржи. Кромѣ того, въ районахъ землеустройства у крестьянскихъ общинниковъ было поставлено 44 участка съ посѣвомъ 35 пудовъ шландштедской ржи и 27 пудовъ озимой пшеницы „сандомирки“.

Учета урожая озимыхъ прошлаго года не производилось, тѣмъ не менѣе должно констатировать, что, несмотря на неблагоприятныя условія этого года, урожай шландштедской ржи и сандомирской пшеницы былъ хорошъ, по крайней мѣрѣ, въ районѣ Мишенскаго агрономическаго участка. Шландштедская рожь весной начала необыкновенно сильно куститься и довольно скоро затянулись и стали мало замѣтными вымочки, образовавшіяся за зиму въ большомъ количествѣ на всѣхъ поляхъ. Въ цѣляхъ распространенія лучшихъ сортовъ, сѣмена ржи и пшеницы продавались съ земскаго склада для желающихъ имѣть показательный участокъ, со скидкой въ 50 коп. съ пуда, въ количествѣ не болѣе 5 пудовъ для хуторянъ и отрубщиковъ и 2 пудовъ — для крестьянскихъ общинниковъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Управа считаетъ распространеніе этихъ сортовъ весьма важнымъ дѣломъ, но въ интересахъ сокращенія смѣты изъ-за расходовъ, вызванныхъ войной, не считаетъ необходимымъ производить ассигновку на это мѣропріятіе.

Полевсе травосѣяніе.

Для района, къ которому принадлежитъ Бѣлевскій уѣздъ, посѣвы клевера на поляхъ крестьянъ являются однимъ изъ наиболее существенныхъ и полезныхъ улучшеній крестьянскаго хозяйства.— Тормазомъ къ распространенію травосѣянія являются за послѣднее время высокія цѣны на сѣмена и излишняя осторожность крестьянина во всякомъ непривычномъ ему дѣлѣ.

Роль Земства по распространенію въ Бѣлевскомъ уѣздѣ травосѣянія заключается въ облегченіи населенію возможности пріобрѣтать сѣмена и въ инструктированіи черезъ агрономическій персоналъ, какъ при посѣвахъ, такъ въ особенности при переходѣ на многополье.

Учетъ засѣянной площади, какъ указывалось еще въ прошломъ году, становится крайне затруднительнымъ и только отчасти мы можемъ судить о площади клеверовъ въ уѣздѣ по даннымъ книгъ сельско-хозяйственнаго склада, въ которыхъ можемъ найти справки о тѣхъ лишь лицахъ, которыя брали клеверъ въ кредитъ; тѣхъ-же, кто покупалъ клеверъ за наличный расчетъ, или у землевладѣльцевъ, въ нашемъ отчетѣ нѣтъ, они между тѣмъ представляютъ также довольно значительную группу.— Приводимъ сводку имѣющихся въ нашемъ распоряженіи данныхъ:

СЕЛЕНІЕ.	Количество десятинь.	Число домо- хозяевъ, или обществъ.
1. Монаенки	7,5	43
2. Губино	1	1
3. Пронино, Болотск. вол.	3	2
4. Кочерово	2	2
5. Звягино	2,5	1
6. Песковатое	3	1
7. Новое Алопово	3	2
8. Нижвіе Савенки	$\frac{2}{3}$	1
9. Кажурово	12	1 общ.
10. Бѣльмово	3	1
11. Старое Погорѣлое	3	3
12. Гамово	0,5	1
13. Семеновское	1	1
14. Сальково	3	1
15. Свыхово	3	2
16. Каратеево	1	1
17. Сороколѣтово	$\frac{2}{3}$	1
18. Прилѣпы, Комар. вол.	50	1 общ.
19. Умрышенки	$\frac{2}{3}$	1
20. Дулово	2	1 общ.
21. Леонтѣево	$\frac{2}{3}$	1
22. Шишкино	$\frac{2}{3}$	1
23. Бакино	2	1
24. Зайцево	1	1
25. Новые Дольцы	$\frac{2}{3}$	1
26. Кузьменки	1	1

Въ 26 селеніяхъ 175,5 дес. у 71 лица
и 3 обществъ.

Изъ приведенной таблицы можно видѣть, что тѣ посѣвы клевера, которые попали въ учетъ, производились весной отчетнаго года въ 26 различныхъ селеніяхъ съ 71 домохозяиномъ и 3 сельскими обществами крестьянъ, на площади въ $175\frac{1}{2}$ десятинь.

Цѣны на сѣмена клевера стояли очень высокія и земскій складъ, имѣвшій возможность вначалѣ кампаніи продавать по 13 руб. 50 коп. за пудъ, подъ конецъ не могъ продавать ниже 15 руб. 50 коп. — Надо предполагать, что высокія цѣны и въ этомъ году сильно задерживали распространеніе посѣвовъ клевера.

Несмотря на засуху, клевера, въ большинствѣ случаевъ, были удовлетворительны, а мѣстами прямо хороши.— Выходы новыхъ клеверовъ сначала въ теченіи долгаго времени не были замѣтны, по осени, послѣ дождей, почти всюду появился клеверъ, за исключеніемъ большого участка на песчаной землѣ крестьянъ села Прилѣвъ, гдѣ до самой осени не было почти никакихъ выходовъ.

Считая введеніе правильнаго травосѣянія наилучшимъ средствомъ къ улучшенію крестьянскаго сельскаго хозяйства въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, и признавая всю тяжесть перехода къ правильному травосѣянію цѣлымъ обществомъ крестьянъ, Управа полагаетъ, что для того, чтобы не убить въ крестьянахъ села Прилѣвъ всякую инициативу въ улучшеніи хозяйства и надежду на успѣхъ въ травосѣяніи, необходимо всѣми мѣрами, которыми располагаетъ Управа, помочь имъ вновь засѣять поле клеверомъ и не отступать отъ принятаго сѣвооборота.

Изъ другихъ культуръ полевого травосѣянія слѣдуетъ упомянуть о культурѣ вики, культурѣ, принимающей среди землевладѣльцевъ-крестьянъ очень широкіе размѣры. Вика, главнымъ образомъ, распространена по районамъ съ тяжелой суглинистой почвой и особенно по лѣвому берегу Оки и въ окрестностяхъ села Мишенскаго, гдѣ ею занимается почти вся площадь яровыхъ полей на бѣдныхъ, неудобренныхъ загонахъ.

Здѣсь она культивируется чаще на зерно, а не на зеленый кормъ или сѣно.— Въ цѣляхъ распространенія виковыхъ посѣвовъ на супесчаныхъ почвахъ уѣзда, Управа предполагаетъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ ставить показательные участки въ этихъ районахъ съ такъ называемой песчаной викой. Въ настоящемъ году закладывались также опытно-показательные участки съ люцерной, на конопляникахъ и результаты опыта получились въ первый-же годъ великолѣпные, что видно изъ данныхъ учета участка, поставленнаго у крестьянина с. Кузьменокъ — Василія Семернина — площадью въ 210 кв. саж., на которомъ укосъ люцерны производился 2 раза въ лѣто. Первый укосъ далъ 33,5 пуда, или въ переводѣ на десятину, — 382,8 пуда. Второй укосъ далъ 16 пуд., или въ

»	»	»	— 182,8 пуда.
---	---	---	---------------

А всего съ участка въ первый годъ было собрано — 565,6 пуда.

Второй участокъ былъ заложенъ у кр — на Григорія Кочетова, также на конопляникѣ, но расположенномъ на высококомъ мѣстѣ. Размѣръ площади второго участка — 240 кв. саж.— Укосъ съ него далъ 18 п. 13 ф. или при переводѣ на десятину, — 183,25 пуда на десятину. Второй укосъ не производился, такъ какъ люцерна преждевременно была стравлена скотомъ. На закладку показательныхъ участковъ съ кормовыми корне-

плодами и съ разнаго рода травами, а также вообще на всѣ мѣропріятія по распространенію среди населенія полевого травосѣянія, Управа, признавая большую пользу этихъ мѣропріятій, имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать 100 рублей и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи 100 рублей и — передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 150 рублей.

Минеральныя удобренія.

Распространеніе минеральныхъ удобреній, наряду съ распространеніемъ травосѣянія, являлось всегда одной изъ основныхъ задачъ Бѣлевской агрономической организаціи. Результаты учета опытовъ, произведенныхъ въ настоящемъ году, сведены въ прилагаемую при семъ таблицу.

Въ помѣщенныхъ данныхъ учета 24 опытовъ можно замѣтить одну особенность, а именно: что въ настоящемъ году лѣвобережная часть уѣзда отозвалась на минеральное питаніе нисколько не хуже правобережной части, а это мѣняеть нѣкоторымъ образомъ, установившійся взглядъ агрономическаго персонала на рентабельность примѣненія фосфорно-кислыхъ удобреній въ восточной части уѣзда по ту сторону Оки и перентабельность, или малую рентабельность — въ западной части уѣзда, т. е. по лѣвому берегу Оки.

Объясненіе этого факта можно искать или въ исключительныхъ метеорологическихъ условіяхъ настоящаго года, или въ болѣе детальномъ знакомствѣ съ лѣвобережнымъ райономъ, въ которомъ раньше производилось меньше опытовъ.

Осенью настоящаго года, съ удобреніемъ томась-шлакомъ и суперфосфатомъ подъ рожь, заложено по всему уѣзду 44 показательныхъ участка. По селеніямъ участки эти располагались слѣдующимъ образомъ:

№№ Названіе селенія и волости. Имя, фамилія владѣльца.

Участки съ томась-шлакомъ:

1. Ровно, Лиховицкой волости . Е. Чехаринъ.
2. Уткино, Петрищевск. „ . К. Мишинъ.
3. Мишенское, Жуковск. „ . А. Деминъ.
4. „ „ „ . Д. Васинъ.
5. Федяшево, Будоговиц. волости. Н. Коняхинъ.

№ Названіе селенія и волости. Имя, фамилія владѣльца.

Участки съ томасъ - шлакомъ:

6.	Федяшево, Будоговищ. волости.	Н. Коняхинъ.
7.	„ „ „ „	„ „
8.	Шишкино, Лиховицск.	Сельск. староста
9.	Таратухино „ „	Ст. Шамыринъ.
10.	Собакино „ „	Афонинъ.
11.	Рязанцево „ „	А. Никитовъ.
12.	Карлово „ „	Ф. Чебуренковъ.
13.	Прокино „ „	С. Рѣдькинъ.
14.	Зайцево, Зайцевской	Д. Зайцевъ (хуторянинъ).
15.	„ „ „ „	П. Изотовъ.
16.	„ „ „ „	Е. Киселевъ.
17.	„ „ „ „	И. Маркинъ.
18.	Шамордино, Ново-Долецк.	Е. Борисовъ.
19.	„ „ „ „	Священ.
20.	Николаевка, Петрищевск.	П. Пуговкинъ (суперфосф.)
21.	Мишенское, Жуковской	Ив., раб. эк. изъ Мишенск.
22.	Васьково, Лиховицск.	Серг., „ „ „ „
23.	Слобода, Зайцевской	К. Плясовъ.
24.	Дольцы, Н.-Долецк.	Ф. Горбачевъ (суперфосф.)
25.	Зайцево, Зайцевской	Исаичевъ.
26.	Кологривово, Бобровской	„ „
27.	Княгинино, Миш.-Полян.	„ „
28.	Любимовка, Лучанской	„ „
29.	Часовня, Миш.-Полянск.	„ „
30.	Мокрое, Лучанской	„ „
31.	Жиморино „ „	„ „
32.	Щетинино „ „	„ „
33.	Варварино, Бобровской	„ „
34.	Хочево, Жуковской	Св. Измайловъ.
35.	Астафьево, Погорѣльской	П. Сорокинъ.
36.	„ „ „ „	И. Базаровъ.
37.	„ „ „ „	Т. Здоровенковъ.
38.	Песковатое, Стрѣлецкой	Ф. Юровъ.
39.	„ „ „ „	К. Горнаковъ.
40.	Бабынино, Болотской	М. Мартыновъ.
41.	Слободка, „ „	А. Галкинъ.
42.	Гамово, Сороколѣтовск.	Д. Степановъ.
43.	Кажурово, Стрѣлецкой	Д. Вѣшенцевъ.
44.	„ „ „ „	И. Михѣевъ.

Признавая большую пользу, какъ за распространеніемъ минеральныхъ удобреній и правильныхъ знаній и умѣній по примѣненію ихъ, такъ равно и за изученіемъ отношенія различныхъ почвъ и мѣстностей уѣзда къ разнымъ удобреніямъ, Управа считаетъ необходимымъ и въ будущемъ году продолжать устройство показательныхъ опытовъ съ минеральными удобреніями на земляхъ крестьянъ, для чего предлагаетъ Земскому Собранію ассигновать 25 р. за счетъ смѣты Уѣзднаго Земства и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ таковой-же суммы и передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 50 рублей.

ОПЫТЫ

съ минеральными удобреніями
подъ рожь.



Опыты съ минеральными удобре Бѣлевскомъ уѣздѣ въ 1913 г.

Мѣста поставленныхъ опытовъ и фамиліи владѣльцевъ земли.	Площадь дѣлянокъ.	Удобрение.	Прибавка на де- сятину въ пуд.	
			Зерна.	Соломы.
1. Д. Маршуково, Лихо- вицск. волост. Д. Балашевъ .	47.2 кв. с. 59 кв. с.	Контроль Томасъ-шлакъ	—	—
2. Д. Пронино, Лиховицск. волости, кр — нѣ Платоновъ.	59.85 " "	Контроль Томасъ-шлакъ	—	—
Опытъ поставленъ 23 Іюля 1913 г. *)	59.85 " " 59.85 " "	Томасъ-шлакъ + селитра Том.-шл. + сел. + кал. сол	17.1	1.7
3. Д. Таратухино, кр — нѣ І. Абрамовъ. Опытъ поставленъ 25 Іюля 1913 г.	26 " " 60 " "	Контроль Суперфосфатъ	—	—
4. Д. Кузнецово, И. Мятю- шинъ. Опытъ поставленъ 23 Іюля 1913 г.	60 " " 60 " " 60 " "	Томасъ-шлакъ № 1-й . Контроль Томасъ-шлакъ № 2-й .	39.1	57.2
5. С. Мишенское, кр — нѣ Н. Донцовъ	24 " " 102.8 " "	Контроль Томасъ-шлакъ + селитра.	—	—
6. С. Зайцево, кр — нѣ А. Провинъ	20 " " 20 " "	Контроль Томасъ-шлакъ + селитра.	—	—
7. С. Зайцево, кр — нѣ П. Тарасовъ	40 " " 40 " "	Контроль Томасъ-шлакъ + селитра.	—	—

*) Во всѣхъ дѣлянкахъ двойная

ніями подъ рожь, поставленные въ и учитанные въ 1914 году.

Всѣ сырой массы съ дѣлянки въ фунтахъ.	Съ дѣлянки въ фунтахъ.		Съ десятины въ пудахъ.		Прибавка на де- сятину въ пуд.	
	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.
148	34	68	43.9	87.6	—	—
300,25	81	139.5	83.3	143.6	39.4	55.9
211 — 264	34 — 54	99 — 145	34.4 — 54.2	109.147.1	—	—
237.5	44	122	44.8	124	—	—
229 — 264.5	49.4 — 72.3	122.4 — 125.3	50.2 — 73.5	123.9 — 127.4	—	—
246.75	60.9	123.9	61.9	125.7	17.1	1.7
337 — 337	94.4 — 83.5	161.8 — 206	95.3 — 85.2	162.2 — 209.8	—	—
337	89	183.9	90.3	185.5	45.5	61.5
255,25 — 293,25	86.4 — 78.5	166.1 — 157.3	89.8 — 79.8	169.5 — 161.8	—	—
274.25	83.4	161.7	84.8	165.6	40	41.6
62	18.4	38.7	45	98.1	—	—
170.5	61.5	109	63.2	112	18.2	13.9
226	66.5	159.5	67.8	163.2	39.1	57.2
132.5	28.3	104.2	28.7	106	—	—
171.5	46	112	47	113.4	18.3	7.4
23	3	13.3	7.9	34.8	—	—
458	91.3	284.3	53.5	163.9	45.6	129.1
60	15.5	28.5	46.5	85.5	—	—
68	19.1	47	59	141	12.5	55.5
158	34.4	51.6	52.2	76.8	—	—
195	43.4	86.6	65.1	130.8	12.9	54

повторность.

Мѣста поставленныхъ опытовъ и фамиліи владѣльцевъ земли.	Площадь дѣлянокъ.	Удобреніе.	Въсѣ сырой массы съ дѣлянки въ фунтахъ.		Съ десятины въ пудахъ.		Прибавка на десятину въ пуд.		
			Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.	
8. С. Зайцево, кр—нтъ	30 кв. с.	Контроль	81	14.8	42.1	29.6	84.3	—	—
В. Филимоновъ	30 кв. с.	Томасъ-шлакъ+селитра.	131	24.2	56.8	48.4	104.4	18.8	20.1
9. Д. Николаевка, М. Рябыхъ. Опытъ поставленъ 28	60 " "	Томасъ-шлакъ.	196	58.5	89.5	58.5	89.5	17.1	5.9
Юля 1913 г.	60 " "	Контроль	156	41.4	83.6	41.4	83.6	—	—
	60 " "	Томасъ-шлакъ.	221	61.5	127.5	61.5	127.5	20.1	43.9
10. Д. Николаевка, кр—нтъ	60 " "	Томасъ-шлакъ+селитра.	304	78.5	226	78.5	226	44.1	160.4
Г. Химановъ. Опытъ поставленъ 25 Юля 1913 г. Селитра	60 " "	Контроль	123	34.4	65.6	34.4	65.6	—	—
внесена весной 1914 г.	60 " "	Томасъ-шлакъ.	203	61.5	174.5	61.5	174.5	27.1	108.4
11. Д. Николаевка, кр—нтъ	60 " "	Томасъ-шлакъ.	241	54.5	148.5	54.5	148.5	17.7	39.5
Ө. Химановъ. Опытъ поставленъ 25 Юля 1913 года.	60 " "	Контроль	152	36.8	108	36.8	108	—	—
	60 " "	Томасъ-шлакъ.	191	48	124	48	124	11.2	16
12. Д. Байдино, Ө. А. Булановъ	90 " "	Томасъ-шлакъ.	158.75	41.85	116.9	27.9	77.55	14.16	29.84
	90 " "	Суперфосфатъ.	165.4	36.8	128.6	24.52	85.72	10.78	38.01
	90 " "	Контроль	92.22	20.62	71.6	13.74	47.71	—	—
13. Д. Земляково, Е. П. Балашевъ	90 " "	Томасъ-шлакъ.	340	102	238	68	158.66	46.6	43.12
	90 " "	Суперфосфатъ.	307.16	87.71	219.45	58.46	146	37.06	30.46
	90 " "	Контроль	205.62	32.12	173.5	21.4	115.54	—	—
14. Д. Михайловка, А. Ө. Перовъ	60 " "	Томасъ-шлакъ.	179.1	47.12	131.98	47.12	131.08	22.12	31.98
	60 " "	Суперфосфатъ.	199	52.67	146.33	52.67	146.33	27.67	46.33
	60 " "	Контроль	125	25	100	25	100	—	—

Въсѣ сырой массы съ дѣлянки въ фунтахъ.	Съ дѣлянки въ фунтахъ.		Съ десятины въ пудахъ.		Прибавка на десятину въ пуд.	
	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.
81	14.8	42.1	29.6	84.3	—	—
131	24.2	56.8	48.4	104.4	18.8	20.1
196	58.5	89.5	58.5	89.5	17.1	5.9
156	41.4	83.6	41.4	83.6	—	—
221	61.5	127.5	61.5	127.5	20.1	43.9
304	78.5	226	78.5	226	44.1	160.4
123	34.4	65.6	34.4	65.6	—	—
203	61.5	174.5	61.5	174.5	27.1	108.4
241	54.5	148.5	54.5	148.5	17.7	39.5
152	36.8	108	36.8	108	—	—
191	48	124	48	124	11.2	16
158.75	41.85	116.9	27.9	77.55	14.16	29.84
165.4	36.8	128.6	24.52	85.72	10.78	38.01
92.22	20.62	71.6	13.74	47.71	—	—
340	102	238	68	158.66	46.6	43.12
307.16	87.71	219.45	58.46	146	37.06	30.46
205.62	32.12	173.5	21.4	115.54	—	—
179.1	47.12	131.98	47.12	131.08	22.12	31.98
199	52.67	146.33	52.67	146.33	27.67	46.33
125	25	100	25	100	—	—

Мѣста поставленныхъ опытовъ и фамилиі владѣльцевъ земли.	Площадь дѣлянокъ.	Удобреніе.
16. С. Черный Верхъ, А. Ф. Гурѣевъ	80 " "	Томасъ-шлакъ
17. Д. Малое Захарово, И. Вороницъ.	80 " "	Контроль
18. С. Княгинино, кр—нъ Ф. Семихинъ.	80 " "	Томасъ-шлакъ.
19. С. Песковатое, И. А. Гарнаковъ.	70 " "	Контроль
20. Д. Городна, С. Н. Швыдковъ	55.5 " "	Томасъ-шлакъ.
20. Д. Городна, С. Н. Швыдковъ	60 " "	Контроль
20. Д. Городна, С. Н. Швыдковъ	60 " "	Томасъ-шлакъ.
20. Д. Городна, С. Н. Швыдковъ	57 " "	Контроль
20. Д. Городна, С. Н. Швыдковъ	57 " "	Томасъ-шлакъ.
21. Д. Карманье, П. О. Романчевъ	66 " "	Контроль
	66 " "	Томасъ-шлакъ.

Вѣсъ сырой массы съ дѣлянки въ фунтахъ.	Съ дѣлянки въ фунтахъ.		Съ десятины въ пудахъ.		Прибавка на десятину въ пуд.	
	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.
324 7	60 88	263.82	40.58	175.88	18.04	92.82
158 45	33.85	124 6	22.54	83.06	—	—
238 38	56.02	182.36	42.15	116 78	19.09	24.53
153.75	30.75	123	23.06	92.25	—	—
195	45	150	33 75	124.55	29.2	101.94
36 18	6.04	30.14	4.55	22.61	—	—
174 54	54 2	120.34	40 6	85 07	17.35	16 82
122	31	91	23.25	68.25	—	—
213	43 8	166 9	37.2	141.8	—	—
265 5	62 4	197 6	53	167.9	15 8	26 1
140	27.2	108.8	29	116.8	—	—
240	58 6	156.4	63	168	34	51.2
160	31.1	117.1	31.1	117.1	—	—
214.5	48.1	156.2	48 1	156.2	17	39.1
177.5	34.5	125.3	36.2	131.5	—	—
226	45.2	172.6	47.4	181.4	11.2	49.6
257	46.2	164.1	41.9	148.9	—	—
312	58.5	25.5	53.9	227	12	78.1

Опыты съ минеральными удобрениями подъ

Мѣста поставленныхъ опытовъ и фамиліи владѣльцевъ земли.	Площадь дѣлянокъ.	Удобрение.
	28 „ „	Контроль
23. С. Бакино, хуторянинъ А. Жучковъ	25 „ „	Суперфосфатъ.
	25 „ „	Контроль *)
	25 „ „	Контроль **)
24. С. Мишенское, земле-владѣлецъ С. А. Беэръ . .	60 „ „	Контроль № 1-й.
	60 „ „	Контроль № 2-й.
„ „ „	60 „ „	Контроль № 3-й.
„ „ „	60 „ „	Контроль № 4-й.
„ „ „	60 „ „	Среднее изъ 4 дѣлянокъ.
„ „ „	100 „ „	Селитра *).
„ „ „	100 „ „	Суперфосфатъ *)
„ „ „	100 „ „	Селитра + Калийв. соль *).
„ „ „	100 „ „	Селитра + Суперфосф. *).
„ „ „	100 „ „	Суперфосф. + Кал. соль *).
„ „ „	100 „ „	Селитра + Суперфосф. + Калийная соль *) . . .

*) Посѣвъ рядо

**) Посѣвъ руч

*) Во всѣхъ удобренныхъ дѣлян

овесъ, поставленные и учитанные въ 1914 г.

Вѣсъ сырой массы съ дѣлянки въ фунтахъ.	Съ дѣлянки въ фунтахъ.		Съ десятины въ пудахъ.		Прибавка на десятину въ пуд	
	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.	Зерна	Соломы
51.5	20.44	21.26	51.1	53.45	14.98	13.67
50	16.86	18.44	36.12	39.48	—	—
33.5	16.75	16.75	40.2	40.2	21	21
22	11	11	26.4	26.4	7.2	7.2
16	8	8	19.2	19.2	—	—
49	16.3	26.3	16.3	26.3	—	—
43.5	14.5	23.4	14.5	23.4	—	—
53.5	18.4	25.4	18.4	25.4	—	—
61.5	23.3	32.3	23.3	32.3	—	—
52.4	18.1	26.8	18.1	26.8	—	—
131—92.2	49.8—42	66.5—43.1	29.0—25.2	39.9—25.9		
111.6	45.9	54.8	27.6	32.9	9.5	6.1
110.5—94	39.3—33.5	57.5—51.5	23.6—20.1	34.5—30.9		
102.3	36.4	54.5	21.9	32.7	3.8	5.9
118.5—125.3	43.5—43.4	65.5—56.9	26.1—26.1	30.3—34.1		
122	43.5	61.2	26.1	36.7	8	9.9
133.5—98.2	50.5—35.4	71—51.6	30.3—21.2	42.6—31		
115.9	43	61.3	25.8	36.8	7.7	10.0
122—132.5	51.2—46.5	63.3—73.5	30.7—27.9	38—44.1		
127.3	48.9	68.4	29.3	41	11.2	14.3
135.5—110.3	55.1—41.6	66.1—57.	33.6—25.	39.7—34.2		
123	48.4	61.5	29.3	37	11.2	10.2

вой сѣлкой.

ной разброской.

какъ двойная повторность.

Зерноочистительные и прокатные пункты.

Въ отчетномъ году прибавился одинъ зерноочистительный пунктъ въ с. Мишенскомъ, а всего съ прежними — 11 пунктовъ.

Ниже приводится таблица, указывающая мѣстонахождение пунктовъ, характеризующая его составъ и работу.

Мѣста пунктовъ.	Оборудованіе.	Количество отсортированнаго ими зерна въ пудахъ.
1) Бѣлевъ при с.-х. складѣ.	Триеръ, Триумфъ, Крестьянка.	870
2) с. Монаенки при агрономич. пунктѣ.	Триеръ, Клейтонъ, Крестьянка и Змѣйка.	2876 п.
3) с. Мишенское при агрономич. пунктѣ.	Триеръ, Триумфъ.	667 п.
4) с. Мишина - Поляна у В. И. Карпачева.	Триеръ, Триумфъ. (свѣдѣній нѣтъ).	
5) с-цо Савенки при Бобровскомъ Кр. Т-вѣ.	Триумфъ и Змѣйка.	2800
6) с. Поляны при Полянскомъ Кр. Т-вѣ.	Триеръ.	1190
7) с. Дольцы при Кр. Т-вѣ.	Триеръ, Триумфъ.	3850
8) с-цо. Давыдово у П. В. Чиждова.	Триеръ.	634
9) д. Кажурово у В. Л. Галкина.	Триумфъ.	119
10) с. Зайцево у П. В. Царева.	Триеръ и Триумфъ.	385
11) д. Башкино Б. Г. Тараскина.	Триеръ и Триумфъ.	160

Итого . 13551 п.

Мишенскій зерноочистительный пунктъ сначала работалъ, какъ подвижной зерноочистительный обозъ и объѣхалъ слѣдующія селенія: Лиховищи, Кузнецово и Карлово. Сильная распутица положила конецъ передвиженію обоза и онъ сталъ работать стаціонерно въ селѣ Мишенскомъ. Во время передвиженія, обозъ сопровождался рабочимъ съ Опытнаго Поля. Вслѣдствіе ранней порчи пути, работа Мишенскаго пункта была очень незначительна.

Прокатные пункты.

Число прокатныхъ пунктовъ увеличилось въ 1914 году двумя: въ с. Мишенскомъ при агрономѣ и въ селѣ Зайцевѣ при инструкторѣ, а всего за отчетный годъ было 4 пункта. Работа пунктовъ за годъ сводилась къ слѣдующему.

Пунктъ въ Бѣлевѣ при сел.-хоз. складѣ:

Названіе машинъ.	Число лицъ, обращавшихся за машинами.	Число работ. десятиль.
Плугъ Сакка.		
Рядовая сѣялка Эльворти .	2	15
Туковая сѣялка Вестфалія.		
Сѣялка для огор. сѣмянъ Планеть.		

Въ объясненіи малой работы Бѣлевскаго прокатнаго пункта слѣдуетъ указать на то, что завѣдывавшій имъ, приказчикъ склада, былъ долгое время боленъ.

Монаенскій прокатный пунктъ:

Плугъ Сакка.	8	32,25
Культиваторъ Сатурнь . .	10	34,25
Борона Зиг.-Заг.	7	26
Рядовая сѣялка Эльворти .	4	5
Сѣялка клеверн. Кроунъ . .	общ. Прилѣвъ	45
Борона Рондаль	4	16
Сѣялка Планеть.	150	

Мишенскій прокатный пунктъ:

Название орудія.	Число лицъ, обрашавшихся за машинами.	Число сработанныхъ десятииъ.
2 плуга однолемешн. Кротъ.	7	20
Комбиниров. сѣялка Филь- верт.- Дѣдина	3	11
Сѣялка Планеть	5	—
Дисковая борона	2	4

Зайцевскій прокатный пунктъ:

Плугъ Эккерта	6	28
Плугъ Головина	3	6
Борона Зиг.- Заг.	2	9
Пружинная борона	2	3

Принимая во вниманіе колоссальную засоренность крестьянскихъ полей и сѣмянъ, въ особенности сѣмянъ овса куколемъ, слѣдуетъ признать работу зерноочистительныхъ пунктовъ весьма полезной и Управа предполагаетъ, не увеличивая числа зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ въ будущемъ году, изъ-за соображеній финансоваго характера, на имѣющихся-же пунктахъ продолжать работу съ неослабной энергіей.

Луговое травосѣяніе

и культура заболоченныхъ луговъ.

Въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, довольно часто по долинамъ многочисленныхъ рѣкъ, впадающихъ въ Оку, встрѣчаются луга съ ясно выраженнымъ характеромъ заболоченности, мѣстами переходящей въ настоящее ольховое или осоковое болото. Нечего говорить, что сѣно съ такихъ луговъ населеніе убираетъ немного и плохого качества, такъ какъ оно наполовину состоитъ изъ осоковыхъ травъ,

изъ сухихъ погремковъ и вредныхъ лютиковъ. Улучшеніе подобныхъ луговъ состоитъ, прежде всего, въ осушеніи ихъ отъ излишней влаги при помощи открытыхъ канавъ и дренажей, а затѣмъ въ перепашкѣ дернины, посѣвъ на распаханномъ мѣстѣ въ теченіе 2—3 лѣтъ, пока не перепрѣетъ дернина зерновыхъ хлѣбовъ: въ первый годъ овса съ викой на сѣно, затѣмъ овса—на зерно и, наконецъ, овса съ подсѣвомъ смѣси разныхъ травъ въ зависимости отъ почвы, мѣстныхъ условій и увлажненности. Такъ какъ всѣ эти работы требуютъ прежде всего знанія мѣстныхъ условій, какъ при составленіи смѣсей травъ, такъ и по примѣненію той или иной обработки луга, тѣхъ или иныхъ удобреній, Управа находить необходимымъ предварительно произвести рядъ простѣйшихъ опытовъ съ улучшеніемъ такихъ заболоченныхъ луговъ, на лугу С. А. Беэръ, любезно предоставленномъ владѣльцемъ въ распоряженіе Управы безвозмездно для этихъ опытовъ срокомъ на 7 лѣтъ.

До сихъ поръ въ области улучшенія луговъ у агрономическаго персонала было довольно мало опыта, однако, можно уже указать на нѣсколько мѣропріятій, опытно-показательнаго характера, въ этой области. На первомъ мѣстѣ по времени стоитъ опытный участокъ на Мишенскомъ лугу С. А. Беэръ. Этотъ участокъ луга былъ наиболѣе сухимъ, но все-же былъ покрытъ плохими травами и давалъ очень низкіе укусы. Лугъ былъ вспаханъ осенью 1911 г., въ 1912 году участокъ засѣяли овсомъ съ викой и сняли хорошей урожай сѣна. Въ 1913 году подъ овесъ была подсѣяна смѣсь травъ, причемъ, на площадь въ 60 кв. саж. высѣяли:

клевера краснаго	40	граммъ.
„ бѣлаго	30	„
тимофеевки	240	„
ежи	80	„
овсяницы лугов.	150	„
мятлика обыкновен.	70	„
житняка	90	„
костра безост.	250	„

Осенью и весной продолжительное время по этому участку бродилъ крестьянскій скотъ, что, безусловно, очень сильно отразилось на результатѣ урожая травы. Скошенъ этотъ участокъ былъ слишкомъ поздно 9-го Іюля, когда трава успѣла уже сильно пересохнуть. Ростъ травы былъ очень хорошей, т. е. высокой: выше пояса въ то время, какъ на остальномъ лугу трава еле подымалась отъ земли, но густота стоянія травы на участкѣ оставляла желать многого. Что касается ботаническаго состава, то отмѣчалось совершенное отсутствіе высѣянныхъ клеверовъ. вмѣстѣ съ участкомъ

былъ скошенъ равнаго размѣра участокъ непаханнаго луга. Высушенное сѣно съ того и другого участка взвѣшивалось; взвѣшиваніе дало слѣдующіе результаты:

участокъ, улучшенный перенашкой, далъ 172 ф., или 172 п. на дес.
участокъ, неулучшен. „ 141 ф., „ 141 п. на дес.

Эту, сравнительно небольшую разницу, слѣдуетъ приписать во-первыхъ, несвоевременной частѣбѣ скота по улучшенному участку и во-вторыхъ, позднему покосу, когда высокія травы участка сильно пересохли. Это предположеніе находитъ себѣ подтвержденіе въ другомъ опытѣ, поставленномъ у крестьянъ дер. Ровно, Лиховицкой волости.—В. Н. Чупрякова и Е. П. Чехарина. Участокъ луга, въ 644 кв. саж., принадлежавшій этимъ крестьянамъ, лежитъ въ долину той же рѣки и былъ покрытъ, по словамъ крестьянъ, тѣми же сорными травами, что и Мишенскій участокъ. Вспаханъ онъ былъ въ 1911 г. Въ 1912 и 1913 г.г. на немъ сѣяли просо, причемъ, въ послѣднемъ случаѣ было внесено удобрение: томась-шлаку 6 п. и калийной соли 2 пуда, а также подсѣяна слѣдующая смѣсь травъ:

клевера краснаго .	400	граммъ.
„ бѣлаго . . .	200	„
„ шведскаго .	1000	„
тимофеевки . . .	1000	„
овсяницы луговой .	1500	„
мятлика лугового .	500	„
костра безостаго .	1500	„
житняка	500	„

Этотъ участокъ, послѣ посѣва травъ, былъ обнесенъ изгородью въ 4 жерди и, такимъ образомъ, совершенно избавленъ отъ травъ. Уже въ Маѣ можно было наблюдать результаты улучшенія, сказавшаяся въ опытномъ и густомъ ростѣ травъ, причемъ, среди высокихъ злаковыхъ здѣсь густо засѣли и клевера. Скошенъ участокъ былъ во-время, т. е. 21 Іюня и въ то время, какъ урожай сѣна на сосѣднихъ участкахъ той же площади былъ очень плохъ, 7—8 пудовъ, а урожай на показательномъ участкѣ оказался равнымъ 83 пуд. 13 фун., что при переводѣ на десятину дастъ 311 пуд. 18 фун.

Предполагается продолжать производить учеты урожая на этомъ участкѣ изъ года въ годъ въ теченіе 5 лѣтъ. Результатомъ удачнаго опыта на лугу въ Ровнахъ было обращеніе группы крестьянъ къ агроному объ оказаніи имъ содѣйствія по улучшенію другого участка этого же луга, уже нѣсколько лѣтъ распахиваемаго и засѣваемаго хлѣбомъ. Крестьяне просили: во-первыхъ--составить

смѣсь травъ для этого участка, а во-вторыхъ, ходатайствовать передъ Управой объ отпускѣ сѣмянъ травъ и жердей для ограды въ кредитъ и въ разсрочку.

Въ предстоящемъ году Управа предполагаетъ начать опыты на заболоченномъ лугу въ Мишенскомъ, о которомъ уже упоминалось, и въ первую очередь поставить опыты съ поверхностной обработкой, съ перепашкой дернины и разными минеральными удобрениями.

Въ настоящемъ году уже были произведены нѣкоторыя подготовительныя работы, состоявшія въ осушеніи заболоченнаго участка открытой канавой и въ перепашкѣ половины участка луговымъ плугомъ.

Для ознакомленія съ характеромъ и особенностями мѣстныхъ луговъ изъ Управленія Государственными Имуществами по Тульской губерніи былъ командированъ специалистъ по луговодству, которымъ, совмѣстно съ Бѣлевскимъ агрономическимъ персоналомъ, былъ выработанъ планъ опытовъ на Мишенскомъ участкѣ. Планъ этотъ представленъ слѣдующей схемой: Луговой участокъ дѣлится на двѣ части, изъ коихъ одна вспахивается съ осени 1914 года, другая остается невспаханной.

Весной 1915 года вспаханный участокъ засѣвается виковой смѣсью (8 п. вики + 8 п. овса). Осенью 1915 года вносятся удобрения и производится перепашка; весной слѣдующаго 1916 года вспаханный участокъ засѣвается овсомъ и смѣсью луговыхъ травъ. Въ 1917 году обработка не примѣняется. Въ 1918 г.—участокъ боронуется съ внесеніемъ удобрений въ количествѣ, сообразномъ съ запасомъ питательныхъ веществъ, унесенныхъ урожаемъ. Удобрение предполагается вносить въ видѣ томасъ-шлака и калийной соли, а также предполагается вносить известь. Удобрение, какъ фосфорное, такъ и калийное, будетъ вноситься въ разныхъ количествахъ. Общее число различныхъ дѣлянокъ на перепашанномъ участкѣ будетъ 10 и столько же повторныхъ.

Приводимъ схему расположенія дѣлянокъ съ различными комбинаціями удобрений и разными количествами ихъ:

С Х Е М А О П Ы Т А:

- | | | | | | | | | | |
|----|-----------------------|--------------------------------|---|--------------------|----------------------------------|--|--|--|--|
| 1. | Контроль | | | | | | | | |
| 2. | 18 пуд. калийной соли | 30 ⁰ / ₀ | + | 15 п. томасъ-шлака | 14 ⁰ / ₀ . | | | | |
| 3. | „ „ „ „ „ | | + | 30 „ „ „ „ | | | | | |
| 4. | „ „ „ „ „ | | + | 45 „ „ „ „ | | | | | |

5. Контроль.
6. 9 пуд. калийной соли 30⁰/₀ + 30 п. томасъ-шлака 14⁰/₀.
7. 12 „ „ „ „ + „ „ „ „ „ „
8. 15 „ „ „ „ + „ „ „ „ „ „
9. 18 „ „ „ „ + 30 п. том.-шл. + 50 п. пзвес.
10. 50 „ „ „ „ извести.
11. — до 20 тѣ-же дѣлянки (повторныя).

Часть участка, не перепаханная будетъ бороноваться осенью 1915 года и поверхностно удобряться на соответственныхъ дѣлянках томасъ-шлакомъ весной же 1916 года будутъ внесены калийная соль и сѣмена травъ и вновь произведено боронованіе.

Дѣлянки отъ 21 до 30 будутъ расположены соответственно названіямъ дѣлянокъ отъ 1—до 10-й, а дѣлянки отъ 31—до 40-й—будутъ соответствовать ряду отъ 11—до 20-й.

Какъ видно изъ приведеннаго плана работъ, онѣ не требуютъ почти никакихъ особыхъ затратъ въ предстоящемъ 1915 г., за исключеніемъ, быть можетъ, устройства изгороди вокругъ участка.

Изъ мѣропріятій по использованію не приносившихъ никакой пользы задернѣвшихъ луговъ, по долинамъ рѣчекъ и овраговъ, слѣдуетъ также указать на перепашку луговъ, въ с. с. Хлоповѣ, Стрыкинѣ и Прилѣбахъ Комаревской волости, гдѣ въ настоящемъ году по пласту было посѣяно просо, давшее хорошій урожай; въ будущемъ здѣсь предполагается всю вспаханную площадь вновь обратить въ лугъ, засѣявъ смѣсью луговыхъ травъ.

Если сравнивать заболоченные луга съ пустошами, возлѣ лѣсовъ, на водораздѣлахъ, то при всей своей бѣдности, первые луга все же гораздо плодороднѣе и доходнѣе пустошей, которые не приносятъ почти ровно никакой пользы, такъ какъ не даютъ никакихъ укосовъ и, даже скотъ, въ сухое лѣто неохотно поѣдаетъ траву пустошей, состоящую лишь изъ тонконога и душистаго колоска. Между тѣмъ, всѣмъ прекрасно извѣстно, какъ много этихъ пустошныхъ земель въ Бѣлевскомъ уѣздѣ. Есть села, какъ напри-мѣръ—Песковатое, которыя можно было-бы считать многоземельными, если-бы эти пустошные земли могли приносить хоть какую нибудь пользу, а не служить лишней обузой.

Понятно поэтому, что слѣдуетъ приложить всѣ мѣры къ тому, чтобы измѣнить настоящее положеніе этихъ заброшенныхъ, бездоходныхъ земель. Оставлять ихъ нераспаханными не имѣетъ ни какого смысла, такъ какъ, по авторитетному свидѣтельству специалистовъ, пустоши не могутъ быть пригодны для луговой культуры, а между тѣмъ эти земли, по словамъ работавшаго уже нѣсколько

лѣтъ агрономическаго персонала, будучи распаханы, являются крайне отзывчивыми на фосфорно-кислое удобрение (томась-шлакъ).

Въ настоящемъ году начаты опыты съ распашкой пустошей и съ внесеніемъ томась-шлака въ селѣ Песковатомъ у крестьянина Кузмы Горнакова;— надо думать, что успѣшное примѣненіе удобрений на этихъ бѣдныхъ земляхъ, вызоветъ много подражателей и усиленную распашку и возвращеніе къ культурѣ заброшенныхъ земель.

Что касается заливныхъ, Окскихъ, луговъ, то, конечно, они безъ сравненія лучше двухъ, только что рассмотрѣнныхъ группъ, но и заливные луга во многихъ мѣстахъ очень неважны и не только въ качественномъ, но и въ количественномъ отношеніи.

Перепашка заливныхъ луговъ и засѣваніе ихъ травами также приносятъ большую пользу, что можно было наблюдать на примѣрѣ, пересѣянныхъ такимъ образомъ луговъ на Окѣ, принадлежащихъ кр-ну с. Фатьянова Г. И. Карнѣву, который, по собственной инициативѣ, поднялъ въ теченіе ряда лѣтъ нѣсколько участковъ и засѣялъ ихъ козлотропомъ, тимофеевкой и клеверомъ. Пересѣянный лугъ сильно отличался и по качеству травы и по величинѣ укосовъ отъ сосѣднихъ луговъ другихъ крестьянъ с. Фатьянова, которые всѣ заросли высокимъ и грубымъ бурьяномъ, хотя посѣвъ отдѣльныхъ травъ, а не смѣсь ихъ, конечно, былъ очень грубой ошибкой владѣльца.

Въ отчетномъ году производилась также распашка луговъ на Окѣ, съ цѣлью заложения показательнаго участка съ удобрениемъ и пересѣвомъ на очень плохихъ лугахъ дер Федяшевой, Будоговицкой волости у кр-на Н. Коняхина.

Изъ всего изложеннаго становится ясно, какъ важны мѣропріятія по улучшенію разнаго рода луговъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ,— и какія широкія задачи стоятъ на очереди для выполненія передъ Бѣлевскимъ агрономическимъ персоналомъ,—почему Управа находитъ необходимымъ оказывать помощь лицамъ, стремящимся къ улучшенію своихъ заболоченныхъ луговъ и къ разработкѣ пустырей, выдачей бесплатно сѣмянъ травъ, орудій, необходимыхъ при улучшеніи луговъ, и посему имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1) Ассигновать за счетъ смѣты Уѣзднаго Земства на устройство показательныхъ участковъ по улучшенію заболоченныхъ луговъ 100 рублей.

2) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ на этотъ предметъ 100 рублей и передъ Департаментомъ Земледѣлія — объ отпускѣ 100 рублей.

Отчетъ Инструктора по садоводству, огородничеству и пчеловодству за 1913—1914 отчетный годъ.

Въ отчетномъ году къ Инструктору по садоводству, огородничеству и пчеловодству поступило 23 письменныхъ и 172 личныхъ обращеній отъ 111 лицъ и отъ 1-го Стрыкинскаго С.-Х. Общества, въ это число не вошли всѣ обращенія по предмету приобрѣтенія посадочнаго матеріала, которыхъ было не менѣе 100.

Всѣ эти обращенія распредѣляются по четыремъ отдѣламъ такимъ образомъ: 1) по садоводству 32 личныхъ и 14 письменныхъ, 2) по цвѣтоводству 5 личныхъ. 3) по огородничеству 15 личныхъ и 4) по пчеловодству 120 личныхъ и 9 письменныхъ.

Запросы распредѣлялись между различными группами населенія такимъ образомъ: 14 запросовъ поступило отъ землевладѣльцевъ, 5 отъ церковно-служителей, 20 отъ горожанъ, 72 отъ крестьянъ и 1 отъ Сельско-Хозяйственнаго Общества.

Въ періодъ зимы Инструкторомъ было проведено 7 бесѣдъ по садоводству и огородничеству въ слѣдующихъ населенныхъ пунктахъ:

№№ по порядку.	Деревня или село.	Названіе населеннаго пункта.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Подростковъ школ. возр.	Итого.
1	Деревня.	Верхніе Савенки	15	12	30	57
2	„	Городна	20	8	10	38
3	„	Каратѣево	25	5	—	30
4	„	Губино	12	—	5	17
5	„	Давыдово.	30	15	—	45
6	„	Кураково.	3	—	—	3
7	„	Каратѣевское Кр. Т-во	40	3	—	43
			145	43	45	233

При проведеніи бесѣдъ по садоводству говорилось о выкопкѣ ямъ, о времени приготовленій ихъ, способѣ посадки прививковъ весной и осенью, о поливкѣ, объ уходѣ въ первые годы послѣ посадки, объ удобреніи навозомъ, навозной жижей и минеральными удобреніями, объ обрѣзкѣ въ первые годы послѣ посадки и вообще объ обрѣзкѣ и о моложеніи старыхъ садовъ; объ использованіи земли занятой садомъ огородными растеніями и корнеплодами, о выборѣ посадочнаго матеріала при покупкѣ его на мѣстныхъ рынкахъ и о мѣстахъ, откуда можно пріобрѣтать лучшій посадочный матеріалъ, который былъ бы болѣе подходящимъ для данной мѣстности; наконецъ, въ краткихъ чертахъ говорилось о вредѣ наносимомъ нашимъ садамъ насѣкомыми, грибными паразитами и грызунами, о мѣрахъ борьбы съ ними при помощи сбора руками, очистки, опрыскиванія, обмазки и обвязыванія соломой и лыками или корой.

Кромѣ того говорилось о разныхъ способахъ прививки и перепрививанія.

За неимѣніемъ картинъ и плакатовъ по садоводству для болѣе яснаго представленія по той или другой работѣ съ посадочнымъ матеріаломъ и плодовыми деревьями инструктору приходилось прибѣгать, гдѣ только представлялось возможнымъ, изображеніемъ отъ руки на классной доскѣ мѣломъ или карандашемъ на бумагѣ, что же касается обрѣзки плодовыхъ деревьевъ и прививки таковыхъ, то кромѣ изображенія отъ руки, она была показана наглядно на самихъ деревьяхъ.

По огородничеству инструкторъ велъ бесѣду о выборѣ мѣста подъ огороды, объ обработкѣ почвы въ огородахъ, объ удобреніи, о приготовленіи грядъ, о посѣвѣ и посадкѣ огородныхъ растеній, о поливкѣ, о культурахъ разныхъ огородныхъ растеній, о подборѣ огородныхъ растеній по отношеніи къ почвамъ и глубинѣ обработки ея, о плодосмѣнѣ въ огородѣ; въ краткихъ чертахъ о парникахъ и паровыхъ грядкахъ и затѣмъ уже о борьбѣ съ вредителями огородныхъ растеній, и въ особенности, съ земляной блохой и гусеницей капустной бабочки при помощи опрыскиванія, вылавливанія и посыпкой томасъ-шлакомъ и табачной пылью.

Какъ отнеслось населеніе къ проведеннымъ бесѣдамъ показываютъ слѣдующіе факты: изъ деревни Городны обращались съ просьбой объ оказаніи помощи при устройствѣ огородовъ и при посадкѣ прививковъ, что и было сдѣлано. По тѣмъ же вопросамъ обращались изъ Каратѣвой и Давыдова, гдѣ также были устроены огороды и произведены посадки. Изъ деревни Губиной запрашивали о мѣрахъ борьбы съ гусеницей баярышницы, но эта просьба не

могла быть удовлетворена, т. к. обращеніе было запоздавшимъ и гусеницы находились уже въ возрастѣ послѣднихъ дней своего развитія, а потому было дано указаніе о сборѣ таковой руками при чемъ сдѣлано предупрежденіе, чтобы съ подобными заявленіями обращались возможно раньше, т. е. въ началѣ развитія вредителя.

Въ отчетномъ году по садоводству были выполнены слѣдующія работы: разбивка площадей подъ посадку прививковъ и рытье ямъ подъ нихъ.

№ по порядку.	Названіе населеннаго пункта.	Имена и фамиліи у кого произведены работы.	Для кустарниковъ.	Для плод. деревьевъ.	На разстояніи въ ар.
1	д. Животово.	У С. Ф. Погорѣльскаго.	—	10	10
2	„	„ Ф. Н. Ермолаева .	—	10	10 ¹ / ₂
3	„	„ Д. Н. „ .	—	8	11
4	„	„ С. К. Погорѣльскаго.	—	10	10 ¹ / ₂
5	Пронино Пирож.	„ Ф. Буркина . . .	—	50	10 ¹ / ₂
6	Верх. Савинки.	„ И. Монаева . . .	—	20	9
7	„	При Земской школѣ .	20	10	9
8	д. Лилухино.	У И. Т. Леонтьева. .	—	10	10
9	„	„ М. Овчинникова. . .	—	10	9
10	с. Черный Верхъ.	„ В. Котова.	—	5	9
11	с. Семеновское.	„ А. Васина.	—	10	9
12	При Хочевск.	При Цер.-Пр. школѣ .	5	20	9
13	„	У И. М. Романова . .	—	20	9
14	с. Бакино.	„ А. Жучкова	—	28	10
15	с. Зайцево.	„ Е. Д. Киселева . .	—	18	9
16	„	„ В. И. Филимонова .	—	12	9
17	„	„ П. П. Тарасова . .	—	20	9
18	д. Городна.	„ В. С. Филимонова .	—	15	9
19	„	При Земской школѣ .	30	—	1 ¹ / ₂
20	д. Вилична.	У Г. П. Филатова . .	—	10	9
21	д. Семьюнова.	„ А. М. Бѣшенцева . .	—	20	10 ¹ / ₂
22	д. Староселье.	„ Е. Ф. Маслова . . .	—	20	9
23	д. Карцова.	„ Ф. Н. Ермичева . .	—	15	9
24	д. Ровна.	„ Д. Чупрякова . . .	—	10	9
25	д. Рядовой.	„ И. Б. Ключева . . .	—	26	10
26	„	„ Ф. Б. Ключева . . .	—	20	9
27	с. Кузьменки.	„ И. С. Клейменова .	—	10	9
28	с. Давыдово.	При Земской школѣ .	36	6	10 ¹ / ₂

Всего разбивка произведена въ 18 населенныхъ пунктахъ для 28 садиновъ при общемъ количествѣ 423 прививка и 91 куста смородины, малины и проч.

Произвести посадку во всѣхъ намѣченныхъ пунктахъ не представилось возможнымъ въ силу разбросанности садиновъ по уѣзду и того, что инструктору пришлось находиться безотлучно не выѣзжая никуда въ уѣздъ до тѣхъ поръ пока не былъ разобранъ посадочный матеріалъ, состоявшій изъ 500 шт. прививковъ и болѣе 300 кустовъ смородины, малины и проч. послѣдніе были подарены съ Сельско-Хозяйственной выставки Д. Д. Кошкаровымъ для раздачи ихъ Земскимъ школамъ.

Удалось же произвести посадку при Давыдовской, Верхне-Савинской, Городненской Земскихъ школахъ; при Хочевской Церковно-приходской школѣ, а также у слѣдующихъ крестьянъ: въ д. Пронинѣ у Федора Букрина, въ д. Сороколѣтовѣ у Федора Богачева и въ д. Иваново у Данила Васильевича Новикова. Всего посажено въ 7 населенныхъ пунктахъ 236 прививковъ, 91 кустъ смородины, малины и крыжовника и 320 кустовъ земляники.

Для упрощенія указанія правильной посадки прививковъ при квартирѣ инструктора была вырыта яма какая требуется для посадки прививковъ, въ которой и демонстрировалась посадка каждому лицу, кто получалъ прививки лично отъ самого инструктора. Безплатнымъ отпускомъ посадочнаго матеріала воспользовались: Давыдовское, Ивановское, Верхне-Савинское, Городненское, Хочевское Церковно-приходское и Завырское городское училища.

Списокъ мѣстъ и лицъ, гдѣ и у кого произведена посадка прививковъ въ 1913 году, за которыми потребуетъ инструкторскій надзоръ.

№№	Названіе населеннаго пункта.	Какой волости.	Имена и фамилія.
1	д. Протасово.	Комаревской.	Евдокимъ Петрунитъ.
2	д. Ирлѣны.	"	Гуровъ.
3	с. Черн. Верхъ.	Бобровской.	Василій Котовъ.
4	с. Молаенки.	Монаевской.	Федоръ Тереховъ.
5	"	"	Григорій Ивановичъ Мартыновъ.
6	с. Сороколѣтово.	Сороколѣтовской.	Федоръ Богачевъ.
7	д. Верх. Савинки.	Погорѣльской.	Иванъ Миваевъ.
8	"	"	Земская школа.
9	д. Животово.	Болотской.	Семень Федоровичъ Погорѣльскій.
10	"	"	Федоръ Назаровичъ Ермолаевъ.
11	"	"	Дмитрій Назаровичъ Ермолаевъ.

№№	Названіе населеннаго пункта.	Какой волости.	Имена и фамилія.
12	с. Животово.	Болотской.	Семешъ Карповичъ Погорѣльскій.
13	"	"	Иванъ Назаровичъ Ермолаевъ.
14	с. Провино.	"	Федоръ Бузринъ.
15	с. Семеновское.	"	Алексіѣ Васинъ.
16	"	"	К. К. Веденивъ.
17	с. Хочево.	Жуковской.	Василій Васильевичъ Шибановъ.
18	"	"	Церковно-приходская школа.
19	с. Ивановское.	Спыховской.	Д. В. Новиковъ.
20	с. Давыдово.	"	Сызовъ.
21	"	"	Зелевкова.
22	"	"	Зайкина.
23	"	"	Земская школа.
24	д. Тутово.	Погорѣльской.	Федоръ Алешинъ.

Всего 24 садика въ 13 населенныхъ пунктахъ.

За осень и весну отчетнаго года подъ наблюденіемъ инструктора была произведена обрѣзка молодыхъ садовъ и старыхъ садахъ, гдѣ на мѣстахъ давались практическія указанія объ обрѣзкѣ плодовыхъ деревьевъ въ слѣдующихъ мѣстахъ:

№№ по порядку.	Названіе населеннаго пункта.	Имена и фамилія садовладѣльцевъ.	Кол. обрѣз. молодыхъ деревьевъ.	Кол. обрѣз. взрослыхъ деревьевъ.	Кол. вымѣщ. дер. въ саду.
1	Монаенки.	Михаилъ Савенковъ	5	—	40
2	"	Иванъ Чекулаевъ	8	—	8
3	"	Иванъ Журавкинъ	10	—	30
4	"	Филиппъ Мих. Фетисовъ	10	—	10
5	"	Григорій Мартыновъ	24	—	24
6	"	Ефимъ Фирсовъ	6	—	6
7	"	Ефимъ Назаровичъ Тереховъ	8	—	8
8	"	Прохоръ Мих. Киселевъ	5	—	5
9	"	Петръ Леонт. Зайкинъ	15	3	25
10	"	Павель Иванов. Алпатовъ	6	—	6
11	Провино Болот.	Василій Ник. Ларивъ	40	—	44
12	"	Степанъ Степановъ	12	—	12

№ по порядку.	Названіе населеннаго пункта.	Имена и фамиліи садовладѣльцевъ.	Кол. обрѣз. молодыхъ деревьевъ.	Кол. обрѣз. взрослыхъ деревьевъ.	Кол. выкоп. дер. въ саду.
13	Провино, Болотск.	Гавриль Ларинъ	12	—	12
14	"	Федоръ Ивушкинъ	8	—	8
15	Семеновское.	Василій Васинъ	10	—	10
16	Абвиъ.	Михаилъ Крюковъ	5	—	40
17	Протасово.	Евдокимъ Петрунинъ	5	—	60
18	Каратеево.	Дмитрій Ник. Ульяновъ	—	1	15
19	"	Федоръ Трофимовъ	5	—	10
20	"	Поликарпъ Ожищевъ	3	—	20
21	"	Трофимовъ	6	—	20
22	Давыдово.	П. В. Чижовъ	—	10	4 дес.
23	Парахино.	Н. Н. Чернопятковъ	—	3	2 "
24	Будки.	В. И. Холодковъ	—	3	1 "
25	Журино.	А. М. Помеховцевъ	—	1	4 "
26	г. Бѣлевъ.	Завырское 2-хъ клас. училище .	3	—	12 шт.
27	"	Учл. имени Киселева	—	3	60
28	"	М. А. Клиентовскій	—	3	10
29	"	В. М. Шестаковъ	—	3	70
30	"	Д. Я. Шамшиковъ	—	2	60
31	"	Л. Л. Мельниковъ	—	1	3 дес.
			206	30	—

Всего обрѣзано подъ наблюдениемъ инструктора въ 10 селеніяхъ и гор. Бѣлевѣ у 29 садовладѣльцевъ и 2 училищахъ 236 плодовыхъ деревьевъ.

По прививанію деревьевъ была произведена только окулировка молодыхъ дичковъ и переокулировка въ кронѣ въ д. Ровно у кр. Елисея Павловича Чехарина, въ д. Будки у Василя Иван. Холодкова, въ с. Мокромъ у В. А. Лебедева, въ д. Перовѣ у Юсифа Михайловича Захарьяшъ, въ д. Каратеевой у 6 крестьянъ, въ с. Монаенкахъ у М. Е. Успенской и въ г. Бѣлевѣ у М. А. Клиентовскаго и П. А. Животовскаго. По пересадкѣ взрослыхъ деревьевъ были даны указанія въ с. Сныховѣ кр. Н. Н. Якунину и въ Каратеевой К. А. Кузнецову и Трофимову.

По борьбѣ съ вредителями садовъ было произведено опрыскиваніе желѣзнымъ купоросомъ, табачнымъ экстрактомъ, подкуриваніе табачнымъ дымомъ, а также опрыскиваніе крыжовника кристалломъ „Азурина“.

Въ г. Бѣлевѣ при училищѣ имени Киселева плодовые деревья опрыскивались растворами желѣзнаго купороса, табачнаго экстр. и подкуривались табачнымъ дымомъ, у В. Г. Деменкова опрыскивались растворомъ желѣзнаго купороса и П. А. Животовскаго опрыскивались кусты крыжовника растворомъ кристалла „Азурина“, въ д. Каратеевой у кр. Кузьмы Анисимовича Кузнецова и Д. Н. Ульянова яблони опрыскивались растворомъ жел. купороса, а кусты крыжовника кристалломъ „Азурина“ у кр. Д. Н. Ульянова и Федора Трофимова, въ с. Сороколѣтовѣ у кр. Федора Богачева деревья опрыскивались растворомъ жел. купороса и въ Давыдовѣ у П. В. Чицова произведено подкуриваніе плодоваго сада табачнымъ дымомъ. По указанію инструктора также было произведено подкуриваніе садовъ табачнымъ дымомъ въ имѣніяхъ О. А. Григорьевой и А. Н. Сабина.

Подкуриваніе садовъ табачнымъ дымомъ противъ медяницы дали хорошіе результаты: медяница съ подкуриваемыхъ деревьевъ осыпалась тотчасъ же при окуриваніи.

Изъ работъ по огородничеству нужно отмѣтить, что было заложено у отдѣльныхъ крестьянъ 8 огородовъ, 1 огородъ у всего общества кр. д. Каратеевой и 2 огорода при Земскихъ школахъ. На огородахъ производились посѣвы сѣмянъ капусты, огурцовъ, рѣдьки, рѣпы, редиски, моркови, столовой свеклы, бобовъ, гороха, лука и посадка капусты, томатовъ и чеснока. Послѣ появленія всходовъ огородныхъ растеній выяснилось, что изъ огорода кр. Федора Букрина ничего не можетъ выйдти, т. к. изъ всѣхъ работъ, которыя ему были показаны инструкторомъ ни одна не выполнялась. Такая же участь постигла два огорода въ с. Хочевѣ съ той лишь разницей, что на нихъ съ весны еще выполнялись кое-какія работы и за эти труды владѣльцамъ огородовъ удалось получить удовлетвори-тельными чеснокъ, редиску, капустную рассаду и часть капусты.

Съ весны и до половины лѣта видно было, что работы на огородахъ въ Городнѣ, Давыдовѣ и Монаенкахъ выполнялись хорошо, растенія имѣли хорошей видъ, развивались очень хорошо и такія растенія, какъ редиска и рѣпа были использованы владѣльцами огородовъ, а огурцы лишь начали давать первые сборы какъ, съ началомъ уборки хлѣба на всѣхъ огородахъ были уничтожены ребятами равно какъ морковь и чеснокъ, а капуста, огурцы, томаты и проч. были повывиты скотилой. Уцѣлѣли вполнѣ огороды 1 въ Монаенкахъ у кр. Н. И. Котова, 1 въ Городнѣ при Земской школѣ и у кр. д. Каратеевой. Ученье доходъ какого либо огорода не было никакой возможности, потому что всѣ растенія, растущія въ огородѣ, по мѣрѣ появленія ихъ въ возрастѣ пригодномъ для употреб-

ленія, въ пищу потребляются постепенно въ теченіи всего лѣта; одно только можно сказать, что изъ огорода Н. И. Котова въ с. Монаепкахъ площадью въ 60 кв. саж. въ зиму достаточно заготовлено для его семьи рубленной капусты, столовой свеклы и лука, кромѣ того отъ капусты получился остатокъ въ 50 кочней, да весной продано капустной рассады на 3 руб. кромѣ посаженной для себя. При Городнепской Земской школѣ всего было достаточно для тѣхъ, кто жилъ при школѣ, за исключеніемъ капусты, которая на тощей глинистой почвѣ при засухѣ настоящаго лѣта не могла вырасти и образовать кочней, чтобы ее возможно было употреблять въ пищу.

Лучше всѣхъ получился огородъ у кр. д. Каратеевой площадью немного болѣе 1 десятины заложенный на распаханномъ лугѣ, который требовалъ коренного улучшенія. Этотъ лугъ былъ поднятъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ; нѣкоторые изъ крестьянъ произвели вторую вспашку въ Октябрѣ, а весной всѣ крестьяне произвели одну вспашку, послѣ чего 24 Мая была произведена посадка капусты на разстояніи отъ $\frac{3}{4}$ до 1 аршина. Всей капусты было посажено около 20000 шт. и небольшая площадка была засѣяна огурцами, но всходы огурцовъ были съѣдены проволочнымъ червемъ, былъ произведенъ повторный посѣвъ, но и онъ былъ также уничтоженъ; бороться съ нимъ не было возможности, не имѣя ашарата для протравливанія почвы ядовитыми веществами. Вслѣдствіе малаго знакомства кр. д. Каратеевой съ культурой огородныхъ растений, а также вслѣдствіе неблагоприятнаго засушливаго лѣта, инструктору пришлось обратить особое вниманіе на этотъ огородъ и сдѣлать туда съ Марта по Августъ мѣс. 12 поѣздокъ, чтобы такъ или иваче заставить крестьянъ выполнить своевременно всѣ требующіяся работы въ огородѣ и добиться удовлетворительныхъ результатовъ. Результаты получились слѣдующіе: заготовлено рубленной капусты (по словамъ самихъ крестьянъ) всѣми домохозяевами д. Каратеевой около 490 — 500 ведеръ по заготовительной цѣнѣ 30 коп. ведро на сумму 147 — 150 руб.
Продано капусты въ другія деревни на 120 — 135 „

Итого снято капусты на. . . . 267 — 285 руб.

Расходъ же для нихъ составилъ, кромѣ понесеннаго труда, на покупку капустной рассады до 20 руб. Такимъ образомъ, огородъ далъ прибыли на 200 — 250 руб. Этотъ же участокъ земли по словамъ тѣхъ же кр. давалъ въ хорошіе урожайные годы до 100 пуд. сѣна по цѣнѣ 30 коп. за пудъ, всего на 30 руб.

Что касается борьбы съ вредителями огородовъ, то инструктору пришлось работать въ этомъ направленіи въ Каратеевой и Монаепкахъ, примѣняя противъ гусеницы капустной бабочки, тли и земляной блохи опрыскиваніе табачнымъ экстрактомъ, парижской зеленью и парижской

зеленю съ табачнымъ экстрактомъ, и кромѣ того посыпку томась-шлакомъ и табачной пылью. Эта борьба дала полные удовлетворительные результаты, т. е. послѣ второго опрыскиванія табачнымъ экстрактомъ съ парижской зеленю тля и червь, появившіеся на Каратеевскомъ огородѣ уже въ массовомъ количествѣ окончательно погибли и капуста вышла совершенно чистой.

Кромѣ работъ по садоводству и огородничеству инструкторъ въ теченіи лѣта посѣтилъ 51 пасѣку въ общемъ количествѣ 410 пчелиныхъ семей въ рамочныхъ ульяхъ и 359 въ колодахъ, пасѣки эти расположены въ слѣдующихъ селеніяхъ: Сороколѣтово, Абинь, Желѣзница, Прилѣпы Комаревской вол., Комарево (Хлопово), Колодезь, Стрыкино, Хуторъ возлѣ Стрыкина, Хочево, Иваново, Давыдово, Пронино Болотской волости, Перово, Темрянь, Губино, Каратеевка, Погорѣлое, Алтухово, Семеновское, Болото, Рядовая, Кузьменки, Ментелово, Мишенское, Любимово, Княгинино, Черный-Верхъ, Сныхово, Варварино, и у землевладѣльцевъ Сухопарова и Мадецаго, а также по г. Бѣлеву. Во время посѣщенія этихъ пасѣкъ изъ 51 пасѣки въ 23 была зарегистрирована болѣзнь пчелъ гнильцомъ, а именно въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Прилѣпахъ, Перовѣ, Каратеевой, Алтуховѣ, Черномъ-Верхѣ, Болотѣ, Рядовой, Кузьменкахъ, Ментеловѣ, Любимовѣ, Варваринѣ, въ г. Бѣлевѣ и двухъ землевладѣльцевъ. При посѣщеніи пасѣкъ инструкторъ показывалъ на дѣлѣ перегонку пчелъ изъ колоды въ рамочные ульи, разширеніе пчелиныхъ гнѣздъ въ рамочныхъ ульяхъ, постановку магазиновъ, искусственное отравиваніе пчелъ изъ колоды въ рамочные ульи и изъ рамочныхъ въ рамочные способомъ налета пчелъ на матку; также показывалъ выгонку пчелъ изъ дупла дерева и посадку ихъ въ рамочный улей, наващиваніе рамокъ искусственной вощиной, отборъ меда въ колодахъ, отборъ меда въ рамочныхъ ульяхъ и выкачку его на цевтробѣжкѣ; производилъ опредѣленіе оставляемаго запаса меда на зиму какъ въ колодахъ, такъ и въ рамочныхъ ульяхъ, производилъ составленіе пчелиныхъ гнѣздъ на зиму въ рамочныхъ ульяхъ и вообще сборку и приготовленіе пчелъ къ зимѣ, производилъ подкормку сахарнымъ сиропомъ съ салициловой кислотой голодныхъ семей въ зиму и леченіе пчелъ больныхъ гнильцомъ.

Помимо изложенныхъ работъ по пчеловодству въ уѣздѣ А. А. Будкевичемъ были проведены курсы: въ Стрыкинѣ и Монаенкахъ. На курсахъ по пчеловодству въ с. Монаенкахъ принималъ участіе и мѣстный инструкторъ Ввищенко; относительно Монаенскихъ курсовъ имъ собраны слѣдующія свѣдѣнія, характеризующія степень проявленнаго интереса къ курсамъ со стороны населенія. Изъ разныхъ селеній курсы посѣщались: изъ Каратеевой 4 лица, изъ Сороколѣтова 1, изъ Стромка 1, изъ Рахлѣва 1, изъ Кудеяровки 1, изъ Спасскихъ выселокъ 1, изъ Животова 1, изъ Верхнихъ Савинокъ 1, изъ Монаенокъ 7, кромѣ того изъ Каратеевой

и Монаенокъ многіе посѣщали не ежедневно. Общее же количество слушателей было не менѣе 50 — 60 человекъ. Изъ приведеннаго перечня селеній видно, что многіе крестьяне пріѣзжали слушать лекціи ежедневно, не стѣсняясь довольно значительнымъ разстояніемъ какъ напримѣръ: изъ Рахлѣва, Стромка, Сороколѣтова, Каратеевой и Животовой, и несмотря на поздніе часы, такъ какъ лекціи ежедневно въ теченіи 4 дней начинались съ 6 часовъ вечера и кончались въ 9 — 10 часовъ.

Согласно изложеннаго въ отчетѣ видно, что изъ всѣхъ перечисленныхъ работъ инструктора, меньше всего сдѣлано въ области борьбы съ вредителями садовъ и огородовъ, тогда какъ на этотъ отдѣлъ садоводства слѣдовало обратить особое вниманіе и возможно шире знакомить населеніе уѣзда съ этимъ дѣломъ путемъ практическихъ опытовъ, производя на мѣстахъ съ показательной цѣлью всевозможныя работы, чтобы владѣльцы садовъ могли лично убѣдиться въ ихъ пользѣ. Отсутствіе достаточно интенсивной борьбы съ вредителями садовъ надо считать большимъ недостаткомъ въ развитіи садоводства, недостаткомъ ни въ коемъ случаѣ независящемъ отъ доброй воли и желанія инструктора, а являющейся результатомъ другихъ причинъ, изъ коихъ главной причиной слѣдуетъ считать недостатокъ средствъ на фунгициды и инсектициды и способъ передвиженія инструктора на велосипедѣ, особенно неудобный весной, когда ему необходимо везти съ собой инструменты для опрыскиванія и медикаменты, безъ чего невозможно что-либо сдѣлать, такъ какъ ни инструментовъ, ни медикаментовъ на мѣстахъ найти невозможно, а необходимо захватывать изъ города. Не устранивши этотъ недостатокъ врядъ-ли возможно будетъ развить дѣло борьбы съ вредителями въ болѣе широкомъ масштабѣ, чѣмъ въ настоящее время, поэтому было бы цѣлесообразно предоставить инструктору садоводства пользоваться разѣздами по дѣйствительной стоимости за Земскій счетъ хотя - бы на Октябрь, Ноябрь — осенью и Мартъ, Апрель — весной.

Надо отмѣтить, что посадка садовъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ увеличивается съ каждымъ годомъ, что видно изъ того, что помимо раскупаемаго на мѣстномъ рынкѣ тысячами, преимущественно плохого посадочнаго матеріала Управой было продано по льготной цѣнѣ въ 1912 году 400 шт. прививковъ, въ 1913 году 500 шт., а въ настоящемъ году спросъ на пріобрѣтеніе хорошаго посадочнаго матеріала возросъ до 1780 шт. несмотря на то, что цѣны Управою были установлены по 25 коп. за прививокъ, но за неимѣніемъ средствъ на это Управа смогла снабдить населеніе по льготной цѣнѣ по 25 коп. за прививокъ вмѣсто 1780 шт. только 633-мя прививками.

Исходя изъ вышеизложеннаго Земская Управа находитъ необходимымъ продолжать продажу прививковъ и въ 1915 году установивъ отпускъ прививковъ по льготной цѣнѣ въ количествѣ не болѣе 25 шт. для одного лица.

Такъ какъ опытъ съ показательнымъ огородомъ въ Каратеевой далъ очень хорошіе результаты, Управа и впредь предполагаетъ устраивать показательные огороды.

Пчеловодство, являющееся для сельскаго хозяйства большимъ подспорьемъ, заслуживаетъ того, чтобы его по возможности улучшали согласно требованіямъ современнаго раціональнаго веденія пчеловодства, а для этого въ первую очередь необходимо измѣнить первобытный способъ разведенія пчель въ колодахъ и перейти отъ колоды на рамочные разборные ульи; при этомъ сама собой отпадетъ роебоянная система, уносящая ежегодно при отборкѣ меда сотни семей, и безъ того уничтожаемая гнильцомъ — являющимся бичемъ пчеловодства въ нашей мѣстности.

Такъ какъ приобрѣтеніе рамочныхъ ульевъ не для всѣхъ доступно по дороговизнѣ и кромѣ того тѣ пчеловоды, которые занимаются десятки лѣтъ пчеловодствомъ при колодномъ хозяйствѣ, никогда не согласятся затратить 6 — 7 рублей на приобрѣтеніе рамочнаго улья не убѣдившись въ томъ доходѣ, который можно получить, сохранивши въ цѣлости пчелиныя семьи, а потому, чтобы ближе ознакомить пчеловодовъ съ веденіемъ пчель въ рамочныхъ ульяхъ въ тѣхъ мѣстахъ уѣзда, гдѣ рамочныхъ ульевъ нѣтъ, необходимо снабдить ими пасѣки по удешевленной цѣнѣ, на что потребуется 25 рублей.

Вслѣдствіе того, что въ уѣздѣ и въ городѣ инструкторомъ зарегистрированы въ довольно большихъ размѣрахъ пасѣки больныя гнильцомъ, необходимо принять всевозможныя мѣры, какъ для локализаци болѣзни, такъ и для леченія ея. Борьба съ гнильцомъ очень упорна и длительна; для борьбы съ гнильцомъ прежде всего необходимо присутствіе на пасѣкѣ опытнаго и знающаго пчеловода съ ранней весны, когда бороться съ болѣзней гораздо легче, но въ это время инструктору и безъ того много работы по садоводству и огородничеству, поэтому предоставляется не только въ весьма желательнымъ, но и необходимымъ просить Губернскую Управу командировать губернскаго инструктора по пчеловодству весной 1915 года спеціально на борьбу съ гнильцомъ.

Во вторыхъ просить Бѣлевскую Городскую Управу въ виду появленія въ окрестностяхъ Бѣлева заразной болѣзни пчель — гнильца принять надлежашія мѣры, чтобы медъ на городскомъ рынкѣ продавался въ закрывающейся и недоступной для пчель посудѣ, чтобы здоровыя пчелы городскихъ пасѣкъ не могли заразиться гнильцомъ, а пчелы больныя не распространяли заразу по всему уѣзду во время происходящей торговли медомъ въ Августѣ мѣсяцѣ.

При практическихъ работахъ инструктору необходимы нѣкоторые мелкіе инструменты, безъ которыхъ никакъ нельзя безъ вреда для самого дѣла. Вотъ перечень самыхъ необходимыхъ инструментовъ: ножъ Аббота, трутневый пожъ, щетка для сметанія пчель, сѣтка отъ ужаливанія пчель,

крючекъ — стамеска для выпиманія рамокъ, дымарь для окуриванія пчелъ дымомъ, прививочный ножъ, пожницы садовые (Сѣкаторъ), стальную щетку для чистки деревьевъ и мѣдный шприць (спринцовка) съ наконечникомъ Плаць.

На основаніи всего вышеназложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію: 1) Разрѣшить инструктору по садоводству пользоваться въ предстоящемъ 1915 году разѣздами на Земскій счетъ въ Апрѣлѣ, Мартѣ, Октябрѣ и Ноябрьѣ изъ средствъ ассигнованныхъ на разѣзды агрономическаго персонала, 2) Ассигновать на распространеніе посадочнаго матеріала 50 рублей и ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на этотъ предметъ 50 руб., 3) Ассигновать на устройство показательныхъ огородовъ 25 руб. и ходатайствовать объ ассигнованіи такой же суммы со стороны Департамента Земледѣлія, 4) ассигновать на мѣропріятія по пчеловодству 25 руб. и ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи такой же суммы, 5) Ассигновать на мѣропріятія по борьбѣ съ вредителями садовъ и огородовъ и на приобрѣтеніе необходимыхъ инструментовъ 25 рублей и ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи такой же суммы съ своей стороны.

Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній.

(Чтенія, бесѣды, курсы, консультація).

Сельско-хозяйственныя знанія распространялись среди населенія также, какъ и въ прошломъ году: непосредственной консультаціей, путемъ короткихъ бесѣдъ, иногда случайныхъ, при объѣздахъ агрономами участковъ, путемъ чтеній въ рядѣ селеній и, наконецъ, устройствомъ болѣе или менѣе продолжительныхъ курсовъ, въ мѣстахъ, наиболѣе къ тому подготовленныхъ предыдущей работой.

Консультативная дѣятельность попрежнему приходилась, главнымъ образомъ, на долю агронома перваго участка С. А. Брушлинскаго, какъ вслѣдствіе его положенія при Управѣ, такъ и вслѣдствіе большаго круга знакомыхъ среди земледѣльческаго населенія, приобрѣтеннаго имъ за 7—лѣтнюю службу въ Вѣлевскомъ Земствѣ.

Что касается чтеній и бесѣдъ, то ихъ за отчетный годъ было проведено нѣсколько менѣе, чѣмъ за предыдущіе годы,—во-первыхъ, вслѣдствіе невозможно плохихъ дорогъ, такъ какъ всю почти прошлую зиму изъ-за оттепелей, санный путь установился лишь вначалѣ Декабря, а весенняя распутица наступила въ концѣ Января, во-вторыхъ—агрономъ 1-го участка (С. А. Брушлинскій) былъ долгое время занятъ работами по ликвидаціи выставки, а также былъ принужденъ разѣзжаться по кооперативамъ и тратить довольно много времени на работу въ нихъ.

Наконецъ, третья и важнѣйшая изъ причинъ заключалась въ томъ, что не систематическія чтенія, производившіяся въ разныхъ мѣстахъ, въ разное время и на разные темы, по мѣрѣ проявленія болѣе сильнаго интереса, нѣкоторой части населенія къ отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, съ каждымъ годомъ все болѣе замѣняются, болѣе или менѣе продолжительными курсами. На проведеніе каждыхъ курсовъ, съ подготовкой къ нимъ, уходитъ 4—5 недѣль времени.

Такимъ образомъ, и увеличеніе количества, устраиваемыхъ курсовъ, должно было оказать вліяніе на сокращеніе числа отрывочныхъ чтеній и бесѣдъ.

По первому участку было произведено одно чтеніе.

Третьему Монаенскому участку—агрономомъ М. Н. Федосѣевымъ были проведены бесѣды и чтенія въ ниже-перечисленныхъ селеніяхъ и на слѣдующія темы:

Названіе селеній.

Темы бесѣдъ.

Савинково.	О травосѣяніи.
Сучки.	„
Прилѣпы.	О травосѣяніи и переходѣ къ правильному четырехполью.
Колодези.	О травосѣяніи и улучшеніи луговъ.
Малое Захарово.	О травосѣяніи и кормовой свеклѣ.
Гришенково.	О травосѣяніи.
Кологріевка.	„
Михайловка.	„
Кузьменки.	О потребителскомъ обществѣ.
„	О травосѣяніи.
„	Объ улучшеніи крестьянск. хозяйства.
Стрыкино.	О сортированіи и очисткѣ сѣмянъ.
„	О кормовой свеклѣ.

Во второмъ участкѣ, въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Лиховищи.	О травосѣяніи
Игнатьево.	Объ улучшеніи скота путемъ митизаціи.
Кураково.	Объ устройствѣ Кредитнаго Т-ва.
Клюшниково.	О травосѣяніи.

Итого въ отчетномъ году было произведено 17 чтеній въ 14 пунктахъ.

Признавая большое значеніе за распространеніемъ сельско-хозяйственныхъ знаній, путемъ устройства бесѣдъ и чтеній, Земская Управа предполагаетъ производить чтенія и въ будущемъ 1915 г. Для осуществленія этого потребуются расходы на приобрѣтеніе пособій, популярной литературы для раздачи слушателямъ, вслѣдствіе чего Управа имѣетъ честь предложить Собранію: 1) ассигновать 50 рублей за счетъ уѣздной смѣты и 2) ходатайствовать объ ассигнованіи таковой же суммы передъ Губернской Земской Управой и 3) передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 50 руб.

Сельско-хозяйственные курсы:

Согласно плану, намѣченному въ докладѣ агрономическаго отдѣла въ прошломъ году, въ истекшемъ отчетномъ году были проведены 2 курсовъ: въ Стрыкинѣ — при Стрыкинскомъ Сельско-Хозяйственномъ Обществѣ съ 13 по 24 Января и въ Каратеевой — съ 27 Февраля по 8 Марта.

Въ связи съ устройствомъ въ Стрыкинѣ Сельско-Хозяйственнаго Общества, среди крестьянъ окрестныхъ деревень поднялся вопросъ о проведеніи цѣлаго ряда улучшеній ихъ полевого хозяйства. Естественно, что Управа и Уѣздное Агрономическое Совѣщаніе признали весьма желательнымъ устроить въ этомъ районѣ краткосрочные сельско-хозяйственные курсы по полеводству. Вторые курсы по скотоводству и молочному хозяйству были устроены въ Каратеевой, гдѣ распространеніе полевого травосѣянія, улучшеніе породы скота и общій интересъ крестьянъ къ ознакомленію съ этими отраслями сельскаго хозяйства, давали къ тому достаточное основаніе. Образцомъ для курсовъ, устроенныхъ въ Каратеевой, послужили подобнаго же рода курсы, устроенные въ прошломъ году въ Монаенкахъ, причемъ, программа ихъ, характеръ и распредѣленіе занятій были почти одинаковы. Курсы-же по полеводству въ Стрыкинѣ, устраивались впервые, не только въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, но и вообще въ Тульской губерніи. Пришлось затратить не мало

времени и труда для выработки программы ихъ и для проведенія многочисленныхъ элементарныхъ опытовъ по химіи и физиологіи растений, которые были необходимы для болѣе яснаго усвоенія слушателями содержанія курсовъ.

Лекторами на курсахъ въ Стрыкинѣ и Каратеевой были — уѣздный агрономъ С. А. Брушлинскій и участковый М. Н. Федосѣевъ. Практическія занятія по кормленію, уходу за скотомъ и обработки молочныхъ продуктовъ въ Каратеевой велись инструкторомъ по скотоводству — К. И. Гусаръ. Содержаніе тѣхъ и другихъ курсовъ, распредѣленіе занятій по времени будетъ изложено ниже.

За двѣ недѣли до начала курсовъ по всѣмъ селеніямъ волостей, прилегающихъ къ Комаревской и Погорѣльской волостямъ, были разосланы объявленія, причемъ, для облегченія посѣщенія курсовъ крестьянами дальнихъ селеній, Управа приняла на себя расходы по ихъ содержанію во время курсовъ, выдавая по 30 к. въ день тѣмъ, кто приходилъ за 3 и болѣе верстъ отъ мѣста устройства курсовъ. Несмотря на это, число такихъ лицъ на Стрыкинскихъ курсахъ было очень незначительно, на Каратеевскихъ же курсахъ ихъ вовсе не было. Примѣръ прошлогоднихъ курсовъ въ Монаенкахъ показалъ, что число курсистовъ не должно быть велико, поэтому какъ на Стрыкинскіе, такъ и на Каратеевскіе курсы было рѣшено принимать 20—25 человекъ. Хотя вначалѣ записалось значительно большее число слушателей, но многіе изъ нихъ послѣ нѣсколькихъ дней прекратили посѣщенія, другіе же ходили очень аккуратно, поэтому въ приводимыхъ ниже спискахъ слушателей показаны только тѣ, которые прослушали курсы съ начала и до конца безъ пропусковъ. Такихъ лицъ на Стрыкинскихъ курсахъ было 18, на Каратеевскихъ — 21.

Интересно отмѣтить, что, несмотря на приглашеніе на тѣ и другіе курсы, лицъ обоего пола, курсы по полеводству не привлекли ни одной женщины, на Каратеевскихъ же курсахъ, по скотоводству и по молочному хозяйству, болѣе половины 11 изъ 21 — были женщины. Сказалась разница между составомъ курсистовъ тѣхъ и другихъ курсовъ и въ смыслѣ грамотности. На Стрыкинскихъ курсахъ неграмотныхъ вовсе не было, 7 человекъ изъ 18 — окончили двухклассное училище, 8 человекъ — начальное и 3 человека учились грамотѣ дома, или на военной службѣ. Въ Каратеевкѣ изъ 21 человекъ — только 1 окончилъ 2-хъ классное (Алтуховское) училище, 5 — церк.-приходское, 13 — учились грамотѣ дома и 3 человекъ (женщ.) были совсѣмъ неграмотныя. Число постороннихъ посѣтителей на тѣхъ и другихъ курсахъ было довольно значительное и колебалось отъ 8 до 25 человекъ.

Списокъ курсистовъ на Стрыкинскихъ курсахъ:

Имя, отчество и фамилія.	Мѣстожит.	ЛѢТА.	Полученное образованіе.	Количество земли.	Кто ведетъ хозяйство.
1) Т. П. Гуровъ.	д. Прилѣпы.	41	Домашнее.	8 десят.	Самъ.
2) Н. Н. Гуровъ.	"	33	"	9 "	"
3) А. А. Гуровъ.	"	30	"	6 "	"
4) Я. Т. Гуровъ.	"	15	Двухклассн.	8 "	"
5) Ф. Е. Васинъ.	"	16	Начальное.	5 "	"
6) И. Д. Ломтевъ.	"	17	2-хъ классн.	5 "	"
7) Г. Я. Васинъ.	"	15	Начальное.	4 "	"
8) И. Я. Васинъ.	"	17	2-хъ классн.	4 "	"
9) К. В. Ворошинъ.	с. Стрыкино.	18	Начальное.	7 "	"
10) С. С. Михайкинъ.	"	17	2-хъ классн.	5 "	"
11) В. Д. Попковъ.	"	16	"	10 "	"
12) Т. Е. Хапоровъ.	"	16	"	21 "	"
13) К. В. Гавриковъ.	д. Хлоново.	17	"	7 "	"
14) А. И. Рудовъ.	"	14	Начальное.	10 "	"
15) Т. Л. Карвичевъ.	д. Дерюжино.	22	"	40 "	"
16) С. Е. Борисовъ.	д. Поляны.	14	"	61 "	"
17) Д. И. Тарасовъ.	д. Колодези.	15	"	6 "	"
18) Н. М. Ковяхинъ.	д. Федяшево.	18	"	10 "	"

Списокъ курсистовъ на Каратеевскихъ курсахъ:

Имя, отчество и фамилія.	Мѣстожит.	ЛѢТА.	Полученное образованіе.	Количество земли.	Кто ведетъ хозяйство.
1) М. П. Ажищевъ.	Каратеево.	25	Грамотный.	3 десят.	Отецъ.
2) Н. Е. Ажищева.	"	14	Грамотная.	безземел.	"
3) М. Е. Ажищева.	"	15	Неграмотный.	3 десят.	"
4) А. Н. Ажищева.	"	16	Грамотная.	6 "	Мать.
5) М. И. Бумажникова.	"	28	"	10 "	"
6) Н. И. Исаевъ.	"	35	Церк.-прих.	13 "	Самъ.
7) Д. К. Кузнецовъ.	"	19	"	16 "	Отецъ.
8) М. В. Кузнецова.	"	15	Неграмотн.	3 "	"
9) У. Л. Кузнецова.	"	27	Грамотная.	13 "	Деверъ.
10) П. Ф. Позднякова.	"	23	Неграмотн.	7 "	Свекоръ.
11) Л. Ф. Трофимовъ.	"	16	Грамотн.	4 "	Отецъ.
12) А. Я. Трофимова.	"	32	Неграмотн.	5 "	Мужъ.
13) Б. И. Трофимовъ.	"	15	Церк.-прих.	6 "	Отецъ.
14) Д. П. Трофимовъ.	"	17	Грамотн.	3 "	"
15) Е. И. Трофимовъ.	"	18	"	3 "	"
16) И. И. Трофимовъ.	"	15	"	3 "	"
17) Ф. Д. Ульяновъ.	"	32	Церк.-прих.	8 "	"
18) Ф. И. Ульяновъ.	"	28	"	7 "	Мать.
19) А. Я. Ульяновъ.	"	19	2-хъ классн.	8 "	Самъ.
20) Н. М. Чекмарева.	"	26	Грамотн.	4 "	Мужъ.
21) А. С. Федотова.	"	16	"	8 "	Мать.

Для курсовъ въ Стрыкинѣ А. Н. Мосолова любезно предоставила довольно удобное помѣщеніе, а для помѣщенія лекторовъ — свой собств. домъ. Управа съ глубокой благодарностью должна отмѣтить, что А. Н. Мосолова и Предсѣдатель Стрыкинскаго Сельско-Хозяйств. Общества С. А. Ровинскій своимъ внимательнымъ и добрымъ отношеніемъ къ устройству курсовъ не мало содѣйствовали успѣху послѣднихъ.

Въ Каратеевой курсы помѣщались въ убогой избушкѣ, съ землянымъ поломъ, на спѣхъ почищенной и побѣленной передъ самыми курсами. Помѣщеніе было настолько мало, что нерѣдко, когда кромѣ постоянныхъ слушателей являлось еще человѣкъ 20 — 25 постороннихъ, то приходилось отворять дверь въ сѣни. Ввиду тѣсноты помѣщенія въ Каратеевкѣ не пришлось воспользоваться и свѣтовыми картинами, которыя въ Стрыкинѣ являлись отмѣннымъ пособіемъ для лекторовъ.

По самой своей задачѣ курсы въ Стрыкинѣ носили по преимуществу теоретическій характеръ. Лекторы пытались объяснять слушателямъ теоретическое обоснованіе тѣхъ приемовъ обработки, удобрения и чередованія растений, которые уже ранѣе рекомендовались для данной мѣстности во время краткихъ бесѣдъ по деревнямъ. Для этого передъ слушателями была нарисована картина жизни растенія, начиная съ прорастанія сѣмени и до полученія урожая. вмѣстѣ съ этимъ приходилось коснуться, хотя и кратко, тѣхъ химическихъ процессовъ, которые происходятъ въ почвѣ подъ влияніемъ тѣхъ или иныхъ манипуляцій. Все это пояснялось простѣйшими опытами, картинами и рисунками. По окончаніи лекціи велась со слушателями оживленная бесѣда, во время которой выяснялось то, что ими было непонятно, при этомъ, лекторами задавались вопросы практическаго характера для провѣрки усвоенности слушателями изложеннаго на лекціяхъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что подобнаго рода курсы дали бы значительно больше результатовъ, если-бы возможно было бы вести параллельно и практическія занятія въ полѣ.

Къ сожалѣнію, выполнить это весьма трудно, такъ какъ въ весеннее и лѣтнее время крестьяне заняты своими срочными полевыми работами и имъ трудно оторваться отъ нихъ для посѣщенія курсовъ. Чтобы восполнить этотъ пробѣлъ, агрономическое Совѣщаніе на будущее время предполагаетъ собирать курсистовъ лѣтомъ на 1—2 дня, чтобы показать имъ, по возможности, все то, въ полѣ, о чемъ говорилось на курсахъ и, такимъ образомъ, основательнѣе закрѣпить у нихъ пріобрѣтенныя ими знанія.

Во всякомъ случаѣ, курсы по полеводству въ Стрыкинѣ не прошли безслѣдно. Послѣ нихъ уже было нѣсколько обращеній къ агрономамъ за разрѣшеніемъ хозяйственныхъ вопросовъ, на которые натолкнули курсы.

Занятія на курсахъ въ Стрыкинѣ ежедневно велись въ теченіе 6 часовъ: утромъ съ 9 до 12 и послѣ обѣда съ 3-хъ до 6 час. вечера.

Занятія на курсахъ въ Каратеевой раздѣлялись на теоретическія и практическія. Какъ выше было уже упомянуто, теоретическую часть вели агрономы С. А. Брушлинскій и М. Н. Федосѣевъ. Практическія занятія поручены были инструктору молочнаго хозяйства и скотоводства.

За нѣсколько дней до курсовъ былъ снятъ плетневый сарай для скотнаго двора и утепленъ: сарай защитили внутри соломой въ поларшина также снаружи; такимъ же способомъ былъ устроенъ теплый потолокъ. Затѣмъ въ стѣнахъ прорѣзали и вставили стеклянныя окна, поставили датскія кормушки и скотный дворъ былъ готовъ.

Корма для предстоящаго опытно показательнаго кормленія коровъ на курсахъ состояли: изъ жмыха коноплянаго, овсянки, свеклы, клевера, яровой соломы. Для опыта и демонстраціи запаривали также соломенную ржаную рѣзку и ржаную мякину. Способъ этотъ многіе слушатели стали примѣнять послѣ курсовъ у себя дома. Всѣ работы по скотному двору и молочной производили сами курсисты подъ руководствомъ инструктора по нарядамъ и состояли въ слѣдующемъ: въ заготовкѣ и оцѣнкѣ всѣхъ кормовъ по мѣстнымъ цѣнамъ, во взвѣшиваніи кормовъ для каждой коровы отдѣльно, въ дачѣ кормовъ, въ доеніи, въ поеніи и чисткѣ ихъ и чисткѣ навоза.

Сами же слушатели вели запись количеству молока и производили опредѣленіе величины дачи кормовъ для каждой коровы. Большинство курсистовъ научилось также правильно доить, кулачнымъ способомъ, соблюдая необходимую въ молочномъ дѣлѣ чистоту и производя при этомъ массажъ вымени. Корма каждой коровѣ задавались въ количествѣ, соответствующемъ ея вѣсу и производительности и въ слѣдующемъ порядкѣ: утромъ въ 6 часовъ производилась дойка, въ 6 час. 30 мин. задавался дробленый жмыхъ вмѣстѣ съ овсянкой (въ половинномъ количествѣ назначеннаго на сутки); въ 7 час. утра давалась рѣзаная свекла также въ половинномъ количествѣ, послѣ этого задавали половинное количество яровой соломы. Послѣ задачи корма производилось поеніе коровъ чистой, свѣжей, тепловатой водой, т. е. при темпе-

ратурѣ 12° по Р., а затѣмъ чистка коровъ скребницей и щеткой и уборка навоза со скотнаго двора. Всѣ работы на скотномъ дворѣ производились отъ 6 час. до 8 час. утра, послѣ чего коровамъ до 12 час. дня давался полный покой. Слѣдующій нарядъ курсистовъ исполнялъ работы въ молочной отъ 8 до 9 час. утра, состоявшія въ слѣдующемъ: въ процѣживаніи молока (вторичномъ), въ подогрѣваніи молока, въ сборкѣ сепаратора, при этой работѣ инструкторъ давалъ поясненія курсистамъ, о составныхъ частяхъ сепаратора и объ уходѣ за нимъ, кромѣ того, курсисты производили охлажденіе сливокъ, разборку, чистку и мытье разной посуды.

Съ 9 час. до 12-ти шли классныя занятія по программѣ, которая была изложена уже въ отчетѣ за прошлый годъ. Въ 12 час. дня вторично доили коровъ послѣ чего задавали клеверъ, все количество, которое полагается коровѣ на сутки. Затѣмъ дѣлали перерывъ на обѣдъ. Послѣ обѣда занятія въ молочной продолжались до 3 часовъ: въ это время демонстрировалось сбиваніе масла разныхъ сортовъ: соленого и несоленого, изъ сквашенныхъ и свѣжихъ сливокъ, производство творога изъ цѣльнаго молока и снятого, заготовка маслобойки, маслообработника, формочекъ и другихъ приборовъ, при этомъ объяснялся процессъ сбиванія и необходимость правильнаго отжиманія, промывки и посолки масла, тутъ же демонстрировался способъ распознаванія готовности масла при всѣхъ процессахъ, т. е. — при сбиваніи и отжиманіи, а также указывался моментъ зрѣлости сливокъ. Кромѣ сбиванія молока курсистамъ показывали, а затѣмъ самихъ заставляли продѣлывать анализъ молока, опредѣляя количество находящагося въ немъ жира и степень загрязненія молока. Всѣ эти практическія работы каждый курсистъ долженъ былъ продѣлать самостоятельно и, такимъ образомъ, желающіе и добросовѣстно относившіеся къ занятіямъ основательно усвоили пройденное. Подтверженіемъ правильности только что высказанной мысли можетъ служить тотъ фактъ, что одинъ изъ курсистовъ, прослушавшихъ курсъ въ Каратеевкѣ, настолько хорошо усвоилъ все пройденное, что Управа нашла возможнымъ взять его мастеромъ маслодѣлія на земскій маслодѣльный заводъ въ село Монаенки на мѣсто мастера, взятаго въ армію по мобилизаціи, и его работа, по свидѣтельству инструктора маслодѣлія, вполне удовлетворительна, что подтверждаетъ основательность его подготовки на курсахъ.

Отъ 3-хъ до 6 часовъ вечера снова шли теоретическія занятія. Въ 6 час. вечера производилось кормленіе коровъ въ томъ-же порядкѣ, какъ и утромъ: задавалась вторая половина оставшагося

сильнаго корма, т. е. жмыха и овсянки, затѣмъ яровой соломы, послѣ чего скотъ поили второй разъ и производили доеніе; этимъ работы на скотномъ дворѣ и заканчивались. Въ молочной вечеромъ, кромѣ мытья посуды, другихъ работъ не производилось. Коровъ для опытнаго кормленія брали у курсистовъ крестьянъ дер. Каратеевой, послѣ предварительнаго ознакомленія и учета обычнаго крестьянскаго домашняго кормленія. Кормленіе у крестьянъ велось очень плохо, несмотря на то, что у нѣкоторыхъ крестьянъ было достаточное количество разнообразнаго корма: была и свекла, и клеверъ, и яровая солома; кромѣ того, крестьяне производили кормленіе рѣзкой съ посыпкой ржаной мукой; послѣднее средство слѣдуетъ признать совсѣмъ мало пригоднымъ для молочнаго скота, такъ какъ оно и дорого и не считается молокогоннымъ. Не удивительно поэтому, что благодаря неумѣлому распредѣленію кормовъ и кормовыхъ дачъ и примѣненію неподходящихъ кормовыхъ средствъ, крестьяне обычно получаютъ отъ коровъ только убытокъ. Для иллюстраціи этой мысли позволимъ себѣ привести слѣдующій примѣръ изъ практики кормленія у Каратеевскаго крестьянина: корова „Милка“ въ сутки получала не менѣе 33 фун. луговаго сѣна и 5 фунтовъ овсяной соломы, что слѣдуетъ считать не дешевле 43 коп.; молока же эта корова давала только 16 фун., оцѣнивая молоко по 1½ коп. за фунтъ, будемъ имѣть стоимость суточнаго удоя въ 24 коп., слѣдовательно, эта корова чистаго убытка приносила своему хозяину ежедневно по 19 коп. Возьмемъ другой примѣръ изъ той же деревни Каратеевки: корова „Бѣлка“ получала 32 фунта клевера, 30 фун. свеклы и 12 фун. посыпки стоимостью не менѣе 60 коп. въ сутки; молока же давала 14 фун., т. е. на 21 коп. Такимъ образомъ, во второмъ примѣрѣ получался ежедневный убытокъ въ 39 коп. Несомнѣнно, что такихъ и даже болѣе яркихъ примѣровъ нераціональнаго кормленія можно найти сколько угодно по Бѣлевскому уѣзду.

Уже изъ вышеприведеннаго видно, что грубые корма: сѣно и солома оказываются относительно самыми дорогими кормовыми средствами, а корма сильные: жмыхи, отруби, овсянка, если принимать во вниманіе ихъ большую питательность,—являются средствами наиболѣе дешевыми, молокогонными и удобоваримыми.

Возникаетъ вопросъ, можетъ-ли вообще молочное стадо, въ условіяхъ Бѣлевскаго уѣзда, давать владѣльцу не убытокъ, а прибыль. Отвѣтомъ, и отвѣтомъ въ утвердительномъ смыслѣ, явились результаты, полученные при опытномъ кормленіи 6 Каратеевскихъ коровъ на нашихъ курсахъ.

Ниже приводимъ таблицу, въ которой помѣщены раціоны, стоимость ихъ за первый и за послѣдній день опытнаго кормленія, т. е. за 28-е Февраля и 7 Марта и полный расчетъ рентабельности кормленія:

Кличка ко- ровь.	Свѣтла.		Клеперь.		Жмыхъ.		Овсянка.		Солона яровая.		Кормовыхъ единицъ.		Стоимость су- точн. дажн.	Стоим. кор- ма за все время.	Кол. молока за день.	Количество молока за все время.	На сумму.	Прибыль.
	1	2	3	4	5	6	7	8										
Ласка. . . .	20	8	2	4	10	13	22	161	12,5	127	2—45	93						
	20	8	3	4	12	14,5	24											
Бѣлка	20	8	3	4	10	14	24	168	14,5	127,5	2—55	87						
	20	8	3	4	12	14,5	25											
Павлинка . . .	20	8	3	4	10	14	24	168	13	127	2—54	86						
	20	8	3	4	12	14,5	25											
Рябка	20	8	3	4	10	14	24	168	13	112,5	2—25	57						
	20	8	3	4	12	14,5	25											
Милка	20	8	3	6	12	16,5	28	196	16	151,5	3—03	107						
	20	8	3	6	12	16,5	28											
Дочка. . . .	20	8	3	6	12	16,5	28	196	15,5	154	3—08	112						
	20	8	3	6	12	16,5	28											
														10 р. 57 к.	—	799—5 ф.	15 р. 99 к.	5 р. 42 к.

Изъ приведенной таблицы видно, что кормленіе всѣхъ коровъ обошлось въ 10 руб. 57 коп. за 7-дневное кормленіе, молока-же за это время получено 799,5 фун., т. е. на сумму 15 руб. 99 коп., такимъ образомъ, чистой прибыли отъ 6 коровъ за 7 дней получено 5 р. 42 к. Кроме того, слѣдуетъ упомянуть, что наблюдалось рѣзкое повышеніе удоевъ и что коровы значительно поправились въ тѣлѣ; однако, и удои послѣдняго дня опыта нельзя признать наивысшими, такъ какъ въ дальнѣйшемъ при должномъ измѣненіи раціона, удои, несомнѣнно, повысились-бы еще болѣе.

Масса крестьянъ окрестныхъ деревень, проѣзжая черезъ Каратеевку во время курсовъ, побывала на этомъ, на скорую руку устроенномъ примитивномъ скотномъ дворѣ, удивлялась легкости и дешевизнѣ его сооруженія, удобству кормушекъ и спокойствію, съ которымъ коровы переносили непривычную для нихъ привязь, отъ которой коровы, къ удивленію зрителей, не только не удавились на цѣбняхъ, какъ предсказывали нѣкоторые скептики — крестьяне д. Каратеевки, но черезъ 1—2 дня

послѣ начала кормленія такъ привыкли къ своему стойлу и привязи, что совершенно не выказывали никакого безпокойства отъ необычной для нихъ обстановки и привязи.

Отношеніе слушателей къ курсамъ и къ практическимъ занятіямъ не оставляло желать лучшаго, а практическіе результаты курсовъ сказались въ томъ, что большинство курсистовъ, по собственной инициативѣ, просили уѣзднаго агронома помочь имъ составить планъ кормленія на слѣдующую зиму, желая продолжать тотъ самый „датскій“ способъ кормленія скота, который, какъ они видѣли во время курсовъ, далъ блестящіе результаты. Тѣ изъ курсистовъ, у которыхъ осталась свекла и картофель держались пормъ, которыя были ими составлены во время курсовъ, до самаго выгона скота въ поле.

Заинтересованные курсами въ дер. Каратеевкѣ, крестьяне села Стрыкина и Прилѣнъ обращались къ агроному съ просьбой провести подобныя курсы въ ихъ районѣ. Это одно уже является хорошимъ признакомъ, свидѣтельствующимъ, что затраты, произведенныя Земскою Управой по проведенію курсовъ не пропали даромъ.

Въ виду несомнѣнной и большой пользы курсовъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Признать необходимымъ и въ будущемъ 1915 году устроить трое курсовъ — одни по животноводству въ с. Стрыкинѣ и по полеводству въ Давыдовѣ и Новыхъ Дольцахъ.

2) Ассигновать на устройство курсовъ за счетъ смѣты Уѣзднаго Земства 50 рублей.

3) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 50 рублей.

4) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 150 рублей.

Мѣропріятія по животноводству.

Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ были проведены уже курсы по животноводству, Бѣлевская Управа рѣшила устроить молочныя пункты для переработки крестьянскаго молока въ масло и для сбыта молочныхъ продуктовъ крестьянъ въ городъ Бѣлевъ и на другіе болѣе удаленныя рынки. Такимъ образомъ, Управой были открыты 2 пункта: въ Монаенкахъ и Баратеевкѣ; помѣщеніе для Монаенскаго молочнаго пункта было снято съ 1 Января 1914 года срокомъ на 5 лѣтъ, по 50 рублей въ годъ и отдѣлаво согласно плану, представленному Управѣ инструкторомъ молоч-

наго хозяйства. Помѣщеніе пункта состоитъ изъ каменной избы съ двумя каменными-же пристройками, въ одной изъ коихъ помѣщается пріемочная молока, другая отдѣлана подъ ледникъ.

Пунктъ оборудовать слѣдующимъ инвентаремъ: сепараторомъ Альфа-Лаваль на 25 ведеръ, маслобойкой Астра на 2¹/₂ ведра сливокъ, маслообработникомъ, аппаратомъ Гербера для изслѣдованія молока, разнаго размѣра ушатами для молока, сливокъ и обратъ, ковшами, ситами, реактивами, пергаментомъ и другими мелкими вещами, необходимыми при маслодѣліи. Нѣкоторыя принадлежности, какъ напримѣръ, котель для подогреванія воды, столы, табуретки и проч.— были заказаны въ Бѣлевѣ, другія-же были выписаны отъ разныхъ фирмъ. Общая стоимость оборудованія помѣщенія и пріобрѣтенія приборовъ обошлась въ 649 руб. 30 коп. Функционировать молочная начала лишь въ концѣ Апрѣля, т. е. тогда, когда въ крестьянскихъ хозяйствахъ появился избытокъ молока въ достаточномъ количествѣ. Завѣдывать молочнымъ пунктомъ, слѣдить за производствомъ продуктовъ, провѣрять техническія книги, производить выплату за молоко принялъ на себя мѣстный агрономъ М. Н. Федосѣевъ.

Ниже приводится таблица съ цифровыми данными, характеризующими дѣятельность молочной съ начала открытія ея до конца Сентября сего года.

МѢСЯЦЫ.	П Р И Х О Д Ъ.					Р А С Х О Д Ъ.			
	Цѣльное молоко.	Снятое молоко.	Сливки.	Масло.	Фунты жира.	Продано на мѣстѣ фунтов.	Переплеено.	Отправлено.	ВСЕГО.
Апрѣль . . .	466,5	397	69,5	19	—	3	—	7	—
Май	15042,5	13034,5	2008	613	—	43	—	117	160
Іюнь	17892,5	15033,5	2859	821	797,7	36,5	823	246,5	1106
Іюль	3775	3211	564	167	162,9	34	172	147	353
Августъ . . .	10152,5	8889,5	1263	469	449	15	—	418	433
Сентябрь . . .	3656,5	3221,5	435	167	159,5	7	—	170	177
Итого . .	50985,5	—	—	2256	—	135,5	995	1098	2230

Остатокъ въ молочной 26

Какъ видно изъ приложенной таблицы съ Апрѣля по Сентябрь мѣсяцъ переработано цѣльнаго молока 50985,5 фунт. и получено масла 2256 фунтовъ (средній выходъ 22,6). Масло большею частью продавалось въ Бѣлевѣ.

Въ лѣтніе мѣсяцы приносъ молока былъ настолько значителенъ, что выработанное сливочное масло не находило себѣ полного сбыта на мѣстномъ рынкѣ, въ силу чего приходилось вырабатывать топленое масло, какъ продуктъ сохраняющійся болѣе долгое время. Въ первое время за молоко выплачивали по 2 коп. за фунтъ, но послѣ того, какъ со стороны поставщиковъ были злоупотребленія, а также въ виду большей справедливости расцѣпки стали производить расплату за молоко по количеству содержащагося въ немъ жиру и сообразуясь съ колебаніями цѣны на масло. Такая расцѣпка является наиболѣе правильной и считается самымъ лучшимъ средствомъ борьбы съ фальсификаціей молока.

Въ концѣ Марта с./г. былъ открытъ молочный пунктъ также въ д. Каратеевой. Также какъ и въ Монаенкахъ, здѣсь заранѣе было снято помещеніе и временно приспособлено для молочной, однако и въ текущемъ году на дальнѣйшее приспособленіе и ремонтъ потребуется небольшой расходъ, такъ какъ представляется необходимымъ сдѣлать спускъ воды въ маслодѣльной комнатѣ и передѣлать деревянный полъ на цементный въ сепаратной комнатѣ, потому что при деревянномъ полу нельзя соблюдать въ достаточной мѣрѣ необходимую чистоту; также нужно сдѣлать нѣкоторыя передѣлки ледника. Оборудована Каратеевская молочная тѣми же машинами и приборами какъ и Монаенская. Въ первое время обязанности маслодѣла исполнялъ инструкторъ молочнаго хозяйства. Въ день открытія явилось только 12 поставщиковъ, доставившихъ 84 ф. молока, но затѣмъ число ихъ быстро увеличивалось и въ лѣтніе мѣсяцы достигло 84. Поставщиками молока были крестьяне дер.: Каратеевой, Погорѣлой, Бѣльмовой, Савинокъ, Вахнова, Абиси и Шереметьевки, а также нѣкоторые мѣстные помещики.

Каратеевскій молочный пунктъ явился незамѣнимымъ рынкомъ для сбыта молока мѣстныхъ крестьянъ. Въ самомъ дѣлѣ, предположеніе, что открытіе молочныхъ дѣйствительно благоприятно отразилось на хозяйствахъ окрестныхъ крестьянъ, доказываетъ тотъ фактъ, что нѣкоторые домохозяева, несмотря на тяжелый по педороду годъ, приобрѣли себѣ по лишней коровѣ.

Мѣстное крестьянское населеніе сознало пользу отъ открытыхъ молочныхъ, чему способствовала значительная выручка за молоко въ лѣтніе мѣсяцы, и вотъ, благодаря выгодѣ, которую окрестные крестьяне стали получать отъ молочнаго хозяйства, они охотно стали улучшать кормленіе своего скота и обращаются къ инструктору за совѣтами по этому вопросу.

Ниже помещена таблица, изъ которой видно, какъ производилась расцѣпка молока въ Каратеевской молочной и сколько за него выплачено.

За шесть лѣтнихъ мѣсяцевъ переработано молока на Каратеевскомъ молочномъ пунктѣ 102828 фунтовъ на сумму 1920 рублей 57 копѣекъ;

въ среднемъ за фунтъ молока выплачено 1,86 коп., иными словами, за ведро уплачено 55,8 коп. Цѣна эта для лѣта хорошая и ее могли выплатить только потому, что все время масло продавали по сравнительно высокой цѣнѣ въ гор. Бѣлевѣ; въ зимніе мѣсяцы, когда цѣны на масло обычно повышаются, а также увеличивается и $\%$ жира въ молокѣ, цѣны за молоко, конечно, будутъ еще выше; уже въ Октябрѣ мѣсяцѣ выходъ масла равнялся 16 — 18.

Т А В Л И Ц А .

М Ѣ С Я Ц Ы .	Молока за мѣсяцъ.	Фунтовъ жира.	На сумму.		Взято про- дуктами.		Выплачено деньгами.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Апрѣль	5709,5	208,8	107	24	8	28	99	01
Май	32000,5	1366,1	684	15	27	89	659	26
Іюнь	30235	1230,7	490	11	73	08	417	03
Іюль	12950	490,6	235	50	49	04	186	46
Августъ	14167,5	575,8	253	69	15	23	238	46
Сентябрь	7395,5	312,3	149	88	19	20	130	68
Всего . . .	102828	41791,3	1920	57	192	67	1727	90

По предписанію Управы инструкторъ молочнаго хозяйства производилъ выплату за молоко съ такимъ расчетомъ, чтобы отъ вырученныхъ денегъ оставались нѣкоторыя средства на погашеніе текущихъ расходовъ по молочной.

Изъ другихъ мѣропріятій Бѣлевскаго Земства по животноводству, необходимо указать на одно, которое является первымъ по времени возникновенія, а именно на организацію земскихъ случныхъ пунктовъ рогатаго скота.

Согласно плану, выработанному на губернскихъ агропомическихъ совѣщаніяхъ — улучшение мѣстнаго рогатаго скота Тульской губерніи производится путемъ скрещиванія мѣстной русской коровы съ швейцарскими быками швицкой породы. Къ существовавшимъ уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ пунктамъ Бѣлевская Управа приобрѣла въ настоящемъ году еще трехъ быковъ и, такимъ образомъ, въ настоящее время сѣтъ случныхъ пунктовъ представляется въ такомъ видѣ: въ районѣ землеустройства,

у хуторянъ помѣщены 2 быка: одинъ по кличкѣ „Герольдъ“ у кр—на села Монаенокъ С. И. Кошелева, другой по кличкѣ „Гекторъ“ у кр—на с. Монаенокъ Т. Т. Зарубина; быкъ „Яромъ“ поставленъ въ селѣ Прилѣпахъ, гдѣ содержится всѣмъ обществомъ и находится въ общественномъ стадѣ также въ распоряженіи общества находились быки „Юнтекъ“ — въ стадѣ; д. Игватѣва и „Перкунъ“ — въ стадѣ дер. Каратеевой, гдѣ онъ находится уже третій годъ, а всего въ Каратеевой быки стоятъ уже 6 лѣтъ. Заболѣвшій быкъ „Гермесъ“ взятъ временно отъ хуторянина и содержится у Члена Управы В. Н. Соловьева.— Учестъ значеніе и пользу, привосимую крестьянамъ быками, находящимися въ стадѣ, въ настоящей моментъ довольно затруднительно, такъ какъ польза, полученная отъ улучшенія молодняка, скажется лишь въ послѣдствіи.— Учестъ коровъ покрытыхъ быками, находившимися у хуторянъ, былъ произведенъ и далъ такіе результаты: быкомъ „Герольдомъ“ покрыто 30 коровъ, быкомъ „Гекторомъ“ — 24.

Отъ нѣкоторыхъ быковъ имѣется уже взрослый приплодъ, о качествахъ котораго пока нѣтъ достаточныхъ свѣдѣній, чтобы имѣть возможность въ категорической формѣ дѣлать выводы объ этомъ мѣропріятіи.

Кромѣ перечисленныхъ мѣропріятій Бѣлевскаго Земства, нельзя обойти молчаніемъ мѣропріятія, имѣющія близкое отношеніе къ вопросамъ животноводства и вызванныя къ жизни — постигшимъ Бѣлевскій уѣздъ неурожаемъ. Во-первыхъ, въ цѣляхъ экономіи дорого стоящихъ въ настоящемъ году и мало питательныхъ грубыхъ кормовъ, агрономическимъ персоналомъ производится среди крестьянскаго населенія мѣсть, особенно пострадавшихъ отъ неурожая пропаганда кормленія скота по нормамъ съ замѣной недостающаго количества грубыхъ кормовъ эквивалентнымъ по питательности количествомъ концентрированныхъ кормовъ — жмыховъ и отрубей. При этомъ, бесѣды и чтенія агрономическаго персонала сопровождаются постановкой кратковременныхъ въ 2—3 дня, много недѣлю, опытовъ показательнаго характера, съ кормленіемъ крестьянскихъ коровъ жмыхами и отрубями съ соответственнымъ уменьшеніемъ соломенныхъ кормовъ и дѣлается подсчетъ стоимости такого кормленія, изъ котораго крестьяне могутъ убѣдиться, что кормленіе концентрированными кормами обходится дешевле.— Въ тѣхъ же цѣляхъ, Бѣлевскимъ Земствомъ ведется продовольственная кампанія кормовыми средствами для скота.— Бѣлевская Управа, при посредствѣ Губернскаго Земства, производитъ закупки кормовъ, а затѣмъ — продажу ихъ по заготовительной цѣнѣ, черезъ мѣстные кооперативы, т. е. черезъ кредитныя товарищества, потребительскія общества и сельско-хозяйственныя общества. Для того, чтобы не только демонстрировать, но и дать возможность провести въ жизнь крестьянину наиболѣе рациональную утилизацію ржаной соломы, путемъ запариванія рѣзки, для рѣзки соломы на прокатныхъ пунктахъ при Стрыкинскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ и при Давыдовскомъ кредитномъ товариществѣ

поставлены земскія соломорѣзки. Для сохраненія кормовъ, излишне расходуемыхъ на поддержаніе теплоты тѣла животнаго, рекомендуется утепленіе хлѣбовъ и скотныхъ дворовъ соломенными матами. Для устройства такихъ показательныхъ дворовъ Земствомъ отпущены особыя средства. Наконецъ, въ Монаенкахъ, Каратеевой и другихъ селеніяхъ, гдѣ населеніе сознало пользу и дешевизну кормленія по нормамъ, инструкторъ животноводства составляетъ кормовыя дачи по датскимъ нормамъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, сообразуясь съ одной стороны съ паличностью кормовыхъ средствъ хозяина, съ другой — съ возможностью замѣны недостающаго количества грубыхъ кормовъ покупкой концентрированныхъ.

Такимъ образомъ, въ самое послѣднее время вниманіе Земства обращено, главнымъ образомъ, на борьбу съ послѣдствіями неурожая кормовыхъ средствъ, дабы, по возможности, облегчить населенію прокормъ скота въ теченіе зимы.

Отмѣчая ту громадную роль, которую скотоводство должно играть въ районѣ, къ которому относится и Бѣлевскій уѣздъ по своимъ естественнымъ условіямъ, а также успѣхъ, достигнутый уже мѣропріятіями Бѣлевскаго Земства въ этой области, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

Во-первыхъ ассигновать на показательныя мѣропріятія по животноводству 70 рублей и 175 рублей на содержаніе, устройство и ремонтъ молочныхъ пунктовъ.

Во-вторыхъ, поручить Управѣ ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 70 рублей на показательныя мѣропріятія по животноводству и 400 рублей — на содержаніе мастера маслодѣлія.

Докладъ о ходатайствѣ передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи средствъ на содержаніе Инструктора по животноводству и молочному хозяйству въ 1915 году.

Изъ только что изложеннаго доклада видно, что въ настоящее время въ Бѣлевскомъ уѣздѣ проводится цѣлый рядъ мѣропріятій по улучшенію животноводства: работаютъ двѣ молочныя, ведутся курсы по кормленію и уходу за скотомъ, а также по молочному хозяйству. Кромѣ того, Совѣщаніе представителей Кооперативовъ, созванное при Бѣлевской Земской Управѣ 15 Октября по вопросамъ объ оказаніи помощи населенію Бѣлевскаго уѣзда, пострадавшему отъ неурожая, высказало пожеланіе, чтобы Земская Управа не только дала возможность пріобрѣтать концентрированные корма по заготовительной цѣнѣ, но и организовало бы при всѣхъ

кредитныхъ товариществахъ показательное кормленіе этими кормамп, въ цѣляхъ указать населенію выходъ изъ создававшегося, вслѣдствіе неурожая кормовъ, положенія.

Безъ опытнаго и энергичнаго инструктора невозможно вести успѣшно и хорошо все это живое и въ высшей степени полезное для благосостоянія населенія дѣло. Между тѣмъ, Департаментъ Земледѣлія, отпустившій средства на содержаніе инструктора животноводства въ 1913 году, отказалъ Бѣлевскому Земству въ 1914 г.

Вслѣдствіе такой прерывчатости въ оказаніи помощи не только, безъ сомнѣнія, потерпѣть значительный ущербъ населеніе Бѣлевскаго уѣзда, но, также пострадаютъ и интересы, какъ Бѣлевскаго Земства, такъ и казны, затратившихъ уже значительныя средства на введеніе этихъ мѣропріятій.

Ввиду изложеннаго, Управа предлагаетъ Собранію поручить ей войти по этому вопросу, отъ лица Земскаго Собранія, съ особымъ ходатайствомъ въ Департаментъ Земледѣлія объ ассигнованіи 900 рублей, необходимыхъ на содержаніе инструктора.

Краткій отчетъ по Бѣлевскому Опытному Полю.

Весной 1914 года на разрѣшеніи Опытнаго Поля стояли слѣдующіе вопросы:

I. Вліяніе времени паровой обработки на послѣдующіе хлѣба, рожь и овесъ.

II. Вліяніе удобреній: навознаго, минеральнаго и комбинаці ихъ на послѣдующія растенія, рожь и картофель.

Кромѣ того, были поставлены еще слѣдующіе временные опыты:

1) С Ъ Р О Ж Ь Ю:

А) время посѣва, в) густота посѣва, с) виды посѣва и д) способы посѣва.

2) С Ъ О В С О М Ъ:

А) густота разброснаго посѣва, в) густота рядового посѣва, с) виды посѣва, д) способы заделки и испытаніе сортовъ овса.

Такъ какъ развитіе растений стоитъ въ тѣсной связи съ метеорологическими условіями, то, прежде чѣмъ перейти къ изложенію поставленныхъ опытовъ, рассмотримъ какъ распредѣлялись по мѣсяцамъ осадки и температура за истекшей сельско-хозяйств. годъ.

1913—1914 ГОДЪ.

	Осадки.	Средняя т-ра.
Сентябрь	29.3	+12.1
Октябрь	34.3	+ 4.6
Ноябрь	44.6	+ 2.2
Декабрь	49.3	— 3.3
Январь	10.6	— 8.9
Февраль	7.3	— 0.9
Мартъ	53.1	+ 0.1
Апрѣль	34.0	+ 5.1
Май	30.5	+14.1
Іюнь	30.2	17.6
Іюль	40.1	20.5
Августъ	50.1	14.7

Для сравненія метеорологическихъ условій даннаго года съ двумя предшествующими, приводимъ кривыя, — осадковъ и среднихъ температуръ за эти три года. Къ сожалѣнію данныя за 1912 и 1913 годъ имѣются только съ Января по Сентябрь. Смолр. таб. № 1 и 2.

Примѣчаніе. Метеорологическія данныя взяты изъ имѣнія Алтухово, за исключеніемъ данныхъ этого года съ Апрѣля по Сентябрь.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что метеорологическія условія осени 1913 года, т. е. условія влажности и тепла, были весьма благопріятны для развитія озимыхъ хлѣбовъ. И въ самомъ дѣлѣ, озими на Опытномъ полѣ развивались очень хорошо, а на нѣкоторыхъ сильно удобренныхъ дѣлянкахъ и особенно при раннемъ посѣвѣ, кущеніе и ростъ проходили такъ буйно, что во избѣжаніе подопрѣванія и роста зеленой въ трубку—пришлось даже скосить 4 дѣлянки съ посѣвами 3-го и 12-го Августа на полѣ № 2/вп.

Однако, зимой благопріятныя условія для урожая озимыхъ сильно измѣнились къ худшему. Поля почти въ теченіи всей зимы

Табл. I.

Кривая средних температур по мѣсяцамъ за 1912, 1913 и 1914-ый годъ.

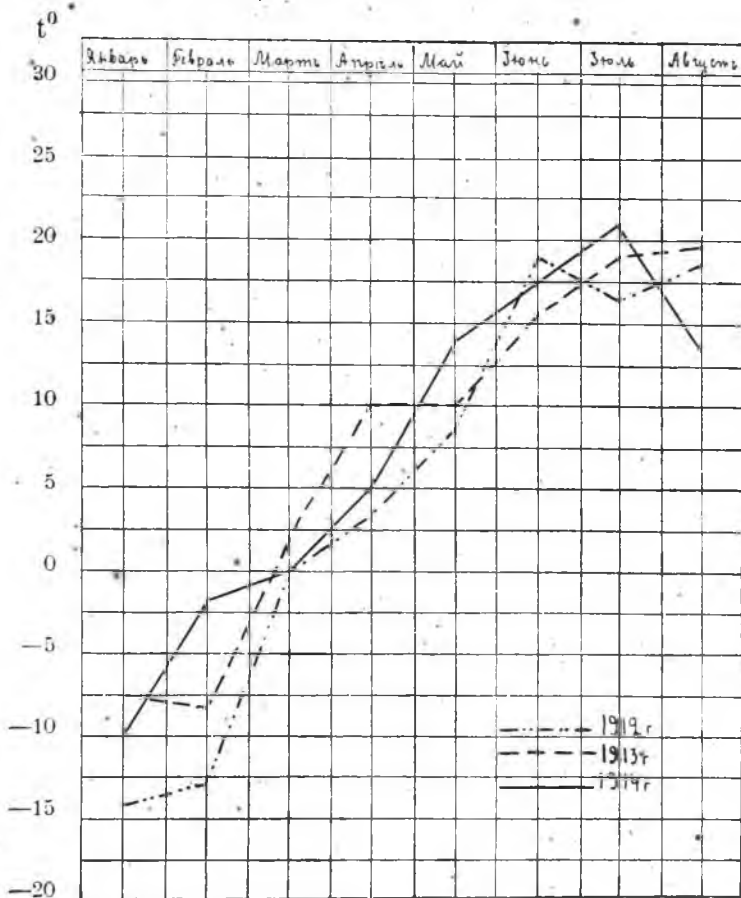
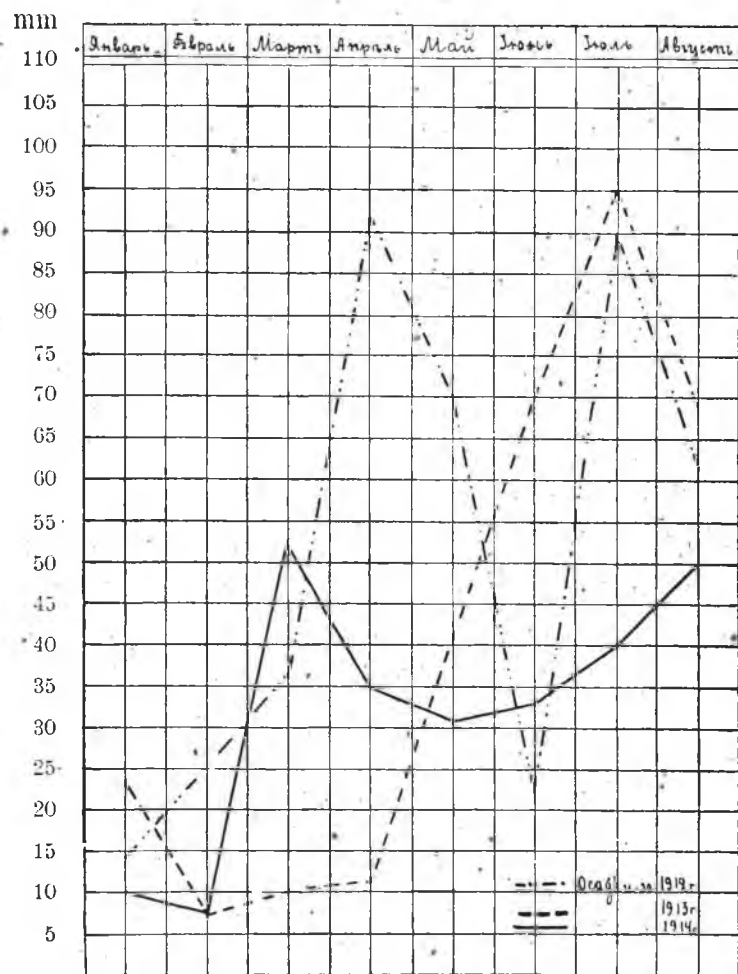


Табл. II.

Кривая осадковъ по мѣсяцамъ за 1912, 1913 и 1914-ый годъ.



были лишены снѣжнаго покрова: снѣгъ окончательно легъ въ началѣ Декабря, а уже въ концѣ Января сильныя оттепели приняли такіе размѣры, что тронулись рѣчки. Отсутствіе снѣжнаго покрова особенно вредно отразилось на озимыхъ хлѣбахъ, благодаря частой смѣнѣ продолжительныхъ оттепелей сильными морозами. Западины поля были покрыты ледяною корою и въ дальнѣйшемъ растенія здѣсь почти совсѣмъ погибли. Въ началѣ Марта озими, казались, совершенно погибшими, но съ начала Апрѣля, когда онѣ тронулись въ ростъ, обнаружилась только ихъ сильная изрѣженность. Особенно сильно пострадали неудобренные дѣлянки и на удобренныхъ поздніе посѣвы. Къ концу Апрѣля рожь значительно поправилась, что отчасти объясняется исключительною способностью шландштедской ржи (принятой у насъ на Опытномъ полѣ) къ кущенію, отчасти же — благоприятной для кущенія температурой, державшейся долгое время въ Апрѣлѣ.

Посѣвъ яровыхъ происходилъ при довольно благоприятныхъ условіяхъ, но въ дальнѣйшемъ развитіе ихъ сильно задержалось, благодаря начавшейся засухѣ, которая отразилась также и на наливу зерна. Изъ приведенной выше діаграммы видно, что по количеству осадковъ — весна и начало лѣта этого года являются исключительно неблагоприятными. За три мѣсяца — Апрѣль, Май и Іюнь, наиболѣе важныхъ для развитія овса, кривая не поднимается выше 34, тогда какъ въ 1913 году кривая за этотъ періодъ достигаетъ 74 (Іюнь), а въ 1912 году даже 90 (Апрѣль).

На озимыхъ хлѣбахъ засуха отразилась гораздо менѣе, чѣмъ на яровыхъ и урожай ржи ожидался хорошій, но при началѣ налива (5 Іюля) прошелъ ливень съ градомъ, уничтожившій почти весь хлѣбъ. По взятымъ пробамъ обнаружилась гибель 80% растеній. Вслѣдствіе этого точный учетъ опытовъ съ рожью не могъ быть произведенъ. Учетъ велся въ грубой формѣ: вся масса урожая каждой дѣлянки взвѣшивалась на возовыхъ вѣсахъ, но обмолота каждой дѣлянки отдѣльно и учета зерна не производилось. Такимъ образомъ, въ дальнѣйшемъ надо принять во вниманіе, что эти данныя являются приблизительными.

Фенологическія наблюденія надъ рожью велись только съ весны 1914 года. Взяты были 2 пробы, 2-го Іюня и 3-го Іюля. Третья проба не взята, такъ какъ рожь погибла отъ града. Матеріалы по взятымъ съ осени 1913 года пробамъ не найдены. Во всѣхъ поляхъ, кромѣ № 1/III и поля съ опытомъ сравненія различныхъ сортовъ овса, имѣется двойная повторность.

Переходимъ къ изложенію опытовъ:

I. Время паровой обработки подъ рожь:

СХЕМА ОПЫТА.

Черный паръ.	
Апрѣльскій.	Навозъ 2400
Занятой.	и та же схема безъ навоза.
Майскій.	
Іюньскій.	

На удобренныя дѣлянки черного, Апрѣльскаго и занятого паровъ навозъ былъ вывезенъ 8—9 Апрѣля. 9—10-го Апрѣля навозъ запаханъ плугомъ Сакка на 2,5—3 вершка и проборонованъ бороной Дина. Всѣ послѣдующіе пары обрабатывались также. Безнавозные пары соответствующихъ дѣлянокъ, какъ въ настоящемъ, такъ и въ послѣдующихъ парахъ, вспахивались одновременно съ навозными.—10-го Апрѣля посеяна виковая смѣсь на дѣлянкахъ занятого пара по расчету: 8 пуд. вики и 4 пуда овса на десятину. Посѣвъ задѣланъ культиваторомъ „Сатурнъ.“ Скошена виковая смѣсь 4-го Іюля.

Урожай викового сѣна по расчету на десятину получился слѣдующій:

По навозу.

Дѣлянка № 3 . . .	220 пуд.	197,5 п.
„ № 8 . . .	175 „	

Безъ навоза.

Дѣлянка № 3 ^a . . .	156 „	146 п.
„ № 8 ^a . . .	136 „	

6-го Іюля всѣ дѣлянки занятого пара были вспаханы двухлемешникомъ Эккерта и проборонованы въ два слѣда бороной Дина.

13-го Мая вывезенъ навозъ на дѣлянки Майскаго навознаго пара и, въ тотъ же день задѣланъ. 10 Іюля культиваторомъ „Сатурнъ“ произведено уничтоженіе корки и сора на черномъ, Апрѣльскомъ и Майскомъ парахъ. 17-го Іюня вывезенъ и задѣланъ навозъ на дѣлянкахъ Іюньскаго пара. 12-го Іюля передвоены двухлемешни.

комъ Эккерта всѣ пары, кромѣ занятого. 16-го Августа произведено рыхленіе четырехлемешникомъ безъ отвала всѣхъ паровъ и боронованіе ихъ въ одинъ слѣдъ. 17-го Августа посѣяна рожь рядовой сѣялкой по расчету 8 пудовъ на десятину. По наблюденіямъ завѣдующей опытнымъ полемъ 27-го Сентября, всходы ржи выглядѣли ровными, хорошо раскустившимися, при чемъ рѣзкая разница наблюдалась между удобренными и неудобренными дѣлянками. Между же отдѣльными дѣлянками удобренныхъ паровъ большаго отличія не было. На дѣлянкахъ съ Юньскими и занятыми парами всходы нѣсколько порѣже, при чемъ послѣдніе сильнѣе другихъ засорены сурѣпкой. На неудобренномъ полѣ, также, какъ и на удобренномъ, хуже другихъ выглядѣли дѣлянки съ Юньскими и занятыми парами.

По наблюденіямъ 6-го Марта, на всѣхъ дѣлянкахъ Майскаго пара, на занятомъ № 3 и черномъ № 1 въ разъемныхъ бороздахъ и на пониженныхъ мѣстахъ лежалъ ледъ и, хотя онъ и былъ сейчасъ же разбитъ, въ дальнѣйшемъ на этихъ мѣстахъ растенія почти совсѣмъ погибли.

Къ началу Мая рожь сильно раскустилась. Изъ удобренныхъ паровъ особенно сильно выдѣлялся Майскій паръ, затѣмъ идутъ Апрельскій и Черный хуже—Юньскій и занятой. На послѣднихъ парахъ рожь слабѣе раскустилась и выглядѣла менѣе мощной. Полная параллельность съ удобренными парами наблюдалась и на неудобренныхъ, но въ болѣе рѣзкой формѣ. Колошеніе ржи началось въ 20-хъ числахъ Мая, наливъ—въ первыхъ числахъ Юня.

Переходя отъ обзора субъективныхъ наблюденій къ болѣе точнымъ даннымъ, выраженнымъ въ цифровыхъ отношеніяхъ, мы должны прежде всего остановиться на періодическихъ фенологическихъ наблюденіяхъ.

1-ая проба, взятая 2-го Юня.

По навозу: Безъ навоза:

НАЗВАНІЕ ПАРОВЪ	Энергія кущевія.	% кустя- шихся.	Кустис- тость.	Густота стоянія на 1 кв. ар.	Энергія кущевія.	% кустя- шихся.	Кустис- тость.	Густота стоянія на 1 кв. ар.
Черный	3,92	69,92	5,17	72	3,39	67,29	4,37	54
Апрѣльскій	3,76	64,60	5,03	64	3,54	76,42	4,35	32
Занятой	2,78	61,77	3,71	70	2,10	49,63	3,18	58
Майскій	3,63	66,40	4,56	60	2,81	54,77	3,36	52
Юньскій	3,53	66,31	4,28	48	2,26	54,34	3,34	44

2-ая проба, взятая 3 Июня.

По навозу.

Безъ навоза.

Название паровъ.	Энергія ку- щенія.	0/0 кустя- щихся.	Кустис- тость.	Вѣсъ 100 растений въ уч.	Длина стеб- лей въ ст.	Длина ко- посель въ ст.	Энергія кущенія.	0/0 кустя- щихся.	Кустис- тость.	Вѣсъ 100 растений въ уч.	Длина стеб- лей въ ст.	Длина ко- посель въ ст.
Черный	3,23	62,40	5,25	992,1	156,6	10,1	2,36	48,10	3,84	664,5	150,9	9,7
Апрѣльскій	3,19	61,00	4,93	913,8	158,9	10,4	2,44	50,56	4,20	609,5	151,7	9,7
Занятой	2,55	42,80	4,62	851,5	153,2	9,8	1,77	32,31	3,39	425,3	146,8	9
Майскій	3,18	56,03	4,88	985	155,9	9,9	2,19	50,65	3,78	504	151,6	9,3
Іюньскій	2,93	52,07	4,63	813	154,7	8,7	2	36,72	3,34	486,5	141,5	9

Урожайныя данныя:

По навозу.

Безъ навоза.

Название пара.	Общій вѣсъ.	Общій вѣсъ.
Черный	416,4	319,2
Апрѣльскій	399,5	324,6
Занятой	332,8	229,4
Майскій	379,3	316,5
Іюньскій	318,4	286,7

Изъ разсмотрѣнія фенологическихъ таблицъ и сравненія ихъ съ урожайными данными можно отмѣтить почти полную параллельность въ пониженіи, какъ урожайности, такъ равно и жизненной энергіи растений, на парахъ отъ чернаго до Іюньскаго, черезъ промежуточные звенья, Апрѣльскій, Майскій и занятой. Эта параллельность наблюдается, какъ въ цифрахъ, выражающихъ вѣсъ 100 растений, такъ и въ цифрахъ, рисующихъ ту энергію, съ которой растеніе кустится. Единственнымъ исключеніемъ несовершенія урожайныхъ данныхъ съ фенологическими заключается въ томъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ занятой паръ по урожаю стоитъ выше Іюньскаго, а по фенологическимъ наблюденіямъ растенія на занятомъ пару развивались значительно хуже Іюньскаго.

*) Энергія кушенія показываетъ отношеніе числа всѣхъ стеблей къ числу всѣхъ растений.

**) Кустистость показываетъ отношеніе числа кустящихся стеблей къ числу кустящихся растений.

Изъ таблицы урожая видно, что на удобренныхъ парахъ лучший урожай далъ черный паръ, тогда какъ на неудобренныхъ парахъ урожай черного пара стоитъ на третьемъ мѣстѣ послѣ Апрѣльскаго и Майскаго паровъ

Причину этого можно искать въ томъ, что въ бѣдныхъ оподзоленныхъ суглинкахъ въ минимумѣ находится азотъ. Въ черномъ парѣ, поднятомъ съ осени создаются благоприятныя условія для образованія нитратовъ, т. е. формы азота, наиболее легко растворимой. Избыткомъ осеннихъ дождей нитраты промываются и, такимъ образомъ, для почвы происходитъ потеря азота. На удобренный же черный паръ, поднятый также съ осени навозъ вносится только ранней весной, и такимъ образомъ потеря азота возмѣщается здѣсь съ избыткомъ. Изъ сравненія дѣлянокъ занятого и Іюньскаго пара какъ между собою, такъ и съ соответствующими дѣлянками удобреннаго и неудобреннаго мы замѣчаемъ, что въ первомъ удобренномъ рядѣ занятой паръ далъ урожай выше Іюньскаго, тогда какъ во второмъ (неудобренномъ рядѣ) урожай занятого значительно ниже Іюньскаго. Послѣднія данныя стоятъ какъ бы въ прямомъ противорѣчій съ данными; полученными за прошлый годъ.

Удобренный.

Неудобренный.

Общій вѣсъ.

Общій вѣсъ.

Занятой. . .	393,9	Занятой. . .	300,4
Іюньскій . .	480,1	Іюньскій . .	241,5

Благодаря слишкомъ малому опытному матеріалу, имѣющемуся у насъ, невозможно дать какое либо объясненіе подобному явленію. Для того, чтобы связать результаты урожайныхъ данныхъ съ почвенными процессами, протекающими различно, въ зависимости отъ времени вспашки, необходимо съ будущаго года ввести учетъ нитратовъ и влаги на парахъ.

Вліяніе времени паровой обработки на овесъ.

Вторымъ хлѣбомъ, на которомъ учитывается въ данномъ опытѣ вліяніе паровой обработки, является овесъ. Схема опыта та-же, что и поставленная подъ рожь съ тою только разницей, что черный паръ не могъ быть введенъ въ этомъ году, потому что работы на опытномъ полѣ начались съ весны 1912 года. Дѣлянки, предназначенныя подъ черный паръ, были временно замѣнены

вторыми Юньскими. Обработка поля велась слѣдующимъ образомъ: съ осени поле вспахано плугомъ Сакка на 2¹/₂—3 вершка. Весной 3-го Апрѣля поле взрыхлено культиваторомъ; 18 Апрѣля поле вторично взрыхлено культиваторомъ и пробороновано въ два слѣда. 2-го произведенъ посѣвъ рядовой сѣянкой по расчету 9 пуд. на десятину. Всходы овса появились 30 Апрѣля. На удобренныхъ парахъ всходы развивались значительно лучше, чѣмъ на неудобренныхъ; на первыхъ хуже, чѣмъ на другихъ выглядѣлъ занятой паръ, на другихъ же парахъ большого различія не было.

Выметываніе овса отмѣчено въ первыхъ числахъ (4—5) Юня. Уборка производилась 25-го Юля.

Урожайныя данныя по методу учета всей дѣлянки.

	Навозъ 2400 п.					Безъ удобренія.				
	Апрѣл.	Занят.	Майск.	Юн.	Юньск.	Апрѣл.	Занят.	Майск.	Юн.	Юньск.
Общій	197,6	162,7	185,7	207,1	199,1	132,1	117	127,1	112,6	107
Зерна	92,9	67,6	75,7	87,1	87,2	60,4	48,1	57,4	45,7	43,1
Соломы	104,7	95,1	108	120	111,9	71,7	69,1	69,7	66,9	63,9
Отношеніе зер- на къ соломѣ . . .	0,89	0,71	0,70	0,73	0,75	0,84	0,70	0,82	0,68	0,67

На овсѣ вліяніе времени паровой обработки сказалось не такъ рельефно какъ на ржи. Однако, извѣстная зависимость между различными видами пара и урожаемъ овса наблюдается. Въ самомъ дѣлѣ, если расположить урожайныя данныя ржи на удобренныхъ парахъ за прошлый годъ по величинѣ урожая въ нисходящемъ порядкѣ, принявъ во вниманіе урожай виковой смѣсп, снятой съ занятого пара, а урожайныя данныя овса съ тѣхъ же паровъ въ восходящемъ порядкѣ, то ряды эти совершенно совпадутъ.

По удобренному пару.

	Занятой.	Майскій.	Апрѣльск.	Юньск. № 1	Юньск. № 2
Общій вѣсъ уро- жая ржи 1913 г. . .	393,9 + 168 к. в.	575,9	511,9	452,3	507

Общій вѣсъ уро- жая овса въ 1914 г.	162,7	185,7	197,6	199,1	207,1
----------------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------

На парахъ неудобренныхъ соотношеніе урожая ржи и послѣдующаго урожая овса совершенно обратное, чѣмъ на парахъ удобренныхъ. Здѣсь почти полная параллельность обоихъ рядовъ урожайныхъ данныхъ.

По неудобренному пару.

	Занятог.	Апрѣльск.	Майскій.	Юньск. № 1	Юньск. № 2
Общій вѣсъ уро- жая ржи 1913 г. . . 92 вики.	300+	384,4	383,6	247	236
Общій вѣсъ уро- жая овса въ 1914 г.	117	132,1	127,1	112,6	107

Въ обѣихъ таблицахъ вѣкоторое исключеніе изъ замѣченнаго явленія, представляютъ занятые пары, но въ послѣднемъ случаѣ важнымъ факторомъ, нарушающимъ идентичность прочихъ условій, является посѣвъ вики.

II. Удобрение навозное, минеральное и комбинація ихъ

СХЕМА ОПЫТА:

Навозъ 2400 пуд. на десятину.

Навозъ 1200 пуд. 2 п. Р₂О₅ въ томасъ-шлакѣ.

Навозъ 1200 пуд. 4 п. Р₂О₅ " " "

2 п. Р₂ О₅ . . . " " "

4 п. Р₂ О₅ . . . " " "

Безъ удобрения.

Всѣ дѣлянки имѣютъ двойную повторность.

Опытъ поставленъ на 1/VI. Размѣръ дѣлянокъ 34,5 кв. с.

Обработка почвы производилась слѣдующимъ образомъ:

На дѣлянки, предназначенныя подъ навозное удобрение, навозъ вывезенъ 18 Мая и въ тотъ же день задѣланъ плугомъ Сакка на 2¹/₂—3 вершка. Одновременно же подняты тѣмъ же плугомъ и другія дѣлянки поля и все поле пробороновано.

Томасъ-шлакъ внесенъ подъ двойку 15 Юля. 16-го Августа поле взрыхлено четырехлемешникомъ и пробороновано въ одинъ слѣдъ. Посѣвъ произведенъ 17-го Августа рядовой сѣялкой по расчету 6,4 п. на десятину.

По наблюденіямъ 27-го Сентября, всходы выглядѣли хорошо развитыми и раскустившимися. Между удобренными дѣлянками разницы не было.

Выдѣлялись только контрольныя дѣлянки — своими слабо развитыми растеніями. Весною на полѣ наблюдалась сильная изрѣженность, которая къ Маю мѣсяцу сгладилась. Весною, какъ и въ теченіи всего лѣта лучше всѣхъ выглядѣли дѣлянки, удобренныя навозомъ — 2400 п. на десятину и значительно хуже всѣхъ контрольныя дѣлянки.

1-ая ПРОВА.

2-ая ПРОВА.

НАЗВАНИЕ ДЪЛЯНОКЪ.	Энергія лученія.	% вустя- шихся.	Кусты- стость.	Густота стоянія на 1 кв. арш.	Энергія лученія.	% вустя- шихся.	Кусты- стость.	Вѣсъ 100 растеній въ уч.	Длина стеблей въ ст.	Длина ко- лосъвъ въ ст.
Навозъ 2400.	4.73	77.35	5.69	42	4.43	65.1	62.2	988	158.2	9.8
Навозъ 1200- -4 п. Р ₂ О ₅ .	4.48	69.01	6.14	48	4.04	67.9	5.40	1033.1	156.4	9.6
„ 1200- -2 п. Р ₂ О ₅ .	3.65	58.26	4.59	54	3.44	55.4	4.70	694.2	155.1	9.2
4 п. Р ₂ О ₅	3.81	60	4.99	74	2.90	47.51	5	524	153.7	9.9
2 п. Р ₂ О ₅	3.88	61.20	4.88	58	3.13	48.6	5.39	626.5	150.5	9.1
Безъ удобрен.	2.25	62.43	4.11	46	2.56	54.61	3.85	357.4	145.8	8.6

Урожайныя данныя:

Названіе дѣлянокъ.

Общій вѣсъ.

Навозъ 2400 п.	397 п.
Навозъ 1200 п. 4 п. Р ₂ О ₅	361,1 п.
Навозъ 1200 п. 2 п. Р ₂ О ₅	314,2 п.
4 п. Р ₂ О ₅	333,5 п.
2 п. Р ₂ О ₅	295,6 п.
Безъ удобренія	245,7 п.

Такимъ образомъ, наивысшій урожай дали дѣлянки съ полнымъ навознымъ удобреніемъ. Прибавка урожая отъ томась-шлака очень значительная. Сравнивая урожай дѣлянокъ контрольныхъ, съ дѣлянками удобренными 4 п. Р₂О₅ мы видимъ, что прибавка урожая у послѣднихъ достигаетъ 87.8 п. Въ прошломъ году картина была нѣсколько иная.

Навозъ 2400 п.	Навозъ 1200 4 п. Р ₂ О ₅	Навозъ 1200 2 п. Р ₂ О ₅	4 п. Р ₂ О ₅	2 п. Р ₂ О ₅	Безъ удобрен.
Общій вѣсъ 285	455.6	431.1	353.4	363.4	222.6

Наивысшій урожай здѣсь дали дѣлянки, удобренныя навозомъ 1200 п. + 4 п. Р₂О₅, дѣлянка же, удобренная 2400 п. навоза стоитъ лишь на пятомъ мѣстѣ. Къ сожалѣнію, при организаціи Опытнаго Поля не было произведено рекогносцировочнаго посѣва и мы совершенно не знакомы съ характеромъ и особенностями каждаго поля. Возможно, что причина несоотвѣтствія урожайныхъ данныхъ прошлаго и настоящаго годовъ лежитъ въ особенности почвъ и предыдущей обработки каждаго поля.

Вліяніе удобренія навознаго, минеральнаго и комбинація ихъ на картофель.

Опытъ заложенъ на полѣ № ¹/vii. Этотъ опытъ не учитывался благодаря тому, что при внесеніи удобренія дѣлянки были разбиты не-вѣрно и въ дальнѣйшемъ ихъ пришлось вторично разбивать.

I. Временные опыты съ рожью.

а) Время посѣва ржи

Опытъ поставленъ на ²/viii. Размѣръ каждой дѣлянки=49,9 кв. саж.

Сравнивались посѣвы: 3 Августа:

12	"
21	"
31	"

Предварительная обработка почвы производилась такъ: 16 Мая на поле вывезенъ навозъ по расчету 2400 п. на десятину, въ тотъ же день задѣланъ плугомъ Сакка и поле пробороновано въ одинъ слѣдъ. 10-го Іюня произведено уничтоженіе корки культиваторомъ, 27-го Іюня поле рыхлилось четырехлемешникомъ безъ отвала. 13-го Іюля произведена двойка двухлемешникомъ Эккерта. Передъ посѣвомъ дѣлянки обрабатывались четырехлемешникомъ и бороновались въ одинъ слѣдъ. Посѣвъ производился рядовой сѣялкой. Сѣмена высѣвались по расчету 7 пудовъ на десятину. Къ сожалѣнію, при посѣвѣ 12 Августа произошла ошибка: вмѣсто 7 пуд. высѣяно 10. Поэтому въ дальнѣйшемъ всѣ цифровыя данныя относящіяся къ этимъ дѣлянкамъ не должны приниматься во вниманіе при выводахъ.

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ посѣвы 3-го и 12-го Августа хорошо раскустились и такъ сильно пошли въ ростъ, что пришлось ихъ скосить, во избѣжаніе подпрѣванія и роста зеленой въ трубку. Посѣвы 21 и 31 Августа съ осени развились очень слабо, благодаря чему они сильнѣе другихъ пострадали за зиму. Особенно много растений погибло на дѣлянкахъ съ посѣвами 31-го Августа. Къ Маю посѣвы 3-го и 12-го Августа выглядѣли мало изрѣженными; растенія развивались ровно, но мало кустились. Посѣвъ 21 Августа не имѣлъ такого ровнаго вида, какъ предыдущіе, благодаря большому количеству выпавшихъ за зиму растений, по кущеніе здѣсь происходило болѣе энергично и самыя растенія выглядѣли мощнѣе. Посѣвъ 31 Августа пострадалъ настолько сильно, что образовались наѣвни отъ вѣнявшихъ растений и даже сильное кущеніе озимей весной не могло исправить его.

Урожайныя данныя:

Общій вѣсъ.

Посѣвъ 3 Авг.	Посѣвъ 12 Авг.	Посѣвъ 21 Авг.	Посѣвъ 31 Авг.
300	(333,1)	343,8	245

Наибольшій урожай далъ посѣвъ 21 Августа.

Въ прошломъ году лучшій урожай полученъ съ дѣлянки посѣва 11 Августа. Въ этомъ году объ урожай 12 Августа трудно говорить, такъ какъ онъ былъ поставленъ въ исключительныя условія, благодаря большому высѣву.

в) Густота рядового посѣва ржи.

Опытъ поставленъ на полѣ № 8/шп. Площадь каждой дѣлянки = 83,2 кв. саж. Поле удобрено. Сравнивались посѣвы ржи въ 8, 6 и 4 пуда на десятину. Почва обрабатывалась такъ: 6 Мая паръ поднять Сакковскимъ плугомъ и проборонованъ въ одинъ слѣлъ. 11 Юня — рыхлился культиваторомъ. 28 Юня — четырехлемешникомъ безъ отвала. 14 Юля паръ передвоевъ. Передъ посѣвомъ поле обрабатывалось четырехлемешникомъ и пробороновывалось. Посѣвъ произведенъ 19-го Августа рядовой сѣялкой. Фактическій высѣвъ получился слѣдующій:

8 п. 4 ф., 6 п. 4 ф. и 4 п. 16 ф. на десятину.

Какъ осенью, такъ и во весь послѣдующій вегетаціонный періодъ лучше выглядѣли болѣе густые посѣвы.

Урожайныя данныя:

Общій вѣсъ.

8 пуд. 4 фун.	6 пуд. 4 фун.	4 пуд. 16 фун.
221,2—221	198,7—203,2	175,2—166,2
221,1	200,9	170,7

Большій урожай далъ посѣвъ 8 пуд. на десятину.

При этомъ нужно принять во вниманіе, что данное поле очень бѣдно питательными веществами и на полѣ, удобренномъ оптимумъ высѣва, вѣроятно, будетъ ниже.

с) Виды посѣва ржи.

Опытъ поставленъ на полѣ № 5/шп. Поле удобрено. Площадь каждой дѣлянки = 64,4 кв. саж.

Обработка поля, такъ же какъ и въ предыдущемъ опытѣ. Посѣвъ 16 Августа.

СХЕМА ОПЫТА. Ручной посѣвъ . . .	10 п.	5 ф.
Рядовой „ . . .	8 п.	10 ф.
Крестовой „ . . .	7 п.	16 ф.
Ленточный „ . . .	6 п.	8 ф.

Въ этомъ году взять оптимальный высѣвъ для каждого вида посѣва.

Въ предыдущій годъ опытъ былъ поставленъ иначе. Количество сѣмянъ бралось одинаково для всѣхъ видовъ посѣва. Осенью, какъ и весной, разницы между различными посѣвами не наблюдалось.

Ленточный посѣвъ былъ проточенъ два раза 29-го Апрѣля и 13-го Мая.

Урожайныя данныя.

Ручной.	Рядовой.	Крестовой	Ленточный.
223,8—209,1 216,5	242,9—205,3 224,1	257,1—185,6 221,4	238,1—218,7 228,4

Всѣ виды посѣва дали очень близкій другъ къ другу урожай и потому на основаніи этого опыта нельзя отдать предпочтеніе тому или другому виду посѣва.

Способы задѣлки ржи.

Опытъ заложенъ на полѣ № 5/гн.

Этотъ опытъ не учитывался, благодаря тому, что при ручномъ посѣвѣ этого поля были сдѣланы большіе обсѣвы.

2. Временные опыты съ овсомъ.

Обработка почвы подъ овесъ, за исключеніемъ опыта съ сортами овса, производилась слѣдующимъ образомъ: съ осени вспашка плугомъ Сакка на 2¹/₂—3 вершка, въ первыхъ числахъ Апрѣля рыхленіе культиваторомъ „Сатурнъ“. Второе рыхленіе культиваторомъ „Сатурнъ“ и боронованіе—передъ посѣвомъ.

Приводимыя ниже урожайныя данныя овса получены методомъ учета всей дѣлянки.

а) Различная густота разбросного посѣва овса.

Опытъ поставленъ на полѣ № 7, гн.

Поле неудобрено. Посѣвъ ручной 23 Апр. Размѣръ дѣлянки = 45,6. Сравнивались посѣвы въ 8, 10, 12, 14 и 16 пуд. на десятину.

Задѣлка сѣмянъ культиваторомъ „Сатурнъ“. Дѣлянки съ посѣвомъ въ 12, 14 и 16 п. выглядѣли лучше другихъ и нѣсколько раньше созрѣли.

Урожайныя данныя.

	8 пуд.	10 пуд.	12 пуд.	14 пуд.	16 пуд.
Общій вѣсъ . . .	91,3—76,7	86—68	101,3—84	96,8—84,4	104,7—97,2
	84	73	92,7	90,6	100,8
Зерна	40,7—33,5	39,8—30	42,2—35,9	43,6—38,2	45,7—44,4
	37,1	34,9	39,1	40,9	45,1
Соломы	50,6—43,2	46,2—37,9	59,1—48,1	53,2—46,2	59—52,8
	46,9	42,1	53,6	49,7	55,7

Примѣчаніе. Какъ было уже сказано выше, почти всѣ поля имѣютъ двойную повторность. Цифровыя данныя урожая соотвѣтствуютъ параллельнымъ дѣлянкамъ и средней изъ нихъ.

Въ этомъ году, также какъ и въ прошломъ, наибольшій урожай далъ посѣвъ 16 пуд. на десятину. Преимущество густого посѣва объясняется, по всей вѣроятности, бѣдностью почвы. См. таб. №№ 3 и 4.

Изъ приведенныхъ кривыхъ видно, что въ 1912 году вышій урожай далъ посѣвъ 12 пуд. По количеству осадковъ этотъ годъ является болѣе благоприятнымъ, чѣмъ года 1913 и 1914, давшіе наибольшій урожай при посѣвѣ въ 16 пуд. Это какъ-бы противорѣчитъ установившемуся у насъ взгляду на зависимость величины высѣва отъ количества осадковъ.

б) Различная густота рядового посѣва овса.

Опытъ поставленъ на полѣ № 7/учп. Поле неудобрено. Размѣръ каждой дѣлянки=57,5 кв. саж. Сравнивались посѣвы въ 7, 8, 9, 10 и 11 пуд. Дѣйствительный высѣвъ былъ въ 7 пуд. 12 фун., 8 пуд. 20 фун., 9 пуд. 30 фун., 11 и 11 пуд. 20 фун. Посѣвъ 24-го Апрѣля. Во время развитія растений никакихъ особенностей въ отдѣльныхъ дѣлянкахъ не наблюдалось. Нѣсколько лучше выглядѣли дѣлянки съ болѣе густымъ посѣвомъ.

Урожайныя данныя.

	7 п. 12 ф.	8 п. 20 ф.	9 п. 30 ф.	11 пуд.	11 п. 20 ф.
Общій вѣсъ . . .	65,6—69,1	60,9—72,1	69,1—71,4	60,7—66,9	79—69,3
	67,4	66,5	70,3	63,8	74,2
Зерна	31,8—33,5	29,8—31,5	33—35,3	32,4—32,9	37,7—34,6
	32,7	30,7	34,2	32,7	36,2
Соломы	33,8—35,6	31,1—40,6	36,1—36,1	28,3—34	41,3—34,7
	34,7	35,8	36,1	31,1	38
Отношеніе зерна къ солому	0,94	0,86	0,95	1,05	0,94

Табл. III.

Кривая урожая овса при различной густоте разбросного посева за 1912, 1913 и 1914-ый годъ.

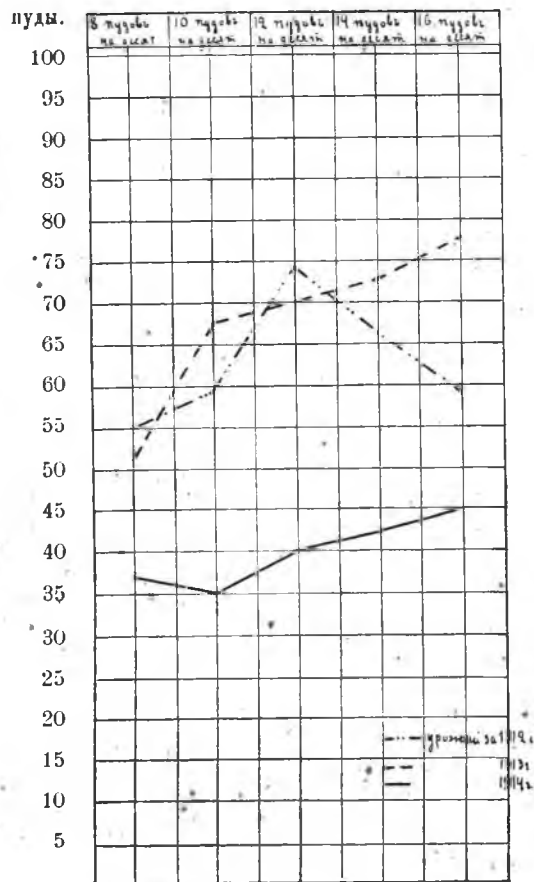
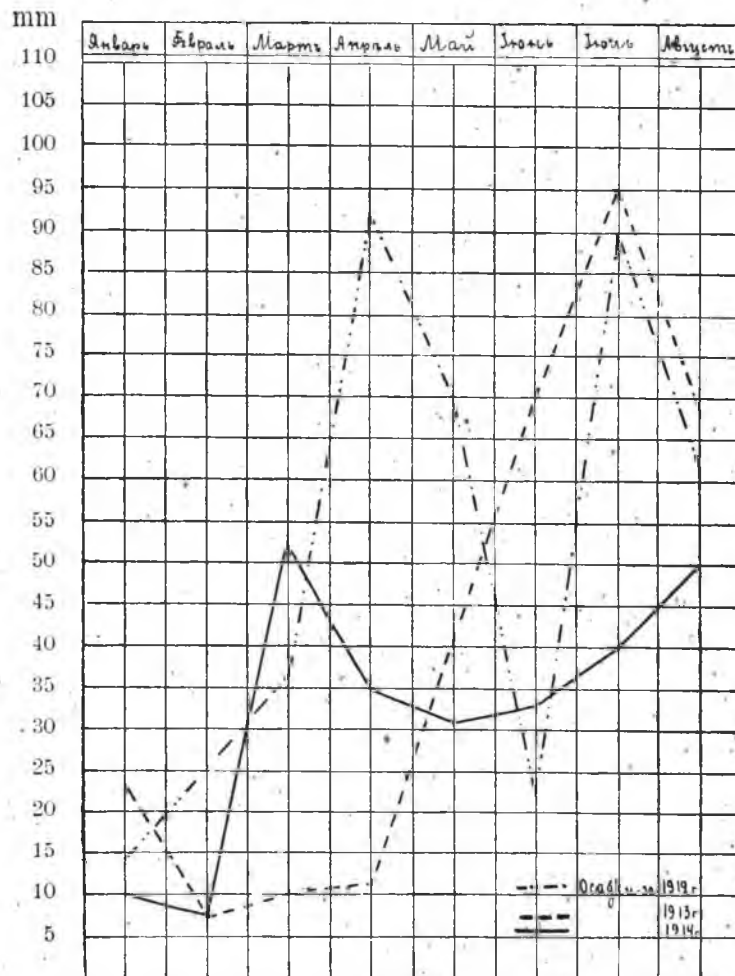


Табл. IV.

Кривая осадковъ по мѣсяцамъ за 1912, 1913 и 1914-ый годъ.



Въ этомъ опытѣ, также какъ и въ предыдущемъ большій урожай дали дѣлянки съ наибольшимъ высѣвомъ.

с) Виды посѣва овса.

Опытъ поставленъ на полѣ № 4/чп. Поле неудобрено. Размѣръ каждой дѣлянки = 71,5 кв. саж. Сравнивались посѣвы: ручной, разбросной, крестовой и рядовой. Посѣвъ 24-го Апрѣля. Высѣвалось оптимальное количество сѣмянъ для каждого вида посѣва.

Ручной и разбросной посѣвы по расчету 12 п. на десятину.

Крестовой и рядовой " " " " 10 п. " " "

Задѣлка ручного и разбросного посѣвовъ была произведена культиваторомъ „Сатурнъ“.

Урожайныя данныя:

	Ручной.	Разбросной.	Крестовой.	Рядовой.
Общій вѣсъ	887—98.6	82.5—84.4	72.5—92.8	74.8—84.9
	93.7	83.4	82.7	79,9
Зерна	41.1—45.9	38.0—38.4	33.5—44.7	34.8—40.1
	43.5	38.2	39.1	37,5
Соломы	47.6—52.7	44.5—46	39 — 48.1	40 — 44.8
	50.2	45.2	43.5	42.4
Отношеніе зерна къ соломѣ	0,87	0,85	0,90	0,88

Наибольшій урожай дали дѣлянки съ ручнымъ и разброснымъ посѣвами. Причину этого можетъ быть надо искать не въ способѣ посѣва, а въ количествѣ высѣва. Оптимумъ высѣва былъ взятъ нами условно за неизмѣнимъ точныхъ данныхъ. Опыты же съ различными густотами рядового и разбросного посѣвовъ показали намъ, что взятый нами оптимумъ высѣва по условіямъ этого года низокъ. Въ 1913 году этотъ опытъ былъ поставленъ нѣсколько иначе: при высѣвѣ бралось равное количество сѣмянъ. Результатъ получился слѣдующій:

	Ручной.	Разбросной.	Крестовой.	Рядовой.
Общій вѣсъ	113,9	108,7	119,4	122,8
Зерна	43	54,3	54,0	54,8
Соломы	70,9	54,4	65,5	68,1
Отношеніе зерна къ соломѣ	0,61	1,00	0,82	0,80

Для освѣщенія этого вопроса въ будущемъ году предполагается вести точныя фенологическія наблюденія за этимъ опытомъ.

д) Способы заделки овса.

Опыт поставленъ на полѣ № 4/VI. Поле неудобрено. Размѣръ каждой дѣлянки=47,5 кв. саж. Для сравненія взяты слѣдующія орудія: 2-хлемешникъ, 4-хлемешникъ, соха, борона и культиваторъ. Посѣвъ 22-го Апрѣля. Количество сѣмянъ — 12 пуд. на десятину.

Первые всходы овса появились на дѣлянкахъ, посѣянныхъ подъ борошу и культиваторъ, но въ дальѣйшемъ развитіи они стали отставать и къ концу Мая выглядѣли хуже другихъ.

Урожайныя данныя:

	С о х а.	4-хлемешн.	2-хлемешн.	Культиватор.	Б о р о н а.
Общій вѣсъ . . .	111,1—125,9 118,3	114,1—117,4 115,8	108,1—106,9 107,5	81,2—104,2 92,7	83,4—83,4 83,4
Зерна	50,7—57,8 54,3	53,2—54,1 53,6	47,9—48,4 46,7	32,9—46,2 39,6	36,2—36,4 36,3
Соломы	60,4—68,1 64,2	60,9—63,3 62,2	60,2—61,5 60,8	48,3—58 53,1	47,2—47 47,1
Отношеніе зерна къ соломѣ	0,85	0,86	0,77	0,75	0,77

По этому вопросу въ настоящее время у насъ имѣется матеріаль за 3 года. Сравнимъ данныя этихъ лѣтъ въ связи съ количествомъ осадковъ за тотъ-же періодъ. См. табл. №№ 5 и 6.

Въ приведенныхъ діаграммахъ видно, что кривыя урожая за 1913 и 1914 годы идутъ почти параллельно, тогда какъ кривая урожая 1912 года имъ противоположна. Если сравнить эти кривыя съ кривыми осадковъ, то замѣтимъ, что кривыя за 1913 и 1914 годы близки другъ къ другу по бѣдности осадковъ за Апрѣль и Май мѣсяцы. Наоборотъ, 1912 годъ отличается богатствомъ осадковъ за эти-же мѣсяцы. Такимъ образомъ, существуетъ извѣстная зависимость между количествомъ осадковъ за весенніе мѣсяцы и способами заделки. Влажный 1912 годъ далъ лучший урожай, при болѣе мелкой заделкѣ, культиваторомъ и бороной, въ сухіе же 1913 — 1914 годы болѣе большой урожай дала глубокая заделка, четырехлемешникомъ и сохой. Нѣсколько пониженный урожай 2-хлемешника объясняется, вѣроятно, разъемной бороздой, вырѣзъ которой затрудняется, благодаря малому размѣру дѣлянки. Отмѣтимъ, что изъ всѣхъ способовъ заделки меньшія колебанія въ урожай при различныхъ метеорологическихъ условіяхъ даютъ соха и 2-хлемешникъ.

Табл. V.

Кривая урожая овса при различной заделке за 1912, 1913 и 1914-ый годъ.

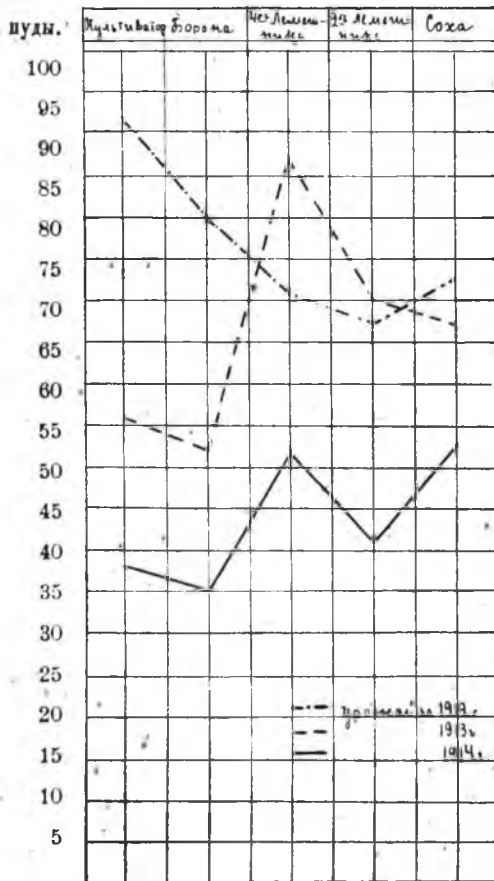
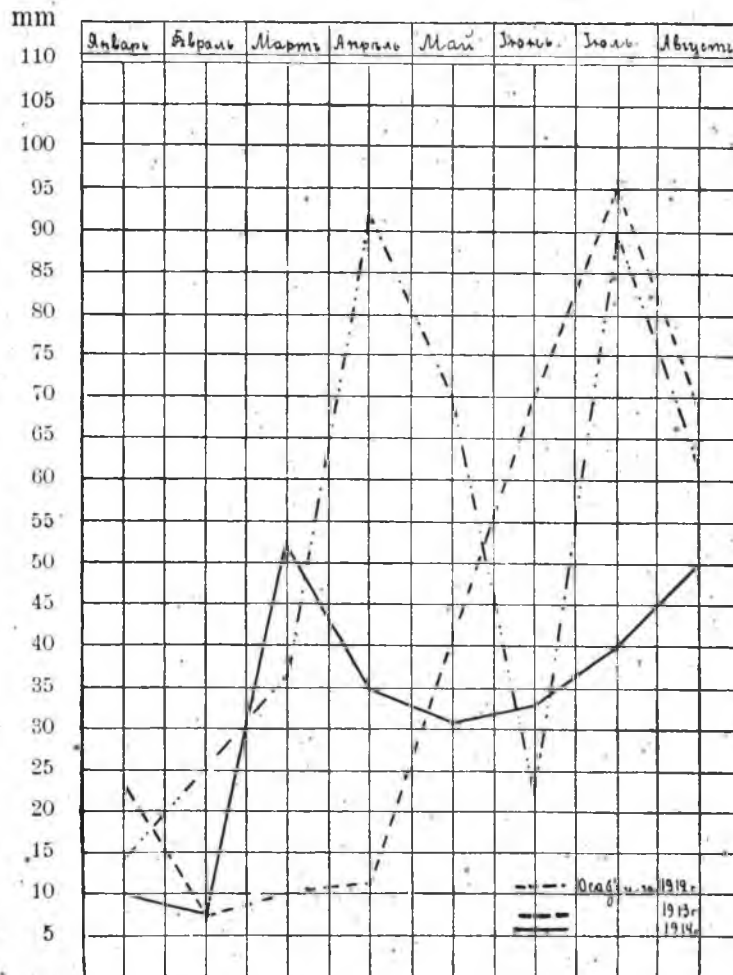


Табл. VI.

Кривая осадков по мѣсяцамъ за 1912, 1913 и 1914-ый годъ.



е) Испытаніе сортовъ овса.

Опытъ поставленъ на землѣ С. А. Беэръ. Земля удобренная. Размѣръ каждой дѣлянки = 140 кв. саж.

Сравнивались слѣдующіе сорта овса:

Побѣда.
Золотой дождь.
Лигово.
Экономическій.
Крестьянскій.

Высѣвъ различныхъ сортовъ овса предполагалось производить по равному числу зеренъ, а не по равному вѣсовому количеству, какъ въ предыдущій годъ. При опредѣленіи же абсолютнаго вѣса сортовъ овса обнаружилась полная невозможность такой постановки опыта: такъ — абсолютный вѣсъ „Крестьянскаго“ овса — 1,6 гр., тогда какъ абсолютный вѣсъ „Лигово“ 4,1. Такимъ образомъ, если принять высѣвъ „Крестьянскаго“ овса 8 пуд. на десятину, то высѣвъ „Лигово“ долженъ быть 20 слишкомъ пудовъ, что является абсурдомъ. При высѣвѣ сѣмянъ, хотя и принимался во вниманіе абсолютный вѣсъ овса, но высѣвалось всетаки неравное количество зеренъ. Высѣвъ былъ слѣдующій: „Побѣда“ — 11 пуд., „Золотой дождь“ — 11 пуд., „Лигово“ — 11,5 пуд., „Экономическій“ — 9,5 пуд. и „Крестьянскій“ — 8 пудовъ.

Урожайныя данныя:

	Побѣда.	Золотой дождь.	Лигово.	Экономическій.	Крестьянскій.
Общій вѣсъ	222,6	219,1	165,8	156,7	155,5
Зерна	102,1	103,1	75,9	72,7	74
Соломы	120,5	116	89,9	84	81,5
Отношеніе зерна къ соломѣ	0,85	0,89	0,84	0,87	0,91

Лучшій урожай дали — „Побѣда“ и „Золотой дождь“. Хуже всѣхъ „Крестьянскій“. Въ прошломъ году, при иной постановкѣ опыта картина получилась другая. Лучше всѣхъ далъ урожай „Крестьянскій“.

	Крестьянскій.	Шведскій.	Золотой дождь.	Лигово.
Общій вѣсъ	167,9	162,5	156,6	151,7
Зерна	77,8	63,7	72,9	66,1
Соломы	90,1	98,8	83,6	85,6
Отношен. зерна къ соломѣ	0,86	0,66	0,87	0,77

Кормовыя травы.

Люцерна. Опытъ заложенъ на приусадебной землѣ С. А. Беэръ. Для сравненія были взяты слѣдующіе посѣвы: разбросной, рядовой, двухстрочный и трехстрочный. Въ срединѣ Мая и въ началѣ Іюня была произведена полка всѣхъ посѣвовъ и мотыженіе ленточныхъ посѣвовъ. На послѣднихъ люцерна развивалась несравненно лучше и ровнѣе чѣмъ на разбросномъ, хотя и здѣсь растенія выглядели вполне удовлетворительно. Къ сожалѣнію, этого опыта учесть не удалось, такъ какъ въ концѣ Іюня весь посѣвъ былъ вытравленъ скотомъ. Изъ другихъ кормовыхъ травъ сѣялись: *магаръ*, *японское просо* и *сераделла*. Вначалѣ развитіе этихъ травъ было сильно задержано засухой, но съ первыми Іюньскими дождями онѣ энергично тронулись въ ростъ. Къ началу Іюля травы вполне поправились. Изъ нихъ наиболѣе хорошій и мощный видъ имѣлъ *магаръ*. 30-го Іюля скосяли *магаръ* и *сераделлу*. 4-го Августа— *японское просо*, которое болѣе другихъ пострадало отъ засухи. Урожай травъ по расчету на десятину получился слѣдующій: *магаръ*— 342 пуда, *японское просо*— 230 пуд. и *сераделла*— 174 пуда.

Оканчивая обзоръ дѣятельности Опытнаго Поля за 1914 годъ, можно сказать, что, если въ работѣ его и наблюдаются нѣкоторыя шероховатости и недостаточное углубленіе въ разработкѣ отдѣльных вопросовъ, то причину этого надо искать въ частой смѣнѣ завѣдующаго. За три года существованія Опытнаго Поля смѣнились 3 завѣдующихъ и вслѣдствіе этого въ работѣ не могло быть той пріемственности и той однородности, какая могла бы быть при постоянномъ завѣдываніи однимъ лицомъ.

Приведенные выше въ отчетѣ временные опыты съ рожью въ настоящемъ году, къ сожалѣнію, нѣсколько сокращены за недостаткомъ мѣста, такъ какъ нѣкоторыя поля, занятые прежде этими опытами, теперь вступили въ свой сѣвооборотъ, а запасный клинъ, представляющій собою извѣстный резервъ Опытнаго Поля, въ текущемъ году занятъ рекогносцировочнымъ посѣвомъ ржи.

При постановкѣ нѣкоторыхъ опытовъ, какъ напримѣръ, опытовъ съ временемъ паровой обработки, одного полевого метода недостаточно для вполне яснаго пониманія нѣкоторыхъ явленій, а важно еще вести попутныя наблюденія съ учетомъ влажности и питратовъ на всѣхъ видахъ пара. Для этого необходимо приобрести приборъ А. Г. Дояренко, а также буръ для почвенныхъ образцовъ и нѣкоторые реактивы.

Всѣ предшествующіе годы на Опытномъ Полѣ вмѣстѣ съ завѣдующимъ принимали участіе въ работахъ и временно приглашенные практиканты.

Въ будущемъ году приглашеніе практиканта также необходимо.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства на расходы по Опытному Полю въ 1915 году — 940 рублей.

Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи въ размѣръ 1200 рублей.

Просить Губернское Земство объ ассигнованіи 600 рублей.

Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о присылкѣ для метеорологической станціи при Бѣлевскомъ Опытномъ Полѣ барометра, почвенныхъ термометровъ и флюгера.

Смѣта по Бѣлевскому Опытному Полю на 1915 годъ.

РАСХОДЪ:

Содержаніе завѣдующей съ образцов. не ниже средняго.	900	р.
„ практиканта (5 мѣсяцевъ по 60 р.).	300	р.
I) Поденные: женскихъ дней 500×40	200	р.
„ мужскихъ „ 50×90	45	р.
„ конныхъ „ 50×1 р.	50	р.
Содержаніе годового рабочаго	240	р.
„ 2-хъ лошадей 7 мѣсяцевъ.	245	р.
Арендная плата за землю	134	р.
Наемъ помѣщенія для лабораторіи и рабочаго	96	р.
Отопленіе	60	р.
II) Инвентарь и постройки:		
Плетневый сарай для храненія урожая	200	р.
Модель вѣялки	25	р.
Приборъ Дояренко для опредѣл. влажности	60	р.
Буръ для почвенныхъ образцовъ	12	р.
Термометръ почвенный	75	р.
Брезентъ	30	р.
15 штукъ веретьевъ по 5 р.	75	р.
Посуда стеклянная	15	р.
III) Сѣмена:		
Ржи 30 п. по 1 р.	30	р.
овса 40×90 к.	36	р.
клевера 20 ф.	7	р.
персидскаго „ 10 ф.	5	р.
сѣмена другихъ травъ	15	р.
картофеля 40 п. по 50 к.	20	р.

IV) Удобренія: 150 возовъ навоза по 50 к.	75 р.
10 п. томасъ-шлака по 50 к.	5 р.
Прочіе расходы: журналы, книги, канцеляр. принад.	40 р.
Ремонтъ машинъ	40 р.
Непредвидѣнные расходы	150 р.

И т о г о . . 3200 р.

П Р И Х О Д Ъ :

300 пуд. ржи по 90 коп.	270 р.
150 „ овса „ 70 „	105 р.
150 „ картофеля по 20 к.	30 р.
50 пуд. сѣна клевернаго по 30 к.	15 р.
Соломы	40 р.

И т о г о . . 460 р.

Отъ Губернскаго Земства	600 р.
„ Департамента Земледѣлія	1200 р.
„ Уѣзднаго Земства	940 р.

И т о г о . . 3200 р.

Дѣятельность Бѣлевскаго Земскаго сельско-хозяйственнаго склада.

Какъ можно видѣть изъ прилагаемыхъ ниже данныхъ и таблицъ, взятыхъ изъ общаго отчета (стр. 136 — 143) дѣятельность сельско-хозяйственнаго склада продолжаетъ развиваться все въ томъ же направленіи, т. е. въ оборотахъ склада съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе преобладающее мѣсто занимаютъ обороты по продажѣ сельско-хозяйственныхъ товаровъ, какъ-то: машинъ, орудій, сѣмянъ и удобрений при процентномъ сокращеніи оборотовъ съ продажей товаровъ, имѣющихъ мало общаго съ сельскимъ хозяйствомъ.

Всего за 1913 годъ продано товара на 34124 рубля 66 копѣекъ, болѣе прошлаго 1912 года на 5215 рублей 26 коп.

Изъ общей суммы проданнаго товара на долю машинъ, орудій и запасныхъ къ нимъ частей приходилось 17774 руб. 18 коп., или 52, 8^с/о всего проданнаго. На второмъ мѣстѣ стоитъ продажа разнаго рода сѣмянъ на сумму 6493 руб. 87 коп., или 19^о/о всей продажи. Затѣмъ идутъ

минеральныя удобрения, которыхъ продано на 4262 руб., или 12⁰/₀; далѣе мелкій сельско-хозяйственный инвентарь—на сумму 2770 руб. 92 коп. или 8⁰/₀; затѣмъ строительныя матеріалы—на 2007 р. 72 к., или 5,8⁰/₀ и, наконецъ, на послѣднемъ мѣстѣ стоитъ разнаго рода скобяной товаръ, котораго продано всего на 815 руб. 15 коп.—или 2⁰/₀ отъ общей продажи.

Валовая прибыль, полученная отъ продажи товара за 1913 годъ выразилась въ суммѣ 2626 руб. 64 коп., среднее начисленіе на товаръ составляло 7,8⁰/₀.

За исключеніемъ всѣхъ расходовъ по складу—чистая прибыль, полученная отъ операций 1913 года въ размѣрѣ—1771 руб. 1 коп.—перечислена на образованіе спеціальнаго капитала сельско-хозяйственнаго склада, который на 1-е Января 1914 года составлялъ—5457 р. 67 к. *).

Приводимая ниже таблица показываетъ работу склада и направленіе его дѣятельности за послѣдніе 7 лѣтъ съ 1907 г. по 1913 г. включительно.

ТАБЛИЦА,

характеризующая работу склада, т. е. ростъ и направленіе его дѣятельности съ 1907 по 1913 годъ.

Названіе товаровъ.	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
1. Машины и орудія.	2290	8214	13924	10317	14594	15622	17774
2. Строительн. матер.	2161	1170	2662	2250	2802	3924	2007
3. Мелкій сельско-хозяйствен. инвентарь .	833	886	1121	917	1462	1493	2770
4. Скобяной товаръ .	1983	2854	1592	1239	220	653	815
5. Минеральн. удобр.	—	55	790	1467	1924	3669	4262
6. Сѣмена	—	—	1425	2118	3732	3548	6493
Итого	7267	13179	21514	18308	24734	28909	34124

Въ цѣляхъ сокращенія смѣты и ввиду усиленной работы Земскаго склада, выразившейся въ значительной прибыли, Управа въ настоящемъ году не испрашиваетъ пособія сельско-хозяйственному складу, обычно ассигновываемаго для погашенія образовавшагося за прежніе годы долга Губернскому Земству и предлагаетъ Земскому Собранію произвести уплату Тульскому Губернскому Земству въ 1915 году изъ прибылей склада.

*) Примѣчаніе. Въ эту сумму 5457 р. 67 к. входятъ ассигнованные Земскимъ Собраніемъ на погашеніе долговъ сельско-хозяйственному складу Тульского Губернскаго Земства 200 руб. и уплаченные въ 1914 году.

По списку Упр. по д. м. кр.

Отчетъ за 1913 г.

Вълевской Уездной Земской Кассы мелкаго кредита.

Тульской губернии, Вълевскаго уѣзда.

Дѣйствія Кассы распространяются на гор. Вълевъ и его уѣздъ.

Касса открыла дѣйствія 11 Января 1913 года.

Выписки остатковъ, составленныя къ концу отчетнаго года изъ лицевыхъ счетовъ, дали слѣдующіе итоги:

по вкладамъ	25430 р. 49 к.	по ссудамъ за счетъ специальныхъ капиталовъ:
„ займамъ	9960 р. — к.	1) на выдачу ссудъ въ основ.
по суммамъ {	внесен. — р. — к.	кан. учр. м. к. — р. — к.
по посредни- {	выруч. — р. — к.	2) — р. — к.
честву		3) — р. — к.
по ссудамъ	45990 р. 97 к.	4) — р. — к.
„ товарамъ	— р. — к.	По журналу перех.
		сум. знач. невыд. 510 р. 32 к.

Въ кассовой книгѣ всего 399 статей за годъ.

Обороты и остатки счетовъ (Балансъ)

	1		2		3		4	
	Оставалось къ 1-му Января 191 г.		По приходу кассовой книги обороты за 1913 г.		По расходу кассовой книги обороты за 1913 г.		Остается къ 1-му Января 1914 г.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
ПАССИВЪ (Средства).								
Основной капиталъ	—	—	10000	—	—	—	10000	—
Запасный капиталъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Капиталъ для выдачи ссудъ въ основныя капиталы учрежденій мелкаго кредита	—	—	—	—	—	—	—	—
Капиталы, имѣющіе особое назнач.	—	—	—	—	—	—	—	—
Вклады	—	—	29760	—	4329	51	25430	49
Займы	—	—	22960	—	13030	—	9960	—

		1		2		3		4	
		Оставалось къ 1-му Января 191 г.		По приходу кассовой книги обороты за 1913 г.		По расходу кассовой книги обороты за 1913 г.		Остается къ 1-му Января 1914 г.	
		РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Суммы по посредничеству.	а) внесенныя на покупку . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) вырученныя по продажѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Переходящія суммы . . .		—	—	3438	04	2927	72	510	32
Проценты и прибыли . . .		—	—	4638	70	2479	92	2158	78
ИТОГО.		—	—	70796	74	22737	15	48059	59
АКТИВЪ (Состояніе).									
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . .		—	—	8485	—	9400	—	915	—
Процентныя бумаги, прив. Кассѣ . . .		—	—	—	—	—	—	—	—
Ссуды . . .		—	—	27552	20	73543	17	45990	97
Ссуды за счетъ спеціал. капитал. . .		—	—	—	—	—	—	—	—
Приобрѣтенныя товары по поручен. . .		—	—	—	—	—	—	—	—
Приобр. тов. за счетъ спец. капитал. . .		—	—	—	—	—	—	—	—
Имущество . . .		—	—	61	66	466	58	404	92
Расходы и убытки . . .		—	—	2433	26	2433	26	—	—
ИТОГО.		—	—	38532	12	85843	01	47310	89
Наличными деньгами . . .		—	—	109328	86	108580	16	748	70
БАЛАНСЪ.		—	—	—	—	—	—	48059	59

I. Капиталы.

		1		2		3		4	
		Остатокъ къ 1 Января 191 г.		ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.		Остается къ 1 Января 191 г.	
		РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Основной:	Собственный, принадлежащій Кассѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—
	а) пожертвованный . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) отчисленный изъ прибылей и друг. капиталовъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ссуженный: Управл. по дѣламъ мел. кред. Земствомъ . . .	—	—	10000	—	—	—	10000	—
	Другими учрежденіями . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Частными лицами . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
Запасный . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
Имѣющіе особое назначеніе:	На выдачу ссудъ въ основныя капп. учр. м. кр.	—	—	—	—	—	—	—	—
	а) на погашеніе безпадежи ссудъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) на приобрѣтеніе недвижим. имуществ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) на приобрѣт. товара за счетъ Кассы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	г)	—	—	—	—	—	—	—	—
	д)	—	—	—	—	—	—	—	—
е)	—	—	—	—	—	—	—	—	
ИТОГО.		—	—	10000	—	—	—	10000	—

II. Вклады и займы.

Къ 1 Января 1914 года Касса состоитъ должною:

Госуд. Банку въ счетъ обыкновеннаго кредита.
 " " " " спеціальнаго " .
 Частнымъ Банкамъ
 Земству
 Учрежденіямъ мелкаго кредита и ихъ союзу .
 Частнымъ лицамъ и разнымъ учрежденіямъ .

ВКЛАДЫ.			Размѣръ %.	ЗАЙМЫ.		Размѣръ %.	Сумма откры- таго кредита. РУБЛИ.
Число.	РУБЛИ.	к.		РУБЛИ.	к.		
—	—	—	—	9960	—	6	30000
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
1	4900	—	4	—	—	—	—
1	4	49	4	—	—	—	—
19	20526	—	4—6	—	—	—	—
ИТОГО . . .							
21	25430	49	—	9960	—	—	30000
Въ томъ числѣ:							
По текущему счету							
—	—	—	—	—	—	—	—
Безсрочныхъ							
10	5855	49	4	—	—	—	—
Срочныхъ: до 12 мѣсяцевъ включительно							
—	—	—	—	—	—	—	—
" свыше 1 года и до 5 лѣтъ включит.							
11	19575	—	5—6	—	—	—	—
" свыше 5 лѣтъ							
—	—	—	—	—	—	—	—
Условныхъ							
—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО							
21	25430	49	—	—	—	—	—

III. Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Къ 1 Января 1914 года Касса имѣтъ:

Вкладовъ и на текущемъ счетѣ въ Государ. Банкѣ и Казнач.
 " въ Государственной Сберегательной Кассѣ
 " на текущемъ счетѣ въ частныхъ банкахъ
 " въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и въ ихъ союзы
 Условныхъ

1	2	3
Рубли.	Коп.	Размѣръ процен- та.
—	—	—
15	—	—
900	—	3,6
—	—	—
—	—	—
—	—	—
ИТОГО		
915	—	—

IV. Процентныя бу- маги Кассы.

Къ 1 Января 1914 года состоитъ
 % бумага:

Билетовъ съ виигр. (1-го и 2-го
 займа и Двор. Зем. В.).
 Свидѣтельство Государствен. 4%
 ренты

ИТОГО.

1	2	3	4	
Число ли- стовъ.	Номи- нальн. сумма.	Покуп. стоим.		Мѣсто хран. и №№ расписокъ Г. Банка и контромарокъ или книжекъ Государств. Сберггат. Кассы.
		РУБЛИ.	РУБЛИ. К.	
—	—	—	—	
—	—	—	—	
ИТОГО.				
—	—	—	—	

У. С с у д ы.

Къ 1 Января 1914 года состоитъ за 120 заемщиками
ссудъ, выданныхъ:

по личному довѣрiю
подъ обез- } поруч. и закл. остав. въ польз. заемш.
печенiе: } залог. оруд. произв. и инв., прии. Прав.
подъ залогъ произ- } сел.-хоз. и промышленныхъ
веденiй труда заемщ. } ремесленныхъ и кустарныхъ
подъ залогъ недвижимаго имущества

1		2		3
Срочныхъ.		Просрочен- ныхъ.		Размѣръ процента.
рубли.	к.	рубли.	к.	
—	—	161	50	8—12
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
ИТОГО		—	161 50	—
Изъ нихъ на сроки до 12 мѣсяцевъ включительно		—	—	—
отъ 1 до 5 лѣтъ		300	—	—
ИТОГО		45990 97	161 50	—

Въ томъ числѣ 10 учрежденiямъ мелкаго кредита на 27950 р. коллективнымъ заемщи-
камъ на 3482 р. 87 к. и единоличнымъ заемщикамъ 14558 р. 10 к.

Просроченныя ссуды:

Состояло къ 1 Января 1913 года
Въ 1913 году: вновь просрочено
" " " " уплачено безъ взысканiй
" " " " взыскано
За безнадѣжностью списано и покрыто: а) изъ прибыли
б) " капитала на пога-
шенiе безнадѣж. ссудъ
Къ 1 Января 1914 года состоитъ
Въ томъ числѣ: ссудъ, признаваемыхъ непадежными (ст. 55 образц.
уст. 1906 г.)
Предъявлено ко взысканiю

1	2	
Число.	Рубли.	К.
—	—	—
5	161	50
—	—	—
—	—	—
—	—	—
5	161	50
—	—	—
5	161	50

*) Ссуды за счетъ специальныхъ капиталовъ въ этомъ отдѣлѣ не показываются.

VI. Посредничество.

1. Покупка по порученiю.

(За наличныя и въ кредитъ):

- 1) Орудiя сел.-хоз. производства
- 2) Скотъ
- 3) Сѣмена травъ и хлѣбовъ
- 4) Удобрениа всякаго рода
- 5) Предм. продов. и кормъ для скота.
- 6) Орудiя ремесл. и кустарн. произв.
- 7) Матер. ремесл. и кустар. произв.
- 8)

ИТОГО

1	2		3		4		5
Оставалось къ 1-му Января 191 г. не- выд. тов.	Куплено въ 191 г.		Выдано въ 191 г.		Остается къ 1-му Января 191 г.		Размѣръ коммис- сионной платы.
РУБ. К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО		—	—	—	—	—	—

II. Продажа по поручению.

- а) Произведений:
 1) сел.-хоз. и промысл.
 2) кустари. и ремесл.
 б) Предметовъ, принят.
 на комиссію отъ земства,
 завод. и пр.:

ИТОГО

1		2		3				4				5		6
Оставалось непродан- наго товара къ 1-му Января 191 года.		Въ 191 г. принято товара для продажи по оцѣнкѣ или увеличена оцѣнка тов.		Въ 191 г. выдано товара:				Остается не- проданнаго товара къ 1-му Января 191 г.				Размѣръ ком- миссіон. платы.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Продано и поставлено къ счетъ владѣльц.		Возвращено владѣльцамъ и уменьшена оцѣнка тов.		Руб.	К.	Руб.	К.			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
ИТОГО														

VII. Прибыли и убытки.

Оставалось прибылей отъ предыдущаго г.	—		Оставалось убытка отъ предыдущаго г.	—		
Въ отчетномъ г. поступило:						
процентовъ по ссудамъ, за отсрочку, просрочку и пеня	4636	83	Въ отчет. г. произведено сѣтъ. расходовъ по управленію.	а) на возн. Прав. и Совѣта.	—	
комиссіонной платы и другихъ прибылей по посредничеству	—			б) " " служ. въ Кассѣ по найму	360	
процентовъ по %о бум., по суммамъ въ кредиты, учрежд. и прибыли на цѣнѣ проц. бум., при ихъ продажѣ и переоцѣн.	—			в) на дѣлопроизвод. (книги, бланки и др. канц. прии.), суд., почт. издер., герб. и нек. сборы, разъѣзды, нубл. и т. п.	305	50
	—			г) на наемъ и содержаніе, стр. и рем. ном. и имущ.	46	66
	—			д) на пог. стоим. имущества.	—	
	—		е)	—		
	—		ИТОГО	712	16	
разныхъ прибылей	187		Въ отчетн. году произведено сѣтъ. расходовъ по операціямъ.	а) возвращено %о по ссудамъ, уплаченнымъ до срока, и излишне полученныхъ.	394	03
	—			б) по проц. бумагамъ: за купоны и проч. при покупкѣ, убытокъ на цѣнѣ при продажѣ, плата за храненіе, страх. выигр. билет. и т. п.	—	
	—			в) проценты по вкладамъ и займамъ, уплаченные въ отчетномъ году	1373	73
	—			г) по посредн. операціямъ	—	
	—			д)	—	
ИТОГО	4638	70	ИТОГО	1787	76	

По постановленію Земскаго Собранія, на покрытіе убытковъ предыдущаго года поступило:					
изъ запаснаго капитала	—	—			
изъ собственнаго основнаго капитала	—	—			
отъ Земства	—	—			
ИТОГО	—	—			
ВСЕГО	4638	70			
Остается къ концу года убытка	—	—			
			По пост. Зем. Собр. въ отч. г. изъ приб. пред. года:		
			отчислено въ капиталы:		
			а) основной	—	—
			б) запасный	—	—
			в) имѣющ. особ. назнач.	—	—
			выдано: а) награды член. Совѣта, Правл. и проч. служащ.	—	—
			б) разнымъ учрежденіямъ и лицамъ	—	—
			ИТОГО	—	—
			ВСЕГО	2479	92
			Остается къ концу г. чистой прибыли	2158	78

VIII. Распредѣленіе прибылей или покрытіе убытковъ.

По постановленію Земскаго Собранія.

Изъ прибыли за 1913 годъ:			Убытокъ покрыть:		
Отчислить въ капиталы:			Изъ запаснаго капитала	—	—
а) основной	431	76	„ собствен. основнаго капитала	—	—
б) запасный	431	76	„ средствъ Земства	—	—
в) особ. назнач., а именно:					
На выдачу долго-срочн. ссудъ	935	26			
Выдать: а) награды член. Совѣта, Правленія и проч. служащимъ	360	—			
разнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а именно	—	—			
б)	—	—			
в)	—	—			
д)	—	—			
Причислить къ приб. тек. года	—	—			
ВСЕГО	2158	78	ВСЕГО	—	—

Отчетъ вѣренъ съ книгами, документами и наличностью:

Предсѣдатель Повѣрочнаго Совѣта *И. Чижовъ*.

Члены Совѣта: { *А. Форовъ*,
Ив. Рыжковъ.

• Предсѣдатель Правленія *Ф. Арбузовъ*.

Члены Правленія: { *А. Пошехонцевъ*,
В. Соловьевъ.

Бухгалтеръ *В. Гречаниновъ*,

Правление Бѣлевской Уѣздной Земской Кассы Мелкаго Кредита имѣетъ честь доложить Бѣлевскому Уѣздному Земскому Собранію отчетъ Кассы за 1913 годъ.

На 1-е Января 1914 года балансъ Кассы выразился слѣдующими цифрами:

А К Т И В Ъ .

П А С С И В Ъ .

Касса . . .	748 р. 70 к.
Суммы въ кредитныхъ учрежден. . .	915 р. — к.
Имущество . . .	404 р. 92 к.
Ссуды . . .	45990 р. 97 к.

Основн. капиталъ . . .	10000 р. — к.
Вклады . . .	25430 р. 49 к.
Займы . . .	9960 р. — к.
Переход. сум. . .	510 р. 32 к.
Прибыли . . .	2158 р. 78 к.

Итого . 48059 р. 59 к.

Итого . 48059 р. 59 к.

Изъ вышеприведеннаго баланса видно, что въ первый годъ своего существованія Касса не только принесла значительную прибыль, но, что гораздо важнѣе, завоевала симпатіи и довѣріе населенія выразившееся во вкладахъ частныхъ лицъ, составлявшихъ уже къ концу 1-го года большую часть всѣхъ средствъ. Въ теченіе 1913 года Касса имѣла вкладовъ 29760 руб. Возвращено вкладчикамъ за то же время 4329 руб. 51 коп., оставалось на 1-е Января 1914 года 25430 руб. 49 коп., изъ которыхъ 19 единоличныхъ вкладовъ на сумму 20526 руб. 1 вкладъ Земства въ 4900 руб. и 1 учрежденія Мелкаго Кредита въ 4 руб. 49 коп.

Помѣщенная ниже таблица показываетъ поступленіе вкладовъ по мѣсяцамъ въ 1913 году.

	Безсрочные изъ 4 ⁰ /о.	С Р О Ч Н Ы Е .	
		Отъ 1 до 3 л. изъ 5 ⁰ /о.	Отъ 3 лѣтъ и больше изъ 6 ⁰ /о.
Январь	—	—	1000 руб.
Февраль	2000 руб.	150 руб.	—
Мартъ	2500 "	—	3500 руб.
Апрѣль	—	—	—
Май	330 "	—	1830 руб.
Юнь	324 "	—	5000 "

	Безсрочные изъ 4 ⁰ /о.	СРОЧНЫЕ.	
		Отъ 1 до 3 л. изъ 5 ⁰ /о.	Отъ 3 лѣтъ и болѣе изъ 6 ⁰ /о.
Іюль	6 руб.	400 руб.	1800 руб.
Августъ	80 "	—	550 "
Сентябрь	100 "	—	460 "
Октябрь	45 "	—	—
Ноябрь	—	—	5200 "
Декабрь	4800 "	—	15 "
Итого	10185 руб.	550 руб.	19025 руб.

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы мы видимъ, что въ 1913 году главную массу вкладовъ, а именно 65⁰/о всѣхъ вкладовъ составляли вклады срочные, срокомъ отъ года до трехъ лѣтъ и выше; безсрочные вклады составляли лишь 35⁰/о всѣхъ вкладовъ. Изъ изложеннаго можно заключить, что вкладка операція Кассы Мелкаго Кредита поставлена на прочномъ основаніи, такъ какъ главные массы вкладовъ срочныя и при томъ на срокъ болѣе трехъ лѣтъ.

На 1-е Января 1914 года собственныхъ капиталовъ принадлежащихъ Кассѣ не было. Основной капиталъ въ 10000 руб. состоитъ изъ денегъ, ссуженныхъ Тульскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка изъ 5⁰/о годов.

Въ теченіе 1913 года Кассою выдано 366 ссудъ на сумму 73543 руб. 17 коп. изъ нихъ 50 ссудъ 10-ти Кредитнымъ Товариществамъ на сумму 48650 руб., 2-мъ коллективнымъ заемщикамъ — 3541 руб. 1 Обществу Потребителей въ 300 руб. и 313 ссудъ единоличнымъ заемщикамъ на сумму 21052 руб. 17 коп.

Ниже приведенная таблица показываетъ на какія нужды и какія суммы выдавались:

ПРЕДМЕТЫ ВЫДАЧЪ.	Число ссудъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.
Покупка земли въ полную собственность	14	5506	—
Постройка, покупка, оборудованіе и ремонтъ предприятий сельскаго хозяйства	39	2251	—
Покупка и ремонтъ построекъ для жилья	57	3233	20

ПРЕДМЕТЫ ВЫДАЧЬ.	Число ссудъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.
Покупка и починка орудій сел. хозяйства .	1	75	—
Покупка и починка орудій ремесленного, ку- старнаго и друг. промысловъ.	4	160	—
Покупка домашняго скота	70	2885	—
Аренды, земли и друг. угодій	5	164	—
Покупка сѣмянъ для посѣва	1	18	—
Наемъ машинъ и рабочей силы	1	300	—
Покупка разнаго рода товаровъ для продажи.	10	2115	—
Покупка корма для скота	43	790	—
Уплата частныхъ долговъ	24	2121	—
Разные личные расходы заемщика	43	4560	—
Учрежденіямъ Мелкаго Кредита на усиленіе оборотныхъ средствъ	50	48650	—
Товарами изъ сельско-хозяйственнаго склада.	1	74	—
Итого.	366	73543	17

Такимъ образомъ, ссудъ числящихся въ теченіи 1913 года за коллективными заемщиками было 72⁰/₀, а за единоличными 28⁰/₀. Такой порядокъ Правленіе Кассы считаетъ вполне нормальнымъ и будетъ стремиться къ тому, чтобы сѣть учрежденій мелкаго кредита наполнила весь уѣздъ безъ исключенія, тогда единоличные заемщики будутъ имѣть возможность кредитоваться непосредственно въ своихъ ближайшихъ кредитныхъ учрежденіяхъ, а Земская Касса будетъ обслуживать только кооперативы всего уѣзда, коллективныхъ заемщиковъ и займы долгосрочнаго характера какъ на примѣръ на покупку земли и проч.

Просроченныхъ ссудъ на 1-е Января 1914 года было всего лишь 5 на сумму 161 руб. 50 коп.

Процентовъ по ссудамъ, за отсрочку, пени и иныхъ прибылей Кассой получено 4638 руб. 70 коп.

Расходы по Кассѣ, т. е. уплата процентовъ по займамъ и вкладамъ, возвратъ ⁰/₀/₀ за досрочную уплату ссудъ, расходы на дѣлопроизводство и вознагражденіе служащихъ и друг. выразились въ суммѣ 2479 руб. 92 коп. чистой же прибыли къ концу 1913 года осталось 2158 руб. 78 коп.

Докладывая объ этомъ Правленіе Кассы просить Земское Собраніе утвердить представленный отчетъ и распределить прибыль Кассы за 1913 г.: отчисливъ часть въ основной капиталъ, часть въ запасной капиталъ, въ спеціальный капиталъ для выдачи долго-срочныхъ ссудъ и на вознагражденіе служащимъ Кассы.

Дѣятельность Повѣрочнаго Совѣта выразилась въ томъ, что Повѣрочный Совѣтъ разсматривалъ отчеты и провѣрялъ наличность Кассы, при чемъ все дѣлопроизводство находилъ въ полномъ порядкѣ.

Правленіемъ Кассы за 1913 и 1914 годъ разсмотрѣны и разрѣшены слѣдующіе вопросы:

Во-первыхъ 4-го Февраля 1913 года Правленіе Кассы разсматривало вопросъ о выдачѣ ссудъ единоличнымъ заемщикамъ и постановило выдавать ссуды лишь въ томъ случаѣ, если лицо, которому разрѣшена ссуда, погасило свой долгъ сельско-хозяйственному складу.

Во-вторыхъ въ засѣданіи отъ 1-го Февраля 1914 года Правленіе постановило: съ 15 Февраля взимать пени по просроченнымъ ссудамъ по 1 коп. съ рубля въ мѣсяць сверхъ процентовъ, считая неполные рубли за полные и неполные мѣсяцы за полные. Такъ какъ послѣднее постановленіе, для того, чтобы войти въ законную силу требуетъ утвержденія Земскаго Собранія, то Правленіе имѣетъ честь просить Собраніе утвердить данное постановленіе Правленія.

Іюля 25-го 1914 года Правленіе Бѣлевской Уѣздной Земской Кассы Мелкаго Кредита въ коллегіальномъ засѣданіи своемъ постановило: отсрочить уплату срочныхъ платежей по ссудамъ слѣдующихъ съ лицъ призванныхъ въ дѣйствующую армію по мобилизаціи 1914 года и не подавшихъ заявленій объ отсрочкѣ ссудъ.

Вслѣдствіе того, что основной капиталъ Бѣлевской Уѣздной Земской Кассы Мелкаго Кредита занятъ въ Тульскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по распоряженію Г. Управляющаго Тульскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка была произведена ревизія Бѣлевской Земской Кассы Мелкаго Кредита Инструкторомъ Мелкаго Кредита В. И. Ивановымъ 16—17-го Мая 1914 года.

Протоколъ этой ревизіи Правленіе Кассы имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

ПРОТОКОЛЬ.

1914 года 16-го и 17-го Мая Инспекторъ Мелкаго Кредита при Тульскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка В. И. Ивановъ, по порученію Управляющаго означеннымъ Отдѣленіемъ и въ присутствіи Г. Ревизора Управленія по дѣламъ Мелкаго Кредита Н. С. Ланскаго, Предсѣдателя Бѣлевской Уѣздной Земской Управы Ф. Е. Арбузова и Члена Управы В. Н. Соловьева производилъ ревизію дѣлъ Бѣлевской Уѣздной Земской Кассы Мелкаго Кредита. 1) Балансъ, выведенный по приходо-расходнымъ книгамъ Кассы на 17-ое Мая 1914 года, выразился слѣдующими цифрами:

А К Т И В Ъ .

Касса . . .	516 р. 46 к.
Суммы въ кред. учрежд. . .	933 р. 90 к.
Ссуды . . .	62217 р. 24 к.
Ссуды по то-варя. операц.	37 р. 97 к.
Имущество. .	406 р. 82 к.
Расходы. . .	659 р. 08 к.

Балансъ 64771 р. 47 к.

П А С С И В Ъ .

Основн. капи-талъ . . .	10000 р. — к.
Вклады . . .	35651 р. 42 к.
Займы . . .	14000 р. — к.
Перех. суммы.	83 р. 69 к.
Прибыл. прош-лаго года. .	2158 р. 78 к.
Прибыл. тек. г.	2877 р. 58 к.

Балансъ 64771 р. 47 к.

Наличность предъявлена въ суммѣ *пятьсотъ шестнадцать рублей сорокъ шесть копѣекъ*, что согласно съ балансомъ.

Въ оправданіе счета суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ предъявлена книжка Государственной сберегательной кассы при Бѣлевскомъ Казначействѣ за № 20189 на вкладъ кассы въ суммѣ 918 руб. 90 коп.; остальные 15 руб. хранятся въ депозитѣ Кассы въ Казначействѣ. Наличныя деньги и документы хранятся въ несгораемомъ шкафу за ключами Члена Управы завѣдующаго Кассой, что не согласно съ ст. 72 Образц. Уст. Сумма наличныхъ денегъ съ присоединеніемъ вклада въ Государственной сберегательной кассѣ размѣровъ указанныхъ ст. 11 Образц. Уст. не достигаетъ.

Въ оправданіе счета ссудъ предъявлено расписокъ на балансовую сумму *шестьдесятъ доль тысячи дольсти семнадцать рублей двадцать четыре копѣйки* по обыкновеннымъ ссудамъ и на 37 руб. 97 коп. по ссудамъ земл. орудіями, выданныхъ членамъ кредитныхъ товариществъ уѣзда по ордерамъ Товариществъ.

Изъ общей суммы ссудъ единоличнымъ заемщикамъ выдано 13805 руб. 37 коп. и коллективнымъ 48412 руб. 87 коп. При открытіи Кассы таковая кредитовала единоличныхъ заемщиковъ въ большихъ размѣрахъ, но затѣмъ, по мѣрѣ возникновенія въ уѣздѣ кредитныхъ товариществъ, количество ихъ сокращалось и въ настоящее время кредитуются въ Кассѣ только крестьяне Володьковской волости, гдѣ Кредитнаго Товарищества нѣтъ, и горожане.

Имущество заключается въ несгораемомъ шкафѣ и предметахъ обстановки.

Выведенная въ балансѣ сумма вкладовъ подтверждается выпискою изъ лицевыхъ счетовъ по вкладамъ. Проценты по вкладамъ за 1913 годъ въ Декабрѣ зачислены на счетъ переходящихъ суммъ, при чемъ часть изъ нихъ причитающаяся по вкладамъ безсрочнымъ, 1 Января 1914 года причислена ко вкладамъ на основаніи заявленій вкладчиковъ, сдѣланныхъ при вложеніи.

Сумму займовъ по балансу выражаетъ долгъ Государственному Банку по краткосрочному кредиту.

На счету переходящихъ суммъ значатся не выданные проценты по вкладамъ и проценты за досрочную уплату ссудъ. Книги переходящихъ суммъ не ведется и потому выясненіе кому причитаются означенныя суммы затруднительно.

Прибыль 1913 года осталась не распределенной до Земскаго Собранія.

II) По счетоводству и дѣлопроизводству замѣчено, что по прихода-расходной книгѣ ссуды выданныя или поступившія показываются общей суммой за операціонный день одной статьей, инвентарной книги не имѣется, расписки въ полученіи процентовъ за досрочную уплату отбираются на корешкахъ квитанцій выдаваемыхъ Кассой заемщикамъ въ полученіи ссудъ, что крайне затрудняетъ учетъ сихъ расписокъ. Документы, оправдывающія полученіе вкладовъ и $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по нимъ найдены не въ хронологическомъ порядкѣ и указанія ст. прихода-расходной книги, подъ которой выдача записана на нихъ не имѣется; не имѣется и указанія съ какого счета произведена выдача, т. е. со счета ли $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, со счета ли переходящихъ суммъ или вкладовъ.

III. Управление дѣлами Кассы.

Разрѣшеніе на выдачу ссудъ даются не менѣ какъ 2 Членами Управы, что и удостоверяется ихъ подписями на заявленіи о выдачѣ ссуды.

Изъ дѣлъ Кассы усмотрѣно постановленіе Управы и введеніи пени за просрочку ссудъ, каковое постановленіе согласно 47 ст. Обр. Уст. должно быть сдѣлано Земскимъ Собраніемъ. Чрезвычай-

нымъ Земскимъ Собраніемъ 22 Ноября 1913 года сдѣлано постановленіе о разрѣшеніи принятія Кассою обязанностей корреспондента Московскаго Народнаго Банка, постановленіе это не согласно съ уставомъ Кассы, которой веденія обще-банковыхъ операцій возлагаемыхъ на корреспондентовъ Московскаго Народнаго Банка, Земскимъ Кассамъ не разрѣшаетъ.

Просроченныя ссуды въ суммѣ 65 руб. Управою ко взысканію предъявлены.

О вышеизложенномъ составленъ настоящій протоколъ въ 2-хъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ оставленъ въ Управѣ для доклада ближайшему Земскому Собранію, другой — взятъ ревизующимъ для представленія въ Управление по дѣламъ Мелкаго Кредита. Инспекторъ Мелкаго Кредита В. Ивановъ, Предсѣдатель Управы Арбузовъ, Членъ Управы В. Соловьевъ, Ревизоръ Управления по дѣламъ Мелкаго Кредита Н. Ланскій.

По данному протоколу Правленіе Бѣлевской Уѣздной Земской Кассы Мелкаго Кредита имѣетъ честь дать Земскому Собранію слѣдующія объясненія:

Указанныя въ протоколѣ книги инвентарная и переходящихъ суммъ въ настоящее время заведены, а до сего времени не велись вслѣдствіе незначительности оборотовъ по этимъ книгамъ, въ нихъ по мнѣнію Правленія не ощущалось никакой необходимости.

Замѣчаніе протокола о необходимости особыхъ расписокъ по возвращеннымъ процентамъ за досрочную уплату ссудъ принято Правленіемъ къ свѣдѣнію и такой порядокъ будетъ введенъ съ начала 1915 года, такъ какъ измѣнить порядокъ веденія расписокъ среди года Правленіе считаетъ неудобнымъ.

Далѣе Правленіе находитъ, что постановленіе Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 22-го Ноября 1913 года о принятіи Кассой обязанностей корреспондента Московскаго Народнаго Банка вполне согласуется съ уставомъ Кассы такъ какъ уставъ Кассы нигдѣ не воспрещаетъ Земскимъ Кассамъ веденіе обще-банковыхъ операцій, къ которымъ относятся и операціи возлагаемыя на корреспондентовъ Московскаго Народнаго Банка, поэтому послѣднее замѣчаніе ревизовавшаго безъ ссылки на §§ устава является голословнымъ.

Что касается храненіе ключей отъ Кассы у одного лица вопреки 72 ст. Обр. Уст., то Правленіе Кассы находитъ, что измѣнить этотъ порядокъ не представляется возможнымъ, такъ какъ не всегда оба Члена Правленія могутъ вмѣстѣ находиться въ Управѣ. Часто неотложныя Земскія нужды отрываютъ, то одного, то другого Члена Управы къ уѣздъ и въ такихъ случаяхъ Касса принуждена бы была бездѣйствовать.

Наконецъ ревизующимъ было указано, что сумма наличныхъ денегъ съ присоединеніемъ вклада Сберегательной Кассы не достигаютъ размѣровъ указанныхъ въ ст. 11 Образц. Уст., т. е. 10⁰/₀ обязательствъ кассы. Правленіе Кассы не находитъ возможнымъ держать такую значительную сумму въ Государственной Сберегательной Кассѣ изъ 3,6⁰/₀, такъ какъ подобная операція приносила бы значительный убытокъ Кассѣ, поэтому Правленіе Бѣлевской Уѣздной Земской Кассы Мелкаго Кредита имѣетъ честь предложить Земскому Собранію поручить Правленію войти съ ходатайствомъ въ Управление по дѣламъ Мелкаго Кредита объ измѣненіи въ уставѣ Кассы этого параграфа, или разрѣшить Правленію приобрести ⁰/₀⁰/₀ Государственныхъ бумагъ на соответствующую сумму.

Правленіе Кассы имѣетъ честь доложить Земскому Собранію о дѣятельности Кассы за текущій годъ, которая выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ баланса къ 1-му Ноября 1914 года.

А К Т И В Ъ .

Касса . . .	11244 р. 15 к.
Суммы въ кредитн. учрежд.	15418 р. 90 к.
Ссуды . . .	46910 р. 20 к.
Имущество . .	693 р. 82 к.
Расходы . . .	2906 р. 21 к.

Итого 77173 р. 28 к.

П А С С И В Ъ .

Основн. капит.	10000 р. — к.
Вклады . . .	59899 р. 42 к.
Перех. суммы.	23 р. 42 к.
Прибыл. 1913г.	2158 р. 78 к.
Прибыл. и ⁰ / ₀ ⁰ / ₀	
текущ. года .	5091 р. 66 к.

Итого 77173 р. 28 к.

Изъ сравненія баланса текущаго года съ прошлымъ слѣдуетъ отмѣтить сильный ростъ вкладовъ съ 25430 р. 42 к. до 59899 р. 42 к., а также совершенное отсутствіе займовъ. Кромѣ того замѣчается ростъ свободныхъ остатковъ, помѣщенныхъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Изложивши отчетъ за 1913 годъ и дѣятельность Кассы за 1914 годъ, Правленіе имѣетъ честь предложить Земскому Собранію утвердить предполагаемую на 1915 годъ нижеслѣдующую смѣту расходовъ по Земской Кассѣ Мелкаго Кредита:

- 1) Жалованье Члену Управы Завѣдующему Кассой. 600 руб.
- 2) Жалованье Бухгалтеру Кассы 480 руб.
- 3) Въ возмѣщеніе Земскихъ расходовъ на поддержаніе чистоты и отопленія помѣщенія 52 руб.
- 4) На ремонтъ помѣщенія 70 руб.

5) На приобрѣтеніе книгъ, бланковъ, почтовые расходы, на канцелярскія принадлежности и выписку журналовъ 76 руб.

Итого 1278 руб.

Эту сумму Правленіе Кассы и предлагаетъ Земскому Собранію ассигновать изъ средствъ Кассы.

Кооперативы Бѣлевскаго уѣзда.

Изъ кооперативныхъ организацій Бѣлевскаго уѣзда первое мѣсто какъ по числу, такъ и по экономической силѣ и значенію занимаютъ Кредитные кооперативы, или кредитныя товарищества. Въ отчетномъ году работало 16 кредитныхъ товариществъ, обслуживающихъ почти весь уѣздъ, за исключеніемъ Володьковской волости, въ послѣдней въ настоящее время уже идетъ подготовительная работа къ открытію товарищества и надо думать, что къ концу настоящаго года и Володьковская волость будетъ имѣть свое кредитное учрежденіе, чѣмъ съ одной стороны значительно упростится работа Земской Кассы Мелкаго Кредита, а съ другой стороны кредитная помощь, особенно необходимая въ настоящемъ тяжеломъ году, приблизится къ населенію Володьковской волости и будетъ осуществлена полнѣе и правильнѣе чѣмъ черезъ Земскую Кассу.

Съ открытіемъ Бѣлевской Земской Кассы Мелкаго Кредита работа каждаго отдѣльнаго кредитнаго кооператива становится интересной Земству вдвойнѣ, во-первыхъ въ смыслѣ ознакомленія съ дѣйствительной пользой приносимой населенію правильной работой кооператива, а во-вторыхъ Земству какъ кредитору мелкихъ кооперативовъ не безразлично знать, какъ идутъ дѣла дебиторовъ, т. е. на сколько правильно ведется дѣло и въ какихъ размѣрахъ иными словами насколько кредитоспособно и исправно то, или другое Кредитное Товарищество.

Изъ 16 Товариществъ 13 доставили свои отчеты въ Бѣлевскую Земскую Кассу Мелкаго Кредита на основаніи этихъ отчетовъ мы можемъ представить нижеслѣдующій сводный отчетъ по этимъ кредитнымъ товариществамъ за текущій 1914 годъ и на основаніи сравненія его съ своднымъ отчетомъ прошлаго 1913 года представленнымъ въ прошлое Земское Собраніе судить о ростѣ средствъ и дѣятельности Кредитныхъ Товариществъ.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРИЩЕСТВЪ.	Годъ открытiя.	По отчетамъ.	Число товарищ.	П А С С И В Ъ.								БАЛАНСЪ.	А К Т И В Ъ.					
					Основной капиталъ занятый.	Собственный.	Запасный.	Имѣющій особое назначенiе.	Вклады.	Займы.	Прибыли и о/о/о.	Посредн. оп. и пер. суммы.		Суммы въ кред. учрежд.	Суды.	Посреднич. капиталы.	Имущество.	Расходы и убытки.	Наличныхъ денегъ.
1	Полянское	1907	Апрѣль.	614	800 —	345 98	130 01	434 87	6366 43	11842 58	1319 14	— —	21239 01	766 11	18527 90	478 63	407 58	802 56	256 23
2	Бобровское	1909	Сентябрь.	602	900 —	355 —	154 85	552 67	5550 94	15446 31	1598 82	— —	24558 59	1039 14	20556 15	258 01	994 65	1358 05	352 59
3	Давыдовское	"	"	349	850 —	1000 34	162 22	528 59	6371 28	— —	975 82	76 16	9964 41	588 39	8218 79	45 —	53 25	276 20	276 20
4	Каратеевское	1910	"	425	1000 —	466 —	188 —	190 —	8027 —	4000 —	1355 18	— —	15226 18	610 —	13680 —	— —	— —	42 86	42 86
5	Ново-Долецкое	"	"	911	2000 —	530 —	260 —	1355 05	14722 83	10500 —	2133 70	96 33	31597 91	2110 21	24476 —	345 79	3302 52	1115 98	247 41
6	Монаенское	"	"	—	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
7	Сороколѣтовское	"	"	378	1000 —	294 14	125 29	— —	2814 —	6500 —	943 35	— —	11676 78	350 —	10528 —	— —	— —	582 71	216 07
8	Литвиновское	1911	"	—	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
9	Хочевское	1912	"	312	2000 —	150 —	80 —	340 72	5686 —	1300 —	751 16	10 —	10299 88	562 16	7773 —	— —	134 10	587 91	1242 71
10	Будоговицское	"	Май.	384	2000 —	83 50	13 76	59 02	2163 —	5037 97	767 05	— 03	10124 33	150 —	9707 —	— —	113 60	150 45	3 28
11	Стрѣлецкое	"	Сентябрь.	406	2000 —	270 —	135 —	446 23	9354 33	2500 —	1197 15	— —	15902 71	700 —	13111 —	— —	152 66	855 91	1083 14
12	Мишино-Полянская	1913	Апрѣль.	467	1000 —	238 30	119 14	88 29	1351 —	16000 —	1543 40	11 96	20352 09	— —	17599 —	— —	87 30	891 01	1774 78
13	Болотское	"	Сентябрь	413	1000 —	112 —	40 50	— —	3248 04	4200 —	673 83	— —	9274 37	430 —	8053 —	— —	98 74	650 03	42 03
14	Лиховицское	"	"	478	1000 —	129 60	113 52	— —	1119 —	8700 —	925 54	— —	12030 20	304 49	10537 —	— —	86 97	829 62	272 12
15	Лучанское	"	"	—	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
16	Зайцевское	"	Январь.	212	— —	— —	— —	— —	300 —	5000 —	508 49	— —	6808 49	200 —	5865 70	— —	142 30	588 41	12 08
Итого				5951	16550 —	3974 86	1522 29	3995 44	67055 85	91026 86	14692 63	237 02	199054 95	7810 50	168632 54	1127 43	5573 67	10089 31	5821 50

Членами 14 товариществъ въ прошломъ году состояло 5610 ч.

„ 13 „ „ въ 1914 году состоитъ 5951 чел.

Сводный балансъ 14 товариществъ въ прошломъ году выразился въ суммѣ 168383 руб. 58 коп.

Сводный балансъ 13 товариществъ въ 1914 году составляетъ 199054 руб. 95 коп. другими словами обороты товариществъ замѣтно растутъ.

Переходя къ разсмотрѣнію собственныхъ капиталовъ мы видимъ, что сумма собственныхъ основныхъ капиталовъ въ 1914 г. равняется 3974 руб. 86 коп. противъ 2991 руб. 72 коп. прошлаго года; сумма запасныхъ капиталовъ возрасла съ 1153 прошлаго года до 1522 руб. 29 коп. въ 1914 г. Сумма специальныхъ капиталовъ съ 1671 руб. 53 коп. до 3995 руб. 44 коп.

Всѣ эти цифры показываютъ, что операціи Кредитныхъ Товариществъ ведутся правильно и даютъ прибыли, за счетъ которыхъ происходятъ обычно ростъ собственныхъ капиталовъ Кредитныхъ Товариществъ.

Вкладныя операціи также замѣтно расширились съ 50680 р. 68 к. до 67055 руб. 85 коп., что показываетъ прежде всего на ростъ довѣрія населенія къ своимъ кооперативамъ.

Такимъ образомъ, уже изъ бѣглаго обзора дѣятельности Кредитныхъ Товариществъ мы видимъ, что снабженіе населенія доступнымъ кредитомъ ведется товариществами успѣшно, что же касается другой не менѣе важной стороны возможной дѣятельности Кредитныхъ Товариществъ, о которой упоминалось въ прошлогоднемъ докладѣ, а именно о посреднической дѣятельности выражающейся въ посредничествѣ товариществъ по приобрѣтенію необходимыхъ орудій, сѣмянъ и удобреній и по сбыту продуктовъ труда и производства, то въ этомъ отношеніи Кредитными Товариществами къ сожалѣнію недостигнуто никакихъ успѣховъ.

Попытка Давыдовскаго и Новодолецкаго Кредитныхъ Товариществъ устроить кирпичные заводы для снабженія населенія кирпичемъ на льготныхъ условіяхъ по независящимъ обстоятельствамъ не увѣнчались успѣхомъ.

Въ настоящее время обстоятельства настолько требуютъ привлечь кредитныя учрежденія къ работѣ Земства по снабженію по заготовительнымъ цѣнамъ населенія пострадавшаго отъ неурожая хлѣбомъ, концентрированными кормами и сѣменами яровыхъ хлѣбовъ.

Только при одномъ Кредитномъ Товариществѣ—Давыдовскомъ имѣется прокатный пунктъ земледѣльческихъ машинъ и орудій; организованный главнымъ образомъ на средства Департамента Земледѣлія. Этотъ пунктъ существуетъ съ Августа 1913 года.

Правленіем Давыдовскаго Кредитнаго Товарищества былъ любезно представленъ отчетъ о дѣятельности прокатнаго пункта за 1913 годъ и за текущей 1914 г. Этотъ отчетъ помѣщается ниже.

Отчетъ о работѣ прокатнаго пункта при Давыдовскомъ Кредитномъ Товариществѣ:

Названіе орудій и машинъ.	За 1913 г.			За 1914 г.		
	Число лицъ пользовавш. орудіями.	Число дней работы.	Количество сработав. десятильн.	Число лицъ пользовавш. орудій.	Число дней работы.	Количество сработав. десятильн.
Рядовая сѣялка	4	6	9	3	8	20
2 пружин. культив. „Сатурнъ“.	—	—	—	—	—	—
2 желѣзныхъ двухзвенныхъ бороны „Зигъ-Загъ“	1	23	45	6	71	139
Пропашникъ „Планетъ“	—	—	—	1	2	$\frac{1}{2}$
Двухлемешный плугъ „Эккертъ“.	—	—	—	3	4	$3\frac{1}{2}$
Однолемешный плугъ Головина .	—	—	—	—	—	—

Выручено за работу въ 1913 году 8 руб. 55 коп. въ 1914 г. 18 руб. 05 коп.

Израсходовано на ремонтъ въ 1913 году 14 руб. 31 коп. въ 1914 году 16 руб. — к.

Земская Управа стремилась вывести всѣ кредитные кооперативы на путь широкой просвѣтительной, въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, работы путемъ привлеченія представителей кооперативовъ въ сельско-хозяйственную комиссію при Земской Управѣ, а также путемъ учрежденія подобнаго же рода мелкорайонныхъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ при Правленіи каждаго Кредитнаго Товарищества. Цѣль этихъ совѣтовъ равно, какъ и центральнаго уѣзднаго совѣщанія при Земской Управѣ, заключается въ ознакомленіи населенія съ агрономической работой Земства съ одной стороны и, съ другой стороны, въ ознакомленіи Управы съ нуждами каждой деревни, полученномъ непосредственно отъ ближайшихъ представителей ея.

На этихъ совѣщаніяхъ при Управѣ и при Правленіяхъ Кредитныхъ Товариществъ агрономы могли бы читать доклады и давать разнаго рода совѣты о возможныхъ для даннаго района улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ. Эти доклады и совѣты здѣсь же подвергались бы всестороннему обсужденію и главное, со стороны ихъ практическаго осуществленія въ данномъ конкретномъ случаѣ. Кредитные кооперативы, обладая извѣстными средствами могутъ выдѣлять изъ своихъ прибылей спеціальныя капиталы на мѣропріятія земледѣльческаго характера и общепользнаго значенія какъ на примѣръ: на устройство прокатныхъ, зерноочистительныхъ, случныхъ, и др. подобнаго рода пунктовъ, поэтому интересъ самаго дѣла требуетъ для обсужденія деталей при организаціи такихъ пунктовъ созыва лицъ, наиболѣе опытныхъ и заинтересованныхъ въ томъ, что-бы дѣло было поставлено лучше въ особые совѣты при Правленіяхъ Товариществъ; однако, до сихъ поръ, лишь при немногихъ Правленіяхъ Кредитныхъ Товариществъ были организованы агрономическіе совѣты, до сихъ поръ не функционирующіе, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ проведеніе въ жизнь этого учрежденія, по чисто формальнымъ причинамъ, встрѣчало препятствіе со стороны инспекціи мелкаго кредита, указывавшей на то, что агрономическіе совѣты могутъ быть лишь при Правленіяхъ какъ и къ чему не обязывающій Правленіе совѣщательный органъ, а ни въ коемъ случаѣ не при Кредитныхъ Товариществахъ.

Ввиду того, что польза агрономическихъ совѣтовъ въ дѣлѣ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній и умѣній несомнѣнна и была признана на кооперативномъ съѣздѣ при Губернской Земской Управѣ, Бѣлевская Управа имѣетъ честь предложить Собранію поручить ей обратиться съ соотвѣтствующимъ отношеніемъ къ Управляющему Тульскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка и просить его дать по этому вопросу разъясненіе Правленіямъ Кредитныхъ Товариществъ въ томъ, что уставомъ недопускаются лишь особые органы кромѣ существующихъ Правленій, агрономическіе же совѣты при Правленіяхъ, какъ органы совѣщательныя, не имѣющіе рѣшающаго голоса не являются учрежденіемъ противозаконнымъ.

Управѣ же они представляются особенно необходимыми въ настоящее время, когда такъ важна дружная и координированная работа всѣхъ существующихъ экономическихъ организацій съ Уѣзднымъ Земствомъ ввиду постигшаго Тульскую губернію недорода и общаго для всей Россіи потрясенія вызваннаго борьбой съ могучимъ врагомъ.

Въ интересахъ сближенія съ кооперативами и для оказанія имъ содѣйствія по веденію отчетности и вообще дѣлъ кооперати-

вовъ агрономами посѣщались Правленія Обществъ Потребителей и Кредитныхъ Товариществъ, а также Общія Собранія кооперативовъ. Агрономъ перваго участка не однократно посѣщаль Давыдовское Общество Потребителей, въ которомъ состоялъ членомъ ревизионной коммисіи, нѣсколько разъ производилъ учетъ лавки, посѣщаль Общія Собранія Общества. Кромѣ того имъ посѣщались Общія Собранія многихъ Кредитныхъ Товариществъ въ Давыдовѣ, въ Каратеевой, въ Лиховищахъ и въ друг. Агрономъ 2 уч. также посѣщаль и Правленія и Общія Собранія Товариществъ въ Дольцахъ, въ Зайцевѣ, въ Лиховицкомъ Кредитномъ Товариществѣ, въ Будоговицскомъ и въ Кузьменскомъ Обществѣ Потребителей. Агрономъ 3 уч. М. Н. Федосѣевъ посѣщаль Лучанское, Мишино-Полянское, Литвиновское, Бобровское Кредитныя Товарищества, Стрыкинское Сельскохозяйственное Общество и Кузьменское Общество Потребителей. При этомъ надо отмѣтить, что Кузьменское Общество Потребителей, начавшее свою дѣятельность только съ 15 Сентября с. г., уже за этотъ короткій промежутокъ времени привлекло 60 челоуѣкъ членовъ и оборотъ его за 2 мѣсяца равенъ 1000 руб. Встрѣтивъ довѣріе и большой интересъ со стороны населенія Общество это судя по началу должно быстро и успѣшно развиваться.

Въ широкомъ развитіи идеи потребительской взаимопомощи въ средѣ сельскаго населенія Бѣлевскаго уѣзда Земская Управа видитъ наиболѣе насущную потребность настоящаго момента когда экономическія силы населенія подорваны войной и неурожаемъ, а цѣны на продукты первой необходимости въ глухихъ селахъ значительно возрасли, поэтому въ ближайшее время одной изъ задачъ агрономической организаціи будетъ содѣйствіе возникновенію новыхъ Обществъ Потребителей. Въ настоящій моментъ уже намѣчены къ открытію Общества Потребителей въ Щетининѣ и Будкахъ и подготавливается почва въ Дольцахъ.

Управа считаетъ также крайне важнымъ содѣйствовать расширенію дѣятельности Обществъ Потребителей кредитомъ черезъ Бѣлевскую Земскую Кассу Мелкаго Кредита, а потому имѣетъ честь просить Земское Собраніе разрѣшить Правленію Кассы кредитовать Общества Потребителей и выработать для этого особыя правила.

Въ нѣкоторой связи съ только что изложеннымъ докладомъ находится обращеніе комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществъ при Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства къ Земскому Собранію.

Указывая на насущную необходимость союзныхъ организацій въ переживаемый моментъ, Комитетъ выражаетъ опасеніе, что безъ союзовъ кооперативы безсильны будутъ противостоять тяжелымъ

послѣдствіямъ войны и осуществить тѣ громадныя задачи по сохраненію хозяйства населенія, какія стоятъ передъ нами теперь.

Только тамъ, гдѣ существуютъ дѣятельные союзы, населеніе получило отъ кооперативныхъ организацій существенную помощь, какъ въ дѣлѣ объединенной закупки продуктовъ изъ первыхъ рукъ на льготныхъ условіяхъ, такъ равно и по сбыту продуктовъ сельскаго хозяйства и издѣлій кустарей.

Переживаемая война и ея послѣдствія вызываютъ и вызовутъ значительное измѣненіе въ товарообмѣнѣ, выдвинуть новыя хозяйственныя задачи.

„Хозяйству нужно приспособиться къ новому положенію, нужно придумывать на что съ пользой употребить продукты, остающіеся безъ спроса, нужно начинать выдѣлывать тѣ продукты, которые до сихъ поръ не выдѣлывались въ Россіи. Нужно внутри Россіи искать новыхъ рынковъ, надо перейти къ переработкѣ продуктовъ, если ихъ нельзя сбыть въ сыромъ видѣ“.

Передъ всѣмъ населеніемъ и передъ каждымъ хозяиномъ въ отдѣльности встаетъ громадная и неотложная задача, быстро на ходу приспособлять хозяйство къ новому положенію.

Кооперативы многое могутъ сдѣлать особенно, если на ихъ сторонѣ будетъ содѣйствіе общественныхъ силъ, если имъ будутъ предоставлены для дѣла необходимый просторъ и содѣйствіе Правительства.

На основаніи изложеннаго выше Комитетъ проситъ Земское Собраніе:

„Ходатайствовать передъ Правительствомъ о томъ, чтобы въ законодательномъ порядкѣ были выработаны правила о союзныхъ учрежденіяхъ мелкаго кредита во исполненіе п. 6 **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденаго 4 Іюня 1914 года мнѣнія Государственнаго Совѣта“.

„Ходатайствовать передъ Правительствомъ о безпрепятственномъ разрѣшеніи ходатайствъ о союзахъ, которые могутъ поступить на его разсмотрѣніе, какъ отъ кооперативныхъ Учрежденій Мелкаго Кредита, такъ и отъ кооперативовъ потребительскихъ, сельско-хозяйственныхъ и иныхъ“.

Земская Управа раздѣляя мнѣніе Комитета имѣетъ честь предложить Земскому Собранію поддержать вышеизложенныя ходатайства.

Донладъ о ходатайствѣ Стрыкинскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества.

Представляя при семъ ходатайство Стрыкинскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества и отчетъ Общества за 1913 годъ, Управа съ своей стороны считаетъ долгомъ отмѣтить особенно цѣнную работу Общества, выразившуюся въ снабженіи населенія этого, удаленнаго отъ Бѣлева района, сѣменами, удобрениями и сельско-хозяйственными орудіями черезъ складъ Общества, а также въ организаціи прокатнаго пункта, въ организаціи бесѣдъ и чтеній по сельскому хозяйству и, наконецъ, что Управа должна особенно отмѣтить, въ содѣйствіи Земству при проведеніи въ Стрыкинѣ курсовъ по полеводству въ 1914 году.

Ввиду этого, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

- 1) Ассигновать за счетъ Уѣзднаго Земства въ пособіе Стрыкинскому Обществу сельскаго хозяйства — 50 рублей.
- 2) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи такой же суммы.

Докладъ объ обезпеченіи населенія продовольствіемъ, сѣменами и кормовыми средствами по заготовительной цѣнѣ.

Въ настоящемъ году экономическое положеніе крестьянскаго хозяйства переживаетъ критическій моментъ: недородъ съ одной стороны и призывъ въ армію домохозяевъ, съ другой лишаютъ хозяйства, какъ необходимыхъ продуктовъ пропитанія семьи и скота, такъ равно и средствъ къ приобрѣтенію ихъ. Слѣдствіемъ этого явился массовый сбытъ скота по баснословно-дешевымъ цѣнамъ, что грозитъ полнымъ разореніемъ хозяйствъ. Считая необходимымъ придти на помощь сельскому населенію, Тульская Губернская Земская Управа созвала представителей уѣздныхъ земскихъ управъ, представителей кооперативовъ и агрономическій персоналъ губерніи. Это совѣщаніе имѣло цѣлью выяснить вопросъ о средствахъ и формахъ вышеупомянутой помощи. Результаты этого совѣщанія, выразившіеся въ опредѣленныхъ резолюціяхъ прилагаются при семъ докладѣ.

На совѣщаніи выяснилось, что Правительственная помощь Тульскому Губернскому Земству можетъ выразиться въ безпроцентной ссудѣ размѣромъ въ 300000 рублей на срокъ 9 мѣсяцевъ для производства операций по снабженію населенія кормами и продовольствіемъ по заготовительной цѣнѣ. Размѣры же недостатка хлѣбовъ въ Тульской губерніи, выясненные Губернской Земской Управой, оказались значительно превышающими количество продуктовъ, которое возможно закупить на вышеупомянутую ссуду.

Поэтому Губернская Земская Управа смотрит на ссуду, какъ на оборотныя средства, изъ которыхъ невозможно кредитовать населеніе, а потому Губернская Управа предложила кредитнымъ кооперативамъ Тульской губерніи взять на себя посредничество между Земствомъ и членами Кредитныхъ Товариществъ, какъ по продажѣ необходимыхъ продуктовъ, предварительно закупленныхъ Земствомъ, такъ и по кредитованію на этотъ предметъ.

Принимая во вниманіе, что ссуды въ Учрежденіяхъ Мелкаго Кредита являются, по преимуществу, ссудами краткосрочнаго характера, тогда какъ, по условіямъ пастоящаго года, уплата ссудъ въ короткое время является положительно непосильной для мелкихъ хозяйствъ крестьянъ, Членовъ Кредитныхъ Товариществъ, Губернская Земская Управа обращается къ Бѣлевскому Очередному Земскому Собранію съ предложеніемъ возбудить слѣдующія ходатайства передъ Тульскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка:

1. О томъ, чтобы девятимѣсячныя ссуды, выданныя Отдѣленіемъ Государственнаго Банка Учрежденіямъ Мелкаго Кредита губерніи обращены были въ ссуды трехлѣтнія.

2. Увеличить въ текущемъ году размѣръ ссудъ Учрежденіямъ Мелкаго Кредита губерніи, имѣя въ виду главнымъ образомъ, продовольственныя и кормовыя операціи.

3. Уничтожить трехмѣсячный перерывъ между кредитами и ввести кредитъ въ непрерывной формѣ текущаго счета.

Сознавая необходимость подобнаго рода мѣропріятій и по отношенію къ Бѣлевскому уѣзду и желая выяснить отношеніе къ нимъ кредитныхъ кооперативовъ и привлечь ихъ къ этой дѣятельности, Бѣлевская Уѣздная Земская Управа созвала 15-го Октября с./г. кооперативное совѣщаніе при Управѣ, которое вполне присоединилось къ пожеланіямъ, высказаннымъ въ резолюціяхъ Губернскаго совѣщанія.

Въ дополненіе ко всему вышеизложенному Бѣлевская Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что въ настоящее время Государственнымъ Банкомъ ассигновано для выдачи уѣзднымъ земствамъ на организацію помощи населенію 1500000 рублей на ссуды изъ 5¹/₂ % срокомъ на 3 года.

Признавая необходимымъ и неотложнымъ оказывать помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая и отъ причинъ вызванныхъ войною, Бѣлевская Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1. Принять вышеупомянутое предложеніе Губернскаго Земства и возбудить соотвѣтствующія ходатайства передъ Управляемъ по дѣламъ Мелкаго Кредита.

2. Разрѣшить Управѣ принять участіе въ работѣ Тульского Губернскаго Земства по оказанію помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая путемъ продажи кормовыхъ средствъ и продовольствія по заготовительнымъ цѣнамъ.

3. Разрѣшить Управѣ брать по мѣрѣ надобности ссуды изъ Государственнаго Банка до 10000 рублей срокомъ на 3 года изъ 5¹/₂ % для снабженія оборотными средствами Кредитныхъ Товариществъ и для непосредственныхъ операцій по продажѣ хлѣба по заготовительной цѣнѣ и наконецъ для выдачи продовольственныхъ ссудъ.
