

Обзоръ 1914-1915 года въ Сельско-Хозяйственномъ отношении.

Если сравнить метеорологическія условія за періодъ съ 1 Августа 1913 года по 1 Августа 1914 года съ условіями погоды за тоже время въ 1914-1915 году, то нельзя не отмѣтить между ними слѣдующей разницы: въ то время, какъ по годовой суммѣ среднихъ температуръ только что прошедшій годъ на цѣлую четверть холоднѣе своего предшественника, по количеству осадковъ онъ почти на четверть всего годового количества осадковъ—богаче его.

Указанныя особенности года отразились безъ сомнѣнія и на урожаѣ хлѣбовъ: слѣдствіемъ болѣе низкой температуры въ теченіе зимы и обилія снѣга было то, что условія зимы 1914—1915 года оказались значительно болѣе благоприятными для озимыхъ посѣвовъ, чѣмъ условія предшествовавшего года.

Несмотря на довольно значительныя оттепели, земля въ теченіе зимы не обнажилась отъ снѣжного покрова и вода отъ тающаго снѣга не собиралась на поверхности земли, а впитывалась, какъ въ губку въ снѣговую массу, поэтому озими вышли весной изъ подъ снѣга безъ замѣтныхъ поврежденій отъ морозовъ и вымочекъ. Условія погоды открывшейся весны были также достаточно благоприятны для озими; что же касается яровыхъ хлѣбовъ, то весну 1915 года слѣдуетъ считать для Бѣлевскаго уѣзда совершенно не благоприятной. Съ одной стороны—холода ранней весны сильно задерживали всходы и ростъ овса, а съ другой стороны—наступившая въ іюнь мѣсяцѣ сухая погода совпала съ тѣмъ періодомъ развитія овса, когда онъ начинаетъ выкидывать метелку и когда овесъ ощущаетъ крайнюю нужду въ обильной влагѣ. Этотъ періодъ по отношенію къ осадкамъ является для овса рѣшающимъ. Какъ подтвердилъ настоящій годъ, недостатокъ осадковъ обуславливаетъ неурожай. По даннымъ, которыя были собраны вѣсной—урожай ржи въ большинствѣ случаевъ опредѣляется не столько овсами, какъ удовлетворительный и хорошій и только въ рѣдкихъ случаяхъ, какъ неудовлетворительный; между тѣмъ какъ урожай овса характеризовался удовлетво-

И. Б. К. Т. Тульская Обл.
Собранный вѣсной
опредѣляется не

рительнымъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, въ большинствѣ же, какъ неудовлетворительный и плохой. Значительнаго сокращенія площади посѣва яровыхъ хлѣбовъ не наблюдалось, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ дорога сѣмена овса крестьяне старались замѣнить посѣвами вики, чечевицы, гречихи, льна и проч.

Урожай травъ, благодаря холодной погодѣ задержавшей ростъ ихъ, а также изъ за несвоевременно выпавшихъ дождей—оказался плохимъ. Клеверные всходы были очень хороши, но клевера первого укоса были плохи и выглядѣли хуже клеверовъ второго укоса. Недостатокъ въ рабочихъ рукахъ наблюдался лишь мѣстами и былъ менѣе значительнымъ, чѣмъ можно было предполагать. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ недостающихъ работниковъ мужчинъ замѣнили женщины, подростки и старики; во владѣльческихъ же хозяйствахъ недостатокъ въ рабочихъ могъ быть покрытъ и покрывался военноплѣнными австрійцами и нѣмецкаго происхожденія. Всего по уѣзду военноплѣнныхъ работало 121 человекъ. На производительности труда въ значительной мѣрѣ, безъ сомнѣнія сказалось отсутствіе спиртныхъ напитковъ. Тѣмъ не менѣе, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда въ семьяхъ не оставалось взрослыхъ мужчинъ, при сѣнокосахъ и косѣбѣ овса солдатики попадали въ тяжелое и зависимое положеніе, такъ какъ за эту работу, которую сами хозяйки не могли выполнить, односельчане назначили слишкомъ высокую плату. Справедливость требуетъ оговориться, что подобное отношеніе къ солдаткамъ встрѣчалось далеко не вездѣ. Въ большинствѣ случаевъ сосѣди и родственники оказывали необходимую помощь при разсѣвѣ сѣмянъ и покосѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, гдѣ положеніе одинокой солдатки было особенно тяжелое, общество крестьянъ выносило приговоръ произвести всю обработку за общественный счетъ. Предполагая встрѣтить большую нужду въ рабочихъ рукахъ, Земская Управа съ весны ходатайствовала передъ Тульско-Калужскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ машинъ, которыя могли бы замѣнить опытныхъ рабочихъ руки. Управленіемъ было

прислано 8 разбросныхъ сѣялокъ. Сѣялки были размѣщены въ разныхъ частяхъ уѣзда. для работы на сѣялкахъ были командированы Богородицкимъ Земледѣльческимъ Училищемъ 6 учениковъ старшихъ классовъ. На каждую сѣялку въ общемъ пришлось около 15 десятинъ посѣва. Незначительное количество посѣва объясняется разбросанностью полосъ, ихъ небольшой величиной, невозможностью для хозяина одновременно засѣять все поле и помощью сосѣдей при разсѣвѣ.

Во время сѣнокоса Земской Управой были отпущены двѣ сѣнокосилки, на которыхъ работали ученики Бѣлевской Ремесленной имени поэта Жуковского школы подъ руководствомъ и наблюдениемъ своихъ преподавателей. Работу производили въ дер. Береговой у солдатокъ наиболѣе нуждающихся въ этой помощи. Слѣдуетъ также отмѣтить помощь солдаткамъ группы учителей и учениковъ реального училища во время жнитвы въ деревняхъ—Городняѣ, Астафьевѣ и Фатьяновѣ, гдѣ было сжато и скошено ржи и овса у цѣлаго ряда семей.

Осенью отчетнаго года на озимыхъ поляхъ въ цѣломъ рядѣ селеній появился извѣстный вредитель—озимый червь, или озимя совка, поврежденія котораго были зарегистрированы на поляхъ въ слѣдующихъ 19-ти селеній:

Названіе селеній:	Величина поврежденій.	Примѣчанія.
Село Темрянь .	Повреждена часть поля въ низинѣ десятинъ 12; сѣдено 50%, т. е. 6 десятинъ.	Есть полосы, сѣденныя цѣликомъ. По словамъ кр-нъ червей сильно уничтожали грачи
Вилична . . .	Поврежденія незначител.	
Животово . . .	Сѣдено около 2 десят.	
Киселевка. . .	„ « 1 „	
Дулово	„ « 9 „	
Городна	„ „ 20 „	
Астафьево. . .	„ „ 5 „	
Савенки Верхніе	„ „ 1,5 „	
Савенки Нижніе	Поврежденія незначител.	
Кудеяровка. . .	Сѣдено 10 десятинъ.	

Литвиново . . .	Съѣдено 20 десятинаъ.
Кругъ . . .	» 15 «
Юриково . . .	« 5 «
Астахово . . .	Поврежд. незначи- тельн.
Парахино . . .	Съѣдено 40 десятинаъ.
Больш. Журино . . .	» 2 »
Малое Журино . . .	» 2 »
Байдипо . . .	Поврежд. незначи- тельн.
Варварино . . .	» »

Такимъ образомъ, по приблизительному подсчету, произведенному практикантомъ, погибшими отъ червя слѣдуетъ считать около 150 дес. озимей. Такъ какъ поврежденіе червя захватило при этомъ очень обширную площадь—то слѣдуетъ опасаться, что въ будущемъ году поврежденія его могутъ быть еще значительнѣе, поэтому Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію ассигновать на мѣры борьбы съ озимымъ червемъ 25 рублей и ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 50 рублей и перечислить изъ спеціальныхъ средствъ Агрономическаго Отдѣла на борьбу съ озимымъ червемъ 25 рублей.

Агрономическій персоналъ.

Въ зимніе мѣсяцы отчетнаго года агрономическая работа по уѣзду была распредѣлена между агрономомъ Мишенскаго участка, агрономомъ—завѣдывающимъ опытнымъ полемъ и практикантомъ—студентомъ Московскаго Сельско-Хозяйств. Института—М. М. Хрущовымъ, временно исполнявшимъ обязанности агронома въ районѣ Землеустройства, т.-е. Мошаенскомъ участкѣ. Кромѣ того, зимою велись работы инструкторскимъ персоналомъ: по садоводству, орородничеству и пчеловодству—Я. П. Виниченко, по животноводству—К. И. Гусаромъ, полеводству Н. Я. Барановскимъ и В. М. Гурьяповымъ. Въ земскихъ молочныхъ работали 2 мастера.

Съ наступленіемъ весны, выяснилась необходимость пригласить для исполненія обязанностей агронома 1-го участка

А. А. Пагануцци и студентовъ практикантовъ—по одному на каждый участокъ и на Опытное Поле. Практиканты работали въ уѣздѣ 4 мѣсяца. Существенная помощь была оказана ими въ моменты, наиболѣе спѣшной и срочной работы, т. е. во время закладки показательныхъ участковъ съ минеральными удобрениями и посѣвомъ кормовыхъ корнеплодовъ, во время ухода за корнеплодами и во время учета урожаявъ. Кромѣ того, въ теченіе лѣта во время всѣхъ работъ агронома какъ полевыхъ, такъ и чисто экономическихъ—практиканты принимали самое горячее участіе.

Въ настоящемъ году, также какъ и въ предшествующемъ—приходится отмѣтить значительную смѣну персонала: такъ, смѣнились 2 лица, временно исполнявшія обязанности участковыхъ агрономовъ, такъ какъ должны были оставить службы для окончанія своего образованія; кромѣ того, смѣнился инструкторъ по животноводству и 3 мастера маслодѣлія; изъ нихъ—одинъ по причинѣ призыва къ отбыванію воинской повинности. Такимъ образомъ, въ настоящій моментъ агрономическій персоналъ состоитъ изъ 3-хъ участковыхъ агрономовъ.

Агронома 1-го участка—М. А. ДЕРЕБЕЗОВОЙ.

« 2-го » —К. И. СИВНИЦКОЙ,

« 3-го „ —И. А. САМОРЯДОВА.

завѣдывающаго Опытнымъ Полемъ агронома Е. П. САМОРЯДОВОЙ
Инструктора по садоводству—Я. П. ВИНИЧЕНКО

„ « животноводству—П. П. УСТАНИНА

„ „ полеводству: Молаенскаго района—Н. Я. БАРАНОВСКАГО и инструктора по полеводству: Зайцевскаго района
В. М. ГУРЬЯНОВА, двухъ мастерницъ маслодѣлія и Завѣдывающаго Сел.-Хоз. Складомъ.

На характеръ агрономической работы въ отчетномъ году въ значительной степени сказались переживаемыя страной событія.

Въ то время, какъ въ предыдущіе годы главное вниманіе обращалось на чисто агрономическія мѣропріятія: постановку опытовъ, закладку показательныхъ участковъ, распростране-

ніе сельско-хозяйственныхъ знаній и пр. и прочее,—въ отчетномъ году главное вниманіе было обращено на непосредственную экономическую помощь населенію работой въ Кооперативахъ, веденіемъ продовольственнаго дѣла и пр. и пр.

Вслѣдствіе недорода травъ и хлѣбовъ еще осенью обнаружилась значительная нужда населенія въ кормовыхъ средствахъ. Для обсужденія этого вопроса и для изысканія средствъ и мѣръ къ облегченію создавагося положенія Управа созвала совѣщаніе изъ представителей кооперативовъ работающих въ уѣздѣ, сельскихъ хозяевъ, агрономическаго персонала и инструктора сельскаго хозяйства. Это совѣщаніе признало, что кормовый вопросъ стоитъ очень остро и сочло необходимымъ, чтобы земская Управа производила закупку концентрированныхъ кормовъ; выясненіе размѣра нужды населенія въ кормовыхъ средствахъ, пріемъ заказовъ отдѣльныхъ хозяевъ и распредѣленіе между ними полученныхъ продуктовъ въ Совѣщаніи—предложено было взять на себя Правленіемъ Кооперативныхъ организаций. Агрономическому персоналу Собраніемъ было предложено ознакомить населеніе съ замѣной недостающихъ грубыхъ кормовъ—покупными концентрированными. Въ силу этого постановленія, агрономическому персоналу приходилось разъѣзжать и проводить въ цѣломъ рядѣ селеній бесѣды о кормленіи и кормахъ, при этомъ производить кратковременныя кормленія жмыхомъ и отрубями съ уменьшеніемъ дачи грубыхъ кормовъ.

Затѣмъ агрономическій персоналъ принималъ очень близкое участіе въ снабженіи населенія этими кормами, принимая заказы, ведя переписку и производя непосредственную продажу. Особенно много въ этомъ дѣлѣ выпало работы на долю агронома Монаенскаго участка М. М. Хруцова и Инструктора по садоводству Я. Н. Виниченко, такъ какъ работа по продажѣ велась ими самими непосредственно на станціяхъ Монаенки, Арсеньево и Истьяно. Причемъ, въ Монаенкахъ М. М. Хруцовымъ было продано 8 вагоновъ ржи, вагонъ муки, 2 вагона повалу, вагонъ отрубей и вагонъ овса; въ Истьянѣ

было продано 210 цудовъ овса и передано Лучанскому Кредитному Товариществу для продажи членамъ—2 вагона муки; въ Арсеневѣ прошло 15 вагоновъ ржи, 2 вагона муки, 4 вагона отрубей, 2 вагона чечевицы и 4 вагона овса.

Такимъ образомъ, кромѣ кормовыхъ продуктовъ, Управѣ пришлось приступить и къ продажѣ населенію хлѣба—вслѣдствіе того, что въ немъ среди зимы обнаружилась крайняя нужда. И въ этой работѣ, которая продолжалась до половины іюля, принималъ участіе агрономическій персоналъ.

Кромѣ того, Управой при наступленіи весны продавался также и сѣменной овесъ, такъ какъ сѣменная нужда грозила тѣмъ, что поля могли остаться неза сѣянными. Подъ руководствомъ агрономическаго персонала и при помощи мѣстнаго инструкторскаго—оказывалась упомянутая выше помощь семьямъ призванныхъ на войну—посѣвомъ овса.

Когда въ Бѣлевскій уѣздъ осенью настоящаго года направился потокъ бѣженцевъ, въ эвакуаціи ихъ и въ устройствѣ на мѣстахъ, а также въ организаціи мѣстныхъ Комитетовъ, агрономическій персоналъ—въ лицѣ М. М. Хруцова и Я. П. Виниченко, принялъ самое горячее участіе. Остается упомянуть еще о работѣ въ кооперативахъ, также носившей характеръ организаціонно-экономическій: при участіи агрономическаго персонала возникали новые кооперативы и съ его помощью велась работа въ кооперативахъ—открытыхъ ранѣе.

Въ настоящемъ году возникло въ Кураковѣ 17-ое по счету Кредитное Товарищество; открытіемъ этого товарищества заполнилась сѣть кредитныхъ кооперативовъ и теперь все населеніе уѣзда безъ исключенія обслуживается непосредственно своими районами учрежденіями мелкаго кредита.

Агрономическимъ персоналомъ были посѣщены общія собранія и засѣданія правленій слѣдующихъ кредитныхъ товариществъ: Монаенскаго 1 разъ, Бобровскаго—2, Мишино-Пояпскаго 4, Сороколѣтовскаго 1, Литвиновскаго 4, Лучанскаго 1, Кураковскаго 2, Лиховицскаго 2, Ново-Долецкаго 2 и Давыдовскаго 1 разъ.

Изъ области потребительной коопераціи необходимо отмѣ-
тить, что въ текущемъ году возникъ цѣлый рядъ обществъ
потребителей: въ Кузьменкахъ, Будкахъ, Каратеевѣ, и Литви-
новѣ; въ самое послѣднее время организуется Общество Пот-
ребителей въ Бѣлевѣ. Кромѣ того, подано прошеніе объ ут-
верженіи Устава учредителями Общества въ Голубочкахъ и
въ Новыхъ Дольцахъ.

Изъ возникшихъ въ этомъ году обществъ, самое старшее
по возрасту является Кузьменское, которое съ самаго своего
возникновенія завоевало симпатіи населенія. Агроному Монаен-
скаго участка приходилось немало времени затрачивать на
помощь Правленію Кузьменскаго Общества по веденію дѣла и
въ особенности счетоводства.

Въ настоящее время работа въ Кузьменскомъ Обществѣ
идеть очень дружно и успѣшно.

Возникновеніе Общества Потребителей представляетъ со-
бою очень очень характерное явленіе настоящаго момента,
доказывающее, что нужда въ таковыхъ обществахъ въ дерев-
нѣ назрѣла, а также создались условія, благоприятствующія
проведенія въ жизнь кооперативной идеи.

Въ посредническихъ операціяхъ въ текущемъ году при-
няли участіе нѣкоторыя кредитныя товарищества, изъ коихъ
слѣдуетъ отмѣтить прежде всего Давыдовское, Хочевское,
Лиховицкое, Зайцевское, Ново-Долецкое Мишино-Полянское,
Лучанское и Литвиновское. Главнымъ предметомъ посредни-
ческихъ закупокъ были кормовые продукты, исключеніе пред-
ставляетъ Литвинское Т-во, прибрѣтшее для своихъ членовъ
400 пуд. удобренія.

Ростъ числа потребительскихъ кооперативовъ, организа-
ція посредническихъ операцій при Кредитныхъ Товариществахъ
въ связи съ возрастающей дороговизной, привели руководи-
телей кооперативовъ Бѣлевскаго уѣзда къ мысли объединить
свои силы въ посредническихъ операціяхъ, какъ по закупкѣ
предметовъ, необходимыхъ для членовъ кооперативовъ, такъ
равно по сбыту хлѣба и продуктовъ, ихъ труда и промысла.

Непосредственнымъ поводомъ, ускорившимъ осуществленіе объединенія кооперативовъ послужило предложеніе Тульскаго Уполномоченнаго по закупкѣ овса для арміи, обращенное къ кооперативамъ уѣзда: объединиться въ цѣляхъ снабженія арміи овсомъ. Для обсужденія этого предложенія собрались на совѣщаніе представители отдѣльныхъ кооперативовъ и на этомъ совѣщаніи заключили между собой договоръ для совмѣстной работы, какъ по снабженію арміи, такъ и по веденію посредническихъ операцій.

Въ настоящее время Бѣлевское Объединеніе насчитываетъ въ числѣ своихъ членовъ 8 кредитныхъ товариществъ, 4 общества потребителей. Операціи по посредничеству ведутся имъ пока въ очень скромныхъ размѣрахъ, но всеже состоявшееся объединеніе нужно считать весьма важнымъ явленіемъ въ жизни Товариществъ, которое можетъ дать новый толчокъ къ дальнѣйшему росту и процвѣтанію отдѣльныхъ кооперативовъ.

Въ настоящемъ году во всѣхъ кредитныхъ товариществахъ наблюдается ростъ вкладной операціи и значительное уменьшеніе ссудной. Объясненіе этому явленію можно найти съ одной стороны въ сокращеніи хозяйственныхъ работъ и предпріятій, съ другой—въ сбереженіи деревней денежныхъ средствъ, благодаря прекращенію расхода на водку. Накопленіе сбереженій съ народно-хозяйственной точки зрѣнія надо считать очень отраднымъ явленіемъ; тѣмъ не менѣе, сокращеніе активныхъ операцій въ кредитныхъ кооперативахъ можетъ сильно отразиться на прибыли товариществъ, и заставляетъ Правленія Товариществъ разрѣшить вопросъ, что имъ дѣлать со свободными средствами.

Примѣръ другихъ уѣздовъ даетъ намъ указаніе на единственно правильный путь, по которому въ настоящій моментъ должны идти товарищества: это путь посреднической работы. Тѣ товарищества Богородицкаго, Ефремовскаго, Епифанскаго уѣздовъ, которые вступили на этотъ путь не только не тяготеютъ избыткомъ свободныхъ средствъ, но принуждены усиленно кредитоваться со стороны центральныхъ учреждений.

Развитію болѣе плодотворной дѣятельности кредитныхъ кооперативовъ и потребительскихъ ставить большое препятствіе отсутствіе опытныхъ руководителей, знакомыхъ съ кооперативнымъ дѣломъ. Поэтому, даже въ несложныхъ кредитныхъ операціяхъ, счетоводы и члены Правленія часто встрѣчаютъ затрудненія.

Бѣлевское Земство, имѣя финансовыя отношенія съ кооперативами, очень заинтересовано въ томъ, что они правильно вели свои дѣла, а также и въ томъ, чтобы дѣятельность ихъ развивалась и шла рука объ руку съ работой Земства въ области экономической помощи населенію, поэтому Управа считаетъ весьма важнымъ въ данный моментъ прійти на помощь кооперативамъ созданиемъ на мѣстахъ хорошихъ, знающихъ работниковъ, для чего, по мнѣнію Управы, необходимо устроить для дѣятелей коопераціи Бѣлевскаго уѣзда курсы по коопераціи. Въ программу курсовъ должны войти съ одной стороны—исторія коопераціи, съ другой—практическія занятія по счетоводству кредитному и потребительскому.

Ввиду изложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію ассигновать на устройство курсовъ 100 рублей и ходатайствовать передъ Отдѣломъ Сельско-Хозяйственной Экономіи и Статистики объ ассигнованіи на этотъ предметъ 200 рублей.

Чтобы кончить съ кооперативной жизнью уѣзда, слѣдуетъ еще сказать нѣсколько словъ о дѣятельности Стрыкинскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества. Работа Стрыкинскаго Сел.-Хоз. Общества въ отчетномъ году протекала не вполне нормально. Секретарь Общества долженъ былъ уѣхать изъ Стрыкина, завѣдующій складомъ и казначей общества были взяты на войну и, такимъ образомъ, вся работа легла на одного Предсѣдателя Общества С. А. Ровинскаго, который по недостатку времени не могъ вполне отдаться дѣламъ Общества.

Правленіемъ общества въ отчетномъ году созывалось одно общее собраніе на которомъ былъ сдѣланъ докладъ о дѣятельности Общества за 1913-14 годы. На этомъ же Собраніи были

прочтены доклады по огнестойкому строительству, устройству курсовъ по животноводству и молочному хозяйству и докладъ по пчеловодству.

Кромѣ того, дѣятельность Общества проявилась въ приобрѣтеніи сѣмянъ кормовыхъ корнеплодовъ и травъ для своихъ членовъ и продажѣ имъ по пониженной цѣнѣ, въ посредничествѣ по закупкѣ кормовыхъ средствъ для членовъ черезъ земскую Управу.

Общество, также оказало большое содѣйствіе въ лицѣ своего предсѣдателя устройству и проведенію курсовъ по животноводству и молочному хозяйству.

О показательныхъ участкахъ съ кормовой свеклой.

Культура кормовыхъ корнеплодовъ въ настоящемъ году пропагандировалась въ широкихъ размѣрахъ, путемъ закладки показательныхъ участковъ; эта мѣра, какъ показалъ опытъ является наиболѣе дѣйствительной и убѣдительною особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда участки закладываются въ большомъ числѣ, а уходъ производится подѣ постояннымъ наблюденіемъ агрономическаго персонала; послѣднее особенно важно, такъ какъ уходъ за корнеплодами является рѣшающимъ фактомъ опредѣляющимъ урожай. добиться—же сознательнаго отношенія къ уходу со стороны хозяевъ—обыкновенно очень трудно.

Сѣмена свеклы въ прежніе годы приобрѣтались Земскимъ Складомъ отъ Мейера въ настоящемъ же году сѣмена были приобрѣтены отъ Харьковскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества по болѣе дешевой цѣлѣ, но къ сожалѣнію оказались значительно хуже сѣмянъ Мейера, такъ какъ къ сѣменамъ эккендорфской свеклы были примѣшаны сѣмена разныхъ другихъ сортовъ.

Посѣвы кормовой свеклы въ отчетномъ году значительно возросли, что видно изъ того, что несмотря на неполное удовлетвореніе спроса, съ Земскаго Склада было продано болѣе 40 пудовъ сѣмянъ.

Въ первомъ агрономическомъ участкѣ посѣвъ свеклы производился учениками Богородицкаго училища и агрономомъ А. А. Пагануцци при помощи сѣялки Планеть, съ 28 Апрелья по 16 Мая; всего было заложено 40 участковъ въ 12 селеніяхъ. Учетъ урожая свеклы представленъ въ прилагаемой таблицѣ:

Название деревни, фамилія владѣльца.	Площадь участка.	Учетная дѣлянка.	Количество съ учетной дѣлянки	Количество на десятину.
Дер. Животово.				
1) А. Ф. Коростелевъ	50	30 35 п. 14 ф	2828 п.	
2) Ермолаевъ	160	23 9 п. 32 ф	1022 п.	
Дер. Астафьево.				
3) Никифоровъ	60	35 28 п. 38 ф	1985 п.	
4) Савватѣевъ	96	96 55 п. 08 ф	1380 п.	
Дер. Вилична.				
5) Уваровъ	40	40 50 п. 20 ф	3030 п.	
Дер. Кажурово:				
6) Бѣшенцевъ	80	30 34 п. 12 ф	2744 п.	
7) Бѣшенцевъ В.	90	16 17 п. 26 ф	2647 п.	
Дер. Гамово.				
8) И. Лаврухинъ	22	22 17 п. 06 ф	1869 п.	
Дер. Песковатое.				
9) Горнаковъ	120	80 89 п. 24 ф	2688 п.	
Дер. Семьюново.				
10) Гуровъ	90	23 22 п. —	2295 п.	
Сц. Жуковское.				
11) Макѣевъ	10	10 5 п. 30 ф	1380 п.	
12) С. Тимофеевъ	1200	150 156 п. 30 ф	2508 п.	

Дер. Сныхово.				
13)	Гордѣевъ	10	10	8 п. 05 ф 1950 п.
Дер. Ганьшина.				
14)	Мишинъ	326	5	12 п. 05 ф 5820 п.

Культура кормовой свеклы начинается мало-по-малу входить въ обиходъ Монаенскихъ крестьянъ. Въ с. Монаенкахъ-Кузьменкахъ и въ некоторыхъ другихъ близъ нихъ лежащихъ, почти все домохозяева въ этомъ году съяли свеклу, такъ какъ въ прошедшую зиму все испытывали сильную нужду въ кормѣ и видѣли какъ снятая съ небольшого сравнительно участка кормовая свекла, сказывала зимой поддержку тѣмъ кто ее съялъ въ прошломъ году; многимъ удалось кормить скотъ свеклою въ теченіи всей зимы и продолжать кормленіе до самой весны. Спросъ на сѣмена въ нынѣшнемъ году значительно возросъ, со склада въ Монаенкахъ было продано болѣе 12 пуд., кромѣ того, многіе покупали въ Бѣлевѣ на складѣ и на базарѣ, а многимъ желавшимъ купить приходилось отказывать за недостаткомъ сѣмянъ.

Большинство крестьянъ Монаенокъ и Кузьменокъ уже за прежніе годы освоились съ культурой кормовой свеклы и своевременно производятъ прорывку и мотыженіе.

Показательныхъ участковъ въ отчетномъ году въ Монаенскомъ участкѣ было заложено 106—въ слѣдующихъ селеніяхъ: Монаенскомъ участкѣ 2, Кузьменкахъ 4, Рахлѣевѣ 5, Лелюхинѣ, 4, Варваринѣ 4, Савинкахъ 2, М. Захаровѣ 2, Б-Захаровѣ 5, Бобровѣ 4, Будкахъ 1, въ Лучкахъ Верхн. 5, Лучкахъ среднихъ 4, Лучкахъ нижн. 3, Мокромъ 10, Лапочкахъ 2, Стрыкинѣ 8, Хлоповѣ 4, Прилѣпахъ 20 и Алексѣевкѣ 17.

Участки, какъ видно закладывались тамъ гдѣ населеніе совсѣмъ не знакомо съ культурой свеклы, или же тамъ, гдѣ не получала достаточнаго распространенія; при этомъ, въ первомъ случаѣ сѣмена свеклы раздавались бесплатно, а во второмъ—брались половинная стоимость ихъ. Въ Монаенкахъ же и Кузь-

менкахъ было заложено нѣсколько образцовыхъ показательныхъ участковъ, уходъ за которыми производился агрономическимъ персоналомъ. Сѣмена въ этомъ году распространялись двухъ сортовъ: эккендорфской желтой и обэндорфской красной вышесанной позднѣе за недостаткомъ на рынкѣ эккендорфской; при этомъ было замѣчено, что эккендорфская свекла всюда дала лучшіе результаты, чѣмъ обэндорфская. Посѣвъ свеклы почти во всѣхъ случаяхъ производился огородными ручными сѣялками „Планеть“ по гладкой поверхности, при разстояніи между грядками въ 8—12 вершковъ. Уходъ за свеклой заключался въ полкѣ, двукратномъ мотыженіи и двукратной прорывкѣ. Посѣвъ свеклы начался со 2 Мая, уборка же съ 4 сентября. Изъ 106 поставленныхъ опытовъ удалось учесть по недостатку времени, только 72, результатъ учета сведенъ въ прилагаемую таблицу:

Название селенія, фамилія владѣльца.	Урожай на десятину въ пудахъ.	Название селенія, фамилія владѣльца.	Урожай на десятину въ пудахъ.
Монаенки.		Барварино.	
1) С. Заикинъ .	2900	15) И. Андреевъ .	4400
2) А. Ивановъ .	5070	16) С. Мощинъ .	4812
Кузьменки.		17) А. Сычевъ .	5052
3) П. Аксеновъ .	4176	Савенки.	
4) П. Семеринъ .	4959	18) И. Силаевъ .	2515
5) Д. Фроловъ .	3224	19) А. Ермилова	3360
Рахлѣево.		Мая. Захарово.	
6) Потрехалкинъ .	5472	20) А. Глушковъ .	4864
7) П. Емельяновъ .	5240	21) М. Асѣевъ .	4880
8) Ф. Лисицынъ .	4800	Бол. Захарово.	
9) Т. Изотовъ .	3400	22) К. Савкинъ .	6000
10) М. Чибисовъ .	5760	23) И. Арбекомъ .	5680
Лелюхино.		24) К. Савкинъ .	3400
11) Ф. Серегинъ .	5650	25) В. Васинъ .	4200
12) Ю. Серегинъ .	5420	26) А. Сутулшина .	2400
13) И. Авчинниковъ	3510	Боброво.	
14) И. Леоновъ .	3732	27) С. Митрохинъ	3720

28) Г. Митрохинъ .	5070	Лапѣчки.	
29) Ф. Тарасовъ .	3720	51) М. Абрамовъ.	2560
Лучки Верхнѣе.		52) П. Аптчиковъ.	3600
30) В. Когтевъ .	5600	Алексѣвка.	
31) И. Лазаревъ .	3360	53) П. Воробьевъ.	3520
32) Ф. Воробьевъ .	2760	54) О. Шилина .	3360
33) С. Побѣгасвъ .	2520	55) Г. Данилинъ .	3720
34) Е. Побѣгасва .	3333	56) М. Мухина .	3456
Лучки Средн.		57) Н. Тисьмеповъ	5400
35) С. Паршинъ .	3648	58) К. Тесминъ .	5250
36) С. Таничевъ .	3733	59) А. Мухова .	—
37) С. Боловишничевъ	2953	Стрыкино.	
38) И. Приведенцевъ	2880	60) В. Хапровъ .	4516
Лучки Нижн.		61) Д. Папковъ .	4400
39) П. Колобановъ .	4736	62) В. Машахина.	4560
40) В. Бѣзглазовъ.	3085	Хлопово:	
41) Н. Кузьмичевъ .	5066	63) Г. Гавриковъ.	4400
Мокрое.		Прилѣпы:	
42) М. Матюхинъ .	3840	64) И. Васинъ .	5228
43) В. Матюхинъ .	2880	65) А. Гуровъ .	4006
44) А. Матюхинъ .	2680	66) Н. Антонова .	5200
45) П. Магалинъ .	5120	67) М. Антоновъ .	5142
46) П. Хруповъ .	1920	68) И. Бауровъ .	5410
47) М. Тиснинъ .	1920	69) П. Гурова .	3612
48) Ф. Хруповъ .	4320	70) В. Варфолом.	4600
49) Ф. Квасовъ .	5760	71) В. Гурова .	5100
50) Г. Абрамовъ .	1920	72) С. Лазарева .	3600

Всѣ эти опыты были поставлены на огородной землѣ, за исключеніемъ 3 опытовъ, поставленныхъ у хуторяна на полевой землѣ, которые почти совсѣмъ погибли.

Въ третьемъ участкѣ Мишенскомъ показательные участки со свеклой ставились въ двухъ районахъ: въ окрестностяхъ Мишенскаго и въ окрестностяхъ Зайцева—посѣвъ и уходъ были обычные.—До настоящаго года показательные участки со свеклой не имѣли широкаго распространенія въ Мишенскомъ участкѣ и потому значеніе этого мѣропріятія здѣсь еще не успѣло сказаться на распространеніи кормовой свеклы въ хозяйствахъ крестьянъ; за исключеніемъ Фатьянова, гдѣ культу-

рой кормовой свеклы занимаются въ теченіе нѣсколькихъ уже лѣтъ почти всѣ крестьяне.

Въ окрестностяхъ. Мишенскаго всего было заложено 41 показательный участокъ въ семи селеніяхъ; изъ нихъ учтено 22, такъ какъ нѣкоторыя участки погибли вслѣдствіе плохой разработки почвы передъ посѣвомъ или отъ недостатка ухода; другіе же не были учтены по недостатку времени, или вслѣдствіе того, что свекла оказалась уже убранной до учета

Т а б л и ц а у ч е т а :

Название селеній, фамилія владѣльца.	Урожай на десятину въ пудахъ.	Название селеній, фамилія владѣльца.	Урожай на десятину въ пудахъ.
Дер. Ровны:		Ф. Сотсковъ.	2010
В. Чуириковъ	4569	Савушкинъ	1961
М. Чуирикова	3240	В. Клевцовъ	3318
Дер. Кузнецова.		Дер. Шишино.	
Коноплянниковъ	1600	Коробковъ	1824
С. Сотсковъ	1793	В. Воронинъ	1456
Рожковъ	3339	Дер. Васьково.	
М. Дроздовъ	1602	Кузнецова	2591
Ларушкинъ	1000	Сц. Мишенское.	
И. Клевцовъ	3159	А. Деминый	3332
Давыдовъ	2976		

Результаты постановки и учета участковъ со свеклой въ Зайцевскомъ районѣ, приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

Название селеній, фамилія владѣльца.	Урожай на десятину въ пудахъ.	Название селеній, фами- лія владѣльца.	Урожай на десятину въ пудахъ.
Зайцево.		В. Юдинъ	
М. Нефедовъ	4800	В. Тарасовъ	2520
С. Царевъ	3720	Н. Зайцева	4560
П. Царевъ	4500	Н. Зайцева	3600
Л. Мартиновъ	4920	П. Царевъ	5100
И. Дорохинъ	5100	П. Тарасовъ	1800
П. Тарасовъ	2520	С. Воронинъ	2640
С. Поляковъ	4200	Слрбода.	
М. Исаичевъ	3900	А. Плясовъ	4040
Е. Киселевъ	4200	К. Плясовъ	3360
Е. Шуевъ	3600	Башкино.	
Е. Юдинъ	4080	И. Новиковъ	4800
		Т. Алеховъ	2400

Такимъ образомъ, всего участковъ со свеклой было поставлено 212. Изъ другихъ мѣропріятій показательнаго характера слѣдуетъ упомянуть объ участкахъ съ шландштедской рожью и озимой пшеницей сандомиркой. При осмотрѣ этихъ участковъ въ третьемъ агрономическомъ участкѣ результаты всюду представлялись очень хорошими, хотя точныхъ цифровыхъ данныхъ получить не удалось.

Во второмъ участкѣ также отмѣчается, что на глазъ рожь и пшеница показательныхъ участковъ имѣла очень хорошей видъ, а по свидѣтельству одного изъ крестьянъ д. Дорогомышки, у котораго былъ поставленъ такой опытъ, шландштедская рожь оказалась гораздо лучше обыкновенной и по его предположенію урожай ея достигъ 200 пудовъ на десятину. Спросъ на Шландштедскую рожь наблюдался въ Монаенскомъ районѣ, что само по себѣ служитъ хорошей рекомендаціей распространяемаго сорта.

Тульская обл.
библиотека
имени ЛЕНИНА

Полевое и луговое травосѣяніе.

Ростъ полевого травосѣянія въ настоящемъ году обозначился особенно сильно, да и въ самомъ отношеніи крестьянъ къ посѣву клевера произошли замѣтныя перемѣны, при бесѣдакъ за послѣдній годъ почти нигдѣ не наблюдалось того безъ отчетнаго, скептическаго отношенія, о которое такъ часто въ прежнее время разбивались всея усилія агрономовъ. Быть можетъ въ сознаніи крестьянъ произвело извѣстный переворотъ только что пережитое бѣдствіе—недородъ; зима была въ полномъ смыслѣ голодная: ни сѣна, ни яровой соломы—ни у кого не хватило, несмотря на то, что значительное количество скота было сбыто. Интересно отмѣтить, что при неурожаѣ травъ и полномъ неурожаѣ яровыхъ—клеверъ въ прошломъ году былъ педурень, а мѣстами даже хорошъ. Кромѣ того, высокія цѣны на клеверное сѣно, доходившіе до 75-80 коп. и въ отношеніи рыночной цѣны давали преимущество посѣвамъ клевера.

Показателемъ роста травосѣянія въ уѣздѣ, хотя и несомнѣнно совершеннымъ и точнымъ, можетъ служить продажа клеверныхъ сѣмянъ съ Земскаго Сельско-хозяйственнаго склада и вотъ мы видимъ, что въ настоящемъ году, со склада продано клевера болѣе чѣмъ въ три раза противъ прошлаго года, а именно 563 пуда, т. е., приблизительно, на посѣвъ 630 десятинъ. Изъ этой общей суммы можно съ точностью прослѣдить судьбу четырехсотъ тридцати двухъ пудовъ купленныхъ крестьянами въ кредитъ; остальные-же куплены за наличный расчетъ и учеть, куда именно они пошли—можно только предположительно. Большая часть изъ нихъ была, во всея вѣроятности, куплена за наличный расчетъ по мелочамъ—также крестьянами Бѣлевскаго уѣзда; 25 пуд. были проданы Стрикинскому Обществу Сельскаго Хозяйства, а часть вѣроятности ушла за предѣлы Бѣлевскаго уѣзда въ Козельскій и Лихвинскій уѣзды Калужской губерніи—По имѣющимся у насъ даннымъ—покупка крестьянами клевера распредѣляется по волостямъ слѣдующимъ образомъ: на первомъ мѣстѣ

по посѣву клевера, какъ и слѣдовало ожидать—стоятъ волости Монаенская (высѣяно 157 пуд.) и Погорѣльская (90 пуд.) Эти цифры говорятъ намъ, что работа, направленная въ этотъ районъ за-рядъ предшествующихъ лѣтъ, не пропала даромъ. Рядъ показательныхъ участковъ въ районѣ Монаенскихъ Хуторовъ, а главное первый примѣръ общественнаго травосѣянія, который подала Каратѣевка—указалъ путь къ улучшенію крестьянскаго хозяйства черезъ введеніе правильнаго травосѣянія и доказалъ возможность осуществленія правильнаго травосѣянія въ условіяхъ крестьянскаго хозяйства. Неудивительно поэтому, что по пути за Каратеевкой пошли и ближайшія къ ней селенія. Интересно отмѣтить характерное явленіе: въ Монаенской волости значительно преобладаетъ посѣвъ клевера у отдѣльныхъ крестьянъ (113 пуд.) передъ посѣвомъ цѣлымъ обществомъ (44 пуда—1 общество), въ то время, какъ въ Погорѣльской волости преобладаютъ общественные посѣвы клевера: отдѣльные хозяева по Погорѣльской волости высѣяли 12,5 пудовъ а 8 крестьянскихъ обществъ—77 пудовъ. Далѣе по количеству посѣва слѣдуютъ волости съ значительно меньшимъ посѣвомъ клевера:

Стрѣлецкая	—48,5—	изъ коихъ 3 общества	высѣяли	41 пудъ
Болотская	—36 пуд.,	изъ « 2 »	»	33 пуда
Лиховицкая	31 «	» «	»	22 «
Комаревская	25 „	„ „	1 „	15 „
Жуковская	24 «	„ „	1 „	5 „
Лучанская	11,5 „	« „	1 „	10 „
Мишино-Пол.	11,5 «	» „	1 „	9 „

Небольшіе посѣвы производились въ Ново-Долецкой волости (6 пуд.) въ Сныховской—6 пуд., Зайцевской 3 пуда, Сорочковтговской 2,5 пуда, Бобровской—2 пуда.

По нашимъ даннымъ, клевера севсѣмъ не покупали крестьяне 3 волостей: Петрищевской, Будоговицкой и Литвиновской. Однако, заключать изъ этого, что клеверъ въ этихъ волостяхъ крестьянами севсѣмъ не сѣялся, было бы неправильно, такъ какъ въ дѣйствительности приходилось наблю-

дать посѣвы клевера, произведенные въ этомъ году цѣлымъ обществомъ крестьянъ дер. Игнатъевой, Петрищевской волости, а также извѣстно, что въ Петрищевской волости постоянно сѣютъ клеверъ крестьяне дер. Николаевки. Причемъ, сѣмена клевера покупаются ими непосредственно у землевладѣльцевъ и поэтому они не могли попасть въ нашъ учетъ. Это показываетъ, что распространеніе посѣвовъ клевера на самомъ дѣлѣ идетъ и помимо земскаго склада и посѣвы распространены гораздо шире, чѣмъ намъ удалось зарегистрировать. Изъ другихъ культуръ кормового значенія необходимо упомянуть о широко распространенной культурѣ вики и о распространеніи агрономическимъ персоналомъ, путемъ опытно-показательныхъ участковъ люцерны и могоара.

Последнее растение въ настоящемъ году, къ сожалѣнію, не оправдало возлагавшихся на него надеждъ и въ большинствѣ случаевъ сильно пострадало отъ весеннихъ холодовъ. Хорошіе результаты съ могоаромъ получались лишь на распаханыхъ лугахъ, какъ напримѣръ: въ Колодезяхъ, Федящевѣ, Зайцевѣ.

Учетъ одного такого участка на распаханномъ лугу въ Зайцевѣ далъ 240 пудовъ сѣна съ десятины. Что касается урожая люцерны, то на подходящихъ мѣстахъ она давала очень высокіе результаты, благодаря чѣму—спросъ на сѣмена люцерны среди крестьянъ значительно возросъ.

Приводимъ результаты учета опытовъ съ посѣвомъ люцерны на конопляникахъ: 1) Участокъ заложенъ весной 1915 года въ селѣ Зайцевѣ—на усадьбѣ В. Юдина—собрано 2 укоса:

1-й укосъ далъ—200 пудовъ на десятину

2-й „ „ „ —244,5 „ „

Всего —444,5 пуда.

2) Участокъ заложенъ въ дер. Маршуковѣ весной 1915 года на усадьбѣ Д. Балашова—1 укосъ далъ 272 пуда на десят.

3) Участокъ заложенъ въ Маѣ 1914 года въ селѣ Кузьменкахъ.

Въ 1914 же году далъ 2 укоса въ 565 пудовъ.

Въ настоящемъ году далъ 2 укоса (Владѣлецъ участка В. Семернинъ):

1-ый укосъ далъ 394,5 пуда на десятину.

2-й „ „ 333 пуд.

Всего 731,5 пуда.

4) Участокъ (г. Кочетова) заложенъ въ 1914 году, въ томъ же году далъ укосъ въ 183 пуда. Въ настоящемъ году далъ 2 укоса:

1-ый укосъ далъ—271 пудъ на десятину.

2-ой „ „ « —259 „ „ „

Всего —530 „ „ „

5) Участокъ (владѣлецъ С. Терехинъ) заложенъ въ 1914 году, расположенъ на бугрѣ, въ прошломъ году не далъ укоса.

Въ настоящемъ году далъ 2 укоса:

1-ый укосъ далъ 220 пуд. на десятину.

2-ой „ „ « 223,2 „ „

Всего 443,2 пуда.

Посѣвы люцерны являются крайне желательными въ условіяхъ нашего крестьянскаго хозяйства, такъ какъ даютъ обильный кормъ въ моменты наибольше острой безкормицы, когда лѣтомъ крестьянамъ для прокорма скота приходится руками собирать съ межъ плохую траву.

Признавая большое значеніе за устройствомъ показательныхъ участковъ съ посѣвомъ травъ и корнеплодовъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

- 1) Ассигновать на этотъ предметъ 50 рублей.
- 2) Ходагайтствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 150 р.
- 3) Отнести за счетъ специальныхъ средствъ агрономическаго отдѣла—100 рублей.

Объ улучшеніи луговыхъ угодій.

Въ медленномъ дѣлѣ коренного улучшенія луговъ за отчетный годъ сдѣлано сравнительно съ величиной поставленной задачи пока еще очень немного. Въ долинѣ рѣки Вырки, противъ деревни Ровы, на лугу, распахиваемомъ уже лѣтъ 6-ть, засѣяна въ отчетномъ году луговая смѣсь, составленная специалистомъ по луговодству, состоящимъ при Тульско-Калужскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Участокъ этотъ былъ засѣянъ въ присутствіи агронома, а затѣмъ огражденъ отъ возможной поправки. Размѣры участка равняются десятинѣ и принадлежитъ онъ четыремъ крестьянамъ. Часть расходовъ по приобретенію владѣльцами допотопныхъ сѣмянъ была отнесена на счетъ Департамента Земледѣлія.

Въ отчетномъ году приступили къ перепашкѣ луговъ по совѣту агрономическаго персонала—въ Зайцевѣ, Федяшевѣ, Колодезяхъ и нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ; причемъ, въ Федяшевѣ предполагается въ будущемъ заложить показательный луговой участокъ. Въ настоящемъ же году всѣ поднятые луга были засѣяны викой овсяной смѣсью, или могоаромъ. Урожай зеленаго корма получились высокіе.

Съ осени прошлаго года приступили также къ работѣ на опорномъ луговомъ пунктѣ въ Мишенскомъ, гдѣ въ будущемъ будетъ сравниваться коренное улучшеніе съ поверхностнымъ, а также будетъ испытываться вліяніе минеральныхъ удобреній на луговую растительность. Этотъ лугъ расположенъ въ долинѣ рѣки Вырки на сыромъ и болотистомъ мѣстѣ, почва его торфяная, богатая перегноемъ. Прежде чѣмъ приступить къ работѣ на участкѣ—его пришлось осушить канавами; затѣмъ половина участка была вспахана луговымъ плугомъ причемъ—подъемъ дернистой болотистой почвы оказался дѣломъ нелегкимъ. Весной настоящаго года, пророборонававъ землю дисковой бороной въ нѣсколько слѣдовъ (8), засѣяли вику овсяной смѣсью, давшей урожай въ 138 пудовъ вики. Осенью

при вспашкѣ живья обнаружилось, что дернина совершенно не перепрѣла, почему было рѣшено переждать еще годъ чтобы дать ей время разложиться.

Примѣромъ показательнаго участка заинтересовалась Мишенская экономія, ею также былъ распаханъ участокъ болотистаго луга, рядомъ съ опорнымъ и въ первый же годъ была засѣяна свекла. Урожай кормовой свеклы оказался очень хорошимъ. Будущей весной намѣчены работы по посѣву луговыхъ смѣсей въ деревнѣ Пронинѣ, Коптевѣ, Стрыкинѣ и Прилѣпахъ, а также въ Колодезяхъ, Комаровѣ и Песочнѣ (всего десятигъ на 15).

Работа по распашкѣ луговъ предполагается въ Николаевкѣ, Кондратовѣ, Георгіевкѣ, Хлоповѣ, Васьковѣ и другихъ.

Учетъ опытовъ съ кореннымъ улучшеніемъ луговъ производился въ этомъ году въ Ровно, на лугу, пересѣянномъ травами въ 1913 году и далъ урожай прекраснаго сѣна въ 225 пудовъ на десятину.

Слѣдуетъ отмѣтить, что населеніе во многихъ мѣстахъ само признаетъ неудовлетворительное состояніе своихъ луговъ и дѣлаетъ попытки къ улучшенію ихъ; такъ, распашку и пересѣвъ луговъ, по инициативѣ самихъ крестьянъ, приходилось наблюдать въ Георгіевкѣ, Фатьяновѣ, Коптевѣ, Ровно Комаревѣ, Колодезяхъ и Песочномъ.

Къ сожалѣнію, безъ руководства крестьяне дѣлаютъ при этомъ нѣкоторые промахи; приступаютъ къ посѣву травы, не давши дернинѣ хорошо перепрѣть, засѣваютъ не смѣсью, а одной какой-либо травой и часто совершенно неподходящей. Кроме того, распашивать лугъ крестьянамъ приходится обыкновенно своими двухкорпусными плужками, что затрудняетъ и портитъ работу. Для того, чтобы выработать опредѣленный планъ улучшения луговыхъ угодій, необходимо болѣе подробно ознакомиться съ лугами уѣзда, съ ихъ качествомъ и распределеніемъ по селеніямъ, для чего слѣдуетъ составить обзоръ селеній, властвующихъ лугами, по имѣющимся статистическимъ даннымъ. Затѣмъ, въ соотвѣтствіи съ полученными данными

произвести будущимъ лѣтомъ систематическій объѣздъ этихъ селеній для выясненія на мѣстахъ степени нужды въ улучшеніи и заинтересованности въ немъ мѣстнаго населенія.

Въ зависимости отъ заинтересованности населенія производить чтенія и бесѣды по улучшенію луговъ и, наконецъ, въ зависимости отъ результатовъ чтенія, — или закладывать показательные участки, или же оказывать содѣйствіе совѣтомъ и экономической помощью, при желаніи владѣльцевъ осуществить улучшеніе луговъ въ широкихъ размѣрахъ.

Въ виду всего изложеннаго, Управа считаетъ необходимымъ продолжать работу по закладкѣ показательныхъ участковъ съ улучшеніемъ луговъ и облегчать осуществленіе мѣропріятій удешевленіемъ сѣмянъ и пріобрѣтеніемъ для прокатнаго пользованія орудій луговой обработки и предлагаетъ Земскому Собранію ассигновать на удешевленіе луговыхъ сѣмянъ 100 рублей и на устройство опорнаго пункта — 50 рублей. Отнести за счетъ специальныхъ средствъ Агрономическаго Отдѣла 100 рублей на удешевленіе сѣмянъ.

2) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 200 рублей на удешевленіе луговыхъ сѣмянъ, 100 рублей на устройство опорнаго пункта, 200 рублей — на пріобрѣтеніе луговыхъ орудій.

3) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ 50 руб. на устройство опорнаго лугового пункта.

О минеральныхъ удобренияхъ.

Въ отчетномъ году, несмотря на высокія цѣны, по которымъ пришлось продавать томась—шлакъ, спросъ на него не только не понизился, чего можно было ожидать изъ-за дороговизны и уменьшенія интереса къ хозяйственнымъ вопросамъ въ связи съ семейными заботами, вызываемыми войной, а наоборотъ, значительно повысился, такъ что томась—шлакъ выписаннаго складомъ, оказалось недостаточно и спросъ въ значительной части остался неудовлетвореннымъ. Всего за отчетный годъ съ земскаго склада было продано 11000 пудовъ

Та часть удобреній, которая была продана въ кредитъ, распредѣлилась по отдѣльнымъ волостямъ такимъ образомъ: первое мѣсто по количеству купленныхъ удобреній занимаетъ Сороколѣтовская волость—2334 пуда, за ней слѣдуетъ Монаенская—1888 пуд., третье мѣсто занимаетъ Литвиновская—894 пуда; далѣе идутъ Комаревская—324 пуда, Лиховицкая—254 пуда и Погорѣльская—156 пудовъ. Затѣмъ идутъ волости съ совершенно незначительнымъ количествомъ пріобрѣтеннаго томасъ—шлака—въ слѣдующей послѣдовательности: Зайцевская, 74 п., Болотская—54, Будоговицкая 48, Бобровская—48, Лучанская—24 пуда. Совсѣмъ не попали въ этотъ списокъ волости: Сныховская, Ново-Долецкая, Жуковская, Стрѣлецкая, Мишино-Полянская Володьковская и Петрищевская.

Приведенными данными опредѣленно указывается, что большая часть проданнаго томасъ—шлака приходится на опредѣленный районъ, въ который входитъ Сороколѣтовская, Монаенская, Литвиновская, Комаревская волости. Какъ уже не разъ говорилось объ этомъ раньше и какъ мы увидимъ ниже, при разсмотрѣніи результатовъ опытовъ съ минеральными удобреніями,—этотъ районъ является особенно отзывчивымъ на удобренія томасъ—шлакомъ.

Ознакомленіе населенія съ примѣненіемъ томасъ—шлака въ настоящемъ году продолжалось, по прежнему, путемъ заложенія показательныхъ участковъ подъ рожь. Результаты этихъ опытовъ, заложенныхъ въ прошломъ году, сведены въ нижеслѣдующую таблицу:

Мѣсто поставленныхъ опытовъ и фамилія владѣльца.	Площадь дѣлянк.	Удобреніе.	Съ дѣлянки въ фунтахъ.		Съ десятины въ пудахъ.		Прибавна на десятину:	
			Зерно.	Солома.	Зерно.	Солома.	Зерно:	Солом.
1. Кологривовка.	75	том.	49,03	130,24	39,2	104,19	—	—
К. В. Костиковъ . . .	75	шла.	104	228,8	83,2	183,07	44	78,8
2. Щетинино . . .	96	—	103,8	317,5	64,8	198,4	—	—
Г. Мельниковъ . . .	96	т-шл	136,91	355,5	85,5	222,2	20,7	23,8
3. Жиморина . . .	96	—	104,8	287,9	65,5	179,7	—	—
М. В. Дорожкинъ . . .	96	т-шл	150,3	360,9	93,9	225,51	28,4	45,7
4. Любимовка . . .	—	—	72,7	152,7	43,6	91,6	—	—
Д. Ивановъ . . .	—	т-шл	100,2	200,4	60,2	120,2	16,6	28,6
5. Княгинино . . .	100	—	151	412,6	90,9	247,6	—	—
	100	т-шл	213,4	520,9	128	312,3	37,1	64,9
6. Часовня . . .	100	—	106,6	244,3	63,9	146,6	—	—
	100	т-шл	194,8	449	116,9	269,7	53,0	123,1
7. Мокрое . . .	96	—	79,3	171,6	49,6	107,2	—	—
	96	т-шл	148,8	376,1	111,7	235,1	62,1	127,9
8. Варварино . . .	100	—	96,8	229,8	58,8	137,9	—	—
	100	т-шл	203	309,7	121,8	185,8	63	47,9
9. Таратухино . . .	30	т-шл	—	—	133,8	236,8	4,4	79,2
Шамыринъ . . .	30	—	—	—	138,2	157,6	—	—
10. Уткино . . .	30	т-шл	—	—	40,4	43	15,8	24,6
Мишинъ . . .	30	—	—	—	24,6	18,4	—	—
11. Рязанцево . . .	30	т-шл	—	—	42	108	10	20,6
Никитовъ . . .	30	—	—	—	32	87,4	—	—
12. Прокино . . .	31,5	т-шл	—	—	134,1	278	114,6	167,5
Рѣдькинъ . . .	6,3	—	—	—	9,5	110,5	—	—
13. Мишинское . . .	150	т-шл	—	—	122,2	199,1	55	80,5
Васинъ . . .	100	—	—	—	67,2	118,6	—	—
14. Мишинское . . .	60	т-шл	—	—	76,7	139,6	17	24,5
Деминъ . . .	60	—	—	—	59,7	115,1	—	—
15. Бакино . . .	15	т-шл	—	—	82	168	10	24
Жучковъ . . .	15	—	—	—	72	144	—	—
16. Федяшево . . .	30	т-шл	—	—	68,8	113,2	59,2	26
Коняхинъ . . .	60	—	—	—	9,6	87,2	—	—
17. Федяшево . . .	60	т-шл	—	—	21,9	122,5	42,1	55
Коняхинъ . . .	30	—	—	—	64	72	—	—
18. Кажурово . . .	66	т-шл	88	190,4	80	173,2	57,8	124,2
Бѣшенцевъ . . .	66	—	24,2	53,9	22,2	49	—	—
19. Кажурово . . .	65	т-шл	62,6	168,4	57,7	155,3	9,8	39,5

Михѣевъ	65	—	51,9	125,4	47,8	115,8	—	—
20. Гамово	50	т-шл	64	175	76,8	210	57,4	126,3
Степановъ	50	—	16,1	69,7	19,3	83,6	—	—
21. Астафьево	53	т-шл	52	174,7	58,9	197,7	14	21,2
Сорокинъ	53	—	64,4	193,4	72,9	219	—	—
22. Песковатое	60	т-шл	71	170,4	71	170,4	9	31,6
23. Юрновъ	—	—	62	138,8	62	138,8	—	—
23. Песковатое	54	т-шл	72,8	158	80,9	175,5	24,5	57
Горпаковъ	54	—	50,7	106,7	56,4	118,6	—	—
24. Слободка	100	т-шл	142,9	416,9	85,7	250,1	38,1	53
Галкинъ	100	—	79,4	328,5	47,6	197,1	—	—
25. Хочево	60	т-шл	92,2	276,3	92,2	276,3	19,2	29,6
Измайловъ	60	—	111,4	246,7	111,4	246,7	—	—
26. Астафьево	51	т-шл	100,4	299	118,1	151,8	9,8	36,7
Базаровъ	51	—	108,7	332	127,9	388,5	—	—
27. Зайцево	75	т-шл	99	165	99	165	49,5	36
Изотовъ	75	—	49,5	129	49,5	129	—	—
28. Исаичевъ	60	т-шл	75	150	75	150	18,5	55
	60	—	56,5	95	56,5	95	—	—
29. Зайцевъ	60	т-шл	84	196	84	196	11	67,8
	—	—	73	128,2	73	128,2	26,8	—
30. Николаевка	30	т-шл	45,2	82,2	90,5	164,5	35,5	52,5
Пуговкинъ	—	—	27	56	54	112	—	—
31. Башкино	30	т-шл	44,6	89,3	89,2	189,2	40,2	91,2
Абрамкинъ	—	—	24,5	49	49	98	—	—
32. Шамордино	60	т-шл	56,4	122	56,4	122	11,9	21
Борисовъ	—	—	44,5	101	44,5	101	—	—

Изъ приведенныхъ таблицъ ясно видно, что въ Монаенскомъ участкѣ какъ и въ прежніе годы томась-шлакъ значительно увеличиваетъ урожай, и притомъ, во всѣхъ безъ исключенія. Къ сожалѣнію, этого нельзя сказать ни объ участкѣ 1, ни объ участкѣ 8-мъ, гдѣ проценты опытовъ не давшихъ положительныхъ результатовъ—значителенъ. Задачей дальнѣйшихъ работъ въ этомъ направленіи будетъ стремленіе выяснить причину этихъ отрицательныхъ результатовъ, что потребуетъ постановки въ этихъ селеніяхъ ряда новыхъ опытовъ съ болѣе сложной постановкой.

На основаніи изложеннаго, Управа имѣетъ честь предло-

жить Земскому Собранию ассигновать на показательные опыты съ минеральными удобрениями—50 рублей и ходатайствуетъ объ отпускѣ 50 рублей изъ средствъ Департамента Земледѣлія.

Подлинный за надлежащей подписью.

Зерноочистительные и прокатные пункты.

Въ отчетномъ году число зерноочистительныхъ пунктовъ равнялось 13. Оборудование пунктовъ, мѣстонахождение ихъ и работа—характеризуются слѣдующей таблицей.

Мѣста пунктовъ:	Оборудованіе:	Количество отсортированнаго ими зерна въ пудахъ.
1) Бѣлевъ при С.-Х. Складѣ	Тріеръ, Тріумфъ, вѣялка Крестьянк.	504
2) Мапаенки при Агрон. уч.	Тріеръ, Клейтонъ, вѣялка Крестьянка и Змѣйка	700
3) Мишенское при агрон. уч.	Тріеръ, Тріумфъ	170
4) Мишина Поляна у В. И. Карпоѣдова	Тріеръ, Тріумфъ	—
5) Савишки при Бобровск. Кредитн. Товариществѣ	Тріумфъ, Змѣйка	—
6) Дольцы при Кредитн. Т-вѣ	Тріеръ	950
7) Дольцы при Кредитн. Т-вѣ	Тріеръ, Тріумфъ	—
8) Давыдово у П. В. Чицова	Тріеръ	—
9) Кажурово у В. Л. Галкина	Тріумфъ	—
10) Зайцево у П. В. Царева	Тріеръ, Тріумфъ	—
11) Башкино у Б. Г. Тараскина	Тріумфъ	—
12) Лучки у П. Колобова	Вѣялка Крестьянк.	—
13) Маршуково у Д. Балашова	Тріеръ	—
14) Боброво—при Кред. Т-вѣ	—	—
Итого . . .		2254

Прокатные пункты.

Работа четырех пунктовъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ

1) Пунктъ въ Бѣлевѣ при Сел.-Хоз. Складѣ:

Название машинъ.	Число лицъ, обратившихся за машинами.	Число дней работы.
Плугъ Сакка	1	1
Борона Лааке	1	1
Рядовая сѣялка Эльворти	2	2
Туковая сѣялка Вестфалія	3	11
Клеверная сѣялка Кроуна	2	3
Сѣялка для огородныхъ сѣмянъ Планетъ	Работа не учитыв.	
Сѣялка разбросная	1	4
Монаенскій прокатный пунктъ.		
Плугъ Сакка	11	41,5
Культиваторъ Сатурнъ	16	55,5
Борона Зиг-Заг	27	81
Рядовая сѣялка Эльворти	10	13,5
Сѣялка клеверная Кроуна	13 1 общ.	58
Борона Рондаль	11	35
Сѣялка Планетъ	135	—
Разбросная сѣялка	5	18
Окучникъ	14	6
Мишенскій прокатный пунктъ.		
Однолемешный плугъ	1	10
Комбинированная сѣялка	—	—
Сѣялка Планетъ	Работа не учитыв.	
Дисковая борона	1	7
Разбросная сѣялка	2	4,5
Зайцевскій прокатный пунктъ.		
Сѣялка рядовая	2	3 десят.
Плугъ Эккерта	8	27 дней
Плугъ однолемешный	4	11 „
Борона Зиг-Заг	3	6 „
Пружинная борона	2	5 «
Разбросная сѣялка	16	45,5 дес.

Управа считаетъ необходимымъ пополнить Монасикскій прокатный пунктъ туковой сѣялкой и предлагаетъ Земскому Собранію ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ этой машины.

Отчетъ Инструктора по садоводству, огородничеству и пчеловодству за 1914-1915 отчетный годъ.

Вліяніе міровой войны и неурожай 1914 года не могли не отразиться на ходѣ работъ сельскаго хозяйства, а также и на работѣ агрономическаго персонала вообще и инструктора по садоводству въ частности.

Съ самаго начала войны, какъ только были призваны въ дѣйствующую армію агрономы С. А. Брушлинскій и М. Н. Федосѣевъ, Управѣ пришлось до нѣкоторой степени распредѣлить работу ушедшихъ агрономовъ между оставшимся всеѣмъ агрономическимъ персоналомъ, не малая часть которой пришла и на долю инструктора по садоводству.—Больше всего инструктору пришлось работать по снабженію населенія Бѣлевскаго уѣзда кормовыми средствами и продовольствіемъ.—Вслѣдствіе большой важности этого дѣла и срочности его, а также вслѣдствіе недостатка служащихъ въ Управѣ инструктору пришлось затратить на эту работу массу времени, а также для другихъ агрономическихъ работъ—не относящихся къ его прямымъ обязанностямъ.

Работа же инструктора по его спеціальности выразилась въ нижеслѣдующемъ: Въ теченіе зимняго періода были проведены двѣ бесѣды по садоводству и огородничеству съ учениками старшихъ классовъ Стрикинскаго 2-хъ класснаго училища, а весной съ тѣми же учениками были произведены практическія работы по садоводству: обрѣзка деревьевъ, ягодныхъ кустовъ и опрыскиваніе ихъ.

Кромѣ того, на общемъ собраніи Членовъ Стрикинскаго Общества Сельскаго Хозяйства былъ прочитанъ инструкторомъ докладъ на тему „Пчеловодство и его значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ».

Въ докладѣ объяснилось: польза, какую приносятъ пчелы сельскому хозяйству въ садахъ, на поляхъ и огородахъ, производя опыленіе цвѣтовъ разныхъ растений, затѣмъ о продуктахъ пчеловодства, объ ихъ пользѣ для здоровья человѣка и о примѣненіи этихъ продуктовъ въ медицинѣ и для техническихъ надобностей, а также о доходѣ—какой могутъ приносить пчелы при современномъ рациональномъ рамочномъ пчеловоденіи. Для подтвержденія мыслей, высказанныхъ въ докладѣ инструкторомъ, приводились выдержки, выбранныя имъ изъ журналовъ „Пчеловодная Жизнь и Пчеловодъ» за 1913-14 годы.

Послѣ чтенія доклада и статей—инструкторомъ была проведена бесѣда, гдѣ въ краткихъ чертахъ было изложено о зимовкѣ пчелъ, о весенней выставкѣ и первой ревизіи ихъ, о подкормкѣ пчелъ голодняковъ и объ уходѣ за пчелами вообще.

Инструкторомъ въ отчетномъ году производилась разбивка участковъ подъ посадку прививковъ у ряда крестьянъ въ различныхъ селеніяхъ.

Работа представлена въ видѣ нижеслѣдующей таблицы:

Названіе населеннаго пункта.	Имена и фамиліи у кого произведена разбивка:	Для какого количества.	На какомъ разстояніи.
Дер. Каратеево .	У кр. Анисима Кузнецова.	30ш.	9 ар.
»	„ Константина Ажищева	8	9
»	« Федота Трофимова .	30	9
»	„ Дмитр. Ник. Ульянова	25	9
Сд. Бѣльмово .	« Сергѣя Мих. Родіонова	20	9
Дер. Вахнова .	„ Васил. Серг. Фомичева	20	9
Дер. Животово .	» А. Коростелева .	15	9
» Вилична .	« Степана Ковалева .	15	9
» Городна .	« Николая Ашарина .	10	9
Сд. Зайцево, .	„ Ивана Маркина .	15	9
»	„ Семена Шуева .	21	9
Гор. Бѣлевъ. .	« Павла Вас. Сальникова	15	9
Сд. Мишенское .	при земской школѣ .	5	9

И такъ, всего разбито 13 садиковъ для 229 прививковъ въ 9 населенныхъ пунктахъ уѣзда.

Посадка прививковъ произведена подъ наблюдениемъ и руководствомъ инструктора въ 10 населенныхъ пунктахъ у 11 домохозяевъ и при 1-ой земской школѣ, а именно:

Названіе населеннаго пункта:	Имена и фамиліи у кого произведена посадка прививковъ	Какое количество.
Сп. Мишенское.	При земской школѣ	5
Гор. Бѣлевъ	У кр. Павла Васил. Сальникова	5
Дер. Рядовая	» Ивана Борисовича Клюева	10
» Каратеево	» Анисима Кузнецова.	10
» Вахново	» Василия Серг. Фомичева .	20
« Хочево	» Ивана Михайл. Романова	15
» Городна	у Василия Степан. Филимонова	15
» Вилична	« Григорія Петровича Филатова	10
«	» Степана Ковалева.	8
Сп. Зайцево	» Ивана Филимонова.	13
«	» Киселева	12
» Бакино	» Акима Жучкова	17
Всего		140 штук

Также, подъ наблюдениемъ и руководствомъ инструктора была произведена обрѣзка плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ въ слѣдующихъ населенныхъ пунктахъ:

Названіе населенныхъ пунктовъ.	Имена и фамиліи у кого произведена обрѣзка.	Количество посаженныхъ прививковъ.	Количество принявшихъ привив.	Имеется ли деревь въ саду.	Обрѣзано.			
					Прививк.	Крыжени.	Сморозин.	малины.
Протасово	У кр. Евдокима Петрунина	60	57	57	30	—	—	—
Давыдово	« Авдотьи Зеленковой .	4	4	7	7	—	—	—
»	» Меланид. Замжиной .	4	4	10	7	—	1	—
«	» При земской школѣ .	6	6	6	6	—	—	—
»	» Сизова	7	6	20	6	—	—	—
Иваново	» Данила Вас. Новикова	120	114	140	140	120	20	3

Прилѣпы, Ком. в.	У кр. Александра Гурова	4	4	5	4				
Пронино, Бол. в.	« Федора Букрина	30	47	50	22				
»	» « Федора Ивущкина	18	16	16	16				
»	» « Василия Ник. Ларина	46	42	42	24				
»	» « Степана	12	11	11	8				
»	» « Гавриіла Ларина	10	9	13	9				
Семеновское	» Василия Васина	10	9	9	9				
»	» Алексѣя Васина	20	20	20	20				
Хочево	При церкви и ц-пр. школѣ	30	—	—	18				
гор. Бѣлевъ	У Порфирія Алексѣев. Животовскаго	3	3	до70	3	2	1		
Папиковка	У кр. Григ. Ильича Авдѣева	—	—	до50	2	30	10		
Стрикино	Въ имѣніи Александры Никол. Мосоловой	—	—	до4д	20	60	3до	100	

Всего обрѣзано въ 10 населенныхъ пунктахъ 337 деревьевъ, 112 кустовъ крыжовника, 18 кустовъ смородины и до 100 кустовъ малины.

Обрѣзка плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ въ имѣніи А. Н. Мосоловой производилась съ показательной цѣлью для учениковъ старшихъ классовъ Стрикинскаго 2-хъ класснаго училища, гдѣ ученики, подъ наблюденіемъ и руководствомъ инструктора произвели рыхленіе почвы подъ кустами ягодныхъ растений, обрѣзку, и внесли минеральное удобреніе томасъшлакѣ, а также опрыскивали плодовые деревья и ягодные кусты растворомъ желѣзнаго купороса.

Послѣ окончанія намѣченной работы—ученикамъ были розданы набранные тутъ же кустики крыжовника, смородины и малины для посадки у себя дома.

Осенью 1914 года крестьянамъ Бѣлевскаго уѣзда были проданы по льготной цѣнѣ прививки слѣдующихъ сортовъ: ашоновка-каменечка 340 штукъ, штрей-флингъ 186 штукъ, бабушкино 15 штукъ, полниъ англійскій 8 шт, синашь орловскій 14 штукъ, воргулекъ 8 штукъ, Астраханское бѣлое 10 шт., грушевки ревелъской 12 штукъ, дынное лѣтнее 10 штукъ и супеленерь 20 шт.

Все перечисленные прививки были посажены осенью и весной 1914-15 года въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Название селенія.	Имена и фамиліи получившихъ прививки:	Количество прививокъ.	Название селенія.	Имена и фамиліи получившихъ прививки:	Количество прививокъ.
Д. Каратеево	Кузьма Анисим. Кузнецовъ	30	Рядовая.	Ив. Бор. Ключевъ	26
Д. Каратеево	Кузьма Серг. Ажищевъ	8	Иваново.	Дан. Вас. Новиковъ	25
Д. Каратеево	Дм. Никит. Ульяновъ	20	Пронино.	Вас. Никол. Ларинъ	10
Гамово	Степанъ Ден. Лаврухинъ	10	Болот. в	Михаилъ Крюковъ	15
»	Гавр. Терент. Лаврухинъ	20	Абинь.	Ив. Леон. Фроловъ	6
»	Иванъ Лаврухинъ	10	Кузьменк.	Федоръ Кузнецовъ	—
Вахново	Василій Серг. Фомичевъ	20	»	Ив. Сем. Клейменовъ	10
Хочево	Егоръ Серг. Солдатовъ	30	»	Монаенки Гр. Ив.	—
»	Иванъ Михаил. Романовъ	15	»	Мартыновъ	50
»	Васил. Васил. Шибановъ	5	Монаенки.	Ив. Сем. Зеновинъ	40
Городна	Вас. Степ. Филимоновъ	15	»	Татьяна Мельникова	—
«	Николай Ашаринъ	5	Зайцево.	Вас. Ив. Филимонов.	13
Бѣльмово.	Сергѣй Мих. Родионовъ	20	«	Петръ Пет. Тарасовъ	20
Старосел.	Егоръ Федор. Масловъ	10	»	Егоръ Дм. Киселевъ	—
Вилична	Гр. Петр. Филимоновъ	15	Сныхово.	Ник. Ник. Якушинъ	15
»	Матвѣй Фандѣевъ	6	Ровны.	Дементій Чупряковъ	8
Новое Алопово.	Павель Ив. Коняхинъ	8	Литвинов.	Алекс. Ив. Райковъ	16
Тутово	Федоръ Дмитр. Алешинъ	2	Захарово.	Илья Воронинъ	6
Песковат.	Иванъ Алекс. Горнаковъ	15	Сююхено	Никол. Новиковъ	4
Рядовая	Григор. Борис. Ключевъ	20	Бакино	Акимъ Жучковъ	17
»	Филиппъ Бор. Ключевъ	20	Волосат.	—	—
			Выселки.	Ник. Ив. Юровъ	17
			Г. Бѣлевъ	Ник. Мих. Кашева- ровъ	—

За лѣтній періодъ 1915 года поступило заявленіе на пріобрѣтеніе осенью посадочнаго матеріала отъ 82 лицъ—всего на 1353 прививка. Въ это число заказчиковъ не входятъ тѣ, которые сдѣлали заявленіе о желаніи пріобрѣсти посадочный матеріалъ послѣ 1-го Августа 1915 года; послѣднихъ было не менѣе 30-35 лицъ съ заказомъ не менѣе 500 штукъ прививковъ.

По огородничеству инструктору пришлось ограничиваться закладкой 2-хъ показательныхъ огородовъ: въ с. Семьюновѣ у кр. Дмитрія Федоровича Бѣшенцева и у всего общества

крестьянъ деревни Каратеевой. Для этихъ огородовъ были отпущены бесплатно сѣмена капусты, огурцовъ, столовой свеклы, лука, рѣпы, рѣдьки и другихъ овощей, а также—луковицы чеснока.

Сначала, послѣ посѣва сѣмянъ капусты, какъ у кр-нѣ дер. Каратеевой, такъ и у Дм. Бѣшенцева уходъ за посѣвными грядами шель хорошо и капустная рассада развивалась хорошо и только у отдѣльныхъ 5—10 кр-нѣ дер. Каратеевой рассады не получилось, благодаря ихъ собственному нерадѣнію. Когда настало время посадки капустной рассады на постоянное мѣсто и вообще посѣва вѣхъ сѣмянъ огородныхъ растений, то выяснилось, что руководить работами огорода у Дм. Бѣшенцева совершенно невозможно и давать совѣты безцѣльно, такъ какъ послѣдній не исполняетъ указаній инструктора и дѣлаетъ все по своему усмотрѣнію; такъ онъ произвелъ посѣвъ вопреки указанію инструктора и вопреки даже здравому смыслу, высѣявши на грядахъ, шириной въ $\frac{3}{4}$ аршина по краямъ грядъ свеклу кормовую, а посрединѣ грядъ огурцы, другія огородныя растенія и даже капусту. На предложеніе инструктора разбить участокъ земли на участки для посѣва и посадки отдѣльно вѣхъ огородныхъ растений, а не въ смѣшанномъ порядкѣ и немного рѣже. Бѣшенцевъ не согласился. Послѣ этого стало ясно бесполезность совѣтовъ и инструкторъ отказался отъ дальнѣйшаго руководства работами огорода, въ силу чего и результаты урожая этого огорода неизвѣстны. Извѣстно только—что рассада капусты была выращена хорошей и что излишекъ ея былъ проданъ имъ въ городѣ за 3 р. 50 коп. Что-же касается второго огорода въ дер. Каратеевой, то результаты его (по заявленію самихъ крестьянъ) таковы:

Заготовлено на зиму для своихъ нуждъ рубленной капусты 31 домохозяиномъ 765 ведеръ по заготовительной цѣнѣ—30 коп. ведро на сумму 229 р. 50 коп. Продано вѣмни домохозяевами по 3 и 2 рубля 50 коп. за сотню—на 100 р. 05 к. Осталось непроданной капусты ко времени обслѣдованія 1710 кочней на 42 руб. 75 коп., **итого** на 372 рубля 30 коп.

Кромѣ того, слѣдуетъ учесть и отбросы огородныхъ растений, скормленные скоту; тѣмъ болѣе, что были даже примѣры когда отдѣльные домохозяева кормили скотину излишкомъ хорошихъ кочней капусты, объясняя свой поступокъ тѣмъ, что скармливанія излишка капусты скоту они считаютъ болѣе выгоднымъ, чѣмъ продажу сотни кочней за 2 р. 50 коп.; такъ какъ за 2 р. 50 к. по теперешнимъ цѣнамъ можно приобрести очень незначительное количество корма, а сотня кочней, по ихъ расчету, хватить почти на мѣсяць для подкормки одной коровы.

При обследованіи не принимались въ расчетъ остальные продукты огородныхъ растений, какъ-то: огурцы, свекла, чеснокъ, лукъ и проч. и выручка отъ продажи излишка капустной разсады, послѣдняя у нѣкоторыхъ лицъ доходила до 5-8 р. Этими продуктами населеніе пользовалось въ теченіе лѣта не покупая на рынкѣ, какъ это было раньше до устройства у нихъ огорода. Хотя огородъ въ общемъ далъ хорошіе результаты, но не у всѣхъ домохозяевъ въ одинаковой степени, что можетъ служить хорошимъ указателемъ отношенія отдѣльныхъ лицъ къ огородничеству и поучительнымъ примѣромъ для нерадивыхъ; такъ изъ 34 домохозяевъ двумъ пришлось къ урожаю своей капусты еще прикупить для заготовки въ зиму на общую сумму въ 5 рубл. и троемъ пришлось полностью купить въ силу полного неурожая у нихъ капусты.

Для наглядности приводятся цифровыя данныя, полученные при обследованіи.

Имена и фамиліи.	На какую сумму продано.		Осталось кочней капусты.	Заготовлено кочней въ ведр.	Примѣчаніе:
	Руб.	К.			
Дмитрій Ульяповъ .	25	—	—	25	
Алекеѣй Ив. Ульяновъ .	20	—	150	30	
Федосья Ульянова .	—	—	250	35	
Федоръ Трофимовъ .	7	—	—	40	
Козьма Кузнецовъ .	—	—	100	25	
Аксинья Кузнецова .	1 50	—	—	18	

Прасковья Кузнецова . . .	—	—	17	
Сергѣй Чекмаревъ . . .	3 50	—	18	
Алексѣй Як. Ульяновъ . . .	5	250	25	
Дмитрій Трофимовъ . . .	—	150	25	
Илья Трофимовъ . . .	5	100	25	
Васил. Трофимовъ . . .	—	—	20	
Прохоръ Трофимовъ . . .	1 40	100	16	
Егоръ Ажищевъ . . .	—	—	30	Купилъ на 2 р.
Гавріилъ Ажищевъ . . .	—	—	—	
Николай Исаевъ . . .	—	—	17	
Агафья Ажищева . . .	1	—	25	
Наталья Чекмарева . . .	1 65	—	20	
Алексѣй Федотовъ . . .	—	150	20	
Василій Исаевъ . . .	—	—	25	
Софья Ажищева . . .	—	100	25	
Парамонъ Кузнецовъ . . .	—	100	18	Прикуп. на 3 руб.
Елена Ажищева . . .	—	—	20	
Иванъ Ажищевъ . . .	—	—	—	Куп. на 3 р. 50 к.
Петръ Ажищевъ . . .	—	—	—	
Ефремъ Исаевъ . . .	—	—	18	
Иванъ Трофимовъ . . .	—	—	10	
Венедиктъ Ажищевъ . . .	4	100	40	ходим. количество
Поликарпъ Ажищевъ . . .	купил.	все	необ	
Констант. Ажищевъ . . .	—	—	—	
Алексѣй Бумажниковъ . . .	6	—	18	
Вессарій Кузнецовъ . . .	16	—	25	
Филиппъ Трофимовъ . . .	—	3	—	Прикуп. на 2 руб.
Федотъ Трофимовъ . . .	3	100	—	

Всего выручено за проданную капусту 100 рубл. 05 коп.

Осталось непроданной ко времени обслѣдованія 1710 кочней и заготовлено въ зиму 765 ведеръ.

Наряду съ работой инструктора по садоводству и огородничеству, производились также и борьба съ вредителями слѣдующими мѣропріятіями: опрыскиваніе 3% растворомъ желѣзнаго купороса, растворомъ желѣзнаго купороса съ клейстромъ содой, съ зеленымъ мыломъ, табачнымъ экстрактомъ, посып-

кой табачной пылью, томасъ-шлакомъ и подкуриваніемъ табачнымъ дымомъ. Опрыскиваніе производилось въ саду Гр. Ил. Авдѣева въ поселкѣ Паниковка, въ Ивановѣ у Д. В. Новикова, въ д. Верхнее Комарево у Ив. Рудова, въ имѣніяхъ А. Н. Мосоловой и П. В. Чижова, а также на огородѣ кр. дер. Каратеевой. Посыпка табачной пылью и томасъ-шлакомъ производилась противъ земляной блохи на капустной разсадѣ и друг. огородныхъ растеніяхъ въ дер. Песковатое у Ив. Алтунина въ селѣ Семьюновѣ у Дм. Бѣшенцева и у кр. д. Каратеевой.

Интересно отмѣтить результаты опрыскиванія крыжовника желѣзомъ купоросомъ и содой съ зеленымъ мыломъ въ саду Григорія Ильича Авдѣева противъ сферотеки (Американской мучистой росы). Весной 28 Марта были произведены обрѣзка кустовъ крыжовника, рыхленіе почвы подъ кустами и внесено минеральное удобреніе томасъ-шлакъ съ желѣзнымъ купоросомъ по расчету $\frac{1}{2}$ фунта томасъ-шлака и $\frac{1}{4}$ фунта измельченнаго желѣзнаго купороса на одну квадр. сажень, а затѣмъ было произведено опрыскиваніе 3% раствора желѣзнаго купороса.

Въ Апрѣлѣ 11 числа производилось опрыскиваніе содой съ зеленымъ мыломъ по расчету 12 золотниковъ соды и столько-же мыла на ведро воды вѣсомъ въ 30 фунт.—Такое же опрыскиваніе было произведено 1 и 13 Мая. Къ сожалѣнію, довести до конца опыты и увидѣть окончательные результаты не удалось. При послѣднемъ опрыскиваніи, вслѣдствіе болѣзни, а затѣмъ и смерти хозяина и отказа оставшихся наслѣдниковъ продолжать начатую работу—дальнѣйшее опрыскиваніе и наблюденіе за развитіемъ ягодъ на кустахъ крыжовника пришлось прекратить. Все-же опрыскиваніе показало, что при аккуратности и своевременной работѣ можно рассчитывать на успѣхъ. Это и было видно при послѣднемъ посѣщеніи инструкторомъ этого сада 25 Мая; такъ, при осмотрѣ кустовъ оказалось, что ягоды были совершенно чистыя и не наблюдалось никакого признака налета, за рѣдкими исключеніями, и то только легкій—паутиновидный налетъ былъ замѣченъ на ягодахъ, расположенныхъ по нижнимъ вѣткамъ,

наклоненнымъ, близко къ землѣ, тогда какъ въ тоже время на контрольныхъ кустахъ, оставленныхъ безъ опрыскиванія, всѣ ягоды были сплошь покрыты паутиновиднымъ налетомъ, безъ различія какъ на верхней, такъ и на нижней, части кустовъ.

Кромѣ работъ по садоводству и огородничеству Инструкторъ по силѣ возможности такъ или иначе удовлетворялъ и нужды обращающихся къ нему пчеловодовъ. Удовлетворить всѣхъ пчеловодовъ не представлялось возможнымъ, такъ какъ болѣе всего нуждается въ указаніяхъ и руководствѣ инструктора весной и осенью, какъ разъ въ періодъ разгара работъ по садоводству и огородничеству.

Согласно постановленія 50-го очереднаго Земскаго Собранія весной 1915 года было возбуждено ходатайство передъ Тульской Губернской Земской Управой объ откомандированіи губернскаго инструктора по пчеловодству въ Бѣлевскій уѣздъ на борьбу съ гнильцомъ у пчелъ. Ходатайство это было удовлетворено, но инструкторъ могъ только прибыть въ Бѣлевъ лишь 18 Мая по возвращеніи своемъ съ Кавказа, куда онъ ѣздилъ за покупкой пчелъ, и то всего на 3 дня. За это время ему удалось посѣтить вмѣстѣ съ мѣстнымъ инструкторомъ 3 пасѣки, изъ которыхъ на двухъ было дѣствительно установлено зараженіе пчелъ гнильцомъ. Тутъ же на мѣстахъ были даны указанія о мѣрахъ борьбы съ этой болѣзною. Затѣмъ, губернскій пчеловодъ уѣхалъ, обѣщавъ пріѣхать въ другой разъ на болѣе продолжительное время, чтобы заняться лѣченіемъ гнильца, но обѣщаніе осталось пока не выполненнымъ; мѣстному-же инструктору, обслуживая садоводство и огородничество, совершенно не было возможности заняться этимъ дѣломъ безъ ущерба для дѣла другихъ отраслей сельскаго хозяйства.

Въ настоящемъ году, по независящимъ причинамъ, регистрація лицъ и вопросовъ, по которымъ они обращались къ инструктору—не велась, но въ общемъ извѣстно, что меньше всего удовлетворились пчеловоды, потому что для того чтобы дать опредѣленное указаніе пчеловоду, необходимо посѣтить пасѣку и осмотрѣть пчелъ.

Въ теченіе отчетнаго года Инструктору удалось посѣтить 16 пасѣкъ, съ общимъ количествомъ 263 пчелиныхъ семьи, находящихся въ 170 рамочныхъ и 93 колодныхъ ульяхъ.— Все посѣщенные пасѣки инструкторомъ находятся въ слѣдующихъ мѣстахъ уѣзда: въ гор. Бѣлевѣ 3, въ Давыдовѣ 1, въ селѣ Болотѣ 1, въ Варваринѣ 2, въ Колодезяхъ 1, въ Прилѣпахъ, Комаревск. волости 1, въ Стрыкинѣ и Верхней Комаревой 2, въ Кураковѣ 1, въ Каратеевѣ 2, въ Кудеяровскихъ Выселкахъ 1 и въ имѣніи Сухопарова 1.

При посѣщеніи пасѣкъ Инструкторомъ давались необходимыя указанія и производилась практически перегонка пчелъ изъ колодныхъ въ рамочные ульи, наващиваніе рамокъ искусственной вошины, исправленіе неправильно построенныхъ пчелиныхъ гнѣздъ въ рамочныхъ ульяхъ, посадка роевъ въ рамочные ульи, подкормка пчелъ осенью и весной, борьба съ заразной болѣзью гнильцомъ и прочее.

Для ознакомленія пчеловодовъ съ рамочной системой пчеловодства были отпущены по льготной цѣнѣ рамочные ульи системы Дадапа по Дернову, къ которымъ была отпущена бесплатно искусственная вошина. По льготной цѣнѣ ульями воспользовались кр. дер. Каратеевой Д. Н. Ульяновъ, кр. с. Ментелева Ѳ. Скоркинъ, кр-нѣ д. Кураковой А. Гришинъ и учитель Алтуховскаго училища.

Изъ всего изложеннаго въ отчетѣ Инструктора видно насколько война и неурожай 1914 года отразились на его работѣ въ настоящемъ году противъ прошлаго года, въ теченіе котораго было проведено 7 бесѣдъ, разбито подъ посадку 28 садиковъ съ 423 прививками и 91 кустомъ ягодныхъ растений; посажено 236 прививковъ, обрѣзано 236 деревьевъ въ 31 саду окулировка произведена у 13 лицъ и посѣщена 51 пасѣка.

Данныя изъ отчета Инструктора за прошлый годъ указываютъ на то, что въ настоящемъ году инструкторомъ сдѣлано гораздо меньше противъ прошлаго года, но и времени для выполненія работъ было меньше, такъ какъ инструкторъ помимо своихъ прямыхъ обязанностей занимался продовольственнымъ

дѣломъ; но, кромѣ того, и само населеніе воздерживалось отъ посадки садовъ, по случаю войны, какъ напримѣръ: въ селѣ Сныховѣ и дер. Рядовой, гдѣ крестьяне заказавшіе было прививки для посадки осенью 1915 года, при желаніи инструктора произвести у нихъ разбивку и показать выкопку ямокъ для прививковъ, отказались отъ предложенія инструктора, указывая на то, что въ скоромъ будущемъ придется бросить все имущество и уходить неизвѣстно куда отъ непріятеля. Другіе же, указывая на то, что рабочія руки ушли на войну и возитъся съ садами и огородами некому.

Исходя изъ всего изложеннаго въ отчетѣ Инструктора, Управа предлагаетъ Собранію признать необходимымъ продолжать распространеніе посадочнаго матеріала и устройство показательныхъ огородовъ въ порядкѣ прежнихъ лѣтъ, а также признать важнымъ улучшение пчеловодства наравнѣ съ другими отраслями сельскаго хозяйства, которое можетъ быть доходнымъ только при веденіи его въ рамочныхъ ульяхъ. Вслѣдствіе дороговизны рамочныхъ ульевъ и неопытности мѣстныхъ пчеловодовъ съ рамочнымъ пчеловожденіемъ, по мнѣнію Управы, является необходимымъ предоставить пчеловодамъ уѣзда и. въ особенности начинающимъ, возможность приобретать рамочные ульи по льготной цѣнѣ со скидкой 1½—2 рубля съ дѣйствительной его стоимостью для земскаго сельско-хозяйств. склада ограничивъ отпускъ не болѣе 3-хъ ульевъ одному пчеловоду, а также ввести продажу и другихъ пчеловодныхъ принадлежностей въ разсрочку платежа наравнѣ съ другимъ сел.-хозяйств. инвентаремъ при условіи покупки однимъ лицомъ пчеловодныхъ принадлежностей и ульевъ на сумму не менѣе 10 рублей. Для того, чтобы нагляднѣе показать пчеловодамъ какъ ходить за пчелами, необходимо устройство показательныхъ передвижныхъ пасѣкъ со стоянками на одномъ мѣстѣ не мѣнѣе 3-хъ лѣтъ. Устройство такихъ пасѣкъ беретъ на себя Губернское Земство.

Въ виду всего изложеннаго, Управа честь имѣетъ предложить Собранію:

1 **Ассигновать:**

- а) 50 рублей на распространение посадочнаго матеріала.
- б) 25 рублей на устройство показательныхъ огородовъ.
- в) 20 рублей на приобретение садовыхъ инструментовъ.
- г) 20 рублей на приобретение руководствъ по садоводству
- д) 10 рублей на посѣвъ медоносныхъ растений.
- е) 25 рублей на лѣченіе пчель.

Всего 150 рублей.

2) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на тотъ-же предметъ 300 рублей.

3) Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 100 рублей.

4) отнести за счетъ специальныхъ средствъ агрономическаго отдѣла 50 р.

5) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ средствъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на приглашеніе Инструктора по садоводству.

6) Отнести за счетъ специальныхъ средствъ Агрономическаго Отдѣла 180 рублей—на разѣзды Инструктора.

Подлинный за надлежащей подписью.

Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній.

Распространеніе Сельско-хозяйственныхъ знаній является однимъ изъ самыхъ важныхъ способовъ агрономическаго воздѣйствія и самой существенной задачей дѣятельности агронома. Въ общемъ всякая дѣятельность агронома является своего рода обученіемъ, но въ болѣе узкомъ смыслѣ за распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній принимаемъ: бесѣды, чтенія курсы и консультаціи.

Для консультативной дѣятельности самое благодарное мѣсто въ 1-мъ участкѣ при управѣ, куда весной особенно по базарнымъ днямъ всегда собирается такъ много народу и такъ наспѣхъ и урывками приходится бесѣдовать съ посѣтителеми, что производить регистрацію, не смотря на крайнюю

желательность, до сихъ поръ агроному не удавалось. Временнымъ же участковымъ агрономомъ Пагануци за довольно короткое лѣтнее пребываніе было зарегистрировано 41 обращеніе, изъ коихъ: 20 относилось къ травосѣянію 18 къ вопросамъ о машинахъ и орудіяхъ, 5 о посѣвѣ и сѣменахъ, 14 о культурѣ корнеплодовъ, 1 къ организациі хозяйства, 4 къ вопросамъ коопераціи и 1 къ культурѣ отдѣльныхъ растений. Точно также и Монаенскій участковый агрономъ отмѣчаетъ цѣлый рядъ запросовъ и обращеній къ нему за совѣтами на квартирѣ, при развѣздахъ, при продажѣ со склада сѣмянъ и вообще при всякаго рода встрѣчахъ. Монаенскій участковый агрономъ также зарегистрировалъ, какъ вопросы по которымъ къ нему обращались, такъ и категоріи лицъ обращавшихся. Регистрація велась имъ при консультаціи на квартирѣ съ 15 января по 15 Сентября и результаты ея видны изъ приводимой ниже таблицы:

Сословіе или занятіе.	Вопросы, которыми обращались нъ агроному.									Всего.	
	Организаціи хозяйства,	Травосѣяніе луговое и полевое	Кормовая сѣлка	Уборніе,	Машины и орудія	Животноводство	Скотоводство и пчеловодство	Борьба съ вредителями	Кооперація		Другіе вопросы
Крестьяне	2	18	17	25	7	7	5	7	12	5	105
Священнослужители	—	1	4	1	2	3	—	1	2	—	14
Землевладельцы	1	—	2	2	1	2	—	—	1	—	9
Итого	3	19	23	28	10	12	5	8	15	5	128

Изъ этой таблицы видно, что связь агронома съ населеніемъ въ Монаенскомъ участкѣ существуетъ, несмотря на нѣкоторыя неблагопріятныя обстоятельства, какъ смѣна агрономическаго персонала, можно уже сказать, что населеніе начинаетъ искать агронома, а не наоборотъ, какъ это отмѣчалось

въ первые годы агрономической работы. Характерная особенность вопросовъ, которая была отмѣчена еще два года тому назадъ С. А. Брушлинскимъ заключается въ томъ, что по количеству первое мѣсто занимаютъ вопросы по кормодобыванію и удобренію, что по мнѣнію Монаенскаго Агронома М. М. Хрущева свидѣлствуетъ о томъ, что въ сознаніе крестьянъ-хозяевъ проникла мысль, что одной изъ главныхъ причинъ плохого состоянія ихъ хозяйствъ является недостатокъ кормовъ, а черезъ это недостатокъ навоза и истощеніе земли. Большой интересъ къ минеральнымъ удобрениямъ, надо полагать, пробужденъ цѣлымъ рядомъ очень эффектныхъ и многочисленныхъ опытовъ съ томасшлакомъ. Замѣтный интересъ обнаруживается у населенія и къ вопросамъ коопераціи.

Переходя къ бесѣдамъ и чтеніямъ приходится прежде всего отмѣтить очень небольшое количество ихъ, что вызвано, какъ уже указывалось ранѣе особыми условіями работы отчетнаго года.

Въ 1-мъ агрономическомъ участкѣ было устроено въ с. Кураковѣ два чтенія объ организаціи Кредитнаго Товарищества при числѣ слушателей отъ 25 до 30. Результатомъ этихъ чтеній было возбужденіе ходатайства объ открытіи Кураковскаго Кредитнаго Товарищества, а затѣмъ и открытіе Товарищества. Одна бесѣда о травосѣяніи въ Городнѣ въ присутствіи 25 человекъ результатомъ бесѣды былъ приговоръ О-ва о посѣвѣ клевера на 15 десят., а затѣмъ и посѣвъ клевера.

Одно чтеніе было проведено въ Давыдовѣ на собраніи сельско-хозяйственнаго совѣта при Давыдовскомъ Кредитномъ Товариществѣ въ присутствіи 18 человекъ на тему о кормленіи концентрированными кормами скота при недостаткѣ грубыхъ кормовъ. Во 2-мъ участкѣ: Въ Мишенскомъ 1 о травосѣяніи при 20 чел. въ Кузнецовѣ 2 о травосѣяніи при 40 чел., въ Зайцовѣ 1 о кормленіи и объ организаціи потребительскихъ О-въ при 30 чел. Бесѣды о кормленіи сопровождались затѣмъ самымъ кормленіемъ. Въ 3-мъ участкѣ число чтеній и характеръ ихъ слѣдующій: въ Монаенкахъ 1 о правильномъ

кормленіи скота и молочномъ хозяйствѣ при 18 чел., въ Земляковѣ 1 о клеверѣ при 22 чел., въ Колодезѣ 1 объ улучшеніи луговъ при 19 чел., въ Рахлѣевѣ 1 объ устройствѣ О-ва Потребителей при 58 чел., въ Бобровѣ 1 о кормовой свеклѣ и минеральныхъ удобреніяхъ при 35 чел., въ Кузьменкахъ 2 о правильномъ кормленіи и травосѣяніи при 64 чел., въ Лучкахъ Больш. 1 о клеверѣ, кормовой свеклѣ и минеральныхъ удобреніяхъ при 48 чел., въ Лучкахъ Мал. 1 о томъ же при 29 чел. въ Голубочкахъ 1 о потребительныхъ Обществахъ при 60 чел. Послѣ чтенія агрономомъ Монаенскаго участка раздавалась соответствующую литературу. Какъ на результатъ чтеній слѣдуетъ указать, что въ Земляковѣ послѣ чтенія посеяли клеверъ. Считаю необходимымъ продолжать производство чтеній и бесѣдъ на агрономическія темы и въ будущемъ году Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію ассигновать на устройство бесѣдъ и чтеній 50 руб. и ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 50 руб. на тотъ же предметъ.

Курсы по животноводству.

Въ настоящемъ году по примѣру прежнихъ лѣтъ и по той же программѣ были проведены курсы по животноводству и молочному хозяйству въ с. Стыннинѣ при помощи всѣхъ имѣющихся въ уѣздѣ агрономическихъ силъ. Съ часами теоретическихъ занятій чередовались занятія практическія на скотномъ дворѣ и въ молочной. Практическія занятія велись курсистами подъ руководствомъ Инструктора Бѣлевскаго Земства К. И. Гусара. Помѣщеніе для чтенія и бесѣдъ, а также для лекторовъ было любезно предоставлено Предсѣдателемъ Стрыкинскаго О-ва Сельскаго Хозяйства, принимавшаго въ курсахъ самое живое участіе.

Курсы распадались по своему содержанію на нѣсколько частей и каждую часть проводилъ отдѣльный лекторъ:

1) О Составѣ кормовъ и кормодобываніи читалъ И. А. Саморядовъ.

2) О физиологии и анатомии домашних животных, о кормлении молочного скота, о датской кормовой единице Е. П. Саморядова.

3) Об уходе за скотом, разведении рогатого скота и выпойке телят М. М. Хрущевъ.

4) О приготовлении масла, творога и сметаны об устройстве маслобоек и сепараторовъ К. И. Гусарь.

5) Об организации молочной артели И. А. Саморядовъ.

6) Об уходе за больным скотом, о наиболее распространенных заразных болезнях скота, и мерах предохранения против эпизоотий прочелъ ветеринарный врачъ В. Г. Деменковъ.

7) Кроме того две лекции были прочитаны Тульским специалистом по луговодству Е. Гр. Пановымъ „О естественных лугах их жизни и коренномъ улучшении их“.

Для практических занятий по кормлению и маслодѣлию была заарендована изба и сарай у кр. д. Прилѣтъ Варфоломѣева Сарай сдѣлали болѣе или менѣе теплымъ и свѣтлымъ и самыми дешевыми мерами приспособили для теплаго и сноснаго содержанія коровъ. Подыскать для опыта коровъ представлялось довольно затруднительнымъ, т. к. съ одной стороны не всѣ коровы потелились, а съ другой далеко не всѣ хозяева рѣшались дать своихъ коровъ, опасаясь, что они могутъ задушиться на привязи и по другимъ еще менѣе основательнымъ причинамъ и лишь при содѣйствіи Предсѣдателя Стрыкинскаго Общества С. А. Ровинскаго удалось набрать для опыта четырехъ коровъ. Опыты кормления продолжались съ 20 по 28 Февраля и для всѣхъ коровъ дало положительный техническій эффектъ, что можно видѣть изъ приведенной таблицы:

	Живой вѣсъ.	Удой въ 1 день въ фунтахъ.	Удой въ послѣднйй день въ фунт.	Увеличеніе удо-евъ въ фунт.	Молока за все время опытовъ.	Сред. %/о жира.	Фунтовъ масла.	Стоимость мо-лока.	Корма въ фунтахъ.						Стоимость кормовъ.	Чистая при-быль.			
									Жмыха			Свекла.	Сѣно.	Соломы ржан.			Р.	К.	
									Коноплян.	Льняной.	Отруби.								Р.
1 Машка	25	13 ^{1/2}	18 ^{1/2}	5	125 ^{1/2}	4,5,6	3	10	17	23	32	240	96	66	2	21	—	89	
2 Парашка.	20	19 ^{1/2}	28	8 ^{1/2}	193 ^{1/2}	3	6,5	3	85	23	25	35	240	96	52	2	30	1	55
3 Хриська.	29	10	20	10	122	4,1	5,7	3	20	25	23	37	240	96	80	2	58	—	62
4 Галка	19	8 ^{1/2}	13	4 ^{1/2}	86	4	3,9	2	20	16	16	27	160	84	48	1	74	—	46

Примѣчаніе: При разчетахъ стоимости молока принималась цѣна масла въ 50 коп. фунтъ и 10 коп. за ведро снятого молока; при опредѣленіи стоимости кормленія принимались цѣны на корма среднія за рядъ лѣтъ такъ:

Жмыхъ конопляный 40 коп. за пудъ.

« льняной 50 « „ „

Отруби . . . 50 « „ „

Сѣно . . . 30 „ „ „

Свекла . . . 8 „ „ „

Солома ржаная . 10 „ „ „

Всего на курсы записалось 21 человекъ но по вечерамъ слушателей собиралось гораздо больше, изъ числа курсистовъ 6 человекъ уже прослушали курсы по полеводству въ прошломъ году. Отношеніе слушателей было серьезное, внимательное и вдумчивое. Болѣе пожилые проявляли большій интересъ къ предмету, особенно со стороны хозяйственной практической, но при рѣшеніи задачъ поставленныхъ на составленіе кормовыхъ нормъ и дневныхъ дачъ значительно уступали въ быстротѣ сообразительности молодежи, кончившей двухклассное училище, которая прямо поражала своей способностью быстро схватывать и усваивать новыя понятія и быстро почти въ умѣ

разрѣшать задачи. Молодежь также болѣе охотно вступала въ бесѣду, охотно и правильно отвѣчала на вопросы при повтореніи. Особенностью Стрыкинскихъ курсовъ по составу слушателей по сравненію съ проведенными въ прошломъ году курсами въ Каратѣевой является полное отсутствіе женщинъ. Большой интересъ вызванъ былъ улучшеніемъ луговъ. Этотъ вопросъ съ практической стороны интересуеть цѣлый рядъ селеній по рѣкѣ Истѣ: Прилѣпы, Стрыкино, Хлопово, Колодези и друг. изъ коихъ одни уже предприняли въ этомъ отношеніи кое что, другіе лишь предполагають приступить къ улучшеніямъ. Весьма большой интересъ вызвала лекція Ветеринарнаго Врача. Кромѣ курсистовъ собралось много временныхъ слушателей среди которыхъ были и женщины. Послѣ лекціи, слушая съ большимъ вниманіемъ, крестьяне наперебой обращались къ лектору за разъясненіями, за совѣтами и привели къ помѣщенію курсовъ массу больныхъ лошадей и коровъ, на которыхъ ветеринарный врачъ давалъ объясненія какъ и что слѣдуетъ дѣлать при леченіи той и другой болѣзни. Очевидно что для мѣстнаго населенія вопросы ветеринарной помощи и улучшеніе луговыхъ угодій настолько назрѣли и стоятъ такъ остро, что вошли въ сознаніе самыхъ широкихъ слоевъ населенія деревни и вызываютъ къ себѣ живѣйшій интересъ.

Большая часть курсистовъ была изъ деревни Прилѣпъ— 9 чел., изъ Хлопово 2 чел., изъ Стрыкино—3 чел. и по 1 слуш. изъ Дерюжкино, Любени, Арань, Колодезей, Гремячки, Парихина, и Сред. Востоковъ.

Имена и фамилии.	Лѣта.	Образование.	Кто ведет хозяйство.	Сколько дес. зем.	Коровъ.	Название селеній.
Иоаннъ Лукьяновъ Карпичевъ*	22	Зем. шк.	Отець.	25	2	Дерюжкино Комар.
Семень Филипповичъ Акимовъ ..	18	« ..	Дѣдъ.	30	2	Любень Литвинов.
Ихонъ Егоровичъ Хопровъ*	17	Двухкл.	Отець.	20	2	Стрыкино Комар.
Адоръ Егоровичъ Васинъ*	17	Зем. шк.	Мать.	5 ^{1/2}	1	Прилѣпы »
Алексеѣй Александровичъ Гуровъ*	31	» ..	Самъ.	6	1	» ..
Иванъ Яковлевичъ Васинъ*	15	» ..	Отець.	4	1	» ..
Иванъ Сергѣевичъ Лазаревъ ..	15	» ..	«	3	1	» ..
Иванъ Яковлевичъ Самосинъ ..	15	» ..	«	14 ^{1/2}	2	Араны Сорокол.
Иванъ Афанасьевичъ Фединъ ..	15	» ..	Дѣдъ.	10	1	Колодези Комар.
Иванъ Алексѣевичъ Гуровъ ..	15	» ..	Мать.	6	1	Прилѣпы Комар.
Иванъ Козьмичъ Кострецовъ ..	48	Грамотн.	Самъ.	20	2	» ..
Иванъ Кирилловичъ Лыченковъ ..	21	» ..	Отець.	9	1	Хлопово Комарев.
Иванъ Степановичъ Михайкинъ*	17	Двухкл.	» ..	4	1	Стрыкино «
Иванъ Ларионовъ Васинъ	33	Зем. шк.	Самъ.	6	1	Прилѣпы Комар.
Ихонъ Михайловъ Гуровъ	15	» ..	Мать.	1 ^{1/2}	1	» ..
Ихонъ Павл Шербаковъ	15	» ..	Отець.	4 ^{1/2}	2	Ср. Ростокн «
Иванъ Алексѣевичъ Меньшихъ ..	15	« ..	Мать.	16	2	Гремячка Литвин.
Иванъ Сергѣй Егоровъ Прошинъ	15	» ..	Отець.	30	3	Парахино М.-Пол.
Иванъ Александръ Федоровичъ Матюшинъ ..	15	» ..	» ..	22 ^{1/2}	3	Стрыкино Комар.
Иванъ Николай Васильевичъ Гуровъ ..	36	« ..	Отець.	10	2	Прилѣпы Комар.
Иванъ Николай Ивановичъ Гавриковъ ..	30	» ..	Самъ.	6	1	Хлопово ..

Звѣздочкой отмѣчены лица прослушавшія курсы по полевод. въ 1914 г.

Денежные расходы по курсамъ въ Стрыкинѣ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Приборы, реактивы, посуда, мелкіе расходы	32 р. 85 к.
Уплочено за молоко	8 р. 46 к.
„ „ помѣщеніе	30 р. —
„ „ корма и подстилку	15 р. 75 к.
„ „ въ возмѣщеніе расходовъ слушателей.	13 р. 90 к.
„ „ проѣздъ специалистовъ	16 р. 50 к.
	<hr/>
	117 р. 46 к.

Ввиду большого значенія систематическаго ознакомленія населенія съ животноводствомъ и молочнымъ хозяйствомъ, которое возможно только на болѣе или менѣе продолжительныхъ курсахъ съ одновременнымъ проведеніемъ практическихъ занятій по кормленію и маслодѣлію, Земская Управа считаетъ необходимымъ устраивать курсы по животноводству въ будущемъ году, а потому имѣетъ честь предложить Земскому Собранію ассигновать на устройство курсовъ въ 1916 году 50 р. и ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 150 руб.

Объ улучшеніи коневодства.

Въ цѣляхъ улучшенія мѣстной лошади, Бѣлевскимъ Земствомъ организована цѣлая сѣть случныхъ конскихъ пунктовъ изъ коихъ—одни лишь временные устраиваемые лишь на случной періодъ, другіе—постоянные, на которыхъ жеребцы содержатся въ теченіе цѣлаго года.

Въ отчетномъ году на всѣхъ пунктахъ находилось всего 14 жеребцовъ, изъ коихъ 2 составляютъ собственность Земства, остальные-же принадлежатъ Государственной Конюшни.

Расположеніе пунктовъ по уѣзду представлено въ слѣдующей таблицѣ:

Бѣловъ	2 жеребц.	временные .	тяжеловозы.
Давыдово	1 «	постоянный .	рысакъ.
Рязанцево	1 »	»	тяжеловозъ.
Фединское	2 «	»	1 рысакъ, 1 тяжел.
Алтухово	1 »	»	тяжеловозъ.
Игнатьево	1 »	»	тяжеловозъ.
Пронино	1 »	«	рысакъ.
Савенки	1 »	»	тяжеловозъ.
Монаенки	2 «	временные .	тяжеловозы.
Мишина-Поляна	1 »	постоянный .	рысакъ.
» «	1 »	временный .	тяжеловозъ.
	14.		

На расходы, связанные съ приводомъ жеребцовъ и прокормомъ ихъ въ пути необходимо 200 рублей, каковую сумму Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранию ассигновать.

О мѣропріятіяхъ по животноводству.

Изъ мѣропріятій въ области животноводства слѣдуетъ, прежде всего, отмѣтить тѣ мѣры, которыя были приняты Управой осенью и зимой прошлаго года, когда обнаружился значительный недоборъ кормовъ, а именно: приобрѣтеніе кормовыхъ продуктовъ и продажа ихъ населенію; затѣмъ, слѣдуетъ указать на устройство чтеній по кормленію и проведеніе показательнаго кормленія концентрированными кормами въ разныхъ пунктахъ уѣзда, а также работы по составленію кормовыхъ нормъ для отдѣльныхъ хозяйствъ.

Для распространенія среди населенія свѣдѣній о рациональномъ и экономномъ кормленіи и содержаніи скота, свѣдѣній весьма важныхъ въ настоящее время—необходимо, по примѣру прошлаго года, примѣнять показательный методъ, на что потребуются небольшія средства.

Часть затратъ—въ размѣрѣ 70 рублей—Управа имѣеть честь предложить Земскому Собранію ассигновать и столько-же просить ассигновать Губернское Земство, а также ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на этотъ предметъ 140 рублей.

Улучшеніе мѣстнаго скота въ отчетномъ году производилось по-прежнему путемъ метизаціи швицкими производителями. Распредѣленіе случныхъ пунктовъ оставалось такимъ же, какъ и въ прошломъ году:

Въ 1-мъ агрономическомъ участкѣ пунктъ съ быкомъ находился въ д. Каратеевѣ, гдѣ быкъ ходилъ въ общественномъ стадѣ; во 2-мъ агрономическомъ участкѣ—2 быка помещались у хуторянъ: „Гекторъ“—у Кошелева и „Герольдъ“—у Зарубина; 3-й быкъ сначала былъ отданъ въ стадо крестьянъ дер. Прилѣцы, а затѣмъ, вслѣдствіе ихъ отказа, былъ переданъ кр-ну Гурову; въ 3-мъ агрономическомъ участкѣ быкъ находился въ стадѣ дер. Игнатьево.

Учетъ работы случныхъ быковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они ходятъ въ стадѣ, можетъ быть только приблизительный; что-же касается тѣхъ быковъ которые стояли у отдѣльныхъ крестьянъ, то о нихъ имѣются слѣдующія данныя:

быкомъ „Герольдомъ“ въ Монаенкахъ покрыто 132 коровы
 быкомъ „Гекторомъ“ въ Монаенкахъ покрыто 148 коровъ
 быкомъ „Яромомъ“ въ Прилѣпахъ покрыто 25—30.

Изъ приведенныхъ цифръ ясно видно, что Монаенскіе крестьяне не только сильно нуждаются въ хорошихъ производителяхъ—быкахъ, но и охотно пользуются помощью Земства въ этой формѣ; кромѣ того, изъ данныхъ становится очевиднымъ, что двухъ быковъ для Монаенокъ безусловно недостаточно и такое громадное количество коровъ, приходящихся на одного быка должно дурно отразиться на здоровьи быка и дать меньшій процентъ стельности.—Кромѣ этого, лѣтомъ 1915 года крестьянинъ Кошелевъ отказался держать быка „Гектора“, который по его словамъ, сталъ бодаться и быкъ былъ поставленъ къ другому хуторянину Гераскину изъ Ни-

колаевки Петрищевской волости. Такимъ образомъ, въ Монаенкахъ остался всего одинъ быкъ, который, конечно, не будетъ въ состояніи обслужить всё Монаенки. Кромѣ того, одного изъ старыхъ быковъ пришлось продать на мясо—изъ-за того, что его присутствіе въ стадѣ сдѣлалось небезопаснымъ вслѣдствіе того, что онъ сталъ бодаться и въ будущемъ, вѣроятно, придется смѣнить двухъ быковъ, поэтому для замѣны необходимо приобрести новыхъ и Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 800 рублей и—предъ Землеустроительной Комиссіей объ ассигнованіи 400 р. на покупку трехъ быковъ.

Работа молочныхъ пунктовъ въ настоящемъ году отличалась тѣми-же особенностями, что и въ прошломъ, т. е., прежде всего, большимъ колебаніемъ приноса молока. Были зимніе мѣсяцы когда приносъ молока почти совершенно прекращался (пять—десять фунтовъ въ дсп), но за то весной бывали моменты, когда работа на пунктахъ шла полнымъ ходомъ. Назначеніе свое показательнаго характера земскія молочныя выполняютъ вполне удовлетворительно: они даютъ возможность крестьянамъ на дѣлѣ убѣдиться въ томъ, что и въ нашихъ условіяхъ можно съ выгодой содержать молочный скотъ, если представляется возможность сбывать молоко за сходную цѣну; они даютъ возможность на дѣлѣ ознакомиться съ тѣмъ какъ можно съ организовать выгодный сбытъ и переработку молока, несмотря на дальность разстоянія отъ города. Затѣмъ, учитывая непосредственную пользу, приносимую молочными пунктами населенію, необходимо къ тѣмъ одной, двумъ тысячамъ рубл., которые получило населеніе за доставленное молоко, прибавить тѣ, трудно учитываемыя цѣнности, которыя населеніе получило въ видѣ увеличившагося удобренія и поваго побужденія къ дальнѣйшему развитію травосѣянія и лучшему содержанію скота.

Что касается финансовой стороны работы пунктовъ, то хотя первый годъ и закончился нѣкоторымъ убыткомъ, но убытокъ этотъ въ большей своей части составилъ изъ пере-

расходовъ по оборудованію молочныхъ.

Въ настоящемъ-же году работа пунктовъ, какъ можно видѣть изъ прилагаемыхъ вѣдомостей, ведется уже безъ убытка и пока объ молочныя даютъ нѣкоторую прибыль. При этомъ, если мы обратимъ вниманіе на цѣны, которыя выплачивались за молоко, то увидимъ, что въ среднемъ въ Каратеевѣ выплачивали за пудъ молока 72, 5 коп., а въ Монаенкахъ 88 коп.; приэтомъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ цѣны колебались отъ 60 до 95, 5 коп. въ Каратеевѣ и отъ 62 коп. до 1 р. 32 к.—въ Монаенкахъ.

Если принять во вниманіе стоимость оборота, то разцѣнку на цѣльное молоко надо считать хорошей. Чтобы обратъ находилъ себѣ наиболѣе выгодное примѣненіе, необходимо озаботиться вопросомъ объ улучшеніи крестьянскихъ свиней, для чего слѣдуетъ приобрести племенныхъ борововъ и въ первую очередь для тѣхъ селеній, въ которыхъ имѣются молочные пункты. Чтобы положеніе земскихъ молочныхъ стало достаточно твердымъ, необходимо расширить районъ ихъ дѣятельности; только тогда, когда мы дадимъ возможность болѣе широкому району пользоваться помощью земской молочной для переработки своего молока, финансовое положеніе молочныхъ упрочится и дѣло станетъ на прочномъ основаніи.

Для осуществленія этого въ первую очередь необходимо организовать подвозъ молока изъ ближайшихъ деревень, окружающихъ молочную. Для Каратеевской молочной такими ближайшими деревнями откуда вполне возможна доставка молока—будутъ Бѣльмово и Погорѣлово; для Монаенской-же молочной необходимо организовать подвозъ съ ближайшихъ хуторовъ и съ отдаленныхъ концовъ села, а также и сливокъ изъ Кузьменокъ.

Въ виду изложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1) на расширеніе дѣятельности молочной ассигновать 60 рублей и ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на это 50 рубл. изъ Землеустроительной

Комиссії 300 рублей.

2) на аренду и ремонтъ помѣщеній—175 рублей.

3) Ассигновать 75 рублей на покупку борова и такую же сумму исходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія на тотъ же предметъ.

4) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 420 рублей на содержаніе мастера.

Изъ предыдущаго доклада видно, что проводимыя Бѣлевскимъ Земствомъ мѣропріятія по улучшенію животноводства не могутъ итти правильно безъ опытнаго инструктора по животноводству; такъ какъ эти мѣропріятія играютъ большую роль въ улучшеніи экономическаго положенія населенія, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію обратиться съ особымъ ходатайствомъ въ Департаментъ Земледѣлія о продолженіи ассигновки на содержаніе Инструктора, въ размѣрѣ 900 рублей.

Приходо-расходная

КАРАТЧЕВСКАГО

съ 1-го января 1915 года

Техническая вѣдомость.								Денеж												
Мѣсяцы.	Получено молока.		Получено масла.		Выплачено за 1 пудъ молока.		Выплачено за одинъ пудъ масла.		Продажн. стоим. пуда масла.		Получено за масло.		Смѣтная назначенія за годъ.							
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Жалованье мастеру.							
													Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
Январь	60	11	2	10	95	57	30	22	—	53	07	35	—	4	16	3	12			
Февраль	247	06	10	11	91	225	10	22	—	226	32	35	—	4	16	3	12			
Мартъ	194	01	8	27	74	144	43	20	—	163	77	35	—	4	16	3	12			
Апрѣль	208	22	3	31	66	137	73	20	—	175	50	35	—	4	16	3	12			
Май	504	04	22	10	75	379	46	20	—	445	—	35	—	4	16	3	12			
Июнь	654	09	29	18	60	396	70	20	—	589	—	35	—	4	16	3	12			
Июль	366	04	15	34	67	246	44	20	—	317	—	35	—	4	16	3	12			
Августъ	476	27	20	36	77	367	25	19	40	405	46	35	—	4	16	3	12			
Сентябрь	211	27	10	16	87	184	72	22	—	228	80	35	—	4	16	3	12			
Итого	2922	31	129			2139	13			2603	93	315		37	51	28	14			

Вѣдомость

МОЛОЧНАГО ПУНТА

по 1-е октября 1915 года.

НАЯ ВѢДОМОСТЬ.																		
ДѢ.		РАСХОДЪ.																
Операционный приходъ.		Приходится сумма денегъ.		Смѣтные расходы.				Операционные расходы.				Расходная сумма денегъ.		Прибыль и убытокъ.				
Получено за молочные продукты.	Приходится сумма денегъ.	Жалованье мастеру.		Аренда за вода.		Истрачено на устройство и оборудование.		Хозяйственные расходы по молочнымъ.		Уплачено за молоко.		Расходная сумма денегъ.	Прибыль +	Убытокъ -				
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.							
53	07	95	36	35	—	4	16	40	07	24	30	57	30	160	83	—	65	47
226	82	368	62	35	—	4	16	—	—	38	20	225	10	309	46	—	66	16
163	77	206	6	35	—	4	16	—	—	48	31	144	43	231	90	—	25	84
175	50	217	79	35	—	4	16	—	—	14	30	137	73	191	19	—	26	60
44	—	487	29	35	—	4	16	—	—	47	27	379	46	465	89	—	21	40
589	—	631	29	35	—	4	16	—	—	55	80	396	70	491	66	—	139	63
317	—	359	29	35	—	4	16	—	—	20	05	246	44	305	65	—	53	63
405	—	447	29	35	—	4	16	—	—	34	13	367	25	440	44	—	6	85
228	80	271	09	35	—	4	16	—	—	30	94	184	72	254	84	—	16	25
2603	93	3084	08	315		37	81	40	07	374	50	2139	19	2844	86		239	21

Приходо-расходная

МОЛОНАЕНСКАГО

съ 1-го января 1915 года

Техническая вѣдомость											Денеж							
Мѣсяцы.	Получено мо- лока.		Получено масла.		Выплачено за пудъ молока.		Выплачено за все молоко.		Продажи. стоим. пуда масла.		Получено за масло.		Смѣтные назначенія за годъ.					
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	Жалованье мастеру.			Аренда за- вода.	Ассигновка на оборудов и устройств.	
													р.	к.	р.			к.
Январь	5	28	—	10	—	32	7	98	22	—	5	50	35	—	4	16	3	12
Февраль	31	15	13	02	—	86	268	40	22	—	207	10	35	—	4	16	3	12
Мартъ	178	31	6	36	—	62	111	87	20	—	138	—	35	—	4	16	3	12
Апрѣль	41	22	1	24	—	99	28	73	20	—	32	—	35	—	4	16	3	12
Май	245	7	11	7	—	80	197	12	20	—	223	—	35	—	4	16	3	12
Июнь	552	22	26	34	—	81	449	49	20	—	537	—	35	—	4	16	3	12
Июль	84	3	4	01	—	75	63	42	20	—	80	50	35	—	4	16	3	12
Августъ	251	30	12	20	—	84	212	8	19	40	242	50	35	—	4	16	3	12
Сентябрь	37	16	1	29	—	98	36	60	22	—	37	95	35	—	4	16	3	12
Итого	1708	14	78	03	—	—	1375	16	—	—	1503	55	315	—	37	51	28	14

Вѣдомость

МОЛОЧНОГО ПУНКТА

по 1-е Октября 1915 года.

ная вѣдомость																		
Операцион приходъ.		Приходится сумма денегъ.	Смѣтные расходы:						Операционные расходы.		Расходная сумма денегъ.	Прибыль — убытокъ.						
Получено за молочные продукты.	Приходится сумма денегъ.		Жалованье мастеру.	Аренда за- вода.	Истрачено на устрой- ство и обо- рудование.	Хозяйствен- ные расходы по молоч- нымъ.	Уплачено за молоко.	Расходная сумма денегъ.	Прибыль — убытокъ.									
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.					
5	50	47	79	35	—	4	16	—	—	11	47	7	28	57	91	—	10	12
207	10	329	39	35	—	4	16	—	—	51	12	268	40	358	68	—	29	29
138	—	180	29	35	—	4	16	—	—	44	25	111	87	195	28	—	14	99
32	—	74	29	35	—	4	16	—	—	13	91	28	73	81	80	—	7	51
223	—	265	29	35	—	4	16	—	—	17	41	197	12	253	69	—	11	60
537	—	579	29	35	—	4	16	—	—	49	21	449	49	537	86	—	41	43
80	50	122	79	35	—	4	16	—	—	6	28	63	42	108	86	—	13	93
242	50	284	79	35	—	4	16	—	—	22	76	212	08	274	—	—	10	79
37	95	80	24	35	—	4	16	—	—	14	59	36	60	90	36	—	10	12
1503	55	1964	16	315	—	37	51	—	—	231	—	1375	16	1958	44	—	16	06

О конской выставкѣ въ 1915 году.

Не смотря на особо неблагоприятныя условія, вызванныя войной Управа сочла необходимымъ въ цѣляхъ поощренія крестьянскаго и сельско-хозяйственнаго коневодства устроить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, осенью 1915 г. конскую выставку въ силу того обстоятельства, что въ настоящій моментъ Государственное и общественное значеніе хорошихъ сельско-хозяйственныхъ лошадей значительно поднялось, а рядъ мобилизацій въ большой степени убавилъ пригодное для улучшенія потомства конское населеніе уѣзда; между тѣмъ какъ почетныя награды такъ и денежныя поощренія заставляютъ сельскихъ хозяевъ несмотря на дорогой кормъ лучше содержать и выхаживать жеребятъ и тѣмъ поднять качество подрастающихъ лошадей. Результаты состоявшейся выставки могутъ быть представлены въ слѣдующемъ видѣ:

Взрослыхъ лошадей Годовиковъ.

На выставку было представлено

	жереб.	коб.	жереб.	коб.
1) Землевладѣльческихъ сельско-рабочаго сорта	1	1	1	—
Крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта	18	23	19	12

Изъ нихъ премировано:

а) Денежными преміями крестьянскихъ сельско-хозяйственнаго сорта взрослыхъ жеребцовъ 11, кобылъ 15 на сумму 220 руб. годовиковъ жеребчиковъ 13 кобылокъ 5 на сумму 230 р:

б) Почетными преміями: Крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта кобылъ, бронзовыми медалями 2, серебряными 1; Землевладѣльческихъ сельско-рабочаго сорта похвальными листами взрослыхъ кобылъ 1 годовиковъ жеребчиковъ 1.

Всего на выставкѣ выдано 450 руб. изъ которыхъ отпущено Государственнымъ коннозаводствомъ 300 руб. и Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земствомъ 150 руб.

Пологая необходимымъ и въ будущемъ 1916 году устроить конскую выставку Управа имѣетъ честь предложить Собранію ассигновать на выдачу денежныхъ наградъ 150 руб.

По ходатайству Тульского Общества Сельскаго Хозяйства о пособіи на изданіе журнала „Среднерусское Хозяйство“.

Въ Управу поступило слѣдующее ходатайство отъ Тульскаго Общества Сельскаго Хозяйства:

Въ виду недостатка средствъ на изданіе журнала „Среднерусское хозяйство“, имѣющаго громадное значеніе въ дѣлѣ распространенія знаній по сельскому хозяйству въ Тульской губерніи, Тульское Общество Сельскаго Хозяйства имѣетъ честь просить Управу не отказать, возбудить ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на 1916 годъ въ распоряженіе Общества, на расходы по изданію журнала, сумму какую Собранію найдетъ возможнымъ.

Управа полагаетъ, что существованіе specialнаго органа освѣщающаго нужды сельскаго хозяйства въ Тульской губерніи крайне желательнo и честь имѣетъ предложить Собранію ассигновать на изданіе журнала „Среднерусское Хозяйство“ единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 рублей.

Къ отчету о дѣятельности Сельско-Хозяйственнаго Склада

за 1914 годъ.

Изъ Бухгалтерскаго отчета по складу за 1914 годъ видно, что всего товара продано за годъ на 35048 руб. 40 коп. противъ оборота прошлаго 1913-го года въ 34124 рубля 66 к., изъ этого можно заключить, что несмотря на неблагоприятныя условія въ 1914 году еще наблюдается ростъ оборота Склада но ростъ уже задержанъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, въ которомъ приростъ оборотовъ выразился солидной суммой въ 5215 рублей.

Характеръ работа Склада остается по-прежнему тѣмъ же, что и предыдущіе годы, количество той или другой группы товаровъ, проданныхъ за годъ, приводится въ помѣщенной ниже таблицѣ, гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ можно сравнить работу Склада за отчетный годъ съ работой его за прежніе годы. Валовая прибыль за 1914 годъ выразилась въ суммѣ 2618 р.

21 коп. чистая же прибыль, полученная за покрытие всѣхъ операционныхъ расходовъ—въ размѣрѣ 1430 рубл. 28 коп., перечисленныхъ на образование спеціальнаго капитала Сельско-Хозяйственнаго Склада, который на 1-ое Января 1915 года составлялъ сумму 7859 р. 64 коп.

Т А Б Л И Ц А

характеризующая работу, т.-е. ростъ и направленіе его дѣятельности съ 1907 по 1914 годъ.

Название това- ровъ,	1907	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	1914.
1) Машины и орудія . . .	2290	8214	13924	10317	14594	15622	17774	15345
2) Строительн матеріалы. . .	2161	1170	2662	2250	2802	3924	2007	3145
3) Мелкій сельско-хозяйств. инвентарь. . .	833	886	1121	917	1462	1493	2770	1862
4) Скобяной товаръ	1983	2854	1592	1239	220	653	815	417
5) Минералы. удобрения . .	—	55	790	1467	1924	3669	4262	4028
6) Сѣмена . . .	—	—	1425	2118	3732	3548	6493	7785
7) Сѣмена и удобрения въ Монаенкахъ .	—	—	—	—	—	—	—	2505
Итого .	7267	13179	21514	18308	24734	28909	34124	65047

Что касается работы Склада въ текущемъ 1915 году, то слѣдуетъ отмѣтить, что тяжелое положеніе, въ которомъ, благодаря обстоятельствамъ военнаго времени, находится торговля, вълѣдствіе разстройства транспорта, по отношенію къ торговлѣ Склада сельско-хозяйственными машинами, усугубляется почти полнымъ отсутствіемъ, запаса машинъ на складахъ, црѣстановкой изготовленія машинъ на заводахъ и крайне высокими цѣнами. Достаточно сказать, что за жатку, которую можно было купить до войны за 140-145 рублей, теперь назначать 270—275 р.

Краткій отчетъ

ПО БЪЛЕВСКОМУ ОПЫТНОМУ ПОЛЮ

Программа опытовъ Бѣлевскаго Опытнаго поля.

I. Вліяніе времени полевой обработки на послѣдующіе хлѣба рожь и овесъ (трехпольный сѣвооборотъ).

II. Вліяніе навознаго удобренія, минеральнаго и комбинаціи ихъ на послѣдующіе хлѣба рожь, картофель, овесъ (семипольный сѣвооборотъ).

III. Наиболѣе выгодное использование клеверища яровыми хлѣбами: льномъ, овсомъ, пшеницей и картофелемъ (восьмипольный сѣвооборотъ).

Временные опыты съ рожью:

A) Вліяніе различныхъ минеральныхъ удобреній на рожь (запасной клинъ).

B) Вліяніе времени посѣва ржи 6) августа.

C) Количество рядового посѣва ржи 6) іюля.

Временные опыты съ овсомъ:

a) Количество разбросаннаго посѣва овса 8 Іюля.

b) Количество рядового посѣва овса 5 августа.

c) Способы задѣлки овса. 5 Іюля.

d) Испытаніе сортовъ овса.

Испытаніе кормовыхъ травъ:

a) Магарь.

b) Клеверъ персидскій.

c) Клеверъ ишкорнатый.

d) Испытаніе культуры озимой вики.

1914-1915 годъ по своимъ метеорологическимъ условіямъ значительно отличается отъ 1913-1914 г. Для сравненія приведемъ таблицы средней температуры и количества осадковъ по мѣсяцамъ: за эти два года:

1913—1914 годъ.

Осадки.

Средняя т-ра.

Сентябрь	29.3	+12.1
Октябрь	34.3	+ 4.6
Ноябрь	44.6	— 2.2
Декабрь	49.3	— 3.3
Январь	10.6	— 8.9
Февраль	7.3	— 0.9
Мартъ	53.1	+ 0.1
Апрѣль	34.0	+ 5.1
Май	30.5	+14.1
Июнь	30.2	17.6
Июль	40.1	20.5
Августъ	50.1	14.7
Сентябрь	19.8	9.3

1914—1915 годъ.

Сентябрь	19.8	9.8
Октябрь	37.2	— 4.4
Ноябрь	21.6	— 3.9
Декабрь	11.6	— 3.9
Январь	73.6	— 5.5
Февраль	35.8	— 6.9
Мартъ	51.7	—10.5
Апрѣль	42.7	+ 4.6
Май	77.5	11.8
Июнь	25.4	15.5
Июль	80.9	19.4
Августъ	77.1	14.6
Сентябрь	45.6	11.6

Сравнивая сумму осадковъ за прошлый годъ, равную 433,2 м/мсъ суммой осадковъ за отчетный годъ равную 587,8 м/м мы видимъ, что за послѣдній годъ количество осадковъ на 154,8 м/м больше, что составляетъ болѣе $\frac{1}{4}$ части всего количества осадковъ выпадающихъ за годъ въ данной мѣстности.

По количеству же полученнаго тепла этотъ годъ много холоднѣе прошлаго.

Сухое лѣто и осень 1914 года мало благопріятствовали озимямъ, за періодъ (Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь и Октябрь) выпало осадковъ 180 м/м т. е. только половина обычно выпадающаго количества осадковъ въ данной мѣстности.

Температура Октября стояла низкая (средняя + 2,2) но безъ сильныхъ морозовъ (миним.—4,2—7-го Октября). Въ ноябрѣ морозы достигали—15,5 (3-го Ноября) при отсутствіи снѣжнаго покрова. Не глубокий слой снѣга выпалъ на 21-е Ноября.

Зимній періодъ (Декабрь, Январь, Февраль).

Метеорологическія условія зимы сложились въ этомъ году для озимей болѣе благопріятно. Количество осадковъ за декабрь, Февраль было 121 м/м тогда какъ въ прошломъ году за тотъ же періодъ выпало только 67,2 м/м. Снѣжный покровъ въ теченіе зимы не обнажался хотя и наблюдались двѣ сильные оттепели въ Январѣ съ 17 по 27-е и въ Февралѣ съ 15 по 24-е.

Весеній періодъ (Мартъ, Апрѣль, Май).

Весной снѣжный покровъ держался довольно долго. Сильное таяніе снѣга началось лишь въ самомъ концѣ Марта. Этимъ можно объяснить, что большіе морозы, доходившіеся до—30,5° (11-го марта новаго стиля), не причинили вреда растеніямъ. Средняя температура за мартъ мѣсяць равна—10,5° и такимъ образомъ стоитъ много ниже температуры за Декабрь, Январь и Февраль. Если сравнить температуру марта 1915 года съ температурой за этотъ мѣсяць прошлаго года, то окажется что первая на 9,6° ниже второй. Апрѣль и Май 1915 года были также значительно холоднѣе чѣмъ въ прошломъ году. Количество осадковъ за весенній этотъ періодъ выпало болѣе прошлаго года на 54,3 м/м.

Интересно отмѣтить, что какъ въ этомъ году, такъ и въ прошломъ поля удобренные навозомъ вышли изъ подъ снѣга наиболѣе пострадавшими отъ вымерзанія. Это сказалось особенно замѣтно на полѣ № 3/VII. Здѣсь дѣлянки, удобренные навозомъ, были покрыты крупными плѣшами (особенно одна № I). Въ меньшей мѣрѣ эти плѣшины наблюдались на дѣлянкахъ удобренныхъ томасъ-шлакомъ и безъ удобренія.

Лѣтній періодъ: (Іюнь, Іюль, Августъ).

Въ самый періодъ колошенія съ 1—16-го іюня (новаго стиля) дождей выпало немного 13,3 м/м., но за то въ періодъ предшествующій колошенію (съ 1—15 мая) ихъ выпало 23,5 м/м.

Температура, стояла умѣренная при максимумѣ въ 23,3° (12/VI) и при минимумѣ 4,6° (3/VI). Періодъ цвѣтенія (съ 16—30 іюня) отличается тихой и болѣе теплой погодой, достигая максимума 27,8° (24-го) при минимумѣ въ 4,2 (20/VII); облачность 2,7; Количество осадковъ 12,1 м/м.

Періодъ налива и созрѣванія ржи (съ 1—15 іюля) характеризуется слѣдующими данными: максимумъ температуры 30,5° (20-іюля), минимумъ 7,8 (7 іюля).

Средняя температура количества осадковъ 41,1 м/м. Въ заключеніе можно сказать, что неблагоприятныя метеорологическія условія лѣта и осени 1914 г. года сгладились большимъ количествомъ осадковъ за зимній и весенній періодъ и урожаемъ ржи на опытномъ полѣ наблюдался высокій, а наливъ отличался крупнымъ и полнымъ зерномъ.

Я Р О В Ы Я

Метеорологическія условія для яровыхъ хлѣбовъ сложились менѣе благоприятн. Посѣвъ овса производился между 2—10 мая (новаго стиля).

Въ Періодъ прорастанія овса температура въ среднемъ держалась около 10,8°. Наибольшій максимумъ т-ры 22,2°, былъ (15 мая) и недостигалъ ни разу оптимума прорастанія 25°, въ то время какъ минимумъ спускался до—0,5°.

Низкая температура задержала появленіе всходовъ и при рядовомъ посѣвѣ они появились лишь на десятый день, а при разбросномъ—на 12-й. Со стороны влаги прорастающія растенія были болѣе обезпечены: количество осадковъ выпавшихъ за время прорастанія равнялось 41,1 м/м.

Въ періодъ, предшествующій колошенію овса, а также въ періодъ самого колошенія растеніе, расходуя большое количество влаги, сильно въ ней нуждается и поэтому осадки,

выпадающіе въ это время сказываютъ рѣшающее вліяніе на урожай овса: между тѣмъ этотъ годъ хотя въ общемъ и не бѣденъ осадками, но распредѣленіе ихъ сложилось не благоприятно для него, такъ какъ въ наиболѣе важный и нужный моментъ его развитія (Іюнь мѣсяць) ихъ выпало не значительное количество 25,3 м/м.

Что растеніе страдало отъ недостатка влаги подтверждается тѣмъ, что только послѣ іюльскихъ дождей овсы нѣсколько оправились.

По даннымъ многолѣтнихъ наблюденій гр. Олсуфьева въ Моск. губ. на урожай овса въ нашей полосѣ въ сильной степени вліяетъ количество тепла полученное имъ за ведетационный періодъ. За этотъ годъ количества тепла полученнаго овсомъ съ 2-го Мая по 1-е Августа (нов. ст.) равняется 1385°, тогда какъ въ прошломъ году за тотъ-же періодъ количество тепла, полученное растеніемъ, равнялось 1590,5° такимъ образомъ и со стороны обезпеченія тепломъ овесъ въ этомъ году находился въ такихъ-же неблагоприятныхъ условіяхъ, какъ и со стороны влаги.

Уборка какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ прошла въ очень неблагоприятныхъ условіяхъ. Дожди шли почти ежедневно съ 3-хъ часовъ дня. Благодаря такой погодѣ не было возможности произвести учета рекогносцировочнаго посѣва, на запасномъ клинѣ, такъ какъ уборка велась частично и наспѣхъ. Учетъ урожая, пришлось вести обмолотомъ всей дѣлянки Фенологическія наблюденія въ этомъ году велись только на двухъ ржаныхъ полѣхъ № 1/III и 3/VII. При наблюденіяхъ, производимыхъ на поляхъ № 3/VII, было обращено особое вниманіе на вліяніе навознаго и фосфорнаго удобренія, на развитіе колоса и качество зерна.

Опредѣленіе влажности на паровыхъ поляхъ 3-го поля, какъ это предполагалось—не удалось; хрупкіе сосуды прибора; Дорренко, мало приспособленные для работы въ полѣ, быстро испортились, а замѣнить ихъ новыми не было возможности, благодаря разгрому магазина Гугенсдорфа

единственной фирмой, имѣющей этотъ приборъ и запасныя части къ нему.

1. Вліяніе времени паровой обработки подъ рожь:

С х е м а о п ы т а:

Черный

Апрѣльскій

Занятой

Майскій

Юньскій

Навозъ 2400 пуд.

и та же схема безъ навоза.

Опытъ поставленъ на полѣ № 3/III. Повторности нѣтъ. Размѣръ дѣлянки длина 26, ширина 7 с., Пл=182. Размѣръ учетной дѣлянки $26 \times 6 = 156$ кв. саж.

Предварительная обработка поля видна изъ схемы:

Название дѣлянокъ.	Сентябрь.	Апрѣль.	Мая.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.
Черный.	Вспаханъ.	3-го взрыленъ культиваторомъ 13-го вывезенъ навозъ. 19-го запаханъ.	13-го проборонованы.	26-го взрыл. 4-хъ лемешной борон.	21-го передвоены 2-хъ лемешникомъ и проборонованы въ 1 слѣдъ.	12-го 4-хъ лемешникъ + борона 14 рядовая съязка съ высѣвомъ 8 ч. 5 ф. на десятину.
Апрѣльскій.		Вывезенъ навозъ и запаханъ.	13-го проборонон.	26-го 4-хъ лемешн. борон.		
Занятой.		21-го вывезенъ навозъ и запаханъ. 22 засѣяно вик. овсян. смѣсью подл культив.		27-го скошена вица 29-го вспахано.		
Майскій.			20-го вывезенъ навозъ, 21-го запаханъ.			
Юньскій.				21-го вывезенъ навозъ, 23-го запаханъ.		

Съ осени озими развились хорошо. По наблюдениямъ отъ 22-го сентября болѣе слабыми и менѣе развившимися выгля- дѣли растенія на занятыхъ и юньскихъ парахъ.

Весной среди дѣлянокъ неудобреннаго пара болѣе рѣзко выдѣлялась своимъ пышнымъ развитіемъ дѣлянка съ чер- нымъ паромъ.

По наблюдениямъ отъ 16-го іюня, эта дѣлянка не только была лучше всѣхъ дѣлянокъ неудобреннаго пара, но и 2-хъ удобренныхъ дѣлянокъ іюньскаго и занятого пара.

Среди дѣлянокъ удобреннаго пара по густотѣ и росту, первое мѣсто занималъ Черный и Апрѣльскій паръ.

Цифровыя данныя, полученныя отъ фенологическихъ наблюденій приводимъ въ таблицахъ:

Таблица 1-ая (Проба взята 18-го Мая).

Названіе паровъ.	Число раст. на 1	Вѣсъ всей мас-сы гр.	Вѣсъ стебля въ гр.	Вѣсъ корной въ гр.	Средн. высота стебл. въ сент.	Энер-гія куше-нія.	Кусты-стость.	°/о ку-стящ.	Число проб.	
НАВОЗНЫЙ	Черный.	76	153	122	31	62	2,7	3,7	63	3
	апрѣльск	62	159	125	34	60	3,3	4,2	41	3
	Занятой.	54	75	50	25	49	2,7	3,6	65	3
	Майскій.	69	145	105	40	57	2,7	3,5	68	3
	Іюньскій	59	115	82	33	53	2,4	3,5	56	3
НЕ НАВОЗНЫЙ	Черный.	87	120	89	31	54	1,7	2,7	43	3
	апрѣльск	81	107	69	38	48	2,1	3,1	54	3
	Занятой	62	50	30	20	37	2	3,5	40	3
	Майскій	81	78	44	34	43	3	3,4	61	3
	Іюньскій	41	60	38	22	41	1,7	3,8	37	3

Таблица II (Проба взята 8-го іюня.)

Название пара.	Вѣсь всей мас- сы.	Вѣсь стеблей въ	Вѣсь корней въ	Средняя высота въ	Средняя длина колосевъ	
УДОБРЕН.	Черный	537	439	98	151,2	11,6
	Апрѣльскій.	522	428	94	151,1	11,5
	Майскій.	448	360	88	148,3	11,1
	Занятой.	445	358	87	146,9	10,7
	Іюньскій.	442	358	84	146,6	10,2
НЕ УДОБРЕН.	Черный.	428	366	62	150,1	11,5
	Апрѣльскій.	310	250	60	132	10,8
	Занятой.	298	232	64	119,4	10,3
	Майскій.	295	228	67	122	10,7
	Іюньскій.	150	128	22	108,9	9,7

Таблица III. (Урожайныя данныя:)

	Общій вѣсь	Зерна.	Соломы.	
УДОБРЕН.	Черный.	460п. 30ф.	195п. 7ф.	265п. 23ф.
	Апрѣльскій	451п.	158п. 20ф.	292п. 20ф.
	Занятой.	274п. 8ф.	127п. 8ф.	147п.
	Майскій.	338п. 3ф.	134п. 9ф.	203п. 34ф.
	Іюньскій.	263п. 19ф.	98п. 15ф.	175п. 4ф.
НЕ УДОБРЕН.	Черный.	343п. 26ф.	128п. 7ф.	22п. 16ф.
	Апрѣльскій.	285п. 35ф.	98п. 23ф.	187п. 12ф.
	Занятой.	287п. 32ф.	83п. 38ф.	203п. 36ф.
	Майскій.	22п. 27ф.	90п. 38ф.	136п. 29ф.
	Іюньскій.	191п. 14ф.	73п. 19ф.	117п. 35ф.

Разсматривая приведенныя таблицы, цифры которыхъ выражаютъ собой величину урожая, или характеризуютъ мощность развитія растений въ періоды его жизни, мы должны отмѣтить, что все данныя сходятся на одномъ, а именно: чѣмъ раньше вспаханъ паръ, тѣмъ лучше развивается растеніе и тѣмъ выше урожай. Въ самомъ дѣлѣ, паръ, вспаханный съ осени и удобренный дальъ урожай въ 195 п.

зерна въ то время какъ парь одинаково удобренный, но поднятый въ іюнь, далъ 98 пуд. зерна.

Такимъ образомъ, однимъ осеннимъ взметомъ пара мы можемъ поднять урожай въ два раза. Слѣдовательно, въ наши руки этотъ опытъ дастъ могучее средство повышать производительность земли въ двойномъ размѣрѣ не затрачивая при этомъ ни одного рубля на удобрение.

На неудобренныхъ навозомъ парахъ наблюдается та же картина: въ то время какъ Черный парь далъ урожай—121 пудъ зерна, іюньскій всего 73 п. Мало того, на этомъ же примѣрѣ мы видимъ, что удобренный навозомъ парь но вспаханный въ іюнь, далъ урожай зерна на 23 пуда, ниже чѣмъ парь неудобренный и вспаханный съ осени. Изъ этого видно что одна только своевременная вспашка пара можетъ дать результатъ лучше, чѣмъ одно удобрение безъ своевременной вспашки. Даже поднятіе пара на одинъ мѣсяць раньше противъ общераспространеннаго подъема пара въ іюнь повышаетъ урожай на 36 пудовъ зерна (удобренный парь). Интересно сравнить занятый парь съ іюньскимъ.

По даннымъ 1-й таблицы, въ началѣ лѣта было отмѣчено болѣе слабое развитіе и ростъ растеній занятого пара, по сравненію съ іюньскимъ. Изъ 11-й таблицы выводъ получается обратный. На первый взглядъ противорѣчіе можно легко объяснить засушливый лѣтомъ 1914-ый годъ.

При большомъ недостаткѣ влаги въ почвѣ, лишній расходъ ея растеніями занятого пара же могъ не сказаться на развитіи озими и только, благодаря большому количеству осадковъ, выпавшихъ зимой и весной 1914—1915 года, растенія занятого пара догнали въ своемъ развитіи растенія іюньскаго пара. Въ общемъ же занятой парь далъ урожай выше іюньскаго на 29 п. зерна (удобренный) и на 10 пуд. (неудобренный). Если же мы прибавимъ къ этому урожай виковаго сѣна, полученнаго въ прошломъ году съ занятыхъ паровъ—172 съ удобреннаго и 123 съ неудобреннаго, станетъ ясно, насколько большое значеніе имѣетъ болѣе ранній подъемъ пара.

Вліяніе времени паровой обработки на овесъ.

Овесъ является вторымъ хлѣбомъ, на которомъ учитывается вліяніе времени паровой обработки; схема опыта также, что и поставлена подъ рожь.

Опытъ заложенъ на второмъ полѣ трехполя. Размѣръ дѣлянокъ 13 с.×5 с. 2 арш., учетная дѣлянка 12 с.×5 с.; предварительная обработка поля велась слѣдующимъ образомъ 28-го августа поле поднято однолемешнымъ плугомъ Сакка вершка на 3 глубины; 14-го апрѣля поле пройдено культиваторомъ въ одинъ слѣдъ, 17-го апрѣля пройдено культиваторомъ еще разъ; 19-го апрѣля произведенъ посѣвъ рядовой сѣянкой Эльворти—по расчету 10 пуд. на десятину.

Появленіе веходовъ отмѣчено 29 апрѣля.

Урожайныя данныя:

	Н а в о з ъ 2400.					Б е з ъ н а в о з а.				
	Чер- ный.	Апрѣл	Занят.	майск.	Іюн.	Черн.	Апрѣл	Занят.	майск.	Іюньск
Общій вѣсъ . . .	154п	126п	173п	213п	211п	166п	137п	133п	162п	179п
Среднее изъ двухъ . . .	240	207	183	233	182	182	181	129	179	165
Вѣсъ зерна . . .	197	166	178	223	196	174	159	131	171	172
Среднее изъ двухъ . . .	65	69	74	87	82	70	58	58	64	74
Вѣсъ соломы . . .	95	75	77	90	74	76	75	52	80	66
Среднее изъ двухъ . . .	80	72	76	88	78	73	66	55	72	70
Вѣсъ соломы . . .	89	93	108	126	118	96	79	75	98	104
Среднее изъ двухъ . . .	144	131	95	143	107	106	106	76	99	98
Вѣсъ соломы . . .	144	112	101	134	118	101	93	75	98	101

Въ этой таблицѣ обращаетъ на себя вниманіе сильное колебаніе урожайныхъ данныхъ въ ознаненныхъ дѣлянкахъ чернаго и апрѣльскаго пара (по навозу) и апрѣльскаго пара безъ навоза.

Объясненіе этому быть можетъ надо искать въ томъ, что упомянутыя дѣлянки чернаго и апрѣльскаго пара (удобренныя и неудобренныя) расположены въ разныхъ мѣстахъ въ далекомъ разстояніи другъ отъ друга. Такимъ образомъ, при сравненіи цифровыхъ данныхъ урожая, будетъ правильнымъ брать лишь одинъ верхній рядъ цифръ, дѣлянки которыхъ находились въ одинаковыхъ условіяхъ.

Изъ этихъ данныхъ, какъ и изъ аналогичныхъ данныхъ прошлаго года, можно сдѣлать тотъ выводъ, что если время взмета пара и оказываетъ свое вліяніе на урожай овса, то это вліяніе будетъ обратное вліянію его на урожай ржи. Иначе говоря, почва поля израсходовавшись на высокій урожай перваго хлѣба, понижаетъ его на второмъ.

II. Удобрение навозное, минеральное и комбинація ихъ.

Р О Ж Ь.

С х е м а о п ы т а :

- Навозъ 2400 пуд. на десятину.
- « 1200 пуд. 2 п. Р₂ 0₅ въ томасъ-шлакѣ.
- „ 1200 пуд. 4 п. Р₂ 0₅ въ томасъ-шлакѣ.
- 2 п. Р₂ 0₅ „ „ „ „ „
- 4 п. Р₂ 0₅ „ „ „ „ „

Безъ удобрения.

Опытъ поставленъ на полѣ № 3/VII. Размѣръ дѣлянокъ 7¹/₂ саж. × 5 саж. Размѣръ учетныхъ дѣлянокъ 7 × 4 = 28 кв. сажень. Повторность двойная. Предварительная обработка почвы производилась такъ:

На дѣлянкахъ, предназначенныхъ подъ навозное удобрение, навозъ вывезен. 6/V и разбитъ. 7/V, все поле вспахано однолемешнымъ плугомъ Сакка и пробороновано въ одинъ слѣдъ бороной „Лина“. 14-го іюня для уничтоженія сорныхъ травъ—поле пройдено 4-хъ лемешникомъ и пробороновано въ 1 слѣдъ. 17-го іюня было внесено томасъ-шлакъ подъ двойку. 12-го августа поле взрыхлено 4-хъ лемешникомъ и пробороновано. 14/VIII произведенъ рядовой сѣянкой „Эльворти“—по расчету 7 п. 29 ф. Появленіе всходовъ замѣчено 18 августа.

По наблюдениямъ отъ 28 сентября только двѣ контрольныя дѣлянки выдѣлялись нѣсколько отъ другихъ какъ по болѣе слабой окраски и кущенію, такъ и по болѣе низкому росту ихъ. Различія же между другими дѣлянками замѣтно не было.

Какъ уже говорилось выше—весной на дѣлянкахъ, удобренныхъ навозомъ, было замѣтно сильное изрѣживаніе растеній. Дѣлянку № 10, наиболѣе пострадавшую отъ вымерзанія, пришлось совсѣмъ исключить при учетѣ урожая.

Таблица 1. (Проба взята 19 мая).

Названіе дѣлянокъ.	Вѣсъ массы растеній въ дн.	Вѣсъ стебля.	Вѣсъ корня	Средн. вы-сота стебля въ сент.	Энергія кущенія.	Кустисто-сть.	о/о/о ку-стист.	Число ра-стеній.
Навоз. 2400 п. . .	115-130	111-90	19-25	56-69	27-21	32-29	72 ⁰ / ₀ -60	77-87
	122,5	100,5	22	58,5	2,4	3	67,5	84
Контроль . . .	73-70	59-50	14-20	42-44	15-16	24-23	42-40	127-115
	71,5	54,5	17	43	1,5	2,3	41	121
1900 п. наво-за + 2 п. P ₂ 0 ₅ .	168-160	146-122	22-38	60-58	26-19	35-28	63-54	95-116
	168	134	30	59	2,2	3,1	58,5	105
1200 п. + 4 п. P ₂ 0 ₅ . . .	168-154	142-125	26-29	56-61	27-19	33-28	74-514	125—
	161	133,5	28-5	58	23	3	62,7	-136
4 п. P ₂ 0 ₅ . . .	137-130	118-100	19-30	57-55	16-17	26,26	36-43	154
	133,5	109	24,5	56	1,6	2,6	39,5	-108
2 п. P ₂ 0 ₅ . . .	144-115	109-100	35-15	55-55	14-18	26,29	24,44	180
	129,5	104,5	25	55	1,6	3,4	34	-112
								146

Таблица II. (Проба взята 9-го іюня).

Названіе дѣлянки.	Вѣсъ всей массы растеній.	Вѣсъ стеб-лей.	Вѣсъ корней.	Средняя вы-сота въ ст.	Средн. дл. к.
I/VII. Навозу 2400 . . .	487-645	949-544	90-101	149-154	95-99
	566	470,5	95,5	151,5	9,7
Контроль . . .	260-350	210-308	50-48	132-138	86-88
	305	258	49	135	8,7
1900 п. нав. P ₂ 0 ₅ . . .	570-535	470-440	100-95	152-148	92-93
	553	455	97,5	150	9,3
1200 п. нав. 4 п. P ₂ 0 ₅ . . .	629-655	520-550	109-105	152-148	93-99
	664	535	107	150	9,6
4 п. P ₂ 0 ₅ . . .	610-544	513-449	97-95	146-144	94-89
	577	481	96	145	9,2
2 п. P ₂ 0 ₅ . . .	508-448	425-376	83-72	143-146	9-92
	478	400,5	77,5	144 ¹ / ₂	9,1

Таблица III. (Проба взята 19 июля).

Название дѣлянки.	Средняя дли- на колоса.	Сред. чис. колосков. въ колосѣ	Плотност. колоса	Вѣсъ 1000 п. зерень.
Навозу 2400 п.	9,5-2,9	55-55	55	18 ¹ / ₂ -18 ¹ / ₂
Контроль	9,7	55	9,7	18 ¹ / ₂
1900 п. нав 2 п.	8,6-8,8	50-50	50/	17 ¹ / ₄ -17 ¹ / ₄
P ₂ 0 ₅	8,5	50	8,7	17 ¹ / ₄
1200 п. нав. 4 п.	9,2-9,3	52-56	54/	18-17 ³ / ₄
P ₂ 0 ₅	9,3	54	9,3	17 ⁷ / ₈
4 п. P ₂ 0 ₅	9,3-9,9	52-57	55/	18 ¹ / ₂ -18 ¹ / ₂
	9,6	55	9,6	18 ¹ / ₂
2 п. P ₂ 0 ₅	9,4-8,9	54-53	54/	18/-18 ¹ / ₂
	9,2	54	9,2	18 ¹ / ₄
	9-9,2	54-54	54/	17 ¹ / ₄ -17 ¹ / ₄
	9,1	54	9,1	17 ¹ / ₄

Таблица IV. Урожайныя данныя.

	1—10 2400 пудовъ на- воза на дес.	2—11 конт- роль.	3—7 навоз. 1200 п. + 2 п. P ₂ 0 ₅	4—9 нав. 1200 п. + 4 п. P ₂ 0 ₅	5—12 4 п. P ₂ 0 ₅	6—8 2 п. P ₂ 0 ₅
Общій вѣсъ.	510 пуд.	349.33-306.39 328 п. 16 ф.	481.24-475.7 478 п. 16 ф.	436.16-498.8 467 п. 12 ф.	490.28-444.4 467 п. 16 ф.	362.27-369.13 366 пуд.
Вѣсъ зерна .	194 п. 15 ф.	121 п. 3 ф.- 117.34 119 п. 17 ф.	169.16-180 174 п. 27 ф.	155.14-175.7 165 п. 10 ф.	176.10-172.20 174 п. 15 ф.	122.6-136.34 129 п. 17 ф.
Вѣсъ соломы	315 п. 25 ф.	228 31-189.5 208 п. 39 ф.	312.8-295.7 303 п. 29 ф.	281.2-323.1 302 п. 2 ф.	114.18-271.24 293 п. 1 ф.	240.21-233.19 236 п. 23 ф.
Прибавокъ про- тивъ (зерна) контроля	74 п. 38 ф.	0	55 п. 10 ф.	45 п. 33 ф.	54 п. 38 ф.	10 пуд.

Какъ въ прошломъ году, такъ и въ настоящемъ наибольшій урожай дали дѣлянки съ полнымъ навознымъ удобрениемъ. На второмъ мѣстѣ, по величинѣ урожая, стоятъ дѣлянки 3—7 (1200 пуд. навоза + 2 п. Р₂ %) 5—12 (4 п. Р₂ %). Эти удобрения дали равный эффектъ и прибавку противъ контроля 55 пуд. 10 ф. зерна. Если же сравнивать эффектъ, произведенный 4 п. Р₂ % съ эффектомъ, произведеннымъ 2 п. Р₂ %, то увидимъ, что въ то время какъ 4 п. Р₂ % поднимаетъ урожай противъ контроля на 55 пуд. 10 фун.; 2 п. Р₂ % поднимаютъ его лишь на 10 пудовъ. Отсюда очевидно, что внесение половиннаго количества Р₂ % является для нашей почвы недостаточнымъ. Это предположеніе подтверждается и опытными данными прошлаго года.

При разсмотрѣніи данныхъ, показывающихъ вліяніе удобрений фосфорнаго навознаго и комбинаціи ихъ на развитіе колоса и качества зерна мы находимъ полную параллельность съ данными урожая.

Интересно отмѣтить, что вѣсъ 1000 зеренъ съ дѣлянокъ удобренныхъ 1200 п. навоза + 2 п. Р₂ % ниже вѣса 1000 зеренъ съ дѣлянокъ удобренныхъ 4 п. Р₂ %; дѣлянки, удобренные только 2 п. Р₂ %—дали качество зерна, равное съ дѣлянками контрольными.

2. КАРТОФЕЛЬ.

По программѣ сѣвооборота въ семипольѣ вторымъ растениемъ, на которомъ учитывается вліяніе навознаго и фосфорнокислаго удобрения, принять картофель. Опытъ съ нимъ поставленъ на второмъ полѣ VІІ-поля. Размѣръ дѣлянокъ 7,5 × 4,6 повторность двойная. Предварительная обработка производилась такъ: поле съ осени поднято илугомъ Сакка на 3½ вершка. 2 мая произведена двойка. 12-го и 13-го мая сажали картофель подъ моркеръ. Ширина между рядковъ 13 вершковъ, разстояніе въ рядкахъ—11. 14-го картофельное поле пророборновано бороной Лина въ одинъ слѣдъ.

Окучиваніе производилось 2 раза: 1-ый разъ 14-го іюня и 2-ой разъ 20-го іюня. Уборка—11—12 сентября. Во время

роста растений, наблюдалось болѣе слабое развитіе ихъ на контрольныхъ дѣлянкахъ и дѣлянкахъ, удобренныхъ фосфорнокислымъ удобреніемъ.

Приводимъ таблицу урожайныхъ данныхъ:

	Навоз. 2400	Навозъ 1200+4 п. P ₂ %	Навозъ 1200+2 п. P ₂ %	4 пуд. P ₂ %	2 пуд. P ₂ %	Контроль.
Вѣсъ урож. картофеля по расчету на десят.	1116-1076 1096	1084-1054 1067	988-966 977	846-842 829	760 п. 20 ф.- 880 п. 820 п. 10 ф.	868-863 868 пуд.

Изъ приведенной таблицы можно заключить, что на третій годъ по внесеніи удобрения, только навозное удобрение, или томасъ-шлаковое въ соединеніи съ навознымъ, даетъ положительные результаты, повышая урожай картофеля, въ то время какъ дѣлянки удобренныя однимъ томасъ-шлакомъ и давшіе въ предыдущемъ году хорошіе результаты на урожаѣ ржи, теперь даю отрицательные результаты. Это явленіе быть можетъ легко объяснить крайней бѣдностью почвы Опытнаго Поля, гдѣ въ первомъ минимумѣ годъ назадъ находилась фосфорная кислота, получивъ которую, почва подняла урожай ржи чтобы на слѣдующій же годъ еще рѣзче подчеркнуть свой 2-ой минимумъ въ азотѣ.

Правильность этого взгляда какъ будто подтверждаютъ и цифры урожая картофеля на дѣлянкахъ 3—7; 4 и 9, кстати сказать, дающія удивительно близкія данныя на однопольныхъ дѣлянкахъ. Эти цифры говорятъ намъ, что дѣйствіе фосфорной кислоты не прекратилось, что она еще не вся израсходована въ предыдущемъ году. Такъ урожай на дѣлянкѣ удобренной $\frac{1}{2}$ навоза+4 п. P₂ % равняется полному навозному удобренію и выше урожая дѣлянокъ съ тѣмъ же половинномъ количествомъ навознаго удобрения, но всего только съ 2 пудами P₂ % на цѣлыхъ 100 пудовъ.

Такимъ образомъ, изъ данныхъ этого опыта можно вывести заключеніе, что вслѣдствіе бѣдности почвъ даннаго района почти въ равной мѣрѣ, какъ фосфоромъ, такъ и азо-

томъ, необходимо для полнаго использованія дѣйствія томась-шлака обезпечивать почву одповременно и азотомъ въ томъ или другомъ видѣ, тѣмъ, или другимъ способомъ.

Вліяніе удобренія навознаго, минеральнаго и комбинація ихъ на овесъ:

Этотъ опытъ не учитывался, такъ какъ при внесеніи удобреній на полѣ №1/VI дѣлянки были разбиты неправильно и въ дальнѣйшемъ ихъ пришлось вторично разбивать.

Временные опыты съ рожью:

А). Вліяніе различныхъ минеральныхъ удобреній на рожь.

Исторія этого опыта такова: осенью 1912 года на части запаснаго клина, занятаго клеверомъ 2-го укуса было повер-хностное удобреніе по слѣдующей схемѣ:

Удобренія.	Число повтор-ныхъ дѣлянокъ.	Удобреніе.	Число повтор-ныхъ дѣлянокъ:
Контроль	8		
12 п. Том-шл.+4 кал. соль	3	Калійн. соль	2
24 п. Томась-шлакъ	3	Сао	2
6 п. Суперфосфъ	3	Кал. соль+Сао.	2
4 к. соль	3	Гипсъ.	1
12 п. Суперфосфатъ	3		

Въ 1914 году учетъ клевера на этомъ участкѣ далъ такой результатъ:

Названіе дѣлянокъ.

Среднія данныя урожая:

Контроль	104,1 пуда
Том—шл+кал. соль	97,3 "
Том—шл.	111,5 "
Суперф.+кал. соль	190,6 "
Суперфосф.	141,7 "
Кал. соль	121,4 "
Сао	108,1 "
Калійн. соль+Сао	110,7 "
Гипсъ	120,7 "

Урожайныя данныя ржи:

Названіе дѣлянокъ.	Среднія данныя урожая:
Контроль	264 пуд.
Том—шл.+кал. соль	346 пуд.
Том-шл.	313 пуд. 36 ф.
Суперф.+кал. соль	322 пуд. 22 ф.
Суперфосфатъ	346 пуд.
Калійн. соль	258 пуд. 28 ф.
Сао	256 пуд.
Кал. соль+Сао	271 пуд. 4 ф.
Гипсъ	263 пуд.

Изъ таблицы урожая клевера видно, что наибольшую прибавку противъ контроля дала комбинація удобреній суперфосф.+калійн. соль. Эта прибавка=86 п. 5 ф., т. е. увеличиваетъ урожай почти вдвое. Одинъ суперфосфатъ далъ прибавку только 37 пуд. 5 ф.—Интересно сравнить вліяніе суперфосфата на урожай клевера съ другимъ фосфорнокислымъ удобреніемъ томасъ-шлакомъ. Одинъ томасъ-шлакъ повысилъ урожай на незначительную величину 7 пуд. 03 фун. Въ комбинаціи же съ калионой солью онъ даже понизилъ урожай на 6 пуд. 8 ф. Принимая во вниманіе, что одна калийная соль дала прибавку въ 17 пуд. т. е. оказала положительное дѣйствіе на урожай клевера; объясненіе пониженія урожая отъ комбинаціи томас-шл. съ кал. соль быть можетъ, надо искать въ нейтрализующемъ дѣйствіи томасъ и на калийную соль.

Такъ какъ остальные удобренія не дали интересныхъ результатовъ то останавливаться на нихъ мы и не будемъ.

Осенью 1913 года клеверище было поднято и лѣто 1914 г. находилось подъ чернымъ паромъ 18-го августа на этомъ полѣ былъ произведенъ рядовой посѣвъ ржи, по расчету 9 пудовъ на десятину. Съ осени различія между отдѣльными дѣлянками отмѣчено не было. Весной же и теченіе лѣта дѣлянки съ фосфорно-кислыми удобреніями рѣзко выдѣлялись среди другихъ, какъ по росту, такъ и по различію растеній.

Это различіе подтверждалось и съ учетными данными урожая въ выше приведенной таблицѣ.

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы видно, что высшій урожай и притомъ почти одинаковый дали дѣлянки суперфосфата и дѣлянки томасъ-шлакъ съ калийной солью. Прибавка урожая этихъ дѣлянокъ въ сравненіи съ контрольной выражается большой цифрой въ 82 пуда общаго вѣса.

Затѣмъ послѣдовательно идутъ: дѣлянки съ суперфосфатомъ—съ кал. давшіе прибавку въ 58 п. 22 ф. и дѣлянки съ томасъ-шлакомъ, давшіе прибавку въ 49 пуд. 36 ф. Эффектъ отъ дѣйствія остальныхъ удобреній оказался совсѣмъ незначительнымъ. Въ данномъ опытѣ мы учитывали вліяніе удобреній на 4-ый годъ по ихъ внесеніи и этотъ опытъ является интереснымъ вдвойнѣ: во первыхъ онъ показываетъ, что суперфосфатъ и томасъ-шлакъ на нашихъ почвахъ дѣйствуютъ съ одинаковой силой и во вторыхъ, что дѣйствіе ихъ продолжается, по крайней мѣрѣ, 4 года.

Этотъ опытъ до нѣкоторой степени дополняетъ и освѣщаетъ опытъ на полѣ № 3/VII. При разсмотрѣніи результатовъ опыта на полѣ №3/V указывалось, что внесеніе одного фосфорно-кислаго удобрения для данной почвы является одностороннимъ и повышая урожай въ 1-ый не можетъ уже оказывать своего вліянія на второмъ хлѣбѣ, вслѣдствіе недостатка въ почвахъ азота. Въ послѣднемъ же опытѣ почва являясь обезпеченіемъ со стороны азотнаго питанія посѣвомъ клевера, реагируетъ на фосфорное удобрение съ такой же энергіей и на 4-ый годъ по внесеніи, какъ и въ 1-ый.

Вліяніе времени посѣва ржи:

Опытъ заложенъ на полѣ № 6 августа. Размѣръ дѣлянокъ $15 \times 5 = 75$ кв. саж. Размѣръ учтеныхъ дѣлянокъ $15 \times 4\frac{1}{2} = 67\frac{1}{2}$ квадр. сажень; повторность двойная.

Поле неудобренные.

Сравнивались посѣвы: 3 Августа

12 «

21 „

31 „

Предварительная обработка слѣдующая: 28-го апрѣля поле вспахано плугомъ Сакка на 3½ вершка глубиной и пробороновано въ одинъ слѣдъ бороною Лина, 17-го іюня взрыхлено культиваторомъ. 26-го іюля пройдено 4-хъ лемешниковъ и пробороновано въ одинъ слѣдъ.

Рядовой посѣвъ ржи, по расчету 8 пудовъ на десятину, производился по вышеупомянутой схемѣ. Съ осени посѣвъ 31-го августа сильно отсталъ въ своемъ развитіи отъ 3-хъ другихъ посѣвовъ, посѣвъ же 21-го августа догналъ болѣе ранніе посѣвы и по наблюденіямъ отъ 28-го сентября—различія между этими 3 посѣвами не наблюдалось. Весной самый поздній посѣвъ сравнялся и въ общемъ въ этомъ году влияние времени посѣва мало сказалось на урожаѣ ржи.

Приводимъ урожайныя данныя:

	№ 1—5 посѣвъ 3-го августа.	2—6 посѣвъ 12-го августа.	3—7 посѣвъ 21-го августа.	4—8 посѣвъ 31-го августа.
Общій вѣсъ.	162 п. 20 ф.— 151 п. 25 ф.— 158 п. 4 ф.	219 п. 15 ф.— 215 п. 23 ф.— 217 п. 19 ф.	200 п. 36 ф.— 206 п. 9 ф.— 203 п. 23 ф.	192 п. 36 ф.— 175 п. 4 ф.— 184 п.
Вѣсъ зерна.	62 п. 1 ф.— 65 п. 13 ф.— 63 п. 27 ф.	84 п. 7 ф.— 77 п. 24 ф.— 80 п. 36 ф.	94 п. 9 ф.— 79 п. 9 ф.— 85 п. 29 ф.	82 п. 20 ф.— 72 п. 75 п. 10 ф.
Вѣсъ соломы.	100 п. 21 ф.— 86 п. 12 ф.— 93 п. 17 ф.	135 п. 8 ф.— 137 п. 39 ф.— 136 п. 24 ф.	106 п. 27 ф.— 117 п. 111 п. 34 ф.	110 п. 16 ф.— 103 п. 4 ф.— 106 п. 30 ф.

Прибавка противъ контроля.

Такимъ образомъ, на первомъ мѣстѣ по урожаю зерна стоитъ посѣвъ 21-го августа, на 2-мъ 12-го августа и на послѣднемъ 3-го августа.

Количество рядового посѣва ржи:

Опытъ заложенъ 6/VI. Размѣръ учетной дѣлянки 60 кв. сажень. Двойная повторность. Сравнивались посѣвы:

8 пуд. 12 ф.
6 пуд. 14 ф.
4 пуд. 23 ф.

2-го Мая поле поднято плугомъ Сакка на 3 вершка глубиной и пробороновано въ одинъ слѣдъ бороною Лина. 16-го іюня пройдено пружиннымъ культиваторомъ въ одинъ слѣдъ. 23-го іюня пройдено 4-хъ лемешникомъ и пробороновано въ одинъ слѣдъ бороною Лина. 14-го августа пройдено четырехлемешникомъ и пробороновано въ одинъ слѣдъ бороною Лина. 18-го августа произведенъ посѣвъ рядовой сѣянкой по вышеприведенному разсчету. Сѣмянъ на десятину какъ осенью, такъ и весной, дѣлянки съ 4 пудами на десятину выглядѣли рѣже и хуже другихъ.

	1—4 посѣвъ 8 пуд. 8 ф. на десят.	2—5 посѣвъ 6 пуд. на десятину.	3—6 посѣвъ, 4 пуд.
Общій посѣвъ.	345 п.—333 п. 339 п. 20 ф.	334 п.—250 п. 192 п. 10 ф.	229 п.—261 п. 245 п. 20 ф.
Вѣсъ зерна	159 п.—165 п. 162 п. 5 ф.	164 п.—133 п. 148 п. 25 ф.	123 п.—132 п. 127 п. 35 ф.
Вѣсъ соломы.	186 п.—173 п. 182 п. 20 ф.	170 п.—116 п.	106 п.—129 п. 117 п. 25 ф.

Отношеніе зерна къ саломѣ.

Вслѣдствіе того, что урожайныя данныя этого опыта въ теченіе трехъ лѣтъ согласно даютъ указаніе, какъ на оптимальный воссѣвъ, на высѣвъ т. е. на максимальный высѣвъ. Принятый въ нашемъ опытѣ, представлялось необходимымъ измѣнить постановку этого опыта, увеличивши количество высѣваемыхъ сѣмянъ, что и было исполнено при постановкѣ опыта текущей осенью, когда были высѣяны для сравненія слѣдующія количества: 8 пуд. 4 ф., 9 пуд., 10 п. 12 ф.

Временный опытъ съ овсомъ.

А) Количество разброснаго посѣва овса:

Опытъ поставленъ на полѣ № 8/VIII. Поле неудобрено. Размѣръ дѣлянки 10 5×6. Размѣръ учетной дѣлянки 10 5×5. Повторность двойная.

Сравнивались посѣвы: въ 8, 10, 12, 14, 16 пуд. на десятину. Поле поднято 17-го сентября; съ 17-го апрѣля произведено рыхленіе культиваторомъ, съ 24-го произведенъ посѣвъ овса по вышеупомянутой схемѣ. Задѣланъ четырехлемшикомъ — бороной. Появленіе всходовъ осмѣчено 5-го мая.

У р о ж а й н ы я д а н н ы я :

	16	14	12	10	8
Вѣсъ зерна	40 п. 36 ф.	44 п. 18 ф.	42 п. 27 ф.	36 п. 28 ф.	36 п. 5 ф.
	39 п. 32 ф.	46 п. 25 ф.	48 п.	41 п. 13 ф.	36 п. 30 ф.
	40 п. 18 ф.	45 п. 28 ф.	45 п. 14 ф.	39 п.	36 п. 17 ф.
Вѣсъ соломы.	60 п. 32 ф.	82 п. 4 ф.	70 п. 3 ф.	68 п. 18 ф.	61 п. 5 ф.
	48 п. 5 ф.	70 п. 10 ф.	66 п. 33 ф.	46 п. 4 ф.	46 п. 35 ф.
	54 п. 19 ф.	76 п. 7 ф.	68 п. 18 ф.	57 п. 11 ф.	54 п.
Общ.	101 п. 28 ф.	126 п. 22 ф.	112 п. 30 ф.	105 п. 5 ф.	97 п. 8 ф.
	87 п. 37 ф.	116 п. 35 ф.	104 п. 33 ф.	87 п. 17 ф.	83 п. 25 ф.
	94 п. 33 ф.	121 п. 29 ф.	108 п. 32 ф.	96 п. 11 ф.	90 п. 17 ф.

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы видно, что наибольшій урожай дали дѣлянки съ высѣвомъ 14 пуд. на десятину. По даннымъ двухъ предыдущихъ лѣтъ — наибольшій урожай дали дѣлянки съ высѣвомъ 16 пуд. на десятину.

Б) Количество рядового посѣва овса:

Опытъ заложенъ на полѣ № 5/VIII. Поле неудобрено. Размѣръ дѣлянокъ 14×4.5. Размѣръ учетныхъ дѣлянокъ — 14×3.5. Повторность двойная. Сравнивались посѣвы: 12 п. 14 ф., 11 п. 14 ф., 10 пуд., 9 п. 20 ф. 8 п. 20 ф.

Предварительная обработка такая: почва производилась такъ:

Поле поднято въ серединѣ сентября плугомъ Сакка на 3 вершка глубиною. 15-го апрѣля взрыхлено культиваторомъ. Посѣвъ произведенъ 24-го апрѣля рядовой сѣялкой «Эльворти» по вышеупомянутой схемѣ. Всходы появились 3-го мая. При наблюденіи за ростомъ растеній отмѣчалось только различіе въ густотѣ стоянія ихъ на отдѣльныхъ дѣлянкахъ.

УРОЖАЙНЫЯ ДАННЫЯ:

	12 п. 14 ф. на десятину.	11 п. 14 ф.	10 пуд.	9 п. 20 ф.	8 п. 20 ф.
Вѣсь зерна.	47 п. 12 ф. 45 п. 25 ф. 46 п. 22 ф.	46 п. 21 ф. 46 п. 9 ф. 46 п. 10 ф.	48 п. 13 ф. 51 п. 2 ф. 49 п. 28 ф.	46 п. 3 ф. 44 п. 16 ф. 45 п. 10 ф.	41 п. 13 ф. 35 п. 1 ф. 38 п. 14 ф.
Вѣсь соломы.	69 п. 32 ф. 68 п. 11 ф. 69 п. 2 ф.	67 п. 38 ф. 61 п. 33 ф. 64 п. 36 ф.	71 п. 1 ф. 68 п. 16 ф. 69 п. 29 ф.	68 п. 33 ф. 62 п. 12 ф. 65 п. 23 ф.	64 п. 5 ф. 69 п. 62 п. 8 ф.
Общій вѣсь.	117 п. 10 ф. 113 п. 36 ф. 115 п. 23 ф.	114 п. 19 ф. 108 п. 2 ф. 111 п. 11 ф.	119 п. 14 ф. 119 п. 18 ф. 119 п. 16 ф.	114 п. 36 ф. 106 п. 28 ф. 110 п. 32 ф.	105 п. 18 ф. 105 п. 12 ф. 105 п. 15 ф.

Въ этомъ опытѣ наибольшій урожай дали дѣлянки овса съ посѣвомъ въ 10 п. на десятину, наименьшій съ высѣвомъ 8 п. 20 ф.

С) Способы задрѣлки овса:

Опытъ поставленъ на полѣ № 5/VII. Размѣръ дѣлянокъ $12 \times 5 = 60$ кв. с. Размѣръ учетной дѣлянки $12 \times 4 = 48$ кв. саж. Поле неудобрено. Повторность двойная. Сравнивались слѣдующія орудія задрѣлки: 2-хъ лемешникъ, 4-хъ лемешникъ, соха, борона и культиваторъ. Посѣвъ произведенъ 22 апрѣля, по расчету 12 пуд. на десятину. При задрѣлкѣ сѣмянъ двухлемешникъ работаль плохо, по этому изъ учета урожая эти дѣлянки исключены.

На дѣлянкахъ, посѣянныхъ подъ культиваторъ и борону— всходы появились 3 мая, на остальныхъ 4-го.

УРОЖАЙНЫЯ ДАННЫЯ:

	1—6 борона.	2—7 куль- тиватор.	3—8 четы- рехлемеш.	5—10 с о х а.
Вѣсь зерна.	50 п. 37 ф. 51 п. 16 ф. 51 п. 7 ф.	53 п. 17 ф. 40 п. 46 п. 29 ф.	60 п. 25 ф. 56 п. 35 ф. 58 п. 30 ф.	58 п. 24 ф. 51 п. 10 ф. 54 п. 37 ф.
Вѣсь сол.	81 п. 10 ф. 77 п. 1 ф. 73 п. 6 ф.	83 п. 17 ф. 67 п. 20 ф. 75 п. 19 ф.	80 п. 12 ф. 72 п. 32 ф. 76 п. 22 ф.	79 п. 21 ф. 77 п. 20 ф. 78 п. 21 ф.

Общій вѣс.	132 п. 7ф.	136 п. 35ф.	140 п. 37ф.	138 п. 5ф.
	128 п. 17ф.	107 п. 20ф.	129 п. 27ф.	128 п. 30ф.
	130 п. 12ф.	122 п. 8ф.	135 п. 12ф.	133 п. 18ф.

Въ прошломъ году, на основаніи имѣющихся у насъ данныхъ за 3 года, мы подробно останавливались надъ вліяніемъ различныхъ орудій задѣл. на урожай овса въ связи съ распределеніемъ количества осадковъ по мѣсяцамъ; по этимъ даннымъ только большое количество осадковъ за апрѣль и май 1912 года дало преимущество болѣе мелкой задѣлки овса (культиваторомъ и бороной), въ остальныя же годы, а въ томъ числѣ и въ этомъ году преимущество оставалось на сторонѣ четырехлемешникомъ.

Д) Опытъ съ сортами овса:

Этотъ опытъ былъ заложенъ на экономической землѣ; сравнивались сорта овса: «Лигово», «Побѣда», «Золотой дождь», «Крестьянскій» и «Экономическій» и количество высѣва каждаго изъ нихъ 8 п. 10 п. 12 п. Къ сожалѣнію, учесть этотъ опытъ не удалось, такъ какъ при отсутствіи изгороди, онъ былъ стравленъ скотомъ.

КОРМОВЫЯ ТРАВЫ:

Опытъ съ клеверомъ.

На полѣ № 2/VIII— на которомъ по программѣ было предназначено въ 1914 году произвести посѣвъ клевера для выполненія основной задачи восьмиполья: „наиболѣе выгодное использование клеверища яровыми растеніями былъ поставленъ летучій опытъ съ временемъ посѣва ржи. Ввиду неблагоприятно сложившихся метеорологическихъ условій зимы 1913-14 г.г. урожай ржи со времени посѣва былъ очень различенъ на отдѣльныхъ дѣлянкахъ. Эта разница въ урожай ржи отразилась также и на развитіи подсева клевера. Насколько велика эта разница видно изъ прилагаемой ниже таблицы урожая клевера въ зависимости отъ времени посѣва ржи:

	2 августа.	12 августа.	21 августа.	31 августа.
Урожай клевера въ переводѣ на десятину . . .	157.2-254.4 205.8	156.2-201.5 178,9	149,6-167.2 158,4	159,1-193,6 176,4

Такое различіе въ качествѣ клевера на отдѣльныхъ дѣлянкахъ должно непременно сказаться и на слѣдующихъ опытахъ. Поэтому дѣлянки съ будущими опытами слѣдуетъ располагать поперекъ клеверныхъ дѣлянокъ, т.-е. вдоль поля.

Персидскій клеверъ:

Посѣвъ былъ произведенъ 2-го мая на клину съ внесениемъ минеральныхъ удобреній суперфосфата и селитры. Высѣвъ клевера производился какъ въ чис. видѣ, такъ и въ смѣси съ могоаромъ. Въ первомъ случаѣ по расчету 3 п. на десятину, во-второмъ—по 2 пуда каждая на десятину. Всходы клевера появились 21 іюня. Развитіе шло очень медленно. Цвѣсти началъ только въ серединѣ августа. Урожай по расчету на десятину—176 пудовъ.

Инкорнатный клеверъ.

Посѣвъ произведенъ 3-го мая подъ борону—по расчету 2½ и 3 пуда на десятину. Всходы появились 18 мая. Развитіе и ростъ шли очень медленно, въ общемъ онъ былъ настолько плохъ, что учетъ его не представлялъ никакого интереса.

М О Г А Р Ъ.

Опыты съ могоаромъ въ этомъ году были не такъ удачны, какъ въ прошломъ. Объясняется это отчасти можетъ быть тѣмъ, что въ прошломъ году испытывался другой сортъ его „красный обыкновенный“. Въ этомъ же году, по ошибкѣ, былъ выписанъ такъ назыв. „мѣстный“ Могоаръ также какъ и инкорнатный клеверъ, учтенъ не былъ.

О з и м а я в и к а.

Опытъ былъ поставленъ на клину удобренномъ навозомъ по расчету 2400 пуд. на десятину. Размѣръ клина—300 кв. сажень. Посѣвъ произведенъ 21-го августа подъ четырехлемешникъ и борону, съ расчетомъ на десятину 6 пуд. вики и 4 пуда ржи. Съ осени вика очень плохо развивалась и росла; весной-же ростъ ея пошелъ быстро и къ 15 Мая она достигла поларшина высоты. Сѣмена вики вырѣбли одновременно съ рожью. Общей массы по расчету на десятину стало 480 пудовъ. Сѣмянъ—168.

	Оставалось кь 1-му января 1914 г.		По приходу кассовой книжки обороты за 1914 г.		По расходу кассовой книжки обороты за 1914 г.		Остается кь 1-му января 1915 г.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Проценты и прибыли	2158	78	5973	59	7679	84	452	53
ИТОГО	48059	59	81691	10	55393	51	74357	18
АКТИВЪ (Состояніе.)								
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ	915	—	515	—	25325	98	25725	98
Процентныя бумаги, принадлежащія Кассѣ	—	—	—	—	—	—	—	—
Суды	45916	—	71656	22	71723	—	45982	78
Суды за счетъ специальныхъ капиталовъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Приобрѣтенные товары по порученію	74	97	74	97	—	—	—	—
” ” за счетъ спец. капиталовъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Имущество	404	92	61	63	291	44	626	73
Расходы и убытки	—	—	4080	11	4080	11	—	—
ИТОГО	47310	89	76395	93	101420	53	72335	49
Наличными деньгами	748	70	158087	03	156814	04	2021	69
БАЛАНСЪ	48059	59	—	—	—	—	74357	18
	1		2		3		4	

4. Капиталы.

	Оставалось кь 1 Января 191 г.	ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.		Остается кь 1 января 191 г.					
		Рубли.	К.	Рубли.	К.						
ОСНОВНОЙ Имѣюще ос- вое назначеніе.	Собствен. при- надлеж. Кассѣ.	(а) пожертвованный		—		—					
		(б) отчисленный изъ прибылей и дру- гихъ капиталовъ		—							
		Ссуженный: Управленіемъ по дѣ- ламъ мелк. кредита		431	76		—		431	76	
		Ссуженный: Земствомъ		10000	—		—		10000	—	
		” Другими учрежденіями		—	—		—		—	—	
		” Частными лицами		—	—		—		—	—	
		Запасный		—	—		431	76	—	431	76
		На выдачу ссудъ въ основныя капит. учрежд. м. кр.		—	—		935	26	—	935	26
		а) на погашеніе безнадеж- ныхъ ссудъ		—	—		—		—	—	
		б) на приобрѣтеніе недви- жимаго имущества		—	—		—		—	—	
в) на приобрѣтеніе товара за счетъ Кассы		—	—	—		—	—				
ИТОГО	10000	—	1798	78	—	11798	78				

II. Вклады и займы.

к 1-му января 1915 г. Касса состоитъ
должною:

осуд. Банку въ счетъ обыкновен-
наго кредита
осуд. Банку въ счетъ специального
кредита
частнымъ Банкамъ
земству
учрежденіямъ мелкаго кредита и ихъ
союзу
частнымъ лицамъ и разнымъ учреж-
деніямъ

ИТОГО

Въ томъ числѣ:

По текущему счету
Безсрочныхъ
Срочныхъ: до 12 мѣсяцевъ включи-
тельно
Срочныхъ свыше 1 года и до 5 лѣтъ
включительно
Срочныхъ свыше 5 лѣтъ
Условныхъ

ИТОГО

	1		2		3.	4.		5.	6
	В К Л А Д Ы.		Раз- мѣръ %0/0			ЗАЙМЫ.			
	Число.	Рубли.	К.			Руб.	К.		Рубли
	1	100			4				
	46	60627	90		4-6				
ИТОГО	47	60727	90						
	20	15660	02		4				II
	27	45067	88		5-6				
ИТОГО	47	60727	90						

III. Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Къ 1-му января 1915 года Касса имѣетъ:

Вкладовъ и на текущемъ счетѣ въ Государственномъ
Банкѣ и Казначействѣ

Вкладовъ въ Государственной Сберегательной Кассѣ

„ на текущемъ счетѣ въ частныхъ банкахъ

„ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и въ ихъ
союзахъ

Условныхъ

ИТОГО

	1	2	3
	Рубли.	К.	Размѣръ процента.
	918	90	3,6
	24807	08	5,5
ИТОГО	25725	98	

IV. Процентная бумага Кассы.

	1	2	3	4
	Число листов	Номинал сумм. Рубли.	Покуп. стоим. Руб. и К.	мѣсто хран. и №№ расп. Г. Банка и контрол. или книж. Госуд. Сбер. Кассы.
Къ 1-му января 1914 года состоитъ % бумагъ:				
Билетовъ съ выигр. (1-го и 2-го займ. и Двор. Зем. Б.)	—	—	—	
Свидѣтельствъ Государственной 4% ренты.	—	—	—	
ИТОГО	—	—	—	

V. С С У Д Ы:

Къ 1-му января 1915 г. состоитъ за 161 заемщиками ссудъ,
выданныхъ:

по личному довѣрiю

Подъ обезпеченiе:

{ поручительств. и закладами оставленн. въ пользованiи заемщиковъ залоговъ орудiй произв. и инвент., принятъ Прав.

подъ залогъ произведенiй труда заемщ.

{ сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ ремесленныхъ и кустарныхъ.

подъ залогъ недвижимаго имущества

ИТОГО

Изъ нихъ на сроки до 12 мѣсяцевъ включительно
отъ 1 до 5 лѣтъ

ИТОГО

Срочныхъ		Просроченныхъ.		Размѣръ процента		
Рубли.	К.	Руб.	К.			
45915	31	67	47	12		
ИТОГО	45915	31	67	47	—	
Изъ нихъ на сроки до 12 мѣсяцевъ включительно	45915	31	67	47	—	
отъ 1 до 5 лѣтъ	ИТОГО	45915	31	67	47	—

Въ томъ числѣ 9 учрежденiямъ мелкаго кредита на 26600 р. — к., кол- лективн. заемщикамъ на 4258 руб. 87 к. и единоличн. заемщикамъ 15123 р. 91к.

П р о с р о ч е н н ы я с с у д ы:

Состояло къ 1-му января 1914 года
 Въ 1914 году: вновь просрочено
 " " " " уплочено безъ взысканiй
 " " " " взыскано.
 За безнадежностью списано и покрыто: а) изъ прибыли
 б) изъ капитала на погашенiе безнадежн. ссудъ
 Къ 1-му января 1915 года состоитъ
 Въ томъ числѣ: ссудъ признан. ненадежн. (ст. 55 обр. уст. 1906 г.)
 Предъявлено ко взысканiю

Число.	Рубли.	К.
5	161	50
13	493	35
13	231	56
		38
5	67	47
5	67	47

VI. Посредничество:

I. Покупка по поручению.

(за наличный и въ кредитъ):

1. Орудія сел.-хоз. производст.
2. Скоть:
3. Сѣмена травъ и хлѣбовъ:
4. Удобренія всякаго рода:
5. Предм. продовольствія и кормъ для скота:
6. Орудія ремесл. и кустарн. производства.
7. Матеріалы ремесл. и куст. производства.

ИТОГО

1		2		3		4		5
Оставалось къ 1-му января 191 г. невыданныхъ товаровъ.		Куплено въ 191 году.		Выдано въ 191 году.		Остается къ 1-му января 191 года.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
								Размѣръ ком- мисіонной платы.

II. Продажа по поручению.

а) Произведеній:

- 1) с.-х. и промысл.
- 2) кустарныхъ и ремесленныхъ:
- б) Предметовъ, принятыхъ на коммисію отъ земства, завод. и пр.:

ИТОГО

1		2		3		4		5		6
Оставалось непроданнаго товара къ 1-му января 191 года.		Въ 191 году ПРИНЯТО товара для продажи по оцѣнкѣ или увеличена оцѣнка товара.		Въ 191 г. выдано товара: Продано и поставлено въ счетъ владѣльцамъ.		Возвращено владѣльцамъ и уменьшена оцѣнка тов.		Остается непроданнаго товара къ 1-му января 191 года.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
										Размѣръ ком- мисіонн. платы

*) Сзуды за счетъ специальныхъ капиталовъ въ этомъ отдѣлѣ не показываются.

VII. Прибыли и убытки:

Оставалось прибылей.			Оставалось убытка отъ предыдущаго года.		
отъ предыдущаго г.	2158	78	а) на вознагражденіе Правленія и Совѣта	600	
<i>Въ отчетномъ году</i>			б) на вознагражд. служ. въ Кассѣ по найму	480	
<i>поступило:</i>			в) на дѣлопроизводство (книги, бланки и др. канц. прин.) судеб., почт. издер., герб. и векс. сборы, развѣзды, публикац. и т. п.	49	65
проценто́въ по ссудамъ, за отсрочку, просрочку и пени.	5646	30	г) на наемъ и содержаніе, страхованіе и ремонтъ помѣщеній и имущества		
коммиссіонной платы и другихъ прибылей по посредничеству.			д) на погашеніе стоимости имущества	69	63
			е)		
			ИТОГО .	1199	28
проценто́въ по % бум., по суммамъ въ кредитн. учрежд. и прибыли на цѣнѣ проц. бум. при ихъ продажѣ и переоцѣнкѣ.			а) возвращено % по ссудамъ, уплаченнымъ до срока, и излишне полученныхъ	993	65
разныхъ прибылей:	327	29	б) по проц. бумагъ: за купоны и проч. при покупкѣ, убытокъ на цѣнѣ при продажѣ, плата за храненіе, страх. выигр. билл. и т. п.		
			в) проценты по вкладамъ и займамъ, уплаченные въ отчетномъ году	1956	81
ИТОГО .	8132	37	г) по посредническимъ операціямъ		
			д) Переч. на перех. суммы %/о/о по вкл. и займ.	1371	32
По постановленію земскаго собранія, на покрытіе убытковъ предыдущаго года поступило:			ИТОГО .	4821	78
изъ запаснаго капитала			отчислено въ капиталы: а основной	431	76
изъ собственнаго основнаго капитала отъ земства.			б) запасный	481	76
			в) имѣющ. особ. назн.	935	26
			выдано: а награды член. Совѣта, Правленія	300	—
			и проч. служащимъ	60	—
			б) разнымъ учрежденіямъ и лицамъ а именно:		
ИТОГО .	—	—	ИТОГО .	2158	78
ВСЕГО .	8132	37	ВСЕГО	7679	84
Остается къ концу года убытка			Остается къ концу года чистой прибыли	—	452
					53

Въ отч. г. произведено смѣтн. расходовъ по управленію:

Въ отчет. году произведено смѣтн. расходовъ по операціямъ:

По постанов. Земск. Собр. въ отч. году изъ прибылей предыдущ. года:

VIII. Распределение прибылей или покрытие убытков.

По постановлению *Вольского Собрания* *Дюбюра* 1915 года.

Изъ прибыли за 19 годъ:		Убытокъ покрытъ:
Отчислить въ капиталы {	а) основной б) запасный в) особ. назначен., а именно	Изъ запаснаго капитала
Выдать: а)	награды член. Совѣта, Правленія и прочимъ служащимъ разнымъ учреждениямъ и лицамъ, а именно:	Изъ собственнаго основнаго капитала
б)		Изъ средствъ земства
в)		
д)		
Причислить къ прибыли текущаго года:		
ВСЕГО		ВСЕГО

Отчетъ вѣренъ съ книгами, документами и наличностью:

Предсѣдатель Правленія

Предсѣдатель Повѣрочнаго Совѣта

Члены Совѣта: {

Члены Правленія: {

Завѣдующій Кассой

Бухгалтеръ

Отчетъ

Кассы Мелкаго Кредита.

Правленіе Бѣлевской Уѣздной Земской Кассы Мелкаго Кредита имѣеть честь доложить Бѣлевскому Уѣздному Земскому Собранію отчетъ Кассы за 1914 годъ.

На 1 января 1915 года балансъ Кассы выразился слѣдующими цифрами:

Активъ.

Пассивъ.

Касса	2021 р. 69	Овновной капиталъ:	
Суммы въ кредит. учрежденіяхъ	25725 р. 98	занят. въ Госуд. Банкѣ	10000 р. —
Ссудъ	45982 р. 78	Собственный	431 р. 76
Имущества	626 р. 73	Капит. на выдачу долгосрочн. ссудъ	935 р. 26
		Запасный.	431 р. 76
		Вкладовъ.	60727 р. 90
		Переход. суммъ	1377 р. 97
		Прибыли	452 р. 53
	<u>74357 р. 18</u>		<u>74357 р. 18</u>

Изъ вышеприведеннаго баланса слѣдуетъ отмѣтить, что довѣреніе населенія въ Кассѣ съ каждымъ годомъ все увеличивается, что выражается въ сильномъ притокаѣ вкладовъ, сумма которыхъ противъ прошлаго года возросла почти въ 2½ раза (съ 25430 р. 49 к. на 60727 р. 90 к.).

Поступленіе вкладовъ по мѣсяцамъ видно изъ нижеприведенной таблицы:

Название мѣсяцевъ.	Поступило.		Выдано.		Оставалось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Оставалось на 1 января .	—	—	—	—	25430	49
Январь	1254	79	—	—	26685	28
Февраль	1821	14	—	—	28506	42
Мартъ	6725	—	1950	—	33281	42
Апрѣль	570	—	700	—	33151	42
Май	3575	—	2650	—	36726	42
Июнь	4180	—	3500	—	37406	42
Июль	1573	—	100	—	38879	42
Августъ	8550	—	1000	—	46429	42
Сентябрь	800	—	950	—	46279	42
Октябрь	15330	—	1710	—	59899	42
Ноябрь	—	—	100	—	59799	42
Декабрь	2128	48	1200	—	60727	90

Сильный наплывъ вкладовъ поставилъ Кассу въ первое время въ затруднительное положеніе, такъ какъ получился большой запасъ свободной наличности и приходилось платить проценты за деньги, не находящіяся въ оборотѣ, но къ концу года удалось помѣстить свободныя деньги въ Тульскую Губернскую Земскую Кассу Мелкаго Кредита на текущій счетъ изъ 5½ процентовъ и этимъ, до нѣкоторой степени парализовать убытокъ, происходящій отъ наплыва вкладовъ.

На 1 января 1914 года Касса уже имѣла собственные капиталы, перечисленные изъ прибылей прошлаго года, а именно: основного 431 р. 76 коп., запаснаго 431 р. 76 к. и на выдачу долгосрочныхъ ссудъ 935 руб. 26 коп.

Въ текущемъ 1914 году Кассою выдано 245 ссудъ, изъ коихъ 41 ссуда кооперативамъ и 204 ссуды единоличнымъ заемщикамъ.

Требованіе на деньги въ 1914 году было сравнительно меньше противъ прошлаго года, что объясняется тѣмъ, что съ наступленіемъ войны хозяйственная дѣятельность сравнительно затихла.

Изъ нижеприведенной таблицы видно на какія нужды и въ какой суммѣ выдавались ссуды:

Предметы выдачь.	Число.	Сумма.	
		Руб.	К.
Покупка земли въ полную собственность	8	8375	—
Постройка, покупка и ремонтъ сел.-хоз. построекъ	5	370	—
Постройки для жилья, покупка ихъ и ремонтъ	24	2376	—
Улучшеніе угодій	5	800	—
Покупка и починка орудій для сельскаго хозяйства	1	65	—
Покупка домашняго скота и животныхъ	38	2325	—
Аренда земли и другихъ угодій	2	300	—
Покупка сѣмянъ для посѣва	3	205	—
Покупка матеріаловъ ремесленнаго и др. промысловъ	5	1025	—
Наемъ машинъ и рабочей силы	6	1200	—
Покупка разныхъ товаровъ для продажи	12	2360	—
Покупка корма для скота	10	620	—
Снаряженіе въ отхожіе промыслы	1	10	—
Уплата частныхъ долговъ	18	2060	—
Разные личные расходы заемщика и его семьи	66	6632	—
Учрежденіямъ Мелкаго Кредита	41	43000	—
И Т О Г О .	245	71723	—

Изъ приведенной таблицы видно, что стремленіе Кассы кредитовать главнымъ образомъ Кооперативы достигаетъ своей цѣли, такъ какъ изъ общей суммы выданныхъ ссудъ на кооперативы приходится 60 0/0, на единоличныхъ же заемщи-овъ лишь 40 0/0

Въ 1914 году просрочено ссудъ на сумму 493 р. 35 к., оставалось не взысканныхъ къ 1 января 1914 года 161 р. 50 к.; уплочено безъ взысканія и взыскано 587 р. 38 к., остается на 1 января 1915 года 77 р. 47 к.

Процентовъ по ссудамъ, за отсрочку, пени и другихъ прибылей Кассой получено въ 1914 году 5973 р. 59 к., т. е. на 1336 р. 59 к. болѣе прошлаго года. Однако, вслѣдствіе того, что пришлось уплатить большую сумму процентовъ по вкладамъ, а именно 3328 р. 13 к. и возратить процентовъ по вкладамъ а именно 3328 р. 13 к. и возратить процентовъ за досрочную уплату ссудъ 993 р. 65 к. (Досрочная уплата ссудъ сильно участилась въ 1914 году, такъ какъ большинство заемщиковъ, уходя на войну, старались очистить свое хозяйство отъ долговъ), то, за вычетомъ расходовъ по управленію 1129 р. 65 к. и погашенія стоимости имущества 69 р. 63 к., итогъ расходовъ опредѣлился въ 5521 р. 06 коп. и чистой прибыли въ 1914 году оставалось 452 р. 53 коп.

Докладывая объ этомъ Правленіе Кассы просить Земское Собраніе утвердить представленный отчетъ и распределить прибыль за 1914 годъ, отчисливъ часть въ основной капиталъ, часть въ запасный капиталъ и часть въ специальный капиталъ на выдачу долгосрочныхъ ссудъ и на вознагражденіе служащихъ Кассы.

Дѣятельность Повѣрочнаго Совѣта выразилась въ томъ, что Повѣрочный Совѣтъ разсматривалъ отчеты и провѣрялъ наличность Кассы, причемъ, все дѣлопроизводство находилъ въ полномъ порядкѣ.

Правленіе Кассы имѣетъ честь доложить Земскому Собранію о дѣятельности Кассы за 1915 годъ, которая выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ баланса къ 1 ноября 1915 года.

Активъ.

Пассивъ.

Наличн. деньгами.	5301 р. 74	Основной капиталъ:	
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	55621 р. 50	1) Собственный	431 р. 76
Ссуды	39822 р. 88	2) Занят. въ Госуд. Банкѣ	10000 р. —
Имущество	626 р. 73	Запасный	431 р. 76
Расходы текущаго года	2373 р. 28	Капиталь на выдачу долгосрочныхъ ссудъ.	935 р. 26
		Вклады	86829 р. 35
		Переходяція суммы	1 р. 77
		Прибыли прошл. года	452 р. 53
		Прибыли и проценты текущаго года	4378 р. 59
Балансъ	104084 59	Балансъ	104084 59

Изъ сравненія баланса текущаго года съ прошлымъ, слѣдуетъ отмѣтить, что ростъ вкладовъ все также, какъ и въ прошломъ году, все продолжаетъ прогрессировать, параллельно съ которымъ увеличивается и свободный остатокъ средствъ, помѣщенныхъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Бояться въ настоящее время свободныхъ средствъ—Кассѣ не приходится, т. к. они находятся въ Кредитныхъ учрежденіяхъ и убытка не приносятъ, а съ наступленіемъ зимнихъ мѣсяцевъ, вслѣдствіе сильнаго развитія въ уѣздѣ потребительскихъ операций кооперативами въ деньгахъ будетъ ощущаться большая нужда.

Изложивши отчетъ за 1914 годъ и результаты дѣятельности Кассы въ 1915 году Правленіе имѣетъ честь предложить Земскому Собранію утвердить предполагаемую на 1916 г. нижеслѣдующую смѣту раеходовъ по Кассѣ Мелкаго Кредита:

- | | |
|--|--------|
| 1) Жалованье Члену Управы Завѣдующему Кассой . | 600 р. |
| 2) „ „ Бухгалтеру Кассы . | 480 р. |
| 3) Въ возмѣщеніе земскихъ расходовъ на поддержаніе чистоты и отопленіе помѣщенія . | 70 р. |
| 4) На приобрѣтеніе книгъ, бланковъ, почтовые расходы, на канцелярскія принадлежности и выписку журналовъ . | 100 р. |
| 5) Временное пособ. бухгалтеру вслѣдствіе дороговизны | 72 р. |

И Т О Г О . 1322 р.

Эту сумму Правленіе Кассы и предлагаетъ Земскому Собранію ассигновать изъ средствъ Кассы.