

ТУЛЬСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КРАТКОЕ ИЗВѢСТІЕ О ЦЕРКВИ ВСѢХЪ СКОРБЯЩИХЪ РАДОСТЕЙ ПРИ НИКОЛАЕВСКОЙ БОГАДѢЛЬНѢ, ЧТО ВЪ ТУЛЬѢ.

Каменный, очень помѣстительный домъ, находящійся на лѣвой сторонѣ Упы, въ Старой-Павшинской, прибрѣтенъ былъ за довольно - значительную цѣну Тульскимъ почетнымъ гражданиномъ Александромъ Павловичемъ Маликовымъ, единственно съ тою цѣлю, чтобы пожертвовать его для Николаевской богадѣльни, за что онъ, по Высочайшему повелѣнію, и получилъ золотую медаль. Когда упомянутый нами домъ поступилъ въ вѣдѣніе мѣстнаго начальства, то немедленно открыли подписку, предметомъ которой было: собрать необходимую сумму, должствующую поступить, какъ на передѣлку внутреннихъ расположеній въ домъ и на надворныя постройки, такъ и на составленіе основнаго капитала, съ котораго проценты обезпечивали бы содержаніе богадѣльни и священнослужителей. . . . Теперь, когда этому событію прошло много лѣтъ, можно сказать во всеуслышаніе, что самые ревностные къ благочестію граждане колебались сомнѣніемъ - собрать столь огромную сумму и въ такое короткое время (1). Но тутъ явились дѣйствители съ непоколебимою силою

(1). Она составляетъ 15,256 рублей серебромъ. Изъ этого числа основнаго капитала 8 тыс. руб. серебр. находятся въ Александринскомъ Банкѣ, а остальные въ сохранный казнѣ Москов. Опекун. Совѣта и въ Тульс. Приказѣ Общественнаго Призрѣнія.

воли, о которыхъ мы вмѣняемъ себѣ въ величайшее удовольствіе говорить въ своемъ мѣстѣ. Кто же были человеколюбивые датели? можетъ быть, спросите вы, любопытный читатель. Отвѣчаемъ: тѣ, которые, въ сходность убѣжденій притчей Саломоновыхъ «не оскудѣвъ давали убогимъ» (гл. 22, ст. 27). И кто, смиренно осмѣливаемся спросить васъ, благочестивый читатель, кто поручится, чтобы въ сумму благотворительныхъ приношеній не запала подобная лепта и той вдовицы, о которой упоминается въ Евангеліи? или лепта нищаго просившаго подаенія? или лепта несчастнаго, пережившаго все милое на землѣ его сердцу и находящаго утѣшеніе въ единомъ Богѣ? Храмъ при Николаевской богадѣльнѣ получилъ наименованіе «Всѣхъ Скорбящихъ Радостей.» Нѣтъ сомнѣнія, что и всѣ злополучные, скорбящіе душой, получили утѣшеніе, радость, участвуя въ созиданіи этого благотворительнаго заведенія, гдѣ дано пристанище престарѣлымъ, убогимъ и увѣчнымъ. (2)

Начиная говорить объ этомъ домѣ, мы, въ настоящую минуту, находимся подъ вліяніемъ не циническаго элемента, преобладающаго современностію, а ощущеній отрадныхъ, святыхъ, вытекающихъ изъ суммы умственнаго возрѣвія нашего на благотворительныя приношенія; и это очень естественно потому, что благотвореніе есть рѣдкое, очень рѣдкое явленіе

(2) Оно открыто въ 1844 году.

въ быту общественной жизни въ сравненіи съ дѣятельностію человѣческою, не приносящую никакой пользы ближнему.

Мысль хотеть жить; но если эта мысль обращена на предметъ благотвореній, она оплодотворяется чувствомъ несравненно болѣе возвышеннымъ и прекраснымъ: дѣлать добро въ духѣ Евангельскаго глагола. И что же можетъ быть священнѣе, спасительнѣе его поученій, проливающихся обильный потокъ свѣта истины? Счастливъ, стократно счастливъ тотъ, кто можетъ сказать, что часть своихъ богатствъ переслалъ къ Богу чрезъ руки бѣдныхъ, которымъ далъ приютъ.

Благодарное воспоминаніе вызываетъ насъ говорить о незабвенныхъ для Тулянъ Голицыныхъ; ибо говорить о церкви Всѣхъ Скорбящихъ Радостей, значить говорить объ ея строителяхъ: Князь Андрей Михайловичъ и его супругѣ княгинѣ Софій Петровнѣ Голицыныхъ, которымъ состраданіе къ ближнему внушило истинно чело-вѣколюбивую мысль - устроить въ Тулѣ приютъ для дѣтей бѣднѣйшихъ гражданъ и домъ увѣчныхъ, престарѣлыхъ и убогихъ. Благодаримъ, благодаримъ ихъ отъ имени всего нашего признательнаго общества; ибо благодарность есть память сердца.

Планъ для церкви при сказанномъ домѣ прожиктировалъ бывшій Тульскій архитекторъ Михаилъ Алексѣевичъ Тихменевъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ котораго она строилась, за что надобно отдать должную справедливость талантливому зодчему: онъ исполнилъ свое дѣло, какъ нельзя лучше. Представьте себѣ храмъ, что въ Парголово, храмъ, сооруженный Брюловымъ, только въ малыхъ размѣрахъ и вы будете имѣть вѣрное, удовлетворительное понятіе о церкви въ Николаевской богадѣльнѣ. Разсматривая ее въ строго-архитектурномъ отношеніи, вы не знаете на чѣмъ долѣе остановить ваше вниманіе, потому что все увлекаетъ васъ. Словомъ, вы, обозрѣвая этотъ храмъ, вездѣ замѣчаете знаменательную простоту, гармонию, вкусъ, эстетическую прелесть, взлелѣнную наукой и опытомъ. Это по нашему

мнѣнію, и составляетъ благолѣпіе богослужебныхъ зданій. Замѣтимъ, что алтарь освѣщенъ однимъ большимъ окномъ въ видѣ креста съ разноцвѣтными стеклами, что мы находимъ чрезвычайно оригинальнымъ. Когда солнце по утру ударяетъ лучами своими въ эти стекла: видъ очаровательный, фантастическій.

Описывать произведеніе зодчества безъ рисунка, если вамъ угодно, можно, но бесполезно; это знаютъ все и каждый, которые читали подобныя описанія. Отнимите у любой иллюстраціи литографированныя приложенія, и вы едва поймете текстъ, объясненіе рисунка. И такъ мы, основываясь на этихъ данныхъ, позволяемъ себѣ уклониться отъ описаній зданія, которому лишены средствъ представить видъ на взрѣніе читателя. Однакожь мы не въ правѣ оставить его въ совершенномъ невѣдѣніи относительно другихъ предметовъ; ибо мы, въ качествѣ правдиваго докладчика, обязаны по возможности описать все, или почти все, заслуживающее вниманіе просвѣщеннаго читателя.

Начинаемъ съ того, что церковь въ Николаевской богадѣльнѣ освящена въ 1844 году Тульскимъ Епископомъ (что нынче Архіепископъ) Дамаскинымъ; но въ томъ же году она едва не сгорѣла отъ камина. Теперь этого нѣтъ и слѣдовъ. Всѣ образа писаны нашимъ Тульскимъ даровитымъ живописцемъ Тихономъ Михайловичемъ Богдановымъ, котораго широкая и бойкая кисть весьма замѣчательна. Мы не знатоки этого искусства, но давно изучая художническія его созданія, находимъ въ нихъ не уклоненіе отъ первообразовъ, а греческій старинный рисунокъ, что соответствуетъ священнымъ изображеніямъ. Всю вообще столярную и рѣзную работу въ этой церкви дѣлалъ Николай Тимофѣевичъ Зайковъ (староста Христорождественской церкви), котораго фабричное заведеніе считается однимъ изъ лучшихъ въ городѣ. (Это нашъ Шикъ, нашъ Гамбсъ). Зайковъ дѣлалъ и полъ парке въ ту же церковь и мы смѣло можемъ сказать, что находимъ мастерство его превосходнымъ. Хотя М. А. Тихменевъ, по обязанности

архитектора, имѣлъ постоянное наблюденіе надъ производившимися работами въ Николаевской богадѣльнѣ, но справедливость требуетъ упомянуть здѣсь, что и бдительные, неуспянные труды по строительной же части Тульского купца Тихона Ивановича Бараломскаго, вполне оправдали довѣренность къ нему князя А. М. Голицына. Съ тѣхъ поръ Т. И. Бараломскій состоитъ при этомъ домѣ казначеи, а въ церкви Всѣхъ скорбящихъ радостей старостою, на построение которой расходы достигали значительной цифры, а именно 10,000 рублей ассигнаціями. Но вся церковная утварь, ризы, книги, свѣчи, колокола (5) и прочее принесены были въ даръ неизвѣстными, которыхъ имена, какъ въ старину извѣщались, «въ книгѣ животныхъ.» Всѣмъ вѣстно, что во время литургіи упоминаютъ и о храмостроителяхъ. Святые отцы, желая почтить имена этихъ доблестныхъ равнителей церкви, установили на соборахъ и включили въ эктению слова многозначительныя: «и о создателѣ храма сего.» Кроме того мы находимъ въ лѣтописяхъ и синодикахъ имена строителей церквей, скитовъ, пустынь, обителей. Желательно, что бы при церкви Всѣхъ скорбящихъ радостей «построили» (какъ писали предки наши) синодикъ, первые листы ко-

(5.) Мнимые знатоки нашихъ Тульскихъ древностей увѣряютъ, какъ мы слышали, что большой изъ этихъ колоколовъ есть тотъ самый вѣчевой колоколъ, о которомъ говорится въ писцовой книгѣ Тульского посада, напечатанной въ Исторіи обществен. обр. Тульс. губерніи (стр. 19). Но мнимые знатоки нашихъ древностей порядочно ошибаются, не зная слѣдующихъ обстоятельствъ. Во-первыхъ, колоколъ, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, не больше пяти пудовъ вѣсомъ, слѣдовательно звукъ его не достигалъ бы слуха гражданъ, жившихъ на посадѣ. Вѣдь Тула и за два вѣка тому назадъ раскидывала свои предмѣстія во всѣ стороны на значительное пространство; во-вторыхъ, этотъ колоколъ по приказанію Т. И. Бараломскаго, исправлявшаго въ то время должность градскаго головы, взятъ былъ изъ Магистрата, гдѣ онъ хранился въ архивѣ. Это-то хранилище и подало поводъ предполагать, что онъ вѣчевой. Но изустная хроника гласитъ, что значеніе мнимовѣчеваго колокола совсѣмъ историческое. Старцы, преклонныхъ лѣтъ рассказываютъ, что онъ висѣлъ въ старомъ Магистратѣ на дворѣ, (онъ былъ на Посольской улицѣ, рядомъ съ огромнымъ домомъ почетнаго гражданина Лялина) и опредѣлялъ время дня; въ-третьихъ, колоколъ неимѣетъ надписи.

торого украсили бы именами знаменитыхъ строителей этого храма. Пусть отдаленное потомство вѣдаетъ о христіанскихъ подвигахъ нашихъ Голицыныхъ. Говоримъ: «нашихъ» потому, что это слово какъ бы сближаетъ насъ, Тулянъ, съ тѣми, которыхъ мѣстопребываніе отъ Тулы далеко (4) и которыхъ мы называемъ незабвенными, потому что и они насъ до сихъ поръ не забываютъ (5).

Говоря объ одномъ благотворительномъ заведеніи, находящемся въ Тулѣ, забудемъ ли другое—Тульскій дѣтскій пріютъ—не менѣе перваго проливающее благодѣяніе, и на кого же? на дѣтей, малыхъ, сиротствующихъ, или бѣднѣйшихъ дѣтей нашихъ гражданъ.... Нѣтъ, мы не забудемъ и его; ибо христіанинъ обязанъ забывать только неблагодарность, презрѣніе, клевету; а мы уже сказали выше, что благодарность есть память сердца.

Въ воскресные и праздничные дни въ церкви Николаевской богадѣльни поютъ (на хорахъ, устроенныхъ противъ алтаря), воспитанницы Тульского пріюта; съ ними поютъ и нѣкоторые чиновники знатоки и любители духовныхъ пѣснопѣній. Ничего не можемъ вообразить трогательнѣе этихъ гармоническихъ аккордовъ, этихъ благоговѣйныхъ хваленій Вседержителю-Богу, хваленій, идущихъ прямо къ сердцу.... Милые, но бѣдные дѣти приносятъ мольбу за Государя тамъ, гдѣ совершается святая свя-

(4.) Князь Андрей Михайловичъ Голицынъ въ настоящее время Генераль-Губернаторъ, Смоленскій, Витебскій и Могилевскій.

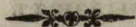
(5.) Княгиня Софья Петровна Голицына состоитъ попечительницею Тульского дѣтскаго пріюта, который находится подъ главнымъ ея надзоромъ. Обозрѣвая его, она всегда оставляетъ пріятное о себѣ воспоминаніе, а дѣти пріюта любятъ ее какъ мать. Князь Андрей Михайловичъ и Княгиня Софья Петровна съ особеннымъ гостеприимствомъ принимаютъ Тулянъ. Намъ рассказывали о томъ и, прибавимъ, рассказывали съ непритворнымъ энтузіазмомъ тѣ, которые по ихъ словамъ осыпаны были ихъ ласками.

тыхъ, приносятъ благодареніе за свое счастье, за своихъ благодѣтелей. . . . Согласитесь, что когда видишь и слышишь все это, то есть ли возможность удержать горячую слезу въ глазахъ человѣческихъ? . . .

Н. Андреевъ.

Утро 9 Мая.

Тула.



О произшествіяхъ по губерніи.

Замечательнѣйшія произшествія въ Тульской губерніи въ теченіи первой и второй половины Марта мѣсяца 1853 года.

1., Въ г. Тулѣ въ корпусѣ Духовнаго Училища 7 ч. отъ вотлившейся въ полъ искры, во время топки печи, загорѣлся въ одной залѣ въ 3 этажѣ полъ, но немедленно прибывшею по извѣщенію пожарною командою, распространіе огня прекращено. Убытку отъ огня и взлома пола для выхода дыма, спершагося внутри залы, потолка и оконныхъ рамъ, понесено на 200 руб.

2, Бѣлевскаго уѣзда, въ д. Бѣсѣденой, у крестьянина Петра Самсонова, 7 ч. вечеромъ сгорѣлъ овинъ отъ не осторожной сушки въ немъ хлѣба, который однакожь успѣли почти весь выбрать и сложить въ кучу. Черезъ день, утромъ 9 ч. снопы, частію обгорѣвшіе, были перенесены въ ближній сарай, гдѣ они вскорѣ загорѣлись и сарай тотъ сгорѣлъ, какъ полагаютъ, отъ оставшагося въ снопахъ огня, вотливагося еще въ первый пожаръ. Убытку понесено на 25 руб.

3., Новосильскаго уѣзда, въ селѣ Нижней Зелегощи, казенный крестьянинъ Иванъ Ивановъ 55 л., 1 ч. шелъ въ нетрезвомъ видѣ черезъ рѣку по льду, попалъ въ прорубь и утонулъ.

4., Веневскаго уѣзда, въ селѣ Клемовѣ, помѣщика Дурново, крестьяника Устинья Прокофьева 50 л., 1 ч. сбилась во время мятели съ дороги и найдена въ полѣ едва живою, а по внесеніи ея въ теплую избу, тотчасъ умерла.

5., Одоевскаго уѣзда, въ селѣ Павловскомъ, помѣщика Войекова, крестьянинъ Федоръ Ивановъ 40 л., 3 ч. очищая на мукомольной водяной мельницѣ ледъ, упалъ подъ колесо, и придавленъ имъ до смерти.

6., Каширскаго уѣзда, въ Пушкарской слободѣ, у казенныхъ крестьянъ 25 ч. отъ неизвѣстной причины сгорѣли два двора, убытку понесено на 85 руб.

7., Крапивенскаго уѣзда, въ с. Головлинѣ у помѣщицы Воронцовой, 27 ч. сгорѣла вся надворная постройка и запасный хлѣбный магазинъ съ хлѣбомъ. Пожаръ произошелъ отъ неосторожности крестьянки Афимьи Зотовой, которая выгребла изъ печи золу съ огнемъ, и сыпала ее въ горшокъ, накрыла деревяннымъ кружкомъ и поставила снаружи близь стѣны деревянной, крытой соломой, кухни. Убытку понесено на 3000 руб. сер.

8., Чернскаго уѣзда, въ селѣ Гремячевѣ, у помѣщиковъ Афремовыхъ, 28 ч. отъ неизвѣстной причины сгорѣлъ житный дворъ съ разнымъ хлѣбомъ; Убытку понесено на 1142 руб. сер.

9., Епифанскаго уѣзда, въ селѣ Бобрикахъ, у Священноцерковнослужителей, 30 ч. сгорѣли два дома, отъ не осторожнаго курения табаку, убытку понесено на 1200 руб. сер.

10., Новосильскаго уѣзда, въ селѣ Нижнемъ Скворчемъ казенный крестьянскій мальчикъ Федотъ Аммосовъ 11 л., 30 ч. придавленъ обрушившеюся каменною стѣною клетки.

11., Одоевскаго уѣзда, въ с. Дряплахѣ, казенный крестьянскій мальчикъ Иванъ Абакумовъ 10 л., 31 ч. игралъ на льду пруда и оскользнувшись въ прорубь утонулъ.

12., Веневскаго уѣзда, въ д. Толмачевкѣ, Графа Строгонова крестьянинъ Иванъ Шмытовъ, по случаю половодья, распруживая 31 ч. мельничную на р. Пронѣ плотину, упалъ въ воду и утонулъ.