

63.312P-4 тул

\* 92

# ЖУРНАЛЫ

XXXVIII ОЧЕРЕДНОГО

ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

1902 г.



ТУЛА.

Тип. И. Д. Fortunatova насл.,

Кіевская ул., д. Платоновыхъ.

1903 г.

54533

63, 3(2) ЧТУМ

9(1)7(1132)

ж 92

# ЖУРНАЛЫ

XXXVIII ОЧЕРЕДНОГО

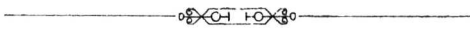
## ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО

## СОБРАНІЯ

### СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

1902 г.

VI 667942



Тульская  
областная  
библиотека  
им. В. М. Ленина

~~ИЗДАНИЕ  
1902  
М. Д. Д.~~

Т У Л А.

Тип. И. Д. Fortunatova насл.,  
Кіевская ул., д. Платоновыхъ.

1903 г.

Печатано по распоряженію Чернской Уездной Земской Управы,  
съ разрѣшенія г. Начальника Тульской губерніи.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАН.

Журналы XXXVIII очередного Чернского Уѣзднаго  
Земскаго Собранія:

1-е утреннее засѣданіе 25 сентября 1902 года.	3.
2-е утреннее засѣданіе 26 сентября 1902 года.	6.
3-е вечернее засѣданіе 26 сентября 1902 года.	10.
Телеграмма на Высочайшее имя.	13.
Заключенія редакціонной комиссіи	—
Докладъ ревизіонной комиссіи	19.
Вѣдомости о наличной денежной суммѣ въ кассѣ управы	22.
Вѣдомость объ остаткѣ суммъ, принадлежащихъ депозиту Чернскаго Земства, въ казначействѣ.	24.

## Дополнительные доклады этому Собранію:

I. О складѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ	25.
II. По вопросу о прибавкѣ жалованья фельдшерамъ.	27.
III. " " " акушеркѣ 1 уч.	28.
IV. По ходатайству фельдшера Чернской земской больницы Н. П. Толчинскаго.	—
V. По вопросу о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Собраніемъ объ увеличеніи пособия канцеляріи уѣздной управы за труды по веденію страхового дѣла	29.
Прошеніе священника Казанскаго объ ассигнованіи суммы на содержаніе стипендіатовъ при Тургеневской второклассной школѣ	31.
Заявленіе г. Левшиной о желаніи пожертвовать помещеніе подъ врачебный пунктъ въ с. Саватѣевкѣ	—

Докладъ гласнаго А. В. Кротова по вопросу объ устрой- ствѣ въ Чернскомъ уѣздѣ телефонной сѣти . . . . .	32.
Прошеніе вдовы фельдшера Ильинской о пособіи, со справкою и заключеніемъ управы . . . . .	37.
Прошеніе служителя Чернской земской больницы В. Н. Амелина о пособіи. . . . .	39.
Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты въ Чернскомъ уѣздѣ за 1901—1902 уч. годъ. . . . .	40.
Журналъ дорожной комиссіи 26 сентября 1902 года . . . . .	49.
Смѣта на мощеніе дорожныхъ участковъ въ 1903 году . . . . .	54.
Списокъ лицъ избранныхъ Земскимъ Собраніемъ въ по- мощники завѣдующихъ военно-конскими участками №№ 5, 14, 18, 21 и 23. . . . .	55.
Списокъ лицъ, избранныхъ Земскимъ Собраніемъ въ за- вѣдующіе военно-конскими участками №№ 4, 5, 9, 18, 21, 23 и 25 . . . . .	56.
Баллотировочный листъ объ избраніи почетныхъ миро- выхъ судей на XIII трехлѣтіе. . . . .	57.

---

# Ж У Р Н А Л Ы

ЗАСѢДАНІЙ XXXVIII ОЧЕРЕДНОГО

Чернскаго Уѣзднаго Земскаго

СОБРАНІЯ.

---

1-е утреннее засѣданіе, 25 сентября 1902 года.

Въ залъ засѣданія прибыли: предводитель дворянства А. Н. Сухотинъ, предсѣдатель управы Н. Н. Волковъ, члены управы И. А. Долининъ-Иванскій, П. С. Скребицкій, В. И. Иванскій и Ѳ. К. Желябужскій, представитель вѣдомства М. З. и Г. Им. А. И. Успенскій, депутатъ отъ духовенства священникъ Н. М. Богоявленскій, городской староста М. Т. Чичигинъ и 19 гласныхъ.

Г. предсѣдатель Собранія объявилъ, согласно предложенія г. Тульскаго Губернатора отъ 23 іюля 1902 года, засѣданіе открытымъ. Секретаремъ избранъ Ш. П. Лавровъ.

По предложенію предводителя дворянства А. Н. Сухотина былъ отслуженъ молебенъ о здравіи **Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II** и панихида о Императорѣ **Александрѣ III** и послана, чрезъ г. Начальника Тульской губерніи, телеграмма **Его Императорскому Величеству** съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по поводу **Высочайшихъ** словъ представителямъ всѣхъ сословій и учреждений въ г. Курскѣ.

Предсѣдатель Собранія, по провѣркѣ гг. гласныхъ, при чемъ оказалось, что не явились: А. П. Офросимовъ, Д.

М. Бодиско, В. И. Фирсовъ, В. С. Скворцовъ, Т. П. Нарышкинъ, И. Д. Пановъ, И. К. Андроновъ, П. Т. Овсяниковъ и Т. И. Колгановъ, — заявилъ, что гласные А. П. Офросимовъ и Д. М. Бодиско не явились по болѣзни, о причинахъ неявки остальныхъ свѣдѣній нѣтъ. Собрание постановило: причину неявки А. П. Офросимова и Бодиско признать уважительною, относительно остальныхъ неявившихся гг. гласныхъ вопросъ оставить открытымъ.

По предложенію г. председателя Собранія постановлено: избрать редакціонную комиссію изъ 4-хъ лицъ для предварительнаго, совмѣстно съ управою, разсмотрѣнія тѣхъ докладовъ, которые будутъ назначены Собраніемъ. Въ члены редакціонной комиссіи единогласно избраны: князь А. П. Урусовъ, А. В. Кретовъ, баронъ Ал. А. Дельвигъ и Е. В. Чапкинъ.

Читанъ докладъ ревизіонной комиссіи. Гласный Е. В. Чапкинъ просилъ добавить въ этомъ докладѣ, что матеріалъ для постройки Пушкинской библіотеки былъ заготовленъ управою.

Собрание постановило: добавить предложеніе Е. В. Чапкина и докладъ передать въ редакціонную комиссію для разсмотрѣнія вопросовъ о ремонтѣ земскихъ зданій. Читанъ докладъ гласнаго А. В. Кретова о проведеніи въ уѣздѣ телефонной сѣти.

Собрание большинствомъ 25 голосовъ противъ 2-хъ постановило: признать въ принципѣ желательнымъ проведеніе телефонной сѣти въ уѣздѣ и докладъ передать въ редакціонную комиссію.

Собрание постановило: согласно предложенія ревизіонной комиссіи, отчетъ уѣздной управы за 1901 годъ, а также и отчеты по дорожнымъ сооруженіямъ утвердить.

Читанъ докладъ управы о складѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, — постановлено: докладъ передать въ редакціонную комиссію.

Читано заявленіе дочери дѣйствительнаго тайнаго со- вѣтника В. А. Левшиной о желаніи ея передать земству помѣщеніе подѣ больницю.

Собраніе постановило: заявленіе передать на заключе- ніе редакціонной комиссіи. Прибыли гласные В. С. Сквор- цовъ и Т. П. Овсяниковъ.

Читанъ отчетъ управы по исполненію постановленій XXXIII очереднаго Чернскаго Земскаго Собранія.

Гласный, князь А. П. Урусовъ, заявилъ, что постройка Пушкинской библіотеки на него возлагася Собраніемъ не была, а онъ былъ избранъ попечителемъ Пушкинской би- біотеки, отъ таковаго званія онъ отказывается въ виду про- должительнаго неустройства таковой. Послѣ продолжитель- ныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: Н. Н. Волковъ, А. Н. Сухотинъ, А. В. Кретовъ, Е. В. Чап- кинъ, П. П. Лавровъ и В. С. Скворцовъ, Собраніе поста- новило: причину неустройства Пушкинской библіотеки до се- го времени признать происшедшей отъ неясно выраженныхъ въ журналѣ постановленій Собранія по этому предмету.

Предсѣдатель Собранія А. Н. Сухотинъ предложилъ, въ виду имѣющихся при церковно-приходскихъ школахъ библи- отекъ, Пушкинской библіотеки не устраивать, а ассигно- ванный на этотъ предметъ капиталъ обратить на учрежде- ніе стипендіи имени А. С. Пушкина при Чернской женской второклассной школѣ епархіальнаго вѣдомства. Послѣ ожи- вленныхъ преній Собраніе, большинствомъ 23 голосовъ про- тивъ 6, постановило: стипендіи на этотъ капиталъ не уч- реждать, а, согласно прошлыхъ постановленій Собранія, *поручить управѣ выстроить въ г. Черни библиотеку имени А. С. Пушкина.*

Затѣмъ г. предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ прибыть завтра въ 11 часовъ утра.

## 2-е утреннее засѣданіе, 26 сентября 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли тѣ же лица, за исключеніемъ В. П. Туленинова и В. Н. Гринева, вновь прибылъ Т. П. Нарышкинъ.

Предложеніе управы по 17 пункту отчета исполненія управою постановленій 38 очередного Земскаго Собранія (о пенсіонной кассѣ для земскихъ служащихъ) постановлено принять.

Читанъ отчетъ управы по исполненію постановленій чрезвычайнаго Земскаго Собранія 12 января 1902 года.

Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Читанъ отчетъ о дѣятельности ветеринарныхъ фельдшеровъ Чернскаго земства по 1 іюля 1902 года.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ управы о завѣдываніи капиталами, денежными сборами и имуществами земства.

Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Читанъ докладъ управы по ходатайству Астафьева о сложеніи недоимокъ, Собраніе постановило докладъ принять и, согласно съ заключеніемъ управы, сложить числящуюся за Астафьевымъ недоимку въ суммѣ 450 рублей.

Читанъ докладъ управы по поводу вопросовъ, возбужденныхъ на съѣздѣ дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству и въ связи съ ними вопросъ о мелкой земской единицѣ.

Собраніе постановило докладъ управы принять; читанъ докладъ управы по вопросу объ открытіи въ уѣздѣ техническихъ и ремесленныхъ училищъ разнообразныхъ типовъ и специальностей.

Собраніе, по предложенію гласнаго, князя А. П. Урусова, имѣя въ виду объясненіе почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Чернскаго уѣзда о томъ, что при

этихъ школахъ будетъ учреждено ремесленное и техническое обученіе, постановило предложеніе г. Директора народныхъ училищъ Тульской губерніи отклонить.

Докладъ по вопросу о ветеринарной части въ губерніи и уѣздахъ Собраніе постановило принять „правила“ съ тѣми поправками, которыя были сдѣланы въ губернской редакціонной комиссіи.

Докладъ VIII съѣзду земскихъ врачей Тульской губерніи, согласно предложенію гласнаго, князя А. П. Урусова, Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію. Гласный А. В. Кретовъ просилъ занести въ журналъ, что, по его мнѣнію, обрисованное въ этомъ докладѣ житье-бытье крестьянъ Чернскаго уѣзда вѣрно только по отношенію къ исключительнымъ семьямъ, а не всѣхъ крестьянъ.

Предсѣдатель Собранія А. Н. Сухогинъ заявилъ, что имъ получены официальные данныя отъ надзирателя акцизныхъ сборовъ Тульской губерніи о количествѣ проданнаго въ Чернскомъ уѣздѣ вина, изъ которыхъ видно, что съ 1 іюля 1901 года по 1 іюля 1902 г. продано 84434,85625 ведеръ на сумму около 700.000 рублей, вслѣдствіе чего онъ находитъ, что картина, рисуемая въ докладѣ докторомъ Суринымъ, совершенно вѣрна.

Читанъ докладъ управы о взысканіи земскихъ недоимокъ съ частно-владѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ, Собраніе постановило докладъ управы принять.

Читаны доклады редакціонной комиссіи:

1) По вопросу о вознагражденіи врача Сурина.

Собраніе постановило докладъ редакціонной комиссіи принять.

2) По ходатайству Бюро IX Съѣзда земскихъ врачей Тульской губерніи, Собраніе постановило докладъ принять.

3) По извѣщенію того-же Бюро о постановленіяхъ VIII съѣзда врачей. Постановлено докладъ редакціонной комиссіи принять.

4) По извѣщенію того-же Бюро о желательности открытія въ Чернскомъ уѣздѣ новыхъ врачебныхъ участковъ и пунктовъ. Собраніе постановило докладъ редакціонной комиссіи принять.

5) По ходатайству завѣдующаго второкласною Тургеневскою церковно-приходскою школой; постановлено докладъ редакціонной комиссіи принять и добавить къ ассигновкѣ 50 рублей.

6) По вопросу о постройкѣ заразнаго отдѣленія при Новогорковской больницѣ; постановлено докладъ редакціонной комиссіи принять.

7) По предложенію г. Тульского Губернатора о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ 6 Петербургской школѣ десятниковъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. Постановлено докладъ редакціонной комиссіи принять.

8) По вопросу о возможности установленія обязательнаго постановленія о привлеченіи землевладѣльцевъ къ участию въ противопожарныхъ мѣрахъ. Собраніе постановило докладъ редакціонной комиссіи принять.

9) О ремонтѣ больницъ и арестнаго дома; постановлено докладъ редакціонной комиссіи принять.

10) По вопросу о принятіи мѣръ къ развитію дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада.

Собраніе постановило докладъ редакціонной комиссіи принять.

11) По предложенію г. Левшиной о принятіи помѣщенія для больницы. Постановлено докладъ редакціонной комиссіи принять.

12) По докладу врача А. А. Владыкина о существенныхъ нуждахъ Чернской больницы. Постановлено докладъ редакціонной комиссіи принять.

13) По докладу гласнаго А. В. Кретьова объ устройствѣ телефонной сѣти. Собраніе постановило докладъ редак-

ціонної комісії прийняти и избрати комісію для разработки этого вопроса совместно съ управою.

Въ комісію эту единогласно избраны: А. В. Кретовъ, П. П. Лавровъ и Н. И. Долининъ-Иванскій.

Заслушаны доклады управы:

1) По вопросу о прибавкѣ жалованья фельдшерамъ и акушеркѣ Чернской больницы, Благоеѣщенской.

2) По ходатайству вдовы фельдшера Ильинской, Собрание постановило, согласно съ заключеніемъ редакціонной комісії, доклады управы принять.

Заслушано прошеніе служителя Амелина. Собрание, согласно словесному заключенію редакціонной комісії, постановило прошеніе это отклонить.

Читанъ докладъ управы по ходатайству фельдшера Чернской больницы Толчинскаго. Постановлено въ принципѣ докладъ управы принять, подвергнуть вопросъ закрытой баллотировкѣ.

Заслушанъ словесный докладъ управы о разрѣшеніи кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ на оборотныя средства по покупкѣ желѣза.

Постановлено разрѣшить управѣ кредитоваться на сумму до 5000 рублей.

Заслушано прошеніе завѣдующаго второкласною школой о сложеніи недоимокъ за лѣченіе учителя школы Бимберекова, ученика Мокѣева и слушателя курсовъ Виноградова. Постановлено ходатайство удовлетворить и недоимки сложить.

Доложенъ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Чернскаго уѣзда за 1901—1902 годъ. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ управы по вопросу о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Собраніемъ объ увеличеніи пособія канцеляріи уѣздной управы за труды по веденію страхового дѣла. Собрание постановило возбудить предлагаемое ходатайство.

Читано предложеніе Бюро по составленію сборниковъ постановленій губервскихъ и уѣздныхъ земствъ. Собраніе, согласно съ словеснымъ заключеніемъ управы, постановило предложеніе это отклонить.

Заслушано предложеніе Каширской земской управы о присоединеніи къ ходатайству по вопросу страхованія строеній по нормальной оцѣнкѣ. Постановлено предложеніе отклонить и къ ходатайству не присоединяться.

Заслушано прошеніе чернской мѣщанки Соболевой объ уменьшеніи оцѣнки ея дома. Собраніе постановило передать прошеніе это на разсмотрѣніе управы.

### 3-е вечернее засѣданіе, 26 сентября 1902 г.

Въ засѣданіе прибыли тѣ же лица, которыя были въ утреннемъ засѣданіи. Вторымъ секретаремъ избранъ В. С. Скворцовъ. Заслушанъ докладъ дорожной комиссіи. Собраніе постановило докладъ комиссіи принять, а именно:

1) Мощный участокъ черезъ оврагъ села Никольско-Вяземскаго не строить.

2) Поручить управѣ произвести постройку участка „Еси-на Гать“ по смѣтѣ, предложенной инженеромъ, а въ томъ случаѣ, если направленіе участка, предложенное г. Цуриковымъ, окажется не дороже противъ обследованнаго теперь, то строить по направленію, предложенному г. Цуриковымъ.

3) Участокъ въ селѣ Бредихинѣ съ мостомъ не строить, а выдать сто рублей въ пособіе крестьянамъ для постройки моста.

4) Участокъ между дер. Андреевкою и Ильинкою не строить, а просить полицію блюсти за исправнымъ содержаніемъ дороги.

5) Относительно постройки мощенаго участка по горѣ у д. Петровской поручить собрать свѣдѣнія о проѣздности означеннаго тракта.

6) Собрать такія же свѣдѣнія относительно участка близъ д. Ржавки.

7) Выпозовскій мостъ построить по исчисленной смѣтѣ.

8) Устроить мощные подѣзды къ мостамъ въ с. Казариновѣ по представленной смѣтѣ.

9) Произвести работы по мощенію участковъ: Плетенево, Ѳедоровка, Жуково, Елагино, Минево, Мещерино и Бохино, всего на сумму 13677 руб.

10) Относительно исправленія проѣзда по горѣ при с. Никольско-Вяземскомъ просить полицію принять мѣры къ упорядоченію этой дороги.

Заслушано прошеніе барона Антона Александровича Дельвиго о перечисленіи дороги Вѣлевъ-Кресты въ разрядъ проселочныхъ. Собраніе постановило возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

По прочтеніи журналовъ засѣданій 1 утренняго 25 сентября и 2 утренняго 26 сентября постановлено таковыя утвердить.

Подвергнуть закрытой баллотировкѣ вопросъ о назначеніи пенсіи фельдшеру Толчинскому въ размѣрѣ 210 руб. въ годъ. По баллотировкѣ большинствомъ 18 голосовъ противъ 3-хъ пенсія назначена.

По рассмотрѣніи смѣтъ, Собраніе постановило: утвердить смѣты доходовъ и расходовъ на 1903 годъ, въ суммѣ девяносто пяти тысячъ четырехсотъ сорока четырехъ рублей сорока девяти коп., и раскладку утвердить.

Предсѣдатель управы Н. Н. Волковъ предложилъ выразить благодарность Собранію служащимъ безвозмездно земству почетнымъ членамъ И. А. Долининъ-Иванскому и Ф. К. Желябужскому и уполномоченному Ф. И. Гагарину. Предложеніе это принято единогласно.

Гласный, князь А. П. Урусовъ, предложилъ благодарить предсѣдателя Собранія А. Н. Сухотина, предсѣдателя управы

вы Н. Н. Волкова и весь составъ управы, пожелавъ имъ продолжать далѣе ихъ полезную службу.

Предложеніе это принято Собраніемъ единогласно.

Также по предложенію А. П. Урусова Собраніе выразило благодарность секретарю Собранія П. П. Лаврову.

Затѣмъ приступлено къ баллотировкѣ въ почетные мировые судьи на XIII трехлѣтіе, причемъ оказались избранными: И. А. Долининъ-Иванскій, П. С. Скребицкій, С. Г. Закржевскій, М. Н. Иванскій, Н. И. Долининъ-Иванскій, А. И. Долининъ-Иванскій, А. И. Чапкинъ, А. М. Рембеллинскій и А. Н. Сухотинъ.

Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: Н. И. Долининъ-Иванскій, Ф. И. Гагаринъ, И. К. Андроновъ и Г. И. Ивановъ.

Въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны: Н. И. Долининъ-Иванскій, Т. П. Нарышкинъ и Ф. К. Желябужскій.

Въ должности завѣдующихъ военно-конскими участками избраны лица, предложенныя Военскимъ Присутствіемъ, согласно списка.

Въ губернскіе гласные, до окончанія текущаго трехлѣтія, на мѣсто Н. Н. Волкова, избранъ князь А. П. Урусовъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ.

Подлинныя журналы подписали: предсѣдатель и секретарь Собранія, предсѣдатель и члены управы и гласные.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Волковъ*.

## ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ II.

Чернское Уѣздное Земское Собрание, собравшееся въ первое очередное собраніе, послѣ произнесенія **Вашимъ Императорскимъ Величествомъ** въ г. Курскѣ Всемилоствѣйшихъ словъ представителямъ всѣхъ сословій, вознося Господу Богу моленія о здравіи **Вашего Императорскаго Величества** и **Августѣйшаго Вашего** дома и объ упокоеніи души незабвеннаго родителя **Вашего** — **Царя-Миротворца**, осмѣливается повергнуть къ стопамъ **Вашего Императорскаго Величества** чувства всеподданнѣйшей преданности и благодарности за высказанныя Всемилоствѣйшія отеческія слова.

Подлинную подписали: предсѣдатель Собранія предводитель дворянства А. Сухотинъ, предсѣдатель управы Н. Волковъ, члены. П. Скребицкій, Ил. Долининъ-Иванскій, В. Иванскій, Ф. Желябужскій и гласные: князь А. Урусовъ, П. Лавровъ, Н. И. Долининъ-Иванскій, баронъ Дельвицъ, А. Кретовъ, В. Скворцовъ, Е. Чапкинъ, Ф. Гаяринъ, В. Соколовъ, В. Гриневъ, В. Тулениновъ, М. Георгіевскій, П. Алексѣевъ, городской староста Чичигинъ, св. Н. Богоявленскій, А. Воропаевъ, Г. Сошниковъ, Е. Воронинъ, А. Ермаковъ, П. Овсяниковъ, М. Ивліевъ и А. Матвѣевъ.

### Заключенія редакціонной комиссіи.

#### I.

Разсмотрѣвъ ходатайство врача П. В. Сурина о вознагражденіи его за завѣдываніе Чернскимъ и Раевскимъ участками по причинѣ ухода съ земской службы гг. врачей Иван-

скаго и Коишевскаго, редакціонная комисія нашла, что хотя п. п. 6 и 7 инструкции земскимъ врачамъ, изданія 1885 года, на которые ссылается г. Суринъ, и не даютъ ему права на просимое вознагражденіе, но, принимая во вниманіе его разъѣзды во время завѣдыванія названными участками, сопряженные съ расходами, комиссія полагаетъ справедливымъ возмѣстить эти расходы по дѣйствительной стоимости ихъ, по расчету 4 руб. за каждую поѣздку изъ села Ново-Горокъ въ г. Чернь, всего за пять поѣздокъ двадцать рублей.

## II.

Разсмотрѣвъ ходатайство Бюро IX сѣзда земскихъ врачей Тульской губерніи отъ 20 августа за № 142 объ ассигнованіи пособія Бюро по 50 рублей ежегодно, комиссія полагала бы ходатайство это отклонить.

## III.

Обсудивъ извѣщеніе того же Бюро отъ 1 сентября за № 161 о постановленіяхъ VIII сѣзда врачей, съ просьбой высказаться по изложеннымъ ходатайствамъ и вопросамъ, редакціонная комиссія пришла къ тому мнѣнію, чтобы все эти ходатайства, съ пункта 1-го по 10 включительно, какъ не вызывающіе въ настоящее время денежныхъ расходовъ земства, предварительно были бы переданы на обсужденіе Врачебнаго Совѣта.

## IV.

По извѣщенію того же Бюро отъ 7 сентября за № 172 о содержаніи постановленія названнаго сѣзда о желатель-

ности открытія въ Чернскомъ уѣздѣ новыхъ врачебныхъ участковъ и пунктовъ, межъ-уѣзднаго въ селѣ Полтовѣ или Тургеневѣ, затѣмъ въ с. Спасскомъ и Никольско-Вяземскомъ или Машутинѣ, редакціонная комиссія опредѣлила принять къ свѣдѣнію.

## V.

По ходатайству завѣдующаго второклассно-церковно-приходскою школою села Тургенева, священника І. Казанскаго, объ ассигнованіи изъ земскихъ средствъ ста рублей на содержаніе при Тургеневской школѣ стипендіатовъ, редакціонная комиссія полагаетъ остаться при прежнемъ постановленіи Собранія.

## VI.

Письмо, адресованное члену управы П. С. Скребицкому, относительно необходимости постройки заразнаго отдѣленія при Ново-Горковской больницѣ, на что уже ассигнована по смѣтѣ потребная сумма, должно быть передано, по мнѣнію комиссії, на усмотрѣніе управы.

## VII.

Разсмотрѣвъ предложеніе г. Тульскаго губернатора, отъ 6 сентября за № 9, съ циркуляромъ Хозяйственнаго Департамента, отъ 14 августа за № <sup>37</sup>/8249, по вопросу о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, комиссія согласилась съ мнѣніемъ управы въ томъ смыслѣ, чтобы стипендіатовъ въ Петербургскую школу десятниковъ не назначать.

## VIII.

Обсудивъ отношеніе Тульской Губернской Земской Управы, отъ 14 августа за № 428, по вопросу о возможности установленія обязательнаго постановленія о привлеченіи землевладѣльцевъ къ участию въ противопожарныхъ мѣрахъ и о выдачѣ ссудъ землевладѣльцамъ на покупку пожарныхъ трубъ, комиссія согласилась съ мнѣніемъ управы въ смыслѣ отклоненія означенныхъ предложеній въ виду того, что владѣльцы и безъ обязательныхъ постановленій всегда принимали участіе въ тушеніи пожаровъ.

## IX.

Обсудивъ докладъ ревизіонной комиссіи о ремонтѣ больницы и арестнаго дома, редакціонная комиссія постановила: 1) просить Собраніе предложить управѣ произвести указанныя въ докладѣ ревизіонной комиссіи работы по ремонту больницы, въ виду ихъ незначительности, по усмотрѣнію управы, по мѣрѣ необходимости и возможности; 2) поручить управѣ составить смѣту на ремонтъ арестнаго дома для представленія въ Губернскую Управу.

## X.

По разсмотрѣніи доклада управы въ связи съ предложеніемъ г. предсѣдателя управы о принятіи мѣръ къ расширенію дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада и устраненію важнаго препятствія въ этомъ дѣлѣ неудобнаго и тѣснаго помѣщенія, въ которомъ складъ помѣщается въ настоящее время, постановлено: предложить Собранію: 1) устроить баракъ стоимостью въ 1000 руб. изъ оборотныхъ средствъ склада, каковой расходъ съ теченіемъ времени дол-

женъ быть покрытъ изъ прибылей отъ операцій склада, 2) для веденія переписки и отчетности по складу нанять особое лицо, на каковой предметъ внести въ смѣту 1903 года потребную сумму до 500 рублей.

## XI.

Обсудивъ заявленіе г. Левшиной о ея желаніи отдать въ распоряженіе земства приспособленное для больницы помещеніе, находящееся въ дер. Саватѣвкѣ, для открытія въ немъ врачебнаго пункта, комиссія имѣетъ честь предложить Собранію: 1) благодарить г. Левшину за предложеніе съ уведомленіемъ, что вопросъ объ устройствѣ врачебнаго пункта въ дер. Саватѣвкѣ оставленъ открытымъ, впредь до разрѣшенія вопроса Губернскимъ Собраніемъ о реорганизации губернской больницы и 2) поручить управѣ представить свое заключеніе къ слѣдующему Собранію о стоимости содержанія врачебнаго пункта въ дер. Саватѣвкѣ.

## XII.

Разсмотрѣвъ докладъ врача А. Л. Владыкина о существенныхъ нуждахъ Чернской больницы, смѣты и планъ на предполагаемые ремонты больницы и устройство заразнаго барака и ванной, комиссія полагаетъ: 1) вопросъ объ устройствѣ заразнаго отдѣленія оставить открытымъ, впредь до разрѣшенія вопроса Губернскимъ Собраніемъ о реорганизации губернской больницы и 2) ванную устроить, на каковой предметъ просить Собраніе ассигновать до 300 рублей.

## XIII.

Обсудивъ докладъ гласнаго А. В. Кретьова по вопросу объ устройствѣ телефонной сѣти въ Чернскомъ уѣздѣ, ко-

миссія отнеслась весьма сочувственно къ этой мысли и съ своей стороны полагала бы устройство телефонной сѣти въ уѣздѣ признать въ принципѣ желательнымъ, но въ настоящемъ засѣданіи принять только пунктъ 2-й доклада, причѣмъ при разработкѣ управой подробнаго проекта считать, что земскіе начальники и волостныя правленія должны за пользование телефономъ платить, какъ и частныя лица.

#### XIV.

Разсмотрѣвъ проектъ смѣты расходовъ земскихъ повинностей на 1903 годъ, комиссія нашла необходимымъ сдѣлать нижеслѣдующія измѣненія.

По § VII ст. 3 сумма предположенная управою на содержаніе 2-хъ сельскихъ лѣчебницъ—увеличить на 200 руб., потребныхъ на постройку больничнаго бѣлья; по ст. 7-й того же параграфа вмѣсто предполагаемыхъ 2500 руб. внести въ смѣту 681 руб. 50 к. на ремонтъ существующихъ больницъ.

По § IX внести 500 р., на содержаніе служащихъ по сельско-хозяйственному складу.

По § X „Уплата долговъ“ внести вмѣсто 6000 руб.— 7242 руб. 41 коп. въ возвратъ позаимствованій изъ губернскихъ средствъ. Всего противъ проекта управы увеличено на 1942 руб. 41 коп. и уменьшено на 1818 руб. 50 коп. Предсѣдатель комиссіи А. В. Кретовъ и члены: князь А. П. Урусовъ, баронъ Дельвиго и Е. В. Чапкинъ.

Съ подлинными вѣрно:

Предсѣдатель управы *Н. Волковъ.*

## Д О К Л А Д Ъ

Ревизіонной комиссіи XXXVШ очередному Чернскому  
Уѣздному Земскому Собранію.

### Чернская больница.

Больница содержится очень опрятно. Полы и стѣны требуютъ окраски. Въ помѣщеніяхъ для больныхъ слѣдуетъ улучшить вентиляцію. Въ банѣ нужно ремонтировать полы и фундаментъ. Въ помѣщеніи смотрителя полы тоже требуютъ ремонта. Бѣлье содержится чисто и недостатка въ немъ не ощущается. Пища для больныхъ хорошаго качества.

### Чернская аптека.

Помѣщенія аптеки и арендатора аптеки въ порядкѣ и содержатся хорошо.

### Раевская больница.

Требуется окраска крышъ. Нужно оклеить и обѣлить стѣны въ помѣщеніи для фельдшеровъ. Въ кухнѣ у фельдшеровъ балка треснула и провисла, вслѣдствіе чего ее необходимо переменить или подтянуть болтами, потолокъ тоже требуетъ ремонта. Печь въ прачечной и банѣ требуетъ перекладки. Въ кухнѣ для больныхъ требуется ремонтировать окна и полы, провисли балки, полы подгнили. Въ пріемномъ покоѣ нужно општукатурить и выбѣлить печь. Рабочая телѣга требуетъ ремонта. Все остальное въ порядкѣ. Больница и бѣлье для больныхъ содержатся опрятно. Пища для больныхъ готовится доброкачественная.

## Новогорковская больница.

Крыши требуют ремонта (есть проржавѣвшіе листы) и окраски. Въ помѣщеніи для больныхъ окна окрашены, полы-же остались неокрашенными. Въ помѣщеніи врача полъ требуетъ ремонта, штукатурка съ потолка обваливается. Въ кабинетѣ врача промокаетъ наружная стѣна, влѣдствіе чего на этой стѣнѣ не держится штукатурка. Въ банѣ провисла балка и подгнили наружныя оконныя рамы, требуютъ ремонта. Сарай необходимо привести въ порядокъ, столбы всё покосились. Больница содержится опрятно. Вѣлье чистое, но его недостаточное количество. Пища для больныхъ доброкачественная. Помѣщеніе для заразныхъ больныхъ не выстроено. Ревизіонная комиссія находитъ, что Новогорковская больница не достаточно безопасна въ пожарномъ отношеніи, т. к. очень близко отъ нея находятся крестьянскіе скирды и ихъ соломенные ометы. Слѣдовало-бы земское мѣсто противъ больницы окопать канавой и обсадить со стороны гумень ракитами.

## Арестный домъ.

Крыши требуютъ окраски. Полы требуютъ капитальнаго ремонта. Двѣ голландскія печи необходимо безотлагательно переложить вновь, онѣ очень опасны, своды внутри завалились. Русская печь тоже требуетъ передѣлки. Необходимо перемѣнить въ четырехъ окнахъ желѣзныя решетки, очень тонки и непрочны. Клозетъ для арестованныхъ нужно устроить вновь, весь почти сгнилъ. Хорошо-бы было кетати перенести его на болѣе удобное мѣсто.

## Пушкинская библіотека.

Къ постройкѣ Пушкинской библіотеки не приступлено. Заготовлена только часть матеріала лѣсного и приготовлено мѣсто для зданія.

## **Складъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.**

Содержится въ порядкѣ насколько то позволяетъ отведенное подъ него помѣщеніе. Помѣщеніе крайне тѣсное и неудобное. Ревизіонная комиссія имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на необходимость устройства болѣе подходящаго помѣщенія для склада, тѣмъ болѣе это важно, что обороты сельско-хоз. склада за послѣднее время сильно увеличились. Отчетность по складу ведется очень аккуратно.

### **Земскій домъ.**

Содержится въ порядкѣ, надворныя постройки тоже. Слѣдуетъ только исправить заборъ, которымъ обнесенъ земскій дворъ сзади. Желательно имѣть навѣсъ для дровъ, которыя приходится хранить подъ открытымъ небомъ за неимѣніемъ навѣса.

### **Дѣлопроизводство и отчетность управы.**

Провѣряя книги и дѣлопроизводство управы, ревизіонная комиссія нашла, что они ведутся правильно, счета прихода и расхода денегъ вѣрны и на всеѣ остатки имѣются оправдательные документы. Вѣдомость съ кассовымъ журналомъ оказалась вѣрна. Показанная сумма 3605 р. и  $\frac{1}{4}$  к. и наличность денегъ по складу 5083 руб. 42 $\frac{1}{2}$  коп. оказались на лицо. Вѣдомость при семъ прилагается.

Отчетъ управы за 1901 годъ ревизіонная комиссія предлагаетъ утвердить. Подлинный подписали члены ревизіонной комиссіи: Н. И. Долининъ-Иванскій и Г. И. Ивановъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Волковъ.*

## ВѢДОМОСТЬ

о наличной денежной суммѣ, находящейся въ кассѣ Чернской  
Земской Управы на 24 сентября 1902 года.

**По кассовому журналу значится:**

Всего въ приходѣ съ остаточными . . . 73441 р. 84<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.  
Съ 1 января по 24 сентября въ расходѣ 65555 р. 84<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
Затѣмъ на 24 сентября состоитъ въ остаткѣ 7886 р. <sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

**Изъ числа остававшейся суммы находится въ авансѣ, именно:**

У члена управы В. Н. Иванскаго . . . . .					150 р. —
У врачей {	{	2-го участка П. В. Сурина . . . . .	{	{	440 р. 56к.
		3-го участка В. Ф. Рѣзцова . . . . .	{	{	175 р. —
У смотрителей больницъ {	{	{	{	Чернской . . . . .	620 р. 26 к.
				Раевской . . . . .	99 р. 34 к.
У фельдшера Чернской больницы Лупанова . . . . .					78 р. —
У Ф. И. Гаярина . . . . .					2345 р. 46к.
У смотрителя большихъ дорогъ Д. К. Орлова . . . . .					372 р. 38к.

---

Итого въ авансѣ 4281 р. —

---

Затѣмъ остается на лицо 3605 р. <sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

---

Балансъ остатка 7886 р. <sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Кромѣ того находится на лицо капитала  
сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ 5083 р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ числѣ наличныхъ 3605 р.  $\frac{1}{4}$  коп. состоитъ: принадлежащихъ Чернскому отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта 15 свидѣтельствъ государственной 4% ренты по 100 р., съ 16 купонами каждое, на 1500 р.

### З а л о г а п о ч т а р е й.

Шарикова книжка сберегат. кассы № 2483—65 р. 58 к.	
Вѣляева „ „ „ № 2509—65 р. 79 к.	
Голомысова „ „ „ № 3282—22 р. 17 к.	
Сошникова „ „ „ № 3283—45 р. 71 к.	
	—————199 р. 5 к.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Волковъ.*

## ВѢДОМОСТЬ

### Чернскаго Уѣзднаго Казначейства

объ остаткѣ суммъ, принадлежащихъ депозиту Чернскаго уѣзднаго земства на 24 сентября мѣсяца 1902 года.

№.№ по порядку.	Наименованіе суммъ.	Состоить къ 24 сентября 1902 года.	
		Руб.	Коп.
1	Мѣстнаго земскаго сбора . . . .	2794	34
2	Запаснаго земскаго капитала . . . .	900	—
3	Капитала, пожертвованнаго стат. сов. И. Т. Щегловымъ . . . . .	1300	—
4	Капитала Чернской уѣзд. зем. больницы	1821	80
5	Капитала на содержаніе Есиповскаго г. Гербель училища . . . . .	669	49
6	Капитала, вносимаго мѣщ. Соболевымъ въ депозитъ училищнаго совѣта на имя С. Киріевскаго . . . . .	24	67
7	Капитала на народное образованіе . . . . .	4127	56
8	Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной части въ селеніяхъ . . . . .	27	56
9	2 <sup>o</sup> /о вычета у бывшаго непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ пенсіонный капиталъ . . . . .	305	01
10	Залога арендатора земской аптеки . . . . .	400	—
11	Капитала, завѣщаннаго г. Якушкиной въ пользу Чернской земской больницы на содержаніе бесплатной койки . . . . .	1710	22
12	Капитала Горковской г. Годейнъ больницы . . . . .	1512	54
13	Дорожнаго капитала . . . . .	267	8
Итого . . . . .		15860	27

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Волковъ*.

# Д О К Л А Д Ы

Чернской Уѣздной Земской Управы

XXXVIII ОЧЕРЕДНОМУ

ЧЕРНОКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ

С О Б Р А Н І Ю.

I.

**О складѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ.**

Складъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ при Чернской земской управѣ въ продолженіе всего сезона не останавливалъ своихъ дѣйствій и въ результатѣ получилось слѣдующее. Было выписано вновь: жатокъ 12 на сумму 1800 р., сѣялокъ 4 на 370, пружинныхъ боронъ для задѣлки сѣмянъ 3 на 125 руб., вѣялокъ 4 на 250 руб., разныхъ плуговъ и запашниковъ 69 на 1600 руб., запасныхъ частей къ жаткамъ и сноповязалкамъ на 500 руб., косъ 600 на сумму 450 руб., прочихъ разныхъ мелкихъ заказовъ на 360 руб., а всего на 5455 р. По наблюденіямъ эта цифра должна была бы увеличиться почти вдвое, если бы складъ имѣлъ въ запасѣ хотя часть вышеназванныхъ машинъ и орудій, такъ какъ многіе заказчики сомнѣвались, что орудія, выписанныя по ихъ заказамъ придутъ во время, а на примѣръ крестьяне совсѣмъ отказывались покупать плужки, не видя ихъ на складѣ. Кромѣ орудій и машинъ складъ имѣлъ всегда въ запасѣ листовое желѣзо, которое продавалось не только большими партіями, а и по листамъ, изъ этого видно, что большинство желающихъ купить желѣзо обращается въ земскій складъ, причемъ многіе сожалѣли, что на складѣ не имѣются краски

и масла для крышъ. Листового желѣза продано 1800 пудовъ на сумму 5220 руб. Выполнялась комиссія по сохраненію и продажѣ шпата Чернскаго О-ва Сельскаго Хозяйства, котораго продано и отпущено въ кредитъ на сумму 2282 руб.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что складъ во многомъ отказывалъ заказчикамъ, хотя и было полное желаніе удовлетворить всѣхъ. Складъ для всѣхъ землевладѣльцевъ необходимо нуженъ и чѣмъ онъ полнѣе, тѣмъ болѣе удовлетворитъ покупателей. Чтобы усилить дѣятельность и оборотъ склада нужно слѣдующее: 1) имѣть соотвѣтствующее помѣщеніе съ подваломъ „снять въ аренду или выстроить;“ 2) имѣть въ запасѣ двѣ жатвенныя машины наиболѣе распространенныхъ въ уѣздѣ, „Колумбія“ Осборна и „Дези“ Макъ-Кормика, этихъ-же заводовъ по одной травкосилкѣ, двѣ пружинныхъ бороны, шесть запашниковъ, шесть разныхъ мелкихъ крестьянскихъ однокорпусныхъ плужковъ, шесть легкихъ двухкорпусныхъ, двѣ вѣялки „Уфимки“, двѣ разбросныя сѣялки и двѣ пожарныхъ трубы; 3) выписать въ запасъ возможно болѣе запасныхъ частей къ разнымъ сноповязалкамъ, жнеямъ и травкосилкамъ; 4) кромѣ листового желѣза имѣть и сортовое возможно большаго выбора; 5) гвозди; 6) разныя краски для крышъ; 7) свѣжее, вареное, смазочныя масла и колесную мазь; 8) имѣть мѣшки хорошаго качества; 9) разныя мелкія садовыя, полевыя орудія и принадлежности; 10) одну двухъ-конную молотилку и сдѣлать два—три привода Сибирскихъ „Вороба“ по имѣющейся модели; 11) необходимое число служащихъ при складѣ: „дѣлопроизводитель, опытный торговецъ и сторожъ.“

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, управа имѣетъ честь просить согласія расширить это дѣло, кредитуясь въ разныхъ фирмахъ и пуская въ оборотъ всѣ средства склада.

## II.

### По вопросу о прибавкѣ жалованья фельдшерамъ.

Отъ врачей 1 и 2 участковъ поступили въ управу ходатайства о прибавкѣ жалованія фельдшерамъ: Чернской больницы—Лупанову и Горковской—Сысоеву. Оба ходатайства эти мотивируются—съ одной стороны усердной и добросовѣстной службой названныхъ фельдшеровъ, а съ другой количествомъ труда, выпадающаго на ихъ долю, при этомъ гг. врачи выражаютъ мысль, что подобнаго рода прибавки къ жалованью служащихъ, послѣ известнаго срока службы, послужатъ поощреніемъ къ дальнѣйшему добросовѣстному служенію ихъ Чернскому земству.

По справкѣ оказывается, что фельдшеръ Лупановъ служить въ Чернскомъ земствѣ съ 26 іюня 1895 г., съ окладомъ жалованья въ 300 руб. вмѣстѣ съ квартирными, а Сысоевъ поступилъ съ 10 октября 1899 г. за 240 р. въ годъ; затѣмъ съ 15 августа 1901 г. онъ исправляетъ должность смотрителя Горковской больницы, получая за это добавочное вознагражденіе по 5 руб. въ мѣсяцъ и земскую квартиру. Сверхъ того тотъ и другой получаютъ вознагражденіе за оспопрививаніе до 25 руб. въ годъ каждый, не считая суточныхъ по 50 коп. въ день при разъѣздахъ на эпидемію и пункты.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, управа не находитъ возможнымъ высказаться за удовлетвореніе означенныхъ ходатайствъ, въ виду того, что періодическія прибавки жалованья земскимъ служащимъ вообще и фельдшерамъ въ частности Земскимъ Собраніемъ не установлены.

### III.

Однородное ходатайство представлено также врачом I участка, относительно прибавки жалованья акушеркѣ Чернской больницы, Благовѣщенской. Врачъ свидѣтельствуетъ, что удовлетвореніе ея просьбы, помимо указанныхъ въ прошеніи обстоятельствъ тяжелыхъ жизненныхъ условій, желательно также въ виду того, что г. Благовѣщенская, проявляя весьма ревностное отношеніе къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, заслуживаетъ увеличенія оклада жалованья, какъ награды, въ поощреніе за добросовѣстное исполненіе отвѣтственной и тяжелой должности акушерки въ больницѣ въ теченіе пяти лѣтъ службы Чернскому земству. Имѣя въ виду, что акушерки Горковской и Раевской больницъ пользуются земскою квартирою, тогда какъ чернская акушерка ея не имѣетъ, управа полагала бы справедливымъ уважить означенное ходатайство, а потому имѣетъ честь предложить Собранію, не благоугодно-ли ему будетъ увеличить окладъ жалованья акушеркѣ Благовѣщенской на 60 р. въ годъ.

### IV.

#### **По ходатайству фельдшера Чернской земской больницы Н. П. Толчинскаго.**

Толчинскій обратился въ управу съ просьбой объ исходатайствованіи ему у Земскаго Собранія пенсіи за долготѣтную службу его Чернскому земству въ должности фельдшера, такъ какъ далѣе нести эту службу, по старости и болѣзни, онъ не въ силахъ. Начавъ службу съ 1869 г., Толчинскій первоначально завѣдывалъ Алябьевскимъ, а потомъ Никольско-Вяземскомъ пунктами, по упраздненіи фельдшер-

сихъ пунктовъ, съ 1883 по 1893 годъ служилъ смотрителемъ Ново-Горковской больницы, а съ 1893 г. по настоящее время состоитъ фельдшеромъ Чернской больницы, причеиъ до 1893 года получалъ жалованья 300 р. въ годъ при земской квартирѣ, съ 1893 по 1901 г. 360 руб. въ годъ, а съ 1901 г. 420 руб. въ годъ съ квартирными. Въ продолженіе 33 лѣтъ службы Толчинскій считался однимъ изъ лучшихъ фельдшеровъ во всѣхъ отношеніяхъ. Семейное положеніе его такое: самъ, больной 62 лѣтній старикъ, жена 45 лѣтъ, дочь дѣвушка и двое сыновей, изъ которыхъ одинъ учится въ духовной семинаріи, а другой въ городскомъ училищѣ.

Принимая во вниманіе столь долговременную и безупречную службу его и имѣя въ виду его болѣзненность и матеріальное необезпеченіе, управа считаетъ своимъ долгомъ просить Собраніе удовлетворить ходатайство Толчинскаго назначеніемъ ему пенсіи въ половинномъ размѣрѣ получаемого имъ жалованья т. е. по 210 руб. въ годъ.

## У.

**По вопросу о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Собраніемъ объ увеличеніи пособія канцеляріи уѣздной управы за труды по веденію страхового дѣла.**

Съ 1891 года Тульская Губернская Земская Управа ежегодно отпускаетъ въ пособіе канцеляріямъ уѣздныхъ управъ по страховому дѣлу, вмѣсто отпускавшихся до того 450 руб., только 180 руб. Сумма эта крайне недостаточна на наемъ отдѣльнаго опытнаго писца для веденія переписки и отчетности по страховому дѣлу. За прошлый 1901 годъ, сравнительно благопріятный въ пожарномъ отношеніи, въ управѣ было получено 140 ассигновокъ Губернской Управы, по которымъ погорѣльцы являются иногда не сразу,

такъ какъ при большихъ пожарахъ получателей бываетъ до 50 человѣкъ по одной ассигновкѣ. Какъ въ повѣсткахъ о вызовѣ погорѣльцевъ, такъ и въ кассовой книгѣ всѣ погорѣльцы выписываются поименно, съ указаніемъ получаемой суммы, и затѣмъ выдачи эти вносятся въ особую приходо-расходную книгу по суммамъ, принадлежащимъ Губернскому земству, копіи съ которой ежемѣсячно доставляются въ Губернскую Управу. Въ теченіе года уѣздная Управа доставляетъ губернской всѣ необходимыя свѣдѣнія и справки по страховому дѣлу, а по истеченіи года свѣдѣнія о всѣхъ неисполненныхъ ассигновкахъ съ объясненіемъ причинъ невыдачи страхового вознагражденія.

Кромѣ дѣла по страхованію строеній, въ послѣднее время переписка по вызовамъ владѣльцевъ за полученіемъ страхового вознагражденія за павшихъ животныхъ, по веденію записей на выданныя суммы (съ 1 января по настоящее время произведена выдача почти 100 лицамъ) и по принятію на страхъ рогатаго скота, увеличила трудъ канцеляріи уѣздной управы почти вдвое. Между тѣмъ за это дѣло никакого вознагражденія канцеляріи не назначается.

Въ виду всего вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь предложить Собранію, не благоугодно-ли ему будетъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ увеличеніи означеннаго пособія до 360 руб. въ годъ.

Съ подлинными вѣрно: *Н. Волковъ.*

## Въ Чернское Уѣздное Земское Собрание

завѣдующаго второкласною ц.-приходскою школою села Тургенева священника Іоанна Казанскаго

### покорнѣйшее прошеніе.

Покорнѣйше прошу Собрание, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, ассигновать изъ земскихъ средствъ сто рублей на содержаніе при Тургеневской второкласной школѣ бѣднѣйшихъ учениковъ изъ крестьянъ Чернскаго уѣзда и, если можно, увеличить сію сумму, такъ какъ, съ увеличеніемъ числа учащихся, увеличивается и число бѣдныхъ учениковъ, да къ тому же въ нынѣшнемъ году, по случаю недорода хлѣба и частыхъ градобитій, многіе изъ родителей не въ состояніи будутъ содержать своихъ дѣтей. 1902 года 6 сентября. Къ сему прошенію завѣдующій школою священникъ Іоаннъ Казанскій подписался.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Волковъ*.

## Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу

дочери дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Варвары Алексѣевны Левшиной

### заявленіе.

Зная по опыту сколь нужна медицинская помощь въ деревнѣ и зная, какъ недостаточна она въ нашей мѣстно-

ности, ибо населеніе удалено отъ больницы и отъ пункта, я желаю придти на помощь въ этомъ дѣлѣ, желаю отдать земству приспособленное для этого помѣщеніе, въ которомъ уже была прежде больница, а также пріемъ приходящихъ больныхъ Данково-Смоленской ж. д. Помѣщеніе это находится въ деревнѣ Саватѣевкѣ; кромѣ больницы тамъ есть еще помѣщеніе для докгора, для фельдшеровъ и всѣ надворныя постройки. Помѣщенія эти требуютъ нѣкотораго ремонта, но ремонтъ этотъ я сдѣлаю на свой счетъ. Такъ какъ я желаю, чтобы возможно большее количество населенія использовало врачебный пунктъ, я хочу устроить со временемъ этотъ пунктъ въ болѣе населенной мѣстности, а именно близъ Спасскаго на Плавичѣ, но покуда я устрою это, пусть пунктъ остается въ Саватѣевкѣ. Нужно добавить еще, что при больницѣ въ Саватѣевкѣ есть садъ, которымъ будутъ пользоваться больные и служащіе.

Дочь дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Варвара Алексѣвна Левшина.

С-цо Никольское-Левшино.

Сего 14 іюля 1902 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Волковъ*.

**Докладъ XXXVIII очередному Чернскому Земскому Собранію гласнаго Андрея Васильевича Кретьова.**

Значительность разстояній при вообще плохихъ дорогахъ каждому изъ насъ причиняетъ массу хлопотъ, а часто даже значительный матеріальный ущербъ. Какъ трудно намъ лѣчиться при малочисленности медицинскихъ пунктовъ! Вѣдь послать за докторомъ за тридцать—сорокъ верстъ въ плохую погоду уже подвигъ, а если къ тому же докторъ, не

имѣя понятія о болѣзни, не привезетъ съ собою необходимыхъ лѣкарствъ, и за лѣкарствомъ придется еще разъ проѣхать восемьдесятъ верстъ, то нѣтъ ничего удивительнаго, что серьезный больной не дождется медицинской помощи. Громадному большинству изъ насъ нѣтъ возможности всегда быть освѣдомленными о цѣнахъ на хлѣбъ въ данное время; а какія значительныя потери влечетъ это иногда за собою! Сколько разъ каждому приходилось проѣхать 30 или сорокъ верстъ къ должностному лицу и не застать его дома. Какъ часто за наведеніемъ совсѣмъ несложной, но необходимой справки приходится проѣзжать огромное пространство, теряя день, а то и два. Я не буду перечислять всѣхъ нашихъ злключеній и матеріальныхъ потерь, происходящихъ отъ дальности разстояній; всѣ и такъ ихъ хорошо знаютъ, да всѣ ихъ и нѣтъ возможности перечислить. И матеріальныя, и духовныя жертвы наши велики, и мы должны искать средства для уменьшенія ихъ. Но вѣдь средство это имѣется—это проведеніе по всему уѣзду телефонной сѣти. Телефонъ не знаетъ разстояній; онъ не считается съ погодой и дорогами, сказанное разговаривающей съ вами слышитъ въ ту же секунду за десятки верстъ. Всего мною вышеуказаннаго какъ легко избѣжать, имѣя, если не у себя, то хотя за двѣ - три версты телефонный аппаратъ. Безчисленныя удобства, доставляемые телефономъ, сознаютъ всѣ имѣвшіе возможность нѣсколько разъ воспользоваться имъ. Посмотрите, во всякомъ сколько нибудь порядочномъ городѣ имѣются уже сѣти телефоновъ, причемъ количество абонентовъ растетъ тамъ съ каждымъ годомъ; а вѣдь въ городахъ и разстоянія короткія и дороги всегда хорошія. Правда, устройство этой телефонной сѣти потребуетъ весьма значительныхъ расходовъ, но памятуя о томъ, что съ устройствомъ телефонной сѣти мы избавимся отъ неисчислимыя потерь, незначительную часть которыхъ я выше ука-

заль, останавливаться передъ расходами нельзя, тѣмъ болѣе, что расходы эти никакъ не могутъ быть названы непосильными. Я сносился съ Лохвицкимъ земствомъ, которое устроило уже у себя телефонную сѣть, сносился съ фирмами, торгующими необходимыми матеріалами для этого дѣла и, наконецъ, въ общемъ проектировалъ по уѣзду примѣрную сѣть. Я не могу сказать, что вычисленная мною сумма стоимости всѣхъ сооружений вполне вѣрна (детальная разработка должна быть поручена управѣ), но я думаю, что мои предположенія будутъ расходиться съ дѣйствительностью не болѣе, чѣмъ на 10% въ ту или другую сторону. Вотъ какъ я предполагалъ бы устроить телефонную сѣть въ нашемъ уѣздѣ.

За счетъ земства телефонной проволокой должны быть соединены: управа, канцелярія уѣзднаго съѣзда, почтово-телеграфная контора, казначейство, полицейское управленіе, земскія больницы, имѣнія предводителя дворянства и председателя управы, камеры земскихъ начальниковъ, станovyя квартиры, всѣ волостныя правленія и станціи Московско-Курской желѣзной дороги: Чернь, Кресты, Скуратово. Частныя лица могутъ примкнуть къ этой сѣти на особыхъ, выработанныхъ кому это будетъ поручено Собраніемъ, условіяхъ. Подсчитывая разстояніе отъ всѣхъ перечисленныхъ учрежденій и лицъ гор. Черни, оказывается нужно провести 340 верстъ линіи и 420 проводовъ. Для того, чтобы сократить какъ число верстъ линіи, такъ и число верстъ проводовъ, я полагалъ бы, кромѣ главной станціи въ гор. Черни, сдѣлать двѣ вспомогательныя, именно — одну въ Лужнахъ, а другую — въ Скородномъ. Это сократитъ число верстъ линіи до 240 и проводовъ до 260, причемъ я считаю, что отъ вспомогательныхъ станцій будутъ идти до главной по двѣ проволоки, что дастъ возможность черезъ эту станцію одновременно говорить съ двухъ пунктовъ, а это, конечно, до-

ставить значительныя удобства. По собраннымъ мною предварительнымъ свѣдѣніямъ верста линіи обходится въ 52 р., верста проводовъ 18 р. 50 к., аппараты въ 2000 руб., при чемъ на 14 наиболѣе удаленныхъ отъ гор. Черни станціяхъ телефонные аппараты предположены съ 4 магнитными и двумя большими элементами, коммутатары въ 660 руб., а всего, прибавляя на непредвидѣнные расходы 540 р., все сооруженіе обойдется въ 23000 рублей. Сумма, конечно, весьма почтенная, особенно если еще прибавить къ этому ежегодный расходъ по содержанію сѣти, который, по моему примѣрному расчету, обойдется въ 1800 руб. въ годъ.

Я уже указывалъ на удобства, которыя доставить всѣмъ намъ безъ исключенія телефонная сѣть и даже прибавлю что теперь никто не можетъ себѣ представить вполне, какъ значительны будутъ эти удобства. Просуществуетъ сѣть пять лѣтъ и каждый будетъ удивляться, какъ можно было жить въ деревнѣ безъ телефона. А потому, я повторяю, значительность расхода не должна насъ удерживать и обязанность наша заключается въ томъ, чтобы найти способъ немедленно получить потребную сумму на возможно льготныхъ условіяхъ.

Мнѣ думается, это правительство не откажетъ намъ въ ссудѣ на это предпріятіе за небольшіе проценты, такъ какъ проведеніемъ телефоновъ по всѣмъ правительственнымъ учрежденіямъ въ уѣздѣ, мы значительно облегчимъ дѣятельность ихъ и дадимъ возможность полнѣе исполнить ихъ обязанности, что не можетъ не быть важно для правительства. Въѣдъ отпущена же намъ ссуда въ 80 тысячъ рублей на усовершенствованіе дорогъ, а на 80 тысячъ дорогъ исправить можно лишь незначительную часть, а на необходимыя намъ 23000 рублей мы неизмѣримо облегчимъ сношенія всѣхъ учреждений, а потому я полагаю необходимо ходатайствовать о разрѣшеніи намъ ссуды 23000 руб. съ ежегоднымъ до по-

гашенія платежа 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ годъ. Если это наше ходатайство не будетъ уважено то придется обратиться за ссудою къ банкамъ.

Часть ежегодныхъ расходовъ будетъ покрыта взносами частныхъ лицъ, которыя пожелаютъ примкнуть къ сѣти, почему необходимо теперь же разослать объявленія къ частнымъ лицамъ и выяснить, кто пожелаетъ установить у себѣ телефонъ.

Я выше уже сказалъ, что не беру на себѣ подробную разработку даннаго вопроса, но полагаю, что всего мною высказаннаго достаточно, чтобы убѣдить Собраніе въ необходимости и возможности проведенія у насъ телефонной сѣти, а потому заканчивая настоящій докладъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Собраніе сдѣлать въ настоящую же сесію нижеслѣдующія постановленія.

1) Признать необходимымъ и неотложнымъ провести по уѣзду земскую телефонную сѣть, соединивъ за счетъ земства—управу, канцелярію уѣзднаго сѣзда, почтово-телеграфную контору, казначейство, полицейское управленіе, земскія больницы, имѣнія предводителя дворянства и предсѣдателя управы, камеры земскихъ начальниковъ, становыя квартиры, всѣ волостныя правленія, станціи Московско-Курской жел. дор.: Чернь, Кресты и Скуратово.

2) Поручить управѣ (если угодно совмѣстно съ комиссіей) немедленно приступить къ детальной разработкѣ вопроса по проведенію по уѣзду телефонной сѣти, причемъ ходатайствовать передъ начальникомъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ о командированіи бесплатно техника для составленія смѣты телефонной сѣти, ассигновавъ нѣкоторую сумму на расходы по составленію проекта.

3) Поручить управѣ ходатайствовать о разрѣшеніи устройства телефонной сѣти на возможно выгодныхъ для земства условіяхъ.

4) Поручить управѣ возбудить ходатайство о выдачѣ потребной на проведеніе телефоновъ суммы въ ссуду на возможно льготныхъ условіяхъ.

5) Поручить управѣ, по исполненіи всего вышеуказаннаго, собрать экстренное Собраніе для окончательнаго разрѣшенія возбужденнаго мною вопроса. Гласный А. Кретовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Волковъ*.

КО П І Я.

## Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе

вдовы фельдшера Чернской Земской больницы Павла Петровича Ильинскаго, Анны Ивановны Ильинской

### П Р О Ш Е Н І Е.

По постановленію Земскаго Собранія, состоявшемуся въ 1899 году, мнѣ за службу моего мужа Павла Петровича Ильинскаго, умершаго отъ заразы, назначено пособіе по 150 р. въ годъ, срокомъ на три года на содержаніе моихъ 4 дѣтей. Срокъ этотъ оканчивается въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, но дѣти мои и теперь требуютъ большихъ расходовъ, а именно: старшій сынъ Константинъ, по неимѣнію средствъ вынужденъ былъ выйти изъ 4 класса Тульской Духовной Семинаріи, въ настоящее время готовится дома къ поступленію въ 5-й классъ той Семинаріи и содержаться долженъ въ гор. Тулѣ на свой счетъ, два сына учатся въ Чернскомъ Городскомъ училищѣ, на содержаніе которыхъ требуется до 200 руб. въ годъ, да при мнѣ остается еще малолѣтняя дочь.

Сама я съ 1-го іюля 1901 года хотя и состою въ должности продавщицы въ казенной винной лавкѣ, въ селѣ Бредихинѣ, Чернскаго уѣзда, но изъ получаемаго мною жалованья удерживается частями залогъ и въ эмеритуру, а также за убытки, получаемыя при перевозкѣ водки и отъ боя посуды; за этими удержаніями мнѣ приходится получить не болѣе 18 руб. въ мѣсяць, изъ которыхъ нужно отопить и освѣтить помѣщеніе казенной винной лавки. При такихъ средствахъ я положительно лишена возможности дать хотя малое образованіе своимъ дѣтямъ.

Считая долгомъ принести Земскому Собранію мою искреннюю благодарность за оказанную мнѣ поддержку въ теченіе прошедшаго трехлѣтія, я, въ виду неокончанія образованія моими дѣтьми, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Собрание не найдетъ-ли оно возможнымъ продолжить выдачу мнѣ за службу моего мужа, умершаго отъ зараженія болѣзною при лѣченіи больныхъ, какого либо пособія, необходимаго на содержаніе и воспитаніе моихъ дѣтей. 14-го іюля 1902 года А. Ильинская.

### С п р а в к а.

По докладу управы о пособіи вдовѣ фельдшера Ильинской, 32 очередное Собрание въ засѣданіи 14 октября 1896 года, во вниманіе къ 20 лѣтней службѣ фельдшера Ильинскаго, заразившагося при отправленіи служебныхъ обязанностей брюшнымъ тифомъ и умершаго отъ этой болѣзни 7 сентября 1896 года, постановило: выдать г. Ильинской пособие въ теченіе трехъ лѣтъ по 150 руб. въ годъ. Слѣдующее 35 очередное Собрание, въ засѣданіи 6 октября 1899 г., по ходатайству Ильинской постановило продлить вышеозначенное пособие еще на 3 года.

Признавая ходатайство Ильинской въ принципѣ заслуживающимъ уваженія, управа не находитъ однако возможнымъ по недостаточности земскихъ средствъ продолжать выдачу этого пособія, но въ виду циркуляра Медицинскаго Департамента отъ 13 февраля 1902 года за № 478 имѣетъ честь предложить Собранію ходатайствовать о назначеніи ей пособія изъ казны.

Съ подлиннымъ вѣрно:  
Предсѣдатель Управы *Н. Волковъ*.

К О П І Я.

## Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе

служителя Чернской земской больницы  
Василія Никитина Амелина.

### П Р О Ш Е Н І Е.

Пролужа земству въ должности больничнаго служителя 20 лѣтъ, я остарѣлъ и потерялъ здоровье, почему продолжать службу не могу. При скромности получавшагося мною жалованья „отъ 4 руб. 50 коп., до 5 руб. 50 коп.“ я не имѣлъ никакой возможности скопить что либо и въ настоящее время остаюсь совершенно безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Въ виду изложеннаго, беру на себя смѣлость почтительнѣйше просить Земское Собраніе выдать мнѣ какое либо вспомошествованіе по усмотрѣнію Собранія за мою 20-ти лѣтнюю честную и усердную службу земству.

Усердіе мое и добросовѣстное отношеніе къ обязанностямъ можетъ засвидѣтельствовать недавно оставившій зем-

скую службу врачъ Михаилъ Николаевичъ Иванскій. 1902 года августа 16 дня. Къ сему прошенію сторожъ Чернской земской больницы Василій Никитинъ Амелинъ, а побезграмотству его и личной просьбѣ расписался сынъ личного почетнаго гражданина Н. Н. Глаголевъ.

Съ подлинными вѣрно:  
Предсѣдатель управы *Н. Волковъ*.

копія.

## О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Чернскаго уѣзда за 1901—1902 учебный годъ.**

Въ отчетномъ году Чернскому отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта подвѣдомо было церковныхъ школъ 144; въ томъ числѣ состояли: одна второклассная школа въ с. Тургеневѣ, двѣ школы двухклассныя въ с. Лужнахъ и въ г. Черни при Соборной церкви женская, 77 школъ одноклассныхъ, въ томъ числѣ 30 школъ бывшихъ земскихъ, и 64 школы грамоты. Перемѣны въ составѣ школъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія: двѣ школы грамоты преобразованы въ церковно-приходскія, двѣ школы церковно-приходскія вновь открыты: одна въ с. Ладыжинѣ-Архангельскомъ, другая въ с. Георгіевскомъ на Роскѣ, обѣ школы женскія; вновь открыты 7 школъ грамоты. Въ сравненіи съ прошедшимъ годомъ школъ церковно-приходскихъ увеличилось на 4, а школъ грамоты уменьшилось на одну. Учащихся въ означенныхъ школахъ было 4163 мальчика и 914 дѣвочекъ, всего же 5077 человекъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ (второклассной, двухклассныхъ и одноклассныхъ) обучалось 2878 мальчиковъ и

662 дѣвочки, всего 3540 человекъ, въ томъ числѣ въ бывшихъ земскихъ школахъ обучалось 1116 мальчиковъ и 260 дѣвочекъ, всего 1376 человекъ. Въ среднемъ на каждую школу одноклассную приходилось свыше 67 человекъ, а на каждую школу грамоты болѣе 23 человекъ. Число учащихся въ отчетномъ году, какъ сказано выше, достигло 5077 человекъ и сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличилось на 496 человекъ; особенное вниманіе въ семъ случаѣ оказало число обучающихся дѣвочекъ, коихъ въ прошедшемъ году обучалось 690, а въ семъ 914, слѣдовательно увеличилось на 224. Вообще же число учащихся (мальчиковъ и дѣвочекъ) въ послѣднее четырехлѣтіе колебалось въ такомъ порядкѣ:

въ 1898 году обучалось мальчиковъ	4468	и	787	дѣвочекъ.
въ 1899	„	„	4070	и 649
въ 1900	„	„	3854	и 689
въ 1901	„	„	4163	и 914

Постепенное увеличеніе числа учащихся дѣвочекъ показываетъ, что въ средѣ крестьянъ прошло уже убѣжденіе о необходимости обучать дѣвочекъ. Послѣднее особенно пріятно отмѣтить, такъ какъ обученіе дѣвочекъ должно дать сильный толчекъ вообще образованію простого народа. Въ нѣкоторыхъ приходсахъ открыты спеціально женскія школы съ преподаваніемъ домашняго рукодѣлія. Таковыхъ въ отчетномъ году школъ было 10, для мальчиковъ 38, а смѣшанныхъ 96.

Въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ сего года въ школахъ церковно-приходскихъ и нѣкоторыхъ школахъ грамоты были произведены экзамены ученикамъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ. Экзамены производились особыми комиссіями, коихъ было утверждено 39. Предсѣдателями комиссій были постоянные члены отдѣленія какъ изъ лицъ свѣтскаго званія, такъ и изъ духовнаго. Въ школахъ: Волче-Дубровской, Мещериновской, Полтевской, Ар-

хангельской (женской), Барковской, Дѣвочкиной, Селезневской и Чичеринской—экзамены совсѣмъ не производились по причинѣ малолѣтства учащихся или неподготовкѣ ихъ, въ нѣкоторыхъ же школахъ экзаменъ не былъ произведенъ потому, что ученики были заняты полевыми работами. Всѣхъ учениковъ, выдержавшихъ экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, было 260 въ церковно-приходскихъ школахъ и 76—въ школахъ грамоты, а во второклассныхъ школахъ 12, дѣвочекъ окончило курсъ 61.

Въ семь 1902 году апрѣля 1 дня, съ изданіемъ Высочайше утвержденнаго новаго Положенія с церковныхъ школахъ, завершена система церковно-школьнаго обученія и упрочено ихъ дальнѣйшее существованіе отпускомъ значительныхъ суммъ отъ казны и разныхъ пожертвованій, что въ общемъ составляетъ сумму болѣе 10-ти милліоновъ. По этому новому Положенію школы двухклассныя и второклассныя, въ отношеніи льготъ по воинской повинности, причислены ко второму разряду учебныхъ заведеній, а одноклассныя церковно-приходскія школы—къ третьему разряду. Такимъ образомъ для учениковъ церковныхъ школъ дарована еще новая льгота. Съ развитіемъ обученія крестьянскихъ дѣтей ежегодно улучшается и внѣшняя сторона школъ. Строятся новыя школьныя зданія, принаровленные, по возможности, ко всѣмъ потребностямъ школьной жизни. Въ отчетномъ 1901—1902 учебномъ году вновь выстроено школьныхъ помѣщеній пять, въ селахъ: Рѣпно-Никольскомъ, Акинтіевѣ, Синдѣевѣ, Селезневѣ-Колодезѣ и въ селѣ Ново-Никольскомъ. Кромѣ того отремонтировано четыре: въ с. Старыхъ-Горкахъ, въ Моховомъ, въ г. Черни при соборной церкви (женская) и въ с. Бобрикахъ (ремонтъ послѣдней еще не оконченъ). Средства на постройки и ремонтъ школьныхъ зданій были отпущены отдѣленіемъ изъ казенныхъ суммъ. Въ 1901 году отдѣленіемъ было назначено на

строительныя нужды школь 2560 руб. Сверхъ того еще было отпушено въ томъ же году изъ училищнаго Епархіальнаго Совѣта на окончательную отдѣлку школьныхъ зданій въ с. Шушилино 315 руб., въ селѣ Ползиковѣ 283 р. и въ селѣ Никольско-Вяземскомъ 155 руб., такъ что въ прошедшемъ 1901 году всего на постройку школь было выдано 3313 рублей. Въ семь 1902 году на тотъ же предметъ изъ отдѣленія назначено 3480 рублей. Въ томъ числѣ значится сумма 1600 руб., назначенная на устройство школь въ с. Костомаровѣ и въ с-цѣ Гремячевѣ, но постройка этихъ школь въ семь году не была еще произведена. Общество крестьянъ д. Распоповой на свои средства, съ помощію отдѣленія, устроило новое школьное зданіе. Изъ средствъ отдѣленія было выдано въ 1901 году 40 руб., а въ 1902 году, по журнальному постановленію отъ 19 іюня, назначено на окончательную отдѣлку школы 60 руб.

Какъ сказано выше, школьныя зданія строятся на отпускаемыя изъ отдѣленія казенныя суммы по преимуществу, но тѣмъ не менѣе и со стороны крестьянъ много полагается труда и матеріальныхъ затратъ въ пользу благоустройства школь. Крестьяне уже сроднились со школой настолько, что смотрятъ на нее, какъ на необходимое учрежденіе въ каждомъ приходѣ, почему всячески стараются устроить у себя школу, только бѣдность, да постоянный недостатокъ въ хлѣбѣ значительно парализуетъ ихъ желанія.

1) Въ отчетномъ году собственныхъ школьныхъ зданій было . . . . .	34.
2) Церковныхъ домовъ и сторожекъ . . . . .	31.
3) Принадлежащихъ церковнымъ попечительствамъ	4.
4) Волостнымъ обществамъ, городскимъ, сельскимъ и другимъ учрежденіямъ . . . . .	18.

5) Членамъ причта . . . . .	2.
6) Частнымъ лицамъ . . . . .	55.

---

Всего . . . . . 144.

Контингентъ учащихъ въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица:

1) Священники—закоучители . . . . .	65.
2) „ учителя . . . . .	9.
3) Діаконы—учители . . . . .	15.
4) Псаломщики—учители . . . . .	11.
5) Свѣтскія лица мужск. пола . . . . .	96.
6) „ „ женск. пола . . . . .	36.

---

Всего . . . . . 232

По образовательному цензу учащіе свѣтскаго званія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1) Окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ было . . . . .	4.
2) Неокончившихъ курсъ духовн. семинарій . . . . .	1.
3) Окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ . . . . .	5.
4) Окончившихъ курсъ второклассныхъ школь . . . . .	26.
5) Изъ другихъ учебныхъ заведеній . . . . .	8.
6) Изъ начальныхъ школь и домашняго образован. . . . .	52.

Изъ числа 52 учителей 29 приобрѣли учительское званіе по особому испытанію.

Учительницъ было 36, изъ нихъ:

1) Окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго учи- лища . . . . .	16.
2) Неокончившихъ епархіальнаго училища . . . . .	4.
3) Изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній . . . . .	1.

- 4) Изъ другихъ учебныхъ заведеній . . . . . 3.
- 5) Изъ начальныхъ школъ . . . . . 8.

Изъ числа 36 учительницъ учительское званіе приобрѣли по особому испытанію 10 учительницъ.

Для учащихъ въ школахъ грамоты съ 16 августа по 16 сентября сего 1902 года были устроены краткосрочные педагогическіе курсы при Тургеневской второклассной школъ. Учителя были собраны изъ Чернскаго, Бѣлевскаго и Новосильскаго уѣздовъ въ числѣ 75 человекъ по распоряженію начальства. Но сверхъ этого числа явилось на курсы еще 9 человекъ, изъ коихъ двое были вольнослушателями и содержались на своемъ иждивеніи, остальные же 7 учителей были приняты на средства отдѣленія и за содержаніе ихъ было уплачено 42 рубля.

На устройство и содержаніе курсовъ было отпущено изъ казенныхъ суммъ 820 руб. Слушатели курсовъ были ознакомлены съ лучшими методами преподаванія по всѣмъ предметамъ программы церковно-приходскихъ школъ. Главное вниманіе было обращено на преподаваніе церковнаго пѣнія. Предполагавшіеся къ открытію дѣломъ сего 1902 г. педагогическіе курсы въ г. Тулѣ при губернской земской управѣ не состоялись.

Жалованье учащимъ въ 1901 году было также неодинаково, какъ и въ предшествующемъ году, что можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

Менѣе 50 рублей получали 43 учителя.

Отъ 50 р.	до 99 р.	получали 17 учителей.
„ 100 р.	„ 149 р.	„ 23 „
„ 150 р.	„ 199 р.	„ 32 „
„ 200 р.	„ 249 р.	„ 7 „
„ 250 р.	„ 299 р.	„ 3 „
„ 300 р.	„ 399 р.	„ 4 „

Одинаково равное жалованье по 180 руб. въ годъ по-

лучали учащіе въ земскихъ школахъ Епархіальнаго Вѣдомства. На содержаніе этихъ школъ съ 1-го января сего 1902 года по сентябрь поступило 4000 руб., въ остаткѣ отъ прошедшаго года имѣлось 637 руб. 60 коп. Израсходовано же къ 1 сентября изъ суммы 4637 руб. 60 коп. на содержаніе земскихъ школъ 3355 рублей.

Въ томъ числѣ, кромѣ жалованья учащимъ, были произведены съ 1 сентября 1901 г. по 1 сентября с. г. экстраординарные слѣдующіе расходы:

- 1) На устройство Распоповской школы 100 рублей (постанов. отдѣленія 23 октября 1901 г. и 19 іюля 1902 г.).
- 2) на ремонтъ Дупенской школы 50 руб. (постановл. отдѣленія 8 дек. 1900 г.); 3) на покрытіе расходовъ по отдѣленію 80 руб. (пост. 23 окт. 1901 г.); 4) на учебныя пособія и принадлежности 300 руб. (пост. отд. 17 дек. 1901 г.); 5) на школьные бібліотечныя каталоги 20 руб. 90 коп. (пост. отд. 19 февраля 1901 г.); 6) На лѣченіе учительницъ Синегубовской школы Е. Успенской 50 руб. (постанов. отдѣл. 19 іюня 1902 г.); 7) на приобрѣтеніе пчеловоднаго инвентаря для пасѣки учителю Булычевской школы А. Бѣлову 25 руб. (постан. отдѣл. 19 іюня 1902 г.); 8) на содержаніе 10-ти учителей на курсахъ при Тургеневской школѣ 60 р. (постанов. отдѣл. 21 августа 1901 г.); 9) на тотъ же предметъ т. е. на содержаніе курсистовъ, въ количествѣ 7 человекъ, постановлено выдать 42 руб. (постан. отдѣл. 28 августа 1902 года).

Говоря о денежномъ содержаніи школъ, должно замѣтить, что съ января сего 1902 года матеріальное обезпеченіе церковныхъ школъ Чернскаго уѣзда значительно улучшилось, такъ какъ въ семь году Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ отпущено было изъ казенныхъ суммъ въ распоряженіе отдѣленія 16400 руб. на устройство и содержаніе школъ (т. е. на выдачу единовременнаго вознагражденія законоучителямъ, на жалованье учащимъ, на устрой-

ство школьныхъ зданій и учебныя пособія), приче́мъ отдѣленію предлагалось довести съ мѣстными средствами оклады жалованья учителямъ церковно-приходскихъ школъ до 300 р., а въ школахъ грамоты до 120 рублей. Собраніе отдѣленія въ засѣданіи 11 марта сего 1902 г. раззначило отпущенную сумму по статьямъ расхода, ассигновавъ на вознагражденіе законоучителямъ 1210 руб., на жалованье учащимъ въ школахъ 11030 руб. и на строительныя нужды школъ 3480 руб., остальная сумма предназначена на выдачу вознагражденія учащимъ въ новооткрытыхъ школахъ и на покупку учебныхъ принадлежностей. При ограниченности средствъ, получаемыхъ на мѣстѣ на содержаніе учителей, не представлялось возможности довести одинаково по все́мъ школамъ оклады жалованья до 300 руб., а по школамъ грамоты до 120 руб.

Въ земскихъ школахъ къ обычному годовому жалованью въ 180 руб. сдѣлана надбавка по 20 руб. въ 26 школахъ и въ 3 школахъ по 60 рублей. Такимъ образомъ, благодаря значительной суммѣ, отпущенной въ 1902 году на церковныя школы, оклады жалованья учащимъ хотя и не вездѣ уравниены, но за то значительно повышены.

Что касается нравственной и педагогической стороны школъ Чернскаго уѣзда, то о семъ даетъ ясное понятіе отчетъ уѣзднаго наблюдателя, прочитанный въ засѣданіи отдѣленія 28 августа сего года и представленный имъ въ копіи настоящему Собранію. Все, что было положено по программѣ церковныхъ школъ, учениками почти во все́хъ школахъ пройдено. Учащіе, за самымъ небольшимъ исключеніемъ, исполняли свои обязанности добросовѣстно и ввѣренныхъ ихъ попеченію дѣтей, вмѣстѣ съ священниками, завѣдующими школами, воспитывали въ правилахъ святой православной церкви, въ повиновеніи придержащей власти, внѣдряя въ юныя души учениковъ беззавѣтную преданность Царю и отечеству. Кромѣ уѣзднаго наблюдателя за воспи-

таніємъ дѣтей въ школахъ строго слѣдилъ почетный попечитель школъ Его Превосходительство Алексѣй Николаевичъ Сухотинъ. Посѣщая школы въ учебное время, онъ главное вниманіе обращалъ на воспитательную сторону школы; раздавалъ ученикамъ книги и картины религіозно-нравственнаго содержанія. Земскіе начальники, слѣдуя примѣру своего предводителя дворянства А. Н. Сухотина, также, по возможности, посѣщали школы своего участка и много содѣйствовали благоустройству школъ.

Такъ, занявъ господствующее положеніе, церковныя школы Чернскаго уѣзда все болѣе и болѣе растутъ и привлекаютъ къ себѣ симпатіи народа, который, сбросивъ прежнія рутинныя понятія объ образованіи, началъ смотрѣть на школу, какъ на необходимое учрежденіе каждаго прихода, чѣмъ отчасти и объясняется то, что въ настоящее время въ каждомъ приходѣ по Чернскому уѣзду имѣются церковныя школы. Подписали: предсѣдатель отдѣленія протоіерей А. Богословскій и членъ-дѣлопроизводитель священникъ Н. М. Богоявленскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Волковъ*.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### засѣданія дорожной комиссіи

*26 сентября 1902 года.*

На засѣданіе явились: предсѣдатель комиссіи, предсѣдатель управы Н. Н. Волковъ, члены комиссіи, члены управы: И. А. Долининъ-Иванскій, П. С. Скребицкій, В. Н. Иванскій, Ѳ. К. Желябужскій, гласные: А. В. Кретовъ и Ѳ. И. Гаяринъ. Секретаремъ избранъ Ѳ. И. Гаяринъ.

Разсмотрѣны были смѣты инженера Губернскаго земства П. И. Соломина.

1) Смѣта на постройку мощенаго участка чрезъ оврагъ по горѣ с. Никольско-Вяземскаго на протяженіи 250 пог. саж. съ деревяннымъ мостомъ въ 7,5 саж., на сумму 5800 руб. При обсужденіи вопроса выяснилось, что дорога въ этомъ мѣстѣ въ настоящее время не большая, а проселочная, обращенная въ такую еще въ 1875 г., слѣдовательно ширина дороги осталась лишь въ 3 саж., а остальная земля поступила въ собственность владѣльца прилегающей земли, и владѣлецъ обязанъ содержать ее въ исправности, причемъ, въ данномъ случаѣ, ему является полная возможность это сдѣлать, переведя дорогу нѣсколько, въ сторону, гдѣ есть удобное для того мѣсто.

2) Смѣта на постройку мощенаго участка на протяженіи 200 погон. саж., въ д. Есина Гать, съ мостомъ въ 4 саж., на сумму 5100 руб. Въ связи съ этой смѣтой разсма-

тривалась записка А. А. Цурикова, предлагающаго дать другое направленіе проѣзду съ Московско-Курскаго шоссе къ станціи Скуратово и доказывающаго выгоды этого новаго направленія въ смыслѣ большаго удобства для проѣзжающихъ и въ смыслѣ удешевленія проектированнаго участка. При обсужденіи смѣты инженера и записки А. А. Цурикова выяснилось, что устройство участка въ мѣстности Есина Гать является необходимымъ потому, что этотъ путь явится подъѣзднымъ къ станціи Скуратово и притомъ для большаго района, между тѣмъ, въ существующемъ видѣ при сильной вязкости грунта по берегамъ рѣки, при отсутствіи моста и сильной крутизнѣ и размытости горы, мѣстность Есина Гать прямо не проѣздна. Такимъ образомъ осуществить постройку этого участка является прямо необходимымъ; вопросъ только въ направленіи участка. Направленіе, предложенное А. А. Цуриковымъ, является болѣе удобнымъ для устройства моста и дороги, а также и для проѣзжающихъ, а потому и болѣе желательнымъ для осуществленія. Оно легче осуществимо еще и потому, что это направленіе является болѣе короткимъ и, кромѣ того, при этомъ направленіи, какъ говоритъ А. А. Цуриковъ, не приходится дѣлать отчужденія земли для дороги. Но такъ какъ смѣта составлена при другомъ направленіи участка, то приходится сдѣлать новыя изысканія и, если новое направленіе окажется болѣе удобнымъ, то строить по этому направленію. Послѣ этого обсужденія комиссія постановила: признать постройку участка въ мѣстности Есина Гать, соединяющую Московско-Курское шоссе со станц. Скуратово, необходимымъ, просить инженера Губернскаго земства Соломина составить новую смѣту по направленію, предложенному Цуриковымъ; поручить управѣ произвести постройку участка Есина Гать

по смѣтѣ, предложенной теперь инженеромъ, а въ томъ случаѣ, если направленіе участка, предложенное Цуриковымъ, окажется не дороже противъ теперь обслѣдованнаго, то строить по направленію, предложенному Цуриковымъ.

3) Смѣта на постройку заливаемаго участка въ с. Бредихинѣ, на протяженіи 150 пог. саж., съ мостомъ въ 4,0 саж., на сумму 3400 рублей. Находя, что сумма 3400 рублей слишкомъ высока, чтобы затрачивать ее на проселочную дорогу и при томъ въ одномъ мѣстѣ, то комиссія постановила: смѣту эту отклонить, но, въ виду трудности для крестьянъ с. Бредихина содержать въ исправности этотъ проѣздъ, удовлетворить ихъ прошлогоднее ходатайство о пособіи.

4) Смѣта на постройку участка между дер. Андреевской и Ильинкою, на сумму 6000 рублей. По той же причинѣ, чтобы не затрачивать большую сумму денегъ (6000 р.) на проселочную дорогу и при томъ въ одномъ мѣстѣ, комиссія постановила смѣту эту отклонить и просить полицію блюсти за исправнымъ содержаніемъ дороги.

5) Смѣта на постройку мощенаго участка, протяженіемъ въ 300 пог. саж., по горѣ у дер. Петровской, по Ливенскому тракту, съ мостомъ въ 7,5 саж., на сумму 6500 руб. Въ виду того, что въ комиссії не имѣется свѣдѣній о проѣздности означеннаго тракта, постановила: собрать свѣдѣнія о проѣздности этого тракта (въ частности, такъ какъ этотъ трактъ ведетъ къ станц. Теплое, узнать сколько груза тянется къ станціи по этому тракту).

6) Смѣта на постройку мощенаго участка, на протяженіи 250 пог. саж., близъ дер. Ржавки, по Ливенскому тракту, съ деревяннымъ мостомъ въ 6,0 саж., на сумму 5150 р. Постановлено тоже, что и относительно смѣты № 5.

7) Смѣта на постройку моста въ дер. Выползовой на

сумму 5800 рублей. Въ виду настоящей нужды въ этомъ мостѣ постановлено осуществить эту смѣту.

8) Смѣта на устройство мощеныхъ подъѣздовъ къ мостамъ въ с. Казариновѣ, на протяженіи 300 пог. саж., на сумму 3100 рублей. Постановлено осуществить эту смѣту.

Далѣе была разсмотрѣна смѣта, представленная завѣдующимъ 2-мъ дорожнымъ участкомъ Чернскаго уѣзда **О. И. Гаяринымъ** на мощеніе участковъ: Плетеневка, Федоровка, Жуково по Новосильскому и Елагино, Миино, Мещерино, Вохино по Ефремовскому тракту, всего на сумму 13677 руб.

Смѣта на мощеніе этихъ участковъ была составлена инженеромъ Губернскаго земства **Жданъ-Пушкинымъ**; часть матеріаловъ на этихъ участкахъ была поставлена, на заготовку недостающихъ матеріаловъ и на мощеніе и представляется настоящая смѣта. При этомъ **О. И. Гаяринымъ** представлены теперь другія болѣе дешевыя цѣны, примѣнительно къ мѣстнымъ цѣнамъ. Смѣта инженеромъ **Жданъ-Пушкинымъ** была составлена двояко: 1) на случай укатки участковъ каткомъ; 2) на случай мощенія. Но, признавая, что укатка каткомъ не достигаетъ цѣли сдѣлать проѣздъ хорошимъ, комиссія высказала мнѣніе, что катать эти участки каткомъ не слѣдуетъ. Послѣ обсужденія комиссія постановила: означенную смѣту на мощеніе участковъ исполнить, каткомъ же не катать.

Читанъ рапортъ **Никольско-Вяземскаго** волостного правленія за № 502, гдѣ доносится объ опасности проѣзда по **Левинской** горѣ, при селѣ **Никольско-Вяземскомъ**, по случаю образовавшихся тамъ овраговъ, и на 6-й верстѣ по направленію къ с. **Архангельскому**, комиссія, находя, что эти мѣста находятся на дорогѣ, обращенной уже изъ большой въ проселочную, а содержать проселочную въ исправ-

ности обязаны владѣльцы, по землѣ которыхъ она пролегаетъ, наблюденіе же за этимъ лежитъ на обязанности полиціи, постановила: просить полицію принять мѣры по упорядоченію этой дороги.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Волковъ*.

**С М Ъ Т А на мощеніе дорожныхъ участковъ въ 1903 году.**

Название участковъ.	Требуется для мощенія участковъ.														
	К а м н я.						П е с к у.				Работы по мощенію.				
	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.		Киличество.	По цѣнѣ.		На сумму.		Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
1. Плетенево . . .	70 к.	12	—	840	—	76 к.	15	—	1140	—	765 к.с.	—	50	382	50
2. Федоровка . . .	82 к.	10	—	820	—	81 к.	12	—	972	—	820 к.с.	—	50	440	—
3. Жуково . . . . .	45 <sup>1/2</sup>	16	—	728	—	37 <sup>1/2</sup>	10	—	375	—	483 к.с.	—	—	241	50
4. Елагино . . . . .	34 к.	18	—	612	—	41 к.	12	—	492	—	434 „	—	—	217	—
5. Мнино . . . . .	44 к.	15	—	660	—	55 к.	10	—	550	—	775 „	—	50	387	50
6. Мещерино . . . . .	75 к.	10	—	750	—	105	12	—	1260	—	1910 „	—	50	955	—
7. Бохино . . . . .	55 к.	10	—	550	—	66 к.	15	—	990	—	630 „	—	50	315	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>405<sup>1/2</sup></b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>4960</b>	<b>—</b>	<b>461<sup>1/2</sup></b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>5779</b>	<b>—</b>	<b>5877</b>	<b>по</b>	<b>50</b>	<b>2938</b>	<b>50</b>
<b>А всего на сумму 13677 руб.</b>															

Подлинная на надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель управы *Н. Волковъ.*

## С П И С О К Ъ

лицъ, избранныхъ 38 очереднымъ Чернскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 26 сентября 1902 года въ помощники завѣдующихъ военно-конскими участками до окончанія срока текушаго трехлѣтія.

№ № участка.	Имя, отчество, фамилія и званіе помощника, завѣдующаго военно-конскими участками.	Примѣчаніе.
5 Синдѣвскій,	Крестьянинъ Илья Ивановичъ Федоровъ.	Всѣ эти лица, до выбора ихъ Земскимъ Собраніемъ, предварительно были назначены Чернскимъ Уѣзднымъ по воинской повинности При-сутствіемъ и имъ же представлены на утвержденіе Господину Начальнику губерніи.
14 Волче-Дубровск	Крестьянинъ Антонъ Давидовичъ Морозовъ.	
18 Бобринковскій.	Дворянинъ Михаилъ Валеріановичъ Щелинъ.	
11 Лепецкій	Крестьянинъ Родіонъ Степановичъ Харитоновъ.	
23 Сергіевскій.	Чернскій мѣщанинъ Илья Николаевичъ Егорновъ.	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Волковъ.*

## С П И С О К Ъ

лицъ, избранныхъ 38 очереднымъ Чернскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 26 сентября 1902 года въ завѣдующіе военно-конскими участками до окончанія срока текущаго трехлѣтія.

№ № участка.	Имя, отчество, фамилія и званіе завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ.	Примѣчаніе.
4 Троицко-Бачуринскій.	Крестьянинъ Иванъ Михайловичъ Кузнецовъ	Всѣ эти лица, до выбора ихъ Земскимъ Собраніемъ, пред-варительно были назначены Чернскимъ Уѣзднымъ по воинской повинности Присутствіемъ и имъ же представлены на утвержденіе Господину Начальнику губерніи.
5 Синдѣевскій.	Крестьянинъ с. Кретовъ Егоръ Даниловичъ Колгановъ.	
9 Дупенскій.	Дворянинъ Ипполитъ Алексѣевичъ Ивановъ.	
18 Бобриковскій.	Личный почетный гражданинъ Семень Митрофановичъ Никитскій.	
21 Липецкій	Дворянинъ Михаилъ Петровичъ Никулинъ.	
23 Сергіевскій.	Крестьянинъ Александръ Ниловичъ Кривоуховъ.	
25 Чернско-Слободск.	Крестьянинъ Фома Федоровичъ Платоновъ.	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Волковъ.*

## С П И С О К Ъ

лицъ баллотировавшихся въ почетные мировые судьи по Чернскому уѣзду на XIII трехлѣтіе.

Сентября 26 дня 1902 года.

№№ по порядку.	Званіе, фамилія, имя и отчество.	Число балловъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Иліодоръ Андреевичъ Долининъ-Иванскій .	20	1	избранъ.
2	Подпоручикъ Петръ Степановичъ Скребицкій . .	19	1	избранъ.
3	Отставной гвардіи Полковникъ Сергѣй Іосифовичъ Закржевскій . . . . .	18	3	избранъ.
4	Коллежскій совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Иванскій . . . . .	21	—	избранъ.
5	Губернскій секретарь Николай Іліодоровичъ Долининъ-Иванскій. . . . .	19	1	избранъ.
6	Дворянинъ Александръ Іліодоровичъ Долининъ-Иванскій . . . . .	20	1	избранъ.
7	Надворный совѣтникъ Андрей Ивановичъ Чапкинъ.	21	—	избранъ.

8	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Ми- хайловичъ Рембелинскій .	18	3	избранъ.
9	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Нико- лаевичъ Сухотинъ . . . .	20	—	избранъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель и секретарь Соб-  
ранія, предсѣдатель и члены управы и гласные.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Н. Волковъ.*