

ЖУРНАЛЫ

XXVIII ОЧЕРЕДНОГО

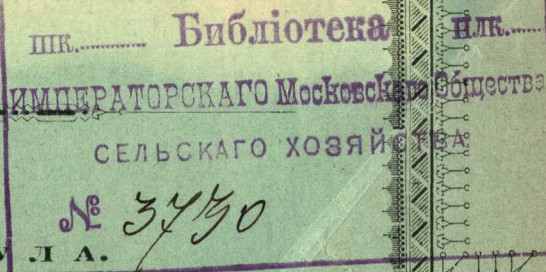
ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО
СОБРАНІЯ

— И —

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

ЭТОМУ СОБРАНІЮ.

1892 г.



Т У Л А.

Типографія Н. И. Соколова, Киевск. ул., д. Козловыхъ.

1892.

63, 3 (2P-4ТУЛ)
9(с)17(с132)
* 92

ОКР

ЖУРНАЛЫ

XXVIII ОЧЕРЕДНАГО

ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ

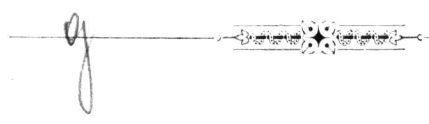


ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

этому Собранію.

1892 года.

VI 667884



ИМ.	Библиотека	ИМ.
ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общес-		
СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.		
№ 3730		

Т У Л А

Типографія Н. И. Соколова, Кіевская ул., д. Козловыхъ,

1892.

Печатано по распоряженію Черняской Уѣзднои Земскои Управы, съ
разрѣшенія г. Начальника Тульской губерніи.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Журналы XXVIII очереднаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

	<i>стр.</i>
1-е засѣданіе 23 октября 1892 г.	3
2-е утреннее засѣданіе 24 октября 1892 года.	9
3-е вечернее засѣданіе 24 октября.	15

Д О К Л А Д Ы.

1) Завѣдываніе капиталами, денежными сборами и имуще- ствами Земства.	21
2) Народное продовольствіе.	33
3) Попеченіе о народномъ здоровіи.	37
4) По народному образованію.	39
5) О необходимости открытія общественныхъ работъ по Чернскому уѣзду.	42
6) Исполненіе гражданскихъ потребностей и почтовой по- винности.	52
7) Натуральныя повинности.	53
8) Выборы.	—
9) Докладъ ревизіонной комиссіи XXVIII Чернскому оче- редному Собранію.	54
Вѣдомость о наличной денежной суммѣ земскаго сбора, спеціальныхъ капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Чернской Земской Управы къ 23-му числу октября мѣ- сяца 1892 года.	57
10) Докладъ члена ревизіонной комиссіи князя В. П. Долго- рукаго.	61
11) Докладъ училищнаго совѣта.	63
12) Прошеніе землевладѣльца Д. П. Бибикова.	—

13) Прошение бывшего бухгалтера Земской Управы М. Г. Давыдова.	63
14) Прошение фельдшеровъ: Ильинскаго и Хмѣлевскаго.	—
15) Докладъ редакціонной комиссіи.	70
16) Заявленіе Земскаго Начальника 3 участка объ учрежденіи складовъ съ листовымъ желѣзомъ.	73
17) Заявленіе его же о распространеніи между крестьянами отопления каменнымъ углемъ.	—
18) Докладъ П. И. Левицкаго по поводу учрежденія комиссіи сельско-хозяйственной, при уѣздной управѣ, по проекту И. А. Стебуть.	—
19) Списокъ гласныхъ Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, трехлѣтіе съ 1892 года.	79

ЖУРНАЛЫ

XXVIII ОЧЕРЕДНАГО

ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

1-е засѣданіе, 23 октября 1892 года.

Къ 12 часамъ утра въ залъ Собранія явились: г. уѣздный предводитель дворянства П. И. Левицкій, 26 гласныхъ и городской голова.

По предложенію предсѣдателя Собранія П. И. Левицкаго былъ отелуженъ молебень передъ принятіемъ присяги, а затѣмъ отслужена панихида по умершемъ членѣ управы А. П. Воейковѣ.

По приведеніи гласныхъ къ присягѣ, предсѣдатель Собранія, прочитавъ сообщеніе Его Превосходительства г. тульского губернатора за № 275, о разрѣшеніи созыва Собранія, объявилъ Собраніе открытымъ.

Секретаремъ Собранія избранъ отставной маіоръ А. Н. Сухотинъ.

Предсѣдатель Собранія сообщилъ о причинѣ неявки г. гласнаго Н. А. Матвѣева.

Гласный А. Н. Сухотинъ сообщилъ о причинѣ неявки гласнаго Н. М. Иванскаго.

Собраніе постановило признать неявку гласныхъ Н. А. Матвѣева и Н. М. Иванскаго уважительною.

Читаны доклады членовъ ревизіонной комиссіи барона А. А. Дельвиго и И. В. Ергольскаго и, кромѣ того, отдѣльный докладъ, бывшаго члена ревизіонной комиссіи князя В. П. Долгорукаго, подавшаго заявленіе заранѣе объ отказѣ своемъ отъ всѣхъ должностей и обязанностей, лежавшихъ на немъ до выборовъ въ гласные на новое трехлѣтіе.

Противъ доклада, бывшаго члена ревизіонной комиссіи, князя В. П. Долгорукаго, г. предсѣдатель управы А. В. Кретовъ сдѣлалъ возраженіе въ томъ смыслѣ, что всѣ тѣ замѣчанія, которыя изложены въ докладѣ князя Долгорукаго, по отношенію неисправнаго присмотра за чистотою и вообще за порядкомъ въ больницѣ смотрителя больницы Воробьева, онъ можетъ сказать, что дѣйствительно въ семь году смотритель Воробьевъ нѣсколько былъ неисправенъ, но не исправность эта, по его мнѣнію, не настолько важна, какъ её хочетъ обрисовать князь Долгорукой, ибо его замѣчанія относятся до такихъ беспорядковъ, которые ближе всего виднѣе доктору, завѣдующему больницею, со стороны же доктора подобныхъ заявленій о неисправностяхъ не было. Противъ этого объясненія предсѣдателя управы—гласный П. Н. Карповъ возражалъ и находилъ, что въ виду особаго положенія въ семь году, въ ожиданіи холеры подобное замѣчаніе онъ находитъ весьма важнымъ. На вопросъ гласнаго И. А. Долинино-Иванскаго, заявлялъ ли князь Долгорукой управѣ, или завѣдующему больницею члену управы о замѣченныхъ имъ беспорядкахъ, въ то же время, г. предсѣдатель управы и членъ управы завѣдующій больницею заявили, что ни управѣ, ни лично имъ князь Долгорукой никогда ничѣмъ не заявлялъ и имъ даже и неизвѣстно, когда князь Долгоругой являлся въ больницу. Собраніе постановило доклады принять къ свѣдѣнію, поручить управѣ предлагаемый комиссіею сарайчикъ, при земскомъ арест-

номъ домѣ, къ слову—въ настоящемъ году оставить въ томъ же видѣ, какъ онъ состоитъ и сей часъ, поручивъ управѣ, въ случаѣ окажется какая надобность въ его исправленіи представить свои соображенія о необходимости передѣлки, или уничтоженія будущему Собранію, баню же сломать. Поручено управѣ осмотрѣть въ больницѣ палату № 4 и кухню, совмѣстно съ опытнымъ плотникомъ и доложить Собранію.

По отношенію вопросовъ о наймѣ сторожей на Стрѣleckое и Медвѣжинское шоссе и о смѣтахъ на эти исправленія отложить впредь до разсмотрѣнія этихъ вопросовъ особою комиссіею, которую избрать въ числѣ четырехъ членовъ, которымъ и поручить разработать эти вопросы совмѣстно съ управою и ревизіонною комиссіею. Докладъ ревизіонной комиссіи о денежныхъ отчетахъ утвердить.

Въ комиссію избраны: И. А. Долинино-Иванскій, баронъ А. А. Дельвицъ, М. В. Ладыженскій и Н. П. Алфировъ.

Приступлено къ чтенію докладовъ управы.

Читанъ докладъ по завѣдыванію капиталами, денежными сборами и имуществами земства. Постановлено вопросъ о передержкѣ 3443 руб. 79 коп. передать въ избранную комисію, а остальную часть доклада принять къ свѣдѣнію.

О сложеніи недоимокъ.

1) Николаю Прокофьевичу Шестакову. Постановлено: поручить управѣ взыскать съ Шестакова лишь одну основную сумму недоимки, слѣдующую по окладу, всѣ же начтенныя пени на эту сумму за все время просрочки снять и не взыскивать.

2) Опекуну имѣнія коллежскаго регистратора Николай

Александровича Воейкова--Петру Александровичу Воейкову 117 р. 50 к. Постановлено: недоимку 117 р. 50 коп. сложить.

3) Кр. Елизаветѣ Крючковой недоимку 26 р. 50 к. Постановлено: недоимку 26 р. 50 к. сложить.

4) Крестьянину Данилѣ Ермилину 45 руб. 50 коп. Постановлено: недоимку 45 р. 50 к. сложить.

По вопросамъ объ устройствахъ мѣсть заключенія.

Постановлено доклады управы принять и поручить ей ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о приведеніи въ исполненіе ея предложеній.

По народному продовольствію.

Постановлено докладъ управы принять и поручить ей:

1) Выразить благодарность отъ Земскаго Собранія всѣмъ попечителямъ, принимавшимъ участіе въ продовольственномъ дѣлѣ.

2) Смѣту, составленную на предполагаемое продовольствіе населенія, утвердить.

3) Смѣту, на предполагаемое обсмѣненіе овсомъ, утвердить.

4) Смѣту, на предполагаемое продовольствіе лошадей, утвердить.

5) Вопросъ о способѣ выдачи ссуды передать въ комиссію.

6) О наймѣ помѣщеній для складовъ: смотрителей этихъ помѣщеній, уполномоченныхъ въ помощь управѣ,— поручить управѣ распоряжаться въ случаяхъ надобности по ея усмотрѣнію.

7) Всѣ вопросы по этому докладу, относительно денежныхъ расходовъ, передать въ комиссію для опредѣле-

ніа лишь цифры расходовъ по каждыиъ вопросамъ въ отдѣльности.

8) Поручить управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ 10000 рублей на покупку хлѣба для продажи по удешевленной цѣнѣ.

Гласный И. А. Долинино-Иванскій предложилъ Собранію выразить благодарность г. предсѣдателю управы, за особенную заботу и попеченіе его по продовольственному дѣлу, которое имъ было принято такъ близко къ сердцу, что онъ почти безъвыѣздно, въ теченіе всего года, находился въ г. Черни, забылъ даже свои личные интересы. Собраніе единогласно выразило благодарность г. предсѣдателю управы, при чемъ принесло благодарность и члену управы П. С. Скребицкому, по предложенію управы, изложенному въ ея докладѣ.

По народному здравію.

Постановлено докладъ управы принять къ свѣдѣнію и поручить управѣ выразить благодарность Собранія гг. врачамъ Фальку и Демидову и попечителямъ В. Н. Гриневу, И. И. Кондрашову и Н. Н. Щербацкому, въ санитарныхъ участкахъ которыхъ были случаи холернаго заболѣванія.

Постановлено докладъ управы объ ассигнованіи суммы въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ принципѣ принять и, въ видѣ опыта, ассигновать въ нынѣшнемъ году на устройство 7 школъ до 210 руб. сер., полагая на каждую школу по 30 руб., деньги, которыя поручить управѣ выдавать по мѣрѣ открытія таксовыхъ.

Читанъ докладъ отъ училищнаго совѣта, объ открытіи школъ Сергіевской, на Зушѣ, и Черноусовской, безъ требуемыхъ взносовъ отъ обществъ. Въ виду постигшаго не-

урожая,—постановлено въ семь году вышеуказанныя школы открыть безъ требуемыхъ взносовъ.

По предложенію директора училищъ Костромской губерніи, постановлено докладъ управы принять и ходатайство директора училищъ отклонить.

Докладъ управы объ обязательности избранія попечителей въ уѣздныя и городскія училища принять къ свѣдѣнію.

Читаны доклады училищнаго совѣта.

1) Постановлено предложеніе совѣта о томъ, чтобы тѣмъ школамъ, которыя будутъ вносить требуемые постановленіемъ Собранія взносы по 75 руб. въ годъ, въ теченіе трехъ лѣтъ сряду, давать право послѣ этого открывать таковыя безъ всякихъ взносовъ,—принять съ добавленіемъ тѣмъ, что перерывы взноса денегъ по особо исключительнымъ случаямъ, съ разрѣшенія Собранія, не могутъ считаться препятствіемъ къ полученію этого права школою, но съ тѣмъ, что этотъ срокъ лишь только долженъ быть отдаленъ на такой срокъ, на какой будетъ разрѣшеніе объ открытіи таковыхъ безъ взносовъ; срокъ зачисленія взносовъ начать съ осени 1891 года.

2) Постановлено требовать взносы денегъ отъ обществъ, желающихъ открыть школы, не позже 15 сентября.

3) Докладъ члена училищнаго совѣта к. В. П. Долго-рукаго по производству экзаменовъ отклонить.

4) Читано прошеніе землевладѣльца Д. П. Бибикова, о принятіи его школы, нынѣ состоящей въ вѣдѣніи епархіальнаго вѣдомства, въ число школъ земства. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Гласный Д. П. Вибиковъ предложилъ Собранію объ учрежденіи двухъ, или болѣе кроватей при каждой больницѣ, для содержанія бесплатныхъ больныхъ. Постановлено: вопросъ этотъ передать во врачебный совѣтъ и поручить управѣ доложить о результатѣ первому имѣющему быть Собранію.

Затѣмъ въ 6^{1/2} часовъ вечера предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать на 24 число къ 10 часамъ утра.

2-е утреннее засѣданіе, 24 октября 1892 года.

Засѣданіе открыто Предсѣдателемъ Собранія П. И. Левицкимъ при 26 гласныхъ и городскомъ головѣ Е. Г. Дмитріевѣ въ 11 часовъ утра.

Читанъ журналъ засѣданія 23 октября 1892 года. По исправленіи журнала по нѣкоторымъ вопросамъ, постановлено: журналъ утвердить.

По возбужденному вопросу гласными П. Н. Карповымъ и и барономъ А. А. Дельвигомъ о неисполненіи постановленія Собранія, относительно заканчиванія всѣхъ счетовъ членами управы по авансовымъ деньгамъ ко дню ревизіи: постановлено: подтвердить это постановленіе къ исполненію на будущее время.

Читанъ докладъ управы о ходатайствѣ чернскаго купца Е. Г. Дмитріева о возвращеніи ему убытковъ, понесенныхъ отъ прошлогодней поставки муки 300 руб.* сереб.,—постановлено: вопросъ этотъ, по окончаніи докладовъ, баллотировать закрытою баллотировкою.

Читано прошеніе вдовы чернскаго купца Н. М. Бахтиной о сложеніи съ нея недоимокъ земскаго сбора въ суммѣ 69 р. 44 к. сер. и объ исключеніи изъ обложенія принад-

лежащаго ей съ малолѣтними недвижимаго городского имущества. Постановлено: ходатайство Бахтиной отклонить.

Читано прошеніе опекуныши вдовы Капитолины Васильевны Лукиной о разсрочкѣ платежей недоимокъ земскаго сбора срокомъ на три года въ суммѣ 60 р. 86 коп. сереб. Постановлено: ходатайство Лукиной удовлетворить, безъ начисленія на ту сумму пени; съ тѣмъ, что если Лукина не исполнитъ въ одинъ изъ сроковъ принятыхъ на себя обязательствъ, то въ такомъ случаѣ остальную недоимку взыскивать полностью безъ всякихъ разсрочекъ.

Читано отношеніе чернскаго уѣзднаго полицейскаго управленія съ увѣдомленіемъ, что часть имущества Ирины Лаврентьевой Мануйкиной за неплатежъ недоимокъ земскаго сбора продано на сумму 50 р. 10 к., остальную же сумму 26 р. 5 к. не изъ чего взыскивать. Постановлено: недоимку въ суммѣ 26 р. 5 к. сложить.

Читано прошеніе вдовы солдатки изъ крестьянъ А. Д. Шадской о выдачѣ ей пособія въ виду смерти ея мужа, служившаго при холерномъ баракѣ, послѣ чего она осталась безъ средствъ къ жизни. Постановлено: ходатайство отклонить.

Читано прошеніе М. Г. Давыдова о выдачѣ ему единовременнаго пособія за его долготѣтную службу Земству въ должности бухгалтера. Постановлено: вопросъ этотъ баллотировать закрытою баллотировкою по окончаніи докладовъ.

Читано прошеніе фельдшеровъ, служащихъ при чернской земской больницѣ, Ильинскаго и Хмѣльскаго о выдачѣ имъ обѣдовъ и ужиновъ бесплатно во время дежурныхъ дней. Постановлено: въ виду постановленія Собранія прошлаго года, послѣ котораго обстоятельства тѣ, на которыхъ былъ основанъ отказъ, нисколько не измѣнились, — въ ходатайствѣ фельдшеровъ отказать.

Читанъ докладъ редакціонной комиссіи. Постановлено: по вопросамъ, относящимся до продовольственнаго дѣла, докладъ редакціонной комиссіи принять съ тѣмъ добавленіемъ, чтобы раздача пособій производилась по преимуществу мукою, и все доклады редакціонной комиссіи по этому вопросу приложить къ журналу засѣданія, поручивъ управѣ таковыми руководствоваться въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ докладъ этотъ расходится съ докладами управы и утвердивъ все тѣ расходы въ той суммѣ, которая выработана редакціонной комиссіей.

По вопросу о выдачѣ г. предсѣдателю управы 300 р. сереб. на расходы сверхъ содержанія—постановлено: баллотировать вопросъ этотъ закрытою баллотировкою по окончаніи докладовъ.

Предложенъ вопросъ г. предсѣдателемъ Собранія, какъ предсѣдателемъ училищнаго совѣта, о возобновленіи ходатайства о томъ, чтобы Архангельская школа, съ землею при ней, была бы передана въ вѣдѣніе Земства на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ Земское Собраніе принимало ее въ прошломъ году. Постановлено: возобновить ходатайство о передачѣ этой школы въ вѣдѣніе Земства, о чемъ и поручить управѣ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Читанъ докладъ управы о возобновленіи ходатайства объ общественныхъ работахъ. Постановлено: докладъ управы принять съ добавленіемъ того, чтобы къ ходатайству управы добавить желаніе Собранія, чтобы работы эти производились за счетъ выдаваемыхъ ссудъ, каковое обстоятельство даетъ понятіе крестьянскому населенію, что даромъ ссуды никто не получитъ и, кромѣ того, чтобы произведены были бы работы, предложенныя гласнымъ Воропаевымъ, относительно исправленія овраговъ на Новосильско-Мценской дорогѣ и Стрѣлецкаго шоссе.

Читанъ докладъ управы о таксѣ за порубку лѣса. Постановлено: таксу существующую признать неподлежащею измѣненію.

Гласный, земскій начальникъ А. Н. Сухотинъ, заявилъ, что такса, назначенная за порубку потерпѣвшему, какъ убытокъ, хотя и высока и могла бы считаться, какъ кажется достаточнымъ добавочнымъ наказаніемъ за проступокъ, который имѣетъ видъ такой, какъ и всякая кража, не выдѣлена по уложенію о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями изъ той статьи, которая караетъ кражу, при составленіи уложенія, только лишь въ силу тѣхъ соображеній, что народъ еще не настолько развитъ, чтобы могъ понять, что проступокъ—порубка—есть та же кража, тѣмъ не менѣе опытъ его по должности мирового судьи въ теченіе 9 лѣтъ, а также двухлѣтній опытъ послѣдней службы, по должности земскаго начальника, приводитъ къ тому заключенію, что какую бы высокую таксу не назначить, какъ добавокъ къ наказанію, опредѣленному за проступокъ, результатъ является одинъ: объявленіе приговора такого, который приведенъ въ исполненіе быть не можетъ, такъ какъ потерпѣвшему по большей части взыскать нечего, — послѣдствіе чего обширный поводъ желающимъ пользоваться чужимъ лѣсомъ безнаказанно, а потому онъ предлагаетъ возбудить ходатайство объ увеличеніи наказанія за порубку, хотя бы съ уменьшеніемъ взысканія денежнаго. Собраніе, послѣ долгихъ преній, соглашаясь съ мнѣніемъ, высказаннымъ гласнымъ г. Сухотинымъ, пришло къ тому заключенію, что дѣйствительно такса достаточно высока, а потому нѣтъ надобности въ увеличеніи ея, но въ виду приведенныхъ данныхъ г. Сухотинымъ пришло къ тому, что лѣса, не смотря на всѣ мѣры, принимаемыя Правительствомъ относительно охраненія лѣсовъ, вырубаются совершенно безнаказанно,

а потому постановило: возбудить ходатайство о томъ, чтобы дѣла о порубкахъ были бы переданы въ компетентность волостныхъ судовъ на общихъ основаніяхъ, изложенныхъ въ временныхъ правилахъ о волостномъ судѣ, и о примѣненіи къ порубкѣ 38 ст. Временныхъ правилъ о волостномъ судѣ.

Читано предложеніе земскаго начальника 3 участка объ учрежденіи при земскихъ управахъ, или при страховыхъ агентахъ складовъ съ листовымъ желѣзомъ для продажи по дешевымъ цѣнамъ крестьянамъ, а также и въ разсрочку. Собраніе постановило: передать это заявленіе въ губернскую управу, такъ какъ заявленіе относится до страховаго дѣла, которое вѣдаетъ губернская управа.

Читано предложеніе того же земскаго начальника о выпискѣ на его участокъ на каждую волость по два вагона каменнаго угля для топки печей крестьянскихъ. Постановлено: предложеніе это препроводить въ губернское земское Собраніе съ ходатайствомъ о выпискѣ каменнаго угля за счетъ губернскихъ суммъ, имѣя въ виду тѣмъ сохраненіе хотя части кормовыхъ средствъ населенію. Кромѣ того разрѣшить земскому начальнику 3 участка кушить одну печку, приспособленную для топки каменнымъ углемъ, въ видѣ опыта, за счетъ уѣздныхъ суммъ.

Читанъ докладъ П. И. Левицкаго по поводу учрежденія комиссіи сельско-хозяйственной при уѣздной управѣ, по проекту И. А. Стебуть, составленный по просьбѣ управы. Постановлено: докладъ въ принципѣ принять и приложить къ журналу и приступить къ избранію попечителей, при чемъ избранными оказались: 1) С. И. Левицкій на Алексѣевскую и Языковскую волости, 2) Д. П. Бибииковъ на Раевскую и Мещеринскую волости, 3) А. И. Коптевъ — Покровская и Волче-Дубровская, 4) Н. И. До-

линино-Иванскій—Мало-Скуратовская и Велье-Никольская, 5) И. Р. Цивинскій—Спасская на Плавицѣ и Селезневская, 6) Дупенская и Луженская—Т. П. Нарышкинъ, 7) С. Б. Афремовъ—Скородинская и Липецкая, 8) И. И. Кондрашевъ—Сергіевская и Троицкая, 9) князь В. П. Долгорукой—Теплинская и Никольско-Вяземская, 10) графъ И. Л. Толстой—Бредихинская и Бобриковская, 11) П. Н. Карповъ—Синдѣевская волость, 12) П. Н. Кутлеръ—Троицко-Бачуринская и 13) П. К. Моляревскій—Тургеневская и Чернско-Слободская. Въ губернскую комиссію: 1) И. А. Долинино-Иванскій, и 2) П. И. Левицкій.

Приступлено къ закрытой баллотировкѣ о денежныхъ вопросахъ по числу 27 голосовъ, въ виду выбытія гласнаго И. В. Ергольского.

1) Вопросъ о выдачѣ Е. Г. Дмитріеву 300 руб. сер. убытковъ, понесенныхъ имъ отъ поставки муки. Результатъ баллотировки: согласныхъ уплатить 15 шаровъ, несогласныхъ 11. Собраніе постановило: поручить управѣ выдать Дмитріеву 300 руб.

2) О выдачѣ единовременнаго пособія, бывшему бухгалтеру чернской земской управы М. Г. Давыдову,—согласныхъ 9 шаровъ, несогласныхъ 18. Постановлено: въ ходатайствѣ отказать.

3) Объ ассигнованіи суммы 300 руб. сер. на разъѣзды г. предсѣдателю управы,—согласныхъ 21 шаръ, несогласныхъ 6 шаровъ.

Затѣмъ П. С. Скребицкій заявилъ, что онъ отъ предложенной ему суммы 300 руб. сер. за помѣщеніе, въ которомъ у него хранился хлѣбъ, отказывается. Собраніе постановило: выразить П. С. Скребицкому благодарность.

Въ 5 часовъ вечера г. предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ и пригласилъ гг. гласныхъ прибыть къ 7 часамъ вечера.

3-е вечернее засѣданіе, 24 октября 1892 года.

Въ 7 часовъ вечера явились г. предводитель дворянства П. И. Левицкій, 26 гласныхъ и городской голова Е. Г. Дмитріевъ.

Читанъ журналъ утренняго засѣданія. При чтеніи журнала возбужденъ былъ вопросъ о томъ, что вопросъ о выдачѣ Е. Г. Дмитріеву баллотировался лишь въ принципѣ—удовлетворить ли его ходатайство или нѣтъ, а потому въ журналѣ секретаремъ Собранія написано неправильно, что Собраніе постановило баллотировкою выдать 300 руб., тѣмъ болѣе, что предложеніе управы было выдать 150 р. Секретарь Собранія не возражалъ противъ этого заявленія. Собраніе, послѣ долгихъ преній, постановило вопросъ о количествѣ денегъ, подлежащихъ въ уплату, баллотировать открытою баллотировкою, результатомъ чего большинствомъ голосовъ постановлено уплатить Е. Г. Дмитріеву 150 руб. деньги, которыя поручить управѣ выдать по принадлежности.

Читаны доклады управы о смѣтныхъ расходахъ и росписяхъ и приложенный къ нимъ докладъ редакціонной комиссіи. Постановлено: смѣту расходовъ и роспись, согласно смѣты управы, съ тѣми измѣненіями, которыя доложила редакціонная комиссія, утвердить въ суммѣ шестьдесятъ тысячъ двѣсти сорокъ семь рублей тридцать четыре и три четверти коп.

Во время разсмотрѣнія смѣты г. предсѣдатель управы предложилъ Собранію ходатайствовать о томъ, чтобы въ г. Чернь приходила и уходила тяжелая почта ежедневно, а не три раза въ недѣлю, что является очень неудобнымъ въ особенности для лицъ, живущихъ въ уѣздѣ. Постановлено поручить управѣ возбудить ходатайство о вышеизложенномъ.

Согласно предложенія редакціонной комиссіи объ исправленіяхъ въ городской больницѣ, постановлено поручить управѣ осмотрѣть предполагаемыя исправленія съ архитекторомъ и въ случаѣ окажутся такія неисправности, по опредѣленію архитектора, которыя необходимо будетъ исправить сей часть, то къ исправленію приступить тотчасъ же, въ противномъ же случаѣ отложить исправленіе до будущаго Земскаго Собранія.

Приступлено къ избранію предсѣдателя управы. Послѣ особо усиленной и настоятельной просьбы всего Собранія, бывшій предсѣдатель управы А. В. Кретовъ согласился баллотироваться. Результатъ избранія: избирательныхъ 25 шаровъ и неизбирательныхъ 2 шара. Приступлено къ избранію въ члены управы Петра Степановича Скребицкаго. Результатъ: избирательныхъ 21 шаръ, неизбирательныхъ 7 шаровъ;—графа И. Л. Толстаго, избирательныхъ 18 шаровъ, неизбирательныхъ 10.

Приступлено къ избранію членовъ управы бесплатныхъ: Т. П. Нарышкина, избирательныхъ 23, неизбирательныхъ 4 шара.

Приступлено къ избранію въ губернскіе гласные: А. В. Кретовъ, избирательныхъ 24, неизбирательныхъ 3 шара; баронъ А. А. Дельвигъ, избирательныхъ 24, неизбирательныхъ 3; А. Н. Сухотинъ, избирательныхъ 23, неизбирательныхъ 4; М. В. Ладыженскій избирательныхъ 23 и 4 неизбирательныхъ. П. Н. Карповъ избирательныхъ 23 и 4 неизбирательныхъ.

Приступлено къ избранію ревизіонной комиссіи: баронъ А. А. Дельвигъ избирательныхъ 24, неизбирательныхъ 3; П. Н. Карповъ избирательныхъ 25, неизбирательныхъ 2; М. В. Ладыженскій избирательныхъ 24, неизбирательныхъ 3; Д. П. Бибиковъ избирательныхъ 22, неизбирательныхъ 5.

Приступлено къ избранію членовъ училищнаго совѣта: А. В. Кретовъ избирательныхъ 24, неизбирательныхъ 3; баронъ А. А. Дельвицъ избирательныхъ 24, неизбирательныхъ 3.

Приступлено къ избранію членовъ врачебнаго совѣта: А. Н. Сухотинъ избирательныхъ 23, неизбирательныхъ 4, Н. П. Алферовъ избирательныхъ 26, неизбирательныхъ 1, И. В. Ергольскій избирательныхъ 24, неизбирательныхъ 3.

Приступлено къ избранію трехъ членовъ въ комиссію для составленія присяжныхъ списковъ: В. А. Соколовъ избирательныхъ 26, неизбирательныхъ 1; И. В. Ергольскій избирательныхъ 26, неизбирательныхъ 1; Т. П. Нарышкинъ избирательныхъ 25, неизбирательныхъ 2.

Приступлено къ избранію трехъ лицъ изъ трехъ призывныхъ участковъ для пополненія уѣзднаго присутствія по воинской повинности: И. В. Ергольскій въ 1 участокъ, 26 избирательныхъ и 1 неизбирательный; Тихонъ Петровичъ Нарышкинъ избирательныхъ 25 и неизбирательныхъ 2 во 2 участокъ; В. С. Скворцовъ въ 3 участокъ, избирательныхъ 27 и 1 неизбирательный.

Приступлено къ избранію завѣдующихъ военно-конскими участками: Г. И. Раевскій по Бредихинской волости, избирательныхъ 28; Г. В. Синявинъ по Синдѣевской волости, избирательныхъ 27, неизбирательныхъ 1; Н. Н. Ермоловъ по Сергіевской на Зушѣ волости, избирательныхъ 26, неизбирательныхъ 2; И. Р. Цивинскій по Селезневской волости, избирательныхъ 25, неизбирательныхъ 2.

Приступлено къ избранію дополнительныхъ почетныхъ мировыхъ судей: А. Б. Афремовъ избирательныхъ 12, неизбирательныхъ 15; А. И. Коптевъ избирательныхъ 19, неизбирательныхъ 8; А. Н. Тургеневъ избирательныхъ 12,

неизбирательныхъ 16; Д. П. Бибииковъ избирательныхъ 17, неизбирательныхъ 10; М. Н. Иванскій избирательныхъ 17, неизбирательныхъ 11.

Выборы объявлены г. предсѣдателемъ Собранія законченными. Затѣмъ Собраніе выразило благодарность г. предсѣдателю Собранія и секретарю Собранія и г. предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ въ 12 часовъ ночи. Подлинныя журналы подписали: предсѣдатель и секретарь Собранія, предсѣдатель управы и гласные.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы *А. Крстовъ*.

ДОКЛАДЫ

Чернской Уѣздной Земской Управы

XXVIII ОЧЕРЕДНОМУ

ЧЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.



I.

Завѣдываніе капиталами, денежными сборами и имуще- ствами земства.

1) Изъ представляемаго отчета усматривается: изъ общаго свода расходовъ за 1891 годъ.

а) Въ отчетномъ году оставалось выполнить за 1890 годъ 18827 руб. 51³/₄ коп.

б) По смѣтѣ 1891 года предстояло расхода 58379 р. 99 к., всего же предстояло израсходовать 77207 р. 50³/₄ к. Дѣйстви- тельнаго расхода произведено 59183 р. 53¹/₂ к. и предстоитъ еще выполнить 19582 р. ³/₄ к., всего же за 1890 и 1891 годы 78765 р. 54¹/₄ к., болѣе чѣмъ предполагалось на 1558 руб. 3¹/₂ коп. Эта цифра, какъ видно изъ того же отчета, образовалась потому, что по пяти статьямъ смѣты передержано 4551 руб. 44¹/₂ коп., а по тремъ статьямъ смѣты образовался остатокъ 2993 руб. 41 коп. Разница между передержкой и остаткомъ 1558 р. 3¹/₂ к. Однако изъ общаго балансоваго остатка суммы 2993 р. 41 к. должно вычесть сумму, внесенную въ смѣту на 1891 годъ (ст. 40) на пополненіе передержки по исполненію смѣты 1889 года 1429 руб. 58¹/₄ коп., а потому по расходу противъ смѣты образуется пере- держка на 2987 р. 61³/₄ к. Передержки слѣдующія: а) по счету содержанія гражданскаго управленія было ассигновано 3592 р., а израсходовано 3681 р. 75 к., болѣе на 89 р. 75 к. потому— что по постановленію Собранія 27 сентября 1891 года было вы- дано прибавочной суммы на содержаніе лошадей двумъ становымъ приставамъ сверхъ смѣты, съ 1 октября по 10 р. въ мѣсяць— 60 р. и почтарямъ 15 р. 25 к., да кромѣ того почтовому вѣдом- ству болѣе противъ смѣты 32 коп. и на пересылку корреспон- денціи 14 руб. 18 коп.

в) По счету содержанія арестнаго дома было ассигновано 570 р., а израсходовано 604 р. 30 к., болѣе на 34 руб. 30 коп. Общая

передержка на эту сумму образовалась потому, что по статьѣ на продовольствіе арестованныхъ противъ смѣтнаго назначенія передержано 46 р. 58 к., а по статьѣ на мелочные расходы получился остатокъ 12 р. 28 к.

г) По счету содержанія Земской Управы было ассигновано 5900 р., а израсходовано 6029 р. 96 к., болѣе на 129 р. 96 к., потому что по статьѣ на содержаніе канцеляріи болѣе смѣтнаго назначенія издержано, по случаю прибавившагося письмоводства по хлѣбной операціи 79 р. и по статьѣ на канцелярскіе матеріалы, печатаніе и проч. 50 р. 96 к.

д) По содержанію земскаго дома было ассигновано 837 руб. 24 коп., а израсходовано 1162 р. 95 к., болѣе на 325 р. 71 к. Получились передержки: по страхованію дома 10 к., по отопленію 319 р. 35 к., потому что куплено дровъ болѣе чѣмъ слѣдовало по смѣтѣ, по освѣщенію 4 р. 89 к. и на мелочные расходы 1 р. 37 к.

е) По народному здравію передержки 3971 р. 72¹/₂ к. составилось такъ: противъ смѣтнаго назначенія вообще передержано по больницамъ: Чернской 1031 р. 49¹/₂ к., Новогорковской—330 р. 23 к. и Раевской 2085 р. 90 к., на медикаменты 208 р. 44 к., по другимъ статьямъ, кромѣ больницъ, передержано 465 р. 53 к.; итого передержано 4121 р. 59¹/₂ к. По разнымъ статьямъ получились остатки на 149 р. 87 к. Разность между остаткомъ и передержкою 3971 р. 72¹/₂ к. и составляетъ сумму передержки противъ смѣтнаго назначенія.

Остатки получились по статьямъ: дорожной повинности 296 р. 5¹/₂ к., народного образованія 1218 р. 17 к., на непредвиденные расходы 49 р. 60¹/₄ к. и на покрытіе передержки по исполненію смѣты 1889 года 1429 р. 58¹/₄ к.

По росписи на 1891 годъ ожидалось къ поступленію 58379 р. 99 к., а между тѣмъ противъ росписи причислено и получено болѣе на 946 р. 97 к., а исключено и получено менѣе противъ росписи оклада 1403 р. 14¹/₂ к. Помимо этого исключено со счетовъ по журналамъ управы и по постановленію XXVII очереднаго Собранія самыхъ безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ

прежнихъ лѣтъ: съ землевладѣльцевъ—431 р. 84 к., съ сельскихъ обществъ 13 р. 39 к., съ строеній фабричныхъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній 203 р. 56 к., да не по окладному сбору съ волостей на оспопрививателей 4708 р. и съ лѣсопромышленниковъ 12 р. 50 к., итого 5369 р. 29 к., а всего, какъ значится по своду прихода въ 1891 году исключено вмѣстѣ съ недоимкою 6772 р. 43¹/₂ к. Въ общемъ за причисленіемъ и исключеніемъ составилось къ поступленію оклада 57923 руб. 81¹/₂ коп., менѣе чѣмъ ожидалось къ поступленію по росписи на 456 р. 17¹/₂ к.

Общій сводъ прихода показываетъ, что недоимка въ отчетномъ году а) по поземельному сбору увеличилась на 1436 р. 74 к., б) по сбору съ строеній фабричныхъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній уменьшилась на 947 р. 51 к., в) по неокладному сбору уменьшилась на 4270 р. 50 к., вообще же недоимка уменьшилась къ 1892 году на 3781 р. 26 к., что нельзя отнести къ успѣшному поступленію земскаго сбора, а къ случаямъ исключеній со счетовъ, особенно крупной суммы съ волостей по сбору на оспопрививателей.

Въ отчетномъ году, какъ выше сказано, по исполненію смѣты образовалась въ общемъ передержка на 2987 р. 61³/₄ к., къ тому же по приходу противъ росписи доходовъ должно поступить менѣе на 456 руб. 17¹/₂ коп., что и составитъ сумму дефицита 3443 руб. 79¹/₄ коп.

О сложеніи недоимокъ.

Николай Прокофьевичъ Шестаковъ снова ходатайствуетъ о сложеніи недоимки за неправильно числившуюся за нимъ лавку при с. Маломъ Скуратовѣ. Въ прошломъ очередномъ Собраніи управа уже имѣла честь доложить, что хотя лавка дѣйствительно зачислена за Шестаковымъ неправильно, но онъ заявилъ о этой неправильности управѣ несвоевременно и потому долженъ платить числящуюся на немъ недоимку. Шестаковъ, ходатайствуя передъ Губернскимъ Собраніемъ и передъ губернаторомъ, между прочимъ указываетъ, что взысканіе этой недоимки можетъ разорить его и

что управа сама виновата, что долго эту недоимку не взыскивала, отчего произошло громадное ее накопленіе, особенно благодаря пенямъ.

Нельзя не согласиться до нѣкоторой степени съ послѣдними доводами, и вмѣстѣ съ тѣмъ управа должна заявить, что Шестаковъ въ настоящее время дѣйствительно обѣднялъ, лишившись станціоннаго буфета въ Скуратовѣ, и взысканіе накопившейся на немъ недоимки 124 руб. 84 коп. дѣйствительно можетъ его разорить. Въ виду всего вышеизложеннаго управа имѣетъ честь предложить Собранію недоимку мѣщанина Шестакова за мелочную лавку при маломъ Скуратовѣ, въ количествѣ 124 р. 84 к. сложить.

Опекунъ надъ имѣніемъ коллежскаго регистратора Николая Александровича Воейкова, поручикъ Петръ Александровичъ Воейковъ, ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о сложеніи числящейся на имѣніи опекаемаго недоимки 117 руб. 50 коп., представляющихъ изъ себя пеню за неплатежъ оклада съ этого имѣнія. Произошла эта недоимка отъ того, что имѣніе Н. А. Воейкова одновременно числилось по Крапивенскому уѣзду и по Чернскому. Опекунъ платилъ сборы безнедоимочно въ крапивенское казначейство. По возбужденному изъ за этого имѣнія спору между крапивенскою и чернскою управами,—Губернское Земское Собраніе постановило считать землю Н. А. Воейкова по Чернскому уѣзду; вслѣдствіе чего всѣ сборы, взятые за это имѣніе крапивенскою управою, были переданы чернской. Въ виду всего вышеизложеннаго управа находитъ просьбу поручика Петра Александровича Воейкова заслуживающею удовлетворенія, а потому имѣетъ честь предложить Собранію недоимку на имѣніе Н. А. Воейкова въ суммѣ 117 руб. 50 коп. сложить.

На крестьянкѣ Елизаветѣ Павловой Крючковой, с. Хитрова Синдѣвской волости, числится недоимка 26 руб. 50 коп. за леченіе въ чернской больницѣ отъ ожоговъ, полученныхъ ею во время бывшаго въ с. Хитровѣ пожара, уничтожившаго все ее имущество. Земскій начальникъ 2 го участка удостовѣряетъ, что домъ Крючковой, и до того мало состоятельной, послѣ пожара пришелъ въ полный упадокъ, особенно благодаря тому, что Елизавета Крюч-

кова пролечилась всю рабочую пору. Въ виду всего этого управа имѣть честь предложить Собранію недоимку за леченіе Елизаветы Крючковой въ чернской больницѣ сложить.

За леченіе крестьянина с. Малыхъ Озерокъ, Селезневской волости, Данила Ермилина съ сыномъ въ чернской больницѣ взыскивается 45 руб. 50 коп. По дознанію, произведенному волостнымъ правленіемъ и приставомъ 2-го стана, Ермилинъ никакого имущества не имѣть, и не получивши полнаго выздоровленія, въ настоящее время не способенъ къ труду, а призрѣвается братомъ своимъ. Итакъ съ Ермилина взыскать недоимку не возможно, да и съ общества Малыхъ Озерокъ взысканіе ея по значительности размѣра, окажется обременительнымъ, а потому управа имѣть честь предложить Собранію означенную недоимку со счетовъ сложить.

Въ докладъ XXVIII очередному Чернскому Уѣздному Земскому Собранію.

№ 1. Ходатайство чернскаго купца Ефрема Григорьева Дмитріева о разрѣшеніи ему поставлять ржаную муку для больницы и арестнаго дома по 1 руб. 55 коп. за пудъ, т. е. по подряду на 1892 годъ, не утвержденному управою и тѣмъ самымъ вознаграждать убытки, причиненные ему прошлогодней поставкой муки или, въ противномъ случаѣ удовлетворить его суммою въ 300 руб.

№ 2. Прошеніе вдовы чернскаго купца Натальи Минавной Бахтиной. Ходатайствуетъ о сложеніи, по бѣдности, недоимки земскаго сбора и оклада с. г. и кромѣ того просить совѣмъ исключить изъ обложенія принадлежащее ей съ малолѣтними недвижимое городское имущество.

Справка: Недоимки прежняго времени состоитъ 44 руб. 76 к., пени 3 руб. 24 коп., оклада с. г. 21 руб., пени на 1 половину оклада 44 коп., всего 69 руб. 44 коп.

№ 3. Прошеніе опекуньши вдовы Капитолины Васильевны Лукиной. Ходатайствуетъ о разсрочкѣ платежа недоимокъ земскаго сбора, срокомъ на три года, накопившихся на имѣніяхъ, состоя-

щихъ Троицко-Бачуринской волости, при дер. Жерловѣ, принадлежащихъ умершему капитану Федору Ивановичу Лукину и губернскому секретарю Павлу Ивановичу Лукину.

Справка: За Ф. И. Лукинымъ состоитъ сборовъ: недоимки 40 р. 70 к., оклада с. г. 2 руб. 50 коп., пени на 1 половину оклада 4 к. и на недоимку, съ прежними 5 р. 59 к., всего 48 р. 85 к.

Земля 44 десятины П. И. Лукина, по журналу управы отъ 7 января 1892 года, въ полномъ составѣ перечислена за губернскаго секретаря Василя Ивановича и дѣтей капитана: Петра, Сергѣя и Василя Федоровичей. За уплатой недоимки осталось: прежняго времени пени 2 р. 36 к., оклада 6 р. 80 к., пени за недоимку, уплаченную 15 июня 2 р. 73 к. и на 1 половину оклада 12 коп., всего 12 руб. 01 коп.

№ 4. Отношеніе чернскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, отъ 7 августа 1892 года за № 1240. Полицейское управленіе увѣдомляетъ, что часть имущества Ирины Лаврентьевой Мануйкиной за неплатежъ недоимокъ земскаго сбора продано на сумму 50 р. 10 к., которыя внесены въ казначейство, остальные же 26 руб. 5 коп. управленіе, съ своей стороны, проситъ сложить по крайнѣй бѣдности Мануйкиной.

№ 5. Прошеніе вдовы солдатки изъ крестьянъ Акулины Дмитріевны Шадской. Проситъ выдать пособіе, въ виду того, что она похоронивъ мужа, бывшаго сторожемъ при холерномъ баракѣ, осталась безъ средствъ къ жизни.

По вопросу, возбужденному Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о постройкѣ земствомъ на остатки отъ штрафныхъ суммъ помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ волостныхъ судовъ.

Бѣлевское Уѣздное Земское Собраніе ходатайствовало передъ XXVII Губернскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи употребить часть остатковъ штрафныхъ суммъ на устройство помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ волостныхъ судовъ, съ тѣмъ чтобы содержаніе арестуемыхъ какъ и теперь, оставалось бы не на обя-

занности земства. Цѣлесообразность упомянутаго расходованія остатковъ штрафныхъ суммъ въ докладѣ бѣлевской управы подтверждалась слѣдующими соображеніями.

Въ настоящее время устройство помѣщеній для арестуемыхъ лежитъ на обязанности самихъ сельскихъ обществъ, а между тѣмъ мірскія суммы, собираемыя на этотъ предметъ, могли бы и должны бы пойти на общественныя нужды какъ то: постройку школъ, сельскихъ богадѣленъ и тому подобное.

Губернское Собраніе, находя вопросъ, затрогиваемый бѣлевскимъ Собраніемъ, важнымъ для всѣхъ уѣздныхъ земствъ, постановило: согласно заключенія Губернской Управы, передать этотъ вопросъ на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній. Управа, вполне соглашаясь съ доводами бѣлевской управы, съ своей стороны предлагаетъ Собранію поддержать означенное ходатайство, особенно въ виду того, что арестныя помѣщенія при волостныхъ правленіяхъ находятся въ самомъ дурномъ состояніи, или лучше сказать, ихъ почти нигдѣ не существуетъ и помѣщеніями этими служатъ сами волостныя правленія или чуланы при нихъ, а между тѣмъ количество арестуемыхъ иногда бываетъ довольно значительно. Что касается содержанія арестуемыхъ, то оно должно лежать на обязанности волостныхъ судовъ.

О чернскомъ арестномъ домѣ.

Помѣщеніе для арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ и уѣзднаго члена окружнаго суда у насъ въ настоящее время оказывается крайне недостаточнымъ. Произошло это отъ того, что прибавилось число лицъ, подвергаемыхъ отбывать наказаніе въ этомъ домѣ и отъ того, что съ новымъ положеніемъ о сельскихъ работахъ осенью особенно бываетъ много подвергаемо аресту за неисполненіе этихъ работъ. Площадь всѣхъ камеръ въ нашемъ арестномъ домѣ 125 квадр. арш., кубическое содержаніе воздуха въ нихъ 500 куб. арш., а арестуемыхъ бываетъ до 35 человекъ. Ясно, что такое количество арестованныхъ съ трудомъ можно расположить только на данной площади, но Вы можете

себѣ представить, что за атмосфера у нихъ получается, да это еще когда вставлены окна. Для увеличенія помѣщенія управа полагаетъ достаточнымъ построить отдѣльный флигель на дворѣ этого дома. По прилагаемой смѣтѣ постройка эта будетъ стоить 1362 руб. Кромѣ того необходимо возобновить, или лучше сказать, вновь обнести какимъ либо заборомъ дворъ дома для арестуемыхъ, такъ какъ когда то поставленный частоколь совершенно сгниль. По прилагаемой смѣтѣ частоколь этотъ будетъ стоить 356 руб. 25 коп. Управа имѣетъ честь предложить Собранію утвердить представляемыя смѣты и ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ изъ штрафныхъ суммъ 1718 руб. 25 коп. на расширение помѣщенія для арестуемыхъ и на постановку ограды, согласно представленныхъ смѣтъ.



ПРОЕКТЪ и СМѢТА

**на устройство новаго флигеля, при арестномъ домѣ
для помѣщенія арестуемыхъ женщинъ.**

Флигель предполагается выстроить деревянный рубленый на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ, обшить снаружи тесомъ, размѣромъ въ 10 ар. длины и 10 ар. ширины, въ $4\frac{1}{2}$ ар. вышины въ свѣту и сдѣлать при немъ стѣни и крыльцо тесовые, внутри раздѣлить на корридоръ и двѣ комнаты.

На постройку этого флигеля по

Наименованіе предметовъ.	Количество.	ЦѢНА.		СУММА.		Отмѣтка.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Бревенъ еловыхъ: 10 ар. длины, 5 вер. въ діамет.	70	2	15	150	50	
10 ар. длин., 6 вер. въ діаметрѣ	4	3	—	12	—	
9 арш. длины, 4 вер. въ діамет.	10	1	30	13	—	
8 арш.	80	1	10	88	—	
7 арш. длины, 3 вер. въ діаметр.	6	—	50	3	—	
Бревенъ дубовыхъ: 10 арш. длины, 5 верш. въ діаметрѣ	4	5	—	20	—	
Столбовъ дубовыхъ: 2 арш. длины, 5 вер. въ діаметрѣ	20	1	—	20	—	
12 арш. слегъ въ 1½ вер.	15	—	50	7	50	
Брусевъ сосновыхъ: 7 арш. длины, 6 вер. шир., 3 вер. толщ.	10	4	—	40	—	
7 арш. безъимянки 6 вер.	50	—	60	30	—	
7 досокъ 1½ вер., въ 6 вер.	180	—	90	162	—	
7 арш. тесу въ 5 вер.	400	—	30	120	—	
Латвинуку	100	—	15	15	—	
Оконныхъ рамъ со стеклами	7	6	—	42	—	
Одиночныхъ рамъ	2	3	—	6	—	
Пакли для конопатки	20	1	50	30	—	
Оконныхъ рѣшотокъ	8	4	—	32	—	
Итого	—	—	—	791	—	

требуется слѣдующій матеріаль.

Наименованіе предметовъ.	Количество.	ЦѢНА.		СУММА.		Отмѣтка.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Камня кубическаго	6 с.	10	—	60	—	
Кирпичу	1500	13	—	19	50	
Глины	10 воз.	—	25	2	50	
Песку кубическихъ	2 саж.	10	—	20	—	
Извести четвертей	12	1	75	21	—	
Воды бочекъ	50	—	15	7	50	
Желѣза кровельнаго	30 п.	3	—	90	—	
Гвоздей разныхъ	10 п.	3	50	35	—	
Краски для крыши: бѣлилъ	2 п.	3	—	6	—	
” ” ” мѣдянки	15 ф.	—	60	9	—	
” ” ” масла	3 п.	5	—	15	—	
Приборовъ для дверей	6	2	—	12	—	
Приборовъ для оконъ	9	1	50	13	50	
За работу: каменщику	—	—	—	30	—	
” ” печнику	—	—	—	25	—	
” ” кровельщику	—	—	—	15	—	
” ” плотнику	—	—	—	165	—	
” ” конопатчику	—	—	—	20	—	
За выкопку бута	—	—	—	5	—	
Итого	—	—	—	571	—	

Итого флигель будетъ стоить 1362 рубля.

ПРОЕКТЪ И СМѢТЫ

на устройство ограды въ кругъ двора арестнаго дома.

Ограду нужно сдѣлать съ 4 сторонъ двора въ слѣдующемъ размѣрѣ: лицевая сторона отъ шоссе длина съ двухъ сторонъ арестнаго дома 17 саж.; боковыя стороны по 16 сажень, каждая и задняя сторона съ двухъ сторонъ дровянаго сарая по 10 сажень каждая, всего 69 саж. погонныхъ. Ограду предполагается сдѣлать деревянную, забравъ еловыми горбылями въ дубовые столбы въ 3¹/₂ арш. вышины, подложивъ внизъ подъ горбыли въ одинъ рядъ камню, а сверху положить еловыя тонкія слеги и сдѣлать двое створчатыхъ воротъ одни отъ шоссе, а другіе на огорождъ, который находится сзади дровянаго сарая.

На эту работу потребуется слѣдующій матеріалъ

Наименованіе предметовъ.	Количест.	ЦѢНА.		СУММА.		Отмѣтка.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Столбовъ дубовыхъ 4 ¹ / ₂ арш. длины, 3 ¹ / ₂ вер. толщ. въ діамет.	40	1		40		—
Столбовъ дубовыхъ на углы 4 ¹ / ₂ арш. длины, 5 вер. въ діам.	4	2	—	8		—
” ” на ворота 6 арш. длины, 6 в. въ діаметрѣ	4	3	—	12		—
Еловыхъ горбылей 6 арш. длины, до 5 вер. въ діамет.	400	—	40	160		—
” ” слегъ по 6 арш. длины, до 2 вер. въ діамет.	35	—	35	12	25	
” ” бревень 7 арш. на ворота, до 3 вер. въ діамет.	8	—	50	4		—
Тесу на ворота 7 арш. длины, 5 вер. ширины	30	—	30	9		—
Гвоздей на ворота и заборъ	2 пуда.	3	—	6		—
За новыя петли къ 1-мъ воротамъ и за поправку старыхъ	—	—	—	10		—
Камня подъ заборъ кубическихъ сажень	2 ¹ / ₂	10	—	25		—
Плотнику за работу	—	—	—	70		—
Итого вся ограда будетъ стоить.	—	—	—	356	25	

II.

Народное продовольствіе.

Прошлымъ очереднымъ Собраніемъ было постановлено ходатайствовать передъ Правительствомъ объ отпускѣ для продовольствія крестьянъ Чернскаго уѣзда 432730 руб., при расчетѣ пріобрѣсти на нихъ 320541 пудъ ржи. Какъ видно изъ представляемаго отчета, управою израсходовано на продовольствіе 287420 пудовъ, въ томъ числѣ 4359 пуд. кукурузы. Стало быть израсходовано значительно менѣе чѣмъ предполагало Собраніе, особенно если принять во вниманіе то, что въ концѣ года, т. е. начиная съ марта и апрѣля мѣсяцевъ, продовольственной ссудою пользовался почти весь уѣздъ, а собраніе предполагало необходимость выдачи только на 14 волостей. Экономія произошла не отъ того, что исчислена нужда была слишкомъ широко, а отъ того, что ссуда выдавалась въ значительно меньшемъ размѣрѣ помѣсячно на ѣдока, чѣмъ это предполагалось Собраніемъ. Управа, правда, всячески старалась сокращать размѣръ ссуды и, весьма вѣроятно, многимъ отказывала несправедливо, увлекаясь этой тенденціей, но также несомнѣнно, что очень многимъ выдавалась ссуда безъ нужды, въ силу только неотступныхъ требованій крестьянъ, по неимѣнію возможности въ точности удостовѣриться въ имущественной состоятельности просителя и изъ боязни отказомъ причинить неоправимое зло.

Распредѣленіе ссуды между отдѣльными дворами принесло, какъ и слѣдовало ожидать громадныя затрудненія, преодолѣть которыя всецѣло выпало на долю приглашенныхъ управою, съ разрѣшенія Собранія, попечителей. Въ громадномъ большинствѣ попечители исполнили эту задачу какъ возможно только экономно и справедливо. Трудность исполненія этой задачи обуславливалась прежде всего тѣмъ что крестьяне были увѣрены, что раздаваемый имъ хлѣбъ жалованный, а потому всякій считалъ себя въ правѣ получить ссуду, если же многіе и считали его ссуднымъ, то сбивались при разсужденіяхъ о возвратѣ круговою порукою, находя для себя болѣе выгоднымъ получить безъ крайней нужды ссуду, чтобы было

за что, какъ они утверждали, отвѣчать. Благодаря этому все гг. попечители чуть ли не ежедневно осаждались просителями, въ которыхъ приходилось разбираться, кто же изъ нихъ дѣйствительно нуждающійся. Если дѣло продовольствія населенія, какъ полагаетъ управа, проведено за истекшій годъ въ уѣздѣ всетаки удовлетворительно, то всецѣло этимъ мы обязаны попечителямъ, положившимъ въ него массу безвозмезднаго труда и пожертвовавшимъ своимъ спокойствіемъ. Управа предлагаетъ Собранію выразить имъ съ своей стороны глубокую благодарность и признательность.

Громадная услуга оказана уѣзду членомъ управы П. С. Скребицкимъ по приемкѣ и храненію хлѣба. Прежде всего если бы онъ не предложилъ своихъ хлѣбныхъ сараевъ подъ склады предназначенаго въ ссуду хлѣба, управа оказалась бы въ крайнемъ затрудненіи, по удаленности станцій желѣзной дороги отъ города, куда дѣвать хлѣбъ, поступавшій на станціи въ количествѣ двадцати, тридцати вагоновъ въ сутки. Рядомъ съ приемкою хлѣба со станціи въ громадномъ количествѣ, шелъ громадный отпускъ на склады попечителей, такъ что въ продолженіе короткаго зимняго дня на складѣ въ с. Дѣвочкинѣ обращалось около 15 тысячъ пудовъ. Нужна замѣчательная аккуратность и энергія многоуважаемаго Петра Степановича, чтобы среди этой сутолоки и кипучей работы, которую притомъ только-что приходилось организовывать, былъ порядокъ. А порядокъ этотъ былъ несомнѣнно, такъ какъ при приемѣ и отпускѣ ржи въ количествѣ 285000 пудовъ получился провѣсъ только 2474 пуда, изъ которыхъ около 1542 пудовъ на провѣсъ съ желѣзныхъ дорогъ, считающихъ законнымъ для себя провѣсъ 6 пуд. въ каждомъ вагонѣ. Урожай текущаго года по всему уѣзду надо признать худшимъ, и даже въ большей степени, противъ прошлаго года: рожь, правда, дала лучший урожай, хотя въ очень немногихъ мѣстахъ, за то овесъ по всемѣстно пропаль. Въ виду этого нужда въ продовольственной ссудѣ для Чернскаго уѣзда въ текущемъ году гораздо большая, чѣмъ въ прошломъ году. Овесъ на сѣмена придется раздать поголовно за самыми малыми исключеніями въ виду того, что если и собраны крестьянами сѣмена, то онѣ крайне плохаго качества и неминуемо будутъ истра-

чены на кормъ лошадямъ. За отсутствіемъ овсяной соломы, про довольствія скоту почти не имѣется у крестьянъ. По собраннымъ управою, частью черезъ попечителей, частью черезъ волостныхъ старшинъ свѣдѣніямъ оказывается, что на ноябрь мѣсяць придется выдать ссуды на 7562 ѳдока, декабрь 22336 ѳдоковъ, январь 43151 ѳд., февраль 54007 ѳд., мартъ 60919 ѳд., апрѣль 64078 ѳд., май 67000 ѳдоковъ, июнь 67490 ѳд., на июль тоже.

Если считать, что ссуда на ноябрь, декабрь и январь должна быть выдаваема по 30 фун. на ѳдока, а на февраль и послѣдующіе мѣсяцы до 15 іюля по 1 пуду въ мѣсяць, то окажется, что на продовольствіе крестьянъ необходимо въ предстоящемъ году ссудить 334291 пудъ ржи. Кромѣ того на 18658 лошадей, имѣющихся у нуждающихся крестьянъ, считая по 7 пудовъ на лошадь, т. е. по 1 пуду 20 ф. въ февралѣ и мартѣ и по 2 пуда въ апрѣлѣ и маѣ, нужно будетъ 130606 пудовъ, итого 464897 пудовъ. Что касается овса, то управа предлагаетъ Собранію предложить управѣ собрать экстренное Собраніе въ первыхъ числахъ декабря и на этомъ Собраніи опредѣлить количество овса, необходимаго на обмененіе яровыхъ полей, въ виду того, что данныя собранныя къ настоящему времени, недостаточно обстоятельны, теперь же можно только смѣло сказать, что $\frac{3}{4}$ крестьянскихъ яровыхъ полей придется обсмѣнить ссудными сѣменами, т. е. для Чернскаго уѣзда потребуется не менѣе 234000 пудовъ.

Что касается организаціи продовольственного дѣла, то управа считаетъ нужнымъ предложить съ своей стороны слѣдующія измѣненія въ ней противъ прошлаго года. Раздавать ссуду управа полагала бы рожью, выдавая крестьянамъ ордеръ на мельницу для размола ея, съ мельниками же можетъ быть заключено управою условіе на размоль крестьянамъ ржи по условленной съ управою цѣнѣ. Расчетъ за помоль мельники будутъ получать отъ управы согласно представленнымъ ордерамъ. Это измѣненіе сократитъ расходы по перевозкѣ изъ складовъ на мельницу и обратно въ склады. Кромѣ того опытъ прошлаго года показали, что расходовъ по перевозкѣ хлѣба по желѣзной дорогѣ, по размолу и перевозкѣ, по складамъ падаетъ на пудъ около 12 коп.

Управа полагала бы полезнымъ взыскать съ крестьянъ эти 12 коп. при выдачѣ каждаго пуда хлѣба. Эта мѣра покажетъ прежде всего крестьянамъ наглядно, что хлѣбъ выдается не даромъ, а затѣмъ упроститъ расчеты за ссуду, если она будетъ вѣдаться натурою, какъ это разрѣшено въ текущемъ году ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ.

Всѣ почти попечители теперь отказываются отъ устройства у себя складовъ, поэтому придется нанять нѣсколько помѣщеній въ уѣздѣ, куда хлѣбъ будетъ поступать прямо со станцій желѣзныхъ дорогъ. Завѣдываніе этими складами придется возложить на особо приглашенныхъ лицъ, заслуживающихъ довѣрія. Содержанія такимъ лицамъ слѣдуетъ назначить отъ 20 до 25 руб. въ мѣсяцъ. Въ настоящее время только трудно сказать, сколько нужно будетъ пригласить такихъ лицъ. Кромѣ того нѣкоторые попечители совсѣмъ отказываются принимать участіе въ распредѣленіи ссуды между нуждающимися, а потому управа предлагаетъ Собранію разрѣшить ей приглашать уполномоченныхъ по продовольственному дѣлу съ вознагражденіемъ ихъ отъ 50 до 60 руб. въ мѣсяцъ. Такихъ уполномоченныхъ придется пригласить, вѣроятно, двухъ. Всѣ указанные расходы должны упасть на продовольственную ссуду, а потому нужно просить Губернское Земское Собраніе признать ихъ подлежащими удовлетворенію изъ отпускаемаго на продовольствіе капитала. Предсѣдателю управы должна быть назначена извѣстная сумма на поѣздки въ Тулу на совѣщанія по продовольствію, такъ какъ расходы на этотъ предметъ довольно значительны, какъ это показалъ опытъ истекшаго года, но сумма эта должна быть отнесена на счетъ уѣзднаго сбора. Изъ суммы этой предсѣдатель управы долженъ будетъ возмѣщать расходы члена управы, если тотъ поѣдетъ на продовольственное совѣщаніе вмѣсто него. Опытъ прошлаго года показалъ, что продажа хлѣба земствомъ по заготовительной цѣнѣ дала возможность сдерживать возвышеніе цѣны хлѣба торговцами, такъ что по всему уѣзду, на сколько извѣстно управѣ, цѣны на хлѣбъ стояли нормальныя; въ виду этого управа имѣетъ честь предложить собранію ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ заимообразно 10000 р. на покупку хлѣба съ этою цѣлью.

Въ прошломъ году операція съ этой продажей дала дефицитъ 164 р. 79 к. Неудобно ли будетъ Собранію принять этотъ убытокъ за счетъ уѣзднаго сбора. Хлѣбъ проданъ мукою по 1 руб. 35 коп., что оказалось возможнымъ сдѣлать съ такимъ незначительнымъ убыткомъ только потому, что хлѣбъ былъ приобрѣтенъ по очень, сравнительно, низкой цѣнѣ 1 р. 20 к. пудъ съ доставкою на ст. Кресты.

О всемъ вышеизложенномъ управа имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе Собранія.

III.

Попеченіе о народномъ здравіи.

Въ настоящемъ году, вслѣдствіе ухудшенія питанія, въ уѣздѣ обнаружилась эпидемія тифа въ несравненно большемъ размѣрѣ, чѣмъ это было въ прошедшихъ годахъ. Общество Краснаго Креста Чернскаго уѣзда, какъ, впрочемъ, и другихъ уѣздовъ губерніи, да и всей Имперіи, ходатайствовало предъ особымъ комитетомъ Наслѣдника Цесаревича объ отпускѣ извѣстной суммы для приглашенія врачей, студентовъ, медиковъ и фельдшеровъ. Благодаря этому въ Чернскомъ уѣздѣ кромѣ земскаго медицинскаго персонала боролись съ тифомъ три студента и два фельдшера отъ Краснаго Креста. При этомъ выяснилось, какъ малъ у насъ медицинскій персоналъ. Помѣщенный на окраинахъ уѣзда, въ удаленныхъ отъ врачебныхъ пунктовъ мѣстахъ, этотъ новый медицинскій персоналъ нашелъ для себя обширное поле дѣятельности: приемъ больныхъ въ день на примѣръ у студента V курса военно-медицинской академіи И. М. Демидова, иногда превышалъ 100 человѣкъ. Управа въ настоящее время не возбуждаетъ вопроса объ увеличеніи медицинскаго персонала въ уѣздѣ только въ виду бюджетныхъ затрудненій, но въ ближайшемъ лучшемъ будущемъ онъ долженъ быть поставленъ на первую очередь.

Холерная эпидемія насъ почти пощадила въ текущемъ году. Были единичныя заболѣванія въ Никольскомъ и Спасскомъ г.

Дурново, с. Лобановъ и Шухминъ и только 9 октября холерная эпидемія въ серьезныхъ размѣрахъ проявила себя въ дер. Вѣтровъ. Въ с. Никольскомъ холера ограничилась нѣсколькими случаями, благодаря энергичной и самоотверженной дѣятельности врача Г. А. Фалькъ. Въ дер. Вѣтровой изъ 56 заболѣвшихъ умерло только 9 человекъ и изъ нихъ притомъ 7 человекъ до полной организациі тамъ врачебной помощи и тутъ успѣхъ борьбы Управа всецѣло приписываетъ энергичной и самоотверженной дѣятельности студента V курса военно-медицинской академіи П. М. Демидова. Ближайшими помощниками врачей въ обѣихъ деревняхъ были, санитарные попечители И. И. Кондрашевъ, Н. Н. Щербатскій и В. Н. Гриневъ, напрягавшіе все свои силы для облегченія и успѣшной дѣятельности врачей.

Изъ представленныхъ гг. земскими врачами вѣдомостей о числѣ больныхъ по родамъ болѣзней оказалось:

По 1-му санитарному участку, въ чернской земской больницѣ къ 1891 году оставалось больныхъ 13 человекъ, въ 1891 году прибыло 203, выздоровѣло 193, умерло 11 и осталось къ 1892 г. 12 человекъ, изъ нихъ было сифилитиковъ 54 обоого пола.

Амбулаторныхъ больныхъ съ повторными посѣщеніями было 9131, изъ нихъ сифилитиковъ 296 чел. обоого пола и эпидемическихъ разными болѣзнями 817 человекъ.

По 2 санитарному участку, въ Новогорковской больницѣ прибыло 19, выздоровѣло 17, умерло 2. Амбулаторныхъ больныхъ съ повторными посѣщеніями 14783 обоого пола, изъ нихъ сифилитиковъ 169 и эпидемическихъ разными болѣзнями 696 челов.

По 3 санитарному участку, въ Раевской больницѣ къ 1891 г. оставалось больныхъ 3, прибыло 58, выздоровѣло 56, умерло 2 и осталось къ 1892 г. 3 человекъ, амбулаторныхъ больныхъ съ повторными посѣщеніями было 11614, изъ нихъ сифилитиковъ 161 и эпидемическихъ разными болѣзнями 135 человекъ.

Изъ отчетовъ о дѣятельности акушеровъ за 1891 годъ видно: у Исполатовой правильныхъ родовъ 32, выкидышей 4, совѣтовъ беременнымъ и женскими болѣзнями 156.

У Лебедевой правильныхъ родовъ 25, неправильныхъ 8, выкидышей 4, совѣтовъ беременнымъ и женскими болѣзнями 32.

У Архангельской правильныхъ родовъ 40, выкидышей 10, совѣтовъ и общихъ женскихъ болѣзней 55-ть.

IV.

По народному образованію.

По вопросу о содѣйствіи училищному при Святѣйшемъ Синодѣ совѣту по устройству школъ грамоты.

Г. тульскій губернаторъ, циркуляромъ отъ 28 сентября сего года за № 146, предложилъ управѣ внести на обсужденіе Земскаго Собранія вопросъ о возможномъ со стороны земства содѣйствіи училищному при Святѣйшемъ Синодѣ совѣту, для открытія школъ грамоты. Содѣйствіе это со стороны земства можетъ выразиться въ слѣдующемъ.

1) Учрежденіе въ каждомъ уѣздѣ двухъ или болѣе духкласныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ учительскими курсами и курсами сельскаго хозяйства для приготовленія учителей въ школы грамоты. Для этой же цѣли полезно учредить краткосрочные лѣтніе учительскіе курсы при лучшихъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда. Дабы избѣжать излишнихъ расходовъ, желательно преобразовывать въ двух-классныя церковно-приходскія школы, тѣ изъ одно-классныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, кои имѣютъ помѣстительныя школьныя зданія и участки земли для сада, огорода или полеводства. Въ случаѣ невозможности для уѣздныхъ земствъ, по недостаточности средствъ, открыть двух-классныя церковно-приходскія школы съ учительскимъ и сельско-хозяйственнымъ курсами, можно надѣяться на участіе Губернскаго Земства въ приготовленіи учителей для школъ грамоты и въ распространеніи среди народа сельско-хозяйственныхъ знаній.

2) Постройка въ отдаленныхъ отъ церквей деревняхъ школьныхъ избъ для школъ грамоты по планамъ и смѣтамъ, составленнымъ по

соглашенію мѣстныхъ епархіальныхъ совѣтовъ съ земскими управами.

3) Ассигнованіе ежегоднаго земскаго пособія школамъ грамоты отъ 25 до 100 руб., смотря по мѣстнымъ средствамъ и потребностямъ.

4) Снабженіе означенныхъ школъ руководствами отъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, который озаботился спеціально для школъ грамоты, издать доступныя по содержанию и цѣнѣ учебники и учебныя пособія.

Управа полагаетъ, что Чернское Земство могло придти на помощь въ этомъ благомъ начинаніи ассигнованіемъ на первое время въ распоряженіе совѣта ста руб. и снабженіемъ школъ, буде такковыя откроются, учебными пособіями, изданными совѣтомъ, на сумму такъ же 100 руб., каковое предложеніе имѣетъ честь представить Собранію.

Законоучитель Сергіевскаго на Зупѣ училища Іоаннъ Протасовъ ходатайствуетъ передъ управою объ открытіи въ текущемъ году тамъ школы полностью на средства земства, такъ какъ попечительница Мясоѣдова, поддерживавшая эту школу, въ настоящее время выбыла въ Ялту, а крестьяне, вслѣдствіе постигшаго ихъ и въ нынѣшнемъ году неурожая, положительно не могутъ внести требуемые для открытія училища земствомъ 75 руб., управа, съ своей стороны, присоединяется къ ходатайству отца Іоанна Протасова и предлагаетъ Собранію открыть эту школу, не требуя 75 рублеваго пособія.

По предложенію директора промышленныхъ училищъ Костромской губерніи имени Чижова.

Директоръ промышленныхъ училищъ Костромской губерніи предлагаетъ Собранію, не пожелаетъ ли оно воспользоваться первымъ и пока единственнымъ въ Россіи Кологривскимъ низшимъ сельско-хозяйственно-техническимъ училищемъ и не найдетъ ли оно полезнымъ отсылать для обученія въ это училище хотя по одному стипендіату въ годъ изъ мѣстныхъ крестьянъ съ платой по 100

руб. за полное содержаніе. При утвердительномъ рѣшеніи г. директоръ проситъ указать ему, сообразно съ мѣстными условіями и съ тѣмъ, какихъ производствъ не достаетъ у насъ и по какой изъ крупныхъ специальностей (кожевенное, сыроваренное, мыловаренное, сухой перегонки дерева и т. п.) стипендіатъ долженъ готовиться.

Нельзя не сочувствовать вышеприведенному предложенію; но всетаки управа считаетъ несвоевременнымъ рекомендовать Собранію принять его. Дѣло въ томъ, что въ сельско-хозяйственной комиссіи при Губернской Управѣ возбужденъ вопросъ о ходатайствѣ предъ Правительствомъ объ открытіи въ Тульской губерніи средняго учебнаго сельско-хозяйственнаго заведенія и при настоящемъ положеніи можно надѣяться, что ходатайство это будетъ уважено, а стало-быть у насъ будетъ свое мѣстное училище. Кромѣ того вопросъ о полезности вообще низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ далеко не выясненъ, такъ какъ до сихъ поръ подобныя училища выпускали молодыхъ людей, которые рѣдко посвящали себя сельско-хозяйственной дѣятельности, ибо въ рабочіе они, само собой, не идутъ, въ управляющіе ихъ по молодости (выходятъ около 17 лѣтъ) никто не беретъ, а потому они волей неволей по окончаніи курса посвящаютъ себя занятіямъ, общаго съ сельскимъ хозяйствомъ ничего не имѣющимъ и приспособляются совсѣмъ къ другому дѣлу.

Г. министръ народнаго просвѣщенія, циркуляромъ гг. попечителямъ учебныхъ округовъ, подтверждаетъ объ обязанности городскихъ Думъ и Земскихъ Собраній избирать попечителей въ открываемыя ими училища. Циркуляръ этотъ вызванъ постановленіемъ одной Думы упразднить должности попечителей и попечительницъ при мѣстныхъ вачальныхъ народныхъ училищахъ, устроенныхъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 25 мая 1874 года положенія, а также отсутствіемъ попечителей во многихъ начальныхъ народныхъ училищахъ, что усматривается изъ представляемыхъ управленіями учебныхъ округовъ отчетовъ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ. Во всѣхъ народныхъ училищахъ, открытыхъ Чернскимъ Земствомъ, есть попечители, а

потому управа по поводу этого циркуляра ограничивается доведением его до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

V.

О необходимости открытія общественныхъ работъ по Чернскому уѣзду.

Въ истекшемъ году, не смотря на представленія управы, по уѣзду было исполнено комитетомъ общественныхъ работъ весьма мало, именно построены въ четырехъ мѣстахъ дамбы: въ с. Троицкомъ-Бачуринѣ, въ с. Сергіевѣ на Зушѣ, въ с. Вознесенскомъ и въ с. Мещериновѣ, при чемъ въ послѣднемъ мѣстѣ построенъ также мостъ. Управа же ходатайствовала кромѣ указанныхъ дамбъ, о срытіи горы въ Выползовѣ и о копкѣ прудовъ и колодцевъ, и эти работы самыя цѣлесообразныя для голодающаго населенія исполнены не были. Въ текущемъ году неурожай снова постигъ нашъ уѣздъ, а потому открытіе общественныхъ работъ зимою текущего года и весною будущаго года является для насъ крайне необходимымъ. Недостатокъ воды вообще въ нашей мѣстности заставляетъ прежде всего обратить вниманіе на копку прудовъ и колодцевъ. Къ рытью колодцевъ всего лучше приступить, конечно, прямо зимою. — Благодѣяніе этихъ работъ успѣетъ отозваться въ санитарномъ отношеніи немедленно, особенно же въ виду холерной эпидеміи, которая, вѣроятно, проявится у насъ весною. Въ прошломъ году какъ въ нашемъ Собраніи, такъ и въ сельскохозяйственной комиссіи при губернской управѣ, нашимъ многоуважаемымъ гласнымъ И. А. Доличино-Иванскимъ была выяснена необходимость копки въ нашихъ мѣстностяхъ прудовъ и теперь врядъ ли есть надобность распространяться о полезности этой работы какъ въ санитарномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи наибольшей полезности въ смыслѣ доставленія заработковъ голодающему населенію, а потому управа считаетъ достаточнымъ указать только мѣста, въ которыхъ нужно произвести работы съ указаніемъ приблизительной стоимости отдѣльно каждаго пруда или колодца. Что касается выползовской горы, то управа снова считаетъ необходимымъ поддержать ходатайство объ сравненіи ея въ виду того, что мѣсто это

весною и осенью положительно непроѣздно, а между тѣмъ оно лежитъ на кратчайшемъ пути между городомъ Чернью и желѣзною дорогою. Только крайнее неудобство этого пути, благодаря выполозвской горѣ, заставляетъ какъ черскихъ купцовъ, такъ и ближайшихъ къ городу Черни по-сю сторону жителей, отправлять свои товары и получать ихъ со станціи Чернь, переплачивая всякій разъ желѣзной дорогѣ, такъ какъ все сношенія поддерживаются преимущественно съ Москвою, да кромѣ того гора эта лежитъ на пути къ Бѣлеву, пункту для нашей мѣстности во многихъ отношеніяхъ весьма важному. Правда стоимость этой работы довольно значительна. По предварительнымъ соображеніямъ управы, цѣна ея выразится такъ: нужно снять около 3000 кубовъ земли съ той и другой стороны моста на сумму до 3000 руб. вымостить около 400 погонныхъ сажень, считая песку на 400 руб., камня на 1000 р. и за работу 400 руб. и мостъ черезъ рѣку Чернь дубовый около 700 руб., всего приблизительно на 5500 руб., но нужно имѣть въ виду, что большая часть этихъ денегъ пойдетъ въ руки голодающихъ и стало бытъ болѣе будетъ соотвѣтствовать цѣли общественныхъ работъ; Земство же наше никогда не будетъ, вѣроятно, въ силахъ исполнить означенную работу на свой счетъ.

Необходимо также срыть гору въ с. Рѣпно-Никольскомъ и завалить полученной землей оврагъ, на той же горѣ, начинающій угрожать размыть дорогу. Для исправленія этого мѣста потребуется снять около шести сотъ кубовъ земли и укрѣпить оврагъ, всего на сумму около 800 руб.

Итакъ всего работъ нужно произвести на 34690 руб. Въ виду того, что въ прошломъ году, Чернскій уѣздъ былъ обиженъ комитетомъ общественныхъ работъ и въ виду того, что перечисленные работы почти тѣже, на которыя указывалось и въ прошломъ году, управа предлагаетъ Собранію ходатайствовать передъ комитетомъ объ исполненіи предлагаемыхъ работъ полностью. Кромѣ этого управа предлагаетъ возобновить ходатайство передъ комитетомъ общественныхъ работъ о разрѣшеніи владѣльцамъ устраивать пруды за счетъ комитета съ уплатою владѣльцами комитету стоимости произведенной работы безъ процентовъ въ срокъ отъ пяти до десяти лѣтъ.

С П И С О К Ъ

селеній, въ которыхъ необходимо выкопать или
вычистить пруды.

Названіе селеній.	Количество куб. саж. земли или ила, которыя не- обходимо вынуть	Примѣчаніе.
Тургеневской волости.		
Дер. Старая Вязовна—вычистить старый прудъ . . .	300 куб	
Дер. Голоплеки—тоже . . .	150	
Дер. Семендй—новый . . .	120	
С. Каратѣво—вычистить старый . . .	150	
Д. Овсяниково—тоже . . .	100	
С. Полтево—тоже . . .	200	
Д. Филатьево—тоже . . .	100	
Вредихинской волости.		
Д. Андреевка—новый . . .	150	
— Огибалово—вычистить старый . . .	300	
— Бунаково—новый . . .	200	
— Дороженка—вычистить старый . . .	70	
С. Каверино—тоже . . .	150	
С. Медвѣжье—тоже . . .	180	

Д. Кукуевка —тоже	215
— Большая Кукуевка—тоже	215
С. Милюково—тоже	215
Д. Шуммино —выкопать новый	215
— Калиновка—вычистить старый	120
— Долматовы Дворы—тоже	215

Спасской на Плавичѣ.

Д. Федоровка—новый	200
— Ивановскіе Выселки—тоже	300
— Суходолье—тоже	200
С. Чебышевка-Новоселки —тоже	700
Д. Варнашкино—тоже	400

Раевской волости.

С. Троекурово—вычистить старый	400
Д. Стрѣлица—тоже	200
С. Анненково —тоже	500
— Голохвастово—тоже	400
— Озерки—тоже	90
— Раево—тоже.	400
— Ляпуновка—тоже	60
Д. Паганцева—тоже	70

Алексѣвской, на Ситовой Мечи.

С. Муравка—вычистить старый . . .	350
Д. Рябиновка—поднять плотину, на что потребно . . .	75 куб.
С. Одинцово—выкопать новый . . .	125
Д. Ивановскаго Хутора—тоже . . .	125

Можно брать съ
земли. обоихъ берегов.

Языковской волости.

С. Языково—вычистить старый . . .	5000
Д. Алексѣвка-Дубровка—тоже . . .	50
— Кашерининово—докончить начатый	80

Скородненской волости.

С. Петровское—почти запово выкопать	200
— Присинка—тоже	250
— Ново-Архангельское—тоже . . .	250
— Гремячево—поднять плотину . . .	500
— Сухотинка—тоже	150
— Ново-Никольское—тоже	350
Д. Александровскіе Выселки—тоже . . .	100
С. Особнякъ—тоже	150

Волче-Дубровской.

С. Воронцовка—старый вычистить . . .	300
— Волчья Дуброва—тоже	500

Луженской волости.

С. Нагаево—выкопать новый	150
Д. Хуторь—тоже	100
С. Круглое—тоже	100

Синдѣевской волости.

С. Креты-Нотаровка—новый	300
Д. Креты-Богачевка „ „	200
— Креты-Дорогое—вычистить старый	100

Селезневской волости.

Д. Сухая Локна—новый	150
— Елизаветина—возобновить старый	150

Троицкой, на Филиной Зущѣ.

Д. Бульчи—вычистить старый	400
— Тросна—тоже	800
— Орловка—выкопать новый	500

Мало-Скуратовской волости.

Д. Бутырки—выкопать новый	200
С. Александровка—новый тоже	300
— Алексѣевское—вычистить старый	200
— Медвѣдки—тоже	200
— Оедулово—соорудить плотину.	—

Расхода до
300 руб.

— Малое-Скуратово—новый . . .	300
— Оедоровка—тоже	300
— Толстая Дуброва—вычистить старый	150
— Оедуловскіе Выселки—тоже . . .	150

20590

По Теплинской.

Образцово—вычистить	250
-------------------------------	-----

СПИСОКЪ

селеній, въ которыхъ необходимо выкопать колодцы.

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Глубина ко- лодцевъ въ саженяхъ.	Примѣ- чаніе.
Вредихинской волости.		
Д. Огибалово	13	
С. Кукуевка № 1-й	15	
„ „ № 2-й	14	
С. Шушмино	8	
Д. Калиновка	8	
С. Ползиково	8	
— Лапино	8	
Д. Андреевка	5	
Спасской на Плавицѣ.		
С. Ивановскіе выселки	12	
„ Суходолье	10	
„ Оедоровка	4	
„ Чебышевка-Новоселки тожь	5	
„ Соковнино	4	
Д. Кобылинскій хуторъ	4	
„ Варнашкино	4	
„ Ефимовская пустошь	3	

Раевской волости.

С. Троекурово 10

Языковской волости.

С. Сухотинка 10

Д. Алексѣевка-Дубровка 7

С. Кашерининово 7

„ Языково 10

Скороднинской волости.

С. Сухотинка вычистить стар.

Алексѣевской на Ситовой Мечи.

Ивановское № 1 вычист. стар.

Ивановскій хуторъ новый 10

Селезневской волости.

Сухая Локна 9

Большія Озерки 12

Бобриковской волости.

С. Чичерино. 15

Д. Жилина 15

Троицкой на Филиной Зушѣ.

Д. Бульчи 20

„ Озерокъ 15

Мало-Скуратовской волости.

С. Александровка	15
„ Хомяковка	13

Синдѣевской волости.

Володины выселки	10
Бѣлино	8

О таксѣ для оцѣнки самовольныхъ порубокъ.

Въ настоящемъ году истекаетъ срокъ дѣйствія утвержденной на трехлѣтіе съ 1890 года таксы для оцѣнки самовольныхъ порубокъ въ лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ, а потому Губернскому Земскому Собранію въ предстоящую очередную его сессію необходимо будетъ войти вновь въ разсмотрѣніе означенной таксы для установленія таковой на трехлѣтіе съ 1893 года.

Вышеупомянутыя таксы всегда подвергаются предварительному обсужденію Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, о чемъ проситъ Губернская Управа Уѣздную и въ текущемъ году, при чемъ прилагаетъ нынѣ дѣйствующую таксу, хорошо, конечно, извѣстную Земскому Собранію.

Управа, съ своей стороны, не находитъ надобности измѣнять эту таксу и на предстоящее трехлѣтіе, а потому имѣетъ честь предложить Собранію утвержденныя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на трехлѣтіе съ 1890 года таксы для оцѣнки самовольныхъ порубокъ въ лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ, а равно и выдачи денежныхъ вознагражденій лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, признать желательными и на будущее трехлѣтіе.

VI.

Исполненіе гражданскихъ потребностей и почтовой повинности.

Въ виду увеличившихся цѣнъ на жизненные припасы и на фуражъ по неурожаю хлѣбовъ, прошлое очередное Собраніе прибавило съ 1-го октября 1891 года по 1-е октября 1892 года почтарямъ жалованья по 3 руб. въ мѣсяць и становымъ приставамъ на содержаніе лошадей по 10 руб. въ мѣсяць.

Въ нынѣшнемъ году неурожай въ Чернскомъ уѣздѣ повторился, то управа имѣетъ честь предложить Собранію не угодно ли будетъ оставить въ этой суммѣ прибавку еще на одинъ годъ съ 1-го октября 1892 года.

VII.

Натуральные повинности.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ волостными правленіями, въ отчетномъ году отбыто повинностей натурою:

1) Отведено квартиръ: по Чернско-Слободской волости 1964., Троицко-Бачуринской 37, Селезневской 5, а всего 2006.

2) Выставлено подводъ: а) за контръ-марки Чернско-Слободской 1, Селезневской 2, а всего 3, б) за прогоны Чернско-Слободской 2, Троицко-Бачуринской 20, Дупенской 1, а всего 23, в) безъ прогоновъ Чернско-Слободской 6, Волче-Дубровской 4, Луженской 34 а всего 44.

3) Для исправленія дорогъ наряджалось, за исключеніемъ Синдѣвской, Алексѣевской, Покровской, Бредихинской, по остальнымъ волостямъ на 31304 души, лошадей 2009, людей мужчинъ 4089 женщинъ 3341.

VIII.

В ы б о р ы.

Предстоящему XXVIII очередному Земскому Собранію предстоитъ произвести слѣдующіе выборы.

- 1) Новый составъ Земской Управы на 10-е трехлѣтіе.
- 2) Пять лицъ въ составъ Губернскаго Земскаго Собранія.
- 3) Членовъ ревизіонной комиссіи.
- 4) 2-хъ членовъ училищнаго совѣта.
- 5) 3-хъ членовъ въ составъ врачебнаго совѣта.
- 6) 3-хъ членовъ въ комиссію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей.
- 7) 3-хъ лицъ изъ трехъ призывныхъ участковъ Чернскаго уѣзда въ каждый по одному, для дополненія уѣзднаго по воинской повинности присутствія.
- 8) 4-хъ завѣдующихъ военно-конскими участками: Бредихин-

скимъ на мѣсто умершаго А. П. Воейкова, временно назначенъ Г. И. Раевскій, Синдѣевскимъ на мѣсто умершаго Алексан. Евг. Грушецкаго, временно назначенъ А. В. Кретовъ, Сергіевскимъ, на мѣсто умершаго Вас. Павлова, временно назначенъ Н. Н. Ермоловъ и Селезневскимъ на мѣсто Г. Скребницкаго, такъ какъ онъ завѣдуетъ Велье-Никольскимъ участкомъ,

9) По ходатайству предсѣдателя Чернскаго уѣзднаго съѣзда пополнить составъ почетныхъ мировыхъ судей, за убылью ихъ, до окончанія 9 трехлѣтія.

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно:
Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ*.

Копія.

Докладъ ревизіонной комиссіи XXVIII Чернскому очередному Собранію 1892 года.

Обзоръ арестнаго дома.

Арестный домъ отремонтированъ въ 1891 году весьма солидно и въ настоящее время не требуетъ ремонтнаго исправленія. Въ нынѣшнее лѣто 92 года арестуемые переведены въ наемную квартиру, въ казачью слободу, а самый домъ приспособленъ на случай заболѣванія холерой и удобопримѣнимъ, какъ для настоящаго холернаго назначенія, такъ и для арестуемыхъ; въ каждой комнатѣ, кромѣ кухни, устроены вентиляторы; содержится опрятно. Во дворѣ устроенъ крытый соломой сарай,—собственность смотрителя для его хозяйственныхъ нуждъ. Какъ принадлежность зданію имѣется баня, которая со времени перехода этого зданія въ собственность Земства не отапливалась и отъ времени пришла въ совершенную гнилость, возобновлять ее потребуетъ большая затрата, нужды собственно въ ней не представляется, такъ какъ имѣются частныя бани. Комиссія полагаетъ: баню сломать, котель и желѣзо употребить на другія нужды, а стѣны употребить на дрова. Осмотрѣно настоящее помѣщеніе для арестуемыхъ въ казачей слободѣ на

квартиръ у кр. Шадскаго, арестуемые помѣщаются въ двухъ избахъ, со вставленными желѣзными рѣшетками въ окнахъ, и самое зданіе удобно для помѣщенія арестуемыхъ, но не устроено ни наръ, ни коекъ, такъ что арестуемые спать на полу. Хлѣбъ хорошъ, приварокъ—пшенный кулешъ.

Зданіе Чернской больницы.

За давностію ремонта, болѣе 4 лѣтъ, по больницѣ необходимо произвести капитальный ремонтъ; такъ напримѣръ, въ палатѣ № 4 и въ корридорѣ отъ бывшей въ печномъ боровѣ, лежавшемъ надъ 4 палатою, сырость перешла и на потолокъ, штукатурка, которая отвалилась, изъ чего можно заключить, что сырость эта не произвела-ли гніенія и самыхъ балокъ; необходимо осмотрѣть потолокъ какъ на больницѣ, такъ и въ кухнѣ, гдѣ тоже мѣстами обвалилась штукатурка. Всю больницу необходимо вновь, всѣ стѣны перетереть и обѣлить клеевою краскою, а панели, окрашенные масляной краской, обмыть и одезинфицировать. Замѣчено въ больничной банѣ, — полъ даетъ большое сотрясеніе; необходимо его исправить. Штукатурка была произведена на извести, что неудобно, такъ какъ въ этой банѣ назначалась и стирка бѣлья, но по случаю сырости и угара стирка производится въ кухнѣ, а потому необходимъ ремонтъ бани. Пища больныхъ вкусна, хлѣбъ хорошъ, бѣлья въ цейхаузѣ достаточно. Нѣтъ помѣщенія для дровъ, — навѣса гдѣ-бы складывалась годовая пропорція.

Земскій домъ, гдѣ помѣщаются всѣ земскія учрежденія, необходимо ремонтировать,—рамы пришли въ негодность, потолки и стѣны нужно окленть и вновь окрасить, а также и крышу, осмотрѣть потолочныя балки.

Пути сообщенія.

Состояніе Стрѣлецкаго шоссе: проѣздъ по немъ, особенно на выѣздѣ по направленію къ г. Новосили, затруднителенъ, особенно въ настоящее осеннее время, когда скопляется грязь на полотнѣ,

вообще желательно расширить полотно мостовой и имѣть постоянного сторожа, какъ на Стрѣлецкомъ, такъ и на Медвѣженскомъ шоссе для очистки грязи и иныхъ мелочныхъ поправокъ. Овраги на Бѣлевской и Новосильской большихъ дорогахъ не огорожены въ видахъ безопасности проѣздовъ и никакихъ мѣръ для задержанія ихъ развитія въ нынѣшнемъ году не принималось и они увеличиваются съ каждымъ годомъ. Коммиссія считаетъ необходимымъ принять мѣры предупрежденія ихъ развитія, хотя бы самымъ простымъ средствомъ—забиванія по оврагамъ на известномъ разстояннн толстыхъ ракитовыхъ кольевъ, переплетая ихъ хворостомъ и заполняя промежутки соломой.

Мостовыхъ сооруженій въ настоящемъ году никакихъ не производилось, подъѣздъ чрезъ рѣку Снѣжедь, при с. Троицкомъ-Бачуринѣ, былъ устроенъ на средства комитета общественныхъ работъ. На мостахъ при с. Казариновѣ необходимо возобновить и исправить перила; на выползовской гати необходимо при въѣздахъ поставить надолбы, такъ какъ въ темныя ночи опасенъ проѣздъ по случаю по бокамъ глубокихъ канавъ.

По осмотру дѣлопроизводства управы коммиссія нашла, что книги ведутся въ надлежащемъ порядкѣ, подчистокъ и поправокъ немного, а гдѣ таковыя есть, то оговорены, статьи прихода и расхода кассовой книги имѣютъ оправдательные документы, при чемъ послѣднн по статьямъ прихода подшиты въ отдѣльные наряды, а по статьямъ расхода расшиты по разнымъ нарядамъ, что нѣсколько затрудняетъ ревизю. Въ дѣлахъ по выдачѣ продовольственной ссуды всѣ накладныя находятся въ Губернской Земской Управѣ и въ настоящее время не представляется возможности произвести ревизю. Остатокъ на складѣ у члена управы П. С. Скребнцаго, въ количествѣ 4280 пуд. ржаной муки и кукурузы 482 п. 25 ф., подсолнечнаго жмыха 178 пуд., хранится въ имѣннн его сельцѣ Дѣвочкинѣ, въ его, г. Скребнцаго, помѣщеннн, въ большомъ порядкѣ. При чемъ коммиссія считаетъ своимъ долгомъ заявить Чернскому Земскому Собраннн, что члены—баронъ А. А. Дельвигъ и И. В. Ергольскнй, въ ожиданнн другихъ членовъ—Н. М. Иванскаго и князя В. П. Долгорукаго, не могли

приступить къ болѣе ранней ревизіи и, узнавъ 20 октября, что князь Долгорукой совершенно отказался отъ всякихъ званій по земскому избранію, а Н. М. Иванскій находится въ тяжкой болѣзни, приступили вдвоемъ къ ревизіи и ограничились по возможности тѣмъ что могли исполнить.

При семъ прилагается кассовая вѣдомость. Въ заключеніе коммиссія предлагаетъ отчетъ земской управы утвердить. Подлинный подписали члены коммиссіи: И. Ергольскій, баронъ А. Дельвицъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

К о п і я.

ВЪ ДОМОСТЬ

о наличной денежной суммѣ земскаго сбора, спеціальныхъ капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Чернской Земской Управы къ 23-му числу октября мѣсяца 1892 года.

По журналу денежной кассы:

Всего въ приходѣ съ остаточными	251503р.55 ³ / ₄ к
Съ 1 января по 23-е октября въ расходѣ	208764р.58 к.
Затѣмъ къ 23 октября состоитъ въ остаткѣ	42738р.97 ³ / ₄ к.

Изъ числа оставшейся суммы находится въ авансѣ, а именно:

У г. предсѣдателя управы	200р. —
У покойнаго члена управы г. Воейкова	269р. 14 к.
У смотрителей больницъ:	
Чернской	300р. 31 к.
Новогорковской	27р. 58 к.
Раевской	163р. 77 к.
У врача г. Преображенскаго	90р. —
У фельдшера Иванова	5р. —

У санитарныхъ попечителей:

Г. Тарасенкова	25р.	—
Остапова	25р.	—

У гг. попечителей по продовольствію:

Князя Долгорукаго	500р.	—
Брендель	285р.	—
Афремова	500р.	—
Щепотьева.	300р.	—
Левшина	350р.	—
Левицкаго	300р.	—
Бибикова	480р.	—
Бахтинскаго	3170р.	10 к.
Чернопятова	300р.	—
Егорова	300р.	—
Скворцова	283р.	21 к.
С. Левицкаго	700р.	—
Гаярина	356р.	62 к.

Итого въ авансѣ. 8930р. 73 к.

Затѣмъ остается на лицо и находятся въ денежномъ сундукѣ № 1-го въ пакетахъ:

1) Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ:

Книжка сберегательной кассы государственнаго банка при чернскомъ казначействѣ, отъ 4 сентября 1886 года за № 76, на 19р. 27 к.

2) Капитала Новогорковской Е. Н. Годейнъ больницы:

4-ре 5⁰/₁₀₀ государственныхъ банковыхъ билета VI выпуска по 1000 руб. за №№ 2634, 2635, 2636, 2637, одинъ билетъ въ 300 руб. за № 2112, два билета по 100 руб. за №№ 8790, 8791, при нихъ по 9 купоновъ, четыре облигаціи 2 восточнаго займа по 100 руб. за №№ 329227, 330276, 330865 и 330866, при нихъ по 13 купоновъ, итого по покупке на сумму 4645 р. 47 к.

3) Капитала на народное образованіе.

Два 4⁰/₀ билета 3 внутренняго займа по 1000 р. съ № 319231—319240 и съ № 319221—319230, при нихъ по 20 купоновъ, по покупкѣ на 1836 р. 8 к. одинъ билетъ 2 выпуска № 025355 въ 500 р., два по 100 руб. № 104908, 104909, при нихъ по 20 купоновъ, одна облигація въ 50 р. за № 97211, при ней семь купоновъ, итого по покупкѣ на 749 р. 85 к., одна облигація 3 восточнаго займа въ 100 р. за № 259429, при ней 17 купоновъ, одна въ 50 р. за № 319621, при ней 7 купоновъ, по покупкѣ на 149 р. 76 коп., одна облигація 2 восточнаго займа въ 100 р. № 29424, при ней 15 купоновъ, по покупкѣ 100 р., а всего по покупкѣ 2835 р. 69 к.

Наличными деньгами. 57 р. 61 к.

И т о г о 2893 р. 30 к.

4) Капитала, вносимаго мѣщаниномъ Соболевымъ въ депозитъ училищнаго совѣта на имя Семена Кирѣвскаго.

Книжка сберегательной кассы, отъ 23 мая 1888 г. за № 267 на. 17 р. 25к.

5) На содержаніе Есиповской школы 404 р. 26к.

6) Капитала чернской земской больницы.

Одинъ 5⁰/₀ билетъ 2 выпуска въ 1000 руб. за № 052787, два билета по 100 р. за №№ 104910, 104911, при нихъ по 20 купоновъ, одна облигація 1-го восточнаго займа въ 50 р. за № 97212, одна облигація 1-го займа въ 50 р. № 220556, при нихъ по 7 купоновъ и двѣ облигаціи въ 50 р. за №№ 31444, 123927, а всего по покупной цѣнѣ на сумму 1406 р. 74 к.

Наличными деньгами 39 р. 78¹/₂к.

Итого . 1446 р. 52¹/₂ к.

7) 2⁰/₀ вычета у бывшаго непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ пенсіонный капиталъ.

Наличными деньгами 257 р. 50 к.

8) Продовольственного капитала мѣщанъ г. Черни.

Книжка сберегательной кассы, отъ 19-го февраля 1888 г. за № 236, на сумму 990 р. 40 к.

9) Продовольственного капитала крестьянъ сельскихъ обществъ.
12 книжекъ сберегательной кассы за №№ 198, 199, 211, 212, 216, 217, 218, 219, 220, 235, 222 и 223 на сумму 2065 р. 40 к.
Наличными деньгами. 2827 р. 60 к.

Итого 4893 р.

10) Запаснаго капитала.

Два билета внутренняго съ выигрышами 1 займа 1864 г. по 100 р. за №№ $\frac{12664}{11}$, $\frac{13504}{1}$, при нихъ по 9 купоновъ, по покупкѣ на сумму 308 р.

Три билета 2 займа 1866 г. по 100 р. за №№ $\frac{5500}{22}$, $\frac{15476}{19}$, $\frac{19579}{40}$, при нихъ по 12 купоновъ, на сумму по покупкѣ 460 р. 50 к.

Три 5⁰/₀ государственныхъ банковыхъ билета VI выпуска по 1000 р. № 1459, 2629, 2638, при нихъ по 9 купоновъ, по покупкѣ на сумму 2844 р. 18 к.
100 штукъ серій 5000 р.

8612 р. 68 к.

Итого въ ящикѣ № 1-го 24179 р. 65¹/₂к.

Во 2 ящикѣ:

Наличными деньгами 9628 р. 59¹/₄ к.

Балансъ 42738 р. 97³/₄ к.

Кромѣ того хранится, какъ документъ, билетъ бывшаго ссуднаго коммерческаго банка, отъ 26 сентября 1875 г. за № 2256, въ 10000 р., на немъ недополученной, по случаю крушенія банка, суммы 2508 руб. 75 коп. Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы А. Кретовъ и членъ П. Скребницкій.

Настоящая вѣдомость съ кассовымъ журналомъ вѣрна и наличность, показанныя суммы провѣрены, оказались на лицо. Подписали члены комиссіи: И. Ергольскій, Баронъ А. Дельвигъ.

Съ подлинною вѣрно:

Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.

Ею Превосходительству Предсѣдателю Чернскаго Земскаго Собранія.

Члена ревизіонной комиссіи князя Владиміра Петровича Долгорукаго.

Имѣю честь донести Собранію, что 28 іюня сего года я, по возложеннымъ на меня обязанностямъ члена Ревизіонной комиссіи, осматривалъ въ г. Черни чернскую земскую больницу: при этомъ мною было обнаружено крайне неряшливое содержаніе ретиральныхъ мѣстъ, затѣмъ—въ ванной грязная вода, давно уже остывшая послѣ приѣма въ ней больнаго.

При посѣщеніи мною той же больницы 19 іюля отхожія мѣста найдены въ такомъ же плачевномъ состояніи какъ и прежде. На наволочкахъ, въ палатѣ № 5, найдены слѣды сукровицы, хотя мнѣ и было заявлено, что палата готова къ принятію больныхъ.

18 августа, при ревизіи матрацовъ, они оказались безусловно грязные, непромытые, на нѣкоторыхъ изъ нихъ были замѣчены мною капли запекшейся крови, а на одномъ изъ нихъ наложена заплатка съ пятнами, не происходящими отъ медикаментовъ, происхожденіе которыхъ я не могъ опредѣлить.

Женская ретирата загажена и не промыта. Въ кухнѣ хлѣбъ сырой, непрочеченный, замазкообразный. Выяснено, что ночью въ палатахъ на больничныхъ койкахъ спитъ прислуга. Верхнія тканевыя покрывала грязны. Въ маленькой палатѣ подъ матрацомъ одной изъ коекъ найдены мною возмутительно грязныя тряпки, происхожденіе которыхъ мнѣ тоже неизвѣстно.

На неоднократныя мои замѣчанія смотритель больницы, до котораго безусловно касается все мною вышеизложенное, отвѣчалъ мнѣ, что онъ служить въ земской больницѣ около 25 лѣтъ; слѣдовательно, тѣ отклоненія отъ элементарныхъ правилъ гигіены, да еще больничной, видимо считаетъ возможными, такъ какъ практиковалъ ихъ въ теченіе столь долгаго времени. Полагаю, что подобное объясненіе вполнѣ неудовлетворительно и по меньшей мѣрѣ должно вести за собой отрѣшеніе отъ должности такого нерадиваго смотрителя.—Очевидно, что врачу завѣдывающему больницей, нѣтъ ни малѣйшей возможности каждый день производить полную ревизію всей больницы,—для этого установлена должность смотрителя.

При посѣщеніи мною заставнаго дома, на дворѣ его оказалась неснесенной постройка, крытая соломой, смотрителя этого дома, которая уже много лѣтъ обѣщается имъ быть снесена и о которой было доложено ревизіонной комиссіей въ прошломъ году очередному Собранію. Пршшлое Собраніе постановило обязать смотрителя снести эту постройку въ указанный ею срокъ. Постановленіе не было своевременно приведено въ исполненіе. Считаю долгомъ своимъ указать Собранію на то, что утлая и легко воспламеняемая, Земству ненужная постройка, не имѣющая ничего общаго съ заставнымъ домомъ, въ случаѣ пожара, можетъ принести Земству крупный убытокъ,—имѣю честь просить Собраніе обратить на это свое вниманіе.

Въ виду ожидавшейся холерной эпидеміи, заставный домъ было рѣшено превратить въ холерную больницу, пріискать для содержащихся въ немъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ и находящихся въ предварительномъ заключеніи перевести въ другое помѣщеніе. Приготовленный для эпидеміи заставный домъ я 18 августа нашель вполнѣ соотвѣтствующимъ своему назначенію; затѣмъ, посѣтивъ временное помѣщеніе осужденныхъ, я предъ Собраніемъ долженъ засвидѣтельствовать, что нашель его въ образцовомъ порядкѣ. Всѣмъ этимъ Чернскій уѣздъ, равно какъ и въ дѣлѣ продовольствія, всецѣло обязанъ неусыпнымъ стараніямъ бывшаго гласнаго и члена управы Петра Степановича Скребицкаго, о чемъ считаю долгомъ своимъ свидѣтельствовать.

Сие мое заявленіе, какъ члена ревизіонной комиссіи, относящееся ко времени исполненія обязанностей до отказа мною отъ участія въ ревизіонной комиссіи, прошу доложить очередному Земскому Собранію и таковое цѣликомъ занести въ журналъ. Подлинное подписалъ князь В. П. Долгорукой.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы *А. Кретовъ.*

Докладъ Училищнаго Совѣта

за 189¹/₂ годъ.

Въ 189¹/₂ году въ Чернскомъ уѣздѣ состояло училищъ подвѣдомыхъ чернскому уѣздному училищному совѣту 17.

Изъ нихъ частныя: госпожи Фонъ-Удомъ и госпожи Рудневой. (Въ г. Черни) Госпожи Якушкиной; (въ сельцѣ Старухинѣ) князя Имеретинскаго, (въ с. Троицкомъ на Зушицѣ), г. Гербель, (въ сельцѣ Есиповѣ) училище въ селѣ Архангельскомъ.

Училища, содержимыя на совмѣстныя средства отъ крестьянъ и земства: въ селѣ Спасскомъ, на Зушѣ, въ д. Крюковкѣ, въ с. Спѣшневѣ, въ с. Черноусовѣ, въ с. Алябевѣ, въ с. Языковѣ, въ с. Дѣвочкинѣ, въ с. Троицкомъ-Бачуринскомъ, въ селѣ Никольскомъ Вяземскомъ и сельцѣ Кретахъ Синдѣевское.

Училища Фонъ-Удомъ и Рудневой содержатся на счетъ сбора платы съ учениковъ. Плата взимается ежемѣсячно отъ 75 коп. до 3 рублей. Училища г-жи Якушкиной и князя Имеретинскаго содержатся всецѣло на средства ихъ. Училище г. Гербель содержится на 0/0, получаемые съ капитала положеннаго г. Гербель въ Чернскую Земскую Управу. Училище въ с. Архангельскомъ содержится на средства, получаемыя съ 79 десятинъ земли принадлежащихъ училищу.

Земскія училища содержимыя на средства земства и на крестьянскіе взносы въ управу.

На каждое училище земство отпускаетъ 175 руб., крестьяне обязаны отпускать на каждое училище по 75 рублей въ годъ. На средства земства училища снабжаются учебниками и учебными пособіями. Отъ крестьянъ, желающихъ открыть школу, кромѣ взносовъ по 75 руб. въ управу на содержаніе училища, требуется помѣщеніе для училища, отопленіе его и наемъ сторожа. Помѣщенія училищъ вездѣ, кромѣ Черноусовскаго, вполнѣ удобныя; нѣсколько тѣсны Синдѣевское и Спасское. Есть помѣщенія прекрасныя, какъ напр. Архангельскаго и Дѣвочкинскаго училищъ. Зданіе Архангельскаго училища выстроено Александрою Васильевною Ладыженскою, нынѣ умершею, а зданіе Дѣвочкинскаго училища построено попечителемъ училища Адалбертомъ Карловичемъ Бекъ.

Всего учащихся въ уѣздѣ 812 мальчиковъ и 89 дѣвочекъ. Окончило курсъ въ 1892 году 63 мальчика и 5 дѣвочекъ. Въ училищахъ Кретовскомъ, Синдѣевскомъ и Алябьевскомъ подготовленныхъ къ экзамену учениковъ не было, такъ какъ въ этихъ селеніяхъ училища существуютъ первый годъ. Въ Крюковскомъ училищѣ выпуска не было по малолѣтству учащихся; въ Спасскомъ на Зуншѣ училищѣ, хотя и были ученики, подготовленные къ экзамену, но, послучая отъѣзда попечительницы училища, г-жи Мясофдовой, желавшей произвести экзамень, таковой не состоялся.

Во всѣхъ училищахъ учителя имѣютъ учительское званіе и занимаются усердно. Одинъ изъ учителей, Краснопѣвцевъ, изъ Троицкаго-Бачурина былъ уволенъ по окончаніи учебнаго времени за то, что позволилъ себѣ излишне употреблять вина.

Успѣхи въ училищахъ выше нежели удовлетворительны. Въ нѣкоторыхъ училищахъ, какъ напр. Спѣшневскомъ, Старухинскомъ, Крюковскомъ и Языковскомъ, успѣхи учащихся отличные. Въ училищахъ: Есиповскомъ, Архангельскомъ, Синдѣевскомъ, Никольско-Вяземскомъ и Кретовскомъ хорошіе, въ остальныхъ успѣхи удовлетворительные.

Въ прошломъ году, въ училищный совѣтъ гласнымъ и членомъ училищнаго совѣта княземъ В. П. Долгорукимъ, было внесено въ очередное Земское Собраніе предложеніе освободить крестьянскія общества отъ 75 рублеваго взноса, а оставить за обществами обя-

занность давать подь школы и учителей помѣщеніе, освѣщеніе, отопленіе и сторожа. Собраніе, принявъ во вниманіе близость земской реформы и истекающій срокъ своихъ полномочій, отложило этотъ вопросъ до слѣдующаго очереднаго Собранія. Итакъ, настоящему очередному Собранію предстоитъ рѣшить: слѣдуетъ ли взимать съ земской школы по 75 рублей, или же, оставя такъ сказать, натуральную повинность, въ видѣ помѣщенія, отопления и т. д. на счетъ общества, освободить его отъ такого вноса, хотя бы въ виду труднаго экономическаго положенія, въ которомъ находится наше мѣстное населеніе; бывшій предводитель дворянства И. А. Долинино-Иванскій какъ въ училищномъ совѣтѣ, такъ равно и предъ прошлымъ очереднымъ Собраніемъ въ принципѣ согласился съ мнѣніемъ князя В. П. Долгорукаго, но предложилъ весьма существенное и практичное дополненіе, а именно: въ виду необходимости опредѣлить возможно ясно требованія каждаго общества, открывающаго земскую школу, онъ предложилъ обязать каждое общество три года вносить 75-ти рублевую добавочную плату, послѣ каковыхъ вносовъ находилъ возможнымъ освободить отъ этой платы тѣ общества, которыя исполнили бы это требованіе.

Какъ бы не отнеслось настоящее очередное Собрание къ этому вопросу училищный совѣтъ все таки имѣетъ честь настаивать предъ Собраніемъ о необходимости, по возможности, расширить земское школьное дѣло въ уѣздѣ.

Членъ училищнаго совѣта, котораго полномочія оканчиваются избраніемъ новаго училищнаго совѣта, князь В. П. Долгорукій, проситъ представить на усмотрѣніе Собранія слѣдующее его соображеніе относительно производства экзаменовъ: экзамены, какъ провѣрочное испытаніе знанія учащихся, могутъ достигать своей цѣли лишь при полной безпристрастности экзаменаторовъ. Экзамены, дающіе право на льготу, должны быть такъ обставлены, чтобы они были избавлены отъ всякихъ случайностей ради того, чтобы льготное свидѣтельство имѣло бы дѣйствительное, а не призрачное достоинство—или значеніе. Теперь обыкновенно является на экзаменахъ три одинаково заинтересованныхъ лица. 1 попечитель школы, 2 учитель и 3 законоучитель. Это, по мнѣнію князя

Долгорукаго, весьма неудобно, ибо господа экзаменаторы могут совершенно невольно являться пристрастными лицами, не говоря уже о томъ, что не всѣ господа попечители—люди компетентные. Экзамень, имѣющій общегосударственное значеніе, долженъ быть обставленъ болѣе точно, а потому желательно бы было изъять его отъ всякихъ случайностей; а потому князь Долгорукій предлагалъ бы производить экзамены, дающіе право льготы, не на мѣстѣ и незаинтересованными экзаменаторами, а одновременно въ Черни, въ особо назначенной экзаменаціонной комиссіи, въ составъ которой входили бы люди компетентные и члены училищнаго уѣзднаго совѣта. Подобная экзаменаціонная комиссія, по мнѣнію князя Долгорукаго, засѣдала бы не болѣе 4—5 дней, а въ результатъ было бы: 1) точное опредѣленіе каждой школы и 2) опредѣленный уровень образованія тѣхъ учениковъ, которые удостоились бы льготнаго свидѣтельства. Это была бы первая ступень къ государственному экзамену. Польза отъ такой постановки дѣла очевидна,—ибо льготу получили бы достойные. Вопросъ же объ издержкахъ на пріѣздъ и прожитіе учениковъ во время экзаменовъ, понятно, ложился бы на родителей, заинтересованныхъ получить для дѣтей своихъ льготное свидѣтельство.

Училищный совѣтъ съ своей стороны несогласенъ съ этимъ ходатайствомъ члена князя Долгорукаго, такъ какъ такое производство экзаменовъ противорѣчитъ основнымъ правиламъ производства экзаменовъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ*.

Въ Чернское Уѣздное Земское Собрание

**Землевладѣльца Чернскаго уѣзда
Дмитрія Павловича Бибикова**

П Р О Ш Е Н І Е.

Съ 1887 года въ имѣніи моемъ, сельцѣ Троекуровѣ, была открыта церковно-приходская школа. Для школы этой я далъ на собственной моей землѣ, принадлежащей мнѣ домъ, и кромѣ того ежегодно отпускалъ на содержаніе школы по мѣрѣ нужды училища. Отъ крестьянъ на это училище положенъ капиталъ въ 500 р.

Нынѣ, находя болѣе удобнымъ имѣть въ с. Троекуровѣ школу подвѣдомую уѣздному училищному совѣту, я желаю передать какъ зданіе училища, такъ и находящееся подъ нимъ усадебное мѣсто, въ пользованіе земства до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать училище съ помощью земства. Ремонтъ помѣщенія я принимаю на свой счетъ.

При этомъ имѣю честь присовокупить, что приговоръ отъ крестьянъ с. Троекурова, о желаніи имѣть у себя школу подвѣдомую училищному совѣту, будетъ представленъ мною въ непродолжительномъ времени въ оный же совѣтъ. Октября 22 дня 1892 г. Подлинное подписалъ Дмитрій Павловичъ Бибиковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

Въ Чернское Уездное Земское Собрание

**Бывшаго бухгалтера чернской уездной
земской управы Михаила Григорьевича
Давыдова**

П Р О Ш Е Н І Е.

Прослуживъ чернскому земству, въ разныхъ должностяхъ по канцеляріи уездной управы, слишкомъ 22 года, и по разнымъ причинамъ и обстоятельствамъ, съ сентября сего года, службу долженъ былъ оставить. Такъ какъ служба земству въ своемъ послѣдствіи, ничѣмъ не вознаграждаетъ и не обезпечиваетъ служащаго, то имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собрание, во вниманіе къ столь долголѣтней службѣ, по примѣру прочихъ служащихъ оказать миѣ единовременное денежное награжденіе. Октября 23 дня 1892 г. Бывшій бухгалтеръ чернской земской управы М. Г. Давыдовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

Въ Чернское Очередное Уездное Земское Собрание

Фельдшеровъ: Ильинскаго и Хмѣлевскаго

П Р О Ш Е Н І Е.

Сохраняя установленныя общія правила больничныхъ заведеній при которыхъ во всѣхъ безъ исключенія больницахъ фельдшера по очереди обязаны находиться по суткамъ на дежурствѣ и дежурному отъ больницы полагается особо приготовленный обѣдъ и ужинъ; дежурство это и существуетъ въ чернской земской больницѣ, но обѣда и ужина нѣтъ.

При чернской земской больницѣ имѣются насъ три фельдшера: Коневскій, Ильинскій и Хмѣлевскій, одинъ изъ насъ фельдшеръ Коневскій имѣеть земскую квартиру при больницѣ, но мы Ильинскій и Хмѣлевскій имѣемъ квартиры въ городѣ и очень отдаленные отъ больницы, по неимѣнію послѣднихъ вблизи, почему нерѣдко во время своихъ дежурныхъ дней остаемся безъ пищи, а тѣмъ болѣе въ осеннее, зимнее и весеннее время, это мотивируется тѣмъ, что во время непогоды все промочено или замерзло. Послѣ приѣма больныхъ, подумаешь, вотъ сейчасъ пообѣдаю, вышло времечко свободное, а тутъ-то какъ на грѣхъ либо нужно сушить или разогрѣвать, а когда она будетъ готова, тутъ либо рецептъ отъ доктора или привезли больного; кромѣ того послать служителя больничнаго за обѣдомъ и ужиномъ, во 1-хъ ему нужно заплатить, во 2-хъ смотришь, либо куда его услалъ смотритель, или онъ занять своими дѣлами, а имѣть свою прислугу по нашему жалованью для этой цѣли не приходится.

Въ виду всего изложеннаго мы имѣемъ честь покорнѣйше просить Очередное Уѣздное Собраніе разрѣшить дать намъ обѣдъ и ужинъ во время нашихъ дежурныхъ дней; при чемъ присовокупляемъ, что дежурство въ чернской земской больницѣ установлено по двое сутокъ, для болѣе успѣшнаго оспопрививанія, а также наблюденія за эпидемическими больными по селеніямъ, и почему намъ приходится быть на голодовкѣ не по суткамъ, а по двое. Хотя мы прошлый годъ ходатайствовали передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, но намъ почему-то Собраніе отказало, а крайняя необходимость вновь заставляетъ насъ ходатайствовать передъ настоящимъ Собраніемъ и мы вполнѣ надѣемся, что настоящее Собраніе войдетъ въ наше положеніе и не откажетъ намъ въ насущной потребности. Октября 22 дня 1892 года. Фельдшера Ильинскій и Хмѣлевскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ*.

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ.

Предварительно разсмотрѣнія переданныхъ на обсужденіе коммисіи вопросовъ, редакціонная коммисія избрала предсѣдателемъ И. А. Долинино-Иванскаго и секретаремъ М. В. Ладыжинскаго.

Обсудивъ докладъ земской управы относительно организаціи продовольствія въ уѣздѣ въ предстоящемъ неурожайномъ году, редакціонная коммисія пришла къ убѣжденію, что раздача продовольственной ссуды нуждающимся прямо мукою, а не рожью является способомъ болѣе желательнымъ, особенно въ виду заявленія о томъ въ настоящемъ собраніи гласныхъ отъ крестьянъ. Мука эта можетъ быть получаемая нуждающимся или изъ земскихъ складовъ или изъ контрактowanych для размолу управою мельницъ. Въ послѣднемъ случаѣ признается необходимымъ учрежденіе строгаго надзора за мельниками, отпускающими муку, для достиженія чего управѣ рекомендуется, при заключеніи съ мельниками контрактовъ по перемолу муки возлагать на нихъ строгую отвѣтственность за недоброкачественность продукта. За симъ коммисія обсудивъ вопросъ о размѣрѣ жалованія необходимаго на наемъ надзирателей за складами и мельницами и на вознагражденіе 2-мъ уполномоченнымъ по продовольственному дѣлу, находитъ, что размѣръ этого жалованья, проектированный управою для надзирателей по 20—25 руб. въ мѣсяць и для уполномоченныхъ въ 50—60 руб. въ мѣсяць, является далеко не преувеличеннымъ и вполне соотвѣтствуетъ дѣйствительной потребности. Независимо отъ сего въ виду соображеній, приведенныхъ управою въ своемъ докладѣ, редакціонная коммисія находитъ, что на предстоящій годъ слѣдовало бы ассигновать предсѣдателю управы на расходы по экстраординарнымъ поѣздкамъ вообще, и въ особенности въ г. Тулу, сумму въ триста рублей. Во исполненіе порученія Собранія редакціонная коммисія обсуждала также вопросъ о вознагражденіи землевладѣльца П. С. Скребицкаго за пользованіе земскою управою въ минувшемъ году его складомъ въ с. Дѣвочкинѣ для помѣщенія въ оныхъ земскаго хлѣба, причемъ редакціонная коммисія признала справедливымъ уплатить г. Скребиц-

кому за пользованіе этими складами триста рублей изъ суммъ продовольственнаго капитала.

Разсмотрѣвъ проектированную управою расходную смѣту на 1893 годъ и роспись ожидаемыхъ къ поступленію денежныхъ приходовъ по уѣзду, редакціонная коммиссія находитъ, что въ проектѣ расходной смѣты можно было бы сдѣлать слѣдующія сокращенія:

Уменьшить предположенный управою расходъ на раз- ѣзды чинамъ полиціи на	180р. (ст. 2)
Уменьшить расходъ по содержанію земской почты на.	96р. (ст. 4)
Уменьшить расходъ на продовольствіе прислуги и больныхъ въ Раевской больницѣ на	50р. (ст. 27)

Всего произвести сокращеній на сумму . 326 руб.

За симъ въ виду выяснившейся дѣйствительной необходимости коммиссія предположила слѣдующія добавленія къ расходамъ:

Добавить господину предсѣдателю управы на экстра- ординарныя поѣздки по продовольственному дѣлу	300р. (ст. 16)
На ремонтъ земскаго дома, въ виду предполагаема- го расхода на исправленіе потолка и проч. мелкій ре- монтъ, къ проектированной управою суммѣ въ 100 р. добавить еще	100р. (ст. 24)
На бѣлье, одежду, обувь и проч. въ чернской земской больницы ассигновать сумму въ	200р. (ст. 25)
На ремонтъ зданій этой больницы къ проектирован- ной управою на сей предметъ суммѣ 50 руб. добавить еще	100р. (ст. 25)
На бѣлье, одежду, обувь и проч. въ Ново-Горковской земской больницѣ ассигновать сумму въ	300р. (ст. 26)
На тотъ же расходъ въ Раевской больницѣ ассиг- новать сумму во	100 руб.

Всего произвести добавленій на . . . 1100 руб.

При введеніи вышеозначенныхъ измѣненій въ итогѣ смѣты, опредѣляется, что весь расходъ въ предстоящемъ году взаимѣмъ проектированнаго управою въ 57222 р. 68 к. имѣеть быть въ суммѣ 57996 р. 68 к.—Переходя за симъ къ разсмотрѣнію ро-

списи доходамъ, комиссія находить: что изъ этой росписи долженъ быть исключенъ предполагаемый доходъ отъ аренды съ купца Астафьева въ 100 р., почему ожидаемый къ поступленію приходъ всѣхъ суммъ, опредѣлится не въ цифрѣ 56147 р. 34 к. какъ исчислено управою, а въ цифрѣ 56147 р. 34 к., и такимъ образомъ на удовлетвореніе потребности въ расходахъ опредѣленной въ 57996 р. 68 к., потребуется еще сумма въ 1949 р. 34 к.— Изыскивая средства на покрытіе этой суммы, а также средства необходимыя на внесеніе въ смѣту требуемаго закономъ расхода, на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ, комиссія остановилась на мысли—отчислять отнынѣ пеню по недоимкамъ не въ запасный капиталъ, какъ это до сихъ поръ практиковалось, а въ роспись доходамъ, и, судя по размѣру поступавшей прежде ежегодно этой пени, внести ее въ роспись доходамъ на предстоящій годъ, доходъ отъ пени въ размѣрѣ 3000 р. Тогда за покрытіемъ вышеозначенной недостающей для производства всѣхъ расходовъ суммы въ 1949 р. 34 к., останется въ доходѣ еще сумма въ 1050 р. 66 к., которая и можетъ быть ассигнована на статью „непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ“. Независимо отъ вышеизложеннаго, комиссія обсуждала вопросъ объ источникѣ необходимомъ: 1) для образованія оборотнаго капитала и 2) на пополненіе дефицита въ 3443 р. 79 к. по исполненію смѣты за отчетный годъ, причемъ комиссія нашла, что оборотный капиталъ долженъ быть опредѣленъ на настоящій годъ въ суммѣ 1200 р. Комиссія предложила покрыть потребность въ выозначенныхъ суммахъ изъ запаснаго капитала.

Таковыя свои соображенія редакціонная комиссія имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія. Подлинное подписалъ предсѣдатель комиссіи Долинино-Иванскій, членъ баронъ Дельвицъ, Ергольскій, Н. Алферовъ и секретарь Ладыженскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Предсѣдателя Управы *А. Кретовъ.*

Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе.

**Земскаго Начальника 3 участка
Чернскаго уѣзда**

З А Я В Л Е Н І Е.

Безуспѣшность переустройства нашихъ селеній съ противопожарными разрывами (интервалами) объясняется тѣмъ стѣсненіемъ, которое причинилось бы исполненіемъ требованія страховаго агента тому домохозяину, котораго приглашаютъ переселиться; дѣло осложняется правомъ всякаго домохозяина на его родовую собственную усадьбу.

Въ городахъ вопросъ о стѣсненности строеній разрѣшается примѣненіемъ брандмауеровъ.

Въ деревняхъ единственно возможный брандмауеръ желѣзная крыша, она оставитъ крестьянина на его осѣдлости и будетъ служить надежнымъ разрывомъ пожара. Чтобы сдѣлать осуществимыми въ нашихъ селеніяхъ желѣзныя крыши, я прошу Чернское Уѣздное Земское Собраніе ходатайствовать у Губернскаго Земскаго Собранія о слѣдующемъ:

1. При уѣздныхъ управахъ или страховыхъ агентахъ имѣть Земскіе склады листоваго желѣза, для продажи по минимальной цѣнѣ какъ погорѣльцамъ, такъ и вообще жителямъ селеній.

2. Выписывать листовое желѣзо гуртомъ съ заводовъ или съ нижегородской ярмарки.

3. Выдавать на льготныхъ условіяхъ (съ разсрочкою) это желѣзо погорѣльцамъ въ зачетъ платы пожарныхъ убытковъ.

4. При стѣсненныхъ строеніяхъ (когда выселеніе было бы необходимо) разрѣшать погорѣльцу строиться если кромѣ избы онъ покроетъ желѣзомъ и хотя бы одну сторону своего двора. Земскій начальникъ 3 участка Н. Левицкій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы А. Кретовъ.

Чернскому Уездному Земскому Собранию.

**Земскаго Начальника 3 участка
Чернскаго уѣзда**

З А Я В Л Е Н І Е.

Южная и Восточная часть нашего уѣзда почти совершенно лишена лѣсовъ кромѣ нѣсколькихъ владѣльцевъ лѣсами; остальному населенію за топливомъ приходится ѣздить все дальше и дальше. Потребность въ минеральномъ отопленіи очевидна, но получить каменный уголь въ нашей мѣстности очень трудно особенно единичному крестьянину, такъ какъ копи отстоятъ около 50 верстъ.

Къ тому же крестьяне наши еще совершенно не знакомы съ каменно-угольнымъ топливомъ, а потому пожгутъ весь свой деревянный и даже строительный матеріалъ прежде нежели поѣдутъ за покупкою каменнаго угля. Земская пропаганда минеральнаго отопленія необходима; я предполагаю выставить въ волостныхъ правленіяхъ образецъ печей желѣзныхъ, употребляемыхъ въ Курекской губерніи и очень удобныхъ для варки пищи на каменномъ углѣ, а такъ какъ каменный уголь для крестьянъ пока недостижимъ, то я прошу Земское Собраніе выписать на долю каждой волости (на первый разъ хотя бы только 3 участка) по два вагона каменнаго угля для продажи крестьянамъ. Помѣстить ихъ очень было бы легко въ сараяхъ при зданіяхъ волостныхъ правленій. Земскій начальникъ 3 участка Н. Левицкій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

Копія.

По поводу доклада члена сельско-хозяйственной комиссіи, при Тульской Губернской Земской Управѣ, И. А. Стебута.

Согласно § XI 2-й статьи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 г., Земство должно воспособлять зависящими отъ

него средствами мѣстному земледѣлю, торговлѣ и промышленно-сти. Такимъ образомъ въ новомъ земскомъ Положеніи исправлена ошибка прежняго Положенія, въ которомъ, по § 6 той же 2-й статьи, упоминалось о мѣстной торговлѣ и промышленности только, земледѣліе же было забыто, а всѣ земства не догадались сами понять, что подъ торговлею и промышленностью, въ такой странѣ какъ Россія, слѣдовало бы подразумѣвать и земледѣліе во первыхъ.

О необходимости поднять падающее земледѣліе было говорено и писано, въ самое послѣднее время, такъ много, что кажется незачѣмъ останавливаться вновь на подыскиваніи доказательствъ этой необходимости. Но до сихъ поръ все еще идетъ какъ бы подготовка къ принятію мѣръ, а не осуществленіе ихъ. Отъ недостатка сознанія важности земледѣлія, ему удѣляется всегда очень мало крохъ изъ всѣхъ льготъ и вспомоствованій, оказываемыхъ фабричной и другимъ промышленностямъ. Такая индифферентность къ разнымъ нуждамъ земледѣлія и несознаніе важности его какъ коренной основы всякой промышленности и финансовъ государства отзывается тяжело на этихъ финансахъ, являющихся самымъ чувствительнымъ реактивомъ состоянія земледѣлія, малѣйшее ухудшеніе котораго вызываетъ паденіе курса и другія неблагополучія въ области финансовъ и торговли. Въ этомъ случаѣ не помогаютъ, какъ оказалось, фокусы съ конверсіями, если они рассматриваются какъ что то положительное и самостоятельное. Случайныя иногда увеличенія государственныхъ поступленій являются у насъ всегда не результатотъ экономическаго укрѣпленія земледѣльца, главнаго плательщика, а выражаютъ только усиленіе вычетовъ изъ прежнихъ или даже уменьшающихся средствъ населенія, причемъ всякій разъ теряетъ даже согласованность интересовъ страны и государства.

Итакъ въ новомъ законѣ положительно указано, что въ кругъ вѣдомства земства обязательно входитъ и попеченіе о земледѣліи, а потому изысканіе способовъ какъ организовать воспособленіе земледѣлю, указывается совершенно вѣрно въ докладѣ И. А. Стебутъ. Нельзя не согласиться, что составъ Земскихъ Собраній таковъ, что онъ является большею частію недостаточно компе-

тентнымъ, чтобы изучить положеніе и нужды мѣстнаго сельскаго хозяйства, изыскивать мѣры для удовлетворенія ихъ и тѣмъ болѣе проводить эти послѣднія въ жизнь. Совершенно справедливо мнѣніе его, что необходимо создать такія земскія учрежденія, которыя облегчали бы земству возможность лучшаго исполненія имъ лежащихъ на немъ обязанностей попеченія о сельскомъ хозяйствѣ.

Неудовлетворительность прежнихъ попытокъ тульского земства, состоявшихъ сначала въ учрежденіи должности одного губернскаго агронома, затѣмъ въ учрежденіи теперешней земской сельскохозяйственной комиссіи,—тоже достойна вниманія, такъ какъ дѣйствительно что можетъ сдѣлать продуктивнаго одинъ человѣкъ на цѣлую губернію? что можетъ сдѣлать продуктивнаго хотя бы и цѣлая комиссія, но члены которой или не знаютъ или далеки отъ частныхъ нуждъ каждаго даннаго уѣзда, а потому совершенно правильно мнѣніе И. А., что для приданія жизнедѣятельности губернской сельско-хозяйственной комиссіи необходимо учрежденіе уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ комиссій.

Организація этихъ уѣздныхъ комиссій предполагается И. А. слѣдующая. Уѣздныя Земскія Собранія избираютъ участковыхъ попечителей сельскаго хозяйства, по одному на каждыя 2 волости. Попечитель долженъ быть мѣстнымъ въ участкѣ землевладѣльцемъ и сельскимъ хозяиномъ, занимающійся лично сельскимъ хозяйствомъ. Участковые попечители образуютъ уѣздную сельско-хозяйственную комиссію, при чемъ эта послѣдняя должна состоять наполовину изъ уѣздныхъ гласныхъ, и если въ числѣ избранныхъ попечителей не окажется половины гласныхъ, то Земское Собраніе должно пополнить недостающее количество членовъ этой категоріи выборомъ ихъ изъ числа гласныхъ. Кромѣ того въ составъ комиссіи входятъ предсѣдатель земской управы и одинъ изъ ея членовъ, по избранію этой послѣдней и два члена мѣстнаго общества сельскаго хозяйства, если таковое имѣется въ уѣздѣ, по избранію самаго общества. Комиссія избираетъ изъ своей среды предсѣдателя, а секретаремъ ея состоитъ уѣздный земскій агрономъ. Предсѣдатель и члены комиссіи никакого вознагражденія за свои труды не получаютъ, секретарь же получаетъ воз-

награжденіе изъ земскихъ суммъ; онъ долженъ быть человѣкомъ, получившимъ высшее сельско-хозяйственное образованіе и по возможности мѣстнымъ хозяиномъ. Часть его вознагражденія земство должно бы выдавать ему въ видѣ пользованія участкомъ земли въ 60—100 десятинъ. Въ составѣ сельско-хозяйственной комиссіи онъ долженъ обезпечивать сельско-хозяйственный научно-техническій элементъ.

По 2 делегата отъ каждой уѣздной сельско-хозяйственной комиссіи, при чемъ одинъ изъ нихъ долженъ быть уѣзднымъ гласнымъ, образуютъ губернскую сельско-хозяйственную комиссію, съ присоединеніемъ къ нимъ: предсѣдателя Губернской Земской Управы, одного члена Губернской Управы и шести губернскихъ гласныхъ, по избранію Губернскаго Земскаго Собранія, а если есть губернское сельско-хозяйственное общество, то и двухъ членовъ его. Губернская земская сельско-хозяйственная комиссія выбираетъ изъ своей среды предсѣдателя, а секретаремъ ея состоитъ или правительственный агрономъ, если таковая должность будетъ учреждена, или земскій губернскій агрономъ, который долженъ удовлетворять тѣмъ же условіямъ какъ и уѣздный; часть вознагражденія ему должно быть въ видѣ пользованія участкомъ земли. Остальные члены губернской комиссіи вознагражденія не получаютъ.

Если бы земство не располагало сейчасъ средствами для оплаты трудовъ особыхъ агрономовъ, то обязанности ихъ, по должности секретаря, можно бы возложить или на члена комиссіи, или на члена управы. Если бы нельзя было найти достаточнаго числа участковыхъ попечителей сельскаго хозяйства, то можно-бы удовольствоваться тѣмъ числомъ ихъ, какое найдется, а если бы, наконецъ, ихъ не оказалось совсѣмъ, то можно предоставить уѣзду, имѣть въ губернской сельско-хозяйственной комиссіи двухъ членовъ, избранныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, при чемъ одинъ изъ нихъ необходимо долженъ быть уѣзднымъ гласнымъ.

Обязанности новыхъ органовъ земскаго управленія предполагаются слѣдующія:

Участковые попечители обязаны возможно полно изучать, какъ сельско-хозяйственный бытъ, такъ и сельско-хозяйственныя нужды своего участка; они уполномочиваются собирать статистическія свѣдѣнія, они же проводятъ въ жизнь разныя мѣры, земствомъ или Правительствомъ указываемыя, и ежегодно представляютъ въ уѣздную сельско-хозяйственную комиссію записку о сдѣланномъ и о нуждахъ ихъ участка.

Уѣздныя земскія сельско-хозяйственныя комиссіи дѣйствуютъ черезъ своихъ попечителей, въ томъ-же родѣ и онѣ сообщаютъ земству и Правительству свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ уѣзда; онѣ-же проводятъ въ жизнь тѣ мѣры, которыя будутъ вытекать изъ данныхъ имъ инструкцій или указаны земствомъ и Правительствомъ, и ежегодно представлять отчетъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ о положеніи мѣстнаго сельскаго хозяйства и его нуждахъ. Комиссія собирается въ сроки, опредѣленныя уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и экстренно, если представится надобность, по созыву предсѣдателя, требованію $\frac{1}{3}$ членовъ или земской управы.

Уѣздный агрономъ долженъ вести все дѣло-производство комиссіи, составлять отчеты комиссіи уѣздному земскому собранію; производить сельско-хозяйственныя изслѣдованія и опыты какъ по собственной инициативѣ, такъ и по порученію комиссіи и земства, безъ всякаго за это вознагражденія, но съ возмѣщеніемъ лишь тѣхъ издержекъ, съ которыми могутъ быть связаны эти порученія. На сколько позволятъ служебныя обязанности, онъ можетъ брать и частныя порученія, за особую плату, опредѣляющую земскимъ собраніемъ. Хозяйство, которое онъ будетъ вести, должно служить для производства опытовъ, для приращенія его опытности, для сохраненія авторитета между хозяевами и для того, чтобы лучше знать нужды мѣстнаго хозяйства.

Далѣе слѣдуетъ изложеніе обязанностей губернской комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы *А. Кретовъ.*

С П И С О К Ъ

гласныхъ Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на
предстоящее съ 1892 года трехлѣтіе.

Отъ перваго избирательнаго Собранія.

1. Баронъ Антонъ Александровичъ Дельвигъ, кандидатъ московскаго университета.
2. Петръ Николаевичъ Карповъ, коллежскій регистраторъ.
3. Иліодоръ Андреевичъ Долинино-Иванскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ.
4. Николай Михайловичъ Иванскій, штабсъ капитанъ.
5. Андрей Васильевичъ Кретовъ, дворянинъ.
6. Митрофанъ Васильевичъ Ладыженскій, коллежскій совѣтникъ.
7. Алексѣй Николаевичъ Сухотинъ, отставной маіоръ.
8. Николай Александровичъ Матѣевъ, коллежскій секретарь.
9. Иванъ Романовичъ Цивинскій, штабсъ капитанъ.
10. Сергѣй Борисовичъ Афремовъ, дворянинъ.
11. Дмитрій Павловичъ Блюшковъ, коллежскій регистраторъ.
12. Иванъ Владиміровичъ Ергольскій, статскій совѣтникъ.
13. Сергѣй Ивановичъ Левицкій, флота лейтенантъ.
14. Анатолій Ивановичъ Коптевъ, дворянинъ.
15. Тихонъ Петровичъ Нарышкинъ, подпоручикъ.

Отъ втораго избирательнаго Собранія.

1. Николай Петровичъ Алферовъ, чернскій купецъ.
2. Василій Андреевичъ Соколовъ, чернскій купецъ.
3. Петръ Петровичъ Алферовъ, чернскій купецъ.
4. Иванъ Петровичъ Алферовъ, чернскій купецъ.

Отъ сельскихъ обществъ.

1. Максимъ Ивановъ Ивановъ, крестьянинъ с. Ползикова Бредихинской волости.
2. Алексѣй Леоновъ Матвѣевъ, крестьянинъ с. Красива Дупенской волости.
3. Герасимъ Захаровъ Тимоничевъ, крестьянинъ с. Федулова, Мало-Скуратовской волости.
4. Тихонъ Ивановъ Колгановъ, крестьянинъ с. Кретовъ Синдѣвской волости.
5. Иванъ Григорьевъ Алисинъ, крестьянинъ с. Волчей Дубравы, Волче-Дубровской волости.
6. Евсигней Назаровъ Матасовъ, крестьянинъ дер. Павловки, Сергіевской на Зушѣ волости.
7. Дмитрій Савельевъ Страшновъ, крестьянинъ с. Языкова Языковской волости.
8. Александръ Харлампіевъ Воропаевъ, крестьянинъ дер. Шаталовой Никольско-Вяземской волости.
9. Никита Гордѣевъ Солоничевъ, крестьянинъ с. Новыхъ Горокъ Липецкой волости.