

зала 19
шкафъ 142
полка 7
№ 88

63.3(2р-4тул)
Ж 92

ЖУРНАЛЫ

XXVII ОЧЕРЕДНАГО

ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Печатано по распоряженію Чернской Уездной Земской Управы, съ разрѣше-
нія г. Начальника Тульской губерціи.

ТУЛА.

Типографія Н. И. Соколова, Кіевская ул., д. Козловыхъ.

1891.

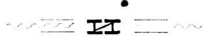
63,3 (20-4724)
~~9(0)17(0122)~~

№ 22

ЖУРНАЛЫ

XXVII ОЧЕРЕДНАГО

ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

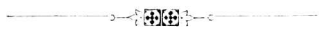


ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

ЭТОМУ СОБРАНІЮ.

Издано в Чернскомъ уѣздѣ въ 1901 году.

Vk 552064



Тулская
облестная
библиотека
им. В. И. Ленина

Т У Л А .

Типографія Н. И. Соколова, Кіев. ул., д. Козловыхъ.

1 8 9 1 .

Печатаю по распоряженію Черниковой Уездной Земской Управы, съ разрѣшенія г. начальника Тульской губерніи.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Журналы XXVII Очереднаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Стран.

Утреннее засѣданіе 26 сентября 1891 года	3.
Вечернее засѣданіе 27 сентября 1891 года	7.

Д О К Л А Д Ы.

Завѣдываніе капиталами, денежными сборами и имуще- ствами земства.	13.
---	-----

Копія съ указа изъ Правительствующаго Сената Туль- скому губернатору	17.
---	-----

Земскія больницы.	21.
---------------------------	-----

Докладъ XXVII Очередному Чернскому Уѣздному Земско- му Собранію о сложеніи и разерочкѣ недоимокъ земскаго сбора, о землевладѣніи по учету Древитцѣ, о землѣ Нико- лая Семеновича Раевского	21.
---	-----

Пути сообщенія	26.
--------------------------	-----

По народному продовольствію	30.
---------------------------------------	-----

Попеченіе о народномъ здравіи	33.
---	-----

Народное образованіе	34.
--------------------------------	-----

О возбужденіи передъ правительствомъ ходатайствъ объ измѣненіи установленныхъ сроковъ для взносовъ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній и прообразованныхъ кресть- янскихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій, а также объ освобожденіи земствъ отъ начисленія на нихъ пени за несвое- временный взносъ пособій на учебныя заведенія.	40.
---	-----

О противопожарныхъ мѣрахъ	43.
-------------------------------------	-----

Развитіе промышленности и торговли	46.
--	-----

Исполненіе гражданскихъ потребностей и почтовой повин- ности	48.
---	-----

Патуральныя новости.	49.
------------------------------	-----

Выборы	49.
Вѣдомость о наличной денежной суммѣ земскаго сбора спеціальныхъ капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Черпской Земской Управы къ 25 ч. сентября мѣсяца 1891 года.	52.
Заявленіе арендатора аптеки провизора И. Р. Рождественскаго	56.
Отношеніе Тульской губернской земской управы по изысканіямъ по большой дорогѣ отъ ст. Кресты до г. Бѣлева для мощенія ея участками	57.
Свѣдѣнія о покупкѣ Черпскою Земскою Управою ржи	58.
Прошеніе фельдшеровъ Земской больницы Ильинскаго, Коневского и Пятницкаго.	62.
Заявленіе гласнаго Василія Васильевича Эгерсъ	65.
Заявленіе бывшаго мирового судьи З участка губернскаго секретаря Александра Михайловича Кривцова	66.

Ж У Р Н А Л Ы

XXVII ОЧЕРЕДНАГО

ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

I утреннее засѣданіе 26 сентября 1891 года.

Въ залъ засѣданія явились г. предводитель дворянства и 17 гг. гласныхъ.

Господинъ предсѣдатель Собранія, прочитавъ увѣдомленіе г. тульского губернатора о разрѣшеніи созыва очереднаго Собранія, объявилъ Собраніе открытымъ.

Секретаремъ Собранія избранъ Алексѣй Николаевичъ Сухотинъ.

Читанъ докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: денежный отчетъ управы за 1890 годъ утвердить; докладъ же по отношенію храненія, оставшейся отъ раздачи на обѣмненіе ржи, въ количествѣ 16133 пудовъ, у члена управы П. С. Скребицкаго, — принять къ свѣдѣнію и благодарить г. Скребицкаго за доставленіе безвозмезднаго и удобнаго помѣщенія, подъ есыпку хлѣба; остальные возбужденные комиссіею вопросы имѣть въ виду при разсмотрѣніи аналогичныхъ вопросовъ по соотвѣтственнымъ докладамъ управы.

Читанъ докладъ управы о выбитіи изъ числа гласныхъ Н. И. Ристори, за его смертію. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ о завѣдываніи капиталами, денежными сборами и имуществами земства. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Читана копія съ указа правительствующаго сената, послѣдовавшаго по протесту г. тульского губернатора, на постановленіе Червскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по вопросу о сложеніи недоимокъ, числящихся на сельскихъ обществахъ по сбору на оспопрививателей. Постановлено принять къ свѣдѣнію и сложить со счетовъ указанныя недоимки въ размѣрѣ 4708 р., исключивъ ихъ изъ суммъ запаснаго капитала.

Заслушавъ докладъ управы о протестѣ г. губернатора противъ постановленія чрезвычайнаго Земскаго Собранія, о выдачѣ бывшему секретарю чернскаго мирового съѣзда, надворному совѣтнику Успенскому пенсіи въ размѣрѣ годоваго содержанія, Собраніе постановило: протестъ принять къ свѣдѣнію; принимая же во вниманіе долгодѣтельную, свыше 25 лѣтъ продолжавшуюся и полезную службу Успенскаго, выдать ему полный окладъ жалованія, въ размѣрѣ 900 рублей; расходъ этотъ произвести изъ суммъ запаснаго капитала.

Читанъ докладъ о постройкѣ Ново-Горковской больницы. Собраніе, признавъ въ принципѣ постройку больницы обязательною, постановило: поручить комиссіи выработать проектъ этой постройки и составить смету, имѣя въ виду постройку больницы на восемь кроватей.

Читанъ докладъ о ремонтнровкѣ Раевской больницы. Членъ управы П. С. Скребицкій доложилъ, что ремонтъ еще не оконченъ, а потому отчетъ и не могъ быть представленъ Собранію. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Читаны два заявленія аптекаря Рождественскаго. Собраніе постановило: просить управу приступить немедленно

къ фундаментальному ремонту всѣхъ печей въ аптекахъ и если всѣ печи не будутъ исправлены въ настоящемъ же году, то выдавать Рождественскому по одной сажени дровъ на каждую неисправленную печь, считая срокъ такой выдачи съ 1 ноября, при чемъ на вышесказанное исправленіе печей ассигновать 250 руб. сер.

Читанъ докладъ управы о путяхъ сообщенія и о предложеніяхъ г. министра внутреннихъ дѣлъ тульскому губернатору и уѣзнаго предводителя дворянства И. А. Долинино-Иванскаго, о разныхъ мѣрахъ къ тому, чтобы дать населенію, пострадавшему отъ неурожая сего года, заработки для полученія средствъ къ пропитанію. Собраніе постановило докладъ управы принять; при чемъ соглашаясь съ предложеніями И. А. Долинино-Иванскаго, Собраніе выразило желаніе ходатайствовать объ отпускѣ изъ ассигнуемыхъ денегъ не менѣе 50000 рублей на разныя работы по водоснабженію селеній.

Читано сообщеніе Тульской Губернской Земской Управы о постройкѣ шоссе на Вѣлезъ отъ станціи „Кресты.“ Собраніе, по разсмотрѣніи присланнаго плана, не имѣя никакихъ возраженій, постановило сообщеніе это принять къ свѣдѣнію.

Въ виду замѣчанія сдѣланнаго ревизіонной комиссіей, о томъ, что по большой дорогѣ около дер. Коженки слѣдуетъ огородить плетнемъ овраги, г. предѣдатель управы объяснилъ, что плетневая защиты всегда дѣлались и дѣлаются и болѣе трехъ плѣтъ не остаются цѣлыми, такъ какъ расхищаются проезжающими цыганами. Собраніе постановило: просить г. уѣзнаго исправника обязать чиновъ полиціи слѣдить за сохраненіемъ въ цѣлости всѣхъ поставленныхъ защитъ.

Читанъ докладъ управы о народномъ продовольствіи и списокъ лицъ, у которыхъ была куплена рожь для обме-

ненія полей и по какой цѣнѣ. Собраніе постановило докладъ управы принять, за исключеніемъ вопроса объ ассигнованіи суммы на продовольственныя нужды, каковой вопросъ переданъ въ редакціонную комиссію. Собраніе выразило желаніе, чтобы продажа и выдача въ сеуды хлѣба производилась по возможности мукой. Затѣмъ Собраніе выразило свою благодарность г. предсѣдателю управы А. Кротову, подъ руководствомъ котораго производилась покупка ржи, по недорогой цѣнѣ, а гг. членамъ управы и попечителямъ за участіе по раздачѣ хлѣба.

Заслушавъ докладъ о возбужденіи передъ правительствомъ ходатайства объ измѣненіи установленныхъ сроковъ для взносовъ пособія на содержаніе учебныхъ заведеній и преобразованныхъ крестьянскихъ и мировыхъ судебныхъ учреждений, а также объ освобожденіи земствъ отъ начисленія на нихъ пени за несвоевременный взносъ такихъ пособій. Собраніе постановило предложеніе управы принять.

Докладъ о дѣятельности земскихъ врачей и акушеровъ Собраніемъ принять къ свѣдѣнію.

Докладъ управы о командировкѣ врача для слушанія курсовъ въ С.-Петербургъ—Собраніемъ принять.

Докладъ управы о пособіи вдовѣ бывшаго земскаго фельдшера Акулинѣ Спиридоновой Карасевой, Собраніе приняло и постановило выдать ей единовременное пособіе въ размѣрѣ того содержанія, которое имѣлъ право получить умершій фельдшеръ Карасевъ по 1 января 1892 года.

Заслушавъ докладъ управы о пособіи земскому фельдшеру Ильинскому, Собраніе постановило: за долготѣльную службу фельдшера Ильинскаго выдать ему единовременное пособіе, въ размѣрѣ 50 руб.

Читано ходатайство фельдшеровъ о выдачѣ имъ во время дежурства горячей пиши, приготовляемой на кухнѣ

въ больницу. Собрание постановило ходатайство это отклонить.

Читанъ докладъ управы о народномъ образованіи. — Собрание постановило: состоящія въ районѣ, признанномъ голодающимъ, школы, которыя въ настоящемъ году не внесутъ 75 руб. на содержаніе, разрѣшить управѣ содержать полностью на средства земства; принципиальный же вопросъ, предложенный управою, о сохраненіи права существованія школъ безъ 75 рублевыхъ взносовъ на содержаніе, послѣ внесенія таковыхъ въ теченіе 3 лѣтъ, — оставить открытымъ до будущаго очереднаго Собранія, а относительно школы Архангельской докладъ управы утвердить.

Г. предѣдатель Собранія предложилъ избрать редакціонную комиссію для обсужденія вопросовъ, требующихъ предварительнаго разсмотрѣнія. Собрание постановило избрать въ комиссію — въ полномъ составѣ управу, въ полномъ составѣ ревизіонную комиссію и въ качествѣ членовъ, барона А. А. Дельвига, Н. И. Левицкаго и В. В. Эгерсъ.

Затѣмъ г. предѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать въ 7 ч. вечера 27 сентября.

2 вечернее засѣданіе 27 сентября 1891 года.

Въ залъ засѣданія явились кандидатъ предводителя дворянства Павелъ Ивановичъ Левицкій и 14 гласныхъ.

Читанъ журналъ засѣданія отъ 26 сентября, Собрание постановило журналъ утвердить.

Читанъ докладъ редакціонной комиссіи по отношенію постройки Горковской больницы. Собрание постановило:

докладъ комиссіи утвердить, назначивъ расходъ на означенную постройку четыре тысячи руб. сер., постройку производить согласно плана, представленнаго въ комиссію.

Читанъ докладъ редакціонной комиссіи по продовольственному вопросу. — Собраніе постановило докладъ комиссіи принять, поручивъ управѣ ходатайствовать о выдачѣ денегъ въ размѣрѣ 432730 рублей.

Читанъ докладъ комиссіи по вопросу объ увеличеніи состава управы еще однимъ членомъ. Собраніе постановило предложеніе отклонить. Заслушано предложеніе управы по отношенію уполномочія управы нанять лицо для исполненія разныхъ порученій управы по продовольственному вопросу. Собраніе постановило разрѣшить управѣ нанять такое лицо и расходовать на наемъ этого лица деньги изъ экстра-ординарныхъ суммъ.

Читанъ докладъ управы о сложеніи недоимокъ. Собраніе постановило:

Съ Михаила Валеріановича Желѣзникова числящуюся на крахмальномъ заводѣ недоимку, въ суммѣ 182 р. 19 к. сложить.

Съ мѣщанина Сергѣя Афонасьева Шапочникова недоимку въ 121 р. 62 к. сложить.

Ходатайство Николая Степановича Скребицкаго о разсрочкѣ недоимки 230 р. 19 к., уважить и поручить управѣ разсрочить такую на четыре года съ тѣмъ, чтобы на эту недоимку пени не начислялись на время разсрочки.

Ходатайство общества крестьянъ села Спасскаго г-жи Голиковой о разсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора. Собраніе постановило отсрочить недоимку земскаго сбора до будущаго урожая, что же касается до недоимки страховыхъ сборовъ, то ходатайство это, какъ не подлежащее разсмотрѣнію Земскаго Собранія, отклонить.

Ходатайство мѣщанина Алексѣя Матвѣева Астафьева о разсрочкѣ недоимки 425 руб. Собрание постановило недоимку разсрочить на два года съ тѣмъ, что бы къ 1 января было бы внесено 200 р., ходатайство же о пониженіи арендной платы поручить разсмотрѣть управѣ и уполномочить ее окончить этотъ вопросъ.

Ходатайство крестьянина Тихона Кузнецова отклонить.

Ходатайство Екатерины Флегонтовой Грибановой о разсрочкѣ недоимки 181 р. 89 к. Постановлено разсрочить недоимку на три года съ тѣми же условіями о пени.

Докладъ управы объ исключеніи 74 десятинъ земли, числящейся за Петровымъ и Соколовымъ. Собрание постановило предложеніе управы принять, т. е. исключить.

Такой же докладъ управы объ исключеніи 68 д. земли, числящейся за Гриневымъ. Постановлено предложеніе управы принять, т. е. исключить.

Такой же докладъ объ исключеніи 91 дес. земли, числящейся за Николаемъ Семеновичемъ Раевскимъ. Постановлено исключить.

Ходатайство Григорія Ивановича Раевского о разсрочкѣ недоимки 360 р. 98 к., согласно прошенія, Собрание постановило ходатайство уважить съ тѣмъ, чтобы во время этого срока пени на недоимку не начислялись бы.

Ходатайство Николая Парфеновича Лаврова о разсрочкѣ недоимки 600 р. 68 к. Постановлено разсрочить на два года съ тѣмъ, чтобы къ 1 января были бы внесены 200 р. сер., остальные разсрочить на два года по равной части, и если не будутъ внесены къ 1 января слѣдующие 200 р., то взыскать всю недоимку.

Ходатайство Петра Егорова Афонина о разсрочкѣ недоимки 191 р. 17 к. Постановлено разсрочить недоимку согласно прошенія Афонина, съ тѣми же условіями о пени.

Читанъ докладъ управы о противопожарныхъ мѣрахъ. Собрание постановило: докладъ управы принять; въ проектѣ же ефремовскаго земства пункты 3, 5 и 10 отклонить.

Докладъ управы по предложенію Губернской Управы о постройкѣ черепичнаго завода. Собрание постановило докладъ управы принять.

Читанъ докладъ управы о развитіи торговли и промышленности. Собрание постановило всѣ доклады управы по этому дѣлу принять.

Читанъ докладъ управы по предложенію И. А. Стебута объ устройствѣ сельско-хозяйственной комиссіи при земской управѣ. Собрание постановило, признавъ предложеніе И. А. Стебута полезнымъ, предложить управѣ къ одному изъ ближайшихъ Собраній представить проектъ устройства комиссіи.

Докладъ управы о ходатайствѣ почтарей о прибавкѣ содержанія по случаю дороговизны продуктовъ. Собрание постановило докладъ управы утвердить, имѣя въ виду увеличеніе этого содержанія только лишь по 1-е октября 1892 года.

По предложенію гласнаго А. Н. Сухотина о прибавкѣ денегъ на содержаніе лошадей гг. становымъ приставамъ. Собрание постановило увеличить таковое на 120 р., на каждаго пристава съ тѣмъ, что бы увеличенное содержаніе было производимо только лишь по 1 октября 1892 года; расходъ означенный поручить управѣ произвести изъ суммъ, ассигнованныхъ на сверх-смѣтные расходы.

Читанъ докладъ управы о натуральныхъ повинностяхъ. Собрание постановило принять къ свѣдѣнію.

Читано заявленіе гласнаго В. В. Эгерсъ о неправильномъ распредѣленіи числа губернскихъ гласныхъ, назначенныхъ отъ Чернскаго уѣзда. Собрание постановило поручить

управѣ ходатайствовать по означенному предмету согласно предложенія В. В. Эгерсъ.

Читано заявленіе бывшаго участкаго мирового судьи А. М. Кривцова о выдачѣ ему, по примѣру другихъ лицъ, годоваго содержанія. Собраніе постановило: по примѣру постановленій Собранія, уже состоявшихся по сему предмету, поручить управѣ выдать А. М. Кривцову 750 руб., каковыя деньги снести въ расходъ изъ суммъ запаснаго капитала.

Предложено избраніе ревизіонной комиссіи; единогласно избраны: И. В. Ергольскій, Н. М. Иванскій, баронъ А. А. Дельвигъ и кн. В. П. Долгорукой.

Предложено избраніе въ комиссію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей. Избраны: М. Н. Иванскій, И. В. Ергольскій и Н. П. Алферовъ.

Предложено избраніе завѣдывающихъ военно-конскими участками. Избраны: по Бредихинской волости — А. П. Воейковъ, Тургеневской — Н. М. Иванскій, Троицко-Бачуринской — штабсъ-капитанъ Н. Н. Щербацкій, Синдѣевской — подполковникъ А. Е. Грушецкій, Мало-Скуратовской — Н. И. Долинино-Иванскій, Велье-Никольской — П. С. Скребицкій, Селезневской — П. С. Скребицкій, Дупенской — А. К. Бекъ, Скородненской — А. Б. Алферовъ, Спасской — С. М. Чилищевъ, Мещеринской — Т. Е. Бахтинскій, Покровской — И. П. Чижевъ, Волче-Дубровской — А. И. Коптевъ, Алексѣевской — С. И. Левицкій, Раевской — М. Н. Шоринъ, Никольско-Вяземской — И. Л. Толстой, Бобриковской — С. С. Федоровъ, Теплинской — В. П. Долгорукой, Луженской — Н. О. Брендель, Липицкой — Н. Н. Чернопяттовъ, Троицкой на Зушѣ — П. Г. Мамаенко, Сергіевской на Зушѣ — В. П. Павловъ, Языковской — А. В. Русовской и Чернско-Слободской — А. Г. Шадскій.

Предложено избраніе въ воинское присутствіе на мѣсто умершаго Ристори. Избранъ въ 1 участокъ В. С. Скворцовъ.

Читаны смѣты, раскладка и роспись земскихъ повребно-стей на 1892 годъ. Собраніе постановило утвердить въ суммѣ пятьдесятъ семь тысячъ девять сотъ шестьдесятъ четыре рубля семьдесятъ четыре съ четвертью коп. сер.

Собраніе выразило благодарность ревизіонной комиссіи, управѣ, редакціонной комиссіи и секретарю Собранія.

Собраніе объявлено закрытымъ.

Подлинныя журналы подписали: предсѣдатель и секретарь Собранія, предсѣдатель и члены управы и гласные.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

ДОКЛАДЫ

ЧЕРНСКОЙ УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXVII ОЧЕРЕДНОМУ

Чернскому Земскому Собранию.

Гласный Земскаго Собрания отъ сельскихъ обществъ 1 участка черпекій землевладѣлецъ Николай Юсифовичъ Ристори въ 1891 г. умеръ. Кандидатовъ по этому участку нѣтъ, а потому управою въ засѣданіе предстоящаго Собранія вмѣсто умершаго г. Ристори никто не приглашенъ.

I.

Завѣдываніе капиталами, денежными сборами и имуществомъ земства.

1) Изъ представляемаго отчета усматривается: изъ общаго свода расходовъ за 1890 годъ.

а) Въ отчетномъ году оставалось выполнить за 1889 г. 27333 р. 91 к.

б) По смѣтѣ 1890 года предстояло расхода 56212 р. 89¹/₂ к., всего же предстояло израсходовать 83546 р. 80¹/₂ к. Дѣйствительнаго расхода произведено 64982 р. 74³/₄ к., и предстоитъ еще выполнить 18827 р. 51³/₄ к., всего же за 1889 и 1890 г.— 83810 р. 26¹/₂ к., болѣе чѣмъ предполагалось на 263 р. 46 к. Эта цифра, какъ видно изъ того же отчета, образовалась потому, что по ше-

сти статьямъ смѣты передержано 2768 р. 38¹/₂ к., а по четыремъ статьямъ смѣты образовался остатокъ 2504 р. 92¹/₂ к. Разница между передержкой и остаткомъ 263 р. 46 к., по изъ общаго балансоваго остатка суммы 2504 р. 92¹/₂ к., должно вычесть сумму внесенную въ смѣту на 1890 г. (ст. 46) на пополненіе передержки по исполненію смѣты 1888 года 1929 руб. 47¹/₄ коп., затѣмъ по расходу противъ смѣты образуется передержки на 2192 руб. 93¹/₄ коп.

Передержки слѣдующія: а) по дорожной повинности было ассигновано 1000 р., а израсходовано 1330 р. 70 к., болѣе на 330 р. 70 к., потому, что въ 1890 году кромѣ обыкновеннаго ежегоднаго ремонта мостовъ, Медвѣженскаго и Стрѣлецкаго шоссе устроены новые мосты въ с. Хомяковѣ, въ с. Сергіевскомъ на Зушѣ и близъ Стрѣлецкой Слободы и ремонтировалась Сальницкая гать.

б) По содержанію гражданскаго управленія, передержано по статьямъ: на содержаніе земской почты 3 р. 23 к., потому, что въ отчетномъ году сдѣлана одна запасная кожаная сумка, почтовому вѣдомству уплачено болѣе смѣтнаго назначенія 86 к. и вѣсоваго сбора за неофициальную корреспонденцію 73 к., общая передержка 4 р. 82 к.

в) По содержанію Управы было ассигновано 5850 р., а выдано 5866 р. 35 к., болѣе на 16 р. 35 к., общая передержка на эту сумму образовалась потому, что по статьѣ на содержаніе канцеляріи отъ смѣтнаго назначенія получился остатокъ 11 р., а по статьѣ на канцелярскіе матеріалы и печатаніе противъ смѣтнаго назначенія израсходовано болѣе на 27 р. 35 к.

г) По содержанію земскихъ домовъ было ассигновано 937 р. 41 к., а выдано 982 р. 25 к., болѣе на 44 р. 84 к., общая передержка на эту сумму образовалась потому, что получились остатки: отъ страхованія домовъ 13 р. 79 к., отъ отопленія 99 р. освѣщенія 6 р. 70 к., итого получилось отъ смѣтнаго назначенія остатковъ 119 р. 49 к., израсходовано болѣе сторожамъ 8 р., мелочныхъ расходовъ и проч. 24 р. 69 к.; кромѣ того мелкаго ремонта по дому 130 р. 84 к., а по смѣтѣ ничего не было назна-

чено, итого 163 р. 53 к.; разница между остаткомъ и передержкой составляетъ цифру вышеупомянутой передержки.

д) По народному здравію передержка 2298 р. 50¹/₂ к. составила такъ: противъ смѣтнаго назначенія вообще передержано по больницамъ: Черняской 178 р. 41 к. (на ремонтъ зданія 204 р., 48 к.), Ново-Горковской 838 р. 8¹/₂ к. (на ремонтъ 634 р. 6 к.), Раевской 307 р. 44 к. Итого на ремонтъ зданій 838 р. 54 к.; сумма эта въ смѣту не вносила, кромѣ сего въ этомъ счетѣ были еще сверсмѣтные расходы, какъ-то: Врачу 2 участка г. Преображенскому на поѣздку въ С.-Петербургъ, для слушанія лекцій 173 р. 18 к., по земской аптекѣ ремонта по дому 18 р., госуд. налога за аптеку 13 р. 50 к., за публикацію и нотаріальныхъ издержекъ по отдачѣ въ аренду аптеки 50 р., выдано прежнему арендатору за излишекъ медикаментовъ и принадлежностей аптеки противъ старой описи въ силу контракта 430 р. 90 к., итого 512 р. 40 к. Кромѣ того передержано на медикаменты 238 р. 86 к. по оспопрививанію 126 р. 23 к., за медицинскіе журналы 10 р. 18 к. и по другимъ статьямъ 24 р. 22 к., а всего передержано 2409 р. ¹/₂ к., по разнымъ статьямъ были остатки на сумму 110 р. 50 к. Разность между остаткомъ и передержкой 2298 р. 50¹/₂ к. и составляетъ сумму передержки противъ смѣтнаго назначенія.

е. По счету ~~губернскихъ~~ повинностей передержано 73 р. 17 к. потому, что по смѣтѣ уѣзднаго сбора, было назначено 11800 р., а по губернской раскладкѣ причлось 11873 р. 17 к. болѣе на сумму передержки. Остатки получились по статьямъ: мировыхъ судебныхъ установленій 56 р., содержанія арестнаго дома 23 р. 30 к. народнаго образованія 412 р. 89 к., на непредвиденные расходы 83 р. 26¹/₄ к. и на пополненіе передержки по исполненію смѣты 1888 г.—1929 р. 47¹/₄ к.

По росписи на 1890 годъ ожидалось къ поступленію 56212 р. 89¹/₂ к., а между тѣмъ противъ росписи причислено и получено болѣе на 3507 р. 68 к., а исключено и получено менѣе противъ росписи оклада 1228 р. 93³/₄ к., кромѣ того исключено со счетовъ по журналамъ Управы и по постановленію XXVI Очереднаго Земскаго Собранія

самыхъ безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ прежнихъ лѣтъ съ землевладѣльцевъ 108 р. 33 к., съ строеній фабричныхъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній 1453 р. 67 к., — итого 1562 р., а всего, какъ значитъ по своду прихода въ 1890 году, исключено оклада вмѣстѣ съ недоимкою 2790 р. 93³/₄ к., въ общемъ за численіемъ и исключеніемъ составилось къ поступленію оклада 58491 р. 63³/₄ к., болѣе чѣмъ ожидалось къ поступленію по росписи на 2278 р. 74¹/₄ коп.

Общій сводъ прихода показываетъ, что недоимка въ отчетномъ году уменьшилась: а) по поземельному сбору на 16336 р. 82 к.; б) по сбору съ строеній фабричныхъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній на 5450 р. 71³/₄ к., в) по неокладному сбору на 124 р. 37 к., вообще недоимка уменьшилась къ 1891 году на 21911 р. 90³/₄ коп.

Что касается успѣшнаго поступленія земскаго сбора отчетный 1890 годъ былъ весьма благопріятный.

Въ отчетномъ году, какъ выше сказано, по исполненію смѣты образовалось въ общемъ передержка на 2192 р. 93 ¹/₄ к., а по приходу противъ росписи доходовъ, должно поступить болѣе на 2278 р. 74¹/₄ к. Такимъ образомъ разность 85 р. 81 к., превышающая приходъ противъ расхода, будетъ составлять остатокъ отъ смѣты 1890 г., каковая сумма подлежитъ внесенію въ земскую роспись къ зачету на 1892 годъ.

Г. тульскій губернаторъ, при отношеніи своемъ, отъ 6 апрѣля за № 1075 сего года препроводилъ въ Управу, для исполненія копию съ указа Правительствующаго Сената, отъ 29 марта сего года за № 3853, объ отмѣнѣ постановленія Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, отъ 14 октября 1890 года по предмету взысканія недоимокъ, числящихся по счетамъ уѣздной управы на крестьянскихъ обществахъ по сбору на оспонрививаніе.

№ 3853

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго изъ Правительствующаго Сената.

Тульскому Губернатору.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ тульского губернатора, отъ 27 октября 1890 года, за № 3832, о несогласіи его съ постановленіемъ Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по предмету взыскаія недоимокъ, числящихся по счетамъ Управы на крестьянскихъ обществахъ по сбору на оспопрививаніе.

Приказали: изъ рапорта тульского губернатора за № 3832 видно, что Чернское Уѣздное Земское Собраніе, обсудивъ предложеніе губернатора о сложеніи числившихся по счетамъ Управы на крестьянскихъ обществахъ Чернскаго уѣзда, по отмѣненному постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія отъ 18 декабря 1887 года сбору на оспопрививаніе, 29 апрѣля 1890 года не признало возможнымъ согласиться съ такимъ предложеніемъ въ виду ст. 119 Пол. Зем. учр. и рѣшенія Правительствующаго Сената 27 января 1872 года, за № 906. Съ своей стороны губернаторъ нашелъ, что Земское Собраніе обязано было войти въ разсмотрѣніе требованія его по существу, а не отклонить таковое подъ предлогомъ, что сложеніе недоимокъ можетъ быть произведено лишь по требованію лицъ и обществъ, съ которыхъ недоимки эти взыскиваются, требованію, предъявленному при томъ некимъ порядкомъ, принявъ, засимъ во вниманіе, что означенныя недоимки числятся неправильно, такъ какъ сборъ на оспопрививаніе могъ производиться лишь съ согласія волостей по приговорамъ волостныхъ сходовъ, какъ то слѣдуетъ заключить и изъ постановленія Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 18 сентября
По 1-му департаменту.

ря 1868 года, коимъ было опредѣлено пригласить на мѣсто прежде бывшихъ опеиривателей—6 фельдшеровъ съ тѣмъ, чтобы расходъ на этотъ наемъ раздѣленъ былъ на двѣ части,—одна на счетъ земства, а другая, на основаніи п. 2 ст. 179 общ. пол., уплачивалась бы крестьянами, губернаторъ призналъ, что взыска- ніе упомянутыхъ недоимокъ безъ составленія о томъ приговоромъ волостями не можетъ быть допущено понудительнымъ образомъ, а потому, на основаніи ст. 94 Пол. о Зем. учр., сообщилъ о семъ Черному Уѣздному Земскому Собранію, которое 14 октября 1890 года съ доводами губернатора не согласилось, на основаніи ст. 5, 20 и 23 прав. о зем. росп., смѣт. и раскл. и рѣшенія Правительствующаго Сената 25 іюля 1874 г. По разсмотрѣніи приведеннаго постановленія Земскаго Собранія, губернаторъ нашель, что хотя причины несогласія Земскаго Собранія съ возраженіемъ его, губернатора, подробно не изложены, но слѣдуетъ предпола- гать, что Земское Собраніе основывалось на томъ, что сборъ этотъ показывался въ прежнихъ раскладкахъ земства до 1887 года и что какъ эти раскладки не были въ установленномъ порядкѣ опротестованы, то настоящее возраженіе его губернатора, какъ относящееся до раскладокъ, уже вошедшихъ въ законную силу не подлежитъ уваженію. Между тѣмъ, очевидно, что онъ, губер- наторъ, не возражалъ вовсе противъ прежнихъ раскладокъ, во- шедшихъ въ законную силу; если бы возраженіе его касалось ихъ, то согласно 94 ст. Пол. о Зем. учр. возраженіе его подлежало бы разсмотрѣнію не Уѣзднаго, а Губернскаго Земскаго Собранія и потому Уѣздное Земское Собраніе должно было бы оставить его безъ разсмотрѣнія, какъ не подлежащее внесенное, точно так- же если бы онъ, губернаторъ, возражалъ противъ неправильности раскладокъ, вошедшихъ въ законную силу, то онъ долженъ бы былъ требовать не только сложенія еще числящихся на крестья- нахъ недоимокъ, но и возвращенія тѣхъ сборовъ, которые были ими уплачены. Въ дѣйствительности онъ, губернаторъ, возражалъ лишь противъ неправильности зачисленія въ недоимку такихъ сбо- ровъ, которые могли поступать лишь по добровольнымъ пригово- рамъ крестьянскихъ обществъ и волостей и которые по этому са

мо земство не считало вовсе окладнымъ сборомъ, а потому и вносило ихъ по смѣтамъ своимъ въ разрядъ неокладныхъ поступлений и показывая ихъ въ этомъ разрядѣ общей цифрой, не сдѣлало никакого указанія относительно того, какъ разложить общую показанную по уѣзду цифру сбора между отдѣльными волостями и затѣмъ между сельскими обществами. Хотя крестьянами на взиманіе этихъ сборовъ и не было составлено приговоровъ, но пока они ихъ вносили добровольно, возраженія со стороны его, губернатора, не могло послѣдовать, когда же пришлось взыскивать этотъ сборъ понудительнымъ порядкомъ, то явился вопросъ, какъ и съ кого его взыскивать; понятно, что при такомъ взысканіи нельзя было руководствоваться произвольно составленной земской управой и Земскимъ Собраніемъ неутвержденной раскладкой по 1 коп. съ десятины, а потому въ виду невозможности производить понудительное взысканіе оны, губернаторъ, и вынужденъ былъ сообщить земской управѣ о необходимости сложенія неправильно числившейся на крестьянахъ недоимки, а затѣмъ за отказомъ ея предложилъ Управѣ передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія. Признавая въ виду изложеннаго, что ни ст. 119 Пол. о Зем. учр., на которую ссылалось Чернское Земское Собраніе въ постановленіи 29 апрѣля 1890 года, ни 5, 20 и 23 ст. Прав. о земск. расп. не могутъ служить поводомъ къ отказу въ сложеніи неправильно числящейся на крестьянахъ недоимки, взысканіе которой понудительнымъ образомъ оказывается невозможнымъ, губернаторъ, на основаніи 96 ст. Пол. о Зем. учр., обстоятельства настоящаго дѣла представляетъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, присовокупляя, что непоступленіе означенной недоимки не имѣло никакого вліянія на выполненіе какъ обязательныхъ, такъ и необязательныхъ предположенныхъ по смѣтѣ расходоу Чернскаго уѣзднаго земства, по смѣтамъ котораго ежегоднаго оказываются остатки, и что означенныя недоимки не были показываемы къ зачету, согласно 13 ст. Прав. о земск. расп., за послѣдніе 4 года. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Чернское Уѣздное Земское Собраніе, не согласившись съ отзывомъ

губернатора, привело въ основаніе своего несогласія ст. 5, 20 и 23 Прав. о зем. расп. смѣт. и раскл., каковыя статьи закона, касаясь исключительно составленія, утвержденія и исполненія смѣтъ и раскладокъ, вовсе не примѣнимы къ данному случаю, въ коемъ идетъ рѣчь о сложеніи неправильно числящихся недоимокъ по сбору на оспопрививаніе, сбору, не предусмотрѣнному ни Полож. о Зем. Учр., ни вр. правилами для Зем. Учр. по дѣл. о зем. пов. Признавая посему, что Чернское Уѣздное Земское Собраніе не было въ правѣ отклонить отзывъ губернатора, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: опротестованное тульскимъ губернаторомъ постановленіе Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 14 октября 1890 года отмѣнить. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію и въ разрѣшеніе рапорта за № 3832, тульскому губернатору послать указъ. Марта 29 дня 1891 года.

Во исполненіе этого указа Собранію предстоить недоимку прежнихъ лѣтъ, состоящую къ 1 января 1891 г. съ волостей на оспопрививателей 4703 р. разрѣшить Управѣ со счетовъ сложить и исключить изъ запаснаго капитала.

Постановленіе Чрезвычайнаго Земскаго Собранія, состоявшееся 27 числа мая сего года о выдачѣ изъ запаснаго капитала заштатнаго содержанія, бывшему секретарю мирового съѣзда надворному совѣтнику Ф. Ан. Успенскому опротестовано г. тульскимъ губернаторомъ, на основаніи 4 примѣч. къ 79 ст. Пол. о Земск. Учрежд., изд. 1886 г., такъ какъ просьба Успенскаго была предложена Собранію безъ установленнаго на это разрѣшенія.

О чемъ отношеніемъ своимъ отъ 6 іюня за № 1705, г. губернаторъ сообщилъ Управѣ, для доклада ближайшему Земскому Собранію.

Управа, докладывая объ этомъ Собранію, присовокупляетъ, что г. Успенскій, какъ опубликовано въ тул. губ. вѣдомостяхъ № 45, опредѣленъ на государственную службу 6 іюня въ число канцелярскихъ чиновниковъ тульскаго окружнаго суда; но въ виду того, что другія лица мирового института, по постановленію Собранія 8 января сего года, уже получили годовое заштатное содержаніе и г. Успенскій въ надеждѣ получить полный окладъ могъ

задолжать, Управа съ своей стороны находить справедливымъ г. Успенскому выдать полный окладъ 900 р.

Земскія больницы.

XXVI очередное наше Собрание приняло докладъ Управы съ предложеніемъ отремонтировать Горковскую больницу. Для того, чтобы составить хотя приблизительную смѣту этого ремонта—Управа отбила штукатурку въ одной изъ палатъ этой больницы и, по осмотрѣ мѣса, убѣдилась, что ремонтровка повлечетъ за собою напрасную трату денегъ: чтобы отремонтировать эту больницу сколько нибудь удовлетворительно нужно переменить почти весь матеріалъ въ стѣнахъ. Въ виду этого, Управа рѣшила обождать съ этимъ ремонтомъ до настоящаго Собранія.

Въ Горкахъ необходимо строить больницу заново, почему Управа и составила планъ и смѣту на эту постройку, которые и будутъ представлены Собранію. Планъ больницы обсуждался на врачебномъ совѣтѣ и будетъ представленъ Собранію уже исправленный этимъ совѣтомъ.

Въ Раевской больницѣ и квартирѣ врача производится въ настоящее время ремонтъ по постановленію экстреннаго Собранія 27 мая сего года. Если этотъ ремонтъ ко дню Собранія будетъ оконченъ, то Управа будетъ имѣть честь доложить Собранію о стоимости его

Д О К Л А Д Ъ

XXVII Очередному Чернскому Уѣздному Земскому Собранію о сложеніи и разсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора, о землевладѣніи по учету Древитцъ, о землѣ Николая Семенича Раевского.

1) Прошлому XXVI Очередному Собранію было подано дворянина М. В. Желѣзникова прошеніе о сложеніи недоимки и пени съ крахмальнаго завода. Собрание постановило: (журн. 15 окт.

1890 г., 2 утр. зас.), предложить управѣ дать свое заключеніе по этому прошенію и представить его будущему очередному Собранію.

По наведеннымъ управою справкамъ оказалось, что крахмальный заводъ зачисленъ въ обложеніе управою въ 1881 году лично за М. В. Желѣзникова, въ виду заявленія брата его Аркадія Валеріановича Желѣзникова о томъ, что заводъ этотъ, находясь въ ихъ общемъ имѣніи, принадлежитъ исключительно его брату Михаилу Валеріановичу; изъ представленной г. Желѣзниковымъ копіи акта, внесеннаго въ крѣпостную тульскаго нотаріальнаго архива книгу видно, что право на часть изъ общаго имѣнія г. Желѣзниковъ продалъ, но о заводѣ въ купчей крѣпости не упоминается. Изъ поданнаго 3 мая 1885 года заявленія въ управу видно, что г. Желѣзниковъ проситъ управу удостовѣрить, что въ имѣніи его находится крахмальный заводъ, исключительно ему принадлежащій. Это заявленіе вызвало распоряженіе управы о производствѣ мѣстнаго дознанія, изъ котораго выяснилось, что заводъ не идетъ и находится въ такомъ состояніи, что и не можетъ работать, а потому управа 18 іюня того же года исключила его изъ оклада.

Отсутствіе показанія недоимки въ окладномъ листѣ 1886 года объясняется ошибкой, да и въ этомъ листѣ есть другая ошибка, листъ не подписанъ.

Кромѣ того по статьѣ оклада этого завода усмотрѣна и еще ошибка: при переносѣ недоимокъ изъ окладныхъ книгъ 1883 г., въ таковыя 1884 г., недоимка за заводъ Желѣзникова пропущена, въ размѣрѣ 75 р. съ пенсєю и эта ошибка по книгамъ продолжалась до 1887 года, когда она и была только усмотрѣна, почему Управа и стала требовать эту недоимку съ г. Желѣзникова; требованіе это было предъявлено къ нему лично, такъ какъ ему лично этотъ заводъ принадлежитъ и о переходѣ его въ другія руки удостовѣренія г. Желѣзниковъ не представлялъ. Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны имѣетъ честь предложить недоимку съ г. Желѣзникова не взыскивать, такъ какъ, вслѣдствіе ошибокъ Управы въ 1885, 86, 87 гг., о недоимкѣ этой изъ получаемыхъ имъ окладныхъ ли-

стовъ онъ не зналъ и по той же причинѣ не уплатилъ ее при продажѣ имѣнія, когда, конечно, ему это было легко.

2) Переписка полиціи о взыскаініи съ мѣщанина Сергѣя Афонасьева Шапочникова за бывшую въ с. Раевѣ, Раевской волости, лавку недоимки 71 р. 50 к. и пени 28 р. 44 к., всего 101 р. 94 к. Дѣло это было на разсмотрѣніи двухъ Собраній: экстреннаго 29 апрѣля и очереднаго 14 октября 1890 года,—въ надеждѣ взыскаать, сборы сложены не были. Изъ переписки видно, что Шапочниковъ безвѣстно отсутствуетъ и имущества на мѣстѣ бывшей торговли не имѣеть. Справка: къ 1891 году состоитъ недоимки 84 р. и пени 37 р. 62 к., всего 121 р. 62 к.

3) Капитанъ Николай Степановичъ Скребицкій, по случаю градобитія въ 1890 году, ходатайствуетъ о разсрочкѣ на четыре года недоимокъ земскаго сбора, состоящихъ на его имѣніи. Справка: на имѣніи г. Скребицкаго (205 д.) къ 1 октября 1891 г. состоитъ недоимки 227 руб. 75 к., пени — 78 р. 2 к. и оклада 32 р. 29 к., всего — 338 р. 6 коп.

4) Г. земскій начальникъ Чернскаго уѣзда, 1-го участка, przeprowadилъ въ Управу протоколъ по дѣлу о разсрочкѣ платежей обществу кр. Бредихинской волости села Спасскаго г. Голиковой, въ которомъ, по отношенію уѣзднаго и страховаго сборовъ, проситъ ходатайства Управы передъ Собраніемъ. Справка: къ 1 октября 1891 г. числится— уѣзднаго сбора: недоимки 13 р. 23 к., и оклада 13 р. 23 к., страховаго сбора: недоимки 113 р. 64 к. и оклада 35 р. 17 к., всего 148 р. 81 к., а всего 175 р. 27 к. (Страховымъ сборомъ завѣдуетъ Губернское Земство). Означенное селеніе въ 1890 году пострадало отъ пожара.

5) Чернскій купецъ Алексѣй Матвѣевъ Астафьевъ прошеніемъ ходатайствуетъ о разсрочкѣ на 9 лѣтъ 425 рублей, состоящихъ въ долгу Земству за арендуемое земельное мѣсто Земства въ гор. Черни, и кромѣ того, о пониженіи аренды съ 100 р. на 50 р. въ годъ. Справка: къ 1891 г. долга состоитъ 425 р.

6) Крестьянинъ с. Соковнина Тихонъ Кузнецовъ, въ виду неурожая въ семь году, ходатайствуетъ объ отсрочкѣ до сентября 1892 г. платы оклада 1891 г. въ суммѣ 26 р. 25 к., слѣдующихъ

за постоянный дворъ, содержимый въ сказанномъ селеніи. Справка: постоянный дворъ на 1891 г. обложенъ въ 26 р. 25 коп.

7) Вдова, мценская мѣщанка, опекуныша надъ дѣтьми и имѣніемъ мужа ся Петра Матвѣева Грибанова, Екатерина Флегонтова Грибанова, по случаю неурожая и разстройства хозяйства, ходатайствуетъ о разсрочкѣ недоимки и сложеніи пени, состоящихъ на опекаемомъ имѣніи—35 десят. земли, находящихся Теплинской волости, при с. Григорьевкѣ, при условіи, если пеня будетъ сложена, то разсрочить недоимку—95 р. 68 к. на 3 года по 32 р. въ годъ, а если пеня не будетъ сложена, то недоимку съ пенею (86 р. 21 к.), всего 181 р. 89 коп. разсрочить на 6 лѣтъ съ платежомъ по 30 р. въ годъ. Справка: къ 10 октября 1891 г. числится означенная сумма.

8) Рекапитуляція землемѣра Макарова по дѣлу о землѣ ефремовскаго купческаго сына Андрея Михайлова Петрова и мѣщанина Поликарпа Дементьева Соколова, состоящей Языковской волости, въ дачѣ Ильинкѣ, Цвѣтково тожъ. Обстоятельства дѣла: въ 1879 году, ст. 12, числилось за Петровымъ и Соколовымъ 102 десят., по журналу Управы 1 февраля, ст. 21, отчислено за Соболевыхъ 97 дес., осталось 5 десятинъ. Древитцъ учелъ за Петровымъ и Соколовымъ 170 дес. 2270 саж. Согласно этому учету Управа, за исключеніемъ проданныхъ Соболевымъ 97 десят., а впоследствии проданныхъ г. Піотровскому, оставила за ними 74 дес., что и числится по настоящее время со сборами къ 1 октября 1891 года—недоимки 104 р. 97 к., оклада 11 р. 66 к. и пени 59 р. 75 к., всего—176 р. 33 к. При взыскаіи недоимки оказалось, что земля Петрова и Соколова находится въ двухъ уѣздахъ Чернскомъ и Ефремовскомъ; въ разъясненіе того обстоятельства, сколько должно считать земли въ каждомъ уѣздѣ, Управа истребовала у г. Піотровскаго купчую крѣпость на покупку у Соболева земли въ Чернскомъ уѣздѣ, изъ которой оказалось, что Петрову и Соколову принадлежало по Чернскому уѣзду 97 десятинъ и по Ефремовскому 62 дес., всего 159 дес. По мѣстному дознанію члена Управы г. Воейкова оказалось, что земля Ефремовскаго уѣзда уже находится въ четвертыхъ рукахъ—продана Піотровскимъ: 35 дес.

обществу кр. с. Воронцовки, Чернскаго уѣзда, и 31 дес. обществу кр. с. Новоникольскаго, Ефремовскаго уѣзда. Запрошенная по сему дѣлу Ефремовская Управа сообщеніемъ, отъ 29 апрѣля с. г. за № 668, подтвердила дознаніе г. Воейкова. Землемѣръ Макаровъ остался при учетѣ Древитцъ и въ рекапитуляціи, относительно распредѣленія количества земли между Чернскимъ и Ефремовскимъ уѣздами, указаній не сдѣлалъ. Такимъ образомъ оказывается, что первое обложеніе за Петровымъ и Соколовымъ — 102 дес. было неправильно, слѣдовало облагать 97 дес., менѣе на 5 дес., да находилось въ Ефремовскомъ уѣздѣ 66 дес., всего — 71 дес., менѣе противъ теперешняго обложенія по Чернскому уѣзду на 3 десятины. На основаніи вышеприведеннаго Управа полагаетъ числящуюся за Петровымъ и Соколовымъ землю 74 дес. исключить и сборы сложить.

9) По учету Древитцъ 1882 года въ пустошѣ Каменскій верхъ, Теплинской волости, записано за поручикомъ Никандромъ Николаевичемъ Гриневымъ 68 дес. При взысканіи сборовъ полиція дознаніемъ и отзывами наслѣдниковъ г. Гринева обнаружила, что никакой земли въ Чернскомъ уѣздѣ теперь г. Гринева не принадлежитъ, а принадлежавшая прежде (количества въ дознаніи не указано), по суду перешла г. Ладыженскому и затѣмъ поступила въ надѣлъ крестьянамъ с. Образцова.

Справка: (книга Древитцъ № порядковый 825) Количество земли опредѣлено по плану спеціальнаго межеванія. Сборовъ числится къ 1 октября 1891 г. — недоимки 96 р. 42 к., оклада 10 р. 71 к. и пени 58 р. 1 к., всего — 165 р. 14 к.

10) Николай Семеновичъ Раевскій. До 1880 г. числилось за нимъ въ дачѣ с. Знаменскаго при д. Грязной Сергіевской волости, 27 десят., земля эта дошла ему отъ Гг. Ладыженскихъ, — затѣмъ въ его владѣніе отчуждено отъ гвардіи поручика Порфирія Николаевича Сухотина 64 дес. и образовалось 91 дес. При взысканіи сборовъ оказалось, что земля въ натурѣ не существуетъ. Членъ Управы г. Воейковъ, мѣстнымъ дознаніемъ обнаружилъ, что земля эта входитъ въ составъ проданныхъ г-мъ Раевскимъ крестьянину Василию Николаеву Голубятникову — 140 десятинъ.

Справка: при с. Знаменскомъ въ дер. Грязной въ 1873 г. за г. Раевскимъ зачислено вновь открывшейся земли—150 дес., которыя впоследствии перешли Голубятниковымъ и числятся за ними теперь. Сборовъ къ 1 января 1891 года состоитъ: недоимки 211 р. 81 к., оклада 14 р. 33 к., и пени 173 р. 43 к., всего 399 р. 57 к.

11) Прошеніе губернскаго секретаря Григорія Ивановича Раевского, которымъ онъ ходатайствуетъ о разсрочкѣ числящейся на его имѣніи, состоящемъ Бредихинской волости въ с. Спасскомъ, недоимки земскаго сбора, по равной части, на 2 срока 1 октября 1892 и 1893 г. Справка: къ 1 января 1892 года на имѣніи г. Раевского состоитъ: недоимки—291 р. 43 к., оклада 1891 г.—56 р. 23 к. и пени 13 р. 32 к., всего триста шестьдесятъ рублей девятью копейками.

12) Подпоручикъ Николай Парфеніевичъ Лавровъ ходатайствуетъ о разсрочкѣ земскаго сбора, состоящаго къ 1 октября с. г. на имѣніяхъ умершаго отца его—губернскаго секретаря Парфенія Александровича Лаврова, въ суммѣ 600 р. 68 к., на три года, по равной части, начиная съ октября 1892 и оканчивая октябремъ 1894 г.

13) Чернскій мѣщанинъ Петръ Егоровъ Афонинъ ходатайствуетъ о разсрочкѣ земскаго сбора, состоящаго на землѣ и заведеніяхъ, за уплатою, въ іюлѣ с. г., 302 р. 10 коп., остальнаго въ суммѣ 191 р. 17 коп., на два года,—октябрь 1892 и 1893.

II.

Пути сообщенія.

Отъ 20 августа сего года, Управою было получено отъ г. тульскаго губернатора слѣдующее циркулярное предложеніе.

„Г-нъ министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ мнѣ, что для производительнаго воспособленія населенію наилучше открыть общественныя работы, которыя бы оказали пользу тому же населенію въ будущемъ и съ этой цѣлью желательно немедленно приступить къ капитальному ремонту почтовыхъ трактовъ и важнѣйшихъ грунтовыхъ дорогъ, на какой предметъ можетъ быть

отпущено изъ казны пособіе на тѣхъ же условіяхъ, какъ и ссуда, выдаваемая изъ Имперскаго продовольственнаго капитала.“

„Означенное распоряженіе министра сообщено уже уѣзднымъ управамъ, по моему распоряженію, губернской земской управой, но принимая въ соображеніе, что предоставленіе мѣстному населенію заработка составляло бы лучшее средство пособія для него, не слѣдуетъ пренебрегать возможностью предоставленія этого заработка даже незначительной части населенія и потому я считаю нужнымъ вновь обратить на этотъ предметъ вниманіе земскихъ управъ, покорнѣйше прося предложить на обсужденіе предстоящихъ очередныхъ земскихъ собраній, не признаютъ ли они возможнымъ, и въ какой степени, воспользоваться ссудой на производство работъ, имѣющихъ общепользное значеніе. При этомъ слѣдовало бы имѣть въ виду, что хотя пособіе и отпускается на одинаковыхъ условіяхъ съ продовольственной ссудой, т. е. съ возвратомъ ея въ теченіе опредѣленнаго числа лѣтъ, каковой возвратъ прійдется отнести на земскій сборъ, но если деньги эти будутъ затрачены на сооруженія дѣйствительно полезныя населенію, то затрату ихъ ни въ какомъ случаѣ нельзя считать непроизводительной. Это соображеніе особенно слѣдовало бы имѣть въ виду, если бы земствомъ были ранѣе намѣчены такія работы по исправленію дорогъ, производство которыхъ въ настоящее время, по недостатку наличныхъ средствъ, приходится съ ущербомъ для дѣла разсрочивать на нѣсколько лѣтъ, такъ какъ съ помощью пособія работы эти могли бы быть исполнены въ теченіи одного года. Нельзя не имѣть въ виду также и то, что на поступленіе въ текущемъ и будущемъ годахъ земскихъ сборовъ полностью никакъ нельзя рассчитывать, слѣдовательно легко можетъ случиться, что и необходимыя даже работы по исправленію дорогъ, предполагаемыя по смѣтамъ, не прійдется произвести, если не прибѣгать къ пособію, за недостаткомъ свободныхъ наличныхъ средствъ.“

По поводу прочитаннаго сообщенія, Управа имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе собранія слѣдующія свои соображенія. Ни однимъ изъ предъидущихъ собраній не намѣчалось производства крупныхъ работъ по дорогамъ на уѣздныя средства, XXVI

лишь очередное собраніе ходатайствовало передъ Губернскимъ Собраніемъ, чтобы дороги до ст. „Кресты“ отъ г. Черни и отъ Коженки до Черни исправлялись на губернской счетъ, такъ какъ часть этихъ дорогъ должна быть шоссирована, и дороги эти представляютъ подъѣздные пути къ ст. „Кресты“ и къ г. Черни. Сельскохозяйственная коммиссія при губернской управѣ, къ которую Губернскимъ Собраніемъ переданы были таковыя ходатайства всѣхъ уѣздовъ, признала ихъ подлежащими удовлетворенію, а потому нужно полагать, дороги эти будутъ исправлены за счетъ шоссейнаго капитала. Управа предлагаетъ собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы, если эти дороги будутъ приняты на губернской счетъ,—къ работамъ по нимъ было бы приступлено немедленно.—Въ настоящее время Управа затрудняется предложить какія—либо другія работы по исправленію дорогъ, а потому, если бы Собранію угодно было получить на этотъ предметъ ссуду, то слѣдовало—бы пригласить техника, который осмотрѣлъ бы наши дороги и составилъ—бы смѣты на ихъ исправленіе. Врядъ ли только намъ нужно отыскивать себѣ работы въ этомъ направленіи безъ особой нужды, хотя бы и получивши заимообразно капиталъ на это, расходъ вѣдь ляжетъ же извѣстнымъ бременемъ на земскій бюджетъ, и безъ того немалый. Что касается недочета въ поступленіи текущихъ сборовъ, то правильнѣе бы было просить ссуду вообще на этотъ случай.

По поводу того же объявленнаго г. министромъ внутреннихъ дѣлъ вспомошествованія земствамъ на предметъ устройства полезныхъ общественныхъ работъ, въ сельско-хозяйственной коммисіи при губернской управѣ Иліодоромъ Андреевичемъ Долинино-Иванскимъ предложено было воспользоваться приходящимися на Чернскій уѣздъ суммами для устройства прудовъ въ деревняхъ, въ которыхъ ихъ нѣтъ, чистки засорившихся прудовъ, и наконецъ, устройства подъѣздовъ къ прудамъ или рѣкамъ. Соображенія многоуважаемаго Иліодора Андреевича сводятся къ слѣдующему: 1) работы по водоснабженію селеній дали бы нуждающимся безъ сравненія большій заработокъ, чѣмъ исправленіе грунтовыхъ дорогъ или устройство проектированныхъ Тульскимъ земствомъ

поссированныхъ подъѣздныхъ путей и даже постройка желѣзныхъ дорогъ; 2) организація общественныхъ работъ въ широкихъ размѣрахъ; доставивъ хорошій заработокъ нуждающемуся населенію, несомнѣнно сберегла-бы правительству и земству значительныя суммы, которыя безъ этого должны бы были быть выданы на продовольствіе этому населенію, причѣмъ результатомъ употребленія денежныхъ суммъ на общественныя работы явилось-бы не только облегченіе нуждъ населенія, но также и въ высшей степени полезныя сооруженія; 3) увеличеніе существующей въ губерніи общей площади водныхъ бассейновъ и усиленіе средствъ къ водоснабженію населенія, путемъ устройства новыхъ и чистки старыхъ прудовъ и колодцевъ и подъѣздовъ къ рѣкамъ и прудамъ, несомнѣнно должно будетъ оказать извѣстное полезное вліяніе въ сельско-хозяйственномъ отношеніи и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣеть громадное значеніе не только въ пожарномъ отношеніи, но и въ санитарномъ, а также и для правильной организаціи расселенія селеній, ставшаго въ послѣднее время настоятельнѣйшей потребностью; 4) руководство по производству работъ по водоснабженію могло-бы, хотя бы въ селеніяхъ, наиболѣе нуждающихся какъ въ водоснабженіи, такъ и въ продовольствіи, быть предпринято уѣздными земскими управами въ теченіе лѣтнѣйшей же осени; причѣмъ необходимыя для сего рабочіе нанимались бы преимущественно изъ числа жителей тѣхъ-же селеній. Сельско-хозяйственная коммиссія, согласившись вполне съ этими положеніями, постановила просить Губернскую Управу немедленно возбудить ходатайство передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ отпускѣ на этотъ предметъ по 25 тысячъ на уѣздъ, дабы работы могли начаться уже текущею осенью. До 6 сентября, однако, отвѣта изъ министерства не послѣдовало, почему Губернская Управа предложила уѣздной доложить все вышесказанное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Собранія.

Управа, съ своей стороны, имѣеть честь предложить Собранію вполне согласиться съ мнѣніемъ П. А. Долинино-Иванскаго о громадной пользѣ устройства прудовъ и подъѣздовъ къ нимъ и протекающимъ въ деревняхъ рѣкамъ и предлагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ

просить Губернскую Управу отпустить въ распоряженіе уѣздной причитающіяся на этотъ предметъ суммы, имѣющіяся быть выданными изъ министерства. Ссуду эту принять подъ ручательство сельскихъ обществъ, у которыхъ будутъ производиться работы, и земства на тѣхъ-же основаніяхъ, на какихъ выдаются ссуды изъ обще-имперскаго продовольственнаго капитала. Управа при этомъ полагаетъ, что къ копкѣ прудовъ можно приступить только съ весны будущаго года, такъ какъ плотины, устроенныя осенью, не успѣвая осѣсть до морозовъ и потому глубоко промерзая, обыкновенно разрушаются весенними паводками.

III.

По народному продовольствію.

При раздачѣ сѣмянъ выяснилось, что число лицъ, завѣдующихъ продовольственной частію у насъ въ уѣздѣ, весьма недостаточно, безъ вреда и весьма существеннаго для себя они въ настоящее тяжелое время не могутъ исполнять принятыхъ ими на себя обязанностей, тѣмъ болѣе, что большая часть изъ нихъ старшины и безъ того весьма обремененные служебными занятіями. Между тѣмъ, при предстоящей раздачѣ продовольственныхъ ссудъ, нужно будетъ вникать въ нужду каждаго крестьянскаго двора, дабы излишней щедростію, или недостаточно основательной экономіей не погубить всего дѣла. Одна Управа, какъ ясно для всѣхъ гг. глазныхъ, не въ состояніи вынести предстоящаго труда на своихъ плечахъ, а потому и предлагаетъ Собранію уполномочить ее, на основаніи 60 ст. Полож. о Земск. Учрежд., пригласить къ завѣдыванію продовольственною частію мѣстныхъ помѣщиковъ въ пострадавшихъ отъ неурожая волостяхъ. Чѣмъ больше у насъ будетъ такихъ, такъ сказать, попечителей, тѣмъ съ большею увѣренностію можно будетъ предполагать, что мы будемъ помогать во время и тому, кому слѣдуетъ. Управа полагаетъ, что въ такую трудную годину всякій, кто живетъ зиму въ деревнѣ, не откажется принять на себя труды попечителя очень тяжелые правда и щекотливые, но безспорно весьма плодотворные.

Изъ представленнаго Собранію отчета по закупкѣ хлѣба усматривается, что купленъ онъ по довольно высокой цѣнѣ; это съ одной стороны зависѣло отъ того, что предсѣдатель Управы поздно приступилъ къ закупкѣ хлѣба, такъ какъ надѣялся все нужное количество по сходной цѣнѣ найти у своихъ же землевладѣльцевъ въ урожайной части уѣзда, а съ другой стороны отъ того, что въ Кіевскую и Харьковскую губерніи, гдѣ преимущественно происходила закупка, явились представители отъ cadaго Уѣзднаго Земства и, изъ желанія скорѣе приобрести сѣмена другъ передъ другомъ, возвышали цѣны. Отъ этого произошло то, что хлѣбъ на сѣмена для Тульской губерніи обошелся по разнымъ уѣздамъ отъ 1 р. 5 к. до 1 р. 20 к. за пудъ.

Управа полагаетъ, что для болѣе дешевой закупки хлѣба необходимо было-бы, что бы на рынокъ явилось какъ можно меньше скупщиковъ самостоятельныхъ, чего легко достигнуть, если Губернская Управа сосредоточить дѣло покупки хлѣба въ своихъ рукахъ. Для Тульской губерніи вѣроятно потребуется не меньше 3-хъ милліоновъ пудовъ ржи; при такомъ громадномъ количествѣ Губернская Управа можетъ устроить дѣло закупки на широкихъ началахъ, найти торговые дома или лицъ компетентныхъ и благонадежныхъ, которые будутъ работать по распоряженію одной Управы, а не шести, семи.

Въ виду изложеннаго, Управа предлагаетъ Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы закупка хлѣба на продовольствіе для всей губерніи была поручена Губернской Управѣ.

Весьма существенною помощью для населенія должна оказаться продажа хлѣба Земствомъ нуждающимся по той цѣнѣ, по какой онъ обойдется Земству даже съ нѣкоторой надбавкой на первое время для того, чтобы съ нѣкоторой уступкой можно было продавать хлѣбъ весною. Для того чтобы хлѣбъ этотъ не попадалъ кулакамъ и чтобы нуждающіеся въ немъ получили его по возможности по близости, Управа полагаетъ необходимымъ просить попечителей, которые, какъ выше писано, должны быть приглашены, уступить въ своихъ амбарахъ нѣкоторые закрома для засыпки земскаго хлѣба, который они и будутъ оттуда раздавать и продавать. Наемка ими

человѣка, который будетъ заниматься этимъ, не ляжетъ большою надбавкою на цѣну хлѣба, а между тѣмъ польза отъ этого будетъ громадная. Управа должна стараться подыскать такіе склады пообширѣе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть вблизи мельницы, такъ какъ крайне желательно раздавать продовольственную ссуду мукой, ибо съ крестьянъ на мельницахъ за помоль берутъ непомерно высокую цѣну, благодаря такъ называемымъ гарнцамъ, который при настоящей дороговизнѣ стоитъ около полутора рубля и это за измоль двухъ съ половиною четвертей. По доставленнымъ гг. земскими начальниками именнымъ спискамъ видно, что нуждаются въ помощи 39900 человекъ, при этомъ однимъ нечего ѣсть уже теперь, другіе своими средствами пропитаются до октября, третьи до ноября и такъ далѣе. Въ среднемъ нужно считать, что на всѣхъ нужно будетъ продовольствіе съ января, т. е. на 6 мѣсяцевъ. Принимая въ соображеніе, что съ половины февраля необходимо будетъ мѣсить еще скоту, надо считать, что самую меньшую дачею будетъ 1 п. 20 ф. на каждого фдока, а по общему счету намъ необходимо будетъ приблизительно 300000 пудовъ.

Свѣдѣнія, на которыхъ Управа основываетъ этотъ выводъ, собраны съ возможною точностью, при заявленіи нужды попечителями, вышеуказанная сумма можетъ измѣниться, хотя трудно допустить, что измѣненіе будетъ весьма велико; насколько Управа ознакомилась съ нуждою, можно допустить, что преувеличенія тутъ нѣтъ; да можетъ еще оказаться, что нѣкоторые рассчитываютъ теперь пробыться до марта, а дотянуть только до января. Въ виду изложеннаго Управа предлагаетъ Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ для Чернскаго уѣзда на продовольствіе 400 тысячъ рублей, такъ какъ (въ среднемъ) среднюю цѣну на рожь надо считать въ 1 р. 20 коп., за пудъ и расходовать по перевозкѣ и помолу, хотя части ея, въ среднемъ 10 к. на пудъ.

На основаніи 127 ст. Уст. продов. въ запасные магазины засыпается по 1 чт. ржи и по 2 чт. овса съ каждой души.

Указанное здѣсь количество ржи достаточно либо на продовольствіе, либо на обѣщаніе одного надѣла, нельзя тогоже сказать

про овесъ. Обыкновенно этотъ хлѣбъ нуженъ бываетъ крестьянамъ только на обмененіе, но 4-мя мѣрами овса невозможно обмѣнить крестьянскій надѣлъ, а потому негодно ли будетъ Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ увеличеніи нормы засыпки овса до 1 чт. на душу, въ виду того, что подъ овесъ крестьяне обыкновенно оставляютъ изъ яроваго клена не менѣе $\frac{1}{4}$ дес. изъ всего надѣла.

IV.

Попеченіе о народномъ здоровіи.

Изъ представленныхъ гг. земскими врачами вѣдомостей о числѣ больныхъ по родамъ болѣзней оказалось:

По 1-му санитарному участку, въ Чернской земской больницѣ, къ 1890 году оставалось больныхъ 5 человекъ, въ 1890 году прибыло 152, выздоровѣло 128, умерло 16 и осталось къ 1891 году 13 человекъ, изъ нихъ было сифилитиковъ 23 человека обоого пола. Амбулаторныхъ больныхъ съ повторными посѣщеніями было 8678 человекъ, изъ нихъ сифилитиковъ 280 человекъ обоого пола и эпидемическихъ разными болѣзнями 613 человекъ.

По 2-му санитарному участку, въ Ново-Горковской больницѣ къ 1890 году оставалось больныхъ 2 человека, прибыло 39, выздоровѣло 36 и умерло 5. Амбулаторныхъ больныхъ съ повторными посѣщеніями было 7347 человекъ, изъ нихъ сифилитиковъ 84 человека обоого пола и эпидемическихъ разными болѣзнями 551 человекъ.

По 3-му санитарному участку, въ Раевской больницѣ къ 1890 году оставалось больныхъ 7 человекъ, прибыло 92, выздоровѣло 91, умерло 5 и осталось къ 1891 году 3 человека. Амбулаторныхъ больныхъ съ повторными посѣщеніями было 9811 человекъ, изъ нихъ сифилитиковъ 182 и эпидемическихъ разными болѣзнями 624 человека.

Изъ отчетовъ о дѣятельности акушерокъ за 1890 годъ видно,

У Исполатовой правильныхъ родовъ 35, выкидышей 7, совѣтовъ беременнымъ и женскими болѣзнями 176-ть.

У Соловьевой правильныхъ родовъ 75, неправильныхъ 3, выкидышей 4, совѣтовъ беременнымъ и женскими болѣзнями 163.

У Лебедевой правильныхъ родовъ 23, неправильныхъ 4, выкидышей 6, совѣтовъ беременнымъ и женскими болѣзнями 46-ть.

У Архангельской правильныхъ родовъ 30, выкидышей 6, совѣтовъ беременнымъ и женскими болѣзнями 36-ть.

По постановленіямъ двухъ предъидущихъ очередныхъ Собраній Унравую были командированы врачи 1 и 2 санитарныхъ участковъ на врачебные курсы въ С.-Петербургъ. Въ виду этого, Управа имѣетъ честь предложить Собранію командировать на курсы въ будущемъ году врача 3 участка г. Магилева на тѣхъ же условіяхъ.

Вдова бывшего земскаго фельдшера Акулина Спиридонова Карасева, въ прошеніи своемъ въ Управу, объяснила что мужъ ея, получавшій отъ земства пенсію по 10 руб. въ мѣсяць, умеръ; послѣ смерти его не осталось никакого состоянія, сама она, по старости лѣтъ, не способна къ труду; на земской службѣ мужа и она приносила пользу населенію повивальнымъ искусствомъ почему, въ уваженіе прежнихъ заслугъ и крайней ея бѣдности, проситъ исходатайствовать ей какое либо единовременное отъ Земства пособіе. Управа, съ своей стороны, находитъ просьбу Карасевой вполне заслуживающею уваженія.

Земскій фельдшеръ Ильинскій, по случаю пожара въ г. Черни 19 сентября сего года, которымъ истребленъ его незастрахованный домъ, проситъ у Земства единовременнаго пособія и выдачи впередъ, въ счетъ жалованія, ста рублей, съ погашеніемъ по 5 р. въ мѣсяць.

V.

Народное образованіе.

Въ 18^{90/91} учебномъ году всѣхъ училищъ, подвѣдомыхъ Чернскому Уѣздному Училищному Совѣту, въ городѣ Черни и Черн-

скомъ уѣздѣ было 15, изъ нихъ частныхъ, существующихъ безъ помощи Чернскаго Земства, было 5, а именно:

1) Г-жи Фонъ-Удомъ.	3 мал	6 д.	Окончили курсъ	2 дѣвочки.
2) Г-жи Рудневой.	2 мал	8 д.	—	Не было.
3) Старухинское Е. М. Якушкиной	92 м.	8 д.	—	6 мальчик.
4) Троицкое на Фил. Зушѣ	34 м.	6 д.	—) По малолѣтст- ву не было.
5) Есиповское	39 м.	5 д.	—	
<hr/>				
Итого въ частныхъ шко- лахъ	170 м	33 д.	Оконч. курсъ	6 мал., 2 дѣв.

Получающихъ пособіе отъ Чернскаго уѣзда было 10 школъ, а именно:

1) Сергіевское на Зушѣ	40 м.	2 д.	Окончившихъ курсъ	5 мальч.
2) Крюковское	58 м.	2 д.	—	8 м.
3) Спѣшневское	38	—	—	3 м.
4) Черноусовское	47	3	—	—
5) Алябьевское	61	—	—	—
6) Языковское	44	4	—	1 м.
7) Архангельское	39	1	—	—
8) Дѣвочкинское	28	—	—	—
9) Троицко-Бачури- нское	59	7	—	—
10) Чернско-Слобод- ское	52	2	—	—
<hr/>				
Итого въ земскихъ шко- лахъ	466 м	21 д.	Окончили курсъ	17 мальчиковъ.

Такое, сравнительно, незначительное количество земскихъ школъ въ уѣздѣ не должно насъ смущать, равно такъ же и малый процентъ окончившихъ въ нихъ курсъ. Надо помнить, что наша земская школа внонь возродилась всего лишь два года, а потому, ожидать блестящихъ результатовъ ранѣе будущаго года, было бы исполнѣ неосновательно. Пока намъ достаточно констатировать весьма удовлетворительный ходъ занятій въ нашихъ земскихъ школахъ, а тотъ фактъ, что наши школы въ этомъ году выпустили небольшое количество окончившихъ курсъ, свидѣтельствуешь лишь о строгомъ отношеніи преподавателей къ своему дѣлу; они очевидно задались мыслию серьезно подготовить къ будущему году учениковъ, исполнѣ толково усвоившихъ себѣ курсъ образованія, дающій право на льготу. Одна изъ причинъ, относительно малаго количества земскихъ школъ, кроется въ обявтельномъ платежѣ Земству отъ каждаго общества 75 рублей за училище. Крестьяне, въ большинствѣ случаевъ, находятъ этотъ платежъ весьма для себя неудобнымъ, тогда какъ церковно-приходскія школы никакихъ денежныхъ платъ не требуютъ отъ крестьянъ, если же и существуютъ исключенія, то они такъ незначительны, что ихъ въ расчетъ не стоитъ брать. Не входя въ критическую оцѣнку церковно-приходскихъ школъ, слѣдуетъ однако обратить вниманіе на то обстоятельство, что наша земская школа стоитъ уже теперь болѣе прочно, чѣмъ церковно-приходская; наши преподаватели и законоучители получаютъ аккуратно опредѣленную плату, въ учебныхъ же пособіяхъ недостатка не ощущается. Не то можно сказать о церковно-приходскихъ школахъ, а потому, нѣтъ сомнѣнія, что при такомъ положеніи дѣла, въ общемъ, контроль нашъ долженъ быть и будетъ болѣе строгъ, чѣмъ тамъ, гдѣ приходится лишь *благодарить за усердіе*, имѣющее черезъ-чуръ личный характеръ, а иногда и просто вынужденное исполненіе требованій начальства. Болѣе чѣмъ вѣроятно, что наши земскія школы никогда не будутъ поражать насъ своими *количественными* результатами, да таковыя даже не желательны, ибо въ большинствѣ случаевъ существуютъ только на бумагѣ... Громкій отчетъ, съ внушительными цифрами часто прикрываетъ

несомнѣнную и полнѣйшую несостоятельность... Руководствуясь такими общими соображеніями чернскій уѣздный училищный совѣтъ обсуждалъ предложеніе гласнаго и члена совѣта князя Долгорукаго, хлопившеся къ тому заключенію, что въ настоящее время Чернское Земство можетъ открыть бесплатныя школы лишь тамъ, гдѣ населеніе пришло къ твердому сознанію необходимости существованія хорошо обеспеченной и прочно поставленной школы, а потому, постановилъ ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы тѣ крестьянскія общества, которыя въ теченіе трехъ лѣтъ будутъ вносить въ Земство установленную 75-ти рублевую плату, были бы впредь избавлены отъ этого платежа, принимая на себя лишь отводъ нужнаго помѣщенія, наемъ сторожа, отопленіе и освѣщеніе. Такому простому и практичному рѣшенію столь важнаго вопроса, какъ даровое образованіе, совѣтъ всецѣло обязанъ своему предсѣдателю.

Дѣйствительно, если крестьянское общество въ теченіе цѣлыхъ трехъ лѣтъ вносить установленную плату въ Земство, не есть ли это неотразимое доказательство, что имъ вполне сознается необходимость существованія среди себя именно земской школы. Нѣтъ сомнѣнія, что такую потребность земству всѣми силами слѣдуетъ поощрять. Почти всѣ, нынѣ существующія, земскія школы въ уѣздѣ вотъ ужъ два года какъ вносятъ въ Управу установленную плату и, если бы Собраніе утвердило вышеизложенное постановление училищнаго совѣта, имъ пришлось бы въ этомъ году въ послѣдній разъ вносить обязательный платежъ. Не смотря на настоящій трудный годъ, есть основаніе думать, что почти всѣ наши земскія школы внесутъ свой обычный платежъ, но еслибы въкоторыя общества, въ виду предстоящей голодовки, не могли бы внести его, Совѣтъ просить Собраніе разрѣшить Управѣ не закрывать такія школы, а придти имъ на помощь, содержа ихъ на земскій счетъ, разумѣется, за исключеніемъ отвода помѣщенія, найма сторожа, отопленія и освѣщенія, каковыя расходы должны оставаться на обязанности общества.

Затѣмъ, чернскій училищный совѣтъ обратилъ вниманіе на довольно необычное положеніе Архангельской школы при селѣ Ладжинѣ. Обстоятельства этого дѣла слѣдующія: Чернская помѣ-

щица, нынѣ покойная, Е. В. Ладыженская выстроила на свой счетъ въ селѣ Архангельскомъ-Ладыжинѣ тожъ, по планамъ министерства народнаго просвѣщенія, прекрасную школу и пожертвовала ей восемьдесятъ слишкомъ десятинъ земли, нигдѣ не заложенной.

Въ 18⁸⁹ 90 учебномъ году поступилъ отъ этой школы въ Упра-ву семидесятипяти рублевый взносъ, обязательный для каждаго земскаго училища. Такимъ образомъ, въ сущности, министерская школа фактически перешла въ земство, ибо на ряду съ бѣднѣйшими земскими школами стала получать субсидію отъ земства; принимая во вниманіе, что съ полученіемъ отъ земства учебныхъ пособій и содержанія учителя, за Архангельской школой остается лишь ремонтъ зданія, отопленіе и наемъ сторожа, каковыя расходы, въ свою очередь, далеко не соотвѣтствуютъ цѣнности пожертвованія г-жи Ладыженской, Управа рѣшила произвести дознаніе, черезъ бывшаго своего члена, гласнаго кн. Долгорукаго, о состояніи Архангельской школы.

Дознаніемъ выяснилось, что имущество означенной школы равняется, по меньшей мѣрѣ, десяти тысячамъ рублейсеребр. и распредѣляется такъ:

1) Домъ изъ краснаго лѣса, крытый желѣзомъ, съ тремя большими классными комнатами, двумя помѣщеніями для двухъ учителей и кухни, вся постройка на каменномъ фундаментѣ оцѣнена минимумъ въ 2000 руб.; 2) слишкомъ 80 десятинъ земли, нигдѣ не заложенной, по 100 руб. десятина—8000 руб., итого десять тысячъ рублей. Кромѣ того выяснилось, что со дня открытія школы, зданіе ея никакого серьезнаго ремонта не получало: крыша требуетъ окраски, полы не сдвинуты, стѣны не проконопачены ни разу послѣ постройки дома, такъ что первая конопатка не удовлетворитъ своему назначенію, зимой холодъ такой, что чернила мерзнуть, а въ помѣщеніи учительницы иначе, какъ въ шубѣ, сидѣть невозможно, сама же учительница въ сильные холода должна искать почлега у мѣстнаго причта. Почти одновременно съ производствомъ этого дознанія г. директоръ пародныхъ училищъ, Тульской губерніи, предложилъ чернскому уѣздному училищному совѣту выработать проектъ передачи Архангельскаго

училища въ вѣденіе Чернскаго Земства съ тѣмъ, чтобы Земство открыло въ селѣ Архангельскомъ профессиональную школу, программу которой составить училищному совѣту, равно также и смѣту тѣхъ зданій, которые, для этой дѣли, будутъ выстроены Земствомъ. Училищный совѣтъ не нашелъ возможнымъ исполнить желаніе г. директора и постановилъ предложить ему просто передать Архангельскую школу вмѣстѣ съ землей въ собственность Чернскаго Земства, которое, взамѣнъ этого, вѣроятно согласится содержать въ селѣ Архангельскомъ одноклассную школу; до передачи же ея въ вѣденіе Земства, училищный совѣтъ постановилъ прекратить на будущее время выдачу земскаго пособія Архангельской школѣ, какъ вполнѣ и гораздо болѣе обезпеченной, чѣмъ другія школы уѣзда. Затѣмъ отъ г. директора народныхъ училищъ было получено въ чернскомъ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ вторичное предложеніе, въ которомъ онъ проситъ: „выработать проектъ передачи земли въ земство, а также указать типъ, какой предполагалъ бы училищный совѣтъ дать училищу, и приблизительныя средства содержанія.“ Безъ этихъ основаній г. директоръ не можетъ войти съ ходатайствомъ въ министерство о передачѣ земли.

И такъ суть всего этого дѣла заключается въ слѣдующемъ: получивъ въ свое вѣденіе даръ г. Ладыженской, стоимостью въ 10000 р., министерство народнаго просвѣщенія нашло невозможнымъ на эти средства содержать хотя бы одноклассную школу и обратилось за пособіемъ къ Чернскому Земству, наряду съ наибѣднѣйшими земскими училищами, съ своей стороны Управа находить невыгоднымъ содержаніе на земскія средства самой богатой школы въ уѣздѣ, у которой своего имущества вполнѣ достаточно на ремонтъ зданія школы и на содержаніе однокласснаго училища. А потому Управа полагала-бы возможнымъ принять Чернскому Земству въ полную собственность даръ г. Ладыженской только при безусловной передачѣ его Земству; взамѣнъ его, Чернское Уѣздное Земство можетъ на себя взять полное содержаніе Архангельской школы, связывать же себя разными обязательствами будетъ, на взглядъ Управы, весьма неудобно.

О возбужденіи передъ правительствомъ ходатайствъ объ измѣненіи установленныхъ сроковъ для взносовъ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній и преобразованныхъ крестьянскихъ и мировыхъ судебныхъ учреждений, а также объ освобожденіи земствъ отъ начисленія на нихъ пени за несвоевременный взносъ пособій на учебныя заведенія.

Ефремовская уѣздная земская управа, признавая необходимымъ возбудить отъ Губернскаго Земскаго Собранія ходатайство предъ правительствомъ объ измѣненіи установленныхъ сроковъ для взносовъ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній и преобразованныхъ крестьянскихъ и мировыхъ судебныхъ учреждений, а также объ освобожденіи земствъ отъ начисленія на нихъ пени за несвоевременный взносъ пособій на учебныя заведенія просила Губернскую Управу доложить Земскому Собранію о нижеслѣдующемъ:

Высочайше утвержденнымъ 18 декабря 1889 г. мѣніемъ Государственнаго Совѣта установлены слѣдующія правила о срокахъ для взноса пособій на содержаніе учебныхъ заведеній.

„I) Денежныя суммы причитающіяся казнѣ съ земства и городовъ въ пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній, вносятся земскими и городскими общественными учрежденіями въ подлежащія казначейства въ два срока, къ 1 января и къ 1 июля, за полугодіе впередъ.“

„II) На суммы, невнесенныя въ казначейства къ установленнымъ срокамъ (ст. 1), начисляется пеня въ пользу государственнаго казначейства, въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяцъ.“

„Затѣмъ, по отношенію слѣдуемаго отъ земства пособія казнѣ на содержаніе преобразованныхъ крестьянскихъ и мировыхъ судебныхъ учреждений по Положенію о земскихъ участковыхъ начальникахъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, сдѣлало распоряженіе, чтобы пособіе земствами вносилось ежемѣсячно и притомъ также впередъ.“

„Какъ правила, такъ и распоряженіе о срокахъ взноса пособія на содержаніе учебныхъ заведеній и преобразованныхъ крестьянскихъ и судебныхъ учреждений нельзя не признать весьма стѣ-

снительными для уѣздныхъ земствъ, а въ особенности первыя, по слѣдующимъ соображеніямъ; во 1-хъ, уѣздныя земства располагають очень ограниченными средствами и въ ихъ распоряженіи кромѣ постороннихъ спеціальныхъ неприкосновенныхъ суммъ, нѣтъ никакихъ запасныхъ денегъ, изъ которыхъ бы они могли вносить слѣдующее пособіе впередъ; во 2-хъ, назначаемыя по ежегоднымъ смѣтамъ земскіе сборы удовлетворительно поступаютъ только въ концѣ года, а въ началѣ настолько слабо, что земства нерѣдко прибѣгаютъ къ займамъ для того, чтобы удовлетворить неотложные текущіе расходы; въ 3-хъ, земскіе сборы поступаютъ въ казначейства, откуда получаются уѣздными земствами два раза въ мѣсяць, по истеченіи каждой половины мѣсяца, между тѣмъ сами земства, по установленному порядку, должны платить пособіе на преобразованныя крестьянскія и судебныя учрежденія за мѣсяць впередъ; 4) для взноса вообще государственныхъ и земскихъ повинностей закономъ установлено два срока: за первую половину года въ теченіе этой половины, за вторую половину въ теченіе той-же половины и пеня по одному 0/0 въ мѣсяць взыскивается только съ той суммы, какая остается въ недоборѣ къ слѣдующей половинѣ, пеня же съ суммы пособія на содержаніе учебныхъ заведеній начисляется за неплатежъ таковой впередъ за полгода; между тѣмъ расходъ какъ на самое пособіе, такъ и на пеню за несвоевременный платежъ такового ложится на тѣ-же источники, съ которыхъ производится сборы означенныхъ повинностей; 5) до изданія закона о начисленіи пени уѣздныя земства всегда безнедонмочно уплачивали пособіе на учебныя заведенія за извѣстный годъ въ концѣ этого года, и такъ какъ это время для нихъ самое удобное, когда они имѣють нѣкоторые запасы средствъ, то взысканіе пени едва ли можетъ повудить ихъ вносить это пособіе ранѣе означеннаго времени; 6) сроки взноса пособія на содержаніе учебныхъ заведеній мѣшаютъ и правильной годовой отчетности уѣздныхъ земствъ, такъ какъ въ концѣ текущаго года они должны вносить пособіе за полугодіе слѣдующаго года, сами не получивши за этотъ годъ сборовъ ничего, приче́мъ выданную впе-

редь сумму должны показывать въ расходъ вмѣсто одного, два раза, одинъ разъ за тотъ г., когда таковая выдана, и другой за тотъ, за который уплачена.

Въ видахъ облегченія уѣздныхъ земствъ во взносахъ слѣдующихъ съ нихъ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній и преобразованныхъ крестьянскихъ и судебныхъ учреждений, уѣздная управа нашла необходимымъ просить Тульское Губернское Земское Собраніе, не признаетъ ли оно возможнымъ, по высказаннымъ соображеніямъ ходатайствовать предъ правительствомъ; во 1-хъ, объ измѣненіи сроковъ для взносовъ пособій, а именно: для взноса пособія на содержаніе учебныхъ заведеній назначить время съ 1 сентября того года, за который слѣдуетъ это пособіе, по 1 января слѣдующаго года, для взноса же пособія на содержаніе преобразованныхъ крестьянскихъ и судебныхъ учреждений за извѣстный мѣсяць установить срокъ 1—3 числа слѣдующаго мѣсяца и во 2-хъ, объ освобожденіи земствъ отъ начисленія на нихъ пени за несвоевременный взносъ пособій.

По этому вопросу Губернское Собраніе постановило: передать настоящій вопросъ на предварительное обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній прося ихъ высказать свои мнѣнія какъ по существу вопроса, такъ и о тѣхъ срокахъ для взноса вышеупомянутыхъ пособій, какіе они признали бы по состоянію своихъ кассъ удобными.

Нельзя не согласиться со всѣми соображеніями, высказанными ефремовскою управою, а потому Управа предлагаетъ Собранію съ своей стороны просить Губернское Собраніе ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы разрѣшено было денежные суммы, причитающіяся казнѣ съ земствъ въ пособія на содержаніе учебныхъ заведеній вносить въ казначейство съ 1 сентября того года, за который слѣдуетъ это пособіе, по 1 января слѣдующаго года, и пособія на содержаніе преобразованныхъ крестьянскихъ и судебныхъ учреждений по истеченіи мѣсяца съ 1 по 3 число слѣдующаго мѣсяца.

О противопожарныхъ мѣрахъ.

По предложенію губернскаго гласнаго Р. А. Писарева Тульское Губернское Собраніе 12 декабря 1890 г. постановило: 1) поручить губернской управѣ просить Уѣздныя Земскія Собранія составить проектъ противопожарныхъ мѣръ, которыя они признаютъ полезными.

2) Просить Уѣздныя Земскія Собранія высказать свое мнѣніе относительно мѣръ, предложенныхъ Уѣздными Земскими Собраніями, заключающихся въ докладѣ губернской управы.

Чернское Земское Собраніе, какъ извѣстно гг. гласнымъ, постановило ходатайствовать объ уничтоженіи въ продажѣ сѣрныхъ спичекъ, Ефремовское Собраніе проектировало принятіе слѣдующихъ 10 противопожарныхъ мѣръ:

1) Безусловно воспретить устройство печныхъ трубъ изъ дерева, допустивъ устройство таковыхъ изъ всякаго огнеупорнаго матеріала, кромѣ кирпича; 2) издать обязательное постановленіе, чтобы на гумнахъ и внутри дворовъ отнюдь не курить папирось и трубокъ и за всякое нарушеніе этого обязательнаго постановленія виновныхъ преслѣдовать, и, кромѣ того ходатайствовать законодательнымъ порядкомъ объ увеличеніи уголовной отвѣтственности за неосторожное обращеніе съ огнемъ; 3) во время рабочей поры забирать дѣтей на полевые работы, отнюдь не оставлять ихъ безъ надзора въ деревняхъ, а если бы они не забирались въ поля, то сдавать ихъ подъ присмотръ двухъ или трехъ лицъ, назначаемыхъ по очереди сельскимъ старостою; мѣра эта, какъ видно изъ земскаго ежегодника, практикуется во многихъ южныхъ губерніяхъ и, между прочимъ, въ Черниговской; 4) слѣдить за дѣтьми, чтобы они не имѣли спичекъ и не курили табакъ, и привлекать къ отвѣтственности родителей и старшихъ членовъ семьи, если бы они, оказалось, равнодушно относились къ дѣтскимъ затѣямъ и палостямъ съ зажигательными спичками и куреніемъ табуку; 5) учредить въ каждомъ селеніи должность

пожарнаго старосты, на обязанности котораго лежало бы наблюдёніе какъ за исправностью печей и дымовыхъ трубъ, такъ и за огнегасительными орудіями и исправностью водовмѣстилищъ и подъѣздовъ къ нимъ; 6) настойчиво поддерживать распоряженіе губернской управы о засадкѣ промежутковъ скорорастущими деревьями; 7) при возведеніи новыхъ построекъ смазываніе потолка густымъ слоемъ глины сдѣлать обязательнымъ, такъ какъ таковая мѣра и въ случаѣ пожара сохраняетъ въ цѣлости выдѣлку помѣщенія, что для крестьянина, при незначительномъ вознагражденіи по нормальной одѣвкѣ, весьма важно; 8) безусловно уничтожить шалаши надъ погребными ямами, которыми крестьяне загоразиваютъ промежутки или ставятъ ихъ слишкомъ близко къ жилымъ постройкамъ и, кромѣ того, запретить ставить склады сноповъ хлѣба и соломы гдѣ либо кромѣ гумна, такъ какъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ практикуется обычай ставить хлѣбъ и солому какъ можно ближе къ жилымъ постройкамъ, вслѣдствіе чего проулки почти загоразиваются и жилыя постройки обкладываются массою легко воспламеняющагося матеріала; 9) уполномочить агента слѣдить за точнымъ исполненіемъ установленныхъ противопожарныхъ мѣропріятій и разъ въ мѣсяцъ доставлять въ уѣздную управу свои замѣчанія, а если что будетъ замѣчено чрезвычайно важное, то сообщать о томъ немедленно, и наконецъ 10) управа считаетъ полезнымъ давать вознагражденіе и вообще различными способами поощрять тѣхъ лицъ, которыя оказываютъ особенную помощь при тушеніи пожаровъ,—и Веневское Собраніе признало желательнымъ изданіе такихъ постановленій, которыя клонились бы, во 1-хъ, къ усиленію мѣръ надзора за содержаніемъ всякихъ вообще дымовыхъ трубъ въ чистотѣ и исправности, а во 2-хъ, побуждали бы самихъ крестьянъ къ добровольному устройству кирпичныхъ дымовыхъ трубъ чрезъ пониженіе страховыхъ премій, какъ за тѣ отопливаемые помѣщенія, въ которыхъ дымовыя трубы будутъ устроены изъ кирпича, такъ и за находящіяся въ связи съ ними холодныя строенія. Неудобно ли будетъ Собранію высказаться по поводу этихъ предложеній.

Ефремовскою управою предложенъ весьма полный сводъ обязательныхъ постановленій для уменьшенія случаевъ пожаровъ въ деревняхъ, нѣкоторыя только изъ нихъ нельзя признать удобоисполнимыми на практикѣ, а вѣдь нѣтъ надобности издавать такія постановленія, которыя останутся только на бумагѣ. Управа съ своей стороны предлагаетъ Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ изданіи слѣдующихъ постановленій: 1) На гумнахъ, внутри дворовъ и вообще на улицѣ въ деревнѣ отнюдь не курить папиросъ и трубокъ и за всякое нарушеніе этого обязательнаго постановленія виновныхъ преслѣдовать; кромѣ того ходатайствовать передъ правительствомъ объ увеличеніи уголовной отвѣтственности за неосторожное обращеніе съ огнемъ. 2) Слѣдить за дѣтми, чтобы они не имѣли спичекъ и не курили табакъ и привлекать къ отвѣтственности родителей и старшихъ членовъ семьи, если бы они, оказалось, равнодушно относились къ дѣтскимъ затѣямъ и шалостямъ со спичками и куреніемъ табаку. 3) Настоячиво поддерживать распоряженіе губернской управы о засадкѣ промежутковъ скорораствующими деревьями. 4) При возведеніи новыхъ построекъ обязательно смазывать потолокъ толстымъ слоемъ глины. 5) Безусловно уничтожить шалаши надъ погребными ямами, если таковыя находятся въ промежуткахъ или стоятъ близко къ жилымъ постройкамъ, и запретить ставить хлѣбъ или солону гдѣ либо, кромѣ гумна.

Необходимо, кромѣ того, чтобы агенты слѣдили за точнымъ исполненіемъ установленныхъ противопожарныхъ мѣропріятій и разъ въ мѣсяць доставляли въ уѣздныя управы свои замѣчанія, а если ими будетъ замѣчено что либо чрезвычайно важное, то чтобы они сообщали о томъ немедленно. Управа также находитъ весьма важнымъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ, чтобы оно ходатайствовало передъ правительствомъ объ изыятіи изъ продажи сѣрныхъ спичекъ.

23 сентября получено изъ Губернской Управы предложеніе нашему Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ устройствѣ въ предѣлахъ уѣзда завода для выдѣлки черепицы, на каковой предметъ Губернскимъ Собраніемъ можетъ быть от-

пущена потребная сумма изъ Губернскаго страховаго капитала. По разчетамъ Губернской Управы, при сравнительно дорогой цѣнѣ на черепицу (ей обошлась 1000 штукъ въ 7 вершк. длин. и 5¹/₂ в. ширин., въ 20 руб.) квадратн. сажень черепичной крыши будетъ стоить 5 р. 93 к. по тульскимъ цѣнамъ на дерево и рабочихъ; по нашимъ мѣстнымъ условіямъ это будетъ дешевле. Полезность черепичныхъ крышъ въ противопожарномъ отношеніи безспорна, но распространеніе ихъ въ нашей мѣстности, безъ показанія крестьянскому населенію наглядно ихъ выгоды, какъ и въ другихъ мѣстахъ, конечно, не мыслимо, а потому не угодно ли будетъ Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ потребной суммы на устройство черепичнаго завода и о порученіи Губернской Управѣ оказать содѣйствіе какъ по устройству завода и найму рабочихъ, такъ и въ надзорѣ за производствомъ работъ. Заводъ таковой можетъ быть устроенъ въ имѣніи А. В. Кретова, гдѣ потребная глина имѣется въ достаточномъ количествѣ и гдѣ можетъ быть приобрѣтено и топливо на выгодныхъ условіяхъ.

VII.

Развитіе промышленности и торговли.

На основаніи 2 пункта Высочайше утвержденнаго 24 ноября 1881 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, понятиемъ, вызываемымъ для присутствованія при межеваніи, выдается за отвлеченіе отъ занятій вознагражденіе по цѣнамъ, устанавливаемымъ для каждой мѣстности на три года Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, съ утвержденія г. губернатора.

Означенное вознагражденіе въ теченіе нѣсколькихъ трехлѣтій было устанавливаемо Тульскимъ Губернскимъ Собраніемъ въ томъ же размѣрѣ, въ которомъ назначается подобное вознагражденіе лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, а именно: отъ 28 іюня до 15 сентября по 60 коп. каждому и въ остальное время года по 35 коп. каждому.

Такъ какъ вознагражденіе это соотвѣтствуетъ нашимъ цѣнамъ, то Управа имѣетъ честь предложить Собранію признать вышеуказанный размѣръ вознагражденія понятнымъ при межесаніи достаточнымъ на будущее трехлѣтіе съ 1892 года.

Ст. 157 и 158 Общ. Уст. Росс. ж. дорогъ (Сводъ Зак. т. XII часть I изд. 1886 года) предусмотрѣны случаи несчастій, могущихъ произойти съ желѣзно-дорожными поѣздами, или когда поѣздъ можетъ быть остановленъ въ пути снѣжнымъ заносомъ. Въ обоихъ случаяхъ для исправленія пути и для перевозки пострадавшихъ отъ несчастнаго случая людей жандармской желѣзно-дорожной полиціи предоставлено право, по соглашенію съ общеою полиціею, призывать рабочихъ мужскаго пола изъ ближайшихъ окрестныхъ селеній, съ необходимымъ числомъ подводъ и рабочихъ инструментовъ, причемъ призываемыя на помощь лица перевозятся по желѣзной дорогѣ бесплатно на мѣсто происшествія и обратно, и, во все время отлучки ихъ изъ мѣста жительства, продовольствуются распоряженіемъ управленія желѣзной дороги и на ея счетъ. Сверхъ того названнымъ лицамъ, въ присутствіи чиновъ жандармской желѣзно-дорожной полиціи, выдается управленіемъ дороги, немедленно по окончаніи работъ и на самомъ мѣстѣ производства оныхъ, вознагражденіе за каждый день отлучки изъ мѣста жительства, каковое вознагражденіе не можетъ быть ниже размѣра, опредѣляемаго для сего мѣстнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, съ утвержденія Губернатора.

Въ виду изложеннаго и для представленія предстоящему Очередному Губернскому Собранію доклада объ установленіи размѣра упомянутаго вознагражденія, Губернская Управа признала необходимымъ имѣть ближайшія соображенія по сему предмету тѣхъ Уѣздныхъ Земствъ, въ предѣлахъ которыхъ пролегаетъ Московско-Курская желѣзная дорога.

Управа, съ своей стороны, имѣетъ честь предложить Собранію размѣръ указаннаго вознагражденія опредѣлить для Чернскаго уѣзда такъ: съ 29 іюня по 15 сентябрю для пѣшихъ 75 к. и для конныхъ 1 р. 25 к. въ день, въ остальное-же время года для пѣшихъ 40 к. и для конныхъ 75 копѣекъ.

15-го августа Управою были получены два предложенія члена губернской сельско-хозяйственной комиссіи И. А. Стебуть, изъ которыхъ въ первомъ высокоуважаемый агрономъ предлагаетъ устройство уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ комиссій, а во второмъ организацію конкурсовъ пахарей. Уѣздныя комиссіи по этому предложенію должны состоять изъ участковыхъ попечителей сельскаго хозяйства по возможности одного на двѣ волости, гласныхъ отъ Земскаго Собранія, членовъ Управы и уѣзднаго агронома, который одинъ только предполагается получающимъ вознагражденіе. Эта комиссія имѣеть связь съ Губернской, почти такого-же состава, черезъ избраніе отъ себя двухъ делегатовъ, а также съ обществомъ сельскаго хозяйства, если таковое есть въ уѣздѣ, черезъ двухъ членовъ, выбираемыхъ обществомъ.

Безспорно такая сельско-хозяйственная комиссія должна принести громадную пользу, но для организаціи ея необходимо поднять участковыхъ попечителей; поэтому Управа предлагаетъ Собранію намѣтить таковыхъ и поручить Управѣ снестись съ ними, возмутъ-ли они на себя предполагаемыя обязанности, а затѣмъ представить слѣдующему Очередному Собранію проектъ отъ Управы возможной для насъ организаціи этого учрежденія. Въ то-же только время можетъ быть представленъ и проектъ конкурсовъ плугарей.

VIII.

Исполненіе гражданскихъ потребностей и почтовой повинности.

Земскіе почтари, поданнымъ въ Управу прошеніемъ, ходатайствуютъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи имъ жалованья, основывая свое ходатайство на томъ, что въ настоящее время жалованья этого имъ недостаетъ на содержаніе лошади и снасти, вслѣдствіе увеличившихся цѣнъ какъ на жизненные припасы, такъ равно и на фуражъ.

Въ виду полной основательности этого ходатайства, Управа имѣетъ честь предложить Собранію увеличить плату почтарямъ съ 204 р. до 240 руб. въ годъ на каждого, начавъ выдачу увеличеннаго содержанія съ 1 октября сего года.

IX.

Натуральныя повинности.

По свѣдѣніямъ, установленнымъ волостными правленіями, въ отчетномъ году отбыто повинностей натурою:

1) отведено квартиръ: по Чернско-Слободской волости 2300, Троицко-Бачуринской 35, а всего 2335.

2) Выставлено подводъ: а) за контръ-марки Липицкой 1, б) за прогоны: по Троицко-Бачуринской 20, Сергіевской 1, Троицкой на Филиной Зүшѣ 4, а всего 25; в) безъ прогоновъ по Чернско-Слободской 10, Покровской 10, Волче-Дубровской 5, Луженской 34, Троицкой на Филиной 3, а всего 62 подводы.

3) Для исправленія дорогъ наряжалось по всѣмъ волостямъ на 37566 душъ, лошадей 2139, людей: мужчинъ 4498 и женщинъ 3961.

X.

В ы б о р ы .

Въ предстоящемъ XXVII очередномъ Собраніи предстоитъ про-извести слѣдующіе выборы:

1) Членовъ ревизіонной комиссіи.

2) Трехъ членовъ въ комиссію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей.

3) Завѣдывающихъ военно-конскими участками на новое трехлѣтіе съ 1891 по 1894 годъ.

4) Въ первый призывной участокъ Чернскаго уѣзда для дополненія воинскаго присутствія, на мѣсто умершаго Н. І. Ристори, до окончанія трехлѣтія, т. е. до 1892 года.

XXVII очередному Чернскому Уездному Земскому Собранию

Ревизионной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ

24 сентября членъ ревизионной комиссіи Н. М. Иваскій, князь В. П. Долгорукой и И. В. Ергольскій производили осмотръ земскаго имущества въ г. Черни.

Осмотрѣвъ складъ оставшагося лѣснаго матеріала отъ разобраннаго земскаго дома № 1, нашла этотъ матеріалъ годнымъ и прочнымъ и, ввиду предположенія Управы строить новую Горковскую больницу, таковой матеріалъ вполне можетъ быть употреблевъ весь въ дѣло, а равно и кирпичъ.

При осмотрѣ зданія больницы оказалось, что таковая капитальнаго ремонта не требуетъ, но необходимо, въ видахъ гигиеническихъ, внутри все зданіе обѣлѣть и тамъ, гдѣ мѣстами обвалилась штукатурка, исправить, тамъ, гдѣ половыя доски разошлись, вставить рейки, закрасивъ только ихъ, не красивши полы. Въ банѣ необходимо отчистить закопченныя стѣны, исправить штукатурку и выбѣлить. Больничныи цейхгаузъ найденъ въ порядкѣ, бѣлья достаточно, но халаты пришли въ ветхость и необходимо уничтожить 12 самыхъ старыхъ, замѣнивъ ихъ новыми.

Въ аптекѣ заднія надворныя рамы пришли въ негодность, необходимо, вмѣсто ихъ, сдѣлать новыя. Печи, по заявленію аптекаря, отъ ветхости дали трещины, дымятъ и требуютъ перекладки вновь. Необходимо устроить цинковый холодильникъ въ лабораторіи. Въ земскомъ домѣ желательно было бы окрасить крышу и наружныя стѣны. Въ арестномъ домѣ производившійся ремонтъ вполне оконченъ, работы произведены безукоризненно: стало чисто, свѣтло и тепло, запоры въ порядкѣ и, въ настоящее время, это зданіе вполне отвѣчаетъ своему назначенію. Въ дворѣ арестнаго дома комиссія обратила вниманіе на сарай, крытый соломой, приле-

гающей вплотную къ надворнымъ постройкамъ, и находить, что его необходимо уничтожить, обязавъ владѣльца его, смотрителя Шадскаго, снести эту постройку весною будущаго года. Бани при арестномъ домѣ пришла въ полную негодность; въ виду необходимой чистоплотности при содержаніи арестованныхъ, комиссія сполгала бы разрѣшить устройство новой бани, опредѣливъ воспользоваться для нея матеріаломъ отъ разобраннаго земскаго дода. При осмотрѣ наличности оставшейся отъ раздачи на обѣдненіе ржи, въ количествѣ 16133 пудовъ, хранящихся у члена Управы П. С. Скробицкаго, въ его имѣніи, оказалось: рожь эта сухая, добротная, въ крѣпкихъ мѣшкахъ хранится въ сараѣ на хорошемъ деревянномъ мосту, подъ крѣпкою крышею, сложена въ такомъ образцовомъ порядкѣ, что легко всегда усчитать наличность ея и, можно смѣло разсчитывать, что въ этомъ помѣщеніи рожь обезпечена отъ всякой порчи. Рожь эту комиссія находитъ желательнымъ застраховать.

По осмотру членомъ ревизіонной комиссіи княземъ Долгорукимъ Ново-Горковской больницы, таковая найдена имъ пришедшею отъ ветхости въ полную негодность для помѣщенія больныхъ.

По Новосильской дорогѣ плетни, огораживающіе овраги и обвалы, во многихъ мѣстахъ уничтожились, желательно возстановить ихъ для безопаснаго проѣзда.

По повѣркѣ кассоваго журнала съ оправдательными документами, комиссія нашла счетоводство и книги съ полнымъ порядкѣ, подчистокъ и поправокъ не оказалось, а гдѣ слѣдуетъ — сдѣланы оговорки. Провѣренныя комиссіей капиталы, хранящіеся въ ящикахъ № 1 и № 2, согласно прилагаемой вѣдомости и кассоваго журнала, оказались въ наличности. Комиссія, съ своей стороны имѣетъ честь предложить Собранію отчетъ Управы за 1890 годъ утвердить. Подлинный подписали члены ревизіонной комиссіи: Н. Иванскій, князь В. Долгорукій и Н. Ергольскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кротовъ.*

В Ъ Д О М О С Т Ь

о наличной денежной суммѣ земскаго сбора, специальныхъ капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Чернской Земской Управы къ 25 ч. сентября мѣсяца 1891 г.

По журналу денежной кассы:

Всего въ приходѣ съ остаточными 193117 р. 1 ¹ / ₂ к.
Съ 1 января по 25 сентября въ расходѣ 150299 р. 4 к.
Затѣмъ къ 25 сентября состоитъ въ остаткѣ 43117 р. 97 ¹ / ₂ к.

Изъ числа оставшейся суммы находится въ авансѣ, а именно:

У бывшихъ мировыхъ судей: 1 участка 14 р.
— — — — — 2 участка 20 р.
У г. председателя управы 200 р.
У членовъ управы: г. Скребицкаго 600 р.
— — г. Воейкова 268 р. 4 к.
У секретаря управы 23 р. 8 к.

У смотрителей вольницъ:

Чернской	, 264 р. 29 ¹ / ₂ к.
Новогорковской 60 р. —
Расвской 84 р. 40 к.
У купца Соколова по покупкѣ ржи 6400 р. —

Итого въ авансѣ . 7938 р. 81¹/₂к.

За тѣмъ остается на лицо и находится въ денежномъ сундукѣ
№ 1-го въ пакетахъ:

1) Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ
селеніяхъ.

Книжка сберегательной кассы государственнаго
банка при черномъ казначействѣ, отъ 4 сентяб-
ря 1886 г. за № 76 на 18 р. 53 к.

2) Капитала Ново-Горковской Е. Н. Годейнъ больницы.

7-мь 5⁰/₀ государственныхъ банковыхъ билетовъ
VI выпуска по 1000 р. за №№ 1459, 2629, 2634,
2635, 2636, 2637 и 2638. Одинъ билетъ въ 300 р.
за № 2112, два билета по 100 р. за №№ 8790
и 8791, при нихъ по 11 купоновъ.

Четыре облигаціи 2 восточнаго займа по 100 р.
за №№ 329227, 330276, 330865 и 330866. при
нихъ по 15 купоновъ, итого по покупкѣ на сумму. 7459 р. 65 к.

Наличными деньгами 12 р. 10 к.

И т о г о 7501 р. 75 к.

3) Капитала на народное образованіе.

Два 4⁰/₀ билета 3 внутренняго займа по 1000 р.
съ №№ 319231-319240 и съ № 319221-319230
при нихъ по 20 купоновъ, по покупкѣ 1836 р. 8 к.

Одинъ билетъ 2 выпуска въ 500 р. № 025355;
два по 100 р. №№ 104908 и 104909. при нихъ
по 20 купоновъ.

Одна облигація восточнаго займа въ 50 р. за
№ 97211, при ней 7 купоновъ по покупкѣ на
сумму 749 р. 85 к.

Одна облигація 3 восточнаго займа въ 100 р.
за № 259429, при ней 17 купоновъ, одна въ
50 р. за № 319621, при ней 7 купоновъ по по-
купкѣ на сумму 149 р. 76 к.

Одна облигація 2 восточнаго займа въ 100 р.
за № 29424, при ней 15 купоновъ 100 р.

А всего по покупкѣ на	2835 р. 69 к.
Наличными деньгами	57 р. 61 к.
<hr/>	
Итого	2893 р. 30 к.

Капитала, вносимаго мѣщаниномъ Соболевымъ въ депозитъ училищнаго совета на имя Семена Кирьевскаго.

Книжка сберегат. кассы отъ 23 мая 1888 г. за № 267 на 16 р. 59 к.

5) На содержаніе есиновской школы.

Наличными деньгами 37 р. 37 к.

6) Капитала чернской земской больницы.

Одинъ билетъ 5⁰/₀ 2 выпуска въ 1000 р. за № 052787 при немъ 20 купоновъ, два билета по 100 р. №№ 104910-104911, при нихъ по 20 купоновъ, одна облигація 1 восточнаго займа въ 50 р. № 97212, при ней 7 купоновъ, одна облигація 3 займа № 220556 при ней семь купоновъ и двѣ облигаціи по 50 р. за №№ 31444 и 123927, а всего по покупной цѣнѣ на 1406 р. 74 к.

Наличными деньгами 39 р. 78¹/₂ к.

Итого 1446 р. 52¹/₂ к.

7) 2⁰/₀ вычета у бывшаго непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ пенсіонный капиталъ.

Наличными деньгами 257 р. 50 к.

8) Продовольственнаго капитала мѣщанъ гор. Черни.

Книжка сберегательной кассы, отъ 19 февраля 1888 г. за № 236 на сумму 952 р. 31 к.

9) Запаснаго капитала.

Два билета внутренняго съ выигрышами 1 займа	
1864 г., по 100 р. за №№ $\frac{12664}{11}$, $\frac{13504}{1}$,	при нихъ по 9
купоновъ, по покупкѣ на сумму	308 р.
Три билета 2 займа 1866 г. по 100 руб. за	
№№ $\frac{5500}{22}$, $\frac{15476}{19}$, $\frac{19579}{40}$,	при нихъ по 12 купо-
новъ, по покупкѣ на сумму	460 р. 50 к.
310 серій на	15500 р. —
<hr/>	
Итого	16268 р. 50 к.

Итого въ ящикѣ № 1 29392 р. 37 $\frac{1}{2}$ к.

Въ 2 ящикѣ наличными:

Продовольственнаго капитала крестьянъ сельскихъ обществъ.	
13 Книжекъ сберегательной кассы государствен-	
наго банка за №№ 198, 199, 211, 212, 216, 217,	
218, 219, 220, 221, 235, 222 и 223 на сумму . 2922 р. 61 к.	
Уѣзднаго сбора, переходящихъ суммъ и суммъ,	
принадлежащихъ Губернскому Земству . . . 2864 р. 17 $\frac{1}{2}$ к.	
<hr/>	
Итого во 2 ящикѣ	5786 р. 78 $\frac{1}{2}$ к.

Балансъ . 43117 р. 97 $\frac{1}{2}$ к.

Кромѣ того, хранится, какъ документъ, билетъ бывшаго ссуднаго коммерческаго банка, отъ 26 сентября 1875 г. за № 2256 въ 10000 р., на немъ недополученной, по случаю крушенія банка, суммы 2508 р. 75 коп.

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы А. Кретовъ, члены: А. Воейковъ, П. Скребицкій и члены ревизионной комиссіи: П. Иванскій, князь В. Долгорукой, И. Ергольскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.

Копія.

Въ Чернское Земское Собраніе

Арендатора аптеки провизора И. Р. Рождественскаго

з а я в л е н і е.

Честь имѣю заявить Собранію, что печи при занимаемой мною квартирѣ очень ветхи, влѣдствіе чего и не даютъ никакого тепла, не смотря даже на усиленную топку ихъ, о чемъ мною уже было своевременно донесено земской управѣ. А посему я покорнѣйше прошу Земское Собраніе, принимая во вниманіе мою высокую арендную плату за аптеку и дороговизну дровъ, разрѣшить мнѣ пользоваться отъ земства дровами впредь до того времени, когда Управа найдетъ для себя возможнымъ произвести ремонтровку печей. На сколько бываетъ великъ холодъ при аптекѣ, объ этомъ могутъ сказать многіе изъ посѣтителей аптеки, дѣлая мнѣ нѣсколько разъ личныя заявленія о холодѣ при аптекѣ, когда имъ приходится ждать лекарство. 23 сентября 1891 года. Арендаторъ аптеки провизоръ И. Р. Рождественскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ*.

Копія.

Въ Чернское Земское Собраніе

Арендатора аптеки провизора И. Р. Рождественскаго.

Независимо отъ моего заявленія о печатъ, я въ виду пониженія правительствомъ цѣнъ на нѣкоторые медикаменты, что не бы-

ло предусмoтрьно ни мною, ни земствомъ при заключеніи контракта, а также въ виду чрезмърной высоты занимаемаго зданія мною, хотя печи при немъ и будутъ переложены, я осмъливаюсь просить Земское Собраніе, разръшить мнѣ ежегодно пользоваться дровами, въ количествѣ 6 сажень, полагая на каждую печь въ годъ тратить одну сажень дровъ, тѣмъ болѣе, что земскій домъ, занимаемый мною, отъ давности времени ветхъ, вслѣдствіе чего и не держитъ тепла, какъ отъ половъ, такъ равно и отъ стѣнъ, рамъ и дверей. 1891 г. 26 сентября. Арендаторъ аптеки провизоръ Рождественскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

Копія.

З Е М С Т В О.

ТУЛЬСКОЙ

Въ Чернскую Уъздную Земскую Управу.

Губернской Земской
Управы.

Сент. 20 дня 1891 г.

№ 6288.

Въ прошломъ году, инженеромъ управы Страковскимъ были произведены изысканія по большой дорогѣ отъ ст. Кресты до г. Бѣлева, для замощенія ея участками въ неудобопроѣзжихъ мѣстахъ, а также для избѣжанія расходовъ по мощенію въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, предположено проложеніе новой дороги съ отчужденіемъ отходящей подъ нея земли, по уѣзду Бѣлевскому на счетъ этого уѣзда, а по Чернскому на губернской счетъ. Составленный г. Страковскимъ топографическій планъ этой дороги, въ предѣлахъ Чернскаго уѣзда, губернская управа, препровождая при семъ въ уѣздную управу, имѣетъ честь просить представить на разсмотрѣніе предстоящаго очереднаго Уъзднаго Собранія и, о заключеніи Собранія по этой дорогѣ, увѣдомить Управу, съ возвращеніемъ посылаемаго плана. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о покупкѣ Чернскою Земскою Управою ржи.

У кого куплено.	Количество купленной ржи.	По какой цѣнѣ и на какую сумму.	
<p align="center">І ю л я 23.</p> <p>У Чернскаго помѣщика Николая Осодорвича Бреддель</p>	<p align="center">600 пуд</p>	<p align="center">по 95 к., за пудъ 570 р.</p>	<p>Рожь принята нуждающимися на мѣстѣ, въ имѣніи с. Слободкѣ, Лужепской волости, и никакихъ издержекъ не было.</p>
<p align="center">25.</p> <p>У Александра Александровича Цурикова</p>	<p align="center">1000 п. 305 п. <hr/>1305 п.</p>	<p align="center">по 1р. 2 к. за пудъ <hr/>по 1р. 10к. <hr/>1355р50к</p>	<p>Рожь принята на мѣстѣ въ с-цѣ Агпичномъ, Дупенской волости, и никакихъ издержекъ не было.</p>
<p align="center">25.</p> <p>У помѣщика барона Антона Александровича Дельвигъ</p>	<p align="center">1000 п.</p>	<p align="center">по 1 р. 2к. 1020 р.</p>	<p>Рожь принята въ имѣніи княгини Оболенской, при с-цѣ Покровскомъ, Синдѣвской вол., и никакихъ издержекъ не было.</p>
<p>У землевладѣльца Петра Парфеновича Верховскаго, черезъ купца И. А. Соколова</p>	<p align="center">1492 п.</p>	<p align="center">по 1р. 10к. 1641р20к</p>	<p>Рожь принята въ с. Дупнахъ, и никакихъ издержекъ не было.</p>
<p>За комиссію Соколову 1½ в. съ пуда</p>	<p align="center">---</p>	<p align="center">22 р. 38 к.</p>	
<p align="center"><hr/>По страницѣ .</p>	<p align="center">4397 п.</p>	<p align="center">4609р.8к.</p>	

Переносъ .	4397 п.	4609р.8к.	
<hr/>			
І ю л я 26			
Черезъ князя Долгорукова, въ экономіи княгини Анны Александровны Имеретинской . . .	5500 п.	По средней цѣнѣ. 1р.10к. за пудъ	Рожь принята на мѣстѣ 4732 пуда, осталось за экономіей 768 п. (съ фунтами). Издержекъ не было.
<hr/>			
Августа 6.		6050 р.	
У Чернскаго помѣщика Владиміра Васильевича Чапкина	600 п.	1 р. 15 к. 690 р.	Рожь еще не принята.
<hr/>			
Августа 7, 22 и 26			
У Крапивенскаго купца Николая Сергѣевича Сафонова	12 п. { 67 ¹ / ₂ п. { 23 п. {	1 р. 20 к.	Рожь принята въ с. Сергіевѣ.
	102 ¹ / ₂ п.	123 р.	
<hr/>			
І ю л я 26.			
У князя Долгорукова.	200 п.	по 1 р. 200 р.	Еще не принята, въ имѣніи, с. Стѣшневѣ.
<hr/>			
У землевладѣльца Александра Александровича Соболева	500 п.	по 1 р. 500 р.	Еще не принята, въ имѣніи сельцѣ Ногаевѣ.
<hr/>			
По страницѣ .	11299 ¹ / ₂ п.	12172р8к.	

<u>Переносъ</u> .	<u>11299¹/₂п</u>	<u>12172р8к</u>	
Июля 25.			
Черезъ купца И. А. Соколова 10 вагоновъ .	6000 п.	по 1 р. 6000 р.	Рожь принята.
Коммисіи 1 ¹ / ₂ к съ пуд.	—	90 р.	
За мѣшки (прокатъ) 1 к. съ пуда	—	60 р.	
	<hr/>	<hr/>	6150 р.
Августа 20.			
У Крапивенскаго мѣщан. Васил. Юсиф. Виноградова	600 п.	по 1р.16к 696 р.	Рожь (696 р.) принята.
Июля 26.			
Черезъ контору Фоссъ и К ^о 9 вагоновъ .	<u>5445 п.</u>	по 95 к. 5172р75к	
8 вагоновъ .	<u>4854 п.</u>	по 96 к. 4659р84к	Р о ж ь
52 вагона .	<u>31498 п.</u>	по 1р.5к. 33072р90	п р и н я т а.
20 вагоновъ .	<u>12123 п.</u>	по 1р.4к. 12607р92	
<hr/> 89 ваг. Итого.	<hr/> 53920 п.	<hr/> 55513р41	
Коммисіи 2 к. съ пуд.	—	1078р40к	
Мѣшки	—	2291 р.	
Тарифъ, за мѣшки и проч.	—	131 р.	
	<hr/>	<hr/>	59013 р. 81 к.
<u>По страницѣ.</u>	<u>71819¹/₂п</u>	<u>78031р89</u>	

Перепост	71819 ¹ / ₂	78031р89	
Уплачено тарифа железнодорожной дорогѣ, согласно отчета члена Управы П. С. Скребицкаго	—	2612 р. 48	
Выдано крестьянамъ за перевозку и уборку ржи.	—	308 р. 40	
Прочихъ расходовъ, согласно его же отчета въ израсходованіи денегъ при раздачѣ ржи.	—	84 р. 47 к.	
Выдано члену Управы П. С. Скребицкому израсходованныхъ имъ на поездку съ провожатымъ въ г. Тулу за полученіемъ суммъ губ. прод. капитала	—	18 р.	
Уплачено тарифа железнодорожной дорогѣ, согласно отчета члена Управы А. П. Воейкова	—	1059 р. 99	3023 р. 35 к.
Прочихъ расходовъ согласно его же отчета въ израсходованіи денегъ при раздачѣ ржи	—	42 р. 80 к.	1102 р. 79 к.
Итого.	71819¹/₂	82158 р. 3	

Примѣчаніе: За вычетомъ изъ общей суммы расхода (82158 р. 3 к.) стоимости мѣшковъ, купленныхъ у Фоссъ за 2291 р., такъ какъ мѣшки стоятъ почти тоже, и уплаченныхъ за перевозку и уборку оставшейся ржи 308 р. 40 к., какъ относящихся къ остатку ед. купленная рожь, 71819¹/₂ п., вообще обшлаась почти 1 р. 10¹/₂ коп. за пудъ.

Кромѣ того, Управою будетъ возбуждено ходатайство объ уменьшеніи платы за перевозку и храненіе означенной ржи.

Раздано ржи на сѣмена п продовольствіе — 53496 п. 25 фун.

Затѣмъ состоитъ на лицо:

- 1) У г. Скребицкаго, за исключеніемъ провѣса 20 п. 20 ф., 16133 п. 6 ф.
- 2) Въ экон-міи кн. Пмѣрегинской 769 пуд.
- 3) У г. Чапкина 600 п
- 4) У кн. Долгорукаго 209 п.
- и 5) У г. Соболева 509 п

Всего — 71698 п. 31 ф.
Разность 120 п. 29 ф.

71819¹/₂ пуд.

Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.

Копія.

Въ Чернское очередное Земское Собрание

Фельдшероу Земской больницы Ильинскаго,
Коневского и Пятницкаго

п р о ш е н і е.

Имѣемъ честь покорнѣйше просить очередное Земское Собрание отпустить дежурному фельдшеру столяр. Обращаемся съ этимъ ходатайствомъ на томъ основаніи, что съ этого года отлучки изъ больницы, во время дежурства, намъ воспрещены, а доставленіе пищи изъ дома сопряжено съ большими неудобствами. Сентября 25 дня 1891 года. Фельдшера: Ильинскій, Коневскій и Пятницкій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

Копія.

1891 года сентября 26 дня, избранная Чернскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ редакціонная коммиссія въ составѣ: Предсѣдателя управы А. В. Кретова, членомъ ея П. С. Скребицкаго и А. П. Воейкова и гласныхъ: В. В. Эгерсъ, П. И. Левицкаго, Н. М. и М. Н. Иванскихъ, князя В. П. Долгорукаго, А. Х. Воропаева и барона А. А. Дельвицъ, приступая къ разсмотрѣнію порученныхъ Собраніемъ вопросовъ, избрала предсѣдателемъ В. В. Эгерсъ и секретаремъ барона А. А. Дельвицъ. По вопросу о постройкѣ Ново-Горковской больницы коммиссія признаетъ представленный Управою проектъ постройки соответствующимъ своему назначенію, полагаетъ только желательнымъ парадное крыльцо поставить не въ срединѣ, а въ концѣ корридора и импе-

по съ правой стороны; въ наступающемъ году больницу закрыть, а три обязательныя койки для крестьянъ села Новыхъ Горокъ открыть въ больницѣ Раевской или Чернской, по усмотрѣнію Управы, безъ платы. Настоящее зданіе Ново-Горковской больницы коммиссія полагаетъ необходимымъ сломать и кирпичъ и иной матеріалы, буде таковыя окажутся годными, употребить на постройку новой, для той же цѣли употребить матеріалъ, оставшійся отъ сломки земскаго дома № 1, перерубить его здѣсь на мѣстѣ въ Черни и зимой перевезть въ Горки съ тѣмъ, чтобы съ ранней весны начать постройку новой больницы. На все это коммиссія полагаетъ разрѣшить Управѣ расходъ до 4 тысячъ, почерпнувъ этотъ капиталъ изъ Годайскаго пожертвованія, при чемъ чтобы остаться вѣрными условіямъ, на коихъ принять Годайскій капиталъ, Земское Собраніе имѣеть въ будущемъ пополнить его тѣмъ или инымъ способомъ до надлежащаго размѣра, а впредь до этого производить содержаніе больницы въ прежнемъ порядкѣ, но изъ общихъ земскихъ суммъ.

По продовольственному вопросу коммиссія нашла докладъ Управы о размѣрѣ необходимаго пособія на продовольствіе голодающему населенію уѣзда составленнымъ очень осторожно, съ надлежащею повѣркою, выразившюся въ значительномъ сокращеніи этого размѣра противъ заявленнаго по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, такъ напримѣръ, по Волче-Дубровской волости заявлено къ 24120 пудовъ, а Управа предлагаетъ къ выдачѣ лишь 15310 пудовъ и по другимъ волостямъ въ томъ же родѣ. Размѣръ выдаваемаго пособія на каждую душу коммиссія полагаетъ опредѣлить въ количествѣ одного пуда въ мѣсяцъ на время съ ноября по февраль, а съ этого мѣсяца по іюль $1\frac{1}{2}$ пуда, а на половину іюля 30 фунтовъ; дѣлается эта прибавка на послѣдній мѣсяцъ въ виду тѣхъ соображеній, что къ этому времени у крестьянъ не остается никакихъ запасовъ на продовольствіе въ видѣ картофеля и другихъ. Раздачу пособій коммиссія полагаетъ желательнымъ производить не рожью, а мукой. Согласно сдѣланнаго Управою расчета, коммиссія признала необходимымъ и правильнымъ опредѣлить количество нуждающагося населенія и размѣръ пособій помѣсячно такъ:

съ ноября на	2659	человѣка	по 1 пуду	---	2659 пуд.
„ декабря --	8640	—	—	—	8640 пуд.
„ января —	18955	—	—	—	18955 пуд.
„ февраля —	27155	—	по 1½ пуда	—	40732½ пуд.
„ марта —	31645	—	—	—	47467½ пуд.
съ апрѣля на	33552	человѣка	по 1½ п.	—	50328 пуд.
„ мая —	33681	—	—	—	50521½ пуд.
„ іюня —	тоже	—	—	—	50521½ пуд.
и на половину іюля	—	—	—	—	25261 пуд.

А всего 295086 пуд

Затѣмъ въ виду ходатайства г. земскаго начальника 3 участка Н. П. Левицкаго, комиссія признала правильнымъ опредѣлить нужду по выдачѣ пособій на продовольствіе по Покровской волости въ размѣрѣ 25455 пудовъ. Такимъ образомъ, общая цифра необходимаго пособия опредѣлится въ количествѣ 320541 пуда, а считая по 1 р. 35 к. за пудъ муки, въ суммѣ 432730 руб., о выдачѣ пособия въ такомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію комиссіи, Собранію и слѣдуетъ возбудить ходатайство. Послѣ этого членъ комиссіи гласный князь В. П. Долгорукой заявилъ комиссіи, что по его мнѣнію на предстоящій годъ, въ виду особыхъ трудовъ по продовольственному дѣлу, слѣдуетъ усилить составъ уѣздной управы, дополнивъ его еще однимъ платнымъ членомъ, при томъ желательномъ условіи, чтобы въ помѣщеніи Управы ежедневно присутствовалъ одинъ изъ ея членовъ для направленія распорядительныхъ дѣйствій Управы по продовольственному дѣлу безъ замедленій. Соглашаясь исполнѣть съ выраженнымъ мнѣніемъ князя В. П. Долгорукаго, комиссія постановила: предложить Собранію, не найдетъ ли оно нужнымъ усилить составъ уѣздной управы избраніемъ еще одного платнаго члена.

О семъ вышеизложенномъ редакціонная комиссія, во исполненіе даннаго порученія, имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Уѣзднаго Собранія. Подлинный съ надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы А. Кротовъ.

Въ Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собраніи

Гласнаго Василя Васильевича Эгерсъ

з а я в л е н і е.

По новому росписанію числа губернскихъ гласныхъ, составляющихъ Губернскаго Земскаго Собраніе, опредѣлено отъ Чернскаго уѣзда четыре человѣка, вмѣсто пяти бывшихъ до сего времени. Между тѣмъ въ уѣздахъ, какъ напримѣръ: Каширскомъ и Веневскомъ число губернскихъ гласныхъ опредѣлено по пяти отъ каждаго уѣзда, хотя по количеству земли, губернской оцѣнкѣ и по губернскому земскому сбору, нашъ Чернскій уѣздъ значительно превосходитъ помянутые уѣзды, а именно:

	Количество зем- ли въ десятиц.	Стоимость десятины.	Оцѣночная сум- ма уѣзда.	Губернскій сборъ.
Веневскій	212086	— 50	— 10604300	— 5702.
Каширскій	167219	— 35	— 5852665	— 3171.
Чернскій	254208	— 70	— 17794560	— 9089.

Въ виду такой неуравнительности, я полагаю, что слѣдовало бы возбудить ходатайство объ увеличеніи числа гласныхъ отъ Чернскаго уѣзда, на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ, сравнительно съ уѣздами Веневскимъ и Каширскимъ, до пяти человѣкъ. Если же число гласныхъ по губерніи увеличивать нельзя, то тогда слѣдовало-бы уменьшить одного гласнаго отъ Каширскаго уѣзда; при этомъ считаю полезнымъ добавить, что населеніе Веневскаго уѣзда составляетъ 113028 чел., Каширскаго 82155 и Чернскаго 112186. Сентября дня 1891 года. В. Эгерсъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы А. Крстовъ.

Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе

Бывшаго мирового судьи 3-го участка, Губернскаго секретаря Александра Михайловича Кривцова

з а я в л е н і е.

Пришимаая во вниманіе, что Чернское Земское Собраніе уполномочило Управу выдать веѣмъ лицамъ, служившимъ по мировымъ учрежденіямъ и оставшимся за штатомъ, годовой окладъ жалованья, я прошу Собраніе сдѣлать таковое же распоряженіе и относительно меня, прослужившаго участковымъ мировымъ судьей 6 трехлѣтій.

Губернскій секретарь Александръ Михайловичъ Кривцовъ. Сентября 26 дня 1891 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кротовъ.*