

63.3(2Р-4туп)

Ж 92

зала 19  
шкафъ 145.  
полка 2.  
№ 8

# ЖУРНАЛЫ

XXXI ОЧЕРЕДНАГО

ЧЕРНСКАГО

УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

ТУЛА.

Типографія Соколова и Фортунатова, Кіевск. у., д. Козловыхъ.

1896.

63,3(2Р-4ТУМ)

~~9(2117/2132)~~

№ 92

OK

# ЖУРНАЛЫ

XXXI ОЧЕРЕДНОГО

ЧЕРНСКАГО

УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

И 552063 П

Тульская  
областная  
библиотека  
им. В. И. Ленина

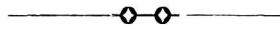
Т У Л А.

Типографія Соколова и Фортунатова, Кіевск. у., д. Козловыхъ.

1 8 9 6.

Печатано по распоряженію Чернской Уѣзднои Земскои Управы  
съ разрѣшенія г. Начальника Тульской губерніи.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.



### Журналы XXXI очередного Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

СТР.

1-е утреннее засѣданіе 18 октября 1895 г.	3.
2-е вечернее засѣданіе 18 октября 1895 г.	7.
3-е утреннее засѣданіе 19 октября 1895 г.	13.
4-е вечернее засѣданіе 19 октября 1895 г.	19.
Докладъ ревизіонной комиссіи . . . . .	22.
Вѣдомость о повѣркѣ денежной кассы . . . . .	41.

### Дополнительные доклады управы.

Народное образованіе . . . . .	47.
По ходатайству объ установленіи ярмарки въ с. Маломъ Скуратовѣ . . . . .	50.
По ходатайству объ установленіи ярмарки въ с. Бабуринѣ . . . . .	51.
Попеченіе о народномъ здоровіи . . . . .	51.
По вопросу о присвоеніи правъ государственной службы лицамъ, подвѣдомственнымъ земскимъ управ- леніямъ . . . . .	57.
По вопросу объ установленіи правилъ, относя- щихся до внутренняго распорядка въ управѣ . . . . .	58.
По вопросу объ участіи земства въ заготовкѣ Министерствомъ Финансовъ ржи для потребностей войскъ . . . . .	59.

II.

	стр.
Земскій домъ . . . . .	63.
Чернская земская больница . . . . .	64.
Горковская больница . . . . .	65.
Раевская больница . . . . .	65.
Объ исключеніи изъ обложенія земель, не существующихъ въ натурѣ. . . . .	67.
По вопросу объ исправленіи ошибокъ, вкрапившихся въ окладныя книги . . . . .	77.
Вѣдомость объ ошибкахъ . . . . .	78.
По ходатайству крестьянина Синицина о выдачѣ вознагражденія за убытки, причиненные сломкою его постройки . . . . .	80.
По ходатайству священно-церковно-служителей с. Бортнаго объ исключеніи изъ обложенія водяной мукомольной мельницы . . . . .	81.
О сложеніи недоимокъ съ торговыхъ заведеній . . . . .	83.
О сложеніи больничныхъ недоимокъ . . . . .	83.
Списокъ лицъ, лечившихся отъ эпидемическихъ болѣзней . . . . .	86.
По вопросу о возмѣщеніи въ доходъ казны 203 руб. 50 коп. за лѣченіе въ Ташкентскомъ военномъ госпиталѣ кр. Карасева . . . . .	88.
Докладъ редакціонной комиссіи. , . . . .	90.
Отчетъ предсѣдателя училищнаго совѣта . . . . .	92.
Доклатъ Совѣта С.-Петербургкаго Комитета Грамотности . . . . .	100.
Прошеніе содержательницы школы въ г. Черни Анны фонъ-Удомъ . . . . .	108.
Заявленіе члена-секретаря училищнаго совѣта А. Е. Разумовскаго . . . . .	109.

### Ш.

	СТР.
Отношеніе тульскаго общества взаимнаго вспомо- ществованія учащимъ и учившимъ . . . . .	111.
Заявленіе чернскаго землевладѣльца <i>Т. К. Же- лябужкаго</i> . . . . .	112.
Приговоръ Бобриковскаго сельскаго общества .	113.
Отношеніе чернскаго городскаго старосты, отъ 16 октября 1895 г. за № 800 . . . . .	114.
Журналъ засѣданія чернскаго городскаго упро- щеннаго управленія 14 октября 1895 года . . .	115.
Мнѣніе чернскаго городскаго старосты . . . .	117.
Прошеніе бывшаго смотрителя чернской боль- ницы <i>В. Я. Воробьева</i> . . . . .	119.
Прошеніе фельдшера <i>Ильинскаго</i> . . . . .	120.
Прошеніе опекуныши надъ имѣніемъ умершаго мѣщанина <i>Грибанова—Е. Ф. Грибановой</i> . . . .	121.
Отношеніе земскаго начальника 4 участка Черн- скаго уѣзда, отъ 15 октября 1895 г. за № 1395 .	123.
Рапортъ <i>Дупенскаго</i> волостнаго старшины, отъ 9 октября 1895 г. за № 680 . . . . .	124.
Отношеніе земскаго начальника 4-го участка, отъ 15 октября 1895 г. за № 1396 . . . . .	125.
Прошеніе вдовы фельдшера <i>Л. Г. Делициной</i> .	126.
Прошеніе крестьянина <i>И. Т. Федорова</i> . . . .	126.
Прошеніе губернскаго секретаря <i>А. Е. Орле- анскаго</i> . . . . .	129.
Смѣта на передѣлку печей въ каменномъ флиге- лѣ при арестномъ домѣ . . . . .	131.
Смѣта на устройство половъ въ каменномъ фли- гелѣ при арестномъ домѣ . . . . .	132.

Смѣта на окраску наружныхъ слѣнъ флигеля и сарая при арестномъ домѣ . . . . . 133.

Смѣта на окраску забора вокругъ двора арестнаго дома. . . . . 134.

Смѣта на устройство частокола вокругъ ограды при арестномъ домѣ . . . . . 135.

Мнѣніе сельско-хозяйственной комиссіи тульского губернскаго земства . . . . . 136.



# Ж У Р Н А Л Ы

XXXI ОЧЕРЕДНАГО

Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

---

1-е утреннее засѣданіе, 18 октября 1895 года.

Въ залъ засѣданія явились: предсѣдатель Собранія г. предводитель дворянства П. И. Левицкій, предсѣдатель управы А. В. Кретовъ, члены управы П. С. Скребицкій, графъ И. Л. Толстой и Т. П. Нарышкинъ, городской староста Е. Г. Дмитріевъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ П. З. Турбинъ и 26 гласныхъ.

Прочитавъ сообщеніе господина тульскаго губернатора о разрѣшеніи созыва очереднаго Земскаго Собранія, г. предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ въ 1 часъ дня.

Приступлено къ повѣркѣ явившихся гласныхъ; при чемъ оказались неявившимися; Н. Н. Козловскій и Д. М. Бодиско. Собраніе постановило: вопросъ о причинахъ неявки этихъ гласныхъ оставить открытымъ впредь до полученія точныхъ свѣдѣній относительно неявки. Послѣ чего гласные были приведены къ присягѣ. Секретаремъ Собранія избранъ А. Н. Сухотинъ.

Г. предсѣдатель Собранія заявилъ, что гласный В. С. Скворцовъ полулилъ извѣщеніе о томъ, что жена его заболѣла, а потому онъ просить уволить его отъ участія въ

Собрانیи. Собраніе, признавъ причину, заявленную г. Скворцовымъ, заслуживающею уваженія, постановило просьбу г. Скворцова удовлетворить.

Читаны доклады ревизіонной комиссіи. Г. предсѣдатель управы, по прочтеніи этихъ докладовъ, заявилъ, что всѣ замѣчанія, сдѣланныя комиссіей, за исключеніемъ замѣчаній по арестнымъ помѣщеніямъ, относительно ремонта ихъ, имѣлись въ виду и управою при составленіи своихъ докладовъ, а потому и просилъ всѣ означенныя замѣчанія имѣть въ виду при чтеніи докладовъ управы. Относительно же ремонта арестныхъ помѣщеній предложилъ Собранію уполномочить управу составить смѣту теперь же, чтобы представить ее имѣющему быть въ ноябрѣ мѣсяцѣ Губернскому Земскому Собранію, въ распоряженіи котораго находятся суммы по устройству арестныхъ помѣщеній. Собраніе постановило: предложеніе предсѣдателя управы принять, поручивъ управѣ составить смѣту и доложить ее настоящему же Земскому Собранію; докладъ ревизіонной комиссіи, относительно денежныхъ суммъ, принять и отчетъ управы за 1894 годъ утвердить.

#### Читаны доклады управы:

1) *О завѣдываніи капиталами, денежными сборами и имуществами земства.*

Гласный князь Урусовъ предложилъ опредѣлить то количество школъ, которое можетъ быть открываемо управою сверхъ смѣтнаго назначенія, дабы не явилось неожиданныхъ перерасходовъ по содержанію школъ.

Собраніе постановило: предложеніе это оставить открытымъ впредь до разсмотрѣнія общей смѣты.

2) По вопросу о правѣ земскихъ учреждений разсрочивать и отсрочивать уплату недоимокъ земскаго сбора. Собрание постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

3) О взиманіи земствомъ страховыхъ и поземельныхъ сборовъ хлѣбомъ.

Собрание постановило: предложеніе управы отклонить, признавъ предложеніе господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, препровожденное при циркулярѣ г. тульского губернатора отъ 21 апрѣля 1895 года за № 41, въ принципѣ необходимымъ и полезнымъ и поручить управѣ ходатайствовать о продленіи срока взиманія упомянутыхъ сборовъ хлѣбомъ далѣе 1 января 1896 г. Справочную цѣну принимать ту, которая опредѣляется для тульского отдѣленія государственнаго банка при выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ, съ надбавкой на нее на каждый пудъ по 2 коп. Для разработки вопроса относительно опредѣленія пунктовъ и устройства складовъ для приѣма хлѣба, избрать комиссію изъ 3 членовъ, для совмѣстнаго обсужденія этого вопроса съ управою, поручивъ комиссіи представить свои соображенія къ завтрашнему засѣданію. Въ составъ комиссіи избраны: князь А. П. Урусовъ, И. А. Долинино-Иванскій и баронъ Антонъ Александровичъ Дельвицъ.

4) О порядкѣ обращенія суммъ земскихъ учреждений въ кассахъ Министерства Финансовъ. Собрание постановило: докладъ управы принять и поручить управѣ возбудить ходатайство объ измѣненіи 9 пункта правилъ.

5) О путяхъ сообщенія.

Собрание постановило: докладъ управы принять и поручить управѣ: 1) ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ, чтобы имѣющія поступить въ силу ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 1 іюня 1895 г., суммы за два года

были бы предоставлены въ распоряженіе уѣзднаго земства на улучшеніе путей сообщенія; 2) ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о приглашеніи большаго числа техниковъ, которые могли бы удовлетворять по своей спеціальности нужды уѣздныхъ земствъ; 3) поручить управѣ созвать экстренное Собраніе тотъ-часъ же по составленіи смѣтъ на дорожныя и мостовыя сооруженія и 4) разрѣшить управѣ, не ожидая созыва Уѣзднаго Земскаго Собранія, но по разрѣшеніи въ удовлетворительномъ смыслѣ упомянутыхъ ходатайствъ въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, приступить къ закупкѣ и заготовкѣ необходимыхъ матеріаловъ. Поручить управѣ составить карту дорогъ Чернскаго уѣзда, съ обозначеніемъ на ней мостовъ и переправъ, которые подробно описать.

*6) О распространеніи каменноугольнаго отопленія среди крестьянскаго населенія.*

Собраніе постановило: докладъ управы принять; склады открыть на станціяхъ Сергіево и Кресты Моск.-Курск. ж. дор. и Караси Сызр.-Вяз. жел. дор., ассигновавъ на этотъ предметъ 500 руб. изъ смѣтныхъ суммъ; при чемъ поручить управѣ доложить будущему очередному Собранію о результатахъ этого мѣропріятія.

*7) Объ учрежденіи склада сельско-хозяйственныхъ орудій и улучшеннхъ сѣмянъ.*

Собраніе постановило: докладъ Управы въ принципѣ принять и поручить Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ учрежденіи упомянутаго склада при Губернской Земской Управѣ, съ отдѣленіями при тѣхъ Уѣздныхъ Управахъ, которыя этого пожелаютъ. Въ случаѣ же неудовлетворенія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ означеннаго ходатайства, докладъ Управы принять въ пол-

номъ его объемъ. — Затѣмъ въ 5 часовъ дня г. председатель объявилъ утреннее засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать въ 7 часовъ вечера.

## 2-е вечернее засѣданіе, 18 октября 1895 года.

Въ залъ Собранія явились: г. предводитель дворянства П. И. Левицкій, председатель управы А. В. Кретовъ, члены управы П. С. Скребицкій, графъ И. Л. Толстой и Т. П. Нарышкинъ, городской староста Е. Г. Дмитріевъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства П. З. Турбинъ и 25 гласныхъ.

Читанъ докладъ управы о народномъ образованіи. Постановлено: 1) докладъ управы принять и ходатайство г. Раузеръ отклонить; 2) ходатайства Ильинскаго и Гастева отклонить; 3) тѣмъ учителямъ земскихъ школъ, которые будутъ читать лекціи по закону Божію, вмѣсто священниковъ, платить сверхъ получаемаго ими штатнаго содержанія 25 руб. въ годъ; 4) поручить управѣ на будущее время всѣ школы, которыя фактически передавы въ полную ответственность земства, страховать наравнѣ со всѣми постройками и вносить означенный расходъ въ смѣту страхованія всего земскаго имущества.

Гласный, Покровскій волостной старшина, лично ходатайствовалъ передъ Собраніемъ о разрѣшеніи Стрѣшневскому обществу крестьянъ не вносить опредѣленную Собраніемъ сумму на открытіе Стрѣшневской школы за два года въ размѣръ 150 руб., въ виду того, что общество не воспользовалось безплатнымъ отпускомъ черепицы въ прошломъ году, а сдѣлало желѣзную крышу на школѣ на свой счетъ, на что употребило 350 руб. Постановлено: ходатайство удовлетворить и поручить управѣ открыть означенную школу безъ взноса 150 руб.

Читанъ отчетъ предсѣдателя училищнаго совѣта. Постановлено: 1) отчетъ принять къ свѣдѣнію; 2) разрѣшить училищному совѣту на будущее время въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ явится надобность въ помощникахъ учителей, въ виду большаго количества учащихся, опредѣлять таковыхъ помощниковъ по своему усмотрѣнію, съ платою по 25 руб. въ годъ жалованія; 3) постановить за правило на будущее время для привлеченія хорошихъ людей къ болѣе долговому служенію въ должности учителей земскихъ школъ, за службу болѣе 5 лѣтъ производить прибавку къ получаемому ими содержанію въ размѣрѣ 5 руб. въ мѣсяць, за тѣмъ, черезъ три года службы выдавать по 25 руб. единовременнаго пособія, а по прослуженіи еще трехъ лѣтъ 50 руб.; 4) благодарить училищный совѣтъ въ полномъ его составѣ за его особенно сердечное попеченіе о народномъ образованіи; 5) разрѣшить училищному совѣту на экстренные расходы сумму въ 100 руб.

Ходатайство содержательницы частнаго въ городѣ Черни училища г. фонъ-Удомъ о выдачѣ ей единовременнаго пособія въ суммѣ ста рублей, — удовлетворить и поручить управѣ сумму эту выдать.

Ходатайство члена-секретаря училищнаго совѣта г. Разумовскаго, относительно ассигнованія 200 руб. въ годъ на экстренные расходы, отклонить и выдать ему израсходованные въ семь году на означенную потребность 23 р. 49 коп.

Читано отношеніе тульскаго общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ. Постановлено: поручить управѣ внести по одному или по два рубля, какъ окажется по справкѣ, за всѣхъ учителей земскихъ школъ, состоящихъ въ настоящее время въ этихъ должностяхъ.

Читано заявленіе Ф. К. Желябужскаго. Постановлено: разрѣшить управѣ выдавать содержаніе учителю школы при с. Бобрикахъ и ограничить взносъ 50 руб. на содержаніе школы, который отсрочить до 1 января 1896 года, а 25 р. принять на счетъ суммъ, ассигнованныхъ на народное образованіе.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству Мало-Скуратовскаго общества крестьянъ объ установленіи съ с. Маломъ Скуратовѣ ярмарки 30 августа ежегодно. Постановлено: ходатайство отклонить.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству объ установленіи ярмарки въ с. Бабуринѣ на восьмую пятницу послѣ Пасхи. Постановлено: ходатайство отклонить.

Заслушано ходатайство Чернскаго Городскаго Собранія объ установленіи ярмарки въ г. Черни 22 октября ежегодно. Постановлено: ходатайство отклонить.

Читанъ докладъ управы о попеченіи о народномъ здравіи. Постановлено: докладъ управы принять и поручить управѣ выписать три экземпляра указаннаго въ докладѣ юбилейнаго изданія, на что разрѣшить расходъ въ суммѣ 10 р. Разрѣшить командировать одного врача въ Кіевъ на Пироговскій съѣздъ, съ выдачею ему 65 руб. Докладъ объ устройствѣ въ каждомъ врачебномъ участкѣ добавочныхъ пунктовъ для приѣма амбулаторныхъ больныхъ въ принципѣ принять, вопросъ же объ ассигнованіи по 200 р. каждому врачу на разъѣзды оставить открытымъ впредь до разсмотрѣнія смѣты. При Чернской и Раевской больницахъ завести по одной лошади со сбруею и прочими приспособленіями, на каковую надобность разрѣшить управѣ израсходовать 200 рублей.

Читанъ докладъ Управы по заявленію уѣзднаго врача г. Скибневскаго о вознагражденіи его за исполненіе обязанности городского врача. Постановлено: поручить Управѣ передать это заявленіе въ Губернскую Земскую Управу.

Душеприказчикъ г. Якушкиной графъ И. Л. Толстой заявилъ, что онъ имѣетъ представить 1738 руб. 97 коп., оставшіяся отъ ликвидированія дѣль Старухинскаго судо-сберегательнаго банка, согласно духовнаго завѣщанія, при чемъ заявилъ, что по желанію завѣщательницы деньги эти жертвуются въ пользу Чернской земской больницы. Постановлено: 1) поручить управѣ принять пожертвованный капиталъ отъ душеприказчика г. Толстаго и наименовать его именемъ жертвовательницы г. Якушкиной; на проценты съ этого капитала учредить одну койку для бесплатнаго лѣченія въ Чернской больницѣ наибѣднѣйшихъ крестьянъ, при чемъ преимущественное право на пользованіе бесплатною койкою предоставить крестьянамъ сельца Старухина, деревни Рябой и Калиновки, какъ принадлежавшихъ завѣщательницѣ. Койка должна быть занята круглый годъ. 2) Почтить память жертвовательницы вставаніемъ. 3) Поручить управѣ, при открытіи бесплатной койки, отслужить въ больницѣ панихиду по умершей жертвовательницѣ. 4) На имѣющіяся въ управѣ 1809 руб. открыть бесплатную койку для больныхъ при Чернской больницѣ, наименовавъ ее именемъ жертвователя.

По докладу ревизіонной комиссіи. Постановлено: поручить управѣ устроить при Раевской больницѣ двѣ бесплатныя койки, одну мужскую и одну женскую, съ тѣмъ, чтобы пользованіе этими койками было предоставлено самымъ бѣднѣйшимъ жителямъ, признаннымъ таковыми управою.

Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи объ установленіи правилъ для бесплатнаго лѣченія малолѣтнихъ дѣтей. Собраніе, выражая полное сочувствіе этому предложенію, постановило: вопросъ этотъ оставить открытымъ.

Читано ходатайство бывшего смотрителя Чернской больницы Воробьева о выдачѣ ему единовременнаго пособия за долготѣтную службу земству. Постановлено: ходатайство въ принципѣ принять, размѣръ вознагражденія опредѣлить въ сто рублей, окончательное же разрѣшеніе этого вопроса подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Читано ходатайство фельдшера Ильинскаго объ увеличеніи ему содержанія. Собраніе, признавая возможнымъ увеличить Ильинскому жалованіе на 5 руб. въ мѣсяцъ, постановило: окончательное разрѣшеніе этого вопроса подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Гласный князь А. П. Урусовъ предложилъ постановить за правило на будущее время, чтобы, 1) всякаго рода ходатайства о пособияхъ подавались бы за три мѣсяца до созыва очереднаго Земскаго Собранія, съ непремѣннымъ условіемъ подачи таковыхъ чрезъ ближайшее начальство въ управу и 2) поручить управѣ выработать общее правило о выдачѣ пособій служащимъ по земству лицамъ. Собраніе постановило: предложеніе князя Урусова принять и поручить управѣ предложеніе это привести въ исполненіе.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы по вопросу о присвоеніи правъ государственной службы лицамъ, подвѣдомственнымъ земскимъ управленіямъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы по вопросу объ установленіи правилъ, относящихся до внутренняго распорядка въ управѣ.

Заслушанъ докладъ по вопросу объ участіи земства въ

заготовкѣ Министерствомъ Финансовъ ржи и муки. Постановлено: докладъ управы принять и поручить ходатайствовать объ отмѣнѣ 4 п. правилъ, изданныхъ на этотъ предметъ Министерствомъ.

Заслушанъ докладъ управы о завѣдываніи земскими зданіями. Постановлено: 1) докладъ управы принять, передержку 1718 руб. 65 коп. утвердить и пополнить изъ запасного капитала; 2) поручить управѣ устроить вентиляторы въ большомъ залѣ земскаго дома; 3) благодарить управу за особенно внимательное отношеніе при постройкѣ земскаго дома съ особенною заботою о сохраненіи интересовъ земства; 4) при починкѣ крыши на сараяхъ ограничиться мелкимъ ремонтомъ.

По докладу управы о Чернской, Горковской и Раевской больницахъ постановлено: всѣ работы, указанные ревизіонной комиссіей, отложить до чрезвычайнаго Собранія, къ каковому времени поручить управѣ составить смѣты на потребныя работы, въ настоящее же время ограничиться необходимыми исправленіями, которыя имѣлись въ виду управою.

Предложеніе управы о постройкѣ бараконъ при земскихъ больницахъ постановлено оставить открытымъ впредь до разрѣшенія этого вопроса Губернскимъ Собраніемъ.

Заслушаны доклады управы объ исключеніи изъ обложенія земель, не существующихъ въ натурѣ. Собраніе постановило: по докладамъ № 1, 2 и 3, земли, числящіяся за гг. Шабуниной, Асѣевой и Скарго въ количествѣ 28 десятинъ  $2228\frac{4}{7}$  саж., за крестьяниномъ Александромъ Григорьевымъ Чадаевымъ съ прочими въ количествѣ 40 дес. 480 саж., за мценскимъ мѣщаниномъ Дмитріемъ Николаевымъ Ильинымъ въ томъ же количествѣ, за крестьяниномъ

Трофимомъ Карповымъ съ прочими въ количествѣ 46 дес. 639 саж., за дворяниномъ Владиміромъ Петровичемъ Вѣгичевымъ въ количествѣ 8 д. и за генераль-маіоромъ Ивановъ Петровичемъ Юрьевымъ въ количествѣ 77 десятинъ, изъ обложенія исключить со всѣми земскими сборами. По докладу № 4 объ исключеніи 21½ десятины земли у губернскаго секретаря Владиміра Николаевича Туленинова — вопросъ оставить открытымъ.

По вопросу объ исправленіи ошибокъ, вкравшихся въ окладныя книги съ 1881 по 1891 годъ, докладъ управы принять и поручить ей недопоказавшую сумму недоимки внести въ окладные листы подлежащихъ обществъ на 1896 г. Затѣмъ въ 12 часовъ ночи г. предсѣдатель объявилъ вечернее засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать въ Собраніе въ 11 часовъ утра 19 октября.

### **3-е утреннее засѣданіе, 19 октября 1895 года.**

Въ засѣданіе явились: г. предводитель дворянства П. И. Левицкій, предсѣдатель управы А. В. Кретовъ, члены управы П. С. Скребицкій, гр. И. Л. Толстой и Т. П. Нарышкинъ, городской староста Е. Г. Дмитріевъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства П. З. Турбинъ и 24 гласныхъ.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству крестьянина Сеницына о выдачѣ ему вознагражденія за убытки, причиненные сломкою его постройки. Собраніе постановило: докладъ управы принять и ходатайство Сеницына отклонить.

Прочитанъ докладъ управы по ходатайству священноцерковно служителей с. Борунаго объ исключеніи изъ обложенія принадлежащей имъ водяной мукомольной мельницы. Постановлено: докладъ управы принять и ходатайство причта отклонить.

Заслушанъ докладъ управы о сложеніи недоимокъ съ торговыхъ заведеній Тишиткиной и Иванова. Собраніе постановило: недоики съ упомянутыхъ лицъ, въ указанномъ въ докладѣ количествѣ, сложить.

Доложено прошеніе опекунши надъ имѣніемъ малолѣтнихъ дѣтей умершаго мѣщанина Грибанова вдовы Екатерины Флегонтьевой Грибановой о разсрочкѣ недоимокъ, накопившихся на имѣніи малолѣтнихъ Грибановыхъ и о сложеніи пени. Собраніе постановило: ходатайство это отклонить.

Заслушанъ докладъ управы о сложеніи больничныхъ недоимокъ. Собраніе постановило: со всѣхъ лицъ, указанныхъ въ докладѣ управы, больничную недоимку сложить.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы по вопросу о возмѣщеніи въ доходъ казны 203 р. 50 коп., причитающихся за лѣченіе крестьянина Карасева въ ташкентскомъ военномъ госпиталѣ.

Доложено отношеніе земскаго начальника 4 участка, отъ 15 октября 1895 года, за № 1395, о сложеніи 73 р. 50 к., причитающихся за лѣченіе приписанныхъ къ Дупенской волости, Николая и Петра Казаковыхъ. Постановлено: указанную недоимку сложить.

Доложено отношеніе того же земскаго начальника, отъ 15 октября, за № 1396, о сложеніи 22 р. 50 к., причитающихся за лѣченіе крестьянской дѣвицы Олимпіады Лаврентьевой Комонаевой. Постановлено: указанную недоимку сложить.

По ходатайству земскаго начальника 2 участка, постановлено: сложить съ приписаннаго къ Синдѣвской волости крестьянина Рыжикова недоимку за леченіе 2 р. сер.

Заслушано прошеніе вдовы земскаго фельдшера Людмилы Григорьевой Дѣлициной о выдачѣ ей единовременнаго пособія. Собраніе постановило: ходатайство это отклонить.

Доложено ходатайство бывшаго земскаго почтаря И. Федорова о выдачѣ ему единовременнаго пособія. Постановлено: выдать Федорову пособіе въ размѣрѣ получавшагося имъ мѣсячнаго жалованья.

Доложено ходатайство губернскаго секретаря г. Орлеанскаго о зачисленіи за его женою Ольгою Константиновною Орлеанскою дѣйствительнаго количества земли, существующаго въ натурѣ, т. е. 426 десят. 504 саж., а не 531 дес. 1608 саж., какъ значится по раздѣльной выписи. Собраніе постановило: поручить управѣ навести справку въ новосильской управѣ о томъ, облагается ли по Новосильскому уѣзду земля, принадлежащая г-жѣ Орлеанской или за какимъ либо другимъ лицомъ, числящаяся по документу въ дачѣ при с. Нарѣчьѣ, Кислино тожъ, и деревнѣ Теплой, и о результатѣ доложить Собранію.

Прочитанъ циркуляръ г. тульскаго губернатора, отъ 3 мая, за № 915, о доставленіи свѣдѣній и данныхъ, относящихся до введенія въ дѣйствіе новаго устава лѣчебныхъ заведеній. Собраніе постановило: представить г. тульскому губернатору правила, выработанныя въ экстренномъ Земскомъ Собраніи 23 февраля 1895 г.

По ходатайству г. предсѣдателя управы Собраніе постановило: ассигновать въ распоряженіе г. предсѣдателя управы 200 руб. для раздачи въ награду служащимъ въ канцеляріи управы за ихъ усердную службу, по его усмотрѣнію.

Читанъ и принятъ докладъ редакціонной комиссіи по

вопросу объ устройствѣ складовъ при взиманіи земствомъ поземельныхъ и страховыхъ сборовъ хлѣбомъ.

Заслушано словесное заявленіе гласнаго кн. А. П. Урусова о закрѣпленіи существующихъ овраговъ и о предупрежденіи образованія такихъ вновь. Собраніе постановило: поручить управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выработкѣ общихъ правилъ для принятія мѣръ по возбужденному княземъ Урусовымъ вопросу.

Гласный Д. П. Бибииковъ заявилъ, что существовавшая 6 лѣтъ въ с. Троекуровѣ школа, сгорѣла. Между тѣмъ школа эта передана имъ въ собственность земства, а потому онъ проситъ не найдетъ-ли Собраніе возможнымъ возобновить эту школу, ассигновавъ на постройку ея потребную сумму. Собраніе постановило: заявленіе Д. П. Бибиикова передать въ Управу, поручивъ ей, по обсужденіи этого заявленія, представить свои соображенія будущему экстренному Собранію. Гласный А. К. Бекъ заявилъ, что онъ построенную имъ въ селѣ Дѣвочкинѣ школу передаетъ въ полную собственность Чернскому Земству. Собраніе постановило: принять школу, наименовавъ ее именемъ жертвователей: Каролины Карловны Фрейманъ и А. К. Бекъ, и выразить имъ благодарность — гласному А. К. Бекъ лично, а К. К. Фрейманъ черезъ Управу, которой поручить препроводить г-жѣ Фрейманъ копію съ настоящаго постановленія.

Читаны смѣты на ремонтъ арестныхъ помѣщеній: Постановлено: представленныя Управою смѣты въ суммѣ 822 рубля утвердить и поручить Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи вышеуказанной суммы въ распоряженіе Уѣздной Земской Управы.

Читано особое мнѣніе чернскаго городского старосты Е. Г. Дмитріева по поводу отказа Собранія въ ходатайствѣ объ открытіи ярмарки въ г. Черни на 22 октября,—поставлено: мнѣніе городского старосты, какъ поданное не своевременно, т. е. послѣ разсмотрѣнія вопроса по существу, оставить безъ послѣдствій.

Приступлено къ закрытой баллотировкѣ вопросовъ, касающихся выдачи денежныхъ пособій и другихъ дѣлъ, сопряженныхъ съ денежными интересами.

Вопросъ о выдачѣ г. Фонь-Удомъ 100 р. рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ 25 избират. шарами противъ 5 неизбирательныхъ.

О выдачѣ пособія бывшему смотрителю больницы Воробьеву ста рублей рѣшено 17-ю шарами избират. противъ 13 неизбирательныхъ.

О прибавкѣ содержанія фельдшеру Ильинскому въ размѣрѣ 5 руб. въ мѣсяцъ рѣшено большинствомъ 27 противъ 3-хъ также въ положительномъ смыслѣ.

О выдачѣ въ награду служащимъ въ канцеляріи Управы двухъ сотъ руб. (200 р.) вопросъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ единогласно.

О выдачѣ 3 врачамъ дополнительнаго содержанія на разъѣзды по амбулаторнымъ пунктамъ по 200 руб. сер. каждому рѣшено большинствомъ 17 противъ 13.

Читано сообщеніе сельско-хозяйственной комиссіи, состоящей при Тульской Губернской Земской Управѣ о сельско-хозяйственныхъ нуждахъ и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію. Собраніе, согласившись въ принципѣ съ мнѣніемъ комиссіи, находитъ необходимымъ добавить слѣдующее:

1) Обратить вниманіе на возможность пользованія апо-

стеріорнымъ кредитомъ, кромѣ меліораціоннаго; 2) на разработку вопроса о выдачѣ премій за улучшенное плодоводство, садоводство, пчеловодство и другія отрасли сельскаго хозяйства; 3) на устройство опытныхъ станцій по плодоводству и огородничеству и, кромѣ того, на мѣры, по мнѣнію Собранія, самыя неотложныя и которыя могли-бы быть приведены въ исполненіе теперь-же, а именно: 1) принятіе самыхъ энергичныхъ мѣръ относительно повсемѣстной засыпки зерновыхъ хлѣбовъ въ крестьянскіе хлѣбные запасные магазины, съ цѣлью уменьшенія рыночнаго предложенія хлѣба, что должно повліять на улучшеніе цѣны; 2) пересмотръ законоположеній по найму сельскихъ рабочихъ, главнымъ образомъ, въ интересахъ обезпеченія твердости договоровъ между нанимателями и рабочими, въ послѣднее время часто нарушаемыхъ.

Приступлено къ чтенію смѣты земскихъ повинностей на 1896 годъ.

Во время чтенія смѣты г. предсѣдатель Собранія заявилъ, что на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности отпущена изъ средствъ губернскаго епархіальнаго училищнаго совѣта довольно значительная сумма, на которую епархіальное вѣдомство можетъ содержать таковыя школы безъ поддержки земства, а потому онъ предлагаетъ отпущекъ денежныхъ пособій на содержаніе школъ грамотности прекратить. Собраніе большинствомъ 20 голосовъ противъ 10-ти постановило: отпущекъ денегъ на содержаніе школъ грамотности прекратить.

Постановлено: смѣту, раскладку и роспись земскимъ повинностямъ на 1896 годъ утвердить въ суммѣ семидесяти трехъ тысячъ двухъ сотъ девяти руб. двадцати двухъ коп. серебр.

Раскладку натуральныхъ повинностей утвердить.

Докладъ ревизіонной комиссіи постановлено принять къ свѣдѣнію и благодарить членовъ комиссіи за ихъ труды.

За тѣмъ, въ 5<sup>1/2</sup> часовъ вечера, объявленъ перерывъ до 7 часовъ.

#### 4-е вечернее засѣданіе, 19 октября 1895 года.

Въ залъ засѣданія явились г. предводитель дворянства П. И. Левицкій, предсѣдатель управы А. В. Кретовъ, члены управы: П. С. Скребицкій, гр. И. Л. Толстой и Т. П. Нарышкинъ, городской староста Е. Г. Дмитріевъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства П. З. Турбинъ и 22 гласныхъ.

Приступлено къ избранію предсѣдателя управы.

Закрытою баллотировкою избранъ А. В. Кретовъ, получившій 27 шар. избир. За отказомъ всѣхъ отъ баллотировки, выборы въ предсѣдатели управы объявлены законченными.

Послѣ этого въ залъ засѣданія прибыли еще 3 гласныхъ.

Г. предсѣдатель предложилъ Собранію назначить число платныхъ и бесплатныхъ членовъ управы, которыхъ предварительно намѣтитъ записками. Постановлено: избрать двухъ платныхъ и трехъ бесплатныхъ членовъ управы.

По баллотировкѣ закрытою подачею голосовъ оказались избранными въ платные члены: П. С. Скребицкій, получившій 30 шар. избир. и Ф. М. Остаповъ, получившій 17 ш. изб., 13 не изб. и въ бесплатные члены: гр. И. Л. Толстой, получившій 27 изб. и 4 неизб., А. К. Бекъ, — 24 ш. изб. и 6 неизб. и В. М. Левшинъ — 21 изб. и 9 неизб. Въ виду отказа всѣхъ отъ баллотировки, выборы въ члены управы объявлены законченными.

Послѣ этого изъ зала засѣданія удалился депутатъ отъ духовнаго вѣдомства П. З. Турбинъ.

Приступлено къ избранію въ губернскіе гласные; оказались избранными закрытою баллотировкою: А. В. Кретовъ 29 ш. изб., А. Н. Сухотинъ 29 ш. изб., А. И. Коптевъ 24 ш. изб. и 5 неизб., В. М. Левшинъ 24 ш. изб. и 5 неизб., П. П. Лавровъ 15 изб. и 14 неизб. и Д. М. Бодиско заочно 30 ш. изб. Признаны губернскими гласными: Д. М. Бодиско, А. В. Кретовъ, А. Н. Сухотинъ, А. И. Коптевъ и В. М. Левшинъ.

### Избраны единогласно:

1) Въ члены ревизіонной комиссіи; Д. П. Бибиковъ, В. Н. Иванскій, П. П. Лавровъ и Т. П. Нарышкинъ.

2) Въ члены училищнаго совѣта: баронъ А. А. Дельвигъ и А. В. Кретовъ.

3) Въ члены врачебнаго совѣта: А. Н. Сухотинъ, Н. П. Алферовъ и В. А. Соколовъ.

4) Въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей: гр. И. Л. Толстой, В. А. Соколовъ и Т. П. Нарышкинъ.

5) Въ члены оцѣночной комиссіи: М. Н. Иванскій и С. Б. Афремовъ.

6) Для дополненія уѣзднаго по воинской повинности присутствія: по 2 участку Т. П. Нарышкинъ, по 3 участку В. М. Левшинъ и по 1 участку В. П. Иванскій.

7) Въ завѣдывающіе военно-конскими участками по Бредихинской волости Николай Алексѣевичъ Ивановъ и по Дубенской волости Станиславъ Сильвестровичъ Шарскій.

По прочтеніи и исправленіи журналовъ утренняго и вечерняго засѣданій 19-го октября, Собраніе постановило: благодарить г. Предсѣдателя и г. секретаря Собранія.

Послѣ чего г. предсѣдатель въ 12 часовъ вечера объявилъ Собраніе закрытымъ.

Подлинныя журналы подписали: предсѣдатель и секретарь Собранія, предсѣдатель и члены управы и гласные.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы П. Скрѣбицкій.

# Докладъ Ревизіонной Коммиссіи XXXI очередному Земскому Собранію.

## Земскія больницы.

**Раевская больница.** Больница въ смыслѣ чистоты половъ и общей опрятности не оставляетъ желать лучшаго. Бѣлье въ цейхгаузѣ отлично постирано; въ 1894 и 1895 годахъ новаго бѣлья не поступало; 12 іюля 1895 г. было прислано изъ Чернской больницы нѣсколько стараго, частію совершенно обветшавшаго и годнаго лишь на тряпки. Вообще пополненіе бѣлья отнюдь нельзя считать излишнимъ.

Средина зданія больницы провисла, что замѣтно съ перваго взгляда, вслѣдствіе этого одна изъ дверей внутри зданія отворяется съ трудомъ, такъ какъ перекосилась и цѣпляется за печь. Окна перекозились до такой степени, что зимнія рамы не могутъ уже входить въ свои мѣста.

Несмотря на прошлогодній докладъ ревизіонной коммиссіи о переустройствѣ въ больницѣ отхожаго мѣста, оно и до сихъ поръ въ прежнемъ положеніи.

XXX очередному Собранію ревизіонная коммиссія докладывала, что средняя печь въ палатахъ въ то время перекладывалась заново и двѣ другія имѣли быть перестроены вслѣдъ за нею; но на дѣлѣ этого не оказалось: одна изъ печей вовсе не была передѣлана, въ другой же была перестроена лишь передняя часть ея; вслѣдствіе чего нынѣшнее лѣто предстояло перестроить и заднюю часть печи, такъ какъ она совершенно прогорѣла, что уже и выполнено. Новая средняя печь вся потрескалась и въ настоящее время трещины затерты. Трещины въ третьей печи такъ же затерты.

Русская печка въ больничной кухнѣ передѣлана заново и устроена съ подтопкой, которая замѣнила собою чугунную печь, нагрѣвавшую прежде кухню. Гнилой же полъ въ кухнѣ до сихъ поръ остается не передѣланнымъ. Въ прачечной асфальтовый полъ уже началъ крошиться и въ образовавшихся углубленіяхъ останавливается вода, не стекая въ люкъ; люкъ хотя и съ рѣшеткой и деревянной крышкой, которая запирается на замокъ, но онъ такъ безобразно великъ, что холодить полъ и потому живущіе при больницѣ лишены возможности мыться по субботамъ, такъ какъ ногамъ холодно стоять на полу.

Во всемъ зданіи больницы, въ кухнѣ и прачечной нижніе два вѣнца оказались гнилыми по той причинѣ во первыхъ, что они еловые, а во вторыхъ, поставлены на фундаментъ черезчуръ низко, такъ что нижній вѣнецъ наравнѣ съ землей.

Подвалъ содержанъ въ порядкѣ и опрятности, полъ сыроватъ, весною хотя и бываетъ вода, но скоро исчезаетъ. Дренажная труба изъ подвала снабжена новою желѣзной рѣшеткой, кромѣ того, съ цѣлью предупредить засореніе, въ двухъ мѣстахъ дренажнаго хода устроены за послѣдній годъ еще двѣ желѣзныя рѣшетки за большой дорогой: первая въ побочномъ рукавѣ, который вступаетъ въ трубу слѣва и устроенъ для предупрежденія размыва земли около дренажа, а второй близъ конца трубы. Отрицательная сторона дренажа та, что вода въ колодезь на дворѣ больницы изсякла.

Въ настоящее время ледъ въ больницѣ сохраняется долѣе: прежде онъ таялъ уже въ маѣ, теперь же имѣется и въ августѣ.

При больницѣ вновь строится помѣщеніе для аптеки,

фельдшера и пріемнаго покоя. Въ настоящее время строятся печи и насыпается потолокъ землей.

Въ новомъ домѣ врача окрашены: крыша, двери, окна и недавно сдѣланный желѣзный отливъ надъ фундаментомъ. Сортира до сихъ поръ нѣтъ; наружная дверь на лѣстницу устроена не совсѣмъ удачно, такъ какъ дверной замокъ уже и теперь испортился.

На основаніи всего вышеизложеннаго комиссія считаетъ своимъ долгомъ напомнить Земскому Собранію свой прошлогодній докладъ относительно Раевской больницы и предложить слѣдующее:

1) Въ помѣщеніи сортира для больныхъ поставить маленькую печь, такъ какъ сортиръ зимою совершенно холодный, что вредно отзывается на здоровьѣ больныхъ; кромѣ того поставить въ немъ плотноустроенный ящикъ съ выноснымъ ведромъ и съ крышкой; изъ этого ящика провести желѣзную трубу во вновь устроенную здѣсь печь для удаленія зловоннаго запаха.

2) Перемѣнить въ больничной кухнѣ гнилой полъ.

3) Желательно сдѣлать прачечную болѣе удобную и болѣе теплую. Починивъ асфальтовый полъ, задѣлать люкъ и на мѣстѣ люка устроить изъ асфальта же въ полу чашу съ боковымъ отверстіемъ для стока воды. Кромѣ того на асфальтовомъ полу устроить съемныя деревянные рѣшетки, которыя въ случаѣ надобности могли бы тутъ же промываться и выноситься для просушки; эти рѣшетки должны сослужить двойную службу: предохраняя, во первыхъ, асфальтовый полъ отъ порчи, во вторыхъ, они избавятъ ноги служащихъ отъ холода.

4) Въ виду того, что два нижніе вѣнца сгнили какъ въ больницѣ, такъ и въ кухнѣ съ прачечной, необходимо

ихъ замѣнить новыми изъ сосноваго или дубоваго лѣса; но прежде чѣмъ поставить новые вѣнцы, комиссія предлагаетъ тщательно изслѣдовать причину, почему зданіе больницы въ серединѣ осѣло болѣе чѣмъ на 2 вершка. Комиссіи доподлинно извѣстно, что при постройкѣ зданія больницы, когда еще въ немъ не было ни половъ, ни потолковъ, изъ стѣны фундамента показалась вода, вытекавшая струей близъ того мѣста, гдѣ теперь сортиръ. Вѣроятно эта струя и служитъ главной причиной зыбкости грунта. Поднять все зданіе больницы, хотя бы и на  $\frac{1}{2}$  аршина, выше того, какъ оно стоитъ теперъ, по мнѣнію комиссіи будетъ стоить слишкомъ дорого, а потому комиссія предлагаетъ слѣдующее: кругомъ больницы на известное разстояніе срыть землю—хотя-бы на  $\frac{1}{2}$  аршина въ глубину и, если окажется возможнымъ, углубить фундаментъ, продѣлавши въ немъ окна для подпольной вентиляціи, которыхъ сейчасъ не имѣется, потому что фундаментъ слишкомъ низокъ. Далѣе если дѣйствительно окажется въ какой нибудь части фундамента сырость, то соединить дренажемъ это мѣсто съ главной водосточной трубой.

Замѣнивъ старые вѣнцы новыми, обложить ихъ войлокомъ и отливъ фундамента покрыть желѣзомъ.

5) Прошлому очередному Собранію комиссія докладывала объ устройствѣ сарая для храненія соломы и другихъ больничныхъ вещей, о постройкѣ мертвецкой, согласно уже высказанному предложенію комиссіи, но до сихъ поръ Управа не приступала къ постройкѣ этихъ зданій, хотя матеріаль и заготовленъ.

6) Прошлогодняя комиссія предлагала устроить при квартирѣ врача кладовую, въ которой въ настоящее время чувствуется крайняя нужда, т. к. врачу дѣйствительно не-

куда прибрать тѣхъ вещей, которыя почему либо неудобно хранить въ жилыхъ комнатахъ.

7) При квартирѣ врача устроить отхожее мѣсто. Не задаваясь цѣлью покупать ватеръ-клозеты и пудръ-клозеты, сдѣлать прочный ящикъ съ выноснымъ ведромъ и желѣзною трубою, проведенною въ печку для удаленія дурного запаха. Исправить наружный замокъ двери и дверь.

8) Прошлогодвю комиссией было доложено о необходимости устройства при аптекѣ перегоннаго куба, т. к. по заявленію врача колодезная вода совершенно не пригодна для приготовленія лекарствъ, а потому желательно напомнить Управѣ не упустить изъ виду и этого обстоятельства.

9) Обозрѣвая строящіяся новыя помѣщенія для приѣмнаго покоя съ квартирою для фельдшера, врачъ заявилъ комиссії, что въ этомъ помѣщеніи будетъ жить холостой фельдшеръ и поэтому русская печь въ ней оказывается совершенно неумѣстной; занимая слишкомъ много мѣста, она портитъ приѣмный покой и не нужна фельдшеру, который не будетъ готовить въ ней пищи, а будетъ столоваться гдѣ либо при семьѣ. Было-бы цѣлесообразнѣе сложить вмѣсто русской печи голландскую, устроить въ ней комнатную вентиляцію, т. к. въ той комнатѣ будетъ ежедневно стеченіе народа.

10) Крімъ того врачъ заявилъ, что въ переднихъ стѣнахъ приѣмнаго покоя необходимо поставить круглую печь для того, чтобы народъ имѣлъ возможность, входя въ приѣмный покой, предварительно отогрѣться, въ теплыхъ стѣнахъ, т. к. врачъ не имѣетъ возможности изслѣдовать и выслушивать больного, когда онъ дрожитъ отъ холода.

11) Эта же печка будетъ служить и для уничтоженія

холодного сквозняка, который въ противномъ случаѣ не минуемъ въ пріемномъ покоѣ, имѣющемъ два противоположные выхода и оба въ холодныя сѣни. Врачъ находитъ, что входную лѣтницу въ сѣнцы слѣдуетъ устроить прямо отъ большой дороги, но не сбоку, т. к. для слабыхъ больныхъ которыхъ вносятъ на рукахъ, подобные повороты крайне затруднительны.

Какъ ни мелочны покажутся быть можетъ Земскому Собранію послѣдніе пункты предложеній, тѣмъ не менѣе комиссія имѣетъ честь просить обратить на нихъ должное вниманіе и во всякомъ случаѣ принять къ свѣдѣнію и выполнить предложеніе врача, какъ лица заинтересованнаго, близко стоящаго къ дѣлу и въ этомъ дѣлѣ компетентнаго.

**Горковская больница.** Больница по чистотѣ стѣнъ и половъ, по образцовому порядку—удовлетворяетъ самымъ строгимъ требованіямъ.

Осмотръ цейхгауза обнаружилъ, что бѣлье промыто очень чисто, но требуетъ пополненія и ремонта.

Больничную кухню и помѣщеніе для фельдшера необходимо ремонтировать, о чемъ уже и было доложено XXX очередному Собранію и Ревизіонной Коммиссіей и Управой.

Помѣщеніе для ледника, экипажей и лошади требуетъ крупнаго ремонта, т. к. балки провисли, крыша течетъ, стѣны покосились; ледъ въ ледникѣ не держится и онъ большую часть лѣта съ водой.

Осмотрѣвъ зданія Горковской больницы, комиссія считаетъ нужнымъ предъявить Собранію слѣдующее.

1) Въ мужскомъ отдѣленіи отхожаго мѣста сдѣлать писуаръ, иначе—въ виду привычекъ простонародія очень трудно поддерживать чистоту.

2) Въ комнатѣ, гдѣ больные берутъ ванны, необходи-

мо устроить металлическую трубу, чтобы спускать изъ ваннъ воду; труба, пройдя сквозь полъ въ подвальный этажъ, должна опуститься въ дренажъ, который слѣдуетъ устроить въ подвалѣ и соединить съ главнымъ дренажемъ, проходящимъ лишь въ четырехъ или пяти аршинахъ разстоянія отъ подвала. Затрата эта невелика и достигаетъ двухъ цѣлей. Во первыхъ, наполненныя ванны послѣ больныхъ не придется болѣе выносить по корридору больницы, расплескивая по пути на полъ; во вторыхъ, дренажъ въ подвалѣ осушить и самый подвалъ, гдѣ весной бываетъ вода.

3) Внутри зданія больницы слѣдуетъ оштукатурить стѣны и покрыть бѣлилами, а также выкрасить полы, въ крайнемъ случаѣ хотя бы въ трехъ палатахъ: мужской, женской и заразной. Неоштукатуренныя стѣны крайне затруднительно и убыточно дезинфицировать.

4) Полъ въ кухнѣ и помѣщеніи для дворниковъ хорошо было-бы сдѣлать кирпичный, т. к. въ кухнѣ кирпичный полъ выкрошился, а деревянный—въ помѣщеніи для дворниковъ сгнилъ. Въ квартирѣ фельдшера полами холодить, поэтому ихъ слѣдуетъ перебрать. Въ этой квартирѣ двѣ просторныя комнаты, поэтому комиссія находить ее достаточно помѣстительной для обоихъ фельдшеровъ, тѣмъ болѣе, что оба они люди холостые. Теперь одинъ изъ нихъ живетъ на сторонѣ, что не можетъ отзываться дурно на исправности его службы. Хотя Управа сама и докладывала ХХХ очередному Собранію о необходимости ремонта кухни, тѣмъ не менѣе ревизіей обнаружено, что ремонта до сихъ поръ не предпринималось.

Комиссія находить необходимымъ упомянуть, что сарай нужно перебрать весь вновь съ тѣмъ расчетомъ, чтобы

подъ одной хорошей крышей были: помѣщеніе для телѣжки, саней, сбруи и лошади, мѣсто для запаса дровъ на годъ, чердакъ для сѣна, а также и соломы на больничные тюфяки.

6) Коммиссія находитъ лучше устроить ледникъ отдѣльно и на такой глубинѣ, чтобы дно его было выше дренажныхъ трубъ, потолокъ же съ кирпичными сводами, которые сверху завалить землей.

7) Въ подвалѣ подъ квартирою врача также оказывается вода, которую слѣдуетъ отвести рукавомъ въ главный дренажъ, проходящій въ очень недалекомъ разстояніи. Изъ того, что во всѣхъ подвальныхъ помѣщеніяхъ и въ ледникѣ Горковской больницы появляется вода, коммиссія заключаетъ, что дренажъ не выполняетъ своего предназначенія, потому-ли, что проложенъ слишкомъ мелко, или же преграждаетъ своими стѣнками подпочвенныя теченія.

Изъ разговора со врачомъ выяснилось, что мясо для больныхъ въ истекшемъ году не всегда было доброкачественно, т. е. подвергалось порчѣ, что вполне зависитъ отъ смотрителя; кромѣ того оправдательные документы, представляемые смотрителемъ Управѣ не всегда точно выполняютъ свое предназначеніе, что также вполне зависитъ отъ смотрителя, отъ его добросовѣстности и честности: нѣкоторыя изъ расписокъ выдаются неграмотными людьми при посредствѣ третьяго лица иногда огуломъ и неправильно, по внушенію и подъ вліяніемъ смотрителя. Поэтому коммиссія предлагаетъ Управѣ при посѣщеніяхъ Горковской больницы строго слѣдить за смотрителемъ и тщательно провѣрять его, вызывая для провѣрки, хотя-бы въ мѣстное волостное правленіе, тѣхъ неграмотныхъ лицъ, которыя давали расписки.

Теперь при больницѣ имѣется лошадь, предназначенная 2 раза въ недѣлю привозить изъ Черни продукты и все нужное для больницы, чего нельзя приобрести въ деревнѣ изъ первыхъ рукъ. Нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ и симпатіей къ этому нововведенію, т. к., обходя мѣстныя лавочки, гдѣ все дорого и плохо, администрація можетъ кромѣ того доставлять больнымъ свѣжее мясо и другіе продукты. Лошадью пользуются фельдшера для недалекихъ и экстренныхъ поѣздокъ, на ней же привозятъ воду для больницы изъ колодезя, который довольно далеко. Ревизіонная комиссія находитъ описанное нововведеніе настолько удачнымъ и отвѣчающимъ нуждамъ больницы, что предлагаетъ и для Раевской больницы приобрести лошадь; всѣ расходы на покупку и содержаніе ея окупятся въ первый же годъ, какъ доказалъ примѣръ Горковской больницы.

Вновь выстроена при Горковской больницѣ прачечная, которая въ то же время служитъ и баней. Постройку можно назвать образцовой.

Надъ входомъ въ подвалъ устроены новый навѣсъ.

Книги не всѣ были на лицо: квитанціонной книги не было вовсе, денежной шнуровой приходорасходной такъ же. Комиссія нашла лишь ежедневную требовательную вѣдомость врача и сводъ ея за мѣсяць; изъ этой вѣдомости видно, какая провизія необходима для больныхъ и отчасти за какую цѣну она приобреталась. Въ полномъ порядкѣ и чистотѣ пріемный журналъ.

**Чернская больница и аптека.** Осматривая Чернскую больницу Комиссія нашла въ больничной аптекѣ, въ палатахъ и пріемномъ покоѣ чистоту и порядокъ. Отхожее мѣсто передѣлывается по образцу того, которое устроено

въ Земскомъ домѣ. Такой же порядокъ Коммиссія нашла и въ кухнѣ, которая устроена теперь въ прежнемъ помѣщеніи для бани; изъ прежней же кухни перестроена палата для заразныхъ больныхъ съ отдѣльнымъ наружнымъ ходомъ. Пища, приготовляемая для больныхъ, не оставляетъ желать лучшаго; хлѣбъ испеченъ прекрасно, изъ хорошей муки. Больница отапливается духовой печью, которая вполне отвѣчаетъ своему назначенію. Вновь выстроенная баня, которая служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и прачечной, того-же образца какъ и Горковская съ каменкой и двумя котлами для нагрѣванія горячей воды; при ней чуланъ для грязнаго бѣлья; строеніе вполне хозяйственно и фундаментально. Рядомъ съ баней строится сарай для дровъ 17-ти аршинъ длины и 9-ти ширины. Задняя стѣна перебрана изъ стараго лѣса и поставлена на прочномъ фундаментѣ; для передней стѣны работаются дубовые столбы, которые будутъ поддерживать односкатную желѣзную крышу. Къ строящемуся деревянному сараю примыкаетъ подъ прямымъ угломъ старый сарай, въ которомъ находятся: 1) помѣщеніе для мертвецкой, 2) для соломы, 3) для хозяйственныхъ больничныхъ вещей, черезъ которое и нужно входить въ мертвецкую, такъ что родные, которые приходятъ въ мертвецкую къ своимъ покойникамъ, должны проходить черезъ помѣщеніе, занавоженное животными аптекаря, 4) хозяйственное помѣщеніе для аптекаря, 4) Складъ аптекарской стеклянной посуды. Описанное помѣщеніе отдѣляется стѣною отъ другого сарая, гдѣ находится ледникъ съ цейхгаузомъ. Примыкающій къ этому сараю вблизи ледника сортиръ съ помойной ямой выдаются на средину двора и пропускаютъ запахъ въ ледникъ. Коммиссіей былъ осмотрѣнъ цейхгаузъ, бѣлье для больныхъ, постельное бѣлье, одежды для больныхъ, обувь — все сдѣлано изъ прекраснѣйшаго матеріала, по умѣренной цѣнѣ.

Находящіяся тутъ-же оловянные кружки и посуда требуютъ ремонта и пополненія.

При осмотрѣ аптеки и помѣщенія для аптекаря оказалось слѣдующее. Въ первой комнатѣ аптеки и въ помѣщеніи помощника аптекаря на потолкахъ Коммиссіей замѣчены пятна и по словамъ аптекаря во время дождей здѣсь бываетъ течь. На другой-же день, послѣ дождя, Ревизіонной Коммиссіей былъ осмотрѣнъ чердакъ и крыша: чердакъ оказался сухой, въ крышѣ щелей нѣтъ и потому дождь можетъ заливать развѣ въ слуховыя окна, рамы которыхъ не вставлены, или же черезъ крышу близъ трубы; на это послѣднее мѣсто Коммиссія предлагаетъ Управѣ обратить вниманіе.

Въ аптекѣ, въ первой комнатѣ, оказались два старые шкапа, которые требуютъ ремонта, а во второй и третьей комнатахъ шкапы, коммоды и этажерки совершенно старые и негодные къ употребленію.

Большіе вѣсы для развѣшиванія лѣкарства помѣщены очень неудобно и не у мѣста. Въ третьей комнатѣ печка съ кубомъ отъ ветхости пришла въ негодность. Устройство куба представляетъ тѣ неудобства, что его нельзя лудить и кромѣ того онъ течетъ.

Перейдя отсюда въ помѣщеніе аптекаря, которое было въ прошломъ году отремонтировано на 500 слишкомъ рублей, ревизіонная коммиссія нашла его въ прекрасномъ видѣ, хотя двери, а также полы въ заднихъ комнатахъ еще не окрашены. Кухня же при квартирѣ настолько тѣсна и неудобна, что прислуга по словамъ жены аптекаря отказывается жить. Переходя далѣе въ заднія сѣни и помѣщеніе для сортира, коммиссія замѣтила, что все кирпичное помѣщеніе заднихъ сѣней отдѣлилось трещиной отъ глав-

наго зданія аптеки и потрескалось въ нѣсколькихъ мѣстахъ подъ окнами и надъ окнами. Изъ сортира распространяется зловонный запахъ по сѣнцамъ и на дворѣ, т. к. устроенный въ немъ желѣзный выдвигной ящикъ на чугунныхъ колесахъ отъ ветхости течетъ; вообще сортиръ очень неудобенъ и требуетъ капитальнаго ремонта.

Въ виду всего вышеизложеннаго комиссія имѣетъ честь предложить Земскому Собранію слѣдующее;

1) Въ мертвецкой слѣдуетъ устроить дверь тамъ, гдѣ теперь находится окно, настоящую же дверь въ мертвецкую задѣлать наглухо, чтобы избѣжать прохода черезъ грязныя хозяйственныя помѣщенія аптекаря; окно продѣлать надъ новою дверью.

2) Помѣщеніе для соломы и для хозяйственныхъ вещей больницы отдѣлить глухой стѣной отъ хозяйственныхъ помѣщеній аптекаря и сдѣлать изъ нихъ особый выходъ. Въ виду этого придется нѣсколько измѣнить хозяйственное помѣщеніе для аптекаря, сдѣлавши еще особый ходъ.

3) Сортиръ съ помойной ямой—во избѣжаніе зловонія на дворѣ и въ ледникѣ слѣдуетъ перенести къ заднему забору, между баней и кѹхней туда, гдѣ ворота выходятъ на больничный огородъ.

4) Въ аптекѣ, въ первой комнатѣ, два старыхъ шкапа слѣдуетъ ремонтировать; никуда не годные шкапы и стойки съ мелкими ящиками слѣдуетъ замѣнить новыми, устроенными по образцу стоящихъ въ первой комнатѣ. Всѣы устроить на новомъ мѣстѣ по указанію аптекаря. Въ третьей комнатѣ вмѣсто печи съ глухимъ кубомъ устроить плиту съ съемнымъ кубомъ. Вмѣсто этажерки устроить шкапъ для посуды и полку на одной изъ стѣнъ.

5) Заднія кирпичныя сѣни при квартирѣ аптекаря по

возможности переложить съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ нихъ устроить просторную кухню и помѣщеніе для сортира по образцу устроеннаго въ земскомъ домѣ; наружную выходную дверь замѣнить окномъ, новую же продѣлать въ противоположной стѣнѣ, пристроивъ къ ней небольшія деревянные сѣни. Настоящую кухню обратить въ жилую комнату.

Посѣщая въ разное время года для ревизіи земскія больницы, ревизіонная комиссія всякій разъ оставляла больницы съ нѣкоторымъ прискорбнымъ чувствомъ, видя, что онѣ не столько исполняютъ свое предназначеніе, сколько служатъ нѣкотораго рода блестящей вывѣской, свидѣтельствующей о дѣятельности нашего земства; такъ какъ по расчету за годъ бываетъ занята больными лишь четвертая часть, или немного болѣе того числа коекъ, какое существуетъ въ наличности. Изъ 19345 больничныхъ дней на самомъ дѣлѣ больными было использовано за 94 годъ лишь 5646. (См. „Журналы Ч. У. З. Собраній чрезвычайнаго 20 марта 1894 г. и XXX очереднаго“ стр. 52 и 53; „Доклады и отчетъ Ч. У. З. Управы XXXI очередному Ч. З. Собранію за 1894 годъ“ 118 стр.). Невольно задаешься вопросомъ: для кого же такія затраты? зачѣмъ такія большія зданія и такія неимовѣрныя хлопоты, если больныхъ такъ мало въ уѣздѣ? На больныхъ можно было бы употребить гораздо менѣе хлопотъ и издержекъ и обратить излишнія суммы, растрачиваемыя на нихъ совершенно непроизводительно, для болѣе полезнаго дѣла. Объясняя Собранію, что больницы и весь врачебный персоналъ со служащими при нихъ могли-бы использовать почти вчетверо большее число больныхъ и тѣмъ самымъ принесли-бы уѣзду неизмѣримую и ничѣмъ не замѣнимую пользу,

если-бы Собрание наше рѣшилось дать даровое содержаніе больнымъ въ больницахъ; или хотя-бы на первый разъ дать право врачамъ имѣть въ каждой изъ трехъ больницъ Чернскаго уѣзда по одной даровой койкѣ какъ въ мужской, такъ и въ женской палатахъ; дѣтей-же несовершеннолѣтнихъ и вдовъ помѣщать безъ исключенія въ больницы даромъ. Земское Собрание каждый годъ снимаетъ недоимки съ болѣе бѣдныхъ жителей уѣзда за содержаніе ихъ больныхъ въ больницахъ и если земскія суммы потерять убытокъ отъ дарового содержанія больныхъ, то убытки эти настолько незначительны въ сравненіи съ тѣми затратами, которыя производятся на всю медицинскую часть, а польза отъ нихъ настолько неизмѣримо велика, что остававляться передъ этими мелкими убытками и сожалѣть объ излишне затраченномъ рублѣ было-бы неблагоразумно.

**Арестные и земскій дома.** I. Какъ наружный видъ, такъ и внутреннее состояніе всѣхъ помѣщеній и службъ арестнаго дома оставляютъ хорошее впечатлѣніе. Камеры чисты и теплы; ремонтъ стѣнъ и потолковъ вполнѣ удовлетворителенъ. Новый сарай, выстроенный вмѣсто стараго, сооруженъ капитально и хозяйственно; содержитъ въ себѣ: 1) помѣстительный ледникъ, который выкопанъ и устроенъ вновь; 2) отдѣленіе для дровъ, вмѣщающее до 15-ти куб. сажень и 3) небольшое помѣщеніе для хозяйственныхъ нуждъ смотрителя. Для женскаго отдѣленія постройка зданія окончена, выстроено оно капитально, красиво и хозяйственно; вмѣщаетъ въ себѣ отдѣленіе для арестуемыхъ женщинъ и квартиру смотрителя. Дворъ арестнаго дома содержится въ полной чистотѣ и порядкѣ: съ трехъ сторонъ обсаженъ кустарниками и молодыми тополями, мѣсто выровнено и общій видъ двора производитъ хорошее впе-

чатлѣніе. Сзади двора устроено небольшой огородъ для арестантовъ и обнесень частоколомъ, который мѣстами попортился и въ цѣломъ требуетъ значительнаго ремонта. Обозрѣвъ все зданіе арестнаго дома, комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) въ мужскомъ помѣщеніи— въ кухнѣ и камерахъ полы требуютъ перестилки и окраски, т. к. настоящіе полы за ветхостью ихъ окрашивать не стоитъ; 2) сводъ кухонной печи почти провалился и вообще печи въ мужскомъ отдѣленіи, какъ въ камерахъ, такъ и въ кухнѣ— требуютъ полнаго переустройства; 3) при кладкѣ новыхъ печей слѣдуетъ устроить вентиляцію, потому что въ настоящее время въ зданіи воздухъ спертый и тяжелый; 4) новый домъ, гдѣ находится женское отдѣленіе, слѣдуетъ изнутри оштукатурить и окрасить стѣны снаружи и внутри, а также и полы масляной краской; 5) окрасить также масляной краской новый сарай и заборъ кругомъ двора; для чего возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ суммъ, потребныхъ для упомянутаго ремонта половъ и печей и оштукатурки и окраски арестныхъ зданій.

II. Приступая къ описанію земскаго дома, комиссія находитъ нужнымъ прежде всего изъявить Управѣ полную благодарность за ея хлопоты и усердіе по постройкѣ этого дома. Внутреннее расположеніе комнатъ очень удобно и комнаты помѣстительны. 3 духовыя печи, отопливающія весь домъ, настолько удачно построены, что дровъ выходитъ несравненно менѣ чѣмъ прежде, не смотря на то, что новый домъ и больше и помѣстительнѣе стараго. Оконныя рамы—какъ лѣтнія, такъ и зимнія сдѣланы изъ прекраснаго матеріала и вообще все зданіе, насколько позволяетъ судить наружный видъ его, выстроено фундаменталь-

но, изъ прочнаго матеріала. Что касается до вентиляціи, то комиссія находитъ, что существующую печную слѣдуетъ усилить наружной стѣнной.

Относительно отхожаго мѣста комиссія предлагаетъ Управѣ обратить на него свое вниманіе; повидимому происходитъ уже скопленіе жидкихъ экскрементовъ. Тесовыя крыши на сараяхъ при земскомъ домѣ отъ ветхости стали течь. Комиссія предлагаетъ сараи покрыть желѣзомъ.

**Пути сообщенія.** Въ настоящемъ году Управою исправлены лишь немногіе мосты и дороги. Подъѣздные же пути къ мостамъ Казариновскому, Выползовскому, Мещеринскому на Плавѣ, на Сухой Локнѣ остаются по прежнему не исправлены и почти не проѣзжны. Къ исправленію моста съ селѣ Селезневѣ Колодезѣ еще не приступлено: на берегу оврага грудой свалены дубовыя отрѣзки и прочій матеріаль, проѣзжать же приходится по топкому и неудобному мѣсту вблизи прежняго моста, который почти сгнилъ.

Мостъ въ с-цѣ Бруснѣ черезъ рѣчку Росну поправленъ, но починку удовлетворительной признать нельзя уже потому, что перила и столбики, ихъ поддерживающіе, слишкомъ тонки и непрочны; одного уже нѣтъ. Столбики внизу вдолблены въ бревна, лежащія на концахъ мостовинъ параллельно периламъ; изъ нихъ одно сошло съ мѣста и свѣсилось вбокъ надъ водой; гвозди, которые стягиваютъ эти бревна съ нижними частями моста недостаточны и ихъ хорошо было бы замѣнить желѣзными болтами съ гайками. На мосту между мостовинами есть дыры и щели, изъ нихъ одна въ 2 вершка шириной. Со стороны верховья рѣчки нѣкогда были склизы, теперь же болѣе половины ихъ нѣтъ. Мостъ при своей значительной длинѣ, около 15 сажень,

имѣть лишь 4 аршина въ ширину и вообще требуетъ крупной и капитальной починки, чтобы противостоять весеннимъ ледоходамъ и паводкамъ.

Въ селѣ Ново-Никольскомъ мостикъ черезъ оврагъ основательно и заново исправленъ; самыя необходимыя шесть свай поставлены новыя изъ дубовыхъ отрѣзковъ, мостовины перебраны и поставлены новыя перила.

Медвѣжинское шоссе отремонтировано, а Стрѣлецкое исправлено почти всевновь и удлиннено по постановленію смѣшанной Коммисіи, утвержденному Земскимъ Собраніемъ; одинъ мостъ по упомянутому шоссе уже выстроенъ весь дубовый, другой такой же имѣеть быть выстроенъ на дняхъ.

Въ виду такой крупной затраты на исправленіе шоссе путей желательно было бы скорѣйшее исполненіе постановленія XXVIII очередного Земскаго Собранія о наймѣ сторожей на Стрѣлецкое и Медвѣжинское шоссе. Это постановленіе было передано для обсужденія новой Коммисіи совместно съ Управой и Ревизіонной Коммисіей; но о результатахъ работъ этой Коммисіи Управой ничего не было сообщено Земскому Собранію. Желательно бы было нанять на оба шоссе рабочаго сторожа, который счищаль бы постоянно грязь съ обоихъ путей, т. к. грязь болѣе всего портитъ мостовыя.

Коммисія предлагаетъ на утвержденіе Земскаго Собранія обязать управу составить карту Чернскаго уѣзда съ условными обозначеніями всѣхъ дорогъ, мостовъ, подъѣздовъ и гатей, находящихся въ вѣдѣніи земства. При картѣ долженъ быть списокъ всего обозначеннаго на ней.

Въ виду того, что въ V докладѣ настоящему Собранію Управа предлагаетъ пригласить техника въ уѣздъ, Коммис-

сія, присоединяясь къ докладу Управы, съ своей стороны имѣеть честь ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы упомянутый техникъ былъ не только временнымъ помощникомъ Управы, но навсегда остался бы въ уѣздѣ, т. к. осмотръ многихъ земскихъ сооружений убѣдилъ Коммиссію, что зачастую Управа не бываетъ достаточно компетентна при болѣе или менѣе значительныхъ сооруженияхъ; по крайней мѣрѣ этимъ самымъ устранилась бы навсегда возможность крупныхъ промаховъ, какъ напр., постройка Раевской больницы на неудобномъ грунтѣ.

### Ревизія дѣлопроизводства и отчетности.

По осмотру всего дѣлопроизводства и отчетности Управы, трехъ больницъ и арестнаго дома, Ревизіонная Коммиссія нашла, что книги прихода и расхода ведутся правильно; статьи прихода и расхода кассовой книги и приходорасходныхъ книгъ больницъ и арестнаго дома имѣють оправдательные документы; отчеты о переустройствѣ земскаго дома, ремонтъ чернской больницы и аптеки, о переустройствѣ дома для врача при Раевской больницѣ снабжены также оправдательными документами. Квитанціонныя книги, хотя и заведены во всѣхъ больницахъ, но не исполняютъ своего прямого назначенія; только въ одной Чернской больницѣ нѣкоторые больные получаютъ при взносѣ денегъ въ больницу изъ упомянутой книги квитанцію, остальные изъ нихъ, такъ же въ Горковской и Раевской больницахъ, вносятъ деньги не въ больницу, а въ казначейство, а потому книга Горковской больницы находится въ управѣ, а Раевская хотя и при больницѣ, но лежитъ безъ употребленія. По авансовой книгѣ всѣ счета покончены кромѣ

тѣхъ, по которымъ управою поданы иски по уполномочію послѣдняго Земскаго Собранія, что и видно какъ изъ кассовой книги, такъ и по исходящей книгѣ управы. По счетамъ кассовой книги видно, что убытокъ, понесенный въ прошломъ году земскими суммами отъ несвоевременнаго обмѣна билетовъ въ количествѣ 617 р. 50 к. управою пополненъ. Изъ книги выписей журнальныхъ постановленій XXX очередного Земскаго Собранія видно, что управою всѣ постановленія Собранія выполнены въ точности. При семъ прилагается кассовая вѣдомость. Денежный отчетъ управы за 1894 годъ Ревизіонная комиссія предлагаетъ утвердить. Подлинное подписали члены Ревизіонной Комиссіи: Д. Вибиковъ и С. Афремовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы *П. Скребицкій.*

## ВЪДОМОСТЪ

о наличной денежной суммѣ земскаго сбора специальныхъ капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Чернской Земской Управы къ 18 числу октября мѣсяца 1895 года.

### По журналу денежной кассы:

Всего въ приходѣ съ остаточными.	. 96338р. 9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Съ 1 января по 18 октября въ расходѣ	76947р.55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Затѣмъ къ 18 октября состоитъ въ остаткѣ . . . . .	. 19390р.54 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.

Изъ числа оставшейся суммы находится въ авансѣ, а именно:

У смотрителей больницъ:	
Чернской . . . . .	. 125 р. 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Новогорковской . . . . .	. 97 р. 11 к.
Раевской . . . . .	. 231 р. 35 к.
У санитарнаго попечителя Ивана Павловича Чижова . . . . .	. 50 р. —
У Николая Николаевича Щербацкаго . . . . .	. 195 р. —
<hr/>	
Итого въ авансѣ . . . . .	. 698 р. 80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

Затѣмъ остается на лицо и находится въ денежномъ сундукѣ № 1 въ пакетахъ:

1) Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ:

Книжка сберегательной кассы государственнаго банка, отъ 4 сентября 1886 года за № 76 на . . . . .	. 21 р. 63 к.
---	---------------

**2) Капитала на народное образованіе:**

Два свидѣтельства государственной 4% ренты по 1000 руб. за №№ 0633—0634, одно въ 100 р. за № 1800, при нихъ по 37 купоновъ,— двѣнадцать по 100 р. за №№ 0426—0437, при нихъ по 40 купоновъ, а всего % бумагъ по покупкѣ на сумму. . . . . 3140 р. 25 к.  
Наличными деньгами . . . . . 356 р. 65 к.  

---

Итого . . . . . 3496 р. 90 к.

**3) Капитала, вносимаго мѣщаниномъ Соболевымъ въ депозитъ училищнаго совѣта на имя Семѣна Кирѣвскаго.**

Книжка сберегательной кассы, отъ 23 мая 1888 года за № 267 на . . . . . 19 р. 36 к.

**4) На содержаніе Есиповскаго г-жи Гербель училища.**

Книжка сберегательной кассы, отъ 22 декабря 1893 года за № 1098 на. . . . . 444 р. 24 к.  
Наличными деньгами . . . . . 22 р. 29 к.  

---

Итого . . . . . 466 р. 53 к.

**5) Капитала Чернской больницы.**

Шестнадцать свидѣтельствъ государственной 4% ренты по 100 р. за №№ 0406—0419, при нихъ 40 купоновъ, 1801, 1802, при нихъ по 37 купоновъ, а всего процентныхъ бумагъ по покупкѣ на сумму . . . . . 1602 р. 54 к.

Наличными деньгами . . . . .	197 р. 79 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1800 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.</b>

**6) 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета у бывшего непрѣмѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ пенсіонный капиталъ.**

Два 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка по 100 р. за №№ 42569 и 42570, при нихъ по 17 купоновъ.

Одна серія государственнаго казначейства за № 318101 съ майскимъ 1895 г. купономъ, а всего по покупкѣ на сумму . . . . .	249 р. 68 к
Наличными деньгами . . . . .	16 р. 37 к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>266 р. 5 к.</b>

**7) Продовольственнаго капитала мѣщанъ г. Черни.**

Одинъ билетъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты выпуска 1894 г. въ 1000 руб. за № 1831 по покупкѣ на . . . . .

При немъ 39 купоновъ.

Книжка сберегательной кассы отъ 19 февраля 1888 г. за № 236 . . . . .	127 р. 26 к
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1130 р. 26 к.</b>

**8) Продовольственнаго капитала крестьянъ сельскихъ обществъ.**

22 книжки сберегательной кассы за №№ 198, 199, 211, 212, 216, 217, 218, 219, 220,

222, 223, 235, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104,  
1105, 1106, 1107, 1108, 1109, на сумму . 4209 р. 64 к.

3 свидѣтельства 4% государственной  
ренты, одно въ 500 р. за № 362, два по 200 р.  
за №№ 74 и 75, при нихъ по 39 купоновъ,  
на сумму . . . . . 900 р. 79 к.

---

Итого . . . 5110 р. 43 к.

**9) Капитала, пожертвованнаго статскимъ совѣтни-  
комъ Иваномъ Тихоновичемъ Щегловымъ.**

13 свидѣтельствъ государственной 4% ренты  
по 100 руб. за №№ 0424<sub>2</sub>—0425, 0438<sub>3</sub>—0440,  
0448<sub>8</sub>—0455, при нихъ по 39 купоновъ по по-  
купкѣ на сумму . . . . . 1305 р. 20 к.

10) Оборотнаго запаснаго капитала . 2560 р. —

**11) Запаснаго капитала.**

Два билета внутренняго съ выигрышами  
1 займа 1864 г. за №№  $\frac{12664}{11}$ ,  $\frac{4327}{13}$ , при нихъ  
по 30 купоновъ по покупкѣ на . . . . . 308 р. —

Три билета 2 займа 1866 г. по 100 руб.  
за №№  $\frac{5500}{22}$ ,  $\frac{15476}{19}$ ,  $\frac{19579}{40}$ , при нихъ по 3 купо-  
на, по покупкѣ на сумму . . . . . 460 р. 50 к.

Четыре свидѣльства государственной 4%  
ренты по 100 руб. за №№ 0420—0423, при  
нихъ по 40 купоновъ, по покупкѣ на сумму 379 р. 20 к.

---

Итого . . . 1147 р. 70 к.

12) Залога отъ арендатора земской аптеки провизора Зотова.

Закладные листы государственнаго земельного банка 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> одинъ въ 500 руб. за № 40512, три по 100 р. № 154216—217—218 безъ 20-го купона, по номиналу . . . 800 р. —

---

Итого въ 1 ящикъ наличными и процентными бумагами . . . 18124р.39<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Во второмъ ящикъ наличными деньгами. 567р.34<sup>1</sup>/<sub>4</sub>к.

---

БАЛАНСЪ. . 19390р.54<sup>1</sup>/<sub>4</sub>к.

Кромѣ того хранится, какъ документъ, билетъ бывшаго ссуднаго коммерческаго банка, отъ 26 сентября 1875 г. за № 2256, въ 10000 руб., на немъ недополученной по случаю крушенія банка суммы 2508 р. 75 коп. Предсѣдатель Управы А. Кретовъ, члены: П. Скребицкій и графъ И. Толстой. 1895 года октября 18 дня вѣдомость съ кассовымъ журналомъ вѣрна и показанныя суммы по повѣркѣ оказались на лицо. С. Афремовъ, Д. Бибииковъ.

Съ подлинною вѣрна:

И. д. Предсѣдателя Управы П. Скребицкій.

# Дополнительные доклады

## ЧЕРНСКОЙ УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

### XXXI ОЧЕРЕДНОМУ

## ЧЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.



### Народное образованіе.

Управляющій имѣніемъ княгини Имеретинской г. Раузеръ проситъ Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи содержанія до 300 р. въ годъ учителю при с-цѣ Булычахъ, такъ какъ на отведенной при училищѣ землѣ, около одной десятины, предполагается устройство пасѣки, огорода и питомника съ тѣмъ, чтобы учитель, знающій эти отрасли хозяйства, обучалъ имъ учениковъ.

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что достаточной прибавкой къ содержанію учителя будетъ тотъ доходъ, который учитель можетъ получать съ пасѣки, огорода и питомника, продавая въ свою пользу прививки, овощи и медъ.

Чернскій училищный совѣтъ препроводилъ въ Земскую Управу нижеслѣдующее отношеніе:

„Чернскій, училищный совѣтъ, выслушавъ заявленіе

священника села Знаменскаго-Дѣвочкина, Гастева, о вознагражденіи его деньгами за преподаваніе Закона Божія въ Дѣвочкинскомъ земскомъ училищѣ въ теченіе 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года, постановилъ. въ виду того, что священникъ Гастевъ, лично Законъ Божій не преподавалъ, что видно изъ прилагаемаго при семъ заявленія бывшаго учителя Ильинскаго, отказать просителю въ вознагражденіи и, препроводивъ въ Управу заявленія отца Гастева и бывшаго учителя Дѣвочкинскаго училища Ильинскаго, просить ее возбудить вопросъ о вознагражденіи священника Гастева передъ Земскимъ Собраніемъ, а также и объ учителяхъ, коимъ во многихъ случаяхъ предоставляется право преподаванія Закона Божія“.

По постановленію Собранія законоучителямъ платится вознагражденіе за преподаваніе въ нашихъ школахъ по 75 коп. за урокъ, при чемъ таковыхъ считается по продолжительности ученія въ земскихъ школахъ не болѣе 56. При опредѣленіи поурочной платы въ 75 к., конечно, Земскимъ Собраніемъ имѣлось въ виду, что по большей части священнику приходится пріѣзжать въ школу за болѣе или менѣе далекое разстояніе. Если-же обучать Закону Божіему будетъ учитель, имѣющій на то право, то само собою разумѣется будетъ несправедливо выдавать ему такое-же вознагражденіе, какъ священнику, тратящему одного времени, считая съ проѣздомъ, гораздо болѣе, не говоря о неизбѣжныхъ расходахъ, сопряженныхъ съ разѣздами. По мнѣнію Управы, вполнѣ достаточной прибавкой къ жалованію тѣхъ учителей, которые имѣютъ право преподавать Законъ Божій и которые дѣйствительно будутъ вести сами обученіе Закону Божіему въ земскихъ школахъ, будетъ 25 руб., каковую сумму и не угодно-ли будетъ Собранію—

постановить выдавать такимъ учителямъ, и согласно такового постановленія, не угодно-ли будетъ удовлетворить учителя Ильинскаго и другихъ, если таковые окажутся въ истекшемъ учебномъ году.

Тульское Епархіальное Братство Св. Іоанна Предтечи открыло при двухклассной своей церковно-приходской школѣ курсы обученія пѣнію, съ цѣлью подготовки изъ учителей народныхъ школъ (преимущественно церковно-приходскихъ) устроителей хоровъ изъ учениковъ. Стѣсненное матеріальными средствами, Братство Св. Іоанна Предтечи ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ, которое должно быть заинтересовано указанною цѣлью, какъ пекущееся о народномъ образованіи, объ ассигнованіи нѣкоторой суммы, примѣрно до 100 р., въ помощь Братству. Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь, съ своей стороны, предложить Собранію это ходатайство отклонить, такъ какъ Чернское Земство уже ассигновало по 400 руб. на три года для Луженскаго двухкласснаго училища, въ которомъ безъ сомнѣнія будущіе учителя также будутъ обучаться пѣнію.

Гг. гласнымъ было разослано Управою для ознакомленія предложеніе комитета грамотности объ устройствѣ прочной организаціи бесплатныхъ читалень. Вполнѣ сочувствуя мысли устройства цѣлой сѣти бесплатныхъ читалень, Управа имѣетъ честь предложить Собранію, по сложности предстоящаго въ этой области дѣла, передать вопросъ о прочной организаціи бесплатныхъ читалень—для детальнаго обсужденія училищному совѣту, какъ учрежденію, состоящему изъ лицъ компетентныхъ и наиболѣе заинтересованныхъ въ развитіи дѣла народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы выработанныя училищнымъ совѣтомъ предположенія

были имъ доложены будущему экстренному или очередному Земскому Собранию.

**По ходатайству объ установленіи въ селѣ Маломъ Скуратовѣ, Чернскаго уѣзда, въ день храмового праздника 30 августа, ежегодной трехдневной ярмарки.**

Губернская Управа, отношеніемъ своимъ отъ 27-го сентября сего года, спрашиваетъ Чернскую Уѣздную Управу, не имѣется-ли препятствій къ открытію при селѣ Маломъ Скуратовѣ, въ день храмового праздника 30-го августа, трехдневной ярмарки, о чемъ ходатайствуетъ вдова чернскаго купца Екатерина Григорьевна Щепотьева, какъ уполномоченная общества крестьянъ села Малаго Скуратова. Представляя вышеприведенное ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что противъ открытія этой ярмарки имѣются нѣкоторыя соображенія. Во первыхъ, къ 30-му августа большинство полевыхъ работъ бываетъ не окончено, и такимъ образомъ, окрестное населеніе будетъ оторвано отъ своихъ занятій въ весьма важное для деревни время, что неминуемо неблагопріятно отзовется на благосостоянія окружающаго Малое Скуратово населенія; во вторыхъ, въ это время года въ деревняхъ нѣтъ подходящихъ предметовъ торговли, и въ третьихъ, 8-го сентября и безъ того въ этой мѣстности есть нѣсколько однодневныхъ ярмарокъ.

На основаніи изложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранию ходатайство Мало-Скуратовскаго общества отклонить.

## По ходатайству объ установленіи ярмарки въ селѣ Бабуринѣ Чернскаго уѣзда.

Священникъ села Бабурина вновь ходатайствуетъ объ открытіи ярмарки съ подторжествомъ на 8-ую пятницу послѣ Пасхи, указывая только на то, что кромѣ пользы отъ открытія ярмарки ничего другого не можетъ быть, иначе-бы онъ „не принялъ на себя трудъ хлопотать объ открытіи“. Въ виду того, что такимъ образомъ новыхъ мотивовъ къ открытію ярмарки не приводится, Управа имѣетъ честь предложить Собранію не измѣнять постановленія прошлаго годняго Собранія объ отказѣ въ открытіи ярмарки на 8-ю послѣ Пасхи пятницу при селѣ Бабуринѣ.

## Попеченіе о народномъ здравіи.

Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія протоколъ засѣданія врачебнаго совѣта 19-го сентября сего года:

Подъ предѣдательствомъ А. В. Кретова, въ присутствіи членовъ П. С. Скребицкаго, В. Г. Скибневскаго, Л. И. Благовѣщенскаго, М. Н. Иванскаго и И. П. Магилева, засѣданіе врачебнаго совѣта было открыто чтеніемъ протокола прошлаго засѣданія. Затѣмъ была прочитана программа празднованія въ Россіи русскимъ обществомъ охраненія народнаго здравія столѣтняго юбилея открытія предохранительнаго оспопрививанія докторомъ Эдвардомъ Дженнеромъ. Русское общество охраненія народнаго здравія, получивъ ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на означенное празднованіе, которое будетъ состоять изъ назначенія премій за лучшія сочиненія по оспопрививанію, изъ собранія

и изданія матеріаловъ по исторіи развитія оспопрививанія въ Россіи, изъ устройства выставки сочиненій и предметовъ относящихся къ нему и изъ торжественнаго общаго собранія въ самый день столѣтія  $\frac{3}{14}$  мая 1896 года, обращается въ настоящее время съ просьбой содѣйствовать—осуществленію сего празднованія 1) доставкой матеріаловъ, свѣдѣній и вообще всего, относящагося къ оспопрививанію и 2) денежнымъ пособіемъ, которое можетъ выразиться въ подпискѣ на извѣстное число экземпляровъ юбилейнаго изданія, стоимостью въ 3 руб. за экземпляръ. Врачебный совѣтъ, желая оказать съ своей стороны пссильное содѣйствіе къ осуществленію празднованія столѣтія со дня такого благодѣтельнаго для челоуѣства и важнаго для науки открытія, постановилъ: гг. врачей просить доставить имѣющіеся у нихъ какой либо матеріаль и свѣдѣнія по оспопрививанію, а Управу просить подписаться по меньшей мѣрѣ на 3 экземпляра юбилейнаго изданія— по одному на каждый санитарный участокъ.

Послѣ этого была прочитана программа занятій VI сѣзда врачей въ память Пирогова. Означенный сѣздъ будетъ въ апрѣлѣ 1896 года въ Кіевѣ. Представляющаяся возможность на этомъ сѣздѣ познакомиться съ тѣми результатами, которыхъ достигла медицина во всѣхъ своихъ отдѣлахъ послѣ послѣдняго сѣзда, заставила присутствующихъ на врачебномъ совѣтѣ врачей высказать свое желаніе о посѣщеніи однимъ изъ нихъ этого сѣзда. Врачебный совѣтъ, находя, что поѣздка на означенный VI сѣздъ врачей можетъ дать важныя и полезныя свѣдѣнія для земскаго врача, находящагося вдали отъ научныхъ учрежденій, рѣшилъ просить Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о командировкѣ одного изъ врачей на упомянутый сѣздъ.

Врачемъ И. П. Магилевымъ было предложено на обсужденіе совѣта, находить-ли онъ нужнымъ ввести въ больницахъ употребленіе чая, какъ напитка уже слѣлавшагося почти обыденнымъ для сельскихъ жителей, и который можетъ составить завтракъ. Врачебный совѣтъ нашелъ употребленіе чая для всѣхъ больничныхъ больныхъ излишнимъ: при большой денежной затратѣ на сей предметъ питаніе не будетъ увеличено.

Предсѣдатель А. В. Кретовъ возбудилъ вопросъ о болѣе равномерномъ и интенсивномъ пользованіи населеніемъ медицинской помощью. Какъ видно по отчетамъ врачей, главный контингентъ пользующихся врачебной помощью составляютъ приходящіе больные, ищущихъ-же больничнаго коечнаго лѣченія сравнительно съ амбулаторными очень незначительно. Но, какъ уже извѣстно, количество приходящихъ больныхъ въ амбулаторію изъ ближайшихъ къ пункту селеній превалируетъ надъ остальнымъ количествомъ больныхъ изъ мѣстностей болѣе отдаленныхъ. Есть мѣста, густо населенныя въ каждомъ изъ участковъ, отстояція отъ пункта верстъ на 20 и болѣе, и жители этихъ мѣстъ не въ состояніи пользоваться медицинской помощью такъ, какъ ближайшіе къ пункту жители. Эти соображенія заставляютъ его предложить на разсмотрѣніе врачебнаго совѣта слѣдующую мѣру, какъ устраняющую нѣсколько обездоленіе во врачебной помощи отдаленныхъ отъ пункта жителей. Въ каждомъ изъ участковъ намѣчается мѣстность съ большимъ количествомъ населенія и отстоящая сравнительно далеко отъ амбулаторіи врача, такъ напримѣръ: для 1 участка Полтево Тургеневской волости, для 2-го участка Большое-Теплое, для 3-го Спасское той же волости. Въ означенныхъ мѣстахъ

выбирается помещеніе для пріема больныхъ и храненія лекарствъ, дѣлаются прочія приспособленія, нужныя въ данномъ случаѣ. Сюда разъ въ недѣлю, въ опредѣленный день, пріѣзжаетъ врачъ съ фельдшеромъ для оказанія врачебной помощи приходящимъ больнымъ. Населеніе, благодаря сему, не запускаетъ свои болѣзни, узнаетъ отъ врачей надлежащій режимъ при нихъ... словомъ, изъ безпомощнаго положенія перейдетъ въ сносное. На поѣздки врачамъ должна быть выдаваема опредѣленная сумма. Врачебный совѣтъ, выслушавъ изложенное, согласился съ цѣлесообразностью предлагаемой мѣры къ болѣе равномерному пользованію населеніемъ врачебной помощью и постановилъ просить Управу сдѣлать предложеніе Земскому Собранію объ устройствѣ означенныхъ временныхъ пунктовъ.“

Врачебный совѣтъ представляетъ три ходатайства, къ которымъ Управа вполнѣ присоединяется. По поводу ходатайства о посылкѣ врача на VI сѣздъ врачей въ память Пирогова, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что по рѣшеніямъ прошлыхъ Собраній, наши врачи неоднократно посѣщали Пироговскіе сѣзды, на которыхъ и собираются преимущественно земскіе врачи и обсуждаются вопросы, близко касающіеся медицины въ селеніяхъ. Указанные въ протоколѣ мотивы желательности посылки врача вполнѣ раздѣляетъ Управа и съ своей стороны ходатайствуетъ передъ Собраніемъ разрѣшить небольшой расходъ на поѣздки одного изъ врачей въ г. Кіевъ.

По поводу послѣдняго ходатайства объ устройствѣ добавочныхъ пунктовъ, къ высказаннымъ предсѣдателемъ управы мотивамъ, Управа имѣетъ честь добавить, что самыя еженедѣльные поѣздки врача въ одинъ изъ отдаленныхъ отъ

больницы пунктовъ дадутъ возможность легче наблюдать за санитарнымъ состояніемъ участка и, кромѣ того, при ассигнованіи отдѣльной суммы на разъѣзды, значительно облегчатъ врачамъ возможность частаго посѣщенія эпидемическихъ больныхъ, чего, въ такомъ случаѣ, Управа будетъ отъ нихъ настойчиво требовать. Что касается расходовъ по поѣздкѣ фельдшера на добавочный пунктъ, то Управа полагаетъ,— было бы всего раціональнѣе завести при всякомъ участкѣ по одной лошади, какъ это теперь сдѣлано въ Горкахъ. Эта лошадь будетъ возить воду (расходъ довольно значительный въ каждой больницѣ), возить фельдшера, на предполагаемый добавочный пунктъ, а также ею могутъ пользоваться фельдшера для посѣщенія ближайшихъ къ больницѣ селеній. При такомъ пользованіи лошадыю, расходы на содержаніе ея вполне окупятся. Переходя къ суммѣ на разъѣзды врачей, Управа полагаетъ достаточнымъ на этотъ предметъ 200 руб. въ годъ каждому врачу. Хотя содержаніе пары лошадей, кучера и ремонтъ экипажа будетъ превышать эту сумму, но въ выдаваемомъ теперь вознагражденіи врачамъ предполагается часть и на разъѣзды.

И такъ Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

- 1) разрѣшить Управѣ подписаться на три экземпляра юбилейнаго изданія Русскаго Общества охраненія народнаго здравія по случаю столѣтія со дня открытія Эдвардомъ Дженнеромъ предохранительнаго оспопрививанія;
- 2) ассигновать 65 руб. на поѣздку въ г. Кіевъ одного изъ врачей на VI съѣздъ врачей въ память Пирогова;
- 3) устроить въ каждомъ участкѣ добавочный пунктъ для приѣма амбулаторныхъ больныхъ;
- 4) завести по одной лошади со сбруею и проч. при Раевской и Чернской больницахъ, и
- 5) ассигновать тремъ врачамъ по 200 руб. въ годъ на разъѣзды.

Старшій по губерніи чернскій уѣздный врачъ представилъ въ Управу нижеслѣдующее заявленіе: „Указомъ Правительствующаго Сената отъ 20 іюля 1894 года разъяснено, что городовые врачи въ тѣхъ городахъ, въ коихъ они получали прежде (до введенія земскихъ учрежденій) содержаніе изъ больничныхъ суммъ приказа общественнаго призрѣнія, въ настоящее время таковое должны получать отъ мѣстнаго земства. 8-го іюля 1884 года я былъ назначенъ врачебнымъ отдѣленіемъ чернскимъ уѣзднымъ врачомъ и исправляющимъ должность городского врача за отсутствіемъ такового и слѣдовательно, сверхъ своихъ прямыхъ обязанностей, несу болѣе 11 лѣтъ еще обязанности по вакантной должности. Такъ какъ городовые врачи въ г. Черни получали содержаніе изъ суммъ общественнаго призрѣнія, а не отъ города, и такъ какъ правительственные врачи, исполняющіе сверхъ своихъ прямыхъ обязанностей еще обязанности по вакантной должности въ томъ же уѣздѣ, имѣютъ право, согласно 134 ст. уст. врачеб. т. XIII изд. 1892 г., на полученіе половиннаго жалованья впредь до замѣщенія вакантной должности, то по сему и обращаюсь въ Чернскую Земскую Управу съ покорнѣйшей просьбой о выдачѣ мнѣ означеннаго содержанія, хотя съ января мѣсяца 1895 г. т. е. со времени полученія Управой вышеуказаннаго разъясненія и производствѣ такового и на будущее время, если, конечно, не будетъ назначенъ другой врачъ.“

Въ виду того, что всѣ капиталы, принадлежавшіе приказу общественнаго призрѣнія, поступили въ распоряженіе губернскаго земства, не угодно ли будетъ Собранію передать заявленіе г. уѣзднаго врача въ Губернскую Управу для зависящаго распоряженія.

Изъ представленныхъ гг. земскими врачами вѣдомостей о числѣ пользовавшихся лѣченіемъ больныхъ оказывается нижеслѣдующее. По 1 санитарному участку, въ Чернской земской больницѣ къ 1894 году оставалось больныхъ 13 человекъ, въ 1894 году прибыло 153, выздоровѣло 153, умерло 5 и осталось къ 1895 году 8 человекъ, изъ нихъ было сифилитиковъ 21 человекъ обоого пола. Амбулаторныхъ больныхъ съ повторными посѣщеніями было 6819 человекъ, изъ нихъ сифилитиковъ 246 и эпидемическихъ разными болѣзнями 1883 человека.

По 2 санитарному участку, въ Новогорковской больницѣ къ 1894 г. оставалось больныхъ 5 человекъ, въ 1894 году прибыло 87, выздоровѣло 80, умерло 6 и осталось 6 человекъ, изъ нихъ было сифилитиковъ 9 человекъ обоого пола. Амбулаторныхъ больныхъ было 7481 человекъ, изъ нихъ сифилитиковъ 275 и эпидемическихъ разными болѣзнями 319 человекъ.

По 3 санитарному участку, въ Раевской больницѣ къ 1894 году оставалось 2 человека, въ 1894 г. прибыло 82 человека, выздоровѣло 54, выбыло 28 и осталось къ 1895 году 2 человека, при чемъ больныхъ сифилисомъ совсѣмъ не было. Амбулаторныхъ больныхъ было 9510 человекъ, изъ нихъ сифилитиковъ 106 человекъ обоого пола и эпидемическихъ разными болѣзнями 568 человекъ.

**По вопросу о присвоеніи правъ государственной службы лицамъ, подвѣдомственнымъ земскимъ управленіямъ.**

По вопросу о присвоеніи правъ государственной службы лицамъ, подвѣдомственнымъ земскимъ управленіямъ, о прохожденіи сими лицами службы, а равно и объ ихъ служеб-

ныхъ преимуществахъ и отвѣтственности, по сношенію съ другими земствами по распоряженію прошлагодняго Собранія, Управа имѣеть честь представить на благоусмотрѣніе Собранія слѣдующее предположеніе; 1) нижепоименованнымъ лицамъ, имѣющимъ право вступать на государственную службу, предоставить права и преимущества на общихъ основаніяхъ, одинаково съ лицами, состоящими на государственной службѣ; 2) тѣ же права государственной службы предоставить и нижепоименованнымъ лицамъ, не имѣющимъ права вступленія на гражданскую службу, примѣнительно къ 124 ст. пол. о земск. учрежд. 12 іюня 1890 г.; 3) что касается порядка принятія на службу на нижепоименованныя должности, то назначеніе и увольненіе сихъ лицъ должно принадлежать Земской Управѣ, съ утвержденія губернскаго начальства.

Должности, которыя желательно замѣщать лицами съ присвоеніемъ правъ государственной службы, слѣдующія: секретаря управы, бухгалтера управы, фельдшеровъ больницъ.

**По вопросу объ установленіи правилъ, относящихся до  
внутренняго распорядка въ Управѣ.**

На основаніи 100 статьи положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года, Собраніемъ устанавливаются правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ Управѣ, а равно указаніе дѣлъ, подлежащихъ коллегіальному обсужденію оной. По той же статьѣ обязанности между председателемъ и членами Земской Управы распределяются по постановленіямъ Управы, утверждаемымъ Земскимъ Собраніемъ. Во исполненіе 100 статьи не угодно ли будетъ Собранію утвердить нижеслѣдующія предположенія Управы.

Коллегіальному обсужденію Управы подлежатъ вопросы: 1) о причисленіи и исключеніи земли и промышленныхъ заведеній; 2) объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ; 3) о сложеніи недоимокъ; 4) отчеты о денежныхъ расходахъ; 5) разрѣшеніе сѣменныхъ и продовольственныхъ ссудъ; 6) разрѣшеніе о возведеніи построекъ въ деревняхъ; 7) возбужденіе преслѣдованія за неправильно возведенныя постройки и 8) всѣ тѣ дѣла, въ разрѣшеніи коихъ единолично членомъ Управы встрѣтится затрудненіе. Предсѣдатель Управы завѣдуетъ нѣсколькими волостями въ уѣздѣ со всѣми въ нихъ дѣлами, относящимися къ вѣдѣнію земскихъ учрежденій, и исполняетъ обязанности, возложенныя на него 102 ст. положенія. Остальныя волости распредѣляются между членами Управы по соглашенію Управы, выраженному журнальнымъ постановленіемъ. Одному же изъ членовъ Управы передается касса. Для коллегіальнаго обсужденія подлежащихъ вопросовъ Управа собирается два раза въ мѣсяцъ по числамъ, опредѣленнымъ на весь годъ постановленіемъ Управы. По неотложнымъ дѣламъ — предсѣдателемъ Управы собираются экстренныя засѣданія. Въ Управѣ должно быть установлено ежедневное дежурство ея членовъ, при чемъ срокъ дежурства опредѣляется постановленіемъ Управы.

**По вопросу объ участіи земства въ заготовкѣ Министерствомъ Финансовъ ржи и ржаной муки для потребностей войскъ.**

Постановленіемъ отъ 23 февраля сего года Собраніе уполномочило Управу взять на себя закупку ржи для военнаго вѣдомства, гарантируя Министерству Финансовъ, согласно 6 цун. изданныхъ имъ на этотъ предметъ правилъ, цѣлость закупленной ржи и муки.

По утверждени этого постановленія г. Губернаторомъ Управа снеслась съ Министерствомъ Финансовъ и по его указанію съ уполномоченнымъ Министерства по закупкѣ ржи г. Турбинымъ, прося дать подробныя указанія Управѣ о веденіи закупки и назначенія необходимыхъ кредитовъ. Однако кредитовъ Управѣ назначено не было, и закупка такимъ образомъ не состоялась.

Отъ 21 сентября была получена въ Управѣ отъ г. Турбина телеграмма слѣдующаго содержанія: „Соблаговолите увѣдомить телеграммою какихъ размѣровъ нуженъ кредитъ для закупки ржи Вашемъ уѣздѣ“; на что Управа отвѣчала: „Теперь трудно сказать какъ пойдетъ покупка ржи Чернскомъ уѣздѣ. Кредитъ желателенъ до ста тысячъ“. Послѣ этого, отъ 24 сентября было получено отъ г. Турбина нижеслѣдующее отношеніе.

„Въ дополненіе и измѣненіе правилъ, установленныхъ для производства правительственной закупки хлѣба земскими управами, въ настоящее время необходимо руководствоваться еще и слѣдующими позднѣйшими распоряженіями департамента торговли и мануфактуръ: 1) Покупаемая рожь должна имѣть натурный вѣсъ не менѣе девяти пудовъ въ восьми-мѣрной четверти. Исключенія допускаются только для крестьянскаго зерна, которое въ случаѣ надобности допускается къ пріему при натурѣ не менѣе 8 пудовъ 25 фун., при чемъ за каждые три фунта, недостающіе до полного вѣса, дѣлается скидка въ размѣрѣ полукопѣйки съ пуда.

2) Каждые три фунта натурнаго вѣса, превышающаго девять пудовъ, оплачиваются полукопѣйкою на пудъ, при чемъ общая сумма такой попудной доплаты не должна превышать трехъ копѣекъ, противъ той нормы, которая

назначается мною для ржи, имѣющей натурный вѣсъ въ девять пудовъ.

3) Для оплаты операціонныхъ расходовъ Земскихъ Управъ по закупкѣ, конечно, кромѣ платы за храненіе зерна и страхованіе онаго, назначается  $\frac{1}{2}$  коп. съ пуда ржи, купленной у владѣльцевъ, и 1 копейка съ того-же количества, купленнаго у крестьянъ, при чемъ дѣйствительный расходъ по этой статьѣ долженъ подтверждаться оправдательными документами на общемъ основаніи, такъ какъ показанная выше сумма представляетъ собою лишь предѣльную норму расходовъ означенной категоріи, которые принимаются на счетъ казны.

4) Количество зерна, купленнаго у крестьянъ, должно составлять не менѣе 70% всей закупки.

5) Землевладѣльцы, продающіе рожь, обязуются бесплатно хранить оную въ своихъ помѣщеніяхъ до іюня мѣсяца будущаго 1896 года, и количество зерна, купленнаго у одного владѣльца, не должно превышать 6 т. пудовъ.

6) Арендная плата за помѣщенія для зерна, нанимаемая управами, не должна превышать  $\frac{1}{8}$  коп. въ мѣсяцъ съ пуда емкости этихъ помѣщеній. Въ случаѣ необходимости нанимать амбары по болѣе высокой цѣнѣ, каждый разъ надлежитъ входить въ сношеніе по этому предмету со мною.

7) Назначаемая мною цѣна одного пуда ржи приурочивается къ зерну, имѣющему натурный вѣсъ 9 пудовъ въ восьмимѣрной четверти при влажности менѣе 13% и засоренности не превышающей  $\frac{1}{2}$ %, при чемъ вывозка проданнаго зерна на ближайшую станцію ж. д. лежитъ на обязанности продавца, или можетъ быть принимаема Управою на свой счетъ съ вычетомъ соотвѣтствующей суммы.

8) У одного крестьянина не должно быть покупаемо въ одинъ базарь болѣе 50—75 пуд. и закупка должна производиться исключительно на существующихъ базарахъ, такъ какъ открытіе новыхъ мѣстъ закупки крестьянскаго зерна не разрѣшается. Вообще нужно имѣть въ виду, что правительственная закупка хлѣба направлена исключительно къ поддержанію мѣстныхъ цѣнъ ржи на томъ уровнѣ, который соотвѣтствуетъ цѣнамъ международнаго рынка, а отнюдь не стремится къ образованію государственныхъ запасовъ, какъ это разъяснено полученнымъ мною отношеніемъ департамента торговли и мануфактуръ, отъ 25 августа с. г. за № 973-мъ.

9) Кредитъ, открытый въ уѣздномъ казначействѣ, можетъ быть расходуемъ управами по мѣрѣ надобности, и только для закупокъ крестьянскаго хлѣба разрѣшается имѣть къ кассѣ управы авансъ, соотвѣтствующій размѣрамъ ежедневной закупки этого хлѣба.

10) При составленіи мѣсячныхъ отчетовъ необходимо въ вѣдомость лит. Б вносить подробно расходы, показанные въ вѣдомостяхъ лит. Г. и Д., согласно требованія представителя государственнаго контроля“.

Изложенныя правила, по мнѣнію Управы, стѣснительны только четвертымъ своимъ пунктомъ, такъ какъ по смыслу этого пункта необходимо купить предварительно у крестьянъ 2400 пудовъ, чтобы имѣть право купить у землевладѣльца 1000 пудовъ. Принявши-же во вниманіе, во первыхъ, что у крестьянъ можно покупать хлѣбъ только на базарѣ и не болѣе 75 пудовъ въ одинъ базарь у каждаго, и во вторыхъ, что уже большая часть хлѣба у крестьянъ закуплена мѣстными торговцами, окажется, что Управа, принявъ на себя закупку хлѣба, явится только

небольшимъ конкурентомъ сѣпшиковъ въ г. Черни, и закупка ржи для военнаго вѣдомства въ нашемъ уѣздѣ не приведетъ ни къ какимъ результатамъ; а потому Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайствовать вовсе объ отмѣнѣ этого пункта, и въ случаѣ неудовлетворенія этого ходатайства, совсѣмъ отказаться отъ посредничества въ производимой закупкѣ.

## **Завѣдываніе земскими зданіями.**

### **Земскій домъ.**

Изъ напечатаннаго отчета Собраніе усмотритъ, что постройка и приспособленіе земскаго дома обошлись въ 11501 руб. 45 коп., противъ предположеній Управы, доложенныхъ прошлому очередному Собранію, болѣе на 2501 р. 45 к. Передержка эта должна понизиться, потому что на постройку и приспособленіе дома въ распоряженіи Управы были еще выданные сѣздомъ земскихъ начальниковъ за мебель и приспособленіе зала для засѣданій сѣзда 362 р. и сумма, оставшаяся отъ страховой преміи за сгорѣвшую пристройку, въ которой помѣщалось воинское присутствіе, 420 р. 80 к. Такимъ образомъ, передержка запаснаго капитала выразится суммою 1718 руб. 65 коп.

При всей экономіи, которую Управа соблюдала при исполненіи этой постройки, она оказалась вынужденною допустить вышеуказанную передержку. Можетъ быть, если-бы Управа не стремилась вмѣстѣ съ соблюденіемъ экономіи достигнуть возможной прочности воздвигаемаго зданія, употребляя вполнѣ солидный матеріаль, — оказалось-бы возможнымъ вышеуказанную передержку значительно сократить,

а то и совсѣмъ ее избѣгнуть; но производя постройку земскаго дома, Управа считала своею обязанностью все время помнить, что разъ хорошо построенное зданіе надолго убережетъ хозяина отъ ремонта подъ часъ весьма значительнаго, что самимъ гг. гласнымъ, какъ хозяевамъ, хорошо, конечно. извѣстно, и по мнѣнію Управы, для общественныхъ построекъ этотъ взглядъ долженъ примѣняться съ полною строгостью. Кромѣ того Собранію также извѣстно, что при постройкахъ, несмотря на самые тщательные подсчеты предстоящихъ издержекъ, всегда явятся непредвидѣнные расходы, въ большинствѣ случаевъ, весьма значительные. Недаромъ опытные плотники говорятъ, что при большой постройкѣ надо для окончанія ея цѣлую недѣлю ходить молоткомъ стучать.

Въ виду всего вышеизложеннаго Управа надѣется, что Собраніе, по осмотрѣ воздвигнутаго зданія въ деталяхъ, найдетъ постройку произведенною прочно, вполне удобной для предполагаемыхъ цѣлей и произведенною съ соблюденіемъ возможной экономіи. Передержку 1718 р. 65 коп. Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе утвердить и постановить пополнить изъ запаснаго капитала.

### Чернская земская больница.

Прошлогоднимъ и нынѣшнимъ ремонтомъ Чернская земская больница приведена въ полный порядокъ и надо надѣяться, что теперь на довольно продолжительное время она не потребуетъ значительныхъ отъ земства затратъ, конечно, исключая того случая, если Земскому Собранію угодно будетъ расширить теперешнее помѣщеніе. Въ будущемъ году нужно будетъ только привести въ надлежащій

порядокъ прекрасный садъ, имѣющійся при этомъ зданіи, но расходъ на это, благодаря бесплатной работѣ арестуемыхъ, которыми Управа можетъ воспользоваться, будетъ настолько незначительный, что легко покроется изъ остатковъ отъ общихъ смѣтныхъ назначеній.

### **Горковская больница.**

По распоряженію прошлаго очередного Собранія при Горковской больницѣ выстроена баня, которая обошлась въ 439 р. 76 коп. Для окончательнаго приведенія этой больницы со всеѣми службами въ полный порядокъ необходимо, по мнѣнію Управы, приступить въ будущемъ году къ оштукатуркѣ и обшивкѣ зданія самой больницы и квартиры врача, а также къ передѣлкѣ, находящихся при этой больницѣ, ледника, сарая и кухни. На необходимость этихъ работъ не разъ указывалось прошлымъ Собраніямъ какъ Управою, такъ и ревизіонною комиссіею и работы эти откладывались въ виду необходимости устройства болѣе неотложныхъ построекъ. Если Собранію угодно будетъ согласиться съ Управою, относительно необходимости указанныхъ работъ при этомъ врачебномъ пунктѣ, то къ февралю на благоусмотрѣніе Собранія могутъ быть представлены соотвѣтствующія смѣты.

### **Раевская больница.**

Начатая, по распоряженію прошлагодняго Собранія, постройка амбулаторіи и квартиры одного фельдшера при Раевской больницѣ къ сожалѣнію не окончена ко времени составленія этого доклада, но Управа надѣется, что къ зимѣ она будетъ вполне приспособлена къ намѣченной цѣли.

Постройкой второго предполагаемаго флигеля для квартиръ остальнаго низшаго медицинскаго персонала этой больницы, по мнѣнію Управы, можно свободно повременить нѣсколько лѣтъ, такъ какъ бывшая квартира врача при этой больницѣ, нынѣ занимаемая фельдшеромъ и смотрительницею, еще вполнѣ удобна для жилья и можетъ нѣкоторое время удовлетворяться только мелкимъ ремонтомъ. Но и при этой больницѣ слѣдовало бы въ будущемъ же году произвести нижеслѣдующія работы: оштукатурить и обшить снаружи квартиру врача и зданіе больницы, построить брантмауэръ между больницей и кухней съ прачечной, соединенныхъ съ больницею темнымъ ходомъ, нѣсколько приподнять фундаментъ больницы и подвести подъ нее два нижнихъ вѣнца, подвести три нижнихъ вѣнца подъ кухню и прачечную, устроить надземный (въ виду сырости мѣста) люфтъ-клозетъ при больницѣ и исправить сарай. Всѣ перечисленныя работы за исключеніемъ обшивки и оштукатурки, вызываются неотложной необходимостью, и если Собранію угодно согласиться съ этимъ предложеніемъ, — Управа къ февралю будущаго года можетъ составить смѣты и на эти работы.

Къ веснѣ будущаго года Чернскому Земству, вѣроятно, будетъ уступленъ нашимъ Губернскимъ Земствомъ баракъ, построенный при ст. Скуратово во время холерной эпидеміи. Баракъ этотъ состоитъ изъ четырехъ большихъ палатъ и довольно обширнаго помѣщенія для медицинскаго персонала. Не угодно ли будетъ Собранію, если состоится уступка этого барака намъ, раздѣлить его на три части и устроить лѣтнія помѣщенія при всѣхъ нашихъ трехъ больницахъ. Такія помѣщенія дадутъ въ предстоящемъ году возможность исполнить предполагаемыя штукатурныя работы, да и въ будущемъ они окажутся весьма удобными для по-

мѣщенія на лѣто въ нихъ больныхъ, что дастъ возможность каждый годъ провѣтривать и освѣжать наши больницы, которымъ это такъ необходимо, потому что, за тѣсною помѣщенія, въ продолженіе года все палаты болѣе или менѣе оказываются зараженными. Смѣту на-переносъ и приспособленіе вышеупомянутыхъ бараконъ, составить будетъ крайне затруднительно, потому что до тѣхъ поръ, пока баракъ не будетъ разломанъ, невозможно сказать, какая часть его окажется годною для постройки на новомъ мѣстѣ, а потому, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы на этотъ предметъ открыть Управѣ кредитъ, ограничивши его какой либо примѣрною суммою, хотя бы 1000 рублями.

**Объ исключеніи изъ обложенія земель, не существующихъ въ натурѣ.**

1) Дознаніемъ пристава 1 стана отъ 29 октября 1893 года выяснено, что, значащаяся по окладнымъ книгамъ, земля въ количествѣ 28 десятинъ  $2228\frac{4}{7}$  саж., въ дачахъ Полтевской и Лобановской, за дворянками Сусанною Александровною Шабуниной, Амалією Александровною Ассѣвой и Ларисою Александровною Скарго, во владѣніи упомянутыхъ лицъ не находится, такъ какъ въ разное время продана ими вся безъ остатка крестьянамъ Тургеневской волости, деревни Овсянниковой, Нефедовымъ и крестьянкѣ сельца Машерова, Синдѣевской волости, Лялюхиной, за которыми и облагается земскимъ сборомъ полностью.

По справкѣ съ книгами Управы оказалось слѣдующее: первоначально всей земли въ дачахъ Полтевской и Лобановской (или при с. Полтевѣ, Покровское тожъ) за дѣдомъ Шабуниной съ прочими Петромъ Ивановичемъ Бѣленько-

вымъ облагалось 83 десятины съ саженими (по Древитцу 83 дес. 1361<sup>1/2</sup> саж.). Послѣ смерти г. Бѣленькова означеннымъ количествомъ земли владѣли дочери его Ольга Петровна Иванова, Пелагея Петровна Адамова, Екатерина Петровна Шилова и сыновья: Василій и Иванъ Петровичи Бѣленьковы.—Послѣдніе продали свое право  $\frac{2}{5}$  изъ 40 дес. и  $\frac{11}{14}$  изъ 43 дес. Пелагеѣ Петровнѣ Адамовой, которая, въ свою очередь, продала всю принадлежавшую ей землю какъ наслѣдственную, такъ и покупную у братьевъ, всего 60 дес. 2057<sup>1/7</sup> саж. крестьянину Нефедову.

Часть земли Ольги Петровны Ивановой, которой по расчету приходилось изъ наслѣдственнаго имѣнія 11 дес. 171<sup>3/7</sup> саж., продана съ публичныхъ торговъ въ тульскомъ окружномъ судѣ 14 сентября 1885 г. г-ну Курдюмову, за которымъ и была зачислена въ окладъ въ количествѣ 15 десятинъ.

Затѣмъ осталая часть, находящаяся во владѣніи дочерей Екатерины Петровны Шиловой, Сусанны Шабуниной, Амаліи Ассѣевой и Ларисы Скарго, продана ими въ количествѣ 11 дес. 171<sup>3/7</sup> саж. крестьянкѣ Лялюхиной, за которой и значится въ окладѣ.

Такимъ образомъ вся земля въ дачахъ Полтевской и Лобановской, принадлежащая наслѣдникамъ г. Бѣленькова, въ настоящее время облагается за разными лицами въ количествѣ 87 десятинъ (т. е. на три дес. съ саженими болѣе, чѣмъ облагалась раньше). Что же касается еще 28 д. 2228<sup>4/7</sup> с., облагаемыхъ за Шабуниной, Ассѣевой и Скарго, то означенное количество земли за ними числится неправильно: во 1-хъ, при зачисленіи 15 дес. за г. Курдюмовымъ, Управа не исключила землю эту у прежнихъ владѣльцевъ, а записала за нимъ новой статьей и во 2-хъ вслѣдствіе не-

вѣрнаго свѣдѣнія г. мирового судьи 1 участка по дѣлу о вводѣ во владѣніе Шабуниной съ прочими землею въ количествѣ 40 дес., тогда какъ въ дѣйствительности ови должны были быть введены во владѣніе только 25 десятинами, Управа причислила къ нимъ несуществующихъ 15 десятинъ (граж. дѣло мирового судьи 1 уч. за 1887 г.).

Въ виду изложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію означенную землю у Шабуниной, Ассѣевой и Скарго исключить, какъ несуществующую, съ недоимкою въ 49 р. 66 коп., окладомъ с. г. въ 5 руб. 22 коп. и пенею въ 25 руб. 34 коп.

2) Дознаніями полиціи обнаружено, что нижеслѣдующія земли, облагаемая земскимъ сборомъ, въ натурѣ не существуютъ: 1) Троицкой на Филиной Зущѣ волости, въ дачѣ Жребій Орлицы, Черная тожь, у крестьянина Александра Григорьева Чадаева съ прочими 40 дес. 480 саж.; 2) въ той-же дачѣ и въ томъ-же количествѣ у Мценскаго мѣщанина Дмитрія Николаева Ильина; 3) Теплинской волости, при селѣ Новоселкахъ у крестьянина Трофима Карпова съ прочими 46 дес. 639 саж. и 4) при с. Ивановскомъ Алексѣевской, на Ситовой Мечи, волости у дворянина Владимира Петровича Бѣгичева 8 дес. а) относительно земли Ильина и Чадаева Управа имѣетъ честь объяснить Собранію, что 40 дес. 480 саж. земли Ильина и 40 дес. 480 саж. земли Чадаева облагаются за ними отдѣльными статьями, не смотря на то, что Чадаевская земля есть та самая, которою Ильинъ ввелся во владѣніе.

Ошибка въ двойномъ зачисленіи означенной земли произошла по слѣдующей причинѣ:

Отношеніемъ отъ 31 марта 1886 года за № 130, судебный приставъ тульского окружнаго суда по Чернскому

уѣзду сообщилъ Управѣ о ввѣдѣ имъ во владѣніе мценскаго мѣщанина Дмитрія Николаева Ильина землею въ количествѣ 40 дес. 480 саж.. состоящую Чернскаго уѣзда въ дачѣ Жребій Орлицы, Черная тожъ, принадлежавшею прежде мценской мѣщанкѣ Александрѣ Ивановой Ильиной. Въ виду того, что за послѣдней по Управѣ земли не числилось, Управа и внесла въ окладъ означенное количество земли новой статьею.

Между тѣмъ земля эта дошла къ Ильиной по наслѣдству отъ Чадаева, за которымъ и облагалась сборомъ на земскія повинности, что подтверждается объясненіемъ самаго Ильина, въ заявленіи отъ 23 марта 1884 года и выданнымъ ему отъ Управы свидѣтельствомъ, по которому онъ купилъ эту землю и заложилъ въ банкъ.

Слѣдовательно, при зачисленіи въ 1886 году земли за Ильинымъ, нужно было-бы исключить землю у Чадаева, но этого Управою не сдѣлано и въ результатѣ явилось двойное обложеніе одной и той же земли.

Въ виду вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію означенную землю, какъ уже облагаемую за Ильинымъ, исключить со всѣми числящимися на ней сборами: недоимкою въ 66 р. 48 к., окладомъ въ 7 р. 20 к. и пеней въ 44 р. 85 к.

б) Исключивъ землю у Чадаева, остается земля Ильина, которая также въ натурѣ не существуетъ. По дознанію пристава 2 стана отъ 16 мая 1890 года и по отзыву самаго Ильина, отъ 2 марта того-же года видно, что Ильинъ никогда этой землею фактически не пользовался, такъ какъ онъ, хотя и былъ введенъ во владѣніе ею въ 1886 году, но, приступая къ ея пользованію, встрѣтилъ препятствіе со стороны землевладѣльца Тимофѣева, который будто-бы

предъявилъ споръ и дѣло спора находится въ сенатѣ. Изъ дознанія того-же пристава отъ 12 мая с. г. видно, что такъ какъ при жизни своей Чадаевъ 40 десятинами земли въ дачѣ Жребій Орлицы никогда не пользовался, то и Ильинъ не могъ столько получить отъ него земли.

Земля за Чадаевымъ съ прочими зачислена въ окладъ по учету Древитца, а до того по книгамъ Управы не значилась.

Настоящее дѣло, по мнѣнію Управы, представляетъ одну изъ многихъ ошибокъ учета земель землемѣра Древитца, а потому и въ виду приведенныхъ дознаній пристава Управа имѣетъ честь предложить Собранію землю Чадаева, облагаемую нынѣ за Ильинымъ, исключить, какъ несуществующую въ натурѣ, со всѣми числящимися на ней сборами: недоимкой въ 52 р. 59 к., окладомъ с. г. въ 7 р. 20 к. и пеней въ 29 р. 53 к.

в) Земля Трофима Карпова съ прочими въ количествѣ 46 дес. 639 саж. при с. Новоселкахъ зачислена въ окладъ также по учету Древитца, а до учета по окладнымъ книгамъ Управы не значилась, да и не должна значиться, потому что облагается уже за новыми владѣльцами; каковое обстоятельство подтверждается нѣсколькими полицейскими дознаніями и сообщеніями теплинскаго волостнаго правленія. Кромѣ того оставшаяся въ живыхъ дочь Трофима Карпова, Ольга Трофимова Кутузова словесно объяснила, что у ея отца ко дню его смерти, было земли болѣе 60 десятинъ, доставшихся по наслѣдству тремъ дочерямъ его: Кутузовой, Незамайловой и Борзенковой. Кутузова съ Незамайловой продали свою землю (33 д.) Ардалиону Ивановичу Трубникову, а Борзенкова продала свою часть (27 д.) крестьянамъ с. Воскресенскаго, Теплое тожъ.

Такимъ образомъ земля, принадлежавшая Трофиму Карпову, помимо его, уже облагается нынѣ: за крестьянами с. Теплаго и наследниками Ардальона Трубникова. Между тѣмъ Древитцъ учелъ одну и ту же землю и за крестьянами с. Теплаго и за наследниками Трофима Карпова и за наследниками Ардальона Трубникова и въ то же время ни въ одной изъ этихъ статей не упомянулъ относительно приобрѣтенія этой земли.

Одно уже это обстоятельство заставляеть сомнѣваться въ правильности его учета. А потому и на основаніи приведенныхъ соображеній Управа имѣетъ честь предложить Собранію означенную землю исключить съ недоимкой въ 95 р. 28 к., окладомъ въ 8 р. 28 к. и пеней въ 71 р. 26 к.

г) О землѣ Бѣгичева дознаніемъ пристава 2 стана отъ 7 іюня с. г. выяснено, что всей земли у гг. Бѣгичевыхъ при с. Ивановскомъ было 459 дес. съ  $\frac{10}{24}$  водяной мельницы. Весь этотъ участокъ земли лѣтъ 9 тому назадъ перешелъ во владѣніе Александра Ивановича Бородина, а  $\frac{10}{24}$  мельницы куплены чернскимъ купцомъ Егоромъ Сергѣевымъ Соболевымъ. Послѣ продажи г. Бѣгичевъ въ бывшей его дачѣ никакою землею не пользовался, что подтвердили крестьяне с. Ивановскаго и арендаторъ этого имѣнія купецъ Соболевъ; самый же владѣлецъ г. Бородинъ остался не спрошенъ, потому, что проживаетъ въ с. Истленевѣ Богородицкаго уѣзда.

#### С п р а в к а:

За Владиміромъ Петровичемъ Бѣгичевымъ при с. Ивановскомъ всей земли числилось 467 дес. (только-же и по Древитцу). Изъ нихъ 459 дес. по журналу Управы 3 января и 18 іюня 1885 г. отчислена за г. Бородина, а остальные 8 дес. съ  $\frac{2}{24}$  водяной мельницы оставлены за преж-

нимъ владѣльцемъ. На запросъ Управы о томъ, кому перешла эта остальная земля, контора Бородина не отвѣтила. <sup>2/24</sup> водяной мельницы нынѣ перечислены за Соболева. До 1892 г., надо полагать, купецъ Соболевъ оплачивалъ земскіе сборы не только за мельницу, но и за означенную землю.

Въ виду невозможности отыскать въ настоящее время землю Бѣгичева, Управа имѣетъ честь предложить Собранию и эту землю исключить, какъ не существующую, съ недоимкой въ 3 р. 96 к., окладомъ въ 1 р. 44 к. и пеней въ 1 р. 10 к.

3) Прошлое очередное Земское Собрание, по докладу Управы объ исключеніи земли генераль-маіора Ивана Петровича Юрьева, учтенной Древитцемъ, Чернскаго уѣзда, при сельцѣ Шушминѣ, Кукуевка тожъ, въ количествѣ 76 десятинъ, оказавшейся, по дознанію члена управы графа Толстого, въ надѣлѣ крестьянъ сельца Бастыева, Мценскаго уѣзда, постановило: поручить Управѣ произвести дознаніе о томъ, гдѣ эта земля находится, въ Чернскомъ или Мценскомъ уѣздѣ и объ оказавшемся доложить будущему Земскому Собранию.

Вслѣдствіе чего Управа обратилась съ запросомъ въ Мценскую Земскую Управу о томъ, какъ зачислена земля за крестьянами села Бастыева по Мценскому уѣзду, въ какомъ количествѣ и отъ какихъ помѣщиковъ поступила въ надѣлъ, но отвѣта еще не получила. Да если бы и получила какія свѣдѣнія по сему дѣлу, то врядъ ли онѣ могли бы выяснить путаницу по зачисленіи Древитцемъ земли за г. Юрьевымъ. Довольно подробное свѣдѣніе Мценской Земской Управы имѣется у насъ за прошлый годъ, дающее поводъ предполагать, что земля, не находящаяся въ Черн-

скомъ уѣздѣ, облагается въ Мценскомъ. Вотъ это свѣденіе: „при собираніи въ 1866 г. свѣдѣній о количествѣ земли у частныхъ владѣльцевъ, генераль-маіоръ Иванъ Петровичъ Юрьевъ показалъ, что у него во владѣніи значится удобной земли при с. Бастыевѣ 197 дес. 1027 саж. и неудобной 6 дес. 343 саж. Затѣмъ сынъ его Николай Ивановичъ Юрьевъ въ 1870 году объяснилъ, что во владѣніи его имѣется 265 дес. 1154 саж., изъ которой 8 дес. 229 саж. неудобной (т. е. на 61 д. 2184 с. болѣе чѣмъ было показано раньше). На этомъ основаніи Управа и записала упомянутое количество земли за Юрьевымъ. Отъ Юрьева все имѣніе перешло къ г-жѣ Алферовой, отъ нея къ Сухотину, отъ Сухотина къ Грекову и отъ послѣдняго къ женѣ корнета Маріи Николаевнѣ Протапинской.

Изъ купчей и плана, истребованныхъ отъ г-жи Протапинской, Управою усмотрѣно, что всей земли разнаго качества и наименованія при с. Бастыевѣ значится 264 дес. 1560 саж.; но входятъ ли въ составъ этой земли числящіеся 76 десятинъ по Чернскому уѣзду, опредѣлить нельзя.

Чтобы не накоплять еще болѣе безнадежной недоимки на землѣ г. Юрьева, которая не извѣстно гдѣ находится, Управа снова имѣетъ честь предложить Собранію означенную землю исключить съ недоимкой въ 157 р. 33 к., окладомъ въ 13 р. 68 к. и пеней въ 133 р. 28 к.

4) Объ исключеніи 21<sup>1/2</sup> десятины земли у губернскаго секретаря Владиміра Николаевича Туленинова, находящейся въ фактическомъ пользованіи г. Туленинова въ 7-й части сельца Голоплекъ, Троицко-Бачуринской волости, Чернскаго уѣзда, и состоящей въ окладѣ за г-жею Архангельской и за нимъ Тулениновымъ.

По ходатайству губернскаго секретаря Владиміра Ни-

колаесича Туленинова о зачисленіи за нимъ  $21\frac{1}{2}$  десятины земли при сельцѣ Голоплекахъ Чернскаго уѣзда, доставшейся ему по духовному завѣщанію губернскаго секретаря Андрея Федоровича Енютина, Управа, рассмотрѣвъ представленные г. Тулениновымъ крѣпостные документы на эту землю, 21 марта с. г. постановила: землю эту зачислить въ окладъ текущаго года, о чемъ и сообщила казенной палатѣ 18 апрѣля за № 470.

По поводу вновь зачисленной  $21\frac{1}{2}$  десятины за Тулениновымъ палата запросила отъ управы дополнительные свѣдѣнія. Отношеніемъ отъ 19 мая за № 669, Управа сообщила палатѣ, что земля, зачисленная отъ Енютина къ Туленинову въ количествѣ  $21\frac{1}{2}$  дес. до этого за Енютинымъ не значилась, такъ какъ Тулениновъ введенъ во владѣніе такимъ излишкомъ земли, на который наслѣдодатель Енютинъ, на сколько извѣстно Управѣ, ни какихъ законныхъ правъ не имѣлъ. О чемъ опредѣленно указывается въ отзывахъ Чернской землевладѣлицы Варвары Борисовны Архангельской (урожденной Овсянниковой) по поводу самовольнаго захвата принадлежащей ей земли г. Енютинымъ, состоящей Чернскаго уѣзда при с. Голоплекахъ и облагаемой земскимъ сборомъ съ 27 десятинъ.

Возбужденный г. Архангельскою по сему дѣлу судебный процессъ еще не оконченъ и въ какомъ положеніи находится дѣло, неизвѣстно. (Въ іюлѣ мѣсяцѣ с. г. тульскій окружный судъ сообщилъ Управѣ, что дѣло, за смертію Архангельской, прекращено). Такимъ образомъ въ настоящее время та же самая, по видимому, земля числится въ окладѣ и за г. Тулениновымъ въ количествѣ  $21\frac{1}{2}$  дес. и за г-жею Архангельскою въ количествѣ 27 десятинъ. Исключить же землю у Архангельской до окончанія дѣла въ судѣ, Управа

находить неудобнымъ, такъ какъ не имѣетъ къ тому достаточныхъ основаній, тѣмъ болѣе, что на 27 д. земли Архангельской накопилась значительная недоимка, которая можетъ быть только взыскана съ того, у кого земля эта найдется.

Въ отвѣтъ на это сообщеніе казенная палата отъ 7 іюля за № 11644 увѣдомила, что въ виду изложеннаго отзыва Управы, она не можетъ изъявить согласія на причисленіе этихъ 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. Туленинову по своимъ счетамъ, ибо находить, что подобное причисленіе земли, разъ уже состоящей въ окладѣ, будетъ неправильное и еще болѣе увеличить накопленіе на одной и той же землѣ какъ земскихъ сборовъ, такъ и государственнаго поземельнаго налога и что самое взысканіе этихъ сборовъ съ помянутой земли, по мнѣнію палаты, должно быть пріостановлено до окончательнаго приведенія въ извѣстность рѣшеніемъ суда настоящихъ владѣльцевъ ея, почему и просить Управу исключить эти 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. у Туленинова и о послѣдующемъ палату увѣдомить.

Представляя все вышеизложенное на обсужденіе настоящаго Собранія, Управа имѣетъ честь присовокупить, что въ зачисленіи 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. земли Туленинову, она руководствовалась, главнымъ образомъ, документами, показывающими, что г. Тулениновъ получилъ эту землю по духовному завѣщанію Енютина, утвержденному къ исполненію тульскимъ окружнымъ судомъ и уже введенъ во владѣніе ею. Если же довѣрять отзывамъ Архангельской, (въ которыхъ впрочемъ нѣтъ никакого сомнѣнія), то нельзя не согласиться съ мнѣніемъ палаты о неправильности зачисленія означенной земли за Тулениновымъ, какъ уже состоящей въ окладѣ за Архангельскою. Въ виду всего этого, Управа имѣетъ честь предложить Собранію съ мнѣніемъ палаты согласиться.

**По вопросу объ исправленіи ошибокъ, вкравшихся въ окладныя книги съ 1881 и по 1891 годъ включительно.**

По отчету Земской Управы за 1894 годъ, какъ изволить усмотрѣть Собраніе, за крестьянскими обществами числится въ недоимкѣ поземельнаго сбора къ 1895 году 38142 р. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а за исключеніемъ суммы, поступившей отъ плательщиковъ во 2 половинѣ декабря 1895 г. и записанной на приходъ по кассовому журналу 2 января 1895 года, въ количествѣ 3242 р. 46 к., къ 1 января 1895 года въ недоимкѣ состоитъ 34899 руб. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

По окладнымъ же книгамъ Управы числится въ недоимкѣ за крестьянскими обществами къ 1 января с. г. 33599 руб. 99 к. (т. е. менѣ чѣмъ по отчету на 1299 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.). Столь крупная разница въ счетѣ недоимки за крестьянскими обществами заставила Управу заняться повѣркою окладныхъ книгъ, при чемъ въ счетахъ 34 сельскихъ обществъ обнаружены значительныя ошибки, преимущественно по книгамъ 1883 года.

Представляя на усмотрѣніе Собранія вѣдомость объ этихъ ошибкахъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію поручить Управѣ сдѣлать надлежащія исправленія въ окладныхъ книгахъ съ 1881 по 1891 годъ, и недопоказанную сумму недоимки внести въ окладные листы подлежащихъ обществъ на 1896 г., обозначивъ таковую отдѣльно отъ недоимки, числящейся въ настоящее время.

# ВЪДОМОСТЪ

объ ошибкахъ, обнаруженныхъ въ крестьянскихъ окладныхъ книгахъ по уѣдному земскому сбору за 11-ти лѣтній періодъ времени, а именно съ 1881 по 1891 годъ.

За какой годъ.	№.№ статей по книгамъ.	У какого именно общества обнаружена ошибка.	НАЧИСЛЕНО.				Резолюція управы.
			Болѣ чѣмъ долж- но на сумму.		Менѣ чѣмъ долж- но на сумму.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	
		<b>По I части крестьянской книги.</b>					
1881	206	С. Льгова Мацневыхъ Бредихинской волости (76 д.)	—	—	2	—	
1883	4	С. Черноусова съ выселками, Чернск. Слобод. вол. (2591 д.) . . . . .	—	—	720	—	
1883	186	Д. Орловки Велье Никозанской вол. (246 д.) . . . . .	—	—	1	—	
1883	84	Д. Жерловой Троицко-Бачуринской вол. (7 д.) . . . . .	—	—	—	92	
—	88	Д. Вѣтровой тойже вол. (354 д.) . . . . .	—	—	126	—	
1883	153	С. Ивановскаго - Путята Мало-Скурат. вол. 505 д.)	7	—	—	—	
—	180	Д. Локны Коковцева Селезневской вол. (182 д.)	10	—	—	—	
1887	126	С. Ерино Синдѣвской вол. (42 д.) . . . . .	1	—	—	—	
		<b>По II части крестьянской книги.</b>					
1881	60	С. Присыпокъ Скороденской вол. (858 д.) . . . . .	—	—	65	6	

1883	67	С. Ново-Никольскаго той же вол. (639 д.) . . . . .	—	—	2	—
1881	—	— — — — —	—	5	—	—
1883	39	Ивановскаго, съ дер. Рябиновкою Алексѣвской вол. (234 д.) . . . . .	—	—	10	—
1884	28	С. Алексѣвскаго (681 д.)	—	—	100	—
1883	46	Маховое Языковской вол.	1	—	—	—
1884	—	Оно же (288 д.) . . . . .	—	—	69	—
1883	84	Поганцево-Давыдово, Раевской вол. (109 д.) . . . . .	—	60	—	—
1891	82	Раево-Озеровой . . . . .	—	—	—	30
1883	159	С. Болгарь-Казен. (263 д.)	—	—	63	—
1887	154	С. Рагузина (174 д.) . . . . .	—	—	—	34
1883	178	С. Липиць Петрова Липицкой вол. (558 д.) . . . . .	—	—	1	98
1891	196	С. Березовца Чичирино (120 д.) . . . . .	—	—	4	50
1883	266	С. Никольскаго Сергѣевской вол. (189 д.) . . . . .	—	—	—	20
1884	—	С. Ивановскаго (246 д.)	—	1	—	—
1884	252	Д. Выселокъ Лихачева (150 д.) . . . . .	2	35	—	—
1886	250	С. Ивановскаго Зыбин. (101 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д.) . . . . .	10	—	—	—
—	251	Д. Липиць Лихачева (192)	—	36	—	—
1885	—	С. Ново-Новоселокъ Платавы Покровской волости (1254 д.) . . . . .	9	—	—	—
1884	171	С. Богородицкаго графа Толстаго Никольск.-Вязем. (168 д.) . . . . .	—	—	20	—
1884	95	С. Дупень Смирновой Дупенской волости (59 д.)	1	—	—	—
1880	214	С. Воскресенскаго Зыбина Лужен. вол. (322 д.)	—	—	1	—
1891	215	С. Сторожеваго той же вол. (297 д.) . . . . .	—	—	93	56
Итого . . . . .			42	37	1280	86

		У крестьянъ собственни- ковъ.				
1890	71	У Степана Семенова (6 д.) Тургеневской вол. . . . .	—	—	5	—
	75	Алексѣя Семенова (8 д.)	6	—	—	—
	62	Козьмы Данилова (20 д.)	—	2	—	—
1884	107	Надежды Александровой (6 д.) Троицк.-Бачур. . . . .	—	5	—	—
	107	Татьяны Дмитріевой . . . . .	1	—	—	—
А всего р. с.			49	44	1285	86

1895 года іюня 1 дня бухгалтеръ *К. Ермолаевъ*.

**По ходатайству кр. Синицина о выдачѣ ему вознагражде-  
нія за убытки, причиненные сломкой новой постройки,  
возведенной имъ въ с. Троицкомъ Чернскаго уѣзда, съ  
разрѣшенія Управы.**

Крестьянинъ Чернскаго уѣзда с. Троицкаго Троицкой на Филиной Зушѣ волости, Василий Михѣевъ Синицынъ письмомъ на имя предсѣдателя Уѣздной Земской Управы ходатайствуетъ о вознагражденіи его за убытки въ суммѣ 450 руб., причиненные ему сломкой кирпичной избы, которая была выстроена Синицынымъ съ разрѣшенія Управы, отъ 21 іюля 1894 года за № 1044, на прежнемъ мѣстѣ, и сломана по опредѣленію Чернскаго Уѣзднаго Съѣзда, вслѣд- ствіе жалобы крестьянина того же с. Троицкаго Елкина. Рѣшеніе Уѣзднаго Съѣзда, какъ объясняетъ въ своемъ письмѣ, Синицынъ, утверждено губернскимъ присутствіемъ.

По справкѣ въ чернскомъ уѣздномъ сѣздѣ оказалось, что постройка Сеницина была возведена имъ не на своей землѣ, а на землѣ Елкина и по этой причинѣ принужденъ былъ Сеницынъ ее сломать.

Разрѣшая Сеницину постройку новой кирпичной избы на мѣстѣ старой деревянной, съ условіемъ ничего не занимать изъ промежутковъ, Управа тѣмъ самымъ не давала, конечно, права Сеницину строиться на чужой землѣ, такъ какъ разрѣшенія Управы на возведеніе построекъ въ селеніяхъ касаются исключительно мѣръ предосторожности отъ пожаровъ.

Въ виду сказаннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайство Сеницина отклонить.

**По ходатайству священно-церковно-служителей села Бортнаго, Чернскаго уѣзда, о сложеніи недоимокъ земскаго сбора, накопившихся на принадлежащей имъ водяной мукомольной мельницѣ и объ исключеніи оной изъ обложенія.**

По настоящему дѣлу между Управою и священно-церковно-служителями села Бортнаго возникла переписка. Настаивая на обложеніи принадлежащей имъ мельницы, какъ имущества, приносящаго извѣстный доходъ чрезъ отдачу въ наемъ, Управа не разъ просила чернское полицейское управленіе о принятіи безотлагательныхъ мѣръ ко взысканію неуплаченныхъ за мельницу эту земскихъ сборовъ; но всякій разъ дѣло взысканія ограничивалось отзывомъ причта села Бортнаго о неправильности обложенія означенной мельницы, которая дана правительствомъ на содержаніе причта и, въ силу пункта 4 ст. 5 приложения къ ст. 55 устава о земскихъ повинностяхъ и ст. 13 врем. прав. о земск. повинностяхъ, обложенію будто-бы не подлежитъ.

Но указываемыя причтомъ с. Бортнаго статьи гласятъ: (ст. 5 п. 4, прилож. къ ст. 55 уст. о зем. пов.), „отъ по-земельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности исключаются: земляныя, лѣсныя и прочія угодія, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ, церковнымъ причтамъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ“. По ст. 13 временныхъ правилъ о земскихъ повинностяхъ—не подлежатъ равнымъ образомъ обложенію со стороны земскихъ учреждений (кромѣ земель и земляныхъ угодій, отведенныхъ правительствомъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ на содержаніе и освобожденныхъ отъ обложенія на мѣстныя земскія повинности, на основаніи пункта 4 статьи 5, приложенія къ ст. 55 (ст. о земск. повин.) всякаго рода принадлежація церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія, отданы-ли сіи имущества правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ духовныхъ учреждений, или пріобрѣтены инымъ способомъ“.

Смыслъ приведенныхъ статей, по мнѣнію Управы, тотъ, что отъ обложенія земскими сборами освобождаются только земли и земляныя угодья, отведенныя духовнымъ учрежденіямъ правительствомъ на ихъ содержаніе. Изъ остальныхъ же имуществъ не подлежатъ обложенію только тѣ, которыя не приносятъ дохода. Стало-быть означенная мельница, которая по словамъ причта приноситъ доходъ въ размѣрѣ 384 р., облагается земскимъ сборомъ правильно.

Въ виду чего Управа имѣетъ честь предложить Собранію продолжать обложеніе мельницы причта села Бортнаго прежнимъ порядкомъ и поручить Управѣ взыскать за нее всѣ неуплаченные до сего времени земскіе сборы, отклонивъ ходатайство причта.

**О сложеніи недоимокъ земскаго сбора, безнадежныхъ къ поступленію съ торговыхъ заведеній Тишичкиной и Иванова.**

1) Со вдовы крестьянина Прасковьи Павловой Тишичкиной за бывшую въ ея строеніи винную лавку при дер. Сидоровой, Никольско-Вяземской вол., 31 р. 50 к. недоимки и 7 р. 56 к. пени, предлагаются къ сложенію, на основаніи описи движимаго имущества Тишичкиной, представленной при перепискѣ полиційскаго управленія отъ 13 мая с. г. за № 1023 и заключенія г. земскаго начальника 5 участка въ томъ, что изъ имущества крестьянки Тишичкиной, оцѣннаго приставомъ 1 стана въ 25 р. продать на пополненіе земскихъ недоимокъ нечего.

2) Со вдовы Чернскаго мѣщанина Настасьи Петровой Ивановой за бывшія торговыя заведенія винную и мелочную лавки мужа ея, Василія Васильева Иванова, при с. Черноусовѣ, Бредихинской волости, всего 70 р. 3 к. недоимки съ ценею,—предлагаются къ сложенію на основаніи дознанія пристава 1 стана отъ 29 апрѣля за № 1187 въ томъ, что Иванова уплатить указанную недоимку не въ состояніи; какъ движимаго, такъ и недвижимаго имущества, на которое можно было-бы обратить взысканіе, Иванова не имѣетъ.

**О сложеніи больничныхъ недоимокъ.**

1) Тургеневское волостное правленіе отъ 20 марта с. г. за № 346 сообщило, что крестьянинъ сельца Лобанова, Тургеневской волости, Иванъ Гавриловъ Епихинъ причитающіяся съ него за лѣченіе въ чернской земской боль-

ницѣ деньги 4 р. 50 к., уплатить не въ состояніи. Изъ приложенной при представленіи описи имущества Епихина видно, что за нимъ, помимо больничныхъ, состоитъ разнаго рода недоимокъ 103 р. 17 к.; продать что либо изъ принадлежащаго ему имущества, оцѣненного въ 30 р. 75 к., ничего нельзя. Взыскать же съ общества врядъ-ли возможно, потому что оно самое бѣдное изъ всей волости, считающее за собою казенныхъ, земскихъ и страховыхъ недоимокъ до 3000 р. Въ виду этого Управа имѣетъ честь предложить Собранію недоимку съ Епихина сложить.

2) То же волостное правленіе отъ 20 марта с. г. за № 347 сообщило, что приписанный къ Тургеневской волости дворовый человекъ Николай Поліевковъ Коротневъ причитающіяся съ него за лѣченіе въ чернской земской больницѣ деньги 11 р. 50 к. уплатить не можетъ, такъ какъ не имѣя правой руки, которая отрѣзана во время лѣченія, трудиться не способенъ, имущества никакого не имѣетъ и питается подаянїемъ. Въ виду чего и съ Коротнева Управа имѣетъ честь предложить Собранію недоимку сложить.

Точно также предлагаются къ сложенію недоимки съ слѣдующихъ лицъ:

Съ жены губернскаго секретаря Анны Петровой Марковой 4 рубля, за лѣченіе ея въ чернской больницѣ, на основаніи дознанія пристава 1 става отъ 14 іюля с. г. въ томъ, что сама Маркова умерла, мѣстожительство мужа ея не извѣстно, имущества, принадлежащаго ей въ с. Бредихинѣ, гдѣ она проживала, не осталось.

4) Со вдовы крестьянина с. Кислина, Теплинской волости, Авдотьи Александровой Гарасиной, за лѣченіе мужа ея Ильи Гарасина въ чернской больницѣ, 6 руб., на осно-

ваніи заключенія г. земскаго начальника 5 участка въ томъ, что онъ, съ своей стороны, находитъ весьма цѣлесообразнымъ освободить Гарасину отъ взысканія съ нея больничныхъ денегъ въ виду ея бѣдности.

5) Съ разныхъ лицъ, подробно поименованныхъ въ спискѣ конторы черняской больницы отъ 13 сентября за № 371, 40 руб., предлагаются къ сложенію въ виду того, что означенныя въ томъ спискѣ лица лѣчились отъ эпидемическихъ болѣзней—дифтерита и скарлатины, и были положены въ больницу распоряженіемъ врача съ цѣлью пресѣченія эпидеміи.

6) Съ сына псаломщика с. Раева Дмитрія Арсеньева Щепелева за лѣченіе въ Раевской больницѣ 10 руб. Предлагаются къ сложенію на основаніи дознанія пристава 2 стана отъ 31 мая с. г. въ томъ, что Щепелевъ въ с. Раевѣ никакого имуществва не имѣетъ, живя гдѣ день, гдѣ ночь, питается подаяніемъ.

7) Съ крестьянки с. Сторожеваго, Луженской волости, Анастаси Феоктистовой за лѣченіе въ Горковской больницѣ 6 р. 25 к., предлагаются къ сложенію на основаніи удостовѣренія Луженскаго волостнаго правленія отъ 6 іюня с. г. за № 323 о бѣдности Феоктистовой.

8) Съ крестьянки с. Вознесенскаго, Теплинской волости Анны Ивановны Дубровской за лѣченіе ея въ Горковской больницѣ 17 р. 50 к. предлагаются къ сложенію на основаніи удостовѣренія Теплинскаго волостнаго правленія отъ 30 сентября с. г. за № 600 о бѣдности Дубровской.

## С П И С О К Ъ

лицъ, лѣжившихся въ Чернской земской больницѣ въ 1895 г.  
отъ эпидемическихъ болѣзней дифтерита и скарлатины.

Наименованіе лицъ.	Прибыль на порцію.	Выбыль.	Время проведенное на излѣченіи.	Сумма причитаемая за лѣченіе.		Примѣчаніе.
				Р.	К.	
1) Кузнецовъ Емельянъ Ефимовъ, кр-скій мальчикъ, дер. Федуловой Мало-Скуратовской волости . . . . .	іюня 17	іюня 25	9 дней	4	—	Умеръ отъ дифтерита.
2) Сальникова Наталья Павлова, кр. дѣвочка с. Синегубова Синдѣевской вол. . . . .	іюля 11	іюля 11	1	2	—	Умерла отъ дифтерита.
3) Карпухина Акулина Яковлева, крестьянка дер. Федуловой М. Скуратовской волости . . . . .	іюля 27	авг. 1	6 дней	2	—	дифтеритъ.
4) Карпухина Прасковья Яковлева, кр. дѣвочка, дер. Федуловой М. Скуратовской волости . . . . .	—	іюля 27	1	2	—	Умерла отъ дифтерита.
5) Карпухинъ Алексѣй Яковлевъ, кр. мальчикъ, дер. Федуловой М. Скуратовской волости . . . . .	—	авг. 3	8 дней	4	—	дифтеритъ.
6) Карпухина Анна Алексѣева, кр. дѣвочка, д. Федуловой М. Скуратовск. вол. . . . .	—	іюля 27	1	2	—	Умерла отъ дифтерита.
7) Карпухина Прасковья Егорова, крестьянка, дер. Федуловой М. Скуратовской волости . . . . .	—	авг. 1	6	2	—	дифтеритъ.
8) Карпухинъ Дмитрій Яковлевъ, кр. мальчикъ той же деревни . . . . .	авг. 2	авг. 3	2	2	—	--

9) Карпухинъ Василій Яковлевъ, дер. Федуловой М. Скуратовской волости . . . . .	авг. 4	авг. 6	3 дня.	2	—	дифтеритъ.
10) Карпухина Елена Федотова, кр. дѣвочка той же деревни . . . . .	17	23	7	2	—	—
11) Тимошинъ Афонасій Алексѣевъ, кр. мальчикъ той же деревни . . . . .	28	сент 6	9	4	—	—
12) Афоина Ксенія Семеновна, кр. дѣвочка д. Хомяковки М. Скуратовской в. . . . .	сент 4	4	1	2	—	Умерла отъ дифтерита.
13) Якушина Александра Назарова, кр. дѣвочка дер. Хомяковки М. Скуратовской волости . . . . .	5	6	2	2	—	скарлатина
14) Якушина Евдокія Назарова, кр. дѣвочка той же волости . . . . .	—	10	6	2	—	—
15) Тимошинъ Павелъ Алексѣевъ, крест. дер. Федуловой М. Скуратовской волости . . . . .	6	11	6	2	—	дифтеритъ.
16) Карпухинъ Егоръ Фоминъ кр. мальчикъ той же деревни . . . . .	9	12	4	2	—	—
17) Колесникова Степанида Сергѣева, кр. дѣвочка той же деревни. . . . .	11	13	3	2	—	—
Итого. . . . .	—	—	—	40	—	

**По вопросу о возмѣщеніи въ доходъ казны 203 р. 50 коп., причитающихся за лѣченіе крестьянина сельца Ольгина, Мещеринской волости, Чернскаго уѣзда, Осипа Карасева въ Ташкентскомъ военномъ госпиталѣ.**

Полиціймейстеръ русской части города Ташкента отъ 1 апрѣля 1894 года за № 3494 сообщилъ Управѣ, что за лѣченіе и содержаніе крестьянина Чернскаго уѣзда, сельца Ольгина Осипа Борисова Карасева въ Ташкентскомъ военномъ госпиталѣ за время съ 31 марта 1892 года по 24 марта 1894-года причитается 343 р. 96 коп., прося сумму эту пополнить, на основаніи 242 ст. XIII т. уст. общ. призр. изд. 1892 г., изъ суммъ земства и внести въ мѣстное казначейство для зачисленія въ доходъ казны.

По этому предмету тульская казенная палата отношеніемъ отъ 20 мая 1894 г. за № 10227 просила Управу сообщить ей исполнено ли Упрavoю отношеніе названнаго полиціймейстера и если еще не исполнено, то по какой причинѣ. На это отношеніе палаты Управа увѣдомила, что деньги 343 р. 96 к. еще не внесены, такъ какъ, на основаніи примѣчанія къ ст. 242 XIII т. уст. общ. призр., эти деньги должно платить общество с. Ольгина, къ которому приписанъ Карасевъ и что вопросъ этотъ будетъ предложенъ на обсужденіе предстоящаго очереднаго Земскаго Собранія. Затѣмъ казенная палата отъ 5 мая 1895 г. за № 7974 сообщила, что изъ числа 343 р. 96 к., числящихся въ недоимкѣ на Ольгинскомъ обществѣ за лѣченіе Карасева, 150 руб., со счетовъ сложены, на основаніи 22 пункта II ст. Всемиловствѣйшаго манифеста 14 ноября 1894 года и затѣмъ за названнымъ обществомъ состоитъ въ недоимкѣ 193 руб. 56 коп.

Полиціймейстеръ же г. Ташкента отъ 24 августа с. г. за № 3792 сообщилъ, что съ крестьянина Карасева въ силу Высочайшаго манифеста можетъ быть сложено за 1892 и 1893 гг. по 50 руб. и за 1894 г. вся числящаяся за этотъ годъ недоимка 40 р. 46 к., затѣмъ слѣдуетъ къ взысканію за 1892 г. 71 р. и за 1893 г. 132 р. 50 к., всего 203 р. 50 коп., а не 193 р. 96 к., какъ означено въ перепискѣ. О постановленіи по сему вопросу Земскаго Собранія полиціймейстеръ проситъ увѣдомить.

Представляя все вышеизложенное на обсужденіе настоящаго Собранія, Управа имѣетъ честь съ своей стороны предложить Собранію: имѣя въ виду, что согласно примѣчанія къ ст. 242 XIII т. изд. 1892 г. уплата издержекъ за лѣченіе и содержаніе въ такихъ случаяхъ должна падать на общество, къ которому приписанъ болѣвшій, въ данномъ случаѣ на общество крестьянъ с. Ольгина, которое очень маленькое, а потому не въ состояніи уплатить столь крупную для него недоимку 203 р. 50 коп., то не найдетъ ли Собраніе нужнымъ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о сложении означенной недоимки съ Ольгинскаго общества.

Подлинныя подписали: предсѣдатель Управы А. Кретьовъ, члены П. Скребицкій, графъ И. Толстой.

Съ подлинными вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы П. Скребицкій.

## Д О К Л А Д Ъ

### Редакціонной Комиссіи XXXI Очередному Чернскому Уѣздному Земскому Собранію 19 октября 1895 г.

Комиссія въ составѣ И. А. Долинино-Иванскаго, князя А. П. Урусова, барона А. А. Дельвигъ, при разсмотрѣніи совмѣстно съ Управою переданныхъ на обсужденіе ея вопросовъ объ устройствѣ помѣщеній для ссыпки хлѣба при взиманіи земствомъ поземельныхъ и страховыхъ сборовъ натурой, о цѣнѣ принимаемаго хлѣба и способѣ его пріемки, приняла во вниманіе слѣдующія соображенія: въ какихъ бы мѣстахъ уѣзда, склады для ссыпки хлѣба устроены не были, разстояніе, раздѣляющее мѣста нахождения хлѣба отъ линіи желѣзной дороги, неминусемо должно отозваться на цѣнѣ этого хлѣба, ибо хлѣбъ, собираемый земствомъ, рѣдко можетъ быть проданъ для мѣстнаго потребленія населенія ближайшаго къ складу, а въ огромномъ большинствѣ случаевъ долженъ будетъ тяготѣть къ большимъ торговымъ пунктамъ, а слѣдовательно долженъ быть доставленъ на станціи желѣзныхъ дорогъ; при такомъ положеніи существующій складъ при сельцѣ Дѣвочкинѣ вполнѣ будетъ отвѣчать настоящей потребности; возможно также устройство склада и въ самомъ городѣ Черни.

По вопросу о цѣнахъ принимаемаго хлѣба Комиссія нашла возможнымъ взять за норму цѣну, назначаемую мѣстнымъ отдѣленіемъ государственнаго банка при выдачѣ ссудъ подъ хлѣба, но въ виду того, что банкъ выдаетъ ссуды подъ хлѣбъ на мѣстѣ, а земство будетъ принимать хлѣбъ въ склады, находящіеся близъ станцій желѣзныхъ дорогъ, Комиссія находитъ желательнымъ, чтобы цѣна пуда хлѣба

принимаемаго земствомъ, была увеличена на двѣ копѣйки противъ цѣны, выдаваемой банкомъ. Хлѣбъ качествомъ своимъ долженъ быть опредѣленъ: рожь не ниже  $8\frac{1}{2}$  пуд. четверть т. е. 117 золотниковъ; овесъ 5 пуд. 10 фун.—70 зол.; для избѣжанія недоразумѣнія желательно, чтобы прежде доставки хлѣба были представлены въ Управу образчики его, въ виду того, что хлѣбъ можетъ быть не одинаковаго достоинства по качеству, чистотѣ и сухости и въ виду того, что онъ можетъ пролежать въ складѣ Управы до 9 мѣсяцевъ и слѣдовательно можетъ нуждаться въ провѣтриваніи и отдѣлкѣ, желательно при складахъ имѣть вѣялку-сортировку.

Размѣръ принимаемаго земствомъ минимальнаго количества хлѣба единовременно отъ каждаго лица Коммиссіею предположенъ въ 25 пуд.; въ виду вышеизложеннаго Коммиссія имѣетъ честь предложить Земскому Собранію не угодно ли ему будетъ: 1) уполномочить Уѣздную Управу получать въ государственномъ банкѣ ссуды подъ взимаемый хлѣбъ; 2) назначить цѣну пуда хлѣба на двѣ копѣйки болѣе цѣны, выдаваемой банкомъ; 3) опредѣлить качество принимаемой ржи не ниже 117 зол. т. е.  $8\frac{1}{2}$  пуд. въ четверти, а овса 70 зол. или 5 пуд. 10 фун.; 4) образчики принимаемаго хлѣба имѣть въ двухъ бутылкахъ; 5) при складахъ имѣть вѣялку-сортировку; 6) принимать отъ каждаго лица единовременно не менѣе двадцати пяти пудовъ хлѣба, и 7) устроить склады для ссыпки хлѣба въ Черни и с-цѣ Дѣвочкинѣ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы П. Скрещицкій.

**М. В. Д.**

**Предводитель Дворянства XXXI очередному Чернскому Уезд-  
Чернскаго уѣзда ному Земскому Собранию.**

**Тульской губерніи.**

**18 октября 1895 года.**

**О Т Ч Е Т Ъ**

**Предсѣдателя Училищнаго Совѣта.**

Сравненіе карты съ обозначеніемъ распространенія начальныхъ народныхъ училищъ по нашему уѣзду за настоящій годъ (1894—95), съ прошлыми, указываетъ на постепенное увеличеніе числа ихъ. Въ моемъ отчетѣ за 1892—93 учебный годъ, я указывалъ на центръ, сѣверъ и отчасти С.-З. уѣзда, какъ на пустыню въ смыслѣ распространенія грамотности, такъ какъ школъ тамъ было очень мало. Изъ составленной мною и представленной теперь карты за отчетный 1894—95 годъ, видно, что школы двинулись и туда. Въ своемъ отчетѣ тогда, я сравнивалъ просвѣщеніе вообще, а въ данномъ случаѣ грамотность, съ эпидеміями, которыя, прививаясь, всегда распространяются и захватываютъ большія районы, и если, между этими двумя годами, Вы изволите обратить вниманіе на карту промежуточнаго 1893—94 г., то усмотрите, что распространеніе школъ тамъ также какъ и по всему уѣзду впрочемъ, совершается постепенно, какъ это и должно быть при всякомъ развитіи жизни, если она не встрѣчаетъ искусственныхъ препятствій.

Въ отчетномъ 1894—95 г. число школъ подвѣдомственныхъ училищному совѣту, какъ-бы не измѣнилось, — было 25 и осталось 25 школъ, новъ дѣйствительности цифры эти не должны быть разсматриваемы какъ совершенно одина-

ковья, такъ какъ вновь открылось 3 школы, именно: Синегубовская, Грязновская и Чичеринская, и по совершенно экстраординарнымъ причинамъ, отошли изъ вѣдѣнія училищнаго совѣта, тоже 3 школы. Не ревнуя о томъ откуда и отъ кого идетъ распространеніе грамотности, я съ удовольствіемъ могу указать еще и на то, что число школъ церковно-приходскихъ и школъ грамотности, тоже увеличивается годъ отъ году. Такъ ихъ было въ 1893 г. 29 первыхъ и 31 вторыхъ, въ отчетномъ же 37 первыхъ и 54 вторыхъ. Такимъ образомъ въ прошломъ году было всего 116 школъ разныхъ наименованій, кромѣ городского училища.—Въ отчетномъ 1894—95 году учились:

Въ земскихъ школахъ и школахъ Мин. Народ. Провѣщенія, мальчиковъ . . . . .	1087 чел.
дѣвочекъ . . . . .	83 чел.
	<hr/>
	1170 чел.

Въ церковно-приходскихъ школахъ: мальчиковъ 1251 ч., дѣвочекъ 87—1338 чел. Въ школахъ грамотности: мальчиковъ 955 чел., дѣвочекъ 48 чел., всего 1003 чел. Въ среднемъ приходится учениковъ на каждую школу: Въ земскихъ и министерскихъ вмѣстѣ по 46,8 чел., въ церковно-приходскихъ— по 36,1 чел. Въ школахъ грамоты по 18,5 чел.

Экзамены, въ нынѣшнемъ году, производились не во всѣхъ школахъ, потому, что во многихъ по молодости лѣтъ учащихся, не было готоваго контингента, въ другихъ по малоуспѣшности. Въ 15 земскихъ школахъ окончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства: мальчиковъ 96 чел., дѣвочекъ 7 чел., а всего 103 чел., что составляетъ 8,8% изъ общаго числа учившихся; процентъ этотъ лучше—чѣмъ въ прошлые года: въ 1894 г. было 7,9%, въ 1893 г.— 5,9% и указываетъ вѣроятно на большее стараніе учите-

лей подъ вліяніемъ внимательнаго отношенія къ этому дѣлу членовъ училищнаго совѣта. Въ церковно-приходскихъ школахъ окончили курсъ 70 чел., что составляетъ только 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ общаго числа учащихся. Скромность и незначительность вышеприведенныхъ цифръ оттъняются особенно рѣзко нижеслѣдующими соображеніями.

Изъ имѣющихся данныхъ видно, что по всему уѣзду имѣется дѣтское населеніе въ школьномъ возрастѣ, мальчиковъ 8660 и дѣвочекъ 8543, а всего обоого пола 17203 человекъ, училось же во всѣхъ школахъ, мальчиковъ 3293, дѣвочекъ 218, а всего 3511, и остается такимъ образомъ совсѣмъ безъ образованія дѣтей — школьнаго возраста 13692. Слѣдовательно изъ всего числа дѣтей школьнаго возраста, въ Чернскомъ уѣздѣ учится: мальчиковъ 38,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, дѣвочекъ 2,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а въ сложности учится 20,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обоого пола. Общее число всѣхъ училищъ по уѣзду равно 116, а такъ какъ Чернскій уѣздъ занимаетъ 2619 кв. верстъ, то одно училище приходится на 25,5 кв. верстъ; напомнимъ, что какъ я указывалъ въ своемъ отчетѣ два года тому назадъ, въ 1893 г., за исключеніемъ школъ грамотности, приходилось одно училище на 45 кв. верстъ, а вмѣстѣ съ школами грамотности, одно училище на 29,4 кв. версты. Въ отчетномъ году, также какъ и прежде, школы содержались на взносы мѣстныхъ обществъ по 75 р. въ годъ и на счетъ земства. По практикуемому въ настоящее время постановленію одного изъ прошлыхъ Земскихъ Собраній, взносъ въ 75 р. требуется въ продолженіи трехъ лѣтъ, послѣ чего школа принимается на полное земское содержаніе. Въ настоящее время имѣется у насъ 13 очистившихся такъ сказать школы, содержимыхъ земствомъ, именно: 1) Крюковская, 2) Дѣвочкинская, 3) Алябьевская, 4) Кретовская, 5)

Никольско-Вяземская, 6) Синдѣвская, 7) Троицко-Бачуринская, 8) Языковская, 9) Черноусовская, 10) Чернско-Слободская, 11) Мининская, 12) Троекуровская, 13) Спасская на Зушѣ.

По смѣтѣ Земской Управы, кромѣ приплаты казнѣ на содержаніе городского училища за 1894 годъ, предполагалось на земскія школы и школы грамотности, дополнительнаго сбора отъ сельскихъ обществъ 1125 р. и отъ земства 3025 р., а всего 4150 р.; дѣйствительно же истрачено, какъ видно изъ отчета Уѣздной Управы (стр. 75) 4784 р. 09 к., т. е. передержано 634 р. 09 к. Средства эти употреблялись на вознагражденіе законоучителей по 75 к. за пріѣздъ, на жалованіе учителямъ по 180 руб. въ годъ и на учебныя пособія.

Прошлымъ Земскимъ Собраніемъ было ассигновано 500 р. на вспомошествованіе школъ грамотности, причѣмъ въ утреннемъ засѣданіи 30 сентября, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта было предоставлено распредѣленіе этой суммы между школами грамотности. Въ дѣйствительности истрачено 480 р., такъ какъ одна школа не открылась, которые были распредѣлены между 26 школами; наибольшее вспомошествованіе было въ 25 руб. (6 школъ наименьшее въ 10 р. (4 школы).

Перехожу къ описанію какъ со стороны педагогической, составленному на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ членами Училищнаго Совѣта, Помощниками Предводителя Дворянства и моихъ личныхъ наблюденій.

Въ большинствѣ школъ занятіе учителей вполне добросовѣстное и усердное; тѣ изъ нихъ, въ успѣшности преподаванія которыхъ Училищный Совѣтъ имѣлъ основаніе сомнѣваться, удалены и замѣщены другими. Въ прошлогод-

немъ отчетъ я указывалъ, что Училищный Совѣтъ ввелъ шнуровые журналы для ежедневной записи содержанія уроковъ, по которымъ ревизующіе училище члены и Училищный Совѣтъ, могли-бы судить о ходѣ ученія; мѣра эта и въ первомъ годѣ уже оказалась рачіональною, открывъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, такія обстоятельства которыя остались-бы неизвѣстными вѣроятно, но которыя не желательны. Должно однако же сознаться, что, какъ оказалось не всѣ учителя вели правильно эти журналы; несомнѣнно что это будетъ исправлено и дополнено въ наступающемъ году.

По единогласному отзыву всѣхъ членовъ Училищнаго Совѣта, учащіеся занимаются въ школахъ вполне ревностно, высказывая даже пожеланія иногда, чтобы время ученія въ продолженіе дня, было длиннѣе, но странно, что слыша такія пожеланія и отъ родителей учениковъ, приходится въ то же время констатировать фактъ, что болынымъ мѣстомъ всякихъ народныхъ школъ является позднее начало ученія осенью и раннее прекращеніе посѣщенія школъ весною, всякое, самое незначительное даже, дѣло въ домашнемъ быту крестьянъ, останавливаетъ ихъ отъ посѣщенія школы, они прерываютъ занятія съ самымъ легкимъ сердцемъ, а это, сокращая вообще и безъ того краткій учебный періодъ въ году, вноситъ еще путаницу въ начало ученія, такъ какъ будущіе ученики, начинаютъ посѣщать школу далеко не одновременно и не даютъ возможности учителю систематизировать ихъ по группамъ въ самомъ началѣ, какъ это вполне необходимо. Указывая на это явленіе, я убѣжденъ однако же, что для борьбы съ этимъ зломъ, происходящимъ отъ невѣжества и темноты, нѣтъ никакихъ общихъ мѣръ и никакія центральныя учрежденія, каковы Училищный Совѣтъ

напр., не могут ничего сдѣлать; только просвѣщеніе, а чрезъ него и сознаніе его важности и необходимости помогутъ со временемъ мало по малу, а пока если не все, то многое можетъ быть сдѣлано только мѣстными дѣятелями, т. е. законоучителями, учителями и попечителями школъ, путемъ убѣжденія и уговариванія родителей учениковъ.

Доказательствомъ того на сколько жизненна потребность ученія, служатъ тѣ матеріальныя, денежныя жертвы, которыя во многихъ случаяхъ производятся крестьянами какъ на постройку школъ, такъ и на ихъ содержаніе; во многихъ школахъ грамотности ученіе оплачивалось самими родителями учениковъ, безъ всякой посторонней помощи. Въ нынѣшнемъ году, наприм., отстроено и освящено уже большое и дорогое училище въ Стрѣшневѣ на средства, собранныя съ мѣстныхъ сельскихъ обществъ покровскимъ волостнымъ старшиною Малушевымъ, энергія и предпримчивость котораго въ этомъ случаѣ заслуживаетъ большой похвалы и одобренія; знаменитая по тѣснотѣ и неудобствамъ помѣщенія черноусовская школа выстроена теперь вновь; исправляются не менѣе знаменитыя помѣщенія въ Синегубовѣ и Селезневѣ; тѣсны школы: въ Чернской слободѣ помѣщается въ волостномъ правленіи и въ Мининѣ помѣщается въ небольшомъ флигелѣ мѣстнаго владѣльца Н. И. Левицкаго. Прошлаго 2 іюня, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего уѣзда пронеслась разрушительная буря-ураганъ, она захватила грязновскую школу, стоящую на совершенно открытомъ мѣстѣ и съ такимъ профилемъ мѣстности, что ураганъ, опустившись съ противоположнаго бугра и поднимаясь затѣмъ по другому боку оврага, поддѣлъ крышу школы подъ карнизы и сорвалъ не только крышу со всѣмъ деревяннымъ верхомъ и съ погонами на стѣнахъ, но снесъ и

печную трубу, такъ какъ кирпичи были размѣтаны на десятки саженой. Большинство же школьныхъ помѣщеній удовлетворительно и нѣкоторыя изъ нихъ и очень хороши.

Теперь, изложивъ передъ Земскимъ Собраніемъ, какъ хозлиномъ уѣзда, отчетъ за прошлое учебное время, я, какъ предсѣдатель училищнаго совѣта, позволю себѣ пригласить Васъ, Мм. Гг., заглянуть въ будущіе года.

Говоря выше объ очень скромныхъ, по сравненію съ количествомъ дѣтей школьнаго возраста, размѣрахъ даваемого образованія, я, какъ мѣстный житель, знаю очень хорошо, что наши земскія средства, безъ особенно сформированныхъ напряженій и не могутъ быть увеличены до желаемыхъ или нужныхъ размѣровъ, оставимъ по этому пока вопросъ о расширеніи школьнаго дѣла его естественному развитію, будемъ только охотно и сочувственно встрѣчать всякія новыя возникновенія земскихъ школъ, что и по самой идеѣ положено законодателемъ въ основу законовъ, которыми мы здѣсь должны руководствоваться и обратимъ наше вниманіе на вопросъ вполне назрѣвшій и рѣшеніе котораго теперь же своевременно и намъ подѣ силу. Я говорю объ учителяхъ, или вѣрнѣе о ихъ вознаграженіи. Дѣло вотъ въ чемъ. Нашъ земскій учитель получаетъ 15 руб. въ мѣсяцъ на своемъ содержаніи, которое нельзя полагать менѣе 8 рублей (5—6 руб. столъ и 2—3 руб. чай, сахаръ и проч.), одежда стоитъ не менѣе 45 рублей въ годъ и ему остается свободнаго остатка не болѣе 30 руб. въ годъ, которые онъ долженъ беречь на черный день, когда онъ можетъ заболѣть, остаться случайно безъ мѣста, но на вѣрное предвидѣть грядущую старость и упадокъ силъ. Получая эти 15 руб., онъ находится какъ въ заколдованномъ кругу,

изъ котораго какъ бы онъ добросомѣстно ни исполнялъ своихъ трудныхъ обязанностей, ему выхода нѣтъ. Эта равномерность вознагражденія, не соображается у насъ даже съ количествомъ учениковъ, которое въ нѣкоторыхъ школахъ доходитъ даже до 70 человекъ въ 3-хъ отдѣленіяхъ на одного учителя. По приблизительному расчету классное время учителя распределяется слѣдующимъ образомъ: ежедневно полагается 5 часовъ на уроки, слѣд. въ 6 дней 30 уроковъ; вычитая изъ этого числа 6 уроковъ законоучителя, остается 24 урока въ недѣлю на учителя, что составляетъ слѣдовательно по 15,6 коп. за урокъ (законоучителя оплачиваются у насъ лучше, именно по 75 коп. за 3 урока, по 1 въ 3 отдѣленіяхъ, т. е. по 25 коп. за каждый). Есть ли это нормальное явленіе? не есть ли это чрезчуръ сильная эксплуатація дорогихъ, умственныхъ напряженій человека? вѣдь физическій мышечный трудъ поденщика оплачивается часто гораздо дороже!....

Я имѣю честь поэтому внести слѣдующія предложенія:

1) Измѣнить систему вознагражденія учителей такъ, чтобы они, получая на вознаграженіе въ 15 руб. въ мѣсяцъ, какъ теперь, послѣ хорошей выслуги намъ извѣстнаго числа лѣтъ, положимъ 5 лѣтъ, получали бы прибавку къ жалованію, при чемъ можно опредѣлить и предѣльное жалованье.

2) Принять за норму для одного учителя 45 учениковъ и въ тѣхъ школахъ, гдѣ число это больше, положимъ на 20—25%, назначить помощниковъ, которые занимались бы съ первымъ отдѣленіемъ, начинающимъ азбуку, какъ въ теперешнихъ школахъ грамотности.

3) Ассигновать въ смѣту на народное образованіе нѣкоторую незначительную сумму, въ 100 рублей напримѣръ,

въ распоряженіе Училищнаго Совѣта, для непредвидѣнныхъ мелочныхъ расходовъ (бланки, журналы, переплеты и проч.). Подлинный подписалъ предсѣдатель Училищнаго Совѣта, предводитель дворянства Павелъ Ивановичъ Левицкій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы П. Скрещицкій.

**Докладъ Совѣта С.-Петербургскаго Комитета Грамотности, состоящаго при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ объ открытіи Земскихъ бесплатныхъ народныхъ читаленъ.**

Обращаясь въ прошломъ году въ Уѣздныя Земскія Собранія съ докладомъ относительно открытія бесплатныхъ библіотекъ-читаленъ и предлагая въ этомъ важномъ дѣлѣ посильную помощь Комитета Грамотности, Совѣтъ Комитета не считалъ возможнымъ высказывать предположенія о желательномъ типѣ организаціи такихъ библіотекъ, такъ какъ имѣвшихся тогда фактическихъ данныхъ было для этого слишкомъ недостаточно. Трудно было также предвидѣть, какъ отнесутся къ этому вопросу сами земскія собранія. Въ настоящее время Совѣтъ располагаетъ относительно библіотекъ цѣннымъ матеріаломъ и считаетъ своимъ долгомъ, не ожидая окончанія детальной его разработки, подѣлиться съ земскими собраніями главными изъ него выводами, въ надеждѣ, что они могутъ оказаться не бесполезными.

Болѣе двухъ третей уѣздныхъ земствъ отнеслось къ вопросу объ открытіи бесплатныхъ народныхъ библіотекъ съ самымъ полнымъ сочувствіемъ, такъ какъ среди зем-

скихъ дѣятелей этихъ уѣздовъ вполне уже назрѣла мысль о необходимости безотлагательно придти на помощь населенію въ его растущемъ стремленіи къ знанію. Такъ, въ докладѣ земскому собранію одной изъ уѣздныхъ управъ, категорически заявляется, что „въ настоящее время является уже рѣдкостью земство, которое осталось бы совершенно безучастнымъ къ жгучему вопросу о проведеніи въ грамотную сельскую среду полезной книги“. Остается только рѣшить, какъ лучше всего выполнить эту задачу, имѣющую несомнѣнно первостепенное значеніе и требующую къ себѣ самого внимательнаго отношенія.

Въ нѣкоторыхъ земствахъ явилась мысль, что лучшей формой организаціи земскихъ бесплатныхъ библиотекъ является устройство ихъ при земскихъ школахъ. Однако крайнія неудобства такого соединенія настолько ясны, что большинство его сторонниковъ сами уже отказались отъ своей мысли. Неудобства эти заключаются, какъ извѣстно, въ слѣдующемъ: 1) для учрежденія такой библиотeki требуется каждый разъ испрашивать разрѣшеніе не губернатора, а Министерства Народнаго Просвѣщенія; 2) чтеніе книгъ въ помѣщеніи библиотeki не допускается; 3) каталогъ книгъ, допускаемыхъ въ такіа библиотeki, значительно ограничивается. Кроме того, какъ народная школа, такъ и народная библиотeka имѣютъ каждая свои въ высшей степени важныя и сложныя задачи, смѣшеніе которыхъ неизмѣнно должно повредить интересамъ обоихъ учреждений. Насколько можно судить по имѣющимся даннымъ, возложеніе на народныхъ учителей обязанности завѣдывать библиотекой, оказывалось крайне неудобнымъ, такъ какъ учитель, добросовѣстно исполняющій свои непосредственныя обязанности, положительно не можетъ имѣть свобод-

наго времени для выполненія какихъ бы то ни было другихъ функцій.

Вполнѣ понятно поэтому, что большинство Земскихъ Собраній остановилось на типѣ читальни, устроенной независимо отъ народной школы и имѣющей самостоятельнаго завѣдующаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ земскія собранія вполне справедливо полагали, что къ расходамъ по содержанію библиотекъ необходимо привлечь мѣстныя средства (волостей и сельскихъ обществъ), относя на счетъ послѣднихъ устройство помѣщеній для библиотекъ и ассигнованіе средствъ на отопленіе и освѣщеніе. Съ своей стороны земства приняли на себя расходы по содержанію завѣдующихъ библиотеками и на ежегодное пополненіе библиотекъ новыми книгами. Послѣдняя сумма колеблется обыкновенно между 30 и 80 рублями ежегодно. Въ опредѣленіи размѣровъ вознагражденія завѣдующихъ наблюдается большое разнообразіе; въ среднемъ эта цифра колеблется между 60 и 180 рублями въ годъ. Отступленія отъ этихъ предѣловъ, какъ внизъ, такъ и вверхъ, являются весьма немногими сравнительно исключеніями. Что касается до помѣщенія библиотекъ, то въ большинствѣ случаевъ для нихъ отведено 1—2 свободныя комнаты въ зданіи волостныхъ правленій. Есть значительное число случаевъ, въ которыхъ для библиотекъ отведены совершенно особыя помѣщенія, а въ немногихъ, единичныхъ случаяхъ для нихъ даже построены спеціальныя зданія.

Наконецъ, необходимо упомянуть, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ есть случаи устройства земскихъ библиотекъ съ пособіемъ (помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, прислуга) отъ частныхъ лицъ. Этотъ типъ библиотекъ, носящій благотворительный характеръ и крайне разнообразный въ зависи-

мости отъ условій каждаго отдѣльнаго случая, представляется, конечно, наименѣе устойчивымъ и долженъ быть разсматриваемъ какъ типъ временный, переходный и отчасти вспомогательный при столь недостаточномъ еще числѣ правильно организованныхъ общественныхъ библіотекъ.

Можно съ увѣренностью разсчитывать, что принятый большинствомъ Земскихъ Собраній типъ бесплатной народной библіотеки, содержимой на совмѣстныхъ средствахъ земства и волости или сельскаго общества, окажется наиболѣе жизненнымъ и наиболѣе подходящимъ къ современнымъ условіямъ земской дѣятельности. За это говоритъ уже одинъ блестящій опытъ земской народной школы, созданной земствомъ по тому же типу. Такое соединеніе земскихъ и мѣстныхъ средствъ несомнѣнно позволитъ въ достаточной степени обезпечить возникающія народныя библіотеки матеріальными средствами, а это представляется въ высшей степени важнымъ, такъ какъ серьезное образовательное значеніе библіотеки могутъ получить только при томъ непремѣнномъ условіи, если онѣ будутъ хорошо снабжены книгами и будутъ въ состояніи правильно функціонировать. При началѣ дѣла это въ особенности необходимо и безспорно, что несоизмѣримо большее общественное значеніе будутъ имѣть хотя немногія, но зато хорошо организованныя библіотеки. Значительное же число библіотекъ маленькихъ, располагающихъ ничтожными средствами, и потому крайне неустойчивыхъ, легко могутъ уронить въ глазахъ населенія истинное значеніе подобныхъ учреждений. Въ высшей степени важно, что именно такъ смотрятъ на задачу народныхъ библіотекъ тѣ уѣзныя земства, которыя приступили уже къ организаци цѣлой сѣти правильно-устроенныхъ земскихъ бесплатныхъ библіотекъ. Само собой разумѣется,

однако, что при настоящемъ печальномъ положеніи земскихъ финансовъ невозможно ожидать открытія большаго числа библіотекъ, которыя пока могутъ быть устроены и дѣйствительно устраиваются только въ крупныхъ сельскихъ центрахъ—въ селеніяхъ съ волостными правленіями или въ большихъ селахъ, въ которыхъ давно уже функционируютъ народныя школы.

Серьезная постановка народныхъ библіотекъ дѣлаетъ необходимымъ, чтобы въ нихъ находились по возможности всѣ лучшія произведенія русской и иностранной литературы и научныя книги по всѣмъ отраслямъ жизни, а не однѣ такъ называемыя „народныя книжки“, какъ нѣкоторые не вѣрно полагаютъ. Только при такомъ условіи библіотека можетъ послужить для населеній могущественнымъ орудіемъ самообразованія и способна будетъ удовлетворить умственные потребности своихъ читателей, образовательный уровень которыхъ естественно будетъ постепенно все болѣе и болѣе повышаться, не говоря уже о томъ, что и въ настоящее время умственное развитіе жителей волости представляетъ изъ себя величину далеко не однородную. вмѣстѣ съ тѣмъ только при такомъ подборѣ книгъ библіотека будетъ дѣйствительно всесловнымъ образовательнымъ учрежденіемъ, одинаково необходимымъ, какъ для крестьянъ, такъ и для земскихъ служащихъ, помѣщиковъ, духовенства и вообще для всѣхъ безъ исключенія жителей опредѣленнаго района. Къ сожалѣнію снабдить народную библіотеку надлежащимъ подборомъ книгъ представляется въ настоящее время задачей чрезвычайно трудной, если не совершенно неисполнимой, такъ какъ каталогъ книгъ, допускаемыхъ въ народныя библіотеки, учреждаемыя по правиламъ 15 мая 1890 года, крайне суживаетъ выборъ книгъ. Необходимо, впрочемъ,

имѣть въ виду, что упомянутыя правила, выдѣляющія безплатныя народныя библіотеки въ совершенно особую отъ другихъ библіотекъ категорію съ ограниченнымъ каталогомъ книгъ, изданы на основаніи временнаго узаконенія 1884 г. Можно надѣяться, что при болѣе широкомъ развитіи дѣла, это временное узаконеніе будетъ отмѣнено и тѣмъ самымъ вступитъ въ силу ст. 179 устава о цензурѣ и печати, согласно которой, всѣ библіотеки могутъ держать у себя всѣ вообще не запрещенныя изданія.

Переходя къ вопросу о наилучшемъ порядкѣ снабженія вновь возникающихъ библіотекъ первоначальнымъ подборомъ книгъ, казалось бы вполне цѣлесообразнымъ, чтобы эта обязанность лежала на учрежденіи болѣе центральномъ, чѣмъ уѣздныя земства. Починъ, сдѣланный въ этомъ отношеніи Комитетомъ Грамотности, оказался вполне удачнымъ, но недостатокъ средствъ далеко не позволяетъ Комитету удовлетворять всѣхъ тѣхъ требованій, которыя къ нему предъявляются. Впрочемъ этотъ источникъ средствъ во всякомъ случаѣ совершенно случаенъ, и по этому въ высшей степени важно, что роль Комитета по снабженію библіотекъ первоначальнымъ подборомъ книгъ въ настоящее время уже взяли на себя Костромское, Пензенское, Новгородское, Черниговское и отчасти Смоленское губернскія земства. Во многихъ другихъ губернскихъ земствахъ поставлень на ближайшую очередь вопросъ о необходимости со стороны губернскаго земства принять дѣятельное участіе въ дальнѣйшемъ развитіи народнаго образованія и несомнѣнно, что одною изъ наиболѣе плодотворныхъ формъ этого участія будетъ снабженіе хорошимъ подборомъ книгъ народныхъ библіотекъ, учреждаемыхъ уѣздными земствами губерніи.

Останавливаясь наконецъ на вопросѣ объ организаціи

завѣдыванія земствомъ бесплатными народными библіотеками, казалось бы въ высшей степени полезнымъ избраніе для этого Земскимъ Собраніемъ, согласно ст. 105 пол. о земск. учрежд., специальной комиссіи, на которую можетъ быть возложено веденіе всѣхъ сношеній по дѣлу учрежденія библиотекъ, наблюденіе за ихъ дѣятельностью, составленіе каталоговъ книгъ для ихъ пополненія, распоряженіе тѣми суммами, которыя будутъ ассигнованы на библіотеки Земскимъ Собраніемъ и т. д. Представлялось бы также вполне целесообразнымъ заранѣе установить нормальный размѣръ ежегодной земской ассигновки на содержаніе каждой библиотеки, открываемой земствомъ совместно съ мѣстнымъ обществомъ. Для библиотеки, поставленной достаточно солидно, сумма этой ассигновки можетъ быть опредѣлена примѣрно въ 260 руб., считая 180 руб. содержанія завѣдующаго и 80 руб. на пополненіе библиотеки книгами. Помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и прислуга для библиотеки относятся на счетъ волости или сельскаго общества. Учрежденіе Земскимъ Собраніемъ специальной комиссіи для устройства и завѣдыванія народными библіотеками несомнѣнно будетъ имѣть большое значеніе для успѣшнаго развитія столь важнойновой отрасли земской дѣятельности, какъ какъ Уѣздная Земская Управа и безъ того крайне обременена своими постоянными обязанностями. Точно также обремененъ ими и Уѣздный Училищный Совѣтъ, имѣющій свое, строго опредѣленное, назначеніе.

Въ заключеніе Совѣтъ позволяетъ себѣ формулировать нѣкоторыя основныя, представляющіяся ему наиболѣе целесообразными положенія въ дѣлѣ организаціи земскихъ бесплатныхъ библиотекъ, и честь имѣетъ предложить ихъ просвѣщенному вниманію Земскаго Собранія:

1) Въ виду важности и сложности дѣла организаціи бесплатныхъ народныхъ библіотекъ представляется крайне желательнымъ учредить для завѣдыванія ими, на основ. ст. 105 полож. о земск. учрежд., особую комиссію, избираемую Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

2) Тѣ основныя начала, которыми должна руководиться эта комиссія въ своей дѣятельности, утверждаются Земскимъ Собраніемъ.

3) Для упорядоченія дѣла представляется желательнымъ установить нормальный размѣръ земской ассигновки на ежегодное содержаніе каждой библіотеки, открываемой земствомъ совместно съ волостью или сельскимъ обществомъ и точно опредѣлить тѣ обязанности по содержанію библіотеки, которыя должны принять на себя эти послѣднія.

4) Казалось бы цѣлесообразнымъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи Губернскимъ Земствомъ средствъ, необходимыхъ на первоначальное снабженіе книгами бесплатныхъ народныхъ библіотекъ, открываемыхъ Уѣзднымъ Земствомъ. Размѣръ необходимой для этого ассигновки опредѣляется приблизительно въ суммѣ не менѣе 250 — 300 рублей на каждую библіотеку.

Представляя все вышеизложенное благосклонному вниманію Уѣзднаго Земскаго Собранія, Совѣтъ Комитета Грамотности позволяетъ себѣ высказать увѣренность, что та сильная помощь дѣлу устройства бесплатныхъ народныхъ библіотекъ, которую Комитетъ можетъ оказывать съ своей стороны, будетъ и впредь вполне солидарна съ просвѣтительною дѣятельностью Земства на пользу и благо родного народа.

При семъ Совѣтъ честь имѣетъ препроводить новое 3

изданіе указаній къ устройству библіотекъ, дополненное примѣрными списками книгъ для библіотекъ на разныя суммы, составленныя Совѣтомъ при участіи очень многихъ специалистовъ.

Копія.

*Его Превосходительству*

**Господину предсѣдателю Чернскаго Земскаго Собранія  
Павлу Ивановичу Левицкому**

Содержательницы школы въ г.  
Черни, жены коллежскаго секретаря  
Анны Николаевны фонъ-Удомъ

## П Р О Ш Е Н І Е.

Въ прошломъ году вслѣдствіе прошенія моего было назначено Чернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ помощь мнѣ по содержанію школы 100 руб. Принося въ лицѣ Вашего Превосходительства отъ себя и отъ учениковъ моихъ искреннѣйшую благодарность за такую помощь, имѣю честь до свѣдѣнія Вашего, что обстановка школы моей значительно улучшена, квартира просторнѣе, чище и удобнѣе для учениковъ. Изъ числа 30 учившихся у меня въ прошломъ году, четыре дѣвочки получили свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи начальнаго курса, одинъ ученикъ поступилъ въ кадетскій корпусъ на казенный счетъ, одинъ въ реальное училище и одна дѣвочка въ институтъ. Въ настоящій учебный годъ у меня собралось уже 32 ученика и еще прибываютъ. И многихъ изъ нихъ приходится готовить въ среднеучебныя заведенія. Изъ настоящаго донесенія мо-

его, Вы. Милостивый Государь, изволите усмотрѣть, что выданныя мнѣ деньги истрачены не безъ пользы, а потому позволяю себѣ обратиться къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшей просьбой не оставить исходатайствовать мнѣ и въ нынѣшнемъ году субсидію. Безъ поддержки я не могу содержать столь большой школы. Заработки мои, не смотря на усиленные занятія съ учениками по цѣлымъ днямъ, такъ невелики, что свободныхъ денегъ не имѣю и часто терплю нужду. Сентября      дня 1895 года. Жена коллежскаго секретаря Анна фонъ-Удомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы П. Скребицкій.

Копія.

*Его Високородію*

**Господину Предсѣдателю Чернскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта**

**Члена-Секретаря того же Совѣта,  
Надворнаго Совѣтника, Александра  
Ефимовича Разумовскаго**

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Распоряженіемъ дирекціи народныхъ училищъ Тульской губерніи отъ 28 декабря 1894 года за № 2853, мнѣ поручено завѣдываніе дѣлопроизводствомъ въ канцеляріи Чернскаго училищнаго совѣта съ вознагражденіемъ за мои труды—120 р. въ годъ, отпускаемыхъ по § 10, ст. 1-й смѣты М. Н. П., ежемѣсячно по 10 руб., каковое вознагражденіе

было ассигновано и на текущей 1895 г. по той же статье и параграфу.

Не говоря уже о томъ, что эта сумма настолько мала, что не оплачиваетъ трудъ, — но еще дѣласть и значительное ея пониженіе на канцелярскіе расходы, — между тѣмъ я ихъ не получаю, и расходую изъ своихъ собственныхъ средствъ.

Если на содержаніе канцеляріи городского училища правительство нашло нужнымъ дать 25 р. въ годъ, а въ городскомъ училищѣ дѣлопроизводства менѣе, чѣмъ по операціямъ Училищнаго Совѣта, то и расходы по канцеляріи Училищнаго Совѣта должны быть не менѣе 25 руб. въ годъ, полагая въ этомъ случаѣ крайнюю сумму. Мнѣ бы желательно было покорнѣйше просить Ваше Высочордіе доложить мое заявленіе Земскому Собранію, прося высказать ему о необходимости отпускать постоянною статьею на канцелярскіе расходы, не менѣе 25 р. въ годъ и на непредвидѣнные расходы по Училищному Совѣту до 200 р. въ годъ.

Въ заключеніе имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высочордіе, при докладѣ Земскому Собранію, исходатайствовать уплатить сумму, израсходованную мною на канцелярію Училищнаго Совѣта въ 1894 г. 23 р. 40 к. (двадцати трехъ руб. сорока коп.) Членъ Училищнаго Совѣта А. Разумовскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы *П. Скрѣбицкій*.

Копія.

**ТУЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО**  
ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ  
УЧАЩИМЪ И УЧИВШИМЪ.

*Господину Предсѣдателю Чернскаго  
Уѣзднаго Земскаго Собранія.*

**Тула.**

*1895 г. октября 3*

**№ 1.**

Не подлежитъ сомнѣнію, что матеріальное положеніе учащихся въ земскихъ училищахъ далеко не блестящее. Если на получаемое жалованье они и могутъ существовать довольно скудно, то, конечно, лишены возможности дѣлать какія либо сбереженія. Такимъ образомъ всякая непредвидѣнная случайность: болѣзнь учителя, невозможность продолжать работу и т. п., ставитъ его, въ особенности, если онъ человѣкъ семейный, въ совершенно безвыходное положеніе. Неоднократно поднимавшійся въ разныхъ земствахъ вопросъ объ общей земской эмеритурѣ, которою, конечно, воспользовались бы и земскіе учителя, до настоящаго времени практическаго разрѣшенія не получилъ. Тульское общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ, экземпляръ устава котораго при семъ препровождается, имѣетъ цѣлью помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ учебныхъ заведеніяхъ Тульской губерніи. Принимая во вниманіе, что одной изъ задачъ общества является, такимъ образомъ, помощь служащимъ въ земскихъ начальныхъ училищахъ, общество имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, ходатайствовать передъ предстоящимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи ему помощи, если Собраніе найдетъ возможнымъ, въ слѣдующемъ видѣ:

1) Уплачивать за всѣхъ служащихъ въ земскихъ училищахъ учителей и учительницъ членскій взносъ въ размѣрѣ 2 руб. за каждаго, вслѣдствіе чего они будутъ считаться дѣйствительными членами общества и въ случаѣ нужды пользоваться правомъ на пособіе съ его стороны.

2) Продолжать взносъ за учителей и учительницъ, прослужившихъ въ земствѣ не менѣе извѣстнаго числа лѣтъ (напр. 5) и оставившихъ земскую службу за прекращеніемъ учительской дѣятельности по разстроенному здоровью. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы П. Скребицкій.

Копія.

*Господину Предсѣдателю XXXI очереднаго Земскаго Собранія.*

Представляя при семъ приговоръ отъ крестьянъ села Бобриска о согласіи крестьянъ собрать учительскій взносъ къ 1-му января 1896 года по 25 к. съ души, вслѣдствіе расходовъ, понесенныхъ мною по устройству и постройкѣ земской школы на дарованной Управѣ землѣ, я имѣю честь покорнѣйше просить очередное Земское Собраніе о сложении недостающей суммы денегъ для взноса за сельскаго учителя и учебныя пособія, мотивируя свое прошеніе съ одной стороны малымъ количествомъ душъ нашего прихода и даже отказомъ одного общества № 3 деревни Зайцева принять участіе въ сборѣ 25 к. съ души, съ другой же въ виду исключительнаго даннаго случая жертвованія земли 492 кв. сажень Чернской Земской Управѣ и постройки

школы лично на свой счетъ. 17 октября 1895 г. Подлинное подписалъ Федоръ Желябужскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы *И. Скребицкій.*

Копія.

## П Р И Г О В О Р Ъ.

1895 года октября 15 дня, отъ Бобринскаго общества № 1-го симъ приговоромъ уполномочиваемъ крестьянъ нашего села Бобрिका: сельскаго старосту Леона Курилина, Федора Нижняго, Ивана Бырденкова, Игната Илюшкина, Меркула Кузьмина; дер. Верхней Шеншинки № 2-го сельскаго старосту Никиту Меркулова Макарова, Архипа Макарова, Ивана Гришина, Никиту Смолякова изъяснить свое согласіе на взносъ по 25 коп. съ души къ 1-му января 1896 года въ Чернскую Земскую Управу за сельскаго учителя и учебныя пособія попечителю нашей школы Федору Константиновичу Желябужскому; при чемъ поисовокупляемъ, что отъ октября 4 дня 1894 года всѣми тремя обществами села Бобрिका былъ данъ г. Желябужскому общественный приговоръ объ единогласномъ избраніи его въ попечители школы, такъ какъ, съ согласія Чернской Управы Желябужскій выстроилъ школу, подъ которую имъ было даровано 492 кв. саж. земли Управѣ. Подлинный приговоръ за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы *И. Скребицкій.*

М. В. Д.

Копія.

**ЧЕРНСКАГО  
ГОРОДСКАГО СТАРОСТЫ**

*октября 16 дня 1895 г.*

№ 800.

*Въ Чернское Уѣздное Земское  
Собрание.*

Представляя при семь въ Уѣздное Земское Собрание копію съ постановленія Чернскаго Городскаго Собранія отъ 14 сего октября, состоявшагося по поводу установленія въ г. Черни ежегодной однодневной Казанской ярмарки 22 октября, честь имѣю почтительнѣйше просить Чернское Уѣздное Земское Собрание въ силу доводовъ, изложенныхъ въ постановленіи Городскаго Собранія, не отказать съ своей стороны въ ходатайствѣ передъ Тульскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ установленіи въ г. Черни ежегодной однодневной Казанской ярмарки на 22 октября съ подторжьемъ, съ 1896 года. Городской Староста Дмитріевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы *П. Скребицкій.*

Копія съ копіи.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія Чернскаго Городскаго Упрощеннаго Управленія октября 14 дня 1895 года.

Въ засѣданіе Городскаго Упрощеннаго Управленія прибыли: Городской Староста Е. Г. Дмитріевъ и уполномоченныхъ 11-ть.

По вопросу установленія въ г. Черни 22 октября Казанской ярмарки заслушано мнѣніе уполномоченнаго Чернскаго Городскаго Собранія К. Г. Ермолаева, слѣдующаго содержания: въ городѣ Черни существуютъ только три ярмарки: 9 мая Никольская, 8 іюля Казанская и 1 октября Покровская. Всѣ эти ярмарки однодневныя, носятъ характеръ базаровъ и, за исключеніемъ развѣ Покровской, крайне незначительны по оборотамъ торговли, особенно Казанская ярмарка. Причина тому очень понятна: 8 іюля— время самое неудобное для ярмарки, такъ какъ только начинается поспѣвать хлѣбъ и къ этому времени, у крестьянъ не имѣется ни денегъ, ни хлѣба, ни лишняго скота на продажу, а стало быть и нѣтъ возможности у большинства на пріобрѣтеніе или сбытъ чего бы то ни было. Другое дѣло осенняя ярмарка; она всегда бываетъ многолюдна и несравненно значительнѣе по оборотамъ торговли чѣмъ весенняя и лѣтняя, взятыя вмѣстѣ. Въ виду чего было бы очень желательно установить въ г. Черни еще одну ярмарку осенью, а именно Казанскую 22 октября, тѣмъ

болѣе, что осенней Казанской ярмарки вблизи нашей мѣстности нигдѣ нѣтъ. Эта ярмарка не менѣе Покровской послужила бы для сбыта зернового хлѣба, излишка рогатаго и мелкаго скота, лошадей и въ особенности битой домашней птицы, мяса свѣжаго и соленаго, овощей, а такъ же и сельскихъ издѣлій, саней, обручей, лыкъ, разнаго рода посуды, предметовъ одежды и обуви и прочее.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что осенняя Казанская ярмарка эта принесетъ населенію пользу въ большей степени, чѣмъ Казанская лѣтняя.

Подрывомъ для другихъ ярмарокъ она такъ же не послужитъ, какъ не служатъ подрывомъ для нашихъ ярмарокъ, напримѣръ, 8 Одоевскихъ, слѣдующихъ почти другъ за другомъ.

Вслѣдствіе вышесказанныхъ соображеній я полагаю бы покорнѣйше просить Чернское Уѣздное Земское Собраніе не отказать съ своей стороны въ ходатайствѣ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи въ г. Черни ежегодно однодневной Казанской ярмарки на 22 октября съ подторжьемъ, съ 1896 года. Собраніе Чернскаго Городскаго Упрощеннаго Управленія, выслушавъ мнѣніе уполномоченнаго сего Собранія г. Ермолаева, единогласно постановило: мнѣніе это принять. Подлинное за подписомъ Городскаго Старосты Дмитріева и уполномоченныхъ: Ермолаева, Скворцова, Самойлова, Будтолаева, Дагаева, Кутузова, Кошелева, Грушевскаго, Сахарова, Алексѣева и Лагунова. Копію подписалъ Городской Староста Дмитріевъ.

Съ копіею вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы *П. Скрѣбнукій.*

Копія.

## Въ Чернское Уѣздное Земское Себраніе

Чернскаго городского старосты  
Ефрема Григорьева Дмитріева

М Н Ъ Н І Е.

Вчерашнее Собраніе въ вечернемъ засѣданіи своемъ постановило ходатайство городского управленія объ установленіи осенней Казанской ярмарки въ г. Черни отклонить. Основаніемъ къ такому постановленію Земскаго Собранія послужилъ, главнымъ образомъ, доводъ одного гласнаго, выразившаго, что эта ярмарка, принесетъ населенію не пользу, а большой вредъ, въ видѣ повального пьянства.

Не будучи краснорѣчивъ, я не могъ конечно возражать ему, хорошо чувствуя, что приведенный доводъ совершенно ничѣмъ не доказанъ. Всякій знаетъ, что при большомъ стеченіи народа, бываетъ и большое оживленіе торговли вообще и спиртными напитками въ частности, однако это ни чуть не мѣшаетъ торговымъ оборотамъ. Если бы всѣ вообще ярмарки и базары представляли изъ себя не рынки для сбыта разнаго рода продуктовъ, а какую то заразу пьянства, въ чемъ увѣряютъ насъ и чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ, то правительство безъ земства давно бы обратило на это вниманіе и постаралось бы не распространять торговлю и промышленность, а стѣснять, какъ теперь стѣсняютъ нѣкоторыя земства.

Затѣмъ этотъ же гласный сказалъ, что въ постановленіи городского управленія не указано никакихъ доводовъ къ открытію ярмарки, но нужно ли разъяснять общія доказательства значенія нашихъ ярмарокъ, когда всякій даже незнакомый съ коммерческой экономіей, но знающій жизнь, давнымъ давно знаетъ про это.

Въ дополненіе къ журнальному постановленію Городскаго Собранія, я все-таки могу добавить слѣдующее: 1) въ отношеніе времени—22 октября есть время самое удобное для ярмарки, какъ свободное отъ сельскихъ хозяйственныхъ работъ. О томъ какого рода предметы послужатъ для сбыта на этой ярмаркѣ, подробно уже обозначено въ постановленіи городского Собранія и 2) въ отношеніи мѣста г. Чернь во всякомъ случаѣ есть центральное мѣсто, куда съѣзжаются на ярмарки не только изъ нашего уѣзда, но и изъ многихъ другихъ смежныхъ уѣздовъ, при томъ г. Чернь стоитъ не въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ Одоевъ, гдѣ существуютъ 8 ярмарокъ, слѣдующихъ другъ за другомъ. Въ виду всего этого я покорнѣйше прошу Собраніе удѣлить болѣе вниманія и безпристрастія означенному вопросу, чѣмъ это сдѣлано вчера. Что потеряетъ Земское Собраніе отъ того, если скажетъ, что препятствій къ открытію означенной ярмарки не имѣется? Мнѣніе мое прошу приложить къ журналу настоящаго засѣданія Собранія. Чернскій городской староста Дмитріевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы П. Скребицкій.

Копія.

## Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе

Бывшаго смотрителя чернской земской больницы В. Я. Воробьева

### П Р О Ш Е Н І Е.

19 марта 1893 года, по разстроенному здоровью я по прошенію былъ уволенъ отъ должности смотрителя чернской больницы, въ которой прослужилъ 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ съ похвальными отзывами какъ отъ Земской Управы, такъ и отъ ревизіонныхъ комиссій, съ наградой въ послѣдній разъ въ 1886 году, серебряною медалью за усердіе. Всего моей службы Чернскому Земству съ 26 августа 1867 года по 23 апрѣля 1895 г., было сряду 27 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ, послѣдніе же два года, съ апрѣля 1893 г. по 23 апрѣля 1895 г., чтобы имѣть хотя что нибудь, я занимался въ канцеляріи мѣстной земской управы съ вознагражденіемъ по 10 рублей въ мѣсяць, т. е. почти только на одну квартиру. Не имѣя собственнаго дома и при семьѣ 5 человекъ, я принужденъ былъ накопить долгъ и исключительно только на одно содержаніе до 200 руб., которыхъ я еще до сихъ поръ не уплатилъ, за неимѣніемъ средствъ, къ тому и крайняя нужда заставила меня оставить службу чернскому земству, т. е. крайне недостаточное содержаніе. Если я честно и безпорочно, съ молодости прослужа чернскому земству 28 лѣтъ, не заслуживаю какой либо пенсіи, какъ это у чернскаго земства было уже два случая и въ Тульской Губернской Земской Управѣ за 26 лѣтнюю службу, то усердно прошу

Чернское Земское Собрание дать мнѣ въ послѣдній разъ единовременное пособіе по своему усмотрѣнію, для расплаты съ долгами за свое существованіе съ семействомъ; дѣти еще малы и учатся, самъ же потерялъ силы и здоровье. Земская Управа всему вышеизложенному свидѣтель. Выданные же мнѣ, по увольненіи въ 1893 г., 204 руб. были назначены по докладу Управы, я считаю это какъ бы въ награду, а теперь осмѣливаюсь покорнѣйше просить Чернское Земское Собрание благоволить выдать мнѣ если не пенсію, то пособіе. Сентября        дня 1895 г. Бывшій смотритель чернской земской больницы Василій Яковлевичъ Воробьевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы П. Скребицкій

Копія.

*Въ Чернское Уѣздное Земское Собрание*

**Фельдшера Павла Петровича  
Ильинскаго**

*покорнѣйшее прошеніе.*

Проходя все время служенія моего въ должности фельдшера при Чернскомъ Земствѣ 19 лѣтъ, семейство мое сдѣлалось многочисленно на столько, что крайне трудно содержать его на получаемое мною жалованье, такъ что престарѣлые родители мои отецъ и мать находятся на моемъ иждивеніи и попеченіи, между прочимъ дѣти подросли, требуютъ образованія, одинъ сынъ воспитывается уже въ Бѣ-

левскомъ духовномъ училищѣ, а второй учится въ Чернскомъ городскомъ училищѣ.

Повергая изложенное Чернскому Земскому Собранию, имѣю честь усерднѣйше просить сдѣлать свое милостивѣйшее постановленіе прибавить окладъ къ получаемому мною жалованью, принявъ во вниманіе долготѣнную мою безпорочную и безукоризненную службу. Сентября 26 д. 1895 г. Земскій фельдшеръ Павелъ Ильинскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы П. Скребицкій.

Копія.

### Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе

Опекуныши надъ имѣніемъ и малолѣтними дѣтьми умершаго мценскаго мѣщанина Петра Матвѣева Грибанова, вдовы Екатерины Флегонтовой Грибановой,

### П Р О Ш Е Н І Е.

На имѣніи наслѣдниковъ умершаго мценскаго мѣщанина Петра Грибанова, состоящее Чернскаго уѣзда Теплинской волости, при сельцѣ Маломъ Теплому, числится недоимки земскаго сбора 99 руб. 42 коп. и пени 92 р. 90 коп., каковую сумму по бѣдственному своему положенію уплатить не могу, почему покорнѣйше прошу Земское Собраніе, не найдеть ли возможнымъ сложить хотя пеню въ суммѣ 92

руб. 90 коп., а остальную сумму 99 р. 42 коп. разложить уплатою на года. При чемъ имѣю честь Собранію сообщить, что земля эта заложена была покойнымъ мужемъ Петромъ Грибановымъ въ суммѣ 1000 руб., такъ что я не въ состоянїи и процентовъ уплачивать на занятую сумму. Сентября 18 дня 1895 г. Въ чемъ и подписуюсь мценская мѣщанка Екатерина Флегонтовна Грибанова, а по безграмотству ея коллежскій секретарь Василій Никольскій руку приложилъ.

### С П Р А В К А.

На имѣнїи Грибановой Натальи Пафнутьевой и Грибанова Петра Матвѣева, находящемся въ дачѣ с. Григорьевки на Шимилинскомъ полѣ въ количествѣ 35 десятинъ, неуплаченныхъ земскихъ повинностей числится: недоимки 93 р. 12 к., оклада текущаго года 6 р. 30 к. и пени по 1 волября с. г. 95 р. 99 к., а всего 195 р. 41 к. По постановленію XXVII очереднаго Земскаго Собранія, 27 сентября 1891 года Грибановой недоимка въ суммѣ 181 р. 89 к. была разсрочена платежемъ на три года, безъ начисленія пени на время разсрочки, но въ теченіе трехъ лѣтъ этой разсрочки Грибанова уплатила земскаго сбора только 19 р. 90 коп. Бухгалтеръ К. Ермолаевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы П. *Скребицкій*

**М. В. Д.**

**ЗЕМСКИЙ НАЧАЛЬНИКЪ**

4 участка

**Чернскаго уѣзда**

ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

*Октября 15 дня 1895 г.*

№ 1395.

С-цо Малый Конь.

Копія.

*Въ Чернское Уѣздное Земское  
Собраніе.*

Представляя при семъ рапортъ Дупенскаго Волостного Старшины за № 680 отъ 9 октября с. г., имѣю честь ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи 73 руб. 50 коп., взыскиваемыхъ за лѣченіе, приписанныхъ къ Дупенской волости Николая и Петра Казаковыхъ, въ Чернской земской больницѣ. Земскій Начальникъ С. Карповъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы *П. Скребицкій.*

Копія.

**ДУШЕНСКАГО**  
**Волостного Старшины**  
ЧЕРНСКАГО УЪЗДА.  
Октября 9 д. 1895 г.  
№ 680.

*Его Высочоблагородію Господину*  
*Земскому Начальнику 4 участка*  
*Чернскаго уъзда*

**Р А П О Р Т Ъ.**

За лѣченіе въ Чернской Земской больницѣ съ приписанныхъ къ волости Николая Алексѣева и Петра Алексѣева Казаковыхъ, по сообщеніямъ конторы больницы, отъ 9 іюля 1892 года и 7 марта 1893 года за №№ 219 и 85, требуется съ перваго 62 р., а со втораго 11 р. 50 к., а а всего 73 р. 50 к., каковыя деньги должны быть уплачены всею волостию по раскладкѣ волостного схода. Имѣя въ виду, что по случаю неурожайныхъ лѣтъ за сельскими обществами числится большое количество недоимокъ какъ окладныхъ, такъ и волостного сбора и что взыскиваемая съ Казаковыхъ деньги по раскладкѣ на волость являются обременительнымъ расходомъ, такъ какъ лично Казаковы никакого имущества въ предѣлахъ волости не имѣютъ и заплатить деньги не въ состояніи (изъ нихъ Николай Казаковъ умеръ въ больницѣ), я имѣю

честь просить ходатайства Вашего Высокоблагородія предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ Казаковыхъ вышеозначенной больничной недоимки. Петръ Казаковъ не имѣеть правой руки. Волостной Старшина Матвѣевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы *И. Скребицкій*.

М. В. Д.

Копія.

**ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ**

4 участка

**ЧЕРНСКАГО УѢЗДА**

Тульской губерніи.

Октября 15 дня 1895 г.

№ 1396.

**С-ЦО МАЛЫЙ КОНЬ.**

*Въ Чернское Уездное Земское  
Собраніе.*

Крестьянская дѣвица сельца Малаго Коня Дупенской волости Олимпиада Лаврентіевна Команаева заявила мнѣ, что за лѣченіе ея въ чернской земской больницѣ взыскиваютъ 22 руб. 50 коп., а такъ какъ она сирота и не имѣеть чѣмъ уплатить слѣдующія съ нея 22 р. 50 к., то и просила меня ходатайствовать о сложеніи съ нея означенныхъ денегъ.

Велѣдствіе изложеннаго, имѣю честь ходатайствовать передъ Чернскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ виду крайней бѣдности и безпопности крестьянки Олимпиады Команаевой сложить съ нея недоимку 22 р. 50 к. за лѣченіе ея въ земской больницѣ. О послѣдующемъ прошу не оставить своимъ увѣдомленіемъ. Земскій начальникъ С. Карповъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы *И. Скребицкій*.

## Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе

Вдовы земскаго фельдшера Люд-  
милы Григорьевной Делициной

### П Р О Ш Е Н І Е.

Покойный мужъ мой Василій Ивановичъ Делицинъ по-  
ступилъ на службу земскимъ фельдшеромъ съ декабря 1890  
года, а въ началѣ 1895 года, бывши командированъ на эпи-  
демическія болѣзни, заболѣлъ и 17 апрѣля 1895 г. умеръ  
на службѣ, прослуживши въ чернскомъ земствѣ болѣе пяти  
лѣтъ, не оставивъ никакихъ средствъ къ жизни; почему  
имѣю честь покорнѣйше просить Чернское Земское Собра-  
ніе за службу моего мужа не отказать мнѣ выдать времен-  
ное денежное пособіе. Вдова земскаго фельдшера Людмила  
Григорьевна Делицина. Октября 19 дня 1895 г.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы *П. Скребицкій.*

Копія.

## Въ XXX очередное Чернское Уѣздное Земское Собраніе

Крестьянина Чернско-Слободской  
волости Казачьей Слободы Ивана Ое-  
дорова Оедорова

### П Р О Ш Е Н І Е.

Съ 1873 года по 1-е іюня 1895 года я находился на  
службѣ чернскому земству, въ должности земскаго почтаря,  
получая крайне малое вознагражденіе, 17 руб. въ мѣсяць,

которое едва хватало на содержаніе только самого себя съ лошадыю. За всю мою службу я всегда добросовѣстно относился къ возложеннымъ на меня обязанностямъ, такъ что ни одного заявленія, относительно несвоевременнаго доставленія мною почты Земской Управы, ни отъ какого должностнаго лица, а равно и ни отъ какого волостнаго правленія, на меня не поступало. Да! изъ этого видна моя добросовѣстность. При этомъ считаю не лишнимъ присовокупить, что я неоднократно при перевозкѣ почты, веснами въ полюю воду, попадалъ въ овраги, конечно я рисковалъ своимъ здоровьемъ и даже своею жизнію, а для чего? Все для того, чтобы доставить къ сроку почту. Быть можетъ и чрезъ это сократилось мое здоровье. Вотъ эта-то служба и доставляла мнѣ, за послѣднее время, кусокъ хлѣба. И вотъ начало іюня, сего 1895 года, лишило меня насущнаго этого пропитанія. Числа 1, или 2, вечеромъ въ день полученія почты, я послалъ своего работника въ управу получить на мой участокъ почту, что же? Работникъ мой тотъ часъ же вернулся обратно, съ печальнымъ для меня извѣстіемъ, говоря, что почты ему не дали и меня отъ службы земству уволили, все земское у него отобрали. Я долго не вѣрилъ этому, не зная причинъ, по коимъ могла бы лишитъ меня управа насущнаго куска хлѣба, но пришлось конечно убѣдиться. Предсѣдатель управы въ это время кажется былъ въ отпускѣ; распоряженіе объ увольненіи меня отъ службы, послѣдовало вѣроятно отъ исправляющаго временно его должность г. Скребицкаго (члена управы). И по сію пору для меня непостижимо, какими данными руководствовалась управа при увольненіи меня отъ должности? Быть можетъ, на этотъ разъ, она руководствовалась моею старостію. Хорошо, — хотя и и старикъ, но человекъ, а разъ человекъ, то

слѣдовательно и нуждаюсь въ поддержкѣ своихъ силъ, при томъ при старости, а управа лишила меня этого; вѣроятно она не входила въ мое положеніе, при увольненіи меня отъ должности, а мнѣ кажется не должно такъ ни за что лишать своихъ вѣрныхъ слугъ необходимаго пропитанія. Да! я старикъ, но неужели старики не могутъ занимать какихъ либо должностей? Положимъ, что за послѣднее время, я самъ лично не возилъ почту, посылалъ работника, можетъ быть управа и этимъ при увольненіи меня руководствовалась? Но это мнѣ кажется не основательно. Почему непременно тотъ долженъ возить почту лично, кто заключалъ съ управою условіе, да и при наймѣ меня — мнѣ это не было ни кѣмъ разъяснено, кромѣ того и правилъ такихъ Земскимъ Собраніемъ не издано. Да вотъ примѣръ, Василій Васильевичъ Мининъ и Павелъ Дмитріевичъ Кошелевъ, первый содержалъ, а второй теперь содержитъ почтовую станцію, но кто ихъ хоть разъ видѣлъ везущими почту? Неужели они должны бы возить ее лично? При вступленіи въ отправленіе должности предсѣдателя управы, я рѣшился обезпokoить его покорнѣйшею моею просьбою, которою просилъ объ опредѣленіи меня на ту же должность, или объ исходатайствованіи у Земскаго Собранія мнѣ единовременнаго вознагражденія. И вотъ на эту просьбу мнѣ послѣдовало ни чуть не легкое для меня увѣдомленіе слѣдующаго содержанія: прошеніе о зачисленіи Вася на прежнюю должность управою оставлено безъ послѣдствій, о чемъ она и увѣдомляетъ Вася. Да! дорогое вознагражденіе за 22-хъ лѣтнюю мою земству службу. Вѣроятно управѣ труднымъ показалось написать докладъ Собранію о вознагражденіи меня. Выясвивъ все изложенное, я имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе ассигновать мнѣ единовременную субсидію,

чтобы продлить мое существованіе; занять ту же должность я теперь не въ силахъ, такъ какъ по своей нуждѣ продалъ все свое имущество и на вырученныя деньги питался кое какъ, до настоящаго времени; теперь не знаю, что дѣлать. Вполнѣ увѣренъ, что Собраніе не оставитъ моей просьбы безъ надлежащаго удовлетворенія, т. е. вознаградитъ своего вѣрнаго бывшаго слугу. Иванъ Ѳедоровъ Ѳедоровъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предѣдателя Управы *П. Скребицкій.*

Копія.

## Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе

Губернскаго секретаря Алексея  
Егоровоча Орлеанскаго

### П Р О Ш Е Н І Е.

По раздѣльной выписи, выданной изъ тульскаго нотаріальнаго архива, № 9, за моей женой Ольгой Константиновной Орлеанской значится земли при селѣ Нарѣчьѣ-Кислино тожъ, Теплинской волости, Чернскаго уѣзда 531 дес. 1608 саж. и на каковое количество земли былъ изъ Земской Управы полученъ и окладной листъ. По измѣреніи же вышеупомянутой земли новосильскимъ землеѣромъ Дм. Дм. Муриновымъ, въ іюнѣ 1895 года, оказалось, что при селѣ Нарѣчьѣ-Кислино тожъ, имѣется земли 419 дес. 1154 саж. удобной и 6 д. 1750 с. неудобной, а всего 426 д. 504 с. По этому, прилагая раздѣльную выпись и планъ, покорнѣйше прошу Земское Собраніе зачислить за моей женой

Ольгой Константиновной Орлеанской дѣйствительное количество земли т. е. 426 д. 504 с., а не 531 д. 1608 саж., какъ значитъ по раздѣльной выписи. О постановленіи покорнѣйше прошу сообщить мнѣ въ Новосильскую Земскую Управу, Алексѣю Егоровичу Орлеанскому. Губернскій секретарь Алексѣй Егоровичъ Орлеанскій. 1895 г. 12 октября.

При Теплинскій дачѣ числится еще 18 десятинъ, которыя не входятъ въ Кислинскую землю. А. Орлеанскій.

С п р а в к а:

За Константиномъ Петровичемъ Пьяновымъ, отъ котораго имѣніе перешло къ г. Орлеанской, числилось при с. Нарѣчьѣ-Кислино тожъ и д. Теплою 450 десятинъ.

Относительно этого имѣнія, числящагося по книгѣ Древитцъ, подъ № 525. въ количествѣ 459 д. 408 с., изъ которыхъ 7 д. 2060 с. земли неудобной, поясняется, что оно расположено въ двухъ уѣздахъ: Чернскомъ и Новосильскомъ, при чемъ въ Чернскомъ уѣздѣ 481 д., а въ Новосильскомъ 50 дес. Далѣе Древитцъ поясняетъ, что хотя въ статьѣ сенатскихъ объявленій и сказано, что въ Новосильскомъ уѣздѣ находятся только 50 десят., но изъ плановъ на означенное имѣніе видно, что въ Новосильскомъ уѣздѣ находится не 50, а 95 десятинъ.

До 14 апрѣля настоящаго года въ этомъ имѣніи считалось 450 дес., а съ 14 апрѣля, на основаніи увѣдомленія старшаго нотаріуса отъ 13 марта за № 1540 и отъ 23 марта за № 1875, Управа постановила имѣніе это перечислить изъ за Пьянова за г. Орлеанскую и считать за нею 531 десятину. Бухгалтеръ Чернской Земской Управы К. Ермолаевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы *И. Скребицкій.*

**С М Ъ Т А**

на передѣлку печей 3-хъ голландскихъ и 1-й русской  
въ каменномъ флигелѣ при арестномъ домѣ.

Наименованіе потребнаго матеріала.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Кирпича обыкновеннаго съ доставкой	1000ш.	—	—	13	—
Кирпича гжельскаго съ доставкой.	1500	8	—	12	—
Печныхъ приборовъ и желѣза .	—	—	—	25	—
Глины и песку . . . . .	50 воз.	—	25	12	50
Воды . . . . .	20 боч.	—	10	2	—
За разломку печей старыхъ и постановку новыхъ . . . . .	—	—	—	70	—
Итого . . .	—	—	—	134	50

Съ подлинною вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы *И. Скребицкій.*

## С М Ъ Т А

на устройство половъ въ каменномъ флигелѣ при арестномъ домѣ.

(Площадь 50 кв саж.).

Наименованіе потребнаго матеріала.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Досокъ полуторныхъ 7 арш. 6 в.	180	1	10	198	—
Балокъ сосновыхъ . . . . .	30	1	70	51	—
Гвоздей . . . . .	2 п.	2	50	5	—
Клею . . . . .	2 п.	6	—	12	—
За работу . . . . .	—	—	—	100	—
И т о г о . . . . .	—	—	—	366	—

Съ подлинною вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы П. Скрѣбицкій

**С М Ъ Т А**

на окраску наружныхъ стѣнъ деревянныхъ флигеля и сарая при арестномъ домѣ.

(Размѣръ 51 кв. саж.).

Наименованіе потребнаго матеріала.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Масла варенаго . . . . .	15 п.	4	—	60	—
Мѣлу молотаго . . . . .	5 п.	—	50	2	50
Охры . . . . .	6 п.	2	—	12	—
Умры, сурику и проч. . . . .	—	—	—	2	—
Работа . . . . .	—	—	—	35	—
И т о г о . . . . .	—	—	—	111	50

Съ подлинною вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы П. Скрѣбицкій.

## С М Ъ Т А

на окраску забора вокругъ двора арестнаго дома.

Наименованіе потребнаго матеріала.	Количество	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Масла варенаго . . . . .	15 п.	4	—	60	—
Мѣлу . . . . .	5 п.	—	50	2	50
Охры . . . . .	6 п.	2	—	12	—
Работа . . . . .	—	—	—	25	—
И т о г о . . . . .	—	—	—	99	50

Съ подлинною вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы П. Скробицкій.

**С М Ъ Т А**

на устройство частотола вокругъ огорода при Чернекомъ  
арестномъ домѣ.

(Длиною ограда 70 погон. саж.).

Наименованіе потребнаго матеріала.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Кольевъ дубовыхъ длиною 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар., толщ. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> вер. . . . .	700шт.	—	8	56	—
Горбылей на укрѣпленіе кольевъ 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. . . . .	120	—	20	24	—
Гвоздей въ 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д. . . . .	3	3	50	10	50
За работу . . . . .	—	—	—	20	—
И т о г о . . . . .	—	—	—	110	50

Съ подлинною вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы П. Скребицкій.

## М Н Ъ Н І Е

Сельско-Хозяйственной Коммисіи Тульского Губернскаго Земства о сельско-хозяйственныхъ нуждахъ Тульской губерніи и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предлагаетъ на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія нижеслѣдующіе пять вопросовъ:

1) Какія нужды земледѣлія представляются въ Тульской губерніи настолько назрѣвшими и неотложными, что требуютъ возможно скорѣйшаго ихъ удовлетворенія?

2) Какія именно мѣры признаются въ настоящее время наиболѣе, по мѣстнымъ условіямъ, цѣлесообразными для удовлетворенія указанныхъ нуждъ?

3) Удовлетвореніе какихъ именно сельско-хозяйственныхъ нуждъ представляется, по мѣстнымъ условіямъ, нынѣ наиболѣе удобоосуществимымъ?

4) Какія, затѣмъ, требованія сельскаго хозяйства, не имѣющія характера неотложности или же встрѣчающихся съ болѣе или менѣе важными трудностями въ ихъ разрѣшеніи, должны составить задачу будущаго?

и 5) Какія мѣры на пользу мѣстнаго земледѣлія могутъ быть приведены въ исполненіе самимъ земствомъ и какія изъ нихъ потребуютъ участія или содѣйствія со стороны Министерства Земледѣлія?

Прежде нежели отвѣчать на каждый изъ этихъ вопросовъ слѣдуетъ замѣтить, что всѣ нужды земледѣлія и мѣры для ихъ удовлетворенія на столько тѣсно связаны между собою, что нѣтъ возможности вполне естественно, основа-

тельно указать на нужды, настолько назрѣвшія и неотложныя, что онѣ требуютъ возможно скорѣйшаго ихъ удовлетворенія и на мѣры, которыя въ настоящее время наиболѣе, по мѣстнымъ условіямъ, цѣлесообразны для удовлетворенія наиболѣе назрѣвшихъ и неотложныхъ нуждъ земледѣлія. И это тѣмъ болѣе, что трудно указать на какую либо серьезную, радикальную, а не палліативную мѣру къ поднятію нашего сельскаго хозяйства, которая, будучи осуществлена немедленно, если это возможно, дала бы сейчасъ тѣ результаты, на которые можно рассчитывать лишь въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ. Этимъ объясняется, между прочимъ, почему, съ одной стороны, предлагаемыя, часто весьма основательныя мѣры къ поднятію нашего сельскаго хозяйства, встрѣчаютъ такъ мало симпатій среди хозяевъ, а принятыя вызываютъ разочарованія, съ другой — такъ медленно принимаются и осуществляются различныя, такого рода мѣры. Ни одна изъ нихъ не будучи, къ тому же проведена одновременно съ нѣкоторыми другими мѣрами, не можетъ дать ни тѣхъ быстрыхъ, ни тѣхъ полныхъ результатовъ, которыхъ отъ нея ожидаютъ сельскіе хозяева. По этому представляется единственно возможнымъ представить, съ одной стороны, общую картину нуждъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, хотя это будетъ въ значительной степени въ то же время картиной нуждъ нашего сельскаго хозяйства вообще и цѣлый планъ мѣръ къ удовлетворенію этихъ нуждъ, который, исправляясь и пополняясь въ теченіе времени сообразно съ опытомъ, позволилъ бы принимать и проводить каждую мѣру по соображенію ея съ имѣющимися на лицо личными и матеріальными средствами и по соображенію связи ея съ другими мѣрами въ отношеніи вліянія ея на подъемъ нашего сельскаго хозяйства.

Руководясь этими соображеніями и исходя изъ того, что прежде всего обезпечивающимъ сельское хозяйство, какъ и всякую промышленность, въ его существованіи и дальнѣйшемъ развитіи является обезпеченный и легкій сбытъ его произведеній, Коммиссія полагаетъ, что слѣдуетъ начать съ нуждъ нашего сельскаго хозяйства въ этомъ отношеніи и съ мѣръ къ ихъ удовлетворенію. Останавливаясь же на нуждахъ по сбыту сельско-хозяйственныхъ произведеній, самыми существенными изъ нихъ, представляются, по мнѣнію Коммиссіи, слѣдующія: во 1-хъ, предоставленіе нашему сельскому хозяйству возможности вступать въ возможно непосредственныя сношенія съ потребителемъ его произведеній; во 2-хъ, устраненіе обстоятельствъ, вызывающихъ спекулятивное пониженіе цѣнъ на наши сельско-хозяйственныя произведенія, преимущественно на хлѣба; въ 3-хъ, представленіе сельскому хозяину возможности отвозить свои произведенія во всякое время на рынокъ и въ 4-хъ, уменьшеніе его расходовъ по продажѣ сельско-хозяйственныхъ произведеній.

Въ удостовѣреніе первой изъ этихъ существеннѣйшихъ нуждъ по сбыту особенно важна постройка зернохранилищъ не только портовыхъ и желѣзнодорожныхъ, но и въ мѣстахъ удаленныхъ отъ желѣзныхъ дорогъ и пристаней, съ приспособленіями къ тому, чтобы мелкія партіи хлѣба могли быть приводимы въ однородныя, большія, извѣстнаго качества и чистоты отъ сорныхъ примѣсей, чтобы хлѣбъ могъ сохраняться въ нихъ болѣе или менѣе долгое время безъ поврежденія и чтобы онъ могъ въ нихъ засыпаться и изъ нихъ выбираться съ возможно меньшими расходами. Мѣра эта указана уже давно и даже осуществляется, но не даетъ результатовъ, на которые отъ нея рассчитывали, потому что

элеваторы не строятся въ томъ числѣ и въ той системѣ, которая только и могутъ обезпечить успѣхъ этой мѣры. Не строятся же они въ надлежащей системѣ потому, что, по видимому, такой системы еще не выработано, а не строятся въ необходимомъ числѣ, потому что не выяснены въ этомъ отношеніи роли государства, земствъ, желѣзнодорожныхъ компаній и частныхъ предпринимателей—обществъ и лицъ. Если бы эти роли были окончательно указаны и если бы земству въ соотвѣтствіе съ его средствами и задачами было предоставлено строить зернохранилища не у желѣзныхъ дорогъ, а по участкамъ уѣзда или даже волостямъ, при постройкѣ желѣзнодорожныхъ, портовыхъ элеваторовъ правительствомъ, желѣзнодорожными обществами и частными предпринимателями и при этомъ земству было бы на этотъ предметъ открытъ правительствомъ надлежащій кредитъ, то постройка зернохранилищъ пошла бы очень быстро и представила бы вскорѣ ту систему зернохранилищъ, которая дала бы возможность пользоваться ими всѣмъ хозяевамъ, какъ бы малы не были производимыя ими количества зерна. Тогда значительно облегчилось бы разрѣшеніе вопроса о запасѣ зерна въ обезпеченіе народнаго продовольствія и о снабженіи войска хорошимъ провіантомъ изъ первыхъ рукъ. Далѣе, въ удовлетвореніе той же первой нужды по сбыту сельско-хозяйственныхъ произведеній необходимо было бы устройство хлѣбныхъ биржъ во всѣхъ сколько нибудь значительныхъ мѣстахъ сыпкокъ хлѣба и установленіе контроля надъ базарами, на которые свозится хлѣбъ для продажи преимущественно крестьянами, главнымъ образомъ въ отношеніи мѣръ и вѣсовъ. при чемъ продажа и покупка хлѣба на вѣсъ должна бы быть сдѣлана обязательной. Наконецъ, въ удовлетвореніе всей той же нужды необходимо правительственное содѣйствіе къ образованію союзовъ, товариществъ по сбыту сельско-хозяйствен-

ныхъ произведеній, дабы облегчить прямой доступъ на крупный рынокъ мелкимъ производителямъ того или другого продукта.

Въ удовлетвореніе второй нужды по сбыту сельско-хозяйственныхъ произведеній необходимо устранить вынужденную, несвоевременную по состоянію рынка продажу сельскими хозяевами своихъ произведеній, въ особенности хлѣба, которая вызывается вообще недостаткомъ оборотнаго капитала и можетъ быть устранена лишь открытіемъ доступнаго кредита подъ сельско-хозяйственныя произведенія и измѣненіемъ порядка взысканія податей и недоимокъ съ крестьянскаго населенія. Постройка зернохранилищъ близкихъ къ производителямъ хлѣба, облегчила бы значительно и выдачу ссудъ подъ хлѣбъ и пріемъ хлѣба въ уплату податей и тѣмъ устранила бы необходимость вынужденной продажи и дала бы возможность широко организовать правительственную или земскую комиссіонную продажу хлѣба. Эта же послѣдняя сократила бы значительное число посредниковъ между производителемъ и потребителемъ хлѣба.

Въ удовлетвореніе третьей нужды по сбыту необходимо улучшение дорогъ вообще, а слѣдовательно и ведущихъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, пристанямъ, базарамъ, которое дѣлая возможнымъ отвозъ хлѣба во всякое время, предупреждало бы скопленіе хлѣба въ мѣстахъ ссыпки его во время проѣзднаго состоянія дорогъ. Улучшеніе же дорогъ немислимо безъ мелкаго земскаго хозяина, — мельче уѣзднаго земства безъ участковой или даже волостной земской единицы (всесловной волости) важной вообще въ хозяйственной жизни народа.

Для улучшенія дорогъ необходимо, чтобы прежде всего были выдѣлены линіи дорогъ, которыя по своему значенію

для губерніи или уѣзда должны бы содержаться на счетъ губернскаго или уѣзднаго земства; затѣмъ, всѣ остальные дороги, урегулированныя и узаконенныя въ ихъ направленіи должны бы быть, какъ проселочныя, разбиты на участки (волостные или мельче) и улучшаться и содержаться на спеціальный сборъ съ участка, а не такъ какъ теперь, на счетъ землевладѣльцевъ, черезъ земли которыхъ эти дороги пролегаютъ. Послѣднее несправедливо по неуравнительности при этомъ дорожной повинности. Спеціальное обложеніе по участку на улучшение дорогъ должно бы рѣшаться выборами отъ участка, при чемъ будучи денежнымъ для всѣхъ, оно могло бы быть отрабатываемо желающими изъ крестьянскаго населенія, которое затѣмъ могло бы найти приличный еще заработокъ въ размѣрѣ другой части обложенія, остающейся денежной во всякомъ случаѣ. Завѣдывать улучшеніемъ дорогъ должны участковые или волостные дорожные попечители до учрежденія такихъ земскихъ участковъ, не только въ однихъ дорожныхъ, но и въ другихъ экономическихъ интересахъ населенія подъ контролемъ выборныхъ участка. Какъ обложеніе такъ и смѣта работъ по улучшенію дорогъ и самое выполненіе смѣты должны находиться подъ общимъ контролемъ уѣзднаго земства.

Въ удовлетвореніе четвертой нужды сбыта необходимо понизить желѣзнодорожныя тарифы провоза по этимъ дорогамъ сельскохозяйственныхъ произведеній, при чемъ, однако, необходимо, чтобы такое уменьшеніе тарифовъ не вызывало искусственно той или другой отрасли сельскаго хозяйства въ мѣстностяхъ, гдѣ такая отрасль не существуетъ и существовать не должна въ подрывъ мѣстностямъ, гдѣ она существуетъ уже издавна и вполне умѣстна.

Но и при обеспеченномъ и легкомъ сбытѣ произведеній, сельское хозяйство можетъ вестись, успѣшно производить свои продукты выгодно при существующихъ рыночныхъ цѣнахъ, тогда только если въ немъ участвуютъ въ правильномъ, соответствующемъ условіямъ времени и мѣста, соотношеніи земля, трудъ и капиталъ направленные къ тому же достиженію выгоды производства знаніемъ. У насъ же оба хозяйства—какъ крестьянское, такъ и помѣщичье лишь въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ находятся въ этомъ отношеніи въ нормальномъ положеніи. Большой же частью какъ тому, такъ и другому не достаетъ знаній и капитала, а крестьянскому кромѣ того и земли. А потому въ удовлетвореніе вытекающихъ отсюда нуждъ, необходимо прежде всего упорядочить землевладѣніе, въ особенности крестьянское: во первыхъ прикупомъ земли при посредствѣ крестьянскаго банка, дабы, съ одной стороны увеличить, гдѣ это нужно крестьянское землевладѣніе, съ другой округлить его, во вторыхъ, расселеніемъ, чтобы приблизить поля къ усадьбамъ, и, въ третьихъ,—переселеніемъ; при этомъ переселеніе должно быть прежде всего направлено на купленные при посредствѣ крестьянскаго банка земли въ ближайшую къ мѣсту водворенія мѣстность, а затѣмъ уже менѣе или болѣе отдаленныя мѣстности отъ мѣста выселенія съ недостаточно густымъ населеніемъ; къ тому же переселеніе должно вестись въ размѣрахъ прироста населенія — сверхъ того числа, которое можетъ найти обеспеченный заработокъ на мѣстѣ выселенія и въ размѣрахъ необходимой рабочей силы въ мѣстахъ переселенія.

Что касается упорядоченія помѣщичьяго землевладѣнія, то здѣсь необходимо облегченіе прикупа и размѣна земель съ цѣлью округленія землевладѣнія, образующаго хозяй-

ственную единицу, если этого нельзя достигнуть раздѣленіемъ хозяйственной единицы, что требуетъ денежнаго расхода, а слѣдовательно необходимаго для сего кредита,

Частью только что указанныхъ мѣръ достигались бы и обезпеченіе мѣстнаго населенія необходимыми работниками и мѣстнаго сельскаго хозяйства рабочей силой на сколько это возможно. Для того же, чтобы имѣть на мѣстѣ потребное для сельскаго хозяйства количество рукъ, особенно въ пору большого скопленія работъ, во время яровыхъ посѣвовъ, уборки хлѣбовъ, молотыбы этихъ послѣднихъ и уборки корнеплодовъ, необходимо найти занятіе этимъ излишнимъ рукамъ въ свободное отъ сельско-хозяйственныхъ работъ время, преимущественно зимой и въ межпарье.

Для доставленія такихъ занятій необходимо развитіе такихъ кустарныхъ промысловъ, при которыхъ населеніе не бросаетъ земледѣльческихъ работъ, такъ напримѣръ, выдѣлку кирпича и др., и общественныхъ работъ, въ числѣ которыхъ работы по исправленію дорогъ должны быть поставлены на первое мѣсто.

Что касается третьяго фактора-сельско-хозяйственнаго капитала, то необходимо прежде всего уменьшеніе потребности въ капиталѣ или сокращеніе расходовъ производства, а затѣмъ устраненіе недостатка въ капиталѣ, особенно ощутительнаго въ настоящее время для крестьянъ.

Въ видахъ сокращенія расходовъ производства особенно важно удешевленіе необходимыхъ въ хозяйствѣ машинъ и орудій. Это же достижимо отмѣною пошлинъ на ввозимыя въ Россію машины и орудія и находящимся съ этимъ въ тѣсной связи открытіемъ кредита и подѣ иностранныя машины, подобно тому, какъ это дѣлается въ настоящее время подѣ машины и орудія отечественнаго производства.

Переходя затѣмъ къ устраненію недостатка капитала, слѣдуетъ замѣтить, что недостатокъ ощущается главнымъ образомъ въ оборотномъ капиталѣ и для устраненія его необходимо краткосрочный кредитъ, въ особенности мелкій. Очень чувствителенъ также недостатокъ въ капиталѣ на коренныя улучшения, обстройку хозяйствъ, обзаведеніе его необходимымъ инвентаремъ и устройство техническихъ производствъ, для устраненія котораго необходимъ меліорационный кредитъ въ широкомъ смыслѣ; при семъ нельзя не обратить вниманія на то, что такой кредитъ требуетъ контроля въ соотвѣтствующемъ его назначенію употребленіи доставляемаго имъ капитала, а еще лучше, если онъ, въ большинствѣ случаевъ, будетъ открываемъ нуждающимся въ немъ натурою, т. е. вмѣсто денегъ будутъ ссужаться прямо необходимые предметы или доставляться необходимыя работы. При развитіи этихъ двухъ формъ кредита желательно возможное сокращеніе ипотечнаго кредита, въ особенности при безконтрольномъ употребленіи доставляемыхъ имъ средствъ.

Но кредитъ только тогда можетъ оживить нашу сельско-хозяйственную промышленность, когда будутъ умѣло употребляться въ хозяйствѣ доставляемыя имъ денежныя средства, а потому распространеніе общаго и спеціальнаго образованія среди сельскихъ хозяевъ представляетъ въ настоящее время самую существенную нуждой, которой удовлетвореніе въ широкихъ размѣрахъ должно стоять на первомъ мѣстѣ, а въ ряду мѣръ къ ихъ распространенію должна занимать первое мѣсто народная школа; въ этомъ отношеніи требуется не только качественное, но и количественное улучшение школьнаго дѣла, которое дѣлало бы возможнымъ въ недалекомъ будущемъ введеніе обязательнаго обученія и для

котораго правительство необходимо должно придти на помощь земству, принявъ известную часть расхода по народной школѣ на счетъ государственнаго казначейства. При этомъ нельзя не высказать пожеланія, чтобы народная школа осталась общеобразовательною, не превращалась бы въ специальную, ни даже въ сельско хозяйственную, (ни даже) или ремесленную, о бокъ съ народной школой необходимы ремесленные школы или учебныя мастерскія, въ которыхъ населеніе, послѣ общаго образованія въ народной школѣ, могло бы изучать мастерства. Въ отношеніи же распространенія специально сельско-хозяйственныхъ знаній, кромѣ средней сельско-хозяйственной школы, которая готовила бы сельскихъ хозяевъ, могущихъ имѣть заработокъ или въ роли ведущаго собственное хозяйство или въ роли управляющаго чужимъ имѣніемъ, или же въ роли мелкаго земскаго агента съ необходимыми для этого въ различныхъ случаяхъ сельско-хозяйственными знаніями, необходимы еще низшія сельско-хозяйственныя школы, но не общія сельско-хозяйственныя, а исключительно спеціальныя: скотоводственныя, молочныя, садоводственныя и пр. Особенно же необходимы учебно-практическія хозяйства, въ которыхъ желающія могли бы приобрѣтать о бокъ съ практическими свѣдѣніями и теоретическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству, въ соотвѣтствіи съ своей первоначальной подготовкой отъ рабочаго до хозяина. Такія учебно-практическія хозяйства могли бы быть соединены съ опытными станціями и полями; для рѣшенія различныхъ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій: съѣзды сельскихъ хозяевъ, выставки и конкурсы машинъ, орудій и работъ съ чтеніями по различнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ

должны помогать школамъ въ распространеніи необходимыхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній среди населенія.

Наконецъ успѣхъ сельскаго хозяйства зависитъ отъ условій производства, почсму улучшение ихъ составляетъ, конечно, неотложную нужду нашей сельско-хозяйственной промышленности. Изъ большаго числа условій, требующими настоятельно и неотложно улучшения можно признати, приведеніе земли и сельско-хозяйственной промышленности въ большую соразмѣрность съ ихъ доходностью, учрежденіе суда болѣе близкаго по мѣсту и быстрога по своему дѣйствию для разбирательства мелочныхъ, по видимому, но важныхъ по своимъ послѣдствіямъ для сельскаго хозяйства дѣлъ, напримѣръ, о погравахъ, невыполненіи договоровъ по выполненію работъ и т. д., улучшение надзора за санитарнымъ состояніемъ деревни, урегулированіе путемъ закона пользования водою, точное опредѣленіе обязанностей владѣльцевъ относительно содержанія источниковъ, поддержаніе водохранилищъ, установленіе права примыканія плотины при запрудкѣ овраговъ, право пропуска воды черезъ чужія владѣнія при осушкѣ болотъ, права пользования источниками, рѣками и прудами для орошенія ближайшихъ владѣній и удовлетворенія техническихъ надобностей и т. под.

Такая программа нуждъ нашего сельскаго хозяйства и мѣръ къ удовлетворенію слишкомъ обширна для одновременнаго выполненія ея во всѣхъ частяхъ и потому съ большей или меньшей основательностью можетъ быть разбита на двѣ части съ отнесеніемъ къ первой—нуждъ, которыхъ удовлетвореніе болѣе, а по второй—нуждъ, которыхъ удовлетвореніе менѣе настоятельно. Болѣе настоятельными должны быть признаны:

1) Наибольшее развитіе, съ поддержкой правительства, народныхъ школъ нисшихъ спеціальныхъ ремесленныхъ для подготовленія скотниковъ, садовниковъ, кузнецовъ, плотниковъ, маляровъ и др.

2) Учрежденіе болѣе мелкой земской единицы.

3) Упорядоченіе переселенія и расселенія въ ближайшихъ мѣстахъ, при содѣйствіи крестьянскаго банка.

4) Устройство элеваторовъ, хлѣбныхъ биржъ и базаровъ.

5) Улучшеніе грунтовыхъ и въ особенности проселочныхъ дорогъ.

6) Удешевленіе и урегулированіе желѣзно-дорожныхъ тарифовъ и уменьшеніе другихъ расходовъ по перевозкѣ сельско-хозяйственныхъ произведеній по желѣзнымъ дорогамъ.

7) Соотвѣтствующее настоящему положенію нашей сельско-хозяйственной промышленности уменьшеніе пошлинъ на ввозимыя въ Россію машины и орудія.

8) Обеспеченіе кредита подѣ сельско-хозяйственныя произведенія.

9) Организациія мелкаго краткосрочнаго кредита.

10) Организациія меліораціоннаго кредита, съ открытіемъ кредита и подѣ иностранныя сельско-хозяйственныя машины и орудія, подобно тому, какъ это дѣлается въ настоящее время подѣ машины и орудія отечественнаго производства.

11) Упорядоченіе взысканія податей, въ предупрежденіе спѣшной, вынужденной, несвоевременной продажи хлѣба и накопленія недоимокъ.

12) Взысканіе недоимокъ безъ разоренія недоимщиковъ.

Менѣе настоятельными, но, тѣмъ не менѣе, важными представляются слѣдующія нужды:

- 1) Учрежденіе и развитіе сѣздовъ сельскихъ хозяевъ.
- 2) Развитіе кустарныхъ промысловъ и общественныхъ работъ.
- 3) Открытіе учебно-практическихъ хозяйствъ, опытныхъ полей и станцій и развитіе союзовъ сельскихъ хозяевъ.
- 4) Развитіе страхованія отъ градобитія.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель *Кн. Мышецкій.*

Скрѣпилъ Секретарь *А. Стрекаловъ.*

Съ копіей вѣрно:

И. д. Предсѣдателя Управы *П. Скребицкій.*

---