

Чернское Уѣздное Земство.

0(с)174(с132)

Ж 92

ЖУРНАЛЫ

44-го Очередного

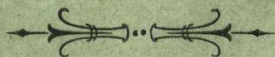
и Чрезвычайныхъ Чернскихъ Уѣздныхъ
Земскихъ Собраній,

бывшихъ 6 марта 1908 года и 4 января 1909 года,

съ ПРИЛОЖЕНІЯМИ

и докладами Управы этому Собранію.

1908 Г.



ТУЛА.

Типографія Е. И. Дружининой, Кіевская ул., домъ Кольцова.

1909.

Арх. 126023
ОКР
Чернекое Уѣздное Земство.

63,3(2Р-ЧТУЛ)

~~63,3(1122)~~

ж 92

ЖУРНАЛЫ

44-го Очередного

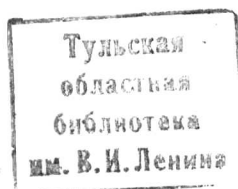
и Чрезвычайныхъ Чернскихъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраний,

бывшихъ 6 марта 1908 года и 4 января 1909 года,

съ ПРИЛОЖЕНІЯМИ

и докладами Управы этому Собранию.

1908 Г.



ТУЛА.

Типографія В. П. Дружининой, Кіевская ул., домъ Кольцова.

1909.

Печатано по распоряженію Черняской Уѣздной Земской Управы съ разрѣшенія г-на Начальника Тульской губерніи.

ЖУРНАЛЪ

44-го Очередного Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія
30 сентября 1908 года.

Въ собраніе прибыли: Чернскій Уѣздный Предводитель Дворянства К. В. Сумароковъ, Предсѣдатель Управы А. В. Кретовъ, Члены Управы: В. И. Фирсовъ и В. Н. Иванскій, Чернскій Городской Староста П. А. Ремезовъ и 18 гласныхъ.

Г. Предсѣдатель Собранія доложилъ увѣдомленіе г. Начальника Тульской губерніи о разрѣшеніи открытія 44-го очередного Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, объявилъ Собраніе открытымъ.

Секретарями Собранія единогласно избраны П. П. Лавровъ и Н. А. Разбираевъ.

По словесному докладу Предсѣдателя Управы причину неявки гласныхъ М. В. Лодыженскаго, А. И. Чапкина и барона Ал. А. Дельвигъ признать уважительною, а относительно остальныхъ вопросъ открытымъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы объ устройствѣ образцовыхъ хуторскихъ хозяйствъ.

Заслушанъ докладъ Управы объ устройствѣ платформы въ дер. Ильинкѣ; постановлено возбудить ходатайство передъ г. Министромъ Путей Сообщенія объ устройствѣ платформы въ дер. Ильинкѣ и просить Кн. А. П. Урусова поддержать это ходатайство.

Собраніе единогласно просить Кн. А. П. Урусова поддержать ходатайство, на что Кн. А. П. Урусовъ заявилъ, что онъ съ своей стороны приложить всѣ усилія для поддержанія ходатайства, но за успѣхъ ручаться не можетъ. Городской Староста П. А. Ремезовъ со стороны города просилъ Кн. А. П.

Урусова поддержать ходатайство, при чемъ заявилъ, что Городское Управленіе также составитъ соотвѣтственное постановленіе.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы объ устройствѣ моста въ дер. Есиповѣ.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству землевладѣльца Ф. К. Желябужскаго; постановлено отсрочить недоимку въ суммѣ 132 руб. 56 коп., разсрочивъ ее на два года по 1-е августа 1910 года.

Заслушанъ докладъ Управы по прошенію крестьянина Савина; постановлено прошеніе Савина отклонить и разрѣшить Управѣ разсрочить, въ случаѣ ходатайства Савина, числящійся за нимъ недоборъ на десять лѣтъ.

Гласный Н. И. Долинино-Иванскій прочелъ письмо вдовы покойнаго И. А. Долинино-Иванскаго съ выраженіемъ благодарности Земскому Собранію за состоявшіяся постановленія Собранія объ учрежденіи стипендіи имени И. А. Долинино-Иванскаго въ Харьковскомъ Земледѣльческомъ училищѣ и вывѣшеніи ею портрета въ залѣ Земства и съ своей стороны Н. И. Долинино-Иванскій выразилъ Собранію свою горячую благодарность.

По предложенію Предсѣдателя Собранія К. В. Сумарокова Собраніе почтило память И. А. Долинино-Иванскаго вставаніемъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы по ходатайству Воробьевой.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы по ходатайству Общества Земледѣльческихъ Колоній и Ремесленныхъ Пріютовъ и постановлено ассигновать для этой цѣли 50 рублей.

Заслушанъ докладъ Управы о стипендіяхъ въ предполагаемой къ открытію Тульской Женской Учительской Семинаріи, постановлено отложить ассигнованіе суммъ не одинъ годъ.

Прибыль депутатъ отъ духовнаго вѣдомства свящ. Богоявленскій.

Заслушано заявленіе гласныхъ: И. А. Ремезова, А. Л. Кошелева, Я. И. Агафонова и А. П. Зеленова объ отсрочкѣ за-

сѣданія до 4-го октября съ ходатайствомъ на будущее время назначать Собраніе не въ ярмарочные дни. Постановлено ходатайство объ отсрочкѣ Собранія на 4-е октября отклонить и просить Управу на будущее время назначать открытіе Собранія съ такимъ расчетомъ, чтобы оно не приходилось на ярмарочные дни.

Заслушанъ докладъ Управы о педагогическихъ курсахъ, постановлено: 1) признать желательнымъ устройство педагогическихъ курсовъ въ уѣздныхъ городахъ по очереди, 2) второй пунктъ доклада принять и 3) ходатайство о пособіи передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія возбудить черезъ Губернское Земское Собраніе и 4) ассигновать на содержаніе курсовъ пятьсотъ рублей въ тотъ годъ, когда педагогическіе курсы будутъ по очереди въ гор. Черни.

Заслушанъ докладъ Управы о Черноусовской школѣ. Въ виду заявленія свящ. Богоявленскаго, что Черноусовская школа остается въ вѣдѣніи Епархіальнаго вѣдомства, постановлено докладъ оставить безъ разсмотрѣнія.

Заслушано отношеніе г. Директора Народныхъ Училищъ по вопросу объ ассигнованіи изъ средствъ Земства по 500 руб. на предполагаемыя: Соковнинское, Мещеринское и Черноусовское двухклассныя училища; постановлено вопросъ о Мещеринской и Соковнинской школахъ передать въ Училищный Совѣтъ, на Черноусовское училище ассигновать 500 рублей и поддержать ходатайство попечителя Черноусовскаго училища Кн. Л. А. Шаховскаго объ увеличеніи ассигновки на постройку училища.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству свящ. Златоверховникова; постановлено ассигновать 25 руб. на вознагражденіе свящ. Златоверховникова до тѣхъ поръ, пока ученіе будетъ производиться въ двухъ школахъ.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству учительницы Надеждиной; постановлено докладъ Управы принять и ассигновать учительницѣ Надеждиной пенсію въ размѣрѣ 200 р.

въ годъ, согласно съ заключеніемъ Чернскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Заслушанъ докладъ о стипендіатѣ въ Харьковскомъ Земледѣльческомъ училищѣ; постановлено докладъ принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ объ учрежденіи ссудной кассы при пенсіонной кассѣ Тульского Губернскаго Земства; постановлено уставъ принять безъ поправокъ, предложенныхъ Управой.

Заслушанъ докладъ Управы о водопроводѣ; постановлено докладъ Управы принять и назначить плату за каждыя шесть ведеръ по одной копейки. Вопросъ относительно водопровода въ земскомъ домѣ отложить до разсмотрѣнія смѣты.

По ходатайству гласнаго П. А. Ремезова о бесплатномъ отпускѣ воды бѣднѣйшему населенію гор. Черни постановлено ходатайство отклонить.

Заслушанъ и принять докладъ Управы о бесплатномъ отпускѣ воды Пожарному Обществу.

Заслушано ходатайство Чернскаго Уѣзднаго Попечительства о Тюрмахъ Отдѣленія, о бесплатномъ отпускѣ воды для надобности Чернской Уѣздной тюрьмы; постановлено, согласно съ заключеніемъ Управы, ходатайство удовлетворить.

Заслушанъ и принять докладъ Управы по ходатайству Бюро по составленію «Сборниковъ постановленій Земскихъ Собраній».

Заслушанъ и принять докладъ Управы по ходатайству фельдшера Шишкевича объ увеличеніи содержанія.

Заслушанъ и принять докладъ Управы по вопросу о кредитѣ уѣздному складу губернскимъ.

Заслушанъ докладъ Управы о необходимости расширенія сельско-хозяйственной помощи въ Тульской губерніи. По выслушаніи доклада Тульской Губернской Земской Управы по этому вопросу и отношенія Тульского Губернатора по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію по поводу о поднятіи земледѣлія въ Тульской губерніи, послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ приняли участіе Кн. А. П.

Урусовъ, высказавшійся противъ приглашенія уѣзднаго агронома, въ особенности на уѣздный счетъ, съ которымъ согласились гласные Ф. К. Желябужскій и П. А. Ремезовъ. Предсѣдатель Управы А. В. Кретовъ, возражая Кн. А. П. Урусову, высказалъ, что расходъ, произведенный Губернскимъ Земствомъ, все равно падеть на уѣздныхъ плательщиковъ, и если даже Уѣздное Собраніе не признаетъ необходимости учрежденія уѣздныхъ агрономовъ, то въ случаѣ если въ Губернскомъ Собраніи этотъ вопросъ будетъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, то расходъ этотъ все таки ляжетъ на уѣздныхъ плательщиковъ. Гл. К. В. Сумароковъ высказалъ, что онъ всецѣло присоединяется къ заключенію Управы по этому вопросу и можетъ засвидѣтельствовать, что въ Московской губерніи дѣятельность уѣздныхъ агрономовъ принесла дѣйствительную пользу. Постановлено баллотировку этого вопроса отложить и назначить перерывъ до 8 час. Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 8 часовъ вечера. Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія К. В. Сумароковъ, Предсѣдатель Управы А. В. Кретовъ, Члены Управы: В. И. Фирсовъ, В. Н. Иванскій и 16 гласныхъ.

2-е вечернее засѣданіе 30 сентября 1908 года.

Собраніе открылось въ томъ же составѣ, за исключеніемъ гласныхъ: кн. А. П. Урусова, П. П. Лаврова, С. И. Гаярина, Г. И. Иванина, П. И. Артемова и Городского Старосты П. А. Ремезова.

Послѣ перерыва предложеніе Управы по отложенному вопросу о необходимости расширенія сельско-хозяйственной помощи было подвергнуто баллотировкѣ, каковое большинствомъ голосовъ было отвергнуто.

Прибылъ гласный Г. В. Чапкинъ.

Заслушанъ докладъ В. Н. Снѣжкова и заключеніе Управы; постановлено вопросъ оставить открытымъ.

Заслушанъ докладъ Управы о похищеніи изъ канцеляріи Управы 650 руб. 20 коп. Послѣ нѣкоторыхъ преній, предло-

женіе Управы о сложеніи со счетовъ принято большинствомъ голосовъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы о выдачѣ вознагражденія за отчужденную землю.

Заслушанъ докладъ Управы объ измѣреніи земли Дурново и Афремово. Послѣ преній постановлено по отношенію Афремова произвести провѣрку земли чрезъ посредство Управы, не требуя къ тому казеннаго землемѣра, по отношенію же Дурново, представленные имъ документы передать на разсмотрѣніе Управы, которой и поручить повѣрку плановъ, для чего поручить Управѣ затребовать изъ Губернской Чертежной планы.

Заслушанъ и принятъ докладъ о губернскомъ земскомъ сборѣ.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы по прошенію акушерки Исполатовой.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы по ходатайству Бюро Съѣзда земскихъ врачей Тульской губерніи.

Заслушанъ докладъ Управы о врачахъ Чернской больницы и отчетъ врача Чернской Земской больницы А. М. Полилова; постановлено ассигновать второму врачу жалованья 1200 руб. и разъѣздныхъ ему по дѣйствительной стоимости, а старшему врачу жалованья 2000 руб. въ годъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы объ экипажѣ для Раевской больницы.

Заслушано заявленіе Бибиковой, Виноградовой, Гаяриной, Левшиной и Гаярина въ Чернскую Уѣздную Управу; постановлено принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ врача П. В. Сурина по Ново-Горковскому участку.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ о дѣятельности ветеринарнаго врача Тульскаго Губернскаго Земства 5 участка.

Заслушанъ докладъ ветеринарнаго врача С. П. Краева объ устройствѣ случайнаго пункта при ветеринарно-врачебномъ

пунктъ въ гор. Черни; постановлено ходатайство ветеринарнаго врача удовлетворить.

Заслушанъ докладъ гласнаго Т. П. Нарышкина объ выставкѣ жеребятъ отъ казенныхъ жеребцовъ; постановлено ассигновать 100 руб., выставку назначить въ сентябрѣ мѣсяцѣ и въ экспертную комиссію назначить Князя А. П. Урусова, Князя Л. А. Шаховскаго и Т. П. Нарышкина.

Заслушано и принято заявленіе гласнаго Ф. К. Желябужскаго о томъ, чтобы страховымъ агентамъ было вмѣнено въ обязанность слѣдить за правильностью производства построекъ на спорныхъ мѣстахъ.

Заслушано и принято къ свѣдѣнію заявленіе гласнаго Ф. К. Желябужскаго объ обязаніи крестьянъ нанимать школьныхъ сторожей или этотъ наемъ поручить попечителямъ школъ, ассигновавъ на этотъ предметъ извѣстную сумму.

Послѣ чего Собраніе было закрыто Предсѣдателемъ К. В. Сумароковымъ до 11 часовъ утра 1 октября 1908 года.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія К. В. Сумароковъ, Предсѣдатель Управы А. В. Кретовъ, Члены Управы: В. И. Фирсовъ, В. Н. Иванскій и 12 гласныхъ.

3-е утреннее засѣданіе 1 октября 1908 года.

Въ Собраніе прибыли Предводитель Дворянства К. В. Сумароковъ, Предсѣдатель Управы А. В. Кретовъ, Члены Управы: В. Н. Иванскій, Ф. И. Фирсовъ и гласные въ числѣ 14 человекъ.

Заслушано и принято предложеніе Предсѣдателя Собранія К. В. Сумарокова вывѣсить портретъ А. Н. Сухотина въ залѣ Земства.

Послѣ чего память А. Н. Сухотина, по предложеніи Предсѣдателя Собранія К. В. Сумарокова, почтено вставаніемъ.

Заслушанъ журналъ Ревизіонной Комиссіи, каковой послѣ объясненій Управы постановлено утвердить и просить Управу восполнить замѣченные дефекты.

Прибыли гласные князь Л. А. Шаховской и Ф. К. Желябужскій.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы о продажѣ земли подъ бывшей станціей «Кондыревка».

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству Крюковского товарищества; постановлено согласиться съ заключеніемъ Управы.

Прибыли гласные П. П. Лавровъ и П. Т. Овсянниковъ.

Заслушанъ журналъ Комиссіи по приобрѣтенію усадебнаго участка въ с. Языковѣ; постановлено уставъ принять и просить Управу ходатайствовать объ открытіи школы.

Прибыль гласный Д. В. Кудіаровъ.

Заслушанъ и принятъ журналъ Комиссіи объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита.

Заслушанъ журналъ Дорожной Комиссіи и заявленіе гласнаго Ф. К. Желябужскаго объ ассигнованіи 100 руб. на ремонтъ моста въ селѣ Бобрикахъ; постановлено предложеніе Дорожной Комиссіи принять и смѣту утвердить.

Заслушано заявленіе гласнаго Ф. К. Желябужскаго объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ дороги изъ с. Алябьева; постановлено по предложенію Управы, передать настоящее заявленіе въ Дорожную Комиссію.

Заслушано ходатайство Училищнаго Совѣта объ ассигнованіи на хозяйственныя нужды Спасскаго на Зушѣ 2-хъ класснаго училища 143 руб.; постановлено ассигновать просимую сумму на одинъ годъ.

Заслушанъ докладъ Училищнаго Совѣта; постановлено докладъ принять и просить Управу по мѣрѣ возможности производить ремонтъ.

Заслушанъ докладъ объ исключеніи недоимокъ земскаго сбора съ торгово-промышленныхъ заведеній въ размѣрѣ 679 руб. 01 коп.; постановлено сложить, при чемъ гласный Князь Л. А. Шаховской заявилъ, чтобы Управой на будущее время были приняты мѣры къ своевременному взысканію недоимокъ, о чемъ и просить занести въ настоящій журналъ.

Заслушанъ докладъ Управы по исполненію смѣты за 1907 годъ; постановлено исполненіе смѣты за 1907 годъ признать правильнымъ и просить Управу, согласно заявленій гласныхъ барона Ан. А. Дельвиго и П. И. Артемова, чтобы докладъ по настоящему вопросу печатался одновременно съ отчетомъ, каковой разсылался бы гласнымъ до дня созыва Земскаго Собранія.

Заслушанъ отчетъ по постановленіямъ 43-го Очереднаго Земскаго Собранія и прошеніе Предсѣдателя Совѣта Старшинъ Чернскаго Общественнаго Собранія о разсрочкѣ долга въ суммѣ 390 руб. 01 коп. на 5 лѣтъ; постановлено долгъ въ 390 руб. 01 коп. разсрочить на 5 лѣтъ и отчетъ принять.

Предсѣдателемъ Собранія К. В. Сумароковымъ былъ объявленъ перерывъ до 2-хъ часовъ пополудни. — Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія К. В. Сумароковъ, Членъ Управы В. И. Фирсовъ и 11 гласныхъ.

ЖУРНАЛЬ

44-го Очереднаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія— 4-е засѣданіе 1 октября 1908 года.

Въ засѣданіе прибыли: Чернскій Уѣздный Предводитель Дворянства К. В. Сумароковъ, Предсѣдатель Управы А. В. Кретовъ, Члены Управы В. И. Фирсовъ, В. И. Иванскій и 18 гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Заслушано прошеніе отставнаго поручика В. В. Минина о сложеніи недоимки въ суммѣ 218 руб.; постановлено въ сложеніи недоимки отказать и поручить Управѣ разсрочить г. Минину недоимку, въ случаѣ его о томъ ходатайства, до пяти лѣтъ.

Заслушано прошеніе вдовы фельдшера Пятницкой о пособіи; постановлено, согласно съ заключеніемъ Управы, ходатайство Пятницкой отклонить.

Заслушано прошеніе Чернской землевладѣлицы С. Р. Левицкой о разсрочкѣ недоимки въ суммѣ 1303 руб. 73 коп. на 4 года, постановлено, согласно съ заключеніемъ Управы, разсрочить недоимку г. Левицкой въ суммѣ 1303 руб. 73 коп. на 4 года.

Заслушано отношеніе Чернскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства о разсрочкѣ на три года недоимки на находящемся въ опекѣ имѣннн малолѣтнихъ наслѣдниковъ г. Тургенева; постановлено, согласно съ заключеніемъ Управы, разсрочить недоимку на три года.

Заслушано отношеніе Попечительства о глухонѣмыхъ объ ассигнованіи пособія; постановлено, согласно съ заключеніемъ Управы, ассигновать пособіе въ размѣрѣ 50 руб.

Заслушано прошеніе землевладѣлицы Ломакиной о разсрочкѣ недоимки; постановлено, разсрочить недоимку, согласно съ заключеніемъ Управы, на два года.

Заслушано прошеніе землевладѣльца Лихачева о разсрочкѣ недоимки; постановлено, согласно съ заключеніемъ Управы, разсрочить г. Лихачеву недоимку на три года.

Заслушано прошеніе Чернскаго Уѣзднаго Исправника о продолженіи ассигновки на разѣзды чиновъ Полиціи; постановлено, согласно съ заключеніемъ Управы, продолжить ассигновку на 1909 годъ.

Заслушано прошеніе Тульскаго Общества Пчеловодства о назначеніи субсидіи; постановлено ходатайство отклонить.

Заслушано прошеніе мѣщанина Дагаева о разсрочкѣ недоимки на пять лѣтъ; постановлено, согласно съ заключеніемъ Управы, разсрочить недоимку на пять лѣтъ.

Заслушано прошеніе Чернскаго мѣщанина Сороколѣтова о измѣненіи оцѣнки; постановлено, согласно съ заключеніемъ Управы, ходатайство Сороколѣтова отклонить.

Заслушано заявленіе г. Рождественскаго по поводу устройства постояннаго врачебнаго пункта въ селѣ Полтевѣ и заявленіе г. Матвѣева о согласіи его передать Земству для этой цѣли 2 десятины усадебной земли; постановлено принять пред-

ложение г. Рождественскаго, благодарить гг. Рождественскаго и Матвѣева и поручить Управѣ разработать проэктъ постройки больницы въ селѣ Полтевѣ.

Заслушано заявленіе Попечителя Пушкинской библіотеки Князя А. П. Урусова объ ассигнованіи 25 руб. на устройство и измѣненіи взиманія залога за отпускаемыя книги; постановлено ассигновать двадцать пять руб. и залогъ за отпускаемыя книги взимать согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи въ размѣрѣ стоимости отпускаемой на домъ книги подъ личною отвѣтственностью библіотекариши.

Прибыль депутатъ духовнаго вѣдомства свящ. Богоявленскій.

По докладу Управы о водопроводѣ, постановлено признать устройство водопровода въ земскомъ домѣ желательнымъ, сужденіе же о потребной суммѣ отложить для разсмотрѣнія совмѣстно со смѣтою.

Выбраны открытой баллотировкой единогласно въ Члены Ревизіонной Комиссіи: С. И. Гаяринъ, Н. И. Долинино-Иванскій, Баронъ А. А. Дельвицъ, П. А. Ремезовъ и П. И. Артемовъ.

Завѣдывающимъ Мало-Скуратовскимъ военно-конскимъ участкомъ избранъ крестьянинъ с. Алексѣевского Мало-Скуратовской волости И. И. Соболевъ.

Попечителемъ Крестовской Земской школы избранъ Н. А. Разбираевъ.

Во Временную Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны Н. И. Долинино-Иванскій, Т. П. Нарышкинъ и Ф. К. Желябужскій.

На мѣсто отказавшагося Попечителя Крюковской Земской школы Кн. А. П. Урусова избранъ Г. И. Иванинъ.

Приступлено къ выборамъ закрытой баллотировкой почетныхъ мировыхъ судей на XV трехлѣтіе.

Г. Предсѣдатель Собранія огласилъ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ почетные мировые судьи.

По произведенной закрытой баллотировкѣ шарами оказались избранными почетными мировыми судьями по Чернскому уѣзду на XV трехлѣтіе: С. И. Гаяринъ, Баронъ Ал. Ал. Дельвигъ, Н. И. Долинино-Иванскій, В. Н. Иванскій, М. Н. Иванскій, А. И. Коптевъ, А. В. Кротовъ, Н. А. Разбираевъ, К. В. Сумароковъ, Князь А. П. Урусовъ, В. И. Фирсовъ, А. И. Чапкинъ, Е. В. Чапкинъ и Князь Л. А. Шаховской.

Выбылъ гласный Ф. К. Желябужскій.

По предложенію Предсѣдателя Собранія, вслѣдствіе заявленія Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника М. В. Лодыженскаго о желаніи его быть избраннымъ въ почетные мировые судьи, была произведена баллотировка, и Д. С. С. М. В. Лодыженскій былъ избранъ единогласно въ почетные мировые судьи по Чернскому уѣзду, не смотря на недостаточный земельный цензъ.

Произведена закрытая баллотировка шарами пенсіи въ суммѣ 200 рублей въ годъ учительницѣ Надеждиной; по баллотировкѣ пенсія назначена большинствомъ 20 противъ 2.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 7¹/₂ часовъ вечера.—Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія К. В. Сумароковъ, Секретарь П. П. Лавровъ, Членъ Управы В. И. Фирсовъ и 14 гласныхъ.

ЖУРНАЛЪ

44-го Очереднаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 5-е засѣданіе 1 октября 1908 г.

Въ засѣданіе прибыли: Чернскій Уѣздный Предводитель Дворянства К. В. Сумароковъ, Предсѣдатель Управы А. В. Кротовъ, Члены Управы: В. И. Фирсовъ и В. Н. Иванскій, Чернскій Городской Староста П. А. Ремезовъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства свящ. Богоявленскій и 13 гласныхъ.

Вновь выбранные почетные мировые судьи, присутствовавшіе въ засѣданіи Собранія, приведены къ присягѣ.

Заслушанъ докладъ Школьной Комиссіи по устройству Школьной сѣти по Чернскому уѣзду; постановлено докладъ школьной Комиссіи принять и ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ на постройку 9 школъ по 2000 руб. и на содержаніе учительскаго персонала по количеству дѣтей школьнаго возраста. Гласный Овсяниковъ заявилъ, что школу удобнѣе устроить не въ д. Борзенкахъ, а въ д. Голоплекахъ; постановлено просить Школьную Комиссію принять заявленіе гласнаго Овсяникова къ свѣдѣнію. Заслушано заявленіе гласнаго Князя Л. А. Шаховскаго о необходимости ассигнованія какой-либо суммы на постепенное устройство телефонной сѣти въ Чернскомъ уѣздѣ; постановлено признать устройство телефонной сѣти въ Чернскомъ уѣздѣ желательнымъ, поручивъ Телефонной Комиссіи подробно разработать этотъ вопросъ и составить смѣту и установить обложеніе съ 1909 года на расходы по устройству телефонной сѣти, въ размѣрѣ 0,33 копейки съ доходнаго рубля въ годъ.

Разсмотрѣны смѣты доходовъ и расходовъ на 1909 годъ; постановлено смѣту доходовъ и расходовъ утвердить въ суммѣ ста тридцати восьми тысячахъ шестисотъ семидесяти рублей сорока копеекъ (138670 руб. 40 коп.) и предоставить Управѣ право остатки отъ однихъ параграфовъ переводить для расходовъ по другимъ параграфамъ смѣты, въ той же суммѣ утвердить перечень смѣты доходовъ и расходовъ на 1909 годъ. Раскладка, относящаяся къ параграфу 6 смѣты доходовъ, утверждена въ суммѣ ста семи тысячъ пятьсотъ девяносто трехъ рублей двадцати шести копеекъ (107593 руб. 26 коп.). Въ виду заключенія смѣты съ превышеніемъ предѣльныхъ 3% постановлено ходатайствовать предъ г. Начальникомъ губерніи о разрѣшеніи привести въ исполненіе настоящую смѣту.

По возбужденному гласнымъ Барономъ Ан. А. Дельвигомъ вопросу о не поступленіи сборовъ съ Московско-Курской желѣзной дороги постановлено ходатайствовать передъ г. На-

чальникомъ губерніи о содѣйствіи къ правильному поступленію означенныхъ сборовъ.

Собраніе постановило благодарить Секретарей Собранія П. П. Лаврова, Н. А. Разбираева и Членовъ Ревизіонной Комиссіи.

Въ 11 часовъ вечера г. Предсѣдатель Собранія объявилъ собраніе закрытымъ.—Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія К. В. Сумароковъ, Предсѣдатель Управы А. В. Кретовъ, Секретари Собранія: П. П. Лавровъ и Н. А. Разбираевъ, Члены Управы: В. И. Фирсовъ, В. Н. Иванскій и 11 гласныхъ.

ПЕРЕЧЕНЬ

дополнительныхъ докладовъ Управы и журналовъ.

1. О губернскомъ земскомъ сборѣ.
2. О водопроводѣ.
3. О похищеніи изъ канцеляріи Управы 650 р. 20 к.
4. О выдачѣ вознагражденія за отчужденную землю.
5. По ходатайству Бюро съѣзда земскихъ врачей Тульской губерніи.
6. Объ измѣреніи земли Дурново и Афремова.
7. По прошенію акушерки Исполатовой.
8. Объ экипажѣ для Раевского врача.
9. О продажѣ земли подъ бывшей станціей «Кондыревка».
10. О врачахъ Чернской больницы.
11. По ходатайству Круковского Товарищества.
12. Журналъ Школьной Комиссіи отъ 23 сентября 1908 г.
13. Журналъ Комиссіи по приобрѣтенію усадебнаго участка въ селѣ Языковѣ.
14. Журналъ Комиссіи о мелкомъ кредитѣ.
15. Журналъ Дорожной Комиссіи.
16. Отчетъ по исполненію постановленій 43-го Очередного Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

17. (Завѣдываніе капиталами, денежными сборами и имуществами Земства). По исполненію смѣты за 1907 г.

Общій балансъ.

18. Таблица № 1 объ амбулатор.
 19. Таблица № 2 о стационарныхъ больныхъ.
 20. Докладъ Училищнаго Совѣта.
 21. Докладъ по Спасской двухклассной школѣ.
 22. Объ исключеніи недоимокъ.
 23. Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

О Губернскомъ Земскомъ сборѣ.

Губернская Управа извѣстила Уѣздную о томъ, чтобы ею было внесено въ смѣту на 1909 годъ 3894 руб. 43 коп. %/о на задержанныя Уѣздною Управою отчисленія въ губернской сборъ съ 1898 по 1-е января 1904 года 97360 руб. 96 коп. и недовнесенныя въ смѣту 1907 года 4119 р. 09 к. и 1908 года—11220 руб. 16 коп.

Такимъ образомъ въ смѣту на 1909 годъ нужно внести болѣе чѣмъ въ прошломъ году исчисленныхъ долговъ 19233 р. 68 коп. да по крайней мѣрѣ еще 11220 руб. 16 коп., такъ какъ нельзя ожидать, чтобы смѣта на 1909 годъ Губернскимъ Собраніемъ была утверждена въ меньшей суммѣ, чѣмъ въ текущей годъ. Всего, значить, нашу смѣту на губернскія повинности нужно увеличить противъ прошлаго года болѣе чѣмъ на 30 тысячъ руб.

Такое единовременное увеличеніе смѣты тяжело отзовется на плательщикахъ, тѣмъ болѣе, что Чернскій уѣздъ только что пережилъ нѣсколько неурожайныхъ лѣтъ

Управа съ своей стороны имѣетъ честь предложить Собранію увеличить смѣту на исполненіе губернскихъ повинностей лишь на 11220 руб., возбудивъ предъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство о безпроцентной разсрочкѣ долга прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 19233 руб. 68 коп. на шесть лѣтъ.

О водопроводѣ.

Отъ устроеннаго буроваго колодца въ гор. Черни на остатки отъ ассигнованной на общественныя работы и благотворительную помощь Управою устроенъ водопроводъ въ больницу. Счета по общественнымъ работамъ и благотворительной помощи еще не вполне закончены и такъ какъ весь расходъ по этимъ операціямъ велся Губернскою Управою и по нѣкоторымъ Земствамъ оказались передержки противъ смѣты на работы и благотворительность, то можетъ оказаться, что для оплаты расходовъ по устройству водопровода придется добавить изъ уѣзднаго сбора тысячу, или нѣсколько болѣе рублей.

Принимая во вниманіе, что подвозка воды въ больницу послѣднее время обходилась около 300 руб. въ годъ, и сумма эта могла еще увеличиться, окажется, что, если упомянутую сумму и придется отнести на счетъ земскаго сбора, расходъ этотъ въ очень скоромъ времени будетъ окупленъ.

Для качанія воды и на мелкій ремонтъ ежегодно придется тратить, по соображеніямъ Управы, 400 или нѣсколько болѣе рублей въ годъ. Этотъ послѣдній расходъ Управа предполагаетъ покрыть отпускомъ воды всѣмъ жителямъ города. Съ 19 по 22 сентября Управою было разрѣшено всѣмъ жителямъ брать воду даромъ. Въ продолженіи этихъ дней всего было разобрано 4100 ведеръ. Изъ этого опыта можно заключить, что изъ нашего водопрода ежедневно будутъ брать по меньшей мѣрѣ 1366 ведеръ. Чтобы покрыть вышеупомянутые 400 р., Управа предполагаетъ брать по одной копейки за каждыя шесть ведеръ.

Представляя эти соображенія на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь предложить утвердить определенную ею таксу на отпускъ воды изъ водопровода.

Въ предложеніи о томъ, что можетъ быть Собранію угодно будетъ провести воду и въ земскій домъ, съ одной стороны потому, что для ветеринарной амбулаторіи, находящейся на земскомъ дворѣ, приходится возить воду, а съ другой стороны,

въ особенности, что на земскомъ дворѣ находится складъ сельско-хозяйственныхъ орудій и другія постройки, могущія загорѣться, Управа просила гидротехника составить смѣту на устройство и этого водопровода. Оказалось, что провести воду въ земскій домъ съ устройствомъ бака въ 500 ведеръ на чердакѣ земскаго дома обойдется до 1500 рублей. Вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

О похищеніи изъ канцеляріи Управы 650 руб. 20 коп.

Въ ночь подъ 20 октября 1907 года у бывшаго Секретаря Управы К. Г. Ермолаева изъ конторки, со взломомъ ея были похищены, по заявленію Ермолаева 538 р. 58 к. складскихъ денегъ и 111 руб. 62 коп. земскаго сбора. Ермолаевъ хранилъ у себя деньги, вырученныя въ складѣ. По мѣрѣ пополненія суммъ, они сдавались Ермолаевымъ въ Казначейство на текущій счетъ. Девятнадцатаго октября была значительная выручка по складу и кромѣ того были уплаты долговъ; деньги въ такомъ значительномъ размѣрѣ Ермолаевъ не успѣлъ сдать въ Казначейство и, какъ обыкновенно мелкія суммы, заперъ въ конторкѣ Управы. На рукахъ у Ермолаева были 111 руб. 62 коп., не выданныя С. Б. Афремову по случаю его болѣзни и смерти, а также въ виду незаконченныхъ съ нимъ счетовъ по авансамъ. Управа не могла удержать съ Ермолаева указанную сумму 650 руб. 20 коп. до окончанія слѣдствія и до распоряженія Собранія по данному вопросу. Въ настоящее время уже почти невозможно рассчитывать найти похитителя и возвратитъ пропавшія деньги; не слѣдуетъ, по мнѣнію Управы, и взыскивать ихъ съ Ермолаева, такъ какъ сдачею излишнихъ денегъ въ Казначейство онъ принималъ возможные мѣры къ сохраненію денегъ.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны имѣетъ честь предложить Собранію 538 руб. 58 коп. исключить изъ изъ прибылей склада, а 111 руб. 62 коп. сложить со счетовъ Управы.

О выдачѣ вознагражденія за отчужденную землю.

При устройствѣ мощеныхъ участковъ въ 1906/7 гг. на суммы, отпущенныя Правительствомъ для Тульской губерніи по организациі общественныя работъ, у владѣльцевъ была отчуждена земля для расширенія полотна дороги, именно:

у крестьянина Шадскаго	1775,8 кв. саж.
» князя Л. А. Шаховскаго	925,5 » »
и » Н. П. Хрущева	1 дес. 616,2 » »

а всего 2 десятины 917,4 квад. саж.

За отчужденную землю, по условіямъ отпуска суммъ на работы, Уѣздное Земство должно платить владѣльцамъ изъ уѣзднаго сбора. Для расчета съ владѣльцами Управа проситъ Собраніе установить цѣну за отчужденную землю. Съ своей стороны Управа полагаетъ, что вполнѣ справедливой цѣной будетъ 200 руб. за десятину, тѣмъ болѣе, что съ проведеніемъ мощеныхъ участковъ по проселочнымъ дорогамъ съ владѣльцевъ сняты значительные расходы по содержанію дорогъ въ исправности и положенъ конецъ неминуемой порчи земли, прилегающей къ дорогѣ со всѣми на ней постройками.

Въ Управѣ, между тѣмъ, имѣется заявленіе наследниковъ Шадскаго, которые требуютъ за отчужденную у нихъ землю подъ участокъ Андреевка—Ильинка по 450 руб. за десятину; можетъ быть и другіе владѣльцы послѣдуютъ примѣру Шадскихъ, но по приведеннымъ соображеніямъ таковыя притязанія не могутъ подлежать удовлетворенію.

Управа имѣетъ честь предложить Собранію внести въ смѣту на 1909 годъ на вознагражденіе владѣльцевъ за отчужденную землю подъ мощеные участки, устроенные въ 1906/7 годахъ, всего за двѣ десятины 917,4 кв. саж.—476 р. 41 коп.

По ходатайству Бюро Съезда Земскихъ врачей Тульской губ.

Бюро Съезда проситъ внести на обсужденіе Собранія нижеслѣдующее ходатайство:

«Бюро X Съезда земскихъ врачей и представителей Земствъ Тульской губерніи занято въ настоящее время печатаніемъ трудовъ IX Съезда, бывшаго въ апрѣлѣ сего года, причемъ въ виду незначительности земской ассигновки на этотъ предметъ и съ цѣлью избѣжать перерасхода, оно постановило вовсе не печатать плановъ больницъ, представленныхъ большинствомъ врачей при ихъ делегатскихъ сообщеніяхъ. Однако въ засѣданіи Бюро X Съезда (на которомъ присутствовалъ также Членъ Губернской Управы) опубликованіе этихъ плановъ было признано чрезвычайно полезнымъ и послѣ всесторонняго обсужденія вопроса Бюро пришло къ слѣдующему заключенію: крайне желательно было бы не только изданіе тѣхъ лишь плановъ, которые были представлены на IX Съездѣ, но и составленіе по опредѣленной программѣ сборника плановъ и описаніе всѣхъ лечебныхъ заведеній, имѣющихся въ Тульской губерніи, среди которыхъ есть образцовыя и заслуживающія вниманія со стороны земскихъ дѣятелей.

Образцомъ такого изданія можетъ служить сборникъ плановъ больницъ Московской губерніи, составленный д-ромъ Толмачевымъ и изданный Московскимъ Губернскимъ Земствомъ. Книга эта является необходимымъ пособіемъ всякому уѣздному земству при обсужденіи вопросовъ медицинскаго строительства. Выполненіе этой работы Бюро готово принять на себя, если Губернское Земство дастъ необходимыя на то средства.

Въ виду того, что предполагаемый сборникъ плановъ можетъ оказаться полезнымъ, главнымъ образомъ, для уѣздныхъ земствъ, Бюро обращается къ Уѣздной Земской Управѣ съ покорнѣйшей просьбой внести въ предстоящее Уѣздное Земское Собраніе докладъ съ предложеніемъ возбудить передъ Тульскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о внесеніи въ губернскую смѣту 1909 года потребной на проектируемое изданіе суммы, которую Бюро предполагало бы опредѣлить приблизительно въ 1000 рублей.

О постановленіи по этому вопросу Уѣзднаго Земскаго Со-

бранія Бюро покорнѣйше просить его увѣдомить черезъ Тульскую Губернскую Земскую Управу.

Значительность просимой ассигновки на предполагаемое изданіе заставляеть обратить вниманіе на цѣлесообразность предполагаемой затраты. Въ изданіе войдутъ планы всѣхъ существующихъ больницъ въ губерніи съ ихъ описаніемъ. Само Бюро заявляетъ, что только нѣкоторые образцовые и заслуживаютъ вниманія земскихъ дѣятелей. Изъ этого вытекаетъ, что тысяча рублей будетъ израсходована на печатаніе плановъ, по которымъ больницъ строить не слѣдуетъ. Врядъ ли можно признать такое изданіе цѣлесообразнымъ, а потому Управа съ своей стороны имѣеть честь предложить Собранію ходатайство Бюро отклонить.

Объ измѣреніи земли Дурново и Афремова.

Прошлогоднее постановленіе Собранія объ измѣреніи земли г.г. Дурново и А. Б. Афремова не исполнено Управою потому, что ни Дурново ни Афремовы не пригласили, какъ просила Управа, казеннаго землебра. По этому поводу г. Афремовъ подалъ въ Собраніе жалобу на Управу нижеслѣдующаго содержанія:

«Въ имѣніяхъ моихъ и брата моего Сергѣя Борисовича Афремова, нынѣ умершаго, при с-цѣ Жадомѣ и дер. Скородной, доставшихся намъ отъ матери нашей Надежды Тимофеевны Афремовой, состоитъ ошибочно приписанная земельная дача въ 86 десятинъ. Это начисленіе, по поводу котораго было сдѣлано три полицейскихъ дознанія, подтвердившихъ эту ошибку, было, наконецъ, представлено мною и покойнымъ братомъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе 42 Очередного Земскаго Собранія, которое постановило: предоставить намъ пригласить за нашъ счетъ землебра, который бы въ присутствіи Члена Управы произвелъ измѣреніе земли въ обоихъ дачахъ и, затѣмъ въ случаѣ, если бы этой приписанной намъ земли въ натурѣ не оказалось, всю недоимку по ней сложить, до промѣра же

взысканіе недоимки приостановить. Смерть брата моего, послѣдовавшая вскорѣ, а затѣмъ утверженіе мое въ правахъ наслѣдства, приостановили выполнение постановленія Собранія; въ октябрѣ прошлаго 1907 года я наконецъ оказался въ состояніи приступить къ этому, пригласивъ для работы лѣсного кондуктора Гуреева.

На заявленіе мое отъ 15 октября 1907 года, въ коемъ я увѣдомлялъ Управу о своей готовности приступить къ дѣлу, я получилъ отвѣтъ 5-го ноября того же года за № 1521, коимъ Управа мнѣ дала знать, что измѣреніе дачь должно быть отложено до весны, въ виду выпавшаго снѣга. При семъ имѣю честь обратить вниманіе, что въ отвѣтѣ этомъ никакого возраженія противъ исполненія работы Гуреевымъ высказано не было; въ маѣ текущаго года я подавалъ два заявленія о моей готовности приступить къ промѣру земли, но ни на одно изъ нихъ отвѣта не получилъ; лишь въ концѣ мѣсяца Секретарь Управы частнымъ письмомъ отвѣтилъ, что по указанію Предсѣдателя Управы надо пригласить казеннаго землемѣра; тогда, чтобы точнѣе знать, что надо понимать подъ словомъ казенный: изъ Губернской ли Чертежной, или изъ служащихъ въ Землеустроительныхъ Комиссіяхъ, я обратился съ письмомъ уже къ самому г. Предсѣдателю Управы, который отвѣтилъ, что нуженъ именно изъ Губернской Чертежной, который не только бы измѣрилъ землю, но и отыскалъ бы, у кого приписанная мнѣ земля находится. Видя, что такое требованіе совершенно искажаетъ смыслъ постановленія Земскаго Собранія съ одной стороны, и можетъ дать основанія въ обвиненіи меня въ неисполненіи этого постановленія съ другой, я, въ іюлѣ текущаго года, представилъ дѣло на усморѣніе г. Начальника губерніи, который сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы я могъ войти въ немедленные и срочные переговоры съ Губернскимъ Землемѣромъ по этому поводу; изъ этихъ послѣднихъ оказалось, что, хотя и имѣется возможность и немедленно назначить землемѣра изъ Губернской Чертежной изъ числа состоящихъ при Землеустроитель-

ной Комиссіи, но такая командировка опять не будет соотвѣтствовать толкованію г. Предсѣдателя Управы, а кромѣ того введетъ меня въ непроизводительные расходы, такъ какъ будетъ стоить отъ 100 до 150 рублей на 86 десятинъ. Такимъ образомъ, вслѣдствіе неправильнаго поясненія г. Предсѣдателемъ Управы постановленія 42 Очередного Земскаго Собранія и вытекающихъ отсюда обременительныхъ для меня требованій съ его стороны, постановленіе это остается до сихъ поръ не выполненнымъ.

Управа имѣетъ честь объяснить, что для измѣренія необходимо, по ея мнѣнію, приглашеніе казеннаго землемѣра изъ Губернской Чертежной, потому что такой землемѣръ привезетъ съ собою планы генеральнаго размежеванія, на основаніи которыхъ Древитцемъ были установлены площади владѣній по Чернскому уѣзду. Обходя границы земли по указанію владѣльцевъ-жалобщиковъ, онъ выяснитъ въ какомъ мѣстѣ, а стало быть и кому перешла земля, недостающая у жалобщика, и этимъ только способомъ можно установить, куда же дѣлась исключаемая земля, если ее дѣйствительно потребуется исключить. Это объясненіе Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

По прошенію акушерки Исполатовой.

Прошлomu Очередному Собранію было подано черезъ Управу прошеніе акушерки Исполатовой слѣдующаго содержанія:

«Въ минувшемъ августѣ мѣсяцѣ 24 числа, Земская Управа, въ вѣдѣніи которой я состояла въ качествѣ повивальной бабки, извѣстила меня, что съ 1 сентября числиться тамъ на службѣ я не буду.

Относясь къ непосредственному начальству, опредѣлившему меня на эту должность—Земскую Управу, а равно и къ больнымъ, имѣвшимъ во мнѣ необходимость всегда, такъ какъ того требуетъ служба, не получая ни отъ кого никогда никакихъ замѣчаній словомъ по долгу совѣсти и присяги, съ зна-

ніемъ своего дѣла, за совѣсть, а не за страхъ, во мнѣ естественно и не пораждалось сомнѣній въ возможности примѣненія ко мнѣ наиболѣе строгаго дисциплинарнаго взысканія по своему репрессивному характеру, не истребовавъ необходимаго въ такихъ случаяхъ объясненія и не испытавъ при наличности полнаго убѣжденія въ служебныхъ нарушеніяхъ, если таковыя были законныхъ мѣръ исправленія, находящихся въ распоряженіи власти, а потому, чѣмъ было вызвано такимъ образомъ поспѣшное увольненіе меня отъ должности, для меня къ, сожалѣнію, осталось недоумѣніемъ: закрытіемъ ли участка или желаніемъ предоставить мѣсто другому лицу, и не будетъ ли все это превышать мѣру справедливости?

Но прослуживъ отъ Земства въ должности повивальной бабки, при годовомъ содержаніи 100 руб., 8 руб. 46 коп. въ мѣсяць, 27 лѣтъ безупречно, о чемъ убѣдительно можетъ свидѣтельствовать долготѣтная моя служба, проведенная въ поѣздкахъ на крестьянскихъ клячахъ, не взирая при этомъ ни на что, въ ночь и за полночь, въ погоду и не въ погоду, претерпѣвая зачастую всевозможныя лишенія явно въ ущербъ своего здоровья, съ чѣмъ, полагаю, согласиться и наученный личнымъ опытомъ безпристрастный врачъ, я во вниманіе всего этого позволяю себѣ обратиться въ Земское Собраніе съ почтительнѣйшей просьбой, не признаетъ ли оно возможнымъ по усмотрѣнію своему, предоставить мнѣ отъ Земства, если не пожизненную скромную пенсію, то хотя бы единовременное денежное пособіе и объяснить причины моего увольнения и о томъ, какое послѣдуетъ распоряженіе почтить меня увѣдомленіемъ.

Ходатайство это не было доложено Собранію за позднимъ его полученіемъ. По существу ходатайства Управа имѣетъ честь объяснить, что Исполатова была уволена на основаніи слѣдующаго заявленія врача:

«Довожу до свѣдѣнія Управы, что акушерка Исполатова крайне небрежно относилась и относится къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, нѣсколько разъ я посылая за ней, но

ея не оказывалось дома, затѣмъ она одинъ разъ явилась по моему приглашенію на дежурство къ паталогическимъ родамъ, передъ ея смѣной Исполатова заявила, что продолжать дежурство не будетъ, и когда за ней было вторично послано, оказалась больной.

До меня и раньше доходили жалобы, что акушерка Исполатова отказываетъ роженицамъ въ помощи, въ доказательство чего можно представить слѣдующій фактъ: 26 іюля этого года къ Исполатовой обратилась за помощью мѣщанка г. Черни Ремизова, Александра Дмитриевна, акушерка Исполатова лично заявила ей, чтобы роженица уходила отъ нея и не беспокоила бы ея. Ремизова, Александра Дмитриевна родила на улицѣ г. Черни. Эта больная въ настоящее время находится во ввѣренной мнѣ больницѣ. Въ виду всего, я прошу Управу уволить Исполатову отъ несенія служебныхъ обязанностей въ Земствѣ, дабы не было нареканій и возможныхъ судебныхъ процессовъ на этой почвѣ».

Въ дополненіе къ этому, Управа считаетъ долгомъ пояснить, что Исполатова никогда штатнаго мѣста не занимала, а состояла на службѣ при уѣздномъ врачѣ, отъ Земства же получала лишь добавочную плату. По всему изложенному Управа съ своей стороны предлагаетъ ходатайство Исполатовой отклонить.

Объ экипажѣ для Раевского врача.

Мѣсто врача въ Раевѣ очень часто остается вакантнымъ въ виду тѣхъ неудобствъ, которыя представляетъ этотъ пунктъ по удаленности отъ всѣхъ, сколько нибудь, интеллигентныхъ центровъ. Тягостными очень для врача являются и разѣзды; приходится ѣздить или на телѣгѣ, или на крайне неудобной и тряской таратайкѣ, деревяннаго издѣлія, такъ какъ купить свой экипажъ вступающій врачъ не имѣетъ средствъ.

Для облегченія, сколько нибудь, тяготы службы врача въ Раевѣ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію разрѣшить

ей купить для этого пункта, на предмет разъѣздовъ врача, рессорный экипажъ, ассигновавъ на этотъ предметъ до 300 р.

О продажѣ земли подъ бывшей станціей «Кондыревка».

Крестьяне деревни Кондыревки ходатайствуютъ о продажѣ имъ земли изъ подъ станціи «Кондыревка». Имѣется въ Управѣ заявленіе и одного изъ Кондыревскихъ крестьянъ, продать эту землю ему въ личную собственность.

По мнѣнію Управы, землю эту продавать не слѣдуетъ, такъ какъ она можетъ оказатся нужной подъ школу или какое другое земское сооруженіе.

Это заключеніе Управа имѣеть честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

О врачахъ Чернской больницы.

Предсѣдатель Управы доложилъ Врачебному Совѣту, что на тѣхъ условіяхъ службы, на которыхъ постановлено было Собраніемъ, согласно предложенію Врачебнаго Совѣта, пригласить второго врача въ Чернскую Земскую больницу, найти врача оказалось невозможнымъ, ибо всѣ изъявлявшіе желаніе занять это мѣсто по публикаціи, ознакомившись подробно съ обязанностями, падающими на второго врача, отъ мѣста отказывались. Подробно обсудивъ этотъ вопросъ, Врачебный Совѣтъ нашелъ необходимымъ кругъ дѣятельности второго врача очертить такъ. Второй врачъ при Чернской Земской больницѣ завѣдуетъ амбулаторіей и одной или двумя палатами по порученію старшаго врача, выѣзжаетъ на эпидеміи и на пунктъ въ первомъ участкѣ и замѣщаетъ мѣсто врача въ остальныхъ участкахъ уѣзда въ случаѣ отсутствія тамъ врача по научной командировкѣ или въ случаѣ продолжительной вакантности мѣста. Жалованіе второй врачъ получаетъ 1200 рублей въ годъ и за разъѣзды по дѣйствительной стоимости ихъ. Это постановленіе Врачебнаго Совѣта Управа имѣеть честь представить на утвержденіе Собранія.

Врачъ при Чернской больницѣ получаетъ 1580 рублей по расчету 1400 рублей жалованья и 180 рублей квартирныхъ. При приглашеніи второго врача и при образцовомъ устройствѣ операционной весьма желательно, чтобы старшимъ врачомъ въ Чернской больницѣ былъ хирургъ, который могъ бы производить серьезныя операціи и надѣ больными другихъ участковъ. Таковой врачъ и имѣется въ настоящее время въ лицѣ А. М. Полилова. Изъ прочитаннаго отчета Собрание уже ознакомилось съ количествомъ и серьезностью сдѣланныхъ имъ операцій. Вообще хирурги рѣдки, и для того, чтобы удержать настоящаго или, въ случаѣ его ухода, пригласить другого, необходимо повысить ему содержаніе. Вѣдь въ настоящее время выходитъ, что врачъ Чернской больницы получаетъ даже менѣ чѣмъ врачи въ другихъ участкахъ, такъ какъ онъ получаетъ тѣже 1400 рублей жалованья, что и участковые врачи и 180 рублей квартирныхъ взамѣнъ квартиры съ отопленіемъ натурою для участковыхъ врачей. Всѣ гг. гласные знаютъ, что за 180 рублей въ годъ имѣть въ Черни квартиру съ отопленіемъ невозможно. На основаніи приведенныхъ соображеній, Управа имѣетъ честь представить Собранію, не угодно ли ему будетъ увеличить содержаніе для старшаго врача-хирурга при Чернской больницѣ до 2000 рублей въ годъ.

По ходатайству Крюковского Товарищества.

Крюковское 15 домохозяевъ Товарищество подало черезъ Управу въ Земское Собрание нижеслѣдующее ходатайство:

«Мы нижепоименованные домохозяева, купивъ съ содѣйствіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка у Полковника С. І. Закржевскаго 299 десятинъ 1800 саж. земли на сумму 34500 рублей, уплативъ ему при совершеніи купчей крѣпости 4500 рублей, а остальные 30000 получили въ ссуду изъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка подъ залогъ купленной нами земли въ количествѣ 299 дес. 1800 саж. Между прочимъ Чернская Уѣздная Земская Управа облагаетъ насъ зем-

скимъ сборомъ съ 350 дес. земли, почему и накопилась недоимка земскаго сбора 158 руб. 49 коп. съ несуществующихъ у насъ 50 десятинъ земли. Докладывая о семъ, честь имѣемъ просить Земское Собраніе:

- 1) сложить со счетовъ числящюся за нами недоимку и
- 2) исключить изъ оклада 50 десятинъ 600 саж. и подвѣргнуть окладу только 299 дес. 1800 саж. какъ дѣйствительно имѣющееся количество земли. Въ доказательство вышеизложеннаго при семъ прилагаются: 1) копія купчей крѣпости, 2) копія плана земли и 3) книга приговоровъ схода, выданная Тульскимъ Отдѣленіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка отъ 28 января 1903 года, въ которой указано количество купленной нами земли 299 десятинъ 1800 саж.»

Управой была зачислена земля за Товариществомъ по проекту условія продажи въ количествѣ 350 десятинъ, теперь, если угодно Собранію удовлетворить ходатайство Товарищества, необходимо провѣрить количество земли, отошедшей Товариществу въ натурѣ согласно границъ, указанныхъ въ купчей крѣпости, при чемъ отъ крестьянъ надо потребовать уплатить землемѣру половину причитающейся ему суммы со взносомъ этой суммы впередъ въ кассу Управы.

Это предложеніе Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

Ж у р н а л ь

Школьной Комиссіи отъ 23-го сентября 1908 года.

Въ засѣданіе явились Члены Комиссіи: А. В. Кретовъ, П. А. Ремизовъ, П. И. Артемовъ; Предсѣдателемъ избранъ А. В. Кретовъ, который пригласилъ къ участию въ дѣлахъ означенной Комиссіи Инспектора народныхъ училищъ 5 участка П. И. Воскресенскаго и Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ свящ. І. Губарева.

Комиссіи предложено было обсудить составленіе школьной

сѣти, согласно предложенію Губернской Земской Управы. Предсѣдатель Комиссіи представилъ школьную сѣть, нанесенную на карту, составленную П. Ив. Левицкимъ, съ двухверстнымъ радіусомъ, но Члены Комиссіи, въ виду того, что Министерство Народнаго Просвѣщенія требуетъ составить школьную сѣть съ трехверстнымъ радіусомъ, высказалась за составленіе этой послѣдней сѣти, каковую и просили составить Инспектору П. И. Воскресенскому и Наблюдателю ц. школъ свящ. Губареву. Имъ-же было поручено и намѣтить тѣ селенія, которыя болѣе другихъ нуждаются въ постройкѣ школы и которыя должны быть поставлены въ первую очередь. Для руководства при выборѣ этихъ селеній имъ переданы имѣющіеся въ Управѣ приговоры крестьянскихъ обществъ, ходатайствующихъ объ открытіи у нихъ школъ.—Предсѣдатель Комиссіи А. Кретовъ, П. Ремизовъ, П. Артемовъ-Звонковъ, П. Воскресенскій и свящ. І. Губаревъ.

Ж у р н а л ь

засѣданія Комиссіи по приобрѣтенію усадебнаго участка земли въ с. Языковѣ. 24 сентября 1908 года.

Участвовали: Предсѣдатель Управы А. В. Кретовъ, Члены Управы: В. И. Фирсовъ и В. Н. Иванскій и Члены Комиссіи: кн. А. П. Урусовъ и Ф. И. Гаяринъ.

Предсѣдатель Управы сообщилъ, что согласно постановленія Очереднаго Земскаго Собранія 1907 года, Комиссіи слѣдуетъ выработать уставъ сельскохозяйственной школы, предполагаемой къ устройству въ селѣ Языковѣ, согласно указаніямъ Земскаго Собранія и примѣнительно къ существующимъ уже школамъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, и предложилъ познакомиться съ уставомъ Гурьевской сельскохозяйственной школы 2-го разряда и обсудить его по пунктамъ. Уставъ Языковской школы предположенъ Комиссіей таковымъ:

1) Языковская низшая сельскохозяйственная школа 2-го разряда, учрежденная по постановленію Чернскаго Земскаго Собранія съ помощью капитала, завѣщаннаго В. А. Кретовымъ, въ принадлежащемъ Земству имѣніи при селѣ Языковѣ Чернскаго уѣзда, Тульской губерніи имѣеть преимущественную цѣлью содѣйствовать улучшенію крестьянскаго хозяйства вообще и отдѣльныхъ его отраслей.

2) Хозяйство въ школьномъ имѣніи должно соотвѣтствовать задачамъ школы и установленному учебному плану. Съ этою цѣлью въ имѣніи должны быть заведены всѣ необходимыя отрасли хозяйства, а также показательныя поля, ученическіе участки и т. п.

3) Въ школу принимаются ученики—работники всѣхъ сословій, въ возрастѣ отъ 14 до 17 лѣтъ, здороваго тѣлосложенія; при приѣмѣ отдается предпочтеніе, при прочихъ равныхъ условіяхъ, дѣтямъ землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ Чернскаго уѣзда, Тульской губерніи.

4) Приѣмъ и выпускъ учениковъ производится въ сроки, назначаемые Совѣтомъ, съ утвержденія Управленія Государственными Имуществами.

5) Ученики проживаютъ въ общежитіи, но могутъ быть и приходящими. Обученіе въ школѣ бесплатное. Кромѣ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, ученики пользуются отъ школы кроватью съ тюфякомъ и одѣяломъ, бѣлье же (носильное и постельное), обувь и платье имѣютъ свои (бѣлья, сапогъ, обертокъ и брюкъ—не менѣе 2-хъ смѣнъ, и, кромѣ того, пиджакъ или куртка изъ грубаго сукна и овчинный полушубокъ для зимнихъ работъ). Въ отношеніи продовольствія ученики пользуются отъ школы услугами повара или кухарки и получаютъ въ 1-й годъ по поступленіи столовыя деньги въ размѣрѣ до 5 рублей въ мѣсяць на каждого. завѣдуютъ же заготовкой припасовъ и приготовленіемъ пищи сами (по указаніямъ Совѣта школы), соединяясь въ артель и выбирая изъ своей среды артельщика, который находится подъ руководствомъ одного изъ учителей.

6) Комплектъ учениковъ въ школѣ полагается въ 40—50 человекъ.

7) При обученіи въ школѣ, преобладающее значеніе дается практической подготовкѣ учащихся. Съ этой цѣлью въ основу обученія полагается производимыя учениками, подъ руководствомъ управляющаго и учителей, сельскохозяйственныя и ремесленныя работы и другія практическія занятія. Въ дополненіе къ этимъ занятіямъ въ школѣ производятся классныя занятія, преимущественно въ болѣе свободное отъ означенныхъ работъ время.

8) На классныя (теоретическія) занятія полагается не менѣе 22 недѣль въ году. Практическія же занятія производятся въ теченіе всего учебнаго года. Отпусками ученики пользуются по очередно, дабы не прерывать работъ въ хозяйствѣ, и съ тѣмъ, чтобы каждый ученикъ, въ теченіе курса, выполнилъ всю установленную программу занятій.

9) Распредѣленіе классныхъ и практическихъ занятій въ теченіе года предоставляется Совѣту, при руководствѣ слѣдующимъ примѣрнымъ расписаніемъ:

I. КЛАССНЫЯ ЗАНЯТІЯ.	ЧАС. ВЪ НЕД.		ВСЕГО.
	К Л А С С Ы:		
	I	II	
Законъ Божій	1	1	2
Математика въ примѣненіи въ землѣрїи и счетоводствѣ . . .	3	2	5
Измѣреніе земли	—	1	1
Основныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ	3	3	6
Сельское хозяйство съ садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ и свѣдѣнія о главнѣйшихъ законахъ, относящихся до сельскаго хозяйства	7	7	14
Итого	14	14	28

а всего въ теченіе года $28 \times 22 = 616$ час.

II. ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ.

ЧАС. ВЪ НЕД. ВСЕГО.

К Л А С С Ы:

I II

а) Во время классныхъ занятій:

Учебныя занятія и графическія работы	4	4	8
Работы по хозяйству	21	21	42
Ремесленныя работы, дежурства и друг.	17	17	34
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	42	42	84

б) Въ остальное время:

Занятія по землемѣрью	—	1	1
Сельскохозяйственныя работы (часть времени можетъ быть удѣлена и на ремесленныя работы, вызываемыя потребностью хозяйства, а также въ ненастную погоду и пр. Дежурства и наряды	46	45	91
	10	10	20
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	56	56	112

10) Распредѣленіе работъ учениковъ должно соответствовать мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ хозяйства. Въ классный періодъ на приготовленіе уроковъ и вообще самостоятельныя занятія ежедневно дается отъ 1 до 2 час. Въ праздники производятся неотложныя работы учениками, назначаемыми для этого по очереди.

11) За работы въ школьномъ имѣніи, которыя ученики обязаны исполнять во все время пребыванія своего въ школѣ, они получаютъ плату изъ доходовъ отъ хозяйства; размѣръ этой платы, а равно и порядокъ выдачи ея, устанавливаются Совѣтомъ школы.

12) Воспитаніе учащихся, соответственно цѣли ихъ подготовки, должно быть поставлено на началахъ религіи и направлено къ насажденію въ питомцахъ преданности престолу и отечеству и привязанности къ сельской жизни и обстанов-

къ, къ улучшенію ихъ матеріальной и духовной жизни. Воспитаніе учениковъ въ этомъ направленіи вмѣняется въ непрѣмънную обязанность всѣмъ служащимъ въ школѣ. Совѣтъ школы вырабатываетъ правила общежитія, надзоръ за учениками и другихъ воспитательныхъ мѣръ. Правила эти утверждаются Тульско-Калужскимъ Управленіемъ Государственными Имуществами.

13) Управляющій школою руководствуется, въ завѣдываніи школою, уставомъ, постановленіями Совѣта и вышеупомянутыми (п. 12) правилами. Всѣ лица, служащія въ школѣ, находятся въ непосредственномъ подчиненіи управляющаго; они помогаютъ управляющему въ наблюденіи за занятіями и поведеніемъ учениковъ, а также въ веденіи хозяйства, принимая на себя веденіе, подъ руководствомъ управляющаго, отраслей хозяйства. Онъ руководитъ ихъ дѣятельностью, наблюдаетъ за исполненіемъ ими своихъ обязанностей, и передъ нимъ они отвѣчаютъ за цѣлость и сохранность ввѣреннаго имъ имущества.

14) Инвентарь имѣнія и школы, а также учебныя пособія находятся въ главномъ завѣдываніи управляющаго школою. Вещи, употребленіемъ не уничтожающіяся и пригодныя для продолжительнаго пользованія, записываются въ инвентарныя шнуровыя книги, скрѣпляемыя печатью Тульско-Калужскаго Управленія Государственными Имуществами.

15) Казенныя суммы на содержаніе школы ассигновываются въ Чернское Казначейство въ распоряженіе Уѣздной Управы, которыя и отпускаются ею управляющему школою по прямымъ ассигновкамъ на основаніи дѣйствующихъ правилъ. Суммы эти расходуются управляющимъ школою согласно назначенію штата.

16) Суммы, выручаемыя отъ продажи продуктовъ и матеріаловъ имѣнія, вносятся въ Чернское Казначейство въ депозитъ школы и составляютъ спеціальныя средства школы, расходующіяся по ассигновкамъ Управленія Государственными

Имуществами, согласно сметамъ, утверждаемымъ Департаментомъ Земледѣлія.

17) Въ школѣ производятся испытанія—пріемныя переводныя и выпускныя. Составленіе расписанія испытаній и назначеніе лицъ, присутствующихъ при испытаніяхъ, возлагается на Совѣтъ школы. Переводные и выпускные экзамены по теоретическимъ предметамъ производятся въ апрѣлѣ, а изъ практическихъ занятій—въ теченіе лѣта, по мѣрѣ производства работъ. Оказанные успѣхи обозначаются баллами, по пятибалльной системѣ. Не выдержавшіе испытанія могутъ быть оставляемы, въ случаѣ уважительныхъ причинъ, на повторительный курсъ, но никто не можетъ оставаться въ школѣ долѣе 3-хъ лѣтъ.

18) Выдержавшій испытаніе въ знаніи полного курса школы, для самостоятельнаго ознакомленія съ обязанностями по сельскому хозяйству и для знакомства съ посторонними хозяйствами посылается на практику въ частныя хозяйства. Отбывшій практическій годъ и выдержавшій повѣрочное испытаніе считается окончившимъ курсъ школы. Ему выдается аттестатъ за подписью Предсѣдателя Наблюдательнаго Комитета, управляющаго и преподавателей—Членовъ Совѣта. Въ аттестатѣ отмѣчаются тѣ отрасли, въ коихъ ученикъ наиболѣе свѣдуещъ.

19) Школа имѣетъ печать установленнаго для присутственныхъ мѣстъ образца съ надписью: «Языковская сельскохозяйственная школа 2-го разряда имени В. А. Кретьова».

20) Для попеченія и наблюденія за школой состоитъ особое лицо въ званіи попечителя. Попечитель выбирается на три года Чернскимъ Земскимъ Собраніемъ и утверждается Главноуправляющимъ Главнаго Управленія Землеустройства.

21) Попечитель слѣдитъ за исполненіемъ программы, за правильнымъ ходомъ обученія въ школѣ, затѣмъ, чтобы практическія занятія имѣли правильное и полезное направленіе, а также за нравственнымъ поведеніемъ учащихся.

22) Въ случаѣ обнаруженія какихъ-либо безпорядковъ и злоупотребленій, попечитель принимаетъ мѣры для немедленнаго ихъ устраненія и о болѣе важныхъ случаяхъ сообщаетъ Земскому Собранію и Департаменту.

23) Для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ, имѣющихъ существенное значеніе въ педагогическомъ и хозяйственномъ отношеніи, при школѣ учреждается совѣтъ подъ предсѣдательствомъ попечителя школы, въ составѣ Предсѣдателя Управы или лица, его замѣняющаго, лица, избраннаго Земскимъ Собраніемъ, управляющаго школой, законоучителя и преподавателей. Въ случаѣ отсутствія попечителя, предсѣдательствуетъ управляющій школой. Совѣтъ ежегодно представляетъ Очередному Земскому Собранію и Главному Управленію Землеустройству отчетъ по школѣ.

24) Управляющій школой назначается Главнымъ Управленіемъ по соглашенію съ Уѣздною Управою и попечителемъ школы, остальные классные служащіе назначаются Главнымъ Управленіемъ.

Штатъ Языковской школы.	Жалованья.	Столовыхъ.	ВСЕГО.	Кл. и по дол.	Разр. по пенсіи.
Управляющій школою	500	500	1000	VIII	
Ему же добавочн. за уроки (6).	—	—	300		
Законоучитель	—	—	60		
Учитель спеціальн. предметовъ .	300	300	600	IX	
Добавочныхъ за три урока по спеціальнымъ предметамъ	—	—	150		
Учитель математики, землемѣрія и счетоводства	240	240	480	X	
Ему же добавочныхъ за завѣдываніе библіотекой и веденіе счетоводства	—	—	220		
За обученіе пѣнію	—	—	50		
Садовнику	—	—	500		

	Жалованья.	Столовыхъ.	ВСЕГО.	Кл. и по дол.	Разр. по пенсін.
Добавочныхъ учителямъ за учебно-практическія занятія (350 руб.) и руководство сельскохозяйственными работами (350 р.)	—	—	700		
Мастеру молочнаго дѣла	—	—	400		
Двумъ мастерамъ по обработкѣ дерева и желѣза	—	—	600		
Пчеловоду	—	—	300		
Повару школьному	—	—	150		
Сторожу при зданіяхъ и банѣ	—	—	100		
Постоянному рабочему для посылокъ	—	—	100		
На бібліотеку, учебныя пособія и канцелярскія принадлежности	—	—	310		
Медицинская помощь и ветеринару	—	—	180		
Отопленіе, освѣщеніе и ежегодный ремонтъ	—	—	1000		
Пособіе на содержаніе учениковъ.	—	—	1800		
Итого			9000 руб.		

ЖУРНАЛЪ

Комиссіи для разработки вопроса объ учрежденіи Чернской Земской кассы мелкаго кредита.

25 сентября 1908 года Комиссіей, въ составѣ Андрея Васильевича Кротова, Н. А. Разбираева и А. П. Зеленова, во исполненіе постановленія Собранія отъ 9 октября 1907 г., были разсмотрѣны доклады: Инспектора учрежденій мелкаго кредита въ Тульской губерніи А. Н. Сахарова, А. Н. Костро-

митинова на засѣданіи Губернской Сельско-хозяйственной Комиссіи 14 ноября 1907 года по вопросу о народномъ кредитѣ, журналъ засѣданія Губернской Сельско-хозяйственной Комиссіи 14 ноября 1907 года и образцовый уставъ земскихъ кассъ мелкаго кредита, республикованнаго въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства № 55, отъ 19 сентября, 1906 г., за № 499.

По обсужденіи каковыхъ Комиссія высказалась о желательности въ принципѣ открытія Чернской Земской Кассы Мелкаго Кредита; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду сложности дѣятельности будущей кассы, вслѣдствіе чего и невозможности съ достаточною ясностію опредѣлить обязанности Правленія кассы Управы и Земскаго Собранія при открытіи дѣйствій кассы, ПОСТАНОВИЛИ: предложить Собранію оставить этотъ вопросъ открытымъ, поручивъ Комиссіи ознакомиться съ дѣятельностью подобныхъ, уже дѣйствующихъ кассъ, и свои соображенія доложить будущему Земскому Собранію.—Предсѣдатель Комиссіи А. Кретовъ, Н. Разбираевъ и А. П. Зеленевъ.

ЖУРНАЛЪ

Дорожной Комиссіи 28 сентября 1908 года.

Въ Дорожную Комиссію собрались: Предсѣдатель Управы А. В. Кретовъ, Членъ Управы В. Н. Иванскій, гласные: А. И. Гаяринъ, П. И. Артемовъ, А. М. Синицынъ, Г. И. Иваничъ и Инженеръ П. И. Соломинъ.

Комиссія рассмотрѣла смѣту на ремонтъ и содержаніе въ 1909 году 60 дорожныхъ участковъ въ Чернскомъ уѣздѣ, представленную Инженеромъ П. И. Соломинымъ и утвердила въ суммѣ шесть тысячъ триста девяносто рублей; кромѣ того, на ремонты мостовъ по особымъ смѣтамъ:

Мещеринскаго 25 руб., Хомутовскаго 35 руб. и Акинтьевскаго 85 рублей, а всего сто сорокъ пять рублей.

Разбирали заявленіе землевладѣлицы при селѣ Бобрикъ № 1

Маріи Федоровны Ломакиной—Дорожная Комиссія высказалась отклонить ходатайство М. Ф. Ломакиной, за недостаткомъ средствъ и въ виду многихъ незаконченныхъ дорожныхъ сооруженій.

Послѣ тщательнаго изслѣдованія Инженера П. И. Соломина представлена смѣта на капитальный ремонтъ Брусковского моста на сумму двѣ тысячи триста пятьдесятъ рублей, которую Дорожная Комиссія признала нужнымъ утвердить.

Смѣту на удлиненіе Есинскаго участка на протяженіе 30 п. саж. въ сторону г. Черни, въ суммѣ триста семьдесятъ рублей—утвердить. По смѣтѣ на продолженіе Мещеринскаго участка на 140 п. саж. съ цѣлью прекращенія роста оврага, расположеннаго на вышеозначенномъ разстояніи отъ конца существующаго участка, въ суммѣ одна тысяча четыреста тридцать рублей—желательно произвести работы, въ томъ случаѣ, если останутся средства.

На улучшеніе проѣзда по Выползовской горѣ приближительная смѣта въ три тысячи рублей принимается Комиссіей, если возможно дѣйствительно улучшить на эту сумму. Комиссія выслушала заявленіе Инженера П. И. Соломина о желательности намѣтить участки болѣе не проѣзжихъ мѣстъ. Комиссія постановила просить Членовъ Дорожной Комиссії представить къ январю мѣсяцу 1909 года свои соображенія, чтобы онъ, по установленіи очереди работъ, имѣлъ-бы возможность въ свободное время составить предварительныя смѣты, вмѣстѣ съ тѣмъ просить господъ гласныхъ сообщить свои указанія о непроѣздныхъ мѣстахъ въ Управу къ январю мѣсяцу. Предсѣдатель Комиссії А. Кретовъ, Члены Комиссії: А. Гаяринъ, П. Артемовъ-Звонковъ, А. Сеницынъ, Г. Ивановъ и Инженеръ П. Соломинъ и Членъ Управы В. Иванскій.

ОТЧЕТЪ

по исполненію постановленій 43-го Очереднаго Чернскаго
Уѣзнаго Земскаго Собранія.

1.

Принятый, послѣ разъясненія Предсѣдателя Управы, Соб-

раніемъ единогласно 6-ой пунктъ доклада Управой исполненъ въ точности. Уничтожены въ архивѣ Управы лишь старыя газеты и неимѣющія существеннаго значенія для земскаго дѣла бумаги.

2.

По 14-му пункту доклада принятое единогласно Собраніемъ предложеніе г. Предсѣдателя Собранія—намѣтить случайные пункты у князя Л. А. Шаховскаго въ с. Ержинѣ и у барона Ал. Ал. Дельвигъ въ сельцѣ Хитровѣ—исполнено. Пункты въ означенныхъ мѣстахъ устроены. Но впослѣдствіи, въ семь 1908 г., послѣ того, какъ въ экономіи князя Шаховскаго палъ находившійся тамъ жеребецъ «Демонъ»,—князь Шаховской отказался отъ предложенія принять взамѣнъ павшаго «Демонъ» жеребца «Атласнаго», котораго предлагала Тульская Заводская Конюшня принять изъ Тамбовской Конюшни. Вслѣдствіе чего казенный жеребецъ «Атласный» былъ помѣщенъ на постоянный пунктъ при селѣ Тургеневѣ, той же волости, въ имѣніи жены Инженеръ-Механика Анны Порфирьевны Лаурицы, въ виду выраженнаго ею на то согласія.

3.

По 24-му пункту, по коему, послѣ преній и баллотировки, было постановлено предъявить иски къ гг. Меньшикову и Кошуро-Масальскому, а также и къ Общественному Собранію, Управой было сообщено 27 ноября 1907 г. какъ г. Меньшикову, такъ и г. Кошуро-Масальскому за №№ 1666 и 1668, что 43-мъ Очереднымъ Чернскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ постановлено предъявить къ нимъ иски за неплатежъ ими арендныхъ денегъ Управѣ за помѣщеніе въ земскомъ домѣ: первымъ 240 руб., а вторымъ 46 руб. 67 коп., съ предложеніемъ отъ имени Управы незамедлить уплатой этихъ денегъ добровольно до 1 января 1908 года, на что эти лица изъявили свое согласіе, и отъ г. Меньшикова поступило въ уплату въ 1908 г. въ два раза 80 руб., и, такимъ образомъ,

за Меньшиковымъ осталось долга лишь 160 руб. Кошуро-Масальскимъ долгъ еще не уплаченъ, хотя и было имъ обѣщано внести таковой къ 1 августа, а между тѣмъ онъ уѣхалъ въ продолжительный отпускъ. Управа, въ виду обѣщанія г. Кошуро-Масальскаго уплатить числящійся за нимъ долгъ, а также въ виду уже поступившей части долга съ г. Меньшикова, воздержалась отъ предъявленія исковъ, вполне рассчитывая на поступленіе ихъ долговъ въ текущемъ году. Съ общественнаго Собранія не представилось еще возможности взыскать числящійся долгъ въ размѣрѣ 390 руб.

4.

Принятое Собраніемъ единогласно предложеніе Комиссіи, вывѣсить портретъ И. А. Долинино-Иванскаго въ залѣ Земскаго Собранія, исполнено. Портретъ изготовленъ и въ соотвѣтствующей рамѣ вывѣшенъ въ залѣ Собранія.

По вопросу о стипендіи имени Иліодора Андреевича въ Харьковскомъ Земледѣльческомъ училищѣ представляется Собранію особый докладъ.

5.

Объ отклоненіи ходатайства Новгородской Земской Управы объ ассигнованіи какой-либо суммы изъ уѣзднаго земскаго сбора на примѣненіе противопожарныхъ мѣръ сообщено названной Управѣ 19 октября 1907 года, за № 1437.

6.

О согласіи Чернскаго Земскаго Собранія на открытіе Вознесенской и Покровской трехдневныхъ ярмарокъ въ селѣ Успенскомъ, Богородицкаго уѣзда, сообщено Губернской Земской Управѣ 19 октября 1907 года, за № 1438.

7.

Объ отклоненіи ходатайства Ефремовской Земской Управы,

въ принятіи Чернскимъ Земствомъ соотвѣтствующаго расхода за леченіе въ Архангельской больницѣ больныхъ жителей Чернскаго уѣзда сообщено названной Управѣ 19 октября 1907 г., за № 1439, съ представленіемъ ближайшимъ жителямъ къ Архангельской больницѣ пользоваться ея услугами за собственный счетъ.

8.

О постановленіи Собранія отложить обсужденіе вопроса по поводу проектируемой санаторій для больныхъ земскихъ служащихъ впередъ до полученія подробнаго проекта устройства санаторіи сообщено Саратовской Уѣздной Земской Управѣ 19 октября, за № 1440. Означеннаго проекта въ Чернскую Управу еще не поступило.

9.

Постановленіе Собранія о возмѣщеніи расхода въ размѣрѣ 15 руб. на похороны бывшаго сторожа Чернской Земской больницы Амелина и о выдачѣ ежемѣсячно, въ продолженіе года, по 3 руб. въ мѣсяць пособія вдовѣ Амелиной исполнено. Деньги Амелиной всего въ размѣрѣ 51 руб. Управою выданы 20 мая 1908 года.

10.

Объ отказѣ въ выдачѣ пособія вдовѣ фельдшера Раевской больницы Аннѣ Петровнѣ Пятницкой сообщено Управою просительницѣ 19 октября, за № 1442.

11.

Порученіе Собранія объ увеличеніи платы почтарямъ на два рубля въ мѣсяць на одинъ годъ—исполнено. Деньги почтарямъ въ указанномъ размѣрѣ прибавлены.

12.

О состоявшемся постановленіи Собранія ассигновать на содержаніе пріюта-школы для глухонѣмыхъ въ г. Тулѣ, въ

распоряженіе Тульскаго Отдѣленія Попечительства о глухонѣмыхъ, по смѣтѣ на 1908 годъ—100 руб. сообщено въ Совѣтъ Тульскаго Отдѣленія Попечительства о глухонѣмыхъ 27 ноября, за № 1661.

13.

Порученіе Собранія, согласившагося съ мнѣніемъ Управы о принятіи въ вѣдѣніе Земства всѣхъ сооружений, произведенныхъ Попечительствомъ о трудовой помощи въ Чернскомъ уѣздѣ,—исполнено. Всѣ сооружения въ вѣдѣніе Земства приняты.

14.

По поводу принятаго Собраніемъ единогласно доклада объ организаціи ремонта дорожныхъ сооружений, Управою получено 11-го марта сего 1908 года сообщеніе Тульской Губернской Земской Управы за № 1442 слѣдующаго содержания:

43 Очередное Губернское Земское Собраніе въ 8 вечернемъ засѣданіи своемъ 20 декабря 1907 года приняло къ докладу Губернской Управы объ учрежденіи должностей уѣздныхъ техниковъ, заключеніе дорожной комиссіи слѣдующаго содержания:

1. Съ января 1908 г. учреждается должность уѣздныхъ техниковъ.

2. Уѣздный техникъ назначается и увольняется Уѣздной Управой, по соглашенію ея съ Инженеромъ Губернскаго Земства.

3. Кромѣ исполненія обязанностей по дорожнымъ сооружениямъ, уѣздный техникъ исполняетъ порученія Уѣздной Управы по гражданскимъ сооружениямъ.

4. Уѣздный техникъ получаетъ за всѣ свои обязанности не свыше 1500 руб. въ годъ изъ отчисленія дорожнаго капитала по уѣзду, считая здѣсь суточные и оплату разъѣздовъ по работамъ за счетъ дорожнаго капитала и постановило: принять его съ поправкой графа В. А. Бобринскаго: «уѣздный техникъ назначается и увольняется Уѣздной Управой по

сношенію ея съ Инженеромъ Губернскаго Земства», а не «по соглашенію».

Сообщеніе это принято Управой къ свѣдѣнію. Въ 1908 году должность уѣзднаго техника еще не была замѣщена.

15.

По III-му пункту доклада по народному образованію сообщено Уѣздною Управою въ Чернское Отдѣленіе Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 27 ноября за № 1662, что Земское Собраніе признало школьныя библіотеки принадлежностью школъ и не подлежащими возвращенію. Въ томъ же отношеніи Управы за № 1662 сообщено о состоявшемся постановленіи Собранія о закрытіи земскихъ школъ: Старо-Горковской и Никольско-Вяземской, а кредитъ на содержаніе ихъ перевести на содержаніе Воронцовской и Лилицкой школъ, а относительно Черноусовской школы Управа, исполняя порученіе Собранія, входило въ сношеніе съ Епархіальнымъ вѣдомствомъ объ уступкѣ выстроенной школы въ распоряженіе Земства для постройки ея. По сему поводу представляется въ Собраніе особый докладъ.

16.

По ходатайству Училищнаго Совѣта о пособіи двухклассному Спасскому М. Н. П. Училищу о состоявшемся постановленіи Собранія ассигновать 100 рублей на одинъ годъ на хозяйственное содержаніе Спасскаго училища сообщено Управою въ Чернскій Уѣздный Училищный Совѣтъ 19 октября, за № 1444.

Деньги въ размѣрѣ 100 руб. выданы завѣдывающему училищемъ Кутузову 20 іюня сего 1908 года.

17.

Порученіе Собранія объ удовлетвореніи ходатайства Училищнаго Совѣта о выдачѣ учителю Мухину жалованья за

сентябрь, октябрь и ноябрь мѣсяцы 1906 года, по должности учителя Сукмановскаго училища, въ размѣрѣ 49 руб. Управою исполнено. Деньги 49 руб. Мухину выданы 4 декабря 1907 г.

18.

По вопросамъ, связаннымъ съ покупкою усадебнаго участка при с. Языковѣ, представляется въ Собраніе особый журналъ Комиссіи по приобрѣтенію земли въ с. Языковѣ отъ 24 сентября сего года.

19.

О принятіи къ свѣдѣнію доклада по предложенію Главнаго Управленія Общества улучшенія народнаго труда въ память ЦАРЯ ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II-го сообщено Управою въ Главное Управленіе Общества улучшенія народнаго труда 27 ноября 1907 г., за № 1665.

20.

По вопросу объ устройствѣ платформы въ Ильинѣ подается особый докладъ Собранію.

21.

По прошенію Левицкой о разсрочкѣ недоимки, постановленіе Собранія исполнено. Недоимка разсрочена на три года, о чемъ сообщено Чернекому Уѣздному Полицейскому Управленію 20 октября, за № 1452.

22.

Ходатайство П. И. Левицкаго объ отпускѣ 450 руб. на достройку Ныжовскаго училища исполнено. Деньги Левицкому, въ размѣрѣ 450 руб. Управою выданы 27 февраля сего 1908 г.

23.

Ходатайство Клиентовскаго о разсрочкѣ пени исполнено.

Пеня разсрочена по 3 руб. въ мѣсяць, о чемъ сообщено Чернскому Уѣздному Полицейскому Управленію 20 октября, за № 1452.

24.

Ходатайство Ламакиной передано въ Дорожную Комиссію.

25.

Постановленіе Собранія по ходатайству Офросимовой объ отсрочкѣ взысканій недоимокъ, до разрѣшенія Сенатомъ продать имѣніе—исполнено. Взысканіе недоимокъ отсрочено, о чемъ сообщено Чернскому Уѣздному Полицейскому Управленію 20 октября, за № 1452.

26.

О постановленіи Собранія—выдавать по 200 руб. субсидіи на содержаніе почтовой станціи въ селѣ Раевѣ, буде ходатайство объ открытіи станціи будетъ удовлетворено,—сообщено Управою Волостному Старшинѣ Раевской волости 20 октября, за № 1450. Означенная станція еще не открыта и потому субсидіи не выдавалось.

27.

О постановленіи Собранія—уважить ходатайство Сошникова объ отсрочкѣ недоимокъ до 10 ноября 1908 года—сообщено Чернскому Уѣздному Полицейскому Управленію 20 октября, за № 1452.

28.

Объ оставленіи безъ послѣдствій жалобы И. А. Соколова на дѣйствія Управы по взысканію недоимокъ—сообщено Чернскому Уѣздному Полицейскому Управленію 20 октября, за № 1452.

29.

Постановленіе Собранія—облегчить для Сороколѣтова платежъ сборовъ—исполнено. Пеня въ суммѣ 120 руб. 99 коп.

сложена и оцѣнка понижена до городской оцѣнки и недоимка разсрочена по 5 руб. въ мѣсяць.

30.

Постановленіе Собранія о сложеніи съ Шепотьева пени, накопившейся вслѣдствіе слишкомъ высокой оцѣнки его имущества, а также разсрочки самой недоимки на три года—исполнено. Пеня въ суммѣ 60 руб. 52 коп. сложена и недоимка разсрочена на три года.

31.

Постановленіе Собранія, по заявленію гласнаго П. А. Ремизова, о необходимости обратить вниманіе на оцѣнку шасталки при ст. «Самозвановка» г. Милевского—возложено Управою исполнить на Члена Управы В. И. Фирсова, который и далъ свое заключеніе въ томъ смыслѣ, что шасталка Милевского должна быть оцѣнена въ 30000 руб., а доходность ея въ 3000 руб., соотвѣтственно чему и сумма сбора съ г. Милевского должна выразиться въ 300 руб., а не въ 100 руб., какъ платилъ ранѣе г. Милевскій.

32.

Смѣта доходовъ и расходовъ на 1908, годъ представленная Г. Губернатору на утвержденіе 30 октября, за № 1487, въ суммѣ 119118 руб. 52 коп., утверждена Губернскимъ по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствіемъ и возвращена для исполненія 9 ноября, за № 2236.

II.

По постановленію Чрезвычайнаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 6 марта 1908 года—принятый Собраніемъ единогласно докладъ о покупкѣ земли въ с. Языковѣ исполненъ.

Требуемые Тульскимъ Отдѣленіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка документы и деньги, необходимыя для совершенія данной крѣпости на приобрѣтеніе у Крестьянскаго Поземельнаго Банка полевыхъ участковъ №№ 16 и 17, площадью 15 дес. 1180 саж. и усадебныхъ участковъ №№ 14 и 15, площадью 1 дес. 1650 саж., а всего 17 дес. 430 саж., при селѣ Языковѣ, препровождены уполномоченнымъ отъ Чернскаго Земства Предсѣдателемъ Управы А. В. Кретовымъ въ Тульское Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Постановленіе того же Собранія объ отсрочкѣ уплаты недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на имѣніяхъ: Полковника Дурново и дворянки Любочаниновой—исполнено. Управою сообщено въ Чернское Уѣздное Полицейское Управление 7 марта за № 259 о томъ, чтобы впредь до опредѣленія количества земли г. Дурново—взысканіе недоимокъ приостановить и 2-е, взысканіе недоимокъ съ земли Любочаниновой отсрочить на четыре мѣсяца.

Завѣдываніе капиталами, денежными сборами и имуществами Земства.

По исполненію смѣты за 1907 годъ.

Въ отчетномъ году оставалось выполнить за 1906 годъ—161.643 руб. 31 коп.

Опредѣлено по смѣтѣ расходовъ—118.054 руб. 98 коп.

Всего предстояло израсходовать въ отчетномъ году 279.698 руб. 29 коп.

Произведено дѣйствительнаго расхода за счетъ смѣты 1907 года—144.688 руб. 69 коп., да предстоитъ еще выполнить въ 1908 году 128.039 руб. 66 коп., всего причлось расходовъ 272.728 руб. 35 коп., т. е. въ общемъ менѣе смѣтнаго назначенія на 6.969 руб. 94 коп.

Эта сумма, какъ видно изъ денежнаго отчета Управы, образовалась потому, что по 10 статьямъ смѣты причлось

расходовъ болѣе смѣтнаго назначенія на 3.426 руб. 20 коп., а по 14 статьямъ получилось остатковъ 10.396 руб. 14 коп.

Разность между остаткомъ и передержкой и составляетъ вышеуказанную сумму 6.969 руб. 94 коп.

Смѣтные остатки по общему своду расходовъ слѣдующіе:

По § II, ст. 4, отъ содержанія помѣщенія Управы 2 руб. 15 коп., ст. 5, отъ неизрасходованной ассигновки на оцѣнку недвижимыхъ имуществъ 100 руб., ст. 6, остатка отъ пенсій и пособій 54 руб. Итого по § II-му 156 руб. 15 коп.

По § III-му—отъ содержанія арестнаго дома по ст. 1-й 115 руб. 56 коп.

По § IV-му—отъ дорожной повинности 477 руб. 19 коп.

По § V-му—по народному образованію, ст. ст. 1, 6, 9, 10 и 11—4.690 руб. 67 коп.

По § VI-му—по призрѣнію семей нижнихъ чиновъ 100 р.

По § VII-му, ст. 1, отъ содержанія медицинскаго персонала 690 руб. 49 коп., по ст. 5, научныя командировки 85 руб. и ст. 7, отъ ассигновки на ремонтъ больницъ 3.591 руб. 68 коп. Итого 4.637 руб. 17 коп.

По ст. X, уплата долговъ 5 руб.

По ст. XI, отъ содержанія земской почты 40 руб. и

По ст. XIII, отъ отчисленій на образованіе запасной суммы 174 руб. 40 коп.

Всего остатковъ—10.396 руб. 14 коп., а за исключеніемъ изъ нихъ относящихся до специальныхъ средствъ остатковъ, собственно уѣзднаго сбора, оказывается—9.480 руб. 23 коп.

Передержки по общему своду расходовъ слѣдующія:

По § I-му, на подводу для стражниковъ—9 руб. 60 коп., каковой расходъ не былъ предусмотрѣнъ смѣтой.

По § II-му, ст. 2, передержано на содержаніе Канцеляріи Управы, канцелярскіе и другіе расходы, всего 684 руб. 43 коп. Изъ означенной суммы 40 руб. должны быть отнесены на счетъ смѣты 1908 года, какъ выданныя впродъ за январь и февраль 1908 года, по случаю болѣзни писца Розмыслова, а остальные 644 руб. 43 коп. составляютъ передержку влѣд-

ствіе того, что вмѣсто временнаго писца занимается постоянный, что составило сумму 202 руб. 50 коп., затѣмъ печатаніе бланковъ, докладовъ Собраній, журналовъ и отчетовъ вызвало перерасходъ 380 руб. 41 коп. и расходы по уборкѣ архива, поѣздкамъ служащихъ и разные расходы 91 руб. 13 коп. Часть этой передержки покрывается остатками отъ другихъ вышеуказанныхъ статей того же § на 156 руб. 15 коп.

По § III, по ст. 2—по содержанію заключенныхъ и надзора за ними—передержка въ 156 руб. 19 коп. покрывается частью остаткомъ по ст. 1-й сего же § въ суммѣ 115 руб. 56 коп. и такимъ образомъ выразится въ суммѣ лишь 40 руб. 63 коп.

По § V-му—передержка въ 23 руб. 83 коп. на содержаніе Есиповскаго училища покрывается за счетъ специальныхъ средствъ.

По § VI-му—расходъ въ 100 руб. на содержаніе класса ручного труда въ Лилицкомъ училищѣ не предусмотрѣнъ смѣтою.

По § VII-му—передержка по ст. 3, на содержаніе лечебныхъ заведеній, въ суммѣ 1554 руб. 37 коп., и по ст. 4, по покупкѣ медикаментовъ, въ суммѣ 371 руб. 56 коп. и по ст. 6, по эпидеміи, въ суммѣ 18 руб. 75 коп., покрываются полностью изъ остатковъ отъ другихъ статей того же VII параграфа.

По § VIII-му—на ветеринарную часть передержано 306 руб. 42 коп., но въ виду того, что половина расхода на жалованье ветеринарнаго врача въ размѣрѣ 600, руб. должно быть отнесено на счетъ губернскихъ суммъ, въ дѣйствительности по ветеринарной части, должна получиться экономія 293 руб. 58 коп., и

По § XI, ст. 2, по содержанію недвижимыхъ имуществъ передержано 201 руб. 05 коп. Передержка эта вызвана обложеніемъ земскихъ зданій налогами въ пользу города и казны, каковой расходъ не предусмотрѣнъ смѣтою.

Передержки эти покрываются частью остаткомъ по этому

же параграфу по содержанию земской почты, а также и остатками от других статей VII-го параграфа смѣты.

Всего передержекъ 3.426 руб. 10 коп., а за исключеніемъ изъ нихъ покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ, по уѣздному сбору передержекъ оказывается 3.402 руб. 27 коп.

Такимъ образомъ, остатокъ по учету смѣты расходовъ будетъ (9.480 руб. 23 коп.—3.402 руб. 27 коп.)=6077 руб. 96 коп.

По смѣтѣ доходовъ ожидалось къ поступленію 118.054 руб. 98 коп. Причислено и получено болѣе смѣтнаго назначенія 2.379 руб. 20 коп. Исключено и получено менѣе 4.548 руб. 70 коп.

Всего же за причисленіемъ и исключеніемъ составилось къ поступленію 115.885 руб. 48 коп., т. е. менѣе чѣмъ предполагалось по смѣтѣ на 2.169 руб. 50 коп. Но исключивъ доходы и связанные съ нимъ измѣненія по смѣтѣ за счетъ специальныхъ средствъ, получимъ: причисленій за счетъ собственно уѣзднаго сбора 2.355 рублей 37 коп., а исключеній 2.121 руб. 76 коп.

Слѣдовательно, по учету смѣты доходовъ является превышеніе въ размѣрѣ (2.355 руб. 37 коп.—2.121 руб. 76 коп.)=233 руб. 61 коп.

Принимая во вниманіе остатокъ по учету смѣты расходовъ, какъ вышеуказано, въ 6.077 руб. 96 коп. и исключивъ превышеніе по смѣтѣ доходовъ въ размѣрѣ 233 руб. 61 коп., получимъ остатокъ по исполненію смѣты отчетнаго года—5.844 руб. 35 коп., но въ дѣйствительности,—въ виду того, что изъ числа ожидаемыхъ по смѣтѣ на народное образованіе 10.500 руб. субсидіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія поступило отъ Учителя-Инспектора въ 1907 году всего лишь 8.073 руб. 06 коп., т. е. менѣе ожидаемаго на 2.426 руб. 94 коп.,—остатокъ по смѣтѣ выразится въ суммѣ 3.417 руб. 41 коп., а чистый остатокъ по § V, на народное образованіе, будетъ (4.690 руб. 67 коп.—2.426 руб. 94 коп.)=2.263 руб. 73 коп.

При этомъ Управа имѣетъ честь пояснить, что въ виду обязательствъ, принятыхъ Чернскимъ Земствомъ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о несокращеніи ассигновки на народное образованіе, приходится чистый остатокъ по § V смѣты 2.263 руб. 73 коп. зачислить въ особый фондъ. Соотвѣтственно сему и остатокъ, по исполненію смѣты отчетнаго года, выразится лишь въ суммѣ всего (3.417 руб. 41 коп.—2.263 руб. 73 коп.)=1.153 руб. 68 коп.

Т А Б Л И Ц А № 1-й.

О числѣ амбулаторныхъ больныхъ за 1907 годъ

	Число поступл.			Изъ нихъ.		
	Перв.	Повтор.	Итого.	Мужч.	Женщ.	Дѣтей.
При Чернской больницѣ и на Полтевскомъ пунктѣ	15777	7658	23435	8790	9497	5148
			или	% 37	41	22
При Ново-Горковской больницѣ, на Троицкомъ пунктѣ и на Теплинскомъ пунктѣ . . .	7785	13590	21375	5002	7640	8733
При Раевской больницѣ и на Мещеринскомъ пунктѣ	11807	3131	14938	4899	5933	4106
Итого	35369	24379	59748	18691	23070	17987
			или	% 31	38 ¹ / ₂	30 ¹ / ₂

Эпидемическія болѣзни.

Общее число зарегистрированныхъ заразныхъ заболѣваній было:

по 1-му участку	490
» 2-му »	2664
» 3-му »	1108
всего	4262

ТАБЛИЦА № 2.

О числѣ стационарныхъ больныхъ за 1907 годъ.

	Число ко- ект.	Состояло.	Прибыло.	Выбыло.	Умерло.	Состоятъ.	Общее чис- ло дн. про- вел. бол.	Число на 1 койку.	‰ смерт- ности.
Чернская больн.	45	18	545	496	37	30	11098	20	Около 7‰
Ново - Горковская больница	14	6	247	233	11	9	4174	21	4,3‰
Раевская больн.	10	8	117	118	4	3	2025	15	3‰
Итого	69	32	909	847	52	42	17297	18	Около 4,8‰

Число родовъ, веденныхъ:

	АКУШЕР- КАМИ:	ВРАЧАМИ:
Чернскій участокъ	70	9
Ново-Горковскій участокъ	70	2
Раевскій участокъ	30	3
Итого	170	14

Число привитыхъ предохранительною оспою за 1907 годъ:

Чернскій участокъ	1390
Ново-Горковскій участокъ	1225
Раевскій участокъ	1485
	4100

Д Б К Л А Д Ъ

Чернскому Уѣздному Земскому Собранію XXXXIV очередной сессіи о состояніи въ 1907—8 учебномъ году ввѣренныхъ Чернскому Уѣздному Училищному Совѣту начальныхъ училищъ.

Въ теченіе отчетнаго года всѣхъ начальныхъ училищъ въ городѣ и уѣздѣ было тридцать шесть, изъ которыхъ въ самомъ городѣ—одно, въ селеніяхъ же тридцать пять, по уставу 1828 года одно училище, по инструкціи 1875 г. шесть училищъ и по положенію 1874 года двадцать девять училищъ. Измѣненій въ группировкѣ училищъ, указанныхъ, типовъ въ отчетномъ году не было.

Всѣ начальныя училища занимали тридцать шесть помѣщеній. По отчетнымъ вѣдомостямъ, составленнымъ гг. учащими въ первыхъ числахъ декабря 1907 г., помѣщенія слѣдующихъ училищъ особенно нуждались въ неотложномъ ремонтѣ:

- 1) Алябьевскаго—желательно расширеніе класса (при 91 учащихся площадь пола въ классной комнатѣ 64 кв. арш.), устройство сарая для дровъ и отхожаго мѣста.
- 2) Бобриковскаго—расширеніе классной комнаты и свѣтовой площади оконъ.
- 3) Грязновскаго—желательно оштукатурить помѣщеніе, исправить крышу, передѣлать потолокъ и полъ, переложить печь.
- 4) Крестовскаго—устройство отхожаго мѣста, комната учительницы очень тѣсна и холодна, нужно переложить печь.
- 5) Крюковскаго—желательно расширить зданіе, увеличить площадь оконъ, устройство деревяннаго пола въ раздѣльной и устройство отхожаго мѣста на болѣе близкомъ разстояніи отъ зданія.
- 6) Стрѣшневскаго—постройка квартиръ для учителей, другой классной комнаты, кухни, сарая для дровъ.

7) Сукмановскаго—помѣщеніе наемное очень тѣсное и низкое.

8) Троекуровскаго—желательно увеличить классное помѣщеніе и квартиру учителя, устроить дровяной сарай и отхожее мѣсто.

9) Чернско-Слободскаго—зданіе старое и холодное, надо его проконопатить, переложить въ немъ печь и поправить полы.

10) Языковскаго—зданіе холодное, сырое, темное и тѣсное.

11) Воронцовскаго—оштукатурить зданіе, увеличить площадь оконъ.

12) Гнило-Ольховскаго—поправить фундаментъ и придѣлать къ нему отливъ.

13) Гремячевскаго—проконопатить стѣны, окрасить крышу и докрыть входное крыльцо.

14) Орловскаго—желательно сдѣлать новыя рамы и крыльцо.

15) Селезневскаго—нѣтъ раздѣльной для учениковъ, не подведенъ фундаментъ.

16) Синдѣевскаго—желательно устройство дровяного сарая.

17) Синегубовскаго—желательно оштукатурить зданіе, сложить русскую печь для учителя.

18) Спасскаго на Зушѣ 2 класснаго—желательно оштукатурить квартиры для учителей.

По § 9, ст. I, лит. б. дѣйствующей смѣты Мин. Народн. Просв. казною въ концѣ августа переведенъ кредитъ въ 2745 руб. 65 к. для употребленія на постройку зданій нижеслѣдующихъ начальныхъ училищъ: Языковскаго—1426 р., Нащекинскаго—826 р. 18 к. и Селезневскаго—493 руб. 46 к. съ 500 руб., послѣдніе будутъ ассигнованы изъ кредита, отпущеннаго на нужды народнаго образованія по Тульской губ.

Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 85, въ томъ числѣ законоучителей 36, учителей 24 и учительницъ 25. Та-

кимъ образомъ число учительницъ почти равно числу учителей.

Всѣ учащіе имѣютъ учительское званіе, кромѣ учительницы Есиповскаго начальнаго училища г. Надеждиной, прослужившей уже болѣе 20 лѣтъ.

Размѣръ содержанія учащихся распредѣляется такъ: въ училищахъ, по Уст. 1828 г. и по Инструкц. 1875 г., законоучителя получаютъ отъ 100 до 150 руб. въ годъ, учителя и учительницы отъ 300 до 360 руб., въ начальныхъ же училищахъ, по положенію 1874 года, законоучителя получаютъ по 50 руб. въ годъ, кромѣ законоучителя Воронцовскаго училища, получающаго 30 рублей въ годъ, учителя по 300 рублей, и помощники ихъ по 200 рублей въ годъ.

Общее число учащихся въ отчетномъ году простиралось до 2060 чел., изъ нихъ мальчиковъ до 1740 и дѣвочекъ до 320. При наличности 2060 учащихся и 49 учителей и учительницъ, на одного учащаго приходится въ среднемъ 42—43 учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

Занятіе ручнымъ трудомъ производилось въ отчетномъ году въ одномъ Архангельскомъ 2 классномъ училищѣ при 38 учащихся мальчикахъ возрастомъ отъ 11—15 лѣтъ. Занятія составляютъ издѣлія изъ дерева, столярныя и токарныя. Въ Орловскомъ начальномъ училищѣ подъ руководствомъ учителя Преображенскаго 10 учащихся мальчиковъ занимаются пчеловодствомъ и огородничествомъ. Пѣніе преподавалось въ 13 училищахъ, изъ которыхъ 4 (Липицко-Зыбинскомъ двухклассномъ, Пыжевскомъ начальномъ, Спасскомъ 2 классномъ и Черноусовскомъ начальномъ имѣется хоръ), въ остальныхъ 9 училищахъ дѣти обучались классному пѣнію или общему пѣнію. Гимнастика ведется въ приходскомъ городскомъ по Уст. 1828 года училищѣ. Отсутствие занятій ручнымъ трудомъ, пѣніемъ и гимнастикой объясняется неподготовленностью къ веденію такого дѣла гг. учащихся.

На содержаніе всѣхъ начальныхъ училищъ по Чернскому уѣзду было израсходовано въ отчетномъ году изъ казен-

ныхъ источниковъ 17204 руб., изъ коихъ 10150 руб. на 29 начальныхъ училищъ и 7054 р. на 5 министерскихъ и одно приходское.

М. Н. П.

Московскій Учебный Округъ

Чернскій Уѣздный

Училищный Совѣтъ

Тульской губ.

Чернскому XXXIV Очередному
Уѣздному Земскому Собранію.

Сентября 23 дня, 1908 года

№ 198.

Г. Чернь, Тульск. губ.

Спасское 2-классное училище М. Н. П. находится въ населенной мѣстности и обслуживаетъ потребности населенія наравнѣ съ однокласснымъ начальнымъ училищемъ, находящемся въ томъ же селѣ, въ чемъ можно убѣдиться количествомъ обучающихся дѣтей мѣстныхъ жителей. Въ 2-классномъ училищѣ ихъ бываетъ всегда около 70—80, а въ одноклассномъ отъ 35 до 40. Если принять во вниманіе, что во 2-мъ классѣ бываетъ не болѣе одной трети учащихся въ первомъ классѣ, то количество учениковъ 1-го класса въ 2-классномъ училищѣ будетъ отъ 45 до 60, слѣдовательно, болѣе, чѣмъ въ начальномъ училищѣ того же села, а это послѣднее обстоятельство въ свою очередь можетъ служить указаніемъ, что 2-классное училище болѣе, чѣмъ начальное, удовлетворяетъ потребности населенія въ образованіи. Между тѣмъ училище 2-классное недостаточно обезпечено.

На содержаніе 2-класснаго училища отпускается изъ средствъ Государственнаго Казначейства только 1080 рублей и никакихъ другихъ источниковъ содержанія оно не имѣетъ. Разматривая смѣту содержанія этого училища, не трудно убѣдиться въ недостаточности этой суммы. На отопленіе, наприкладъ, по смѣтѣ назначено 64 рубля въ годъ. Въ зданіи на-

ходится 4 голландскихъ и одна русская печь, всего 5 печей, которыми отапливается двѣ квартиры учителей, классныя комнаты и кухня со сторожкой, и въ теченіе года потребно до 5-ти куб. саж. дровъ березовыхъ, цѣна же одной куб. саж. березовыхъ дровъ съ доставкой ихъ на мѣсто обходится около 25—26 руб. и слѣдовательно 64 руб. на отопленіе крайне недостаточно, необходимо на одно отопленіе тратить до 125 рублей въ годъ. Расходъ на отопленіе училища, значительно превышающій сумму, опредѣленную въ смѣтѣ, дѣлаетъ неизбѣжнымъ сокращеніе другихъ статей расхода, такъ, на примѣръ, сокращается расходъ на поддержаніе чистоты, на освѣщеніе и др. Подобныя сокращенія весьма нежелательны: отъ рѣдкаго мытья половъ, особенно весной и осенью, въ училищѣ бываетъ пыльно, или грязно, а это весьма вредно для здоровья дѣтей и можетъ послужить причиною появленія среди учащихся какой либо эпидеміи.

На основаніи изложеннаго, Чернскій Училищный Совѣтъ на засѣданіи своемъ 18 сего сентября постановилъ ходатайствовать предъ Чернскимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на хозяйственныя нужды Спасскаго 2-класснаго училища для 1908/9 уч. года недостающей суммы въ количествѣ ста сорока трехъ рублей, безъ какового пособія существованіе Спасскаго 2-класснаго училища весьма затруднительно.

При семъ прилагается смѣта содержанія Спасскаго на Зушѣ 2-класснаго училища.

СМѢТА

прихода и расхода по содержанию Спасскаго
на Зушѣ 2-класснаго М. Н. П. училища Черн-
скаго уѣзда.

П Р И Х О Д Ъ.

Изъ Государственнаго Казначейства	1180 руб.
	Итого 1180 руб.
Необходимо ходатайствовать объ ассигнованіи	143 руб.
	Балансъ 1323 руб.

Р А С Х О Д Ъ.

I. Содержаніе учащихъ:	
а. Законоучителю	150 руб.
б. Завѣдывающему училищемъ	360 руб.
в. Ему же за завѣдываніе училищемъ	60 руб.
г. Второму учителю	360 руб.
	Итого 930 руб.
II. Хозяйственные расходы:	
а. На книги и учебныя пособія	70 руб.
б. На отопленіе 4 голландскихъ и 1 русская печь, считая 1 куб. саж. березовыхъ дровъ по 25 руб.	125 руб.
в. На освѣщеніе	15 руб.
г. На наемъ прислуги	72 руб.
д. На содержаніе дома въ чистотѣ, мелкій ремонтъ и мелочные расходы	55 руб.
е. На страхованіе дома отъ огня въ суммѣ 3000 руб.	50 руб.
ж. На канцелярскіе расходы	6 руб.
	Итого 390 руб.
	Всего 1323 руб.
	Дефицитъ. 143 руб.

Инспекторъ П. Воскресенскій.

Объ исключеніи недоимокъ земскихъ сборовъ съ торгово-промышленныхъ заведеній.

I.

1. Приставъ 1 стана Чернскаго уѣзда препроводилъ въ Управу дознаніе по поводу безнадежности взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся за бывшій питейный домъ, принадлежавшій обществу крестьянъ дер. Овсяниковой, Зуева Колодезя и Солтановой, Тургеневской волости, въ суммѣ 15 р. и пени 19 руб. 80 коп., при чемъ объясняетъ, что означенный питейный домъ обществомъ не открывался, а содержалъ его крестьянинъ Павелъ Николаевичъ Нефедовъ, который въ деревнѣ не живетъ, а проживаетъ въ настоящее время въ селѣ Сергіевскомъ, Крапивенскаго уѣзда, въ виду чего Приставъ препроводилъ дознаніе на распоряженіе Управы — для сложенія съ общества не надлежаще зачисленной недоимки.

II.

2 и 3. Чернское Уѣздное Полицейское Управленіе проводило въ Управу переписку съ дознаніемъ по поводу взысканія недоимокъ земскихъ повинностей съ промышленныхъ заведеній, принадлежавшихъ гражданки города Риги Екатеринѣ Христіановнѣ Бирзгалъ: въ с. Маломъ Скуратовѣ постоялаго двора 19 руб. 68 коп. и пени 20 руб. 40 коп. и винной лавки 15 руб. и пени 12 руб. 60 коп., и въ с-цѣ Дѣвочкинѣ, Велье-Никольской волости, 21 руб. и пени 18 руб. 90 коп., при чемъ изъ дознанія видно, что Бирзгалъ въ настоящее время на мѣстѣ не проживаетъ, а выѣхала на родину, имущества у нея никакого здѣсь не осталось и по данному ея отзыву, что къ уплатѣ этой недоимки она никакихъ средствъ не имѣетъ.

III.

4. Такая же переписка поступила и о сложеніи недоим-

мокъ 20 руб. и пени 21 руб. 60 коп., за бывшую лавку въ селѣ Селезневѣ, той же волости, принадлежавшую Анастасѣ Наумовнѣ Юрьевой, изъ дознанія Полиціи видно, что самой Юрьевой на мѣстѣ жительства нѣтъ, и неизвѣстно гдѣ она находится и имущества ей принадлежащаго на лицо не находится.

IV.

5. При надписи Полицейскаго Управленія поступило въ Управу переписка съ дознаніемъ по поводу взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ бывшихъ торговыхъ заведеній Павла Петровича Малахова, постоялаго двора въ с. Большихъ Озеркахъ, Селезневской волости, 20 руб. и пени 21 руб. 60 коп., мелочной лавки 6 руб. 83 коп. и пени 7 руб. 20 коп. и винной лавки 10 руб. и пени 9 руб. 80 коп., не взысканныхъ вслѣдствіе того, что самъ Малаховъ умеръ 9 лѣтъ, послѣ смерти его имущества принадлежащаго ему не осталось.

V.

6. Такимъ же путемъ поступила переписка о взысканіи съ Одоевскаго мѣщанина Василія Ивановича Журавлева за бывшую винную лавку въ с. Воейковѣ, Селезневской волости, недоимки въ суммѣ 30 руб. и пени 25 руб. 20 коп., по справкамъ оказалось, что недоимка эта осталась съ 1900 года въ которомъ, лавка Журавлева не была открыта. О сложеніи этой недоимки поступило ходатайство отъ самого Журавлева.

VI.

7. Отъ Пристава 3 стана Чернскаго уѣзда поступила переписка съ дознаніемъ по дѣлу о взысканіи съ Михаила Петровича Пашкова недоимокъ земскихъ повинностей за бывшую мелочную лавку въ суммѣ 55 руб. 17 коп. и пени 18 руб. 26 коп. Изъ дознанія Полиціи видно, что самъ Пашковъ умеръ, а оставшяся послѣ него лавка и проч. имущество

сгорѣло до основанія, вдова его М. И. Пашкова проживаетъ у родственниковъ на квартирѣ средствъ никакихъ неимѣетъ.

VII.

8. При надписи Чернскаго Уѣзднаго, Полицейскаго Управленія прислана въ Управу переписка по дѣлу о взысканіи съ купчихи Анны Николаевны Бородкиной за бывшія у нея при с. Раевѣ промышленныя заведенія, земскихъ недоимокъ: постоялаго двора 30 руб. и пени 46 руб. 08 коп., лавки 18 р. и пени 27 руб. 30 коп. и винной лавки 15 руб. 07 коп. и пени 24 руб. 15 коп. Изъ дознанія Полиціи видно, что самой Бородкиной въ с. Раевѣ и окрестностяхъ нѣтъ, гдѣ она находится неизвѣстно, а также и имущества ей принадлежащаго нѣтъ, лѣтъ 10 назадъ Бородкина торговала изъ лавки, выстроенной ею на крестьянской землѣ, а также постоялаго двора и винной лавки, которыя давно проданы крестьянину Прокофію Тимофеевичу Платкову сломаны, въ настоящее время у Бородкиной никакого имущества нѣтъ.

VIII.

9. Такимъ же порядкомъ Полицейское Управленіе проводило переписку съ дознаніемъ о взысканіи земскихъ повинностей, накопившихся на бывшей винной лавкѣ Василя Ивановича Руднева, состоявшей въ с-цѣ Сукмановѣ, Дупенской волости, въ суммѣ 19 руб. и пени 25 руб. 68 коп. Изъ дознанія видно, что самъ Рудневъ умеръ, имущества у него никакого не осталось и что взысканіе недоимки представляется совершенно безнадежнымъ.

IX.

10. Съ произведеннымъ дознаніемъ постушила въ Управу точно такая же переписка Полиціи по дѣлу о взысканіи земскихъ повинностей недоимокъ съ Чернской мѣщанки Натальи

Петровны Дѣвой за бывшую у нея при дер. Юровкѣ, Троицкой волости, винную лавку въ суммѣ 63 руб. и пени 42 руб. 09 коп. Изъ дознанія Полиціи видно, что въ погашеніе недоимки Полиціею была произведена продажа части имущества Дѣвой, вырученные 7 руб. 51 коп. внесены въ уплату, остальное же имущество составляетъ необходимую принадлежность семьи Дѣвой, что касается состоятельности Дѣвой, то по объясненію постороннихъ она совершенно не имѣетъ средствъ къ уплатѣ этихъ недоимокъ.

X.

11. О взысканіи недоимокъ земскихъ сборовъ за бывшую винную лавку въ с. Брускахъ, Луженской волости, принадлежавшую крестьянину Павлу Козьмичу Савушкину въ суммѣ 53 руб. 15 коп. и пени 61 руб. 56 коп. постуила въ Управу переписка съ дознаніемъ Полиціи, изъ котораго видно, что самъ Савушкинъ при несостоятельности къ уплатѣ не можетъ уплатить недоимку, а имѣющееся у него имущество вслѣдствіе малоцѣнности его и какъ составляющая неотъемлемую необходимость семьи не можетъ быть подвергнуто продажи, а потому и взысканіе недоимки представляется безнадежнымъ.

XI.

12 и 13. Приставъ 1 стана Чернскаго уѣзда при отношеніи за № 621, препроводилъ въ Управу переписку съ дознаніемъ по дѣлу о взысканіи недоимокъ земскихъ повинностей съ промышленныхъ заведеній: крупорушки Петра Егоровича Афонина при с. Маломъ Тепломъ, той же волости, одной пени 13 руб. 51 коп. и принадлежавшихъ Петру и Егору Ивановичамъ Афонинымъ маслобойки 18 руб. 31 коп. и пени 5 р. 76 коп., питейного дома 71 руб. 25 коп. и пени 249 руб. 36 коп. Изъ дознанія Полиціи видно, что упомянутыхъ заведеній давно не существуетъ, а строения истреблены пожаромъ лѣтъ 12 тому назадъ и что сами владѣльцы ихъ умерли, въ

настоящее время оставшаяся вдова Петра Егоровича Афонина проживает съ семьей въ домѣ родственниковъ, никакихъ средствъ къ уплатѣ не имѣеть, а потому взысканіе этихъ недоимокъ представляется безнадежнымъ. Управа имѣеть честь предложить Земскому Собранію, не угодно ли ему будетъ означенную недоимку сложить со счетовъ по безнадежности.

XII.

14. Однородную переписку о взысканіи земскихъ недоимокъ съ мѣщанина Гавріила Дмитріевича Лебедева за бывшую винную лавку въ суммѣ 12 руб. 86 коп. и пени 8 р. 16 к., Полицейское Управленіе препроводило въ Управу съ мѣстнымъ дознаніемъ, изъ котораго видно, что Лебедевъ торговалъ изъ винной лавки при с. Вознесенскомъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, потомъ выѣхалъ, не оставивъ никакого имущества, а потому и взысканіе произвести не представляется возможнымъ.

Объ исключеніи изъ окладовъ промышленныхъ заведеній.

Предсѣдатель Строительной Комиссіи по постройкѣ въ селѣ Черноусовѣ храма Горный Инженеръ О. М. Шенъ въ поданномъ въ Управу заявленіи объясняетъ, что принадлежащій церкви села Черноусова кирпичный заводъ обложенъ на 1908 г. земскими сборами въ суммѣ 20 руб., какъ оцѣненный въ 2000 рублей, а такъ какъ заводъ этотъ предназначается только для выдѣлки кирпича на постройку церкви, а не съ промышленною цѣлью, признаетъ неправильнымъ обложеніе его земскими сборами и ходатайствуетъ объ освобожденіи.

Заявленіе г-на Шена Управа представляетъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, присовокупляя, что обложеніе завода произошло на общемъ основаніи.

О сложеніи недоимокъ съ недвижимаго имущества въ городѣ Черни.

Наслѣдники умершаго Александра Ивановича Фелонова

въ поданномъ въ Управу прошеніи ходатайствуютъ о сложеніи недоимокъ въ суммѣ 17 руб. 11 коп., числящихся на недвижимомъ имѣніи, состоящемъ въ гор. Черни, въ виду крайней бѣдности и полного упадка строенія, пришедшаго въ настоящее время въ ветхость.

Управа представляетъ ходатайство Филоновыхъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

С П И С О К Ъ

недоимокъ земскихъ сборовъ, состоящихъ на владѣльцахъ торгово-промышленныхъ заведеній Чернскаго уѣзда по безнадежности подлежащихъ сложенію.

№ по порядку.	№ по окладн. книгамъ.	Какое заведеніе, кому принадлежитъ и въ какомъ селеніи находится.	Сумма къ 1 января 1908 года.			
			Недоимокъ.		Пени.	
1	40	Питейный домъ Обществу крестьянъ дер. Овсяниковой, дер. Зуева - Колодезя и Солтановой, Тургеневской волости.	15	—	19	80
2	83	Постоялый дворъ Винная лавка принадлежащія гражданки г. Риги Екатерины Христіановны Бирзгалъ, въ с. Маломъ Скуратовѣ, той же волости .	19	68	20	40
3	121	Винная лавка—ея же, въ с. Дѣвочкинѣ, Велье-Никольской волости . .	15	—	12	60
4	100	Винная лавка Юрьевой Анастасіи Наумовны, при с. Селезневѣ, той же волости	21	—	18	90
			20	—	21	60

№ по порядку. по окладам, книгамъ.		Какое заведеніе, кому принадле- жить и въ какомъ селеніи на- ходится.	Сумма къ 1 января 1908 года.			
			Недо- имокъ.		Пени.	
5	99	Постояльнй дворъ	20	—	21	60
		Мелочная лавка	6	83	7	20
		Винная лавка принадлежащіе Малахову Павлу Пе- тровичу, въ с. Больш. Озеркахъ, Се- лезневской волости.	10	—	9	80
6	110	Винная лавка Василія Ивановича Журавлева, въ с. Воейковѣ, Селезневской волости.	30	—	25	20
7	216	Мелочная лавка Пашкова Михаила Петровича (нынѣ умершаго), при с. Ивановскомъ, Алек- сѣевской волости.	55	17	18	26
8	276	Лавка	18	—	27	30
		Постояльнй дворъ	30	—	46	8
		Винная лавка Бородкина Анна Николаевна, при с. Раевѣ, той же волости.	15	7	24	15
9	295	Винная лавка Руднева, Василія Ивановича (нынѣ умершаго), при с. Сукмановѣ, Дупен- ской волости.	19	—	25	68
10	325	Винная лавка Дѣевой Натальи Петровны, при дер. Юровѣ, Троицкой волости.	63	—	42	09
11	360	Винная лавка Савушкина Павла Кузьмича, въ с. Брускахъ Луженской волости.	53	15	61	56

№ №		Какое заведеніе, кому принадле- жить и въ какомъ селеніи на- ходится.	Сумма къ 1 января 1908 года.			
по порядку.	по окладн. книгамъ.		Недо- имокъ.		Пени.	
12	377	Крупоружка Афонина Петра Егоровича, въ с. Ма- ломъ Тепломя, Теплинской волости.	—	—	13	51
13	379	Маслобойка Питейный домъ принадлежавшій Афонинымъ, Петру и Егору Ивановичамъ, въ с. Маломъ Тепломъ, Теплинской волости.	18	31	5	76
14	383	Винная лавка Лебедева Гавриіла Дмитріевича, въ сель, Вознесенскомъ, Теплинской во- лости.	12	86	8	16
Итого			513	32	679	01

Докладъ Ревизионной Комиссіи 44-му Очередному Земскому Собранію.

Ревизионная Комиссія, ознакомившись съ хозяйствомъ Чернскаго Уѣзднаго Земства, имѣеть честь представить 44-му Очередному Земскому Собранію слѣдующія свои замѣчанія:

Чернская больница:

Какъ съ наружной стороны, такъ, и внутри эта больница представляетъ удовлетворительный видъ за исключеніемъ крыши, которую необходимо покрасить, на что и указывалось Ревизионной Комиссіей прошлаго года. При детальномъ осмот-

рѣ больницы, Ревизіонная Комиссія нашла слѣдующіе дефекты: во дворѣ больницы у надворнаго крыльца аптеки помѣщеніе, предназначенное для склада дровъ арендатора аптеки, превращено въ конюшню, въ которую помѣщена лошадь арендатора аптеки. Ревизіонная Комиссія находитъ совершенно неумѣстнымъ конюшню вслѣдствіе ея близости къ стѣнѣ больницы. Около надворнаго крыльца аптеки выливаютъ помои, что очень вредно для больныхъ въ санитарномъ отношеніи. Въ больничномъ деревянномъ сараѣ Комиссія замѣтила, что онъ заваленъ саями, ящиками и другими предметами, а дрова находятся наружи. Слѣдовало бы сдѣлать наоборотъ. При входѣ со двора въ зданіе больницы въ маломъ корридорѣ, прилежащемъ къ кухнѣ, Комиссія находитъ нужнымъ процемтировать кирпичный полъ, въ большомъ же корридорѣ на лѣвой сторонѣ исправить часть стѣны, только что окрашенную, но испортившуюся вслѣдствіе сырости, получившейся отъ водосточной трубы, а также исправить и часть пола, прилежающаго къ этой же лѣвой стѣнѣ, только что окрашеннаго и испортившагося вслѣдствіе водопроводной трубы. Означенную трубу Комиссія находитъ нужнымъ обернуть осмоленнымъ войлокомъ, для устраненія сырости. Въ операціонной комнатѣ по мнѣнію врача слѣдуетъ помѣстить газокалильную лампу, шкафъ для запасныхъ медикаментовъ требуетъ наружнаго ремонта, а шкафъ съ ящиками въ больничной аптекѣ слѣдуетъ передѣлать заново. Бѣлыя фаянсовыя баки для медикаментовъ необходимо замѣнить новыми. Зданіе прачечной и бани совершенно сгнило, пришло въ полную негодность и представляетъ неудобство въ виду того, что и прачечная не отдѣлены между собой. Квартира смотрителя нуждается въ необходимой окраскѣ стѣнъ, въ обѣлкѣ потолковъ и ремонтѣ дверей. Въ аптекѣ, сданной Управой, въ аренду г-ну Рейхенбергу, слѣдуетъ исправить полы, окрасить ихъ, обѣлить потолокъ и стѣны, исправить потолокъ, испорченный течью, въ матерьяльной комнатѣ, ремонтировать печи и перегонный кубъ, который пришелъ въ негодность. Въ общемъ можно замѣтить, что Черн-

ская больница произвела хорошее впечатлѣніе на Ревизіонную Комиссію.

Раевская больница:

Ревизіонная Комиссія нашла эту больницу въ удовлетворительномъ состояніи, причѣмъ замѣтила, что недостатки, найденные Ревизіонной Комиссіей прошлаго года, исправлены.

Ново-Горковская больница:

Хотя эта больница находится въ лучшемъ состояніи, чѣмъ другія, но къ сожалѣнію недостатки, указанные Комиссіей прошлаго года, до сего времени не исполнены.

Пушкинская библіотека:

Въ зданіи библіотеки Комиссія находитъ нужнымъ оконпатить наружныя и внутреннія стѣны, исправить входныя двери, поставить отдѣльный для библіотекарши столъ, прибавить стулья для посѣтителей и установить фонарь передъ крыльцомъ, что необходимо въ темные осенніе вечера. На основаніи заявленія библіотекарши Комиссія нашла необходимымъ составить каталогъ тѣхъ цѣнныхъ книгъ, которыя не слѣдуетъ давать на домъ посѣтителямъ безъ взиманія залога въ размѣрѣ ихъ полной стоимости, для устраненія злоупотребленія посѣтителями въ ихъ невозвращеніи, и каталогъ тѣхъ книгъ, которыя можно давать на домъ посѣтителямъ съ обыкновеннымъ залогомъ, опредѣливъ размѣръ такового. Желательно, чтобы тщательное наблюденіе за выпиской новыхъ журналовъ, газетъ и присылаемыхъ жертвователями, было поручено извѣстному лицу, къ которому библіотекарша могла бы обратиться также и за совѣтомъ.

Арестный домъ.

Заборъ, не смотря на указанія прошлыхъ Ревизіонныхъ Комиссій, до сихъ поръ не исправленъ. Въ камерѣ № 2 слѣ-

дуетъ перетереть потолокъ, угрожающій паденіемъ штукатурки, въ камерѣ № 3 перетереть потолокъ и стѣны и произвести расшивку кафельной печи, въ камерѣ № 5 необходимо оштукатурить нижнюю часть надворной стѣны и замѣнить старыя рамы и подоконники новыми. Желательно устроить во дворѣ отдѣльный сортиръ для смотрителя.

Сельско-хозяйственный складъ.

При осмотрѣ склада Комиссія нашла содержаніе его и исполненіе заказовъ удовлетворительнымъ, но считаетъ необходимымъ вести книги, которыя должны быть прошнурованы и скрѣплены печатью Управы, болѣе ясно и наглядно для отчетности и провѣрки ихъ, и избѣгать ошибокъ, которыя были замѣчены Ревизіонной Комиссіей. На запасныхъ частяхъ сельско-хозяйственныхъ орудій слѣдуетъ вѣшать ярлыки съ обозначеніемъ продажной цѣны, каждой части. Болты, привезенные съ Мещеринскаго моста, должны быть взвѣшены и записаны на приходъ по товарной книгѣ.

Книги и отчетность Управы:

Книги и отчетность Управы ведется въ порядкѣ, оправдательные документы имѣются, денежная наличность суммъ оказалась вѣрна, а потому Комиссія полагаетъ отчетъ за 1907 годъ утвердить.

Члены Ревизіонной Комиссіи: С. Гаяринъ, Г. Ивановъ, П. Артемовъ-Звонокъ и П. Ремизовъ.

ПЕРЕЧЕНЬ

дѣлъ, представленныхъ въ Собраніе въ подлинникѣ.

1. Ходатайство А. П. Пятницкой.
2. Прошеніе опекуныши Левицкихъ, С. Р. Левицкой.
3. Агрономическаго Отдѣла Губернской Земской Управы.

4. Тульского Губернатора «о воспособленіи зависящими отъ Земства способами мѣстному земледѣлію».
5. Сообщение Чернскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства съ ходатайствомъ повѣренной наслѣдниковъ А. Н. Тургенева.
6. Чернскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства о безплатномъ отпускѣ воды въ тюрьму изъ земскаго водопровода.
7. Козловской Земской Управы докладъ: «Ближайшая задача Земства».
8. Тульского Отдѣленія Попечительства о глухонѣмыхъ.
9. Чернскаго Уѣзднаго Исправника о сохраненіи разѣздныхъ денегъ, какъ и въ 1908 году.
10. Объ отсрочкѣ числящагося за Общественнымъ Собраніемъ долга на пять лѣтъ.
11. Докладъ гласнаго Т. П. Нарышкина.
12. Объ устройствѣ случнаго пункта при ветеринарно-врачебномъ пунктѣ въ г. Черни.
13. Тульского Общества Пчеловодства.
14. Отчетъ ветеринарнаго врача 1-го участка по Чернскому уѣзду.
15. Отчетъ 1-го санитарнаго участка.
16. Объ ассигнованіи средствъ на содержаніе училищъ: Соконнинскаго, Мещеринскаго и Черноусовскаго.
17. Прошеніе Ломакиной.
18. » Дагаева.
19. Отчетъ по Ново-Горковскому участку.
20. Заявленіе Ф. К. Желябужскаго.
21. Прошеніе мѣщанина Сороколѣтова.
22. Заявленіе Матвѣева и Рождественскаго.
23. » Бибиковой, Гаяриной, Левшиной, Виноградской и Ф. И. Гаярина.
24. Прошеніе Лихачева.
25. Заявленіе гласныхъ: Зеленова, Кошелева, Агафонова и Ремизова.

26. Прошеніе Минина.
27. Письмо Долинина-Иванской.
28. Училищнаго Совѣта о пенсіи Надеждиной.
29. Заявленіе Желябужскаго.
30. Вѣдомость № 1 о наличности денежныхъ суммъ.
31. » № 2 Казначейства.

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу.

Вдовы, жены фельдшера
Анны Петровной Пятницкой.

Мужъ мой, Павелъ Романовичъ Пятницкій, состоя на службѣ фельдшеромъ въ Чернскомъ Земствѣ съ 1890 по 1892 и съ 1900 по 1907 годъ, умеръ, я осталась безъ всякихъ средствъ къ существованію; къ тому же я страдаю хронической болѣзнью сердца и настолько слаба, что не могу зарабатывать на свое пропитаніе, почему имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ обезпечить меня (пенсіей) пособіемъ въ размѣрѣ хотя-бы 60 руб. въ годъ или даже единовременнымъ пособіемъ въ размѣрѣ каковомъ найдетъ возможнымъ Земское Собраніе. Анна Пятницкая.

Управа имѣетъ честь предложить отклонить это ходатайство за краткостью службы Пятницкаго Чернскому Земству.

Въ Чернское Уѣздное Очередное Земское Собраніе.

Совладѣлицы опекуньши сиротъ Алексѣя, Сергѣя, Бориса, Владимира, Павлины и Екатерины Сергѣевичей Левицкихъ, Софіи Руфимовны Левицкой.

Прошеніе.

6-го мая 1908 года по примѣру прежнихъ лѣтъ въ моемъ

Одинцовскомъ имѣніи была привита ветеринарнымъ врачомъ предохранительная сибироязвенная прививка вакциной, высланной Тульской Губернской Земской Управой, отъ которой пало 14 лошадей и оставшіяся въ живыхъ 42 лошади три недѣли болѣли, чѣмъ сразу всѣ домашнія и полевые работы и были остановлены. Для своевременной посадки картофеля, пахоты пара и проч. работъ, я вынуждена была прибѣгнуть къ наемной помощи. Такой внезапный сразу большой спросъ рабочихъ лошадей и рукъ установилъ ненормально-высокія цѣны на нихъ. Такимъ образомъ, мнѣ пришлось невольно израсходовать много денегъ въ хозяйствѣ по винѣ-ошибкѣ Тульской бактериологической станціи, ввиду чего не имѣя возможности безъ затрудненія для своего хозяйства внести слѣдующую съ меня по окладному листу недоимку и годовой окладъ согласно постановленія Чернскаго Очередного Земскаго Собранія за прошлый годъ половинную сумму всей недоимки въ 1303 р. 73 коп.—покорнѣйше прошу Чернское Уѣздное Очередное Земское Собраніе придти мнѣ на помощь — разсрочить всю сумму недоимки съ годовымъ окладомъ въ 2607 руб. 46 коп. на 4 платежныхъ года, что только и даетъ мнѣ возможность свободно выплатить таковую сумму безъ ущерба для моего хозяйства.—1908 года сентября 7 дня. С. Левицкая.

Управа съ своей стороны находитъ возможнымъ ходатайство г-жи Левицкой удовлетворить.

ЗЕМСТВО.

Копія.

АГРОНОМИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ

тульской
Губернской Земской
УПРАВЫ.

Сентября 10 дня, 1908 года.

№ 1706.

**Въ Чернскую Уѣздную Зем-
скую Управу.**

Агрономическій Отдѣлъ при семъ препровождаетъ 20 экземпляровъ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Туль-

ской губерніи. 5 экземпляровъ для свѣдѣнія Управы и 15 для Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

Агрономическій отдѣлъ.

Выпускъ II.

I.

Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Тульской губерніи къ 15 августа 1908 года по сообщеніямъ добровольныхъ корреспондентовъ ¹⁾.

Въ предыдущемъ выпускѣ было отмѣчено, что сѣвъ озимыхъ и яровыхъ былъ поздній. Это обстоятельство должно было отозваться какъ на времени уборки, такъ и на урожаѣ. Поздняя, холодная весна и холодное, дождливое начало лѣта задержали ростъ хлѣбовъ. Къ этому прибавился еще рядъ неблагоприятныхъ явленій, какъ градъ (отмѣченный прибл. 20% корреспондентскихъ сообщеній), дожди, помѣшавшіе цвѣтенію, довольно сильная засоренность хлѣбовъ. Поэтому, ожидать высокаго урожая не приходилось.

Наоборотъ, урожай заранѣе ожидался значительно худшій, чѣмъ оказался на самомъ дѣлѣ. Только іюль, относительно котораго не менѣе $\frac{3}{4}$ общаго числа корреспондентовъ сообщаютъ, что онъ былъ погожій—теплый и ясный—поправилъ дѣло.

¹⁾ Число корреспондентовъ, доставившихъ свѣдѣнія по 4 сентября, по уѣздамъ таково:

Алексинскій	35
Богородицкій	39
Бѣлевскій	33
Веневскій	41
Епифанскіи	32
Ефремовскій	30
Каширскій	22
Крапивенскій	30
Новосильскій	37
Одоевскій	28
Тульскій	30
Чернскій	29
По губерніи	386

Но къ обычному времени уборки хлѣба не могли вызрѣть и уборка поэтому сильно запоздала.

На урожаѣ озимыхъ хлѣбовъ, въ большинствѣ уѣздовъ, указанныя условія не отразились.

Погода, стоявшая все лѣто, была такова (холодный, дождливый май; дождливый теплый, къ концу сухой июнь и теплый, сухой июль почти до самаго конца), что для ржи болѣе поздняя уборка являлась даже необходимой.

Неблагопріятное нѣсколько начало лѣта съ избыткомъ загладилось второй частью его и состояніе ржи почти всюду въ уѣздахъ повысилось сравнительно съ состояніемъ въ началѣ іюня. Изъ таблицы I видно, что лучше всего урожаи ржи въ Веневскомъ, Епифанскомъ и Богородицкомъ уѣздахъ, хуже всего въ Ефремовскомъ, Новосильскомъ и Алексинскомъ уѣздахъ. При сравненіи абсолютныхъ цифръ сбора и бальныхъ (субъективныхъ) оцѣнокъ корреспондентовъ получается нѣкоторое противорѣчіе, но оно объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ южныхъ уѣздахъ—черноземныхъ—обычно наблюдаются болѣе высокіе урожаи, чѣмъ въ сѣверныхъ суглинистыхъ.

Таблица I.

УѢЗДЫ.	РОЖЬ.			ОВЕСЬ.		
	Сборъ съ 1 дес. въ пудахъ.		Субъективная оцѣнка *).	Сборъ съ 1 дес. въ пудахъ.		Субъективная оцѣнка.
	На земл. влад.	На земл. крест.		На земл. влад.	На земл. крест.	
Каширскій	64,5	51,2	3,3	—	—	—
Алексинскій	45,4	37,4	2,3	—	29,8**)	3,5
Тульскій	42,9	58,8	2,9	—	—	3,1
Одоевскій	57,8	42,6	2,8	—	—	4,3
Бѣлевскій	63,8	54,1	3,4	50,0	47,4	3,2
Чернскій	73,3	55,2	3,0	55,0	58,3	3,3
Крапивенскій	63,5	50,1	2,8	55,5	54,4	3,1
Богородицкій	96,4	59,8	3,3	78,7	56,6	3,4
Веневскій	82,7	71,9	3,9	69,8	64,9	3,6
Епифанскій	91,5	71,0	3,4	79,0	54,4	3,4
Ефремовскій	47,2	42,0	2,3	92,8	58,0	3,5
Новосильскій	71,6	36,2	2,3	48,9	48,5	3,3
По губерніи	69,3	52,8	3,0	66,0	54,6	3,4

*) Для цифрового выраженія хорошій принимался за 5, выше средняго—4, средній—3, ниже средняго—2 и плохой—1.

**) 4 сообщенія.

Урожай овса по губерніи представляет болѣе ровную картину. Нѣтъ такихъ сильныхъ колебаній въ цифрахъ сбора, какъ относительно ржи. Но метеорологическія условія для уборки овса оказались крайне неблагопріятными. Тотчасъ же послѣ уборки ржи наступила дождливая погода, которая мѣстами—главнымъ образомъ въ сѣверныхъ уѣздахъ не давала приступить къ уборкѣ овса. Корреспондентскія свѣдѣнія изъ этихъ уѣздовъ въ большинствѣ отмѣчаютъ, что дожди мѣшали уборкѣ яровыхъ. Изъ впечатлѣній при объѣздахъ агрономическаго персонала можно добавить слѣдующее: въ сѣверной части Тульскаго и Алексинскаго у. во второй половинѣ августа овсы еще находились въ полѣ, и вслѣдствіе постоянныхъ дождей подопрѣвали на корню. Это впрочемъ отмѣчается и нѣкоторыми корреспондентами: «на видъ хорошій» и рядомъ «къ уборкѣ не приступали». Поэтому въ сѣверныхъ уѣздахъ субъективная оцѣнка урожая овса превратилась въ «виды на урожай», и то довольно проблемматичные, такъ какъ свѣдѣній объ овсѣ изъ этихъ уѣздовъ было получено очень мало, а изъ Каширскаго уѣзда совсѣмъ не было получено.

Лучшимъ по сбору овса является Веневскій уѣздъ, за нимъ Ефремовскій, Богородицкій и Епифанскій. Худшими могутъ оказаться именно сѣверные уѣзды, несмотря на сравнительно недурную субъективную оцѣнку овса. Впрочемъ, стоявшіе въ самомъ концѣ августа ясные, солнечные дни, дали возможность убрать овесъ.

Въ отношеніи кормовъ, Тульская губернія въ этомъ году повидимому обезпечена. Почти всѣ сообщенія говорятъ, что дожди не мѣшали сѣнокосамъ и сѣно не было ими повреждено.

Таблица вторая даетъ представленіе объ урожаѣ сѣна на 1 десятину въ пудахъ.

Таблица II.

УѢЗДЫ.	Сѣнокосы заливные.	Сѣнокосы суходольн.	Сѣнокосы лѣсные.	Клеверъ на сѣно.
Каширскій	224,2	158,9	137,0	223,8
Алексинскій	260,3	126,7	129,2	268,2
Тулскій	184,0	167,8	144,7	304,4
Одоевскій	258,0	191,0	169,0	259,5
Бѣлевскій	261,4	158,8	114,6	307,5
Чернскій	135,0	97,5	67,5	209,7
Крапивенскій	186,0	124,0	137,8	277,3
Богородицкій	211,7	142,0	108,5	151,6
Веневскій	235,3	199,0	146,2	278,5
Епифанскій	171,8	119,3	—	350,0
Ефремовскій	135,6	93,4	49,0	—
Новосильскій	195,2	74,4	54,4	—
По губерніи	210,6	141,2	105,1	264,7

Считается урожай заливныхъ луговъ: въ Алексинскомъ и Веневскомъ почти хорошимъ, въ Каширскомъ, Бѣлевскомъ, Тульскомъ и Одоевскомъ—выше средняго, въ Богородицкомъ, Епифанскомъ, Новосильскомъ, Одоевскомъ, Чернскомъ и Крапивенскомъ—среднимъ, и въ Ефремовскомъ ниже средняго.

Суходольные въ Алексинскомъ и Каширскомъ считаются почти хорошими, въ Бѣлевскомъ, Веневскомъ, Крапивенскомъ, Одоевскомъ и Тульскомъ—выше средняго, въ Богородицкомъ и Епифанскомъ—средними, въ Ефремовскомъ, Новосильскомъ и Чернскомъ—ниже средняго.

Сѣнокосы лѣсные хорошими считаются въ Алексинскомъ, Веневскомъ, Одоевскомъ и Тульскомъ, выше средняго—въ Богородицкомъ и Крапивенскомъ; въ Бѣлевскомъ, Епифанскомъ и Каширскомъ—среднимъ; въ Новосильскомъ и Чернскомъ—немного ниже средняго и значительно ниже средняго въ Ефремовскомъ уѣздѣ.

Наконецъ, урожай клевернаго сѣна повсюду считается или хорошимъ, или выше средняго, за исключеніемъ Богородицкаго уѣзда, гдѣ считается среднимъ, и Ефремовскаго, откуда нѣтъ никакихъ свѣдѣній объ урожаѣ клевера.

Т. обр. не вполне удовлетворительными по урожаю ржи являются сѣверозападные уѣзды: Тульскій, Крапивенскій, Одоевскій и особенно Алексинскій, и южные: Новосильскій и Ефремовскій.

Урожай овса или виды на урожай къ половинѣ августа во всѣхъ уѣздахъ средній или выше средняго.

Въ отношеніи кормовъ въ неблагопріятныхъ условіяхъ оказываются только Ефремовскій и до извѣстной степени Новосильскій и Чернскій уѣзды.

II.

Виды на урожай гречихи, картофеля, кормовой свеклы, клевера на сѣмена, капусты, огурцовъ и яблокъ къ 15 августа 1908 года.

Свѣдѣнія, доставленныя корреспондентами Губернской Уп-

равы, не даютъ достаточнаго количества цифровыхъ данныхъ о сборѣ тѣхъ изъ упомянутыхъ выше хлѣбовъ и овощей, уборка которыхъ уже произведена хотя бы частично. Ими давались только субъективныя оцѣнки (хорошій, выше средняго, средній и т. д.). По этому и выводы, полученные изъ этихъ свѣдѣній, даютъ только приблизительное представлѣнiе о предполагаемомъ урожаѣ.

Здѣсь необходимо оговориться, что относительно кормовой свеклы и клевера нѣкоторые изъ уѣздовъ представлены очень незначительнымъ количествомъ сообщеній (Одоевскій у.—2 сообщенія о свеклѣ, Богородицкій—3 сообщ. о клеверѣ, Каширскій и Одоевскій—4 сообщенія о клеверѣ). По этому виды на урожай данныхъ растений могутъ не точно выражать дѣйствительное состоянiе ихъ.

Таблица III.

У Ѣ З Д Ы.	Гречиха.	Картофель.	Кормовая свекла.	Клеверъ на сѣмена.	Капуста.	Огурцы.	Яблоки.
Каширскій	3,1	3,8	4,1	4,0	2,8	2,0	1,4
Алексинскій	2,0	2,6	3,2	3,8	1,9	1,3	1,7
Тульскій	2,6	3,4	2,5	3,4	2,4	1,5	1,5
Одоевскій	1,9	2,9	3,0	4,0	1,9	1,5	2,3
Бѣлевскій	2,1	2,9	3,5	3,6	2,9	1,8	2,7
Чернскій	2,6	3,6	3,0	3,9	2,2	1,7	2,7
Крапивенскій	1,7	3,3	3,8	4,8	2,4	1,6	2,3
Богородицкій	1,8	3,1	3,2	4,0	2,0	1,8	2,5
Веневскій	2,2	3,6	3,4	3,1	2,7	2,1	2,4
Епифанскій	1,6	2,8	4,5	2,2	2,3	2,3	2,1
Ефремовскій	2,1	3,6	3,6	3,0	2,5	2,1	2,3
Новосильскій	2,2	3,7	3,0	4,6	2,7	1,7	2,4
По губернии	2,2	3,3	3,4	3,7	2,4	1,8	2,2

Изъ таблицы видно, что урожай гречихи повсюду, кромѣ Каширскаго уѣзда, ниже средняго. Особенно низкій урожай ея ожидается въ средней полосѣ: Одоевскомъ, Крапивенскомъ Богородицкомъ и Елифанскомъ уѣздахъ.

Изъ причинъ, отразившихся на состояніи гречихи, которая по выходѣ изъ земли была очень недурна, можно указать на дожди, градъ, мѣстами значительно повредившій ее, и сорныя травы, заглушившія ее.

Урожай: картофеля по всей губерніи—средній или близко къ среднему.

» капусты всюду ниже средняго или близко къ среднему.

» огурцовъ всюду—ниже средняго, въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ—ближе къ плохому.

» яблокъ ближе къ плохому въ 3 сѣверныхъ уѣздахъ, ближе къ среднему въ 2 западныхъ уѣздахъ, въ остальныхъ—ниже средняго.

М. В. Д.

Копія.

ТУЛЬСКАГО ГУБЕРНАТОРА

по губернскому
по земскимъ и городскимъ
дѣламъ

ПРИСУТСТВІЮ.

**Въ Чернскую Уѣздную Зем-
скую Управу.**

Сентября 16 дня, 1908 года.

№ 1261.

Одной изъ отраслей мѣстнаго хозяйства, выполнение которой лежитъ на обязанности земскихъ учреждений, является «воспособленіе зависящими отъ земства способами мѣстному земледѣлію».

Забота объ улучшеніи способовъ сельскаго хозяйства должна бы была всегда занимать первое мѣсто въ дѣятельности земствъ, въ виду непосредственной зависимости какъ размѣровъ, такъ и степени успѣшности поступления окладныхъ сборовъ отъ

доходности земли, какъ предмета обложенія, являющагося источникомъ пополненія наибольшей части бюджета мѣстныхъ земствъ; но забота эта является еще болѣе настоятельно необходимой въ переживаемый моментъ, когда перемѣщеніе земельной собственности изъ рукъ крупныхъ владѣльцевъ къ крестьянамъ, подъ вліяніемъ усиленной дѣятельности землеустроительныхъ учрежденій достигло обширныхъ размѣровъ, когда значительной части населенія приходится приспособляться вновь къ новымъ условіямъ землепользованія, и способы извлеченія доходности земель, перешедшихъ къ новымъ владѣльцамъ, должны существенно измѣниться.

Независимо отъ необходимости въ помощи населенію въ устройствѣ новыхъ формъ землепользованія, нельзя забывать, что и существующій строй крестьянскаго хозяйства давно признанъ и убыточнымъ и нецѣлесообразнымъ. Между тѣмъ мѣропріятія, клонящіяся къ улучшенію этого хозяйства, примѣняются чрезвычайно слабо, и ассигнуемыя на нихъ суммы занимаютъ очень скромное мѣсто въ земскихъ расходныхъ смѣтахъ Тульской губерніи: изъ 1,100 т. руб. смѣты Губернскаго Земства на агрономическую помощь населенію расходуются лишь 15,700 руб., изъ коихъ 6000 руб. погашается субсидіей Правительства; изъ 1,820 т. руб., составляющихъ сумму смѣтъ уѣздныхъ земствъ, на тѣ же цѣли расходуются 14,800 руб.; такимъ образомъ, изъ 40,2 коп., обрацаемыхъ въ среднемъ по губерніи изъ доходовъ съ десятины земли на земскія нужды, лишь 0,9 коп. расходуются на поддержаніе этой доходности. Если затѣмъ принять во вниманіе, что изъ общей суммы земскаго обложенія по губерніи въ 1,376 т. руб. сборы съ земель составляютъ 77 % этой суммы—1,057 т. р., то приведенные выше размѣры расходовъ земствъ на поддержаніе сельскаго хозяйства окажутся еще болѣе несооѣтствующими зависимости земскаго бюджета отъ доходности земель.

Сравнивая расходы земства на улучшенія сельскаго хозяйства въ Тульской губерніи съ таковыми же расходами въ сосѣдней Московской губерніи, въ которой сельское хозяйство

является далеко не главнѣйшимъ занятіемъ и источникомъ существованія населенія, оказывается, что расходы эти въ Московскомъ Земствѣ достигаютъ 100 т. руб., что по раскладкѣ на одну десятину земли составитъ 3,6 коп., т. е. въ четыре раза больше чѣмъ въ Тульской губерніи; столь значительныя суммы на улучшенія сельскаго хозяйства расходуются Московскимъ Земствомъ, несмотря на то, что бюджетъ этого Земства находится въ значительно меньшей зависимости отъ доходности земли, чѣмъ въ Тульской губерніи, такъ какъ изъ 3,920 т. руб. окладныхъ земскихъ сборовъ по Московской губерніи сборы съ земли составляютъ лишь 22% или 880 т. руб.

Недостатокъ сельскохозяйственной помощи въ Тульской губерніи и необходимость въ ея расширеніи справедливо отмѣчено за послѣднее время Тульской Земской Управой и сельско-хозяйственной Комиссіи при Губернской Управѣ докладъ Губернской Управы, переданный на разсмотрѣніе предстоящихъ Очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній содержитъ съ одной стороны подробное описаніе состоянія агрономической помощи въ губерніи, съ другой—тѣ мѣропріятія, которыя, по мнѣнію Губернской Управы, должны быть предприняты уѣздными земствами въ цѣляхъ расширенія сельскохозяйственной помощи населенію. Послѣднія сводятся однако единственно къ организациі агрономической помощи населенію путемъ учрежденія должностей уѣздныхъ агрономовъ, имѣющихъ быть при каждомъ Земствѣ для работы на мѣстахъ. Справедливость положеній, высказываемыхъ въ означенномъ докладѣ Губернской Управы и полезность предлагаемой ею мѣры—не подлежитъ сомнѣнію, но врядъ ли можно признать, что мѣра эта единственная и что примѣненіе ея возможно безъ единовременнаго введенія ряда другихъ мѣропріятіій. Должность агронома при Губернской Земской Управѣ учреждена уже четырнадцать лѣтъ тому назадъ, но только за послѣдніе три года въ работѣ губернскаго агронома стали замѣчаться попытки перенести свою дѣятельность на практическую почву;

въ губерніи стали появляться сортировочные пункты для отбора сѣмянъ, крестьянамъ стали предлагаться искусственныя удобренія и со значительной уступкой продаваться сѣмена травъ и корнеплодовъ; всѣ эти мѣропріятія проводились однако въ столь незначительныхъ размѣрахъ, что отнюдь не могли имѣть какого-либо вліянія на улучшеніе сельскаго хозяйства на крестьянскихъ земляхъ хотя бы части уѣздовъ. Объясняется это зависимостью означенныхъ мѣръ отъ суммъ, отпускаемыхъ земствомъ на этотъ предметъ; средства эти были весьма незначительны, и потому достигнутые губернскимъ агрономомъ результаты были также весьма не велики. Въ такомъ же положеніи окажутся и уѣздные агрономы, если одновременно съ образованіемъ этихъ должностей на дѣло улучшенія сельскаго хозяйства не будутъ ассигнованы каждымъ уѣзднымъ земствомъ средства, необходимыя для достиженія осязаемыхъ результатовъ дѣятельности означенныхъ лицъ.

Дѣятельность. Губернскаго Земства по улучшенію сельскаго хозяйства обнимаетъ всѣ насущныя потребности этого дѣла, но необходимо, чтобы дѣятельность эта, приблизившись къ населенію, сдѣлалась болѣе для него доступной. Насколько полезна и плодотворна бываетъ обращенная къ населенію помощь со стороны лицъ, близко къ нему стоящихъ, понимающихъ нужды населенія и могущихъ внушить довѣріе къ предлагаемымъ способамъ улучшенія хозяйства видно на примѣрахъ нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ Тульской губерніи, вокругъ которыхъ, благодаря трудамъ лицъ, стоящихъ во главѣ этихъ учрежденій, стали примѣняться за послѣднее время и искусственныя удобренія, и травосѣяніе, и отборъ посѣвныхъ сѣмянъ (Ивицкое, Успенское и Нечаевское).

Съ установленіемъ должностей уѣздныхъ агрономовъ, уѣздныя земства также могутъ сдѣлаться разсадниками сельско-хозяйственныхъ улучшеній, но для этого нужно создать на мѣстахъ необходимыя для этого условія; нельзя допустить, чтобы за мѣшкомъ удобрительнаго тука крестьянинъ принужденъ бы былъ обращаться съ письменнымъ запросомъ о томъ

въ Губернское Земство, этотъ товаръ долженъ быть на мѣстныхъ земскихъ складахъ, дабы каждое лицо, желающее его получить, нисколько въ этомъ не затруднялось. Также сѣмена травъ и корнеплодовъ должны быть въ предложеніи на мѣстахъ хорошаго качества и въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, какое изъ указанныхъ растений можетъ быть примѣняемо въ данной мѣстности, установленіе чего должно быть сдѣлано уѣзднымъ агрономомъ. Для отбора посѣвныхъ сѣмянъ должно быть въ распоряженіи Земства не 32 сортировки на губернію, какъ теперь, а въ каждомъ уѣздѣ по одной или по двѣ на волость. Число показательныхъ посѣвовъ должно исчисляться не сотней или двумя на губернію, а посѣвы эти должны покрывать каждую волость цѣлой сѣтью такъ, чтобы результаты этихъ показаній были достаточно извѣстны всему населенію, а не единичнымъ жителямъ, случайно избранныхъ селеній. Кромѣ того Земству необходимо обратить вниманіе на спеціальныя культуры растений и связанные съ ними промыслы, присущіе отдѣльнымъ мѣстностямъ и уѣздамъ (посѣвы конопли—Новосильскаго уѣзда, свеклы—Богородицкаго уѣзда) и оказывать крестьянамъ возможное содѣйствіе къ извлеченію наибольшей выгоды изъ ихъ спеціальныхъ производствъ путемъ примѣненія способовъ культуры и обработки, рекомендуемыхъ агрономіей и техникой.

Такимъ образомъ, необходимыми условіями для успѣшнаго оказанія помощи населенію въ сельскохозяйственномъ отношеніи являются: проведеніе въ жизнь сельскохозяйственныхъ мѣропріятій въ формѣ, наиболѣе усвояемой населеніемъ, возможно болѣе ему доступной и наиболѣе къ нему близкой и предоставленіе со стороны Земствъ необходимыхъ для сего средствъ.

Не вполне благопріятное состояніе земскихъ финансовъ, пошатнувшихся вслѣдствіе недостаточнаго поступленія земскихъ сборовъ за нѣсколько прошедшихъ лѣтъ, можетъ возбудить сомнѣніе относительно возможности въ настоящее время произвести крупныя ассигнованія на указанные цѣли, но со-

мѣніе это должно отпасть, ибо всякое новое ассигнованіе на улучшеніе сельскаго хозяйства, возвратится сторицею съ увеличеніемъ доходности земель, вмѣстѣ съ которой возстановится и платежеспособность населенія, при устойчивомъ состояніи которой станетъ возможнымъ развитіе отраслей земскаго хозяйства.

Еще однимъ важнымъ условіемъ успѣшнаго развитія сельскаго хозяйства, сопряженнаго всегда со значительными матеріальными затратами со стороны владѣльцевъ земель, вводящихъ на нихъ какія-либо улучшения, являются существованіе кредитныхъ учрежденій, къ которымъ населеніе могло бы обращаться за денежной помощью при покупкѣ всего необходимаго для поднятіи своихъ хозяйствъ. Такими учрежденіями являются учрежденія мелкаго кредита, которыя хотя за послѣднее время и стали открываться въ большомъ сравнительно количествѣ, однако ихъ еще далеко недостаточно для удовлетворенія потребностей населенія въ этомъ направленіи, такъ какъ спросъ въ кредитѣ при переходномъ состояніи крестьянскихъ хозяйствъ и расселеніи на вновь пріобрѣтаемыя черезъ Крестьянскій Банкъ земли, чрезвычайно великъ. Необходимо Земству и земскимъ дѣтелямъ проявить свою инициативу въ дѣлѣ насажденія возможно большаго числа учрежденій мелкаго кредита.

Государственный Банкъ широко субсидируетъ такого рода учрежденіямъ, Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія помогаетъ и крестьянамъ, расселяющимся новыми хозяйствами, и земскимъ учрежденіямъ; въ случаѣ проявленія ихъ агрономической дѣятельности, необходимо чтобы и Земство само не осталось глухо къ назрѣвшей нуждѣ населенія и потребности его въ сельскохозяйственной помощи и оказало бы такую въ возможно полной мѣрѣ.

Изложенныя мои соображенія, которыя я счелъ нужнымъ высказать въ виду важности поднятія земледѣлія, кореннаго промысла жителей Тульской губерніи, составляющаго основу благосостоянія населенія и представляющаго вмѣстѣ съ тѣмъ.

главнѣйшій источникъ средствъ для развитія земскаго дѣла, прошу Земскую Управу внести на обсужденіе предстоящаго Очереднаго Земскаго Собранія.—И. д. Губернатора Кубеко.

М. В. Д.

Чернскаго

**УЪЗДНАГО ПРЕДВОДИТЕЛЯ
ДВОРЯНСТВА.**

Сентября 17 дня, 1908 года.

№ 295.

Г. Чернь, Тульск. губ.

**Въ Очередное Чернское Уъзд-
ное Земское Собраніе.**

Вслѣдствіе прошенія повѣренной наслѣдниковъ умершаго дворянина Алексѣя Николаевича Тургенева—Ольги Николаевны Никольской имѣю честь покорнѣйше просить Уъздное Земское Собраніе, въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія наслѣдниковъ Тургеневыхъ, отсрочить взысканіе недоимки земскихъ сборовъ съ имѣнія ихъ, находящагося при с. Пыжевѣ, Алексѣевской волости, впредь до совершенія купчей крѣпости на продажу земли, дѣло о чемъ находится въ Правительствующемъ Сенатѣ, а въ случаѣ неразрѣшенія Сенатомъ продажи имѣнія разсрочить платежъ недоимки на три года, съ уплатою въ текущемъ году въ счетъ недоимки 500 рублей. Чернскій Предводитель Дворянства К. Сумароковъ. Письмоводитель П. Лапкинъ. Управа имѣетъ честь предложить удовлетворить настоящее ходатайство.

М. В. Д.

ЧЕРНСКАГО

Уъзнаго

ПОПЕЧИТЕЛЬНОГО

о тюрьмахъ Отдѣленія.

Сентября 17 дня, 1908 года.

№ 151.

**Въ Чернское Очередное Зем-
ское Собраніе.**

Тюремное Отдѣленіе имѣетъ честь ходатайствовать предъ Уъзднымъ Земскимъ Собраніемъ разрѣшить Отдѣленію бесплат-

но получать воду въ потребномъ количествѣ изъ вновь устроеннаго Земствомъ при земской больницѣ колодезя, для надобностей Чернской уѣздной тюрьмы. Предсѣдатель Отдѣленія К. Сумароковъ. Управа имѣеть честь предложить Собранію удовлетворить это ходатайство.

М. В. Д.

КОЗЛОВСКАЯ

Уѣздная

ЗЕМСКАЯ УПРАВА,

Тамбовск. губ.

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу Тульской губ.

16 Сентября, 1908 года.

№ 6126.

Признавая огромное принципиальное и практическое значеніе общеземскаго союза уѣздныхъ земствъ, Козловская Уѣздная Земская Управа покорнѣйше просить внести прилагаемый при семъ докладъ «Ближайшая задача Земства» на разсмотрѣніе предстоящаго Очереднаго Земскаго Собранія и о состоявшемся по означенному докладу постановленіи Собранія не отказать увѣдомить.

Ближайшая задача Земства.

Докладъ В. Н. Снѣжкова.

Почти всѣ земства Имперіи переживаютъ въ настоящее время тяжелый кризисъ и земствамъ не только не приходится расширять свою дѣятельность, но даже приходится приостанавливать ее, отказывая населенію въ удовлетвореніи самыхъ насущныхъ его потребностей; мѣстами земства вынуждены прекращать выдачу жалованья служащимъ, многія земства теперь въ буквальномъ смыслѣ слова несостоятельные должники. Если бы такое положеніе было бы только кризисъ

сомъ, за которыми должно послѣдовать выздоровленіе, то, очевидно, нѣтъ достаточныхъ основаній опасаться за жизнь земства, но къ несчастію мы имѣемъ въ данномъ случаѣ дѣло не съ острою, а съ «конституціональною» болѣзнью, имѣющей всѣ признаки злокачественнаго худосочія. Настала минута, когда мы должны немедленно же установить діагнозъ и только въ томъ случаѣ, если онъ будетъ установленъ правильно, можно рассчитывать на выздоровленіе.

Земская жизнь, какъ мнѣ кажется, находится въ самой тѣсной зависимости отъ слѣдующихъ трехъ главныхъ факторовъ: 1) отношенія къ земству правительственной власти, 2) личнаго состава земскихъ дѣятелей и 3) общаго направленія земской политики. Разсматривая вполнѣ безпристрастно тѣ нормы, которыми опредѣляются права земства (Земское Положеніе 1 января 1864 г. и 12 іюня 1890 г.), мы не можемъ не придти къ заключенію, что несмотря на самодержавный строй нашего государства, такого широкаго самоуправленія, какимъ пользуется русское земство, не имѣютъ до сихъ поръ не только конституціонная Германія, но и республиканская Франція. Представленіе преобладающаго вліянія по мѣстному дворянству не могло отражаться неблагоприятно на дѣятельности земства, такъ какъ, во-первыхъ, никогда русское дворянство не относилось къ остальному населенію съ эгоистически-словной точки зрѣнія, а во-вторыхъ, преобладаніе помѣстнаго дворянства въ земствѣ въ сущности являлось преобладаніемъ наиболѣе культурнаго слоя населенія надъ некультурнымъ. Повидимому наше правительство держится другого взгляда и предполагаетъ нынѣ довести демократизацію земства до доставленія пассивнаго и активнаго участія двухрублевымъ ¹⁾ цензовикамъ, но, по моему мнѣнію, проектированная правительствомъ демократизація и даже пролетаризація земства дѣлу не помогутъ, во-первыхъ, потому, что въ революціонное

¹⁾ Правительство въ виду положенія земскихъ съѣздовъ взяло обратно свой проектъ, но для насъ это обстоятельство не имѣетъ ровно никакого значенія, такъ какъ фактъ остается фактомъ, и мы отнюдь не обезпечены отъ его повторенія.

время ломка коренныхъ устоевъ государственной жизни является дѣломъ болѣе чѣмъ рискованнымъ, а во-вторыхъ, необходимо въ данномъ случаѣ считаться съ психологическими особенностями русской народности, отнюдь не обезпечивающими трезваго отношенія къ современной дѣйствительности. Правительство повторяетъ въ данномъ случаѣ съ буквальною точностью ошибку, допущенную при созданіи «булыгинской» конституціи и при изданіи закона 21 февраля 1906 г. Бюрократическія сферы, предоставляя рѣшающій голосъ при избраніи членовъ Государственной Думы крестьянству и духовенству, предполагали, что онѣ тѣмъ самымъ обезпечиваютъ консервативное направленіе законодательнаго учрежденія. Дѣйствительность жестоко обманула сферы. Крестьянство и духовенство почти повсюду послали къ Престолу не лучшихъ людей, которыхъ Государь повелѣлъ избрать, заклятыхъ враговъ Царской власти, христіанской вѣры, частной собственности и всего нашего исторически сложившагося общественнаго строя. При новой избирательной земской реформѣ значеніе не только помѣстнаго дворянства, но и безсословнаго землевладѣнія сведется къ нулю. Крестьянство, воспитанное на социалистической общинѣ, распропагандированное и загнинотизированное легально-революціонною печатью, при выборахъ въ Думу повсюду давало революціонные элементы, тоже несомнѣнно повторится и при выборахъ въ земство по новой избирательной системѣ. Если же правительство не боится демокраціи земства, то непонятно, почему оно останавливается на половинѣ дороги, на «двухрублевыхъ», въ сущности, все равно фиктивныхъ цензовикахъ и не вводитъ систему выборовъ по извѣстной четырехчленной формулѣ. Вѣдь академически разсуждая, мы не можемъ не признать послѣднюю систему наиболѣе правильной. Съ другой стороны, непонятно, почему правительство, если только оно не слѣдуетъ лозунгу «либерализмъ ради либерализма», не желаетъ идти жизненнымъ практическимъ путемъ, почему оно не пользуется трудами губернскихъ совѣщаній 1897 и 1903 гг., не проектируетъ упорядоченія сель-

скихъ и волостныхъ сходовъ, факультативнаго введенія мелкихъ хозяйственныхъ организацій, представители которыхъ могли бы по дѣламъ своихъ организацій участвовать въ земскихъ собраніяхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса и т. п.

На Западѣ къ демократизаціи земскихъ учрежденій относились до сихъ поръ съ величайшей осторожностью. Въ Германіи конституція была введена съ 1848 году, а реформа мѣстнаго управленія—черезъ двадцать четыре года спустя, въ 1872 году, да и реформа далеко не широкая;—нѣмецкое земство подчинено надзору правительственнаго чиновника, ландрата; во Франціи, республиканской либеральной Франціи, земство тоже находится въ зависимости отъ правительственнаго же чиновника, префекта; въ Англіи мировые судьи до 1888 года пользовались, какъ и наши земскіе начальники, административною властью, причемъ такіе судьи не избираются населеніемъ, а назначаются и теперь короною и при томъ исключительно изъ землевладѣльцевъ,¹⁾ а у насъ, согласно проектируемому закону, все земское дѣло вручается деревенскому пролетариату и крестьянской антикультурной массѣ, не стѣсняющейся средь бѣла дня жечь и грабить частныхъ землевладѣльцевъ.

Общее направленіе земской политики—вотъ гдѣ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ искать причину нашего современнаго кризиса. Черезъ всю почти полувѣковую дѣятельность русскаго земства красною нитью проходитъ стремленіе къ измѣненію нашего государственнаго строя и установленію конституціоннаго. Земство было очагомъ не только оппозиціи, но и

1) Въ Англіи обычное право (common law) и прецедентъ являются законами и конечно въ виду этого было бы особенно умѣстно требовать полнаго отдѣленія судебной отъ административной власти, а также и незаурядной юридической подготовки отъ кандидата на должность судьи, между тѣмъ въ Англіи не требуется отъ судьи юридическаго образованія, а исключительно имущественный земельный цензъ. Все это кажется невѣроятно страннымъ для насъ, теоретиковъ-либераловъ, но англичанинъ и нѣмецъ смотрять на дѣло проще и никогда не дадутъ преимущества теоретическимъ соображеніямъ предъ властными требованіями жизни.

революціи ¹⁾). Земство постоянно стремилось вторгнуться въ область верховнаго управленія, причемъ даже такіе отрасли земскаго хозяйства, какъ напримѣръ, школьное дѣло и статистика оцѣнивались почти исключительно съ точки зрѣнія не экономической, а политической, правовой. Словомъ, земство считало, что его главная задача вліять на политику, понимая послѣднюю въ чрезвычайно широкомъ, аристотелевскомъ смыслѣ. Такое направленіе земства, конечно, не могло не вызвать въ правящихъ сферахъ раздраженія и недовѣрія и на бесполезное (съ моей, монархиста, точки зрѣнія) треніе непроизводительно тратились и правительственныя и земскія силы, а государство было вынуждено, исключительно по нашей винѣ, принимать все болѣе и болѣе типъ полицейскаго государства (Polizeistaat); между тѣмъ какъ отъ насъ всецѣло зависило, поднявъ экономическій уровень населенія и принимая во вниманіе историческое развитіе русской государственности, создать правовое государство при Самодержавномъ Государѣ по формулѣ славянофиловъ: «Царю власть, — Землѣ совѣтъ».

Теперь земство, повидимому, почти освободилось отъ указанныхъ выше тенденцій, но правительство, создавая полупролетарское земство, опять толкаетъ его на тотъ же путь. Если прежнее земство поставило себѣ цѣлью добиться конституціи, то составленныя по новому избирательному закону земскія якобы собранія несомнѣнно обратятся въ митинги, на которыхъ потребуютъ социализаціи и конфискаціи частной земельной собственности, учрежденія уже не конституціи, а республики и т. п. Если правительству удалось распустить первую и вторую думу, то никакое, даже самое сильное правительство не въ состояніи будетъ уничтожить одновременно нѣсколько тысячъ мелкихъ думъ, провозгласившихъ, что ихъ задача отнять землю отъ частныхъ владѣльцевъ въ пользу

1) Графъ С. Ю. Витте въ своей знаменитой, изданной шесть лѣтъ тому назадъ запискѣ „Самодержавіе и Земство“ далъ превосходный историческій очеркъ такихъ стремленій русскаго земства.

пролетаріата и крестьянъ... Органы конституціонно-демократической и социалистической прессы не скрываютъ, какія надежды возлагаютъ они на безцензовое земство. Сущность этого мнѣнія прекрасно очерчена комментаторомъ ¹⁾ упоминаемой выше записки гр. Витте. Вотъ это мнѣніе: «Ни демократическая организація центральной власти, ни коренное рѣшеніе основного вопроса революціи, аграрнаго, немислимы безъ преобразованія земства, безъ организаціи демократіи на мѣстахъ. Но тѣмъ болѣе настоятельно встаетъ предъ нами задача добиваться демократическаго преобразованія земства. Знаменитая четыреххвостка должна быть положена въ основу этого преобразованія. Безъ этого преобразованія никакія успѣхи освободительнаго движенія не будутъ отличаться прочностью и долговѣчностью, и теперь для того, чтобы требованія пролетаріата и крестьянъ могли найти осуществленіе, господство «зубровъ» въ земствѣ должно быть уничтожено. Земство должно стать организаціей демократіи». Комментарій къ этому комментарию едва ли требуется. Слова «четырёххвостка», «требованія пролетаріата и крестьянъ» и пр.,—все это съ несомнѣнною ясностью указываетъ, что рѣчь идетъ не о демократіи, а о демагогіи и охлакратіи.

Перехожу къ обсужденію тѣхъ задачъ, которыя земство обязано во что бы то ни стало выполнить, если оно не рѣшило окончательно прекратить свое существованіе. Земельный (аграрный) вопросъ—вотъ что несомнѣнно можетъ и погубить и спасти русское земство. Нищета крестьянскаго населенія дошла до предѣловъ, за которыми уже и самое понятіе о правовыхъ нормахъ исчезаетъ, несмотря на то, что нигдѣ нѣтъ столько земли, сколько у насъ, нигдѣ нѣтъ такого чуднаго чернозема, нигдѣ нѣтъ болѣе дешевой земли, какъ въ Россіи. Частное землевладѣніе на-половину уничтожено, а то, которое еще уцѣлѣло, кругомъ, за немногими исключеніями, въ долгахъ и несмотря на то, что такое неестественное положеніе

¹⁾ Легальное изданіе.

длиться уже дѣля десятилѣтїя, земство собственно для земли ровно ничего не сдѣлало. Мы укажемъ на Вятское, Московское и нѣкоторыя другія земства, но и они, несмотря на свое сравнительно хорошее финансовое положеніе, только дѣлали попытки къ разрѣшенію земельного вопроса на почвѣ культуры.

Государство земледѣльской страны тратило до 1906 года 1,8%, а нынѣ 2,5% ¹⁾ своего двухмилліарднаго бюджета, иначе говоря, государство признавало, что земельный вопросъ въ земледѣльской, повторяю, странѣ заслуживаетъ, такъ сказать, одну или двѣ сотыхъ вниманія со стороны правительства. Та же пропорція существуетъ къ несчастью по отношенію къ сельско-хозяйственной культурѣ и въ земствѣ, и если къ этому прибавить, что и вся финансовая система государства построена на принципѣ, разоряющемъ и крестьянское и частное землевладѣніе, то можемъ ли мы удивляться нашему критическому положенію.

Мы возразятъ, что при низкомъ образовательномъ уровнѣ нашего населенія нельзя достигнуть серьезныхъ успѣховъ и въ земледѣліи. На это возраженіе я могу отвѣтить лишь категорическимъ утвержденіемъ: одна грамотность ровно ничего не даетъ. Какъ я уже старался доказать въ докладѣ моемъ «Земство и земля», подобный взглядъ на образованіе мы кажется безусловно ошибочнымъ. Мы видимъ совершенно необразованнаго китайца, собирающаго превосходные урожаи съ крошечныхъ участковъ, мы видимъ, что толковый хотя и неграмотный мужикъ ведетъ и теперь хозяйство сравнительно недурно, а у сосѣда того же мужика не только грамотнаго, но и почтывающаго газету, семья голодная, нѣтъ у него ни коровы, ни овцы ²⁾. Впрочемъ, что говорить о мужикахъ, мы, земледѣльцы, большей частью обладающіе среднимъ и высшимъ образовательнымъ цензомъ, много ли мы сдѣлали для земли

¹⁾ Смѣта Главнаго Управ. Земледѣлія и Землеустройства.

²⁾ Ср. Пестрежецкаго „Опытъ аграрной программы“ стр. 61, Быхтѣва. „Хозяйственные итоги истекшаго сорокопятилѣтїя“, ст. 180, Э. Шильдеръ-Шульднеръ „Крестьянскіе надѣлы“, ст. 11 и др.

не только въ общественномъ, земскомъ хозяйствѣ, но и въ своемъ личномъ? Почти ничего. Позвольте привести нѣсколько иллюстрацій. Я знаю двухъ землевладѣльцевъ нашего района, одного, имѣющаго 400 дес., а другого 1100 дес.; оба эти землевладѣльца получили высшее агрономическое образованіе и оба пошли въ земскіе начальники на жалованье въ 1000—1500 руб. Какъ объяснить, что молодой человѣкъ, специалистъ по сельскому хозяйству, вмѣсто того, чтобы добыть нужные ему 1000—1500 руб. путемъ увеличенія доходности десятины своего имѣнія всего на 2—3 руб., поступаетъ на несимпатичную ему должность земскаго начальника. Одинъ изъ землевладѣльцевъ нашей же мѣстности, весьма образованный человѣкъ, либераль, собственникъ обширныхъ латифундій, держитъ управляющими простыхъ полуграмотныхъ мужиковъ, тщательно избѣгая лицъ, обладающихъ среднимъ или высшимъ агрономическимъ образованіемъ. Кто изъ насъ (исключенія только подтверждаютъ правило) крупныхъ и среднихъ землевладѣльцевъ ведетъ болѣе или менѣе правильную запись прихода и расхода, кто изъ насъ занимается овцеводствомъ и свиноводствомъ и не увеличиваетъ, напримѣръ, молочнаго хозяйства, потому что несомнѣнныя цыфровыя данныя нашего хозяйства убѣдили насъ въ выгодности овцеводства и свиноводства, а не потому, что наши родители и сосѣди всегда держались именно такой системы хозяйства. А вотъ саксонскій бауеръ съ низшимъ образованіемъ не только ведетъ прихода-расходную запись, но имѣетъ съ 28 десятинъ 3600 руб. чистаго дохода... Дѣло вовсе не въ образованіи, а въ національныхъ чертахъ нашего характера. Вы почти не найдете въ русской литературѣ положительныхъ типовъ, на тысячу Маниловыхъ, Обломовыхъ и пожалуй Чичиковыхъ, у насъ два—три Штольца и Констанджогло, да и у послѣднихъ, какъ замѣтилъ одинъ критикъ, фамиліи не русскія. Насъ губятъ водка, сифилисъ, но въ особенности непробудная, безпросвѣтная лѣнь, косность всѣхъ слоевъ населенія, какъ культурныхъ такъ и не культурныхъ. Отъ сифилиса можно кое какъ вылѣчиться, отъ пьянства

еще можно отстать, но что дѣлать съ нашимъ національнымъ органическимъ порокомъ-лѣнью? Въ нашей государственной и общественной жизни есть что то странное, ирраціональное.— Россія страна земледѣльческая съ слабо развитой и искусственно поддерживаемой промышленностью, а между тѣмъ департаментъ, вѣдающій промышленность, торжественно переименовывается въ Министерство, а Министерство Земледѣлія низводится до простого «управленія», соотвѣтственно чему, вѣроятно, разнятся и бюджеты обоихъ вѣдомствъ. Мы, землевладѣльцы, несомнѣнно наиболѣе до сихъ поръ культурный классъ населенія, и тѣмъ не менѣе немногочисленныя сельско-хозяйственныя газеты и другія изданія за отсутствіемъ подписчиковъ влачатъ жалкое существованіе. Закрывается по той же причинѣ газета «Русское Дѣло», талантливо освѣщавшая вопросы земской и финансовой политики. Въ Германіи слишкомъ 200000 человекъ сельско-хозяйственного союза, а у насъ гораздо легче открыть общество любителей шахматной игры, чѣмъ образовать союзъ сельскихъ хозяевъ даже въ ту минуту, когда революція грозитъ смести и уже сметаетъ съ лица русской земли частное землевладѣніе. Весь ужасъ, весь трагизмъ нашего положенія въ томъ, что лѣнь, безволіе,— отличительныя черты нашей широкой славянской (русской) природы и при томъ при всякихъ формахъ государственной жизни. Тысячу лѣтъ тому назадъ мы сознавали, что земля наша велика и обильна, но управляться сами не могли и просили варяговъ придти и княжить надъ нами...

Если земство считаетъ идеаломъ общинное, а не личное владѣніе, то, казалось бы, оно въ такомъ случаѣ должно было попытаться повысить доходность общиннаго землевладѣнія, войти въ соглашеніе съ сельскими обществами, въ самыхъ широкихъ размѣрахъ организовать пріобрѣтеніе крестьянами-общинниками сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій, племенного скота и т. п. на кооперативныхъ, артельныхъ началахъ; если земство полагаетъ, что наше спасеніе въ широкой постановкѣ начальнаго образованія, оно обязано создать школы повышен-

наго типа; не въ правѣ земство оставить безъ вниманія и опыты г. Демчинскаго. Словомъ, земство должно въ настоящую минуту жить самою интенсивною жизнью, оно обязано изыскивать самымъ энергичнымъ образомъ все средства, которыя могли бы по мнѣнію даннаго земства такъ или иначе устранить кризисъ. Страшны не ошибки, а страшна та рутина, которая всехъ насъ заѣдаетъ, ужасно отсутствіе ясныхъ дѣлъ, отсутствіе какой бы то ни было практической программы. Спросите любого земца, какаѣ главныя задачи земства въ настоящую минуту? и вы услышите недоумѣвающей отвѣтъ: «земское дѣло извѣстно какое, сорокъ лѣтъ мы строимъ школы и больницы, разъ въ годъ являемся въ земское собраніе и съ грѣхомъ пополамъ выслушиваемъ отчеты объ этихъ больницахъ и школахъ, что же еще нужно». Когда же вы укажете, что такую одностороннюю ¹⁾ программу земство довело народъ до полнаго обнищанія, а частное землевладѣніе до аукціоннаго торга, то кромѣ подтвержденія этихъ фактовъ вы ничего больше не услышите, да и дѣйствительно, какой отвѣтъ можетъ дать образованный земскій гласный, когда онъ не только ни разу не пытался рѣшить вопросъ: «что дѣлать?» да можетъ быть даже ни разу и не задалъ себѣ такого вопроса. Чѣмъ въ самомъ дѣлѣ міросозерцаніе образованнаго земца отличается въ данномъ случаѣ отъ мужицкаго «такая

1) Теперь, повидимому, замѣчается нѣкоторый поворотъ въ земскихъ сферахъ. Мой, напримѣръ, докладъ „Земство и Земля“ вызвалъ сочувствіе во многихъ земскихъ дѣятеляхъ и даже въ моихъ политическихъ противникахъ, между прочимъ въ покойномъ членѣ Государственной Думы, В. М. Петрово-Соловово. Извѣстный Орловскій земецъ С. С. Бехтѣевъ, предѣдатель Тамбовской Губернской Земской Управы И. И. Стерлиговъ, знатокъ земскихъ и финансовыхъ вопросовъ С. О. Шараповъ, уполномоченный Рязанскаго Губернскаго Земскаго Собранія А. Д. Шумахеръ и др. оказали мнѣ горячую поддержку, прїѣхавъ ко мнѣ на совѣщаніе. Недавно Саратовская Губернская Земская Управа увѣдомила меня, что экономическая комиссія Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія постановила напечатать мой докладъ и разослать его всемъ губернскимъ и уѣзднымъ гласнымъ Саратовской губерніи рекомендовала Губернской Земской Управѣ имѣть въ виду при обсужденіи экономическихъ вопросовъ. Все это даетъ мнѣ нѣкоторую надежду, что земскія собранія не откажутъ обсудить настоящій докладъ, а лица, болѣе меня компетентныя и авторитетныя, помогутъ осуществленію предлагаемыхъ мною мѣръ.

ужь видно планида нашла». Мнѣ какъ то пришлось прочесть въ журналѣ одного земскаго собранія (не нашей губерніи) предложеніе губернатора обсудить причину неявки одного изъ гласныхъ интеллигентовъ. Земскій начальникъ штрафуетъ неграмотнаго крестьянина за неявку на сходъ, на которомъ обсуждаются весьма существенные для этого крестьянина вопросы: избраніе сельскихъ начальниковъ, раскладка повинностей и проч., губернаторъ требуетъ отъ земскаго собранія постановленія объ оштрафованіи гласнаго съ высшимъ образованіемъ, не явившагося на собраніе, несмотря на то, что на этомъ собраніи обсуждались также весьма существенные для этого гласнаго, какъ землевладѣльца и мѣстнаго обывателя, вопросы о сооруженіи дорогъ, медицинскомъ персоналѣ и проч. Съ одной стороны зипунъ и сермяга, съ другой—университетскій значекъ и въ то же время самая трогательная аналогія, самое трогательное единодушіе въ пониманіи своихъ гражданскихъ обязанностей.

Правительство теперь, повидимому, поняло, что безъ развитія сельско-хозяйственной культуры Россія погибнетъ и сравнительно энергично занялось землеустройствомъ. Вотъ здѣсь то и открывается широкое поле для земской работы совместно и параллельно съ правительствомъ: переселеніе, устройство образцовыхъ хуторовъ съ обязательнымъ возведеніемъ на нихъ огнестойкихъ дешевыхъ построекъ, показательныя и опытыныя поля, развитіе сельско-хозяйственныхъ складовъ, удешевленіе кровельнаго желѣза и иныхъ огнестойкихъ кровельныхъ матеріаловъ, выдача премій образцовымъ крестьянскимъ и частновладѣльческимъ хозяйствамъ и т. п. Говорятъ, что крестьянинъ ни за что хорошо обрабатывать землю не будетъ, что онъ и безъ показательныхъ участковъ видитъ улучшенныя приемы культуры на помѣщичьихъ земляхъ, и тѣмъ не менѣе перенимать ихъ не желаетъ. Такое возраженіе представляется мнѣ сплошнымъ недоразумѣніемъ. Во-первыхъ, пока крестьянинъ не перешелъ къ личному владѣнію, до тѣхъ поръ ни о какой культурѣ нѣтъ смысла и говорить, во-вто-

рыхъ, примѣръ помѣщичьихъ хозяйствъ на сотняхъ и даже тысячахъ десятинъ съ огромными (сравнительно съ крестьянскими) оборотными средствами, конечно, для крестьянскаго хозяйства, въ лучшемъ случаѣ на 10—12 десятинахъ и безъ всякихъ оборотныхъ средствъ, не можетъ быть особенно убѣдительнымъ, наконецъ, образцовыхъ хуторовъ земство не устраивало, премій за образцовыя хозяйства не выдавало, а потому и отказываться отъ опытовъ въ этомъ направленіи мы права не имѣемъ.

Едва ли кто рѣшится отвергать, что при правильной и широкой постановкѣ сельско-хозяйственной земской организаціи чистая доходность десятины земли можетъ быть повышена на 5—6 рублей, а между тѣмъ такое ничтожное на первый взглядъ увеличеніе доходности дастъ среднему землевладѣльцу (200—500 десятинъ) ежегодно лишнихъ 1000—3000 рублей, а среднему сельскому обществу (1000—3000 десятинъ) 5000—18000 рублей.

Гораздо серьезнѣе, на мой взглядъ, другія возраженія: 1) мы устроимъ образцовыя хутора, показательныя участки, увеличимъ для этой цѣли агрономическій и техническій персоналъ, а эти образцовыя хутора явятся революціонными гнѣздами, гдѣ «третій элементъ» будетъ проповѣдывать грабежи и поджоги частновладѣльческихъ усадебъ; 2) агрономовъ въ Россіи не имѣется, такъ какъ сельско-хозяйственныя учебныя заведенія среднія высшія и низшія, до сихъ поръ выпускали неучей, основательно знакомыхъ съ прокламаціями и съ чѣмъ угодно, но только не съ сельско-хозяйственной наукой. Оба эти возраженія, къ несчастью, не лишены основанія, но нельзя же валить съ больной головы на здоровую, нельзя винить, «третій элементъ» разъ мы сами являлись даже не третьимъ, а четвертымъ элементомъ. Какъ я выше указывалъ, земства до сихъ поръ были очагами революціи, деньгами богатыхъ гласныхъ-землевладѣльцевъ поддерживались такія революціонныя подпольныя изданія, какъ напримѣръ «Освобожденіе» П. Струве, мы, землевладѣльцы, до сихъ поръ требовали отъ

нашихъ дѣтей не знаній и опыта, а дипломовъ, мы, землевладельцы? всячески поощряли въ учащейся молодежи революціонное настроеніе. Причемъ здѣсь пресловутый «третій элементъ». Мы всё знаемъ многихъ лицъ, принадлежащихъ къ этому элементу, превосходныхъ честныхъ земскихъ работниковъ, ни о какихъ грабежахъ и поджогахъ и не помышляющихъ.

И теперь, если бы всё земства дружно заявили правительству, что они не желаютъ революціи, а желаютъ лишь одного—мирной культурной работы на общую пользу и если бы страна и правительство убѣдились, что наше заявленіе не пустая фраза, то день такого заявленія былъ бы послѣднимъ днемъ русской революціи. Вѣдь до тѣхъ поръ, пока проектъ правительства о пролетаризаціи земства не прошелъ, до тѣхъ поръ мы являемся не только въ культурномъ отношеніи, но даже и въ отношеніи матеріальномъ, огромною силою, вѣдь все таки наше, землевладельцевъ, имущество оцѣнивается миллиардами рублей, ни общество, ни правительство не могутъ относиться къ намъ съ пренебреженіемъ, но къ сожалѣнію, мы сумѣли организовать земскія силы для государственнаго переворота, но мы не умѣемъ или, вѣрнѣе, неспособны организовать всероссійскій земскій союзъ не для разрушительной, а для созидательной работы.

Земство, если захочетъ, можетъ еще спасти Россію, но для этого оно должно быть богато и единодушно. Богато же оно можетъ быть лишь тогда, когда чистая доходность частнаго и крестьянскаго землевладѣнія въ состояніи будетъ вынести не только удвоенный, но и утроенный земскій бюджетъ, но для этого, въ виду упущеннаго нами благопріятнаго времени, потребуется колоссальная совмѣстная работа земства, правительства и печати. Война съ Японіей потребовала напряженія всѣхъ народныхъ силъ, борьба съ окружающею насъ нищетою потребуетъ еще большаго напряженія. Государство не можетъ останавливаться въ данномъ случаѣ предъ затратами хотя бы и выражающимися въ сотняхъ милліоновъ рублей, всё же наличныя культурныя силы страны должны быть

немедленно же мобилизованы. Въ успѣхѣ сомнѣваться нельзя, порукою намъ въ томъ служатъ неисчислимыя ¹⁾ богатства величайшей міровой державы, которыя только ждутъ, когда, наконецъ, къ нимъ прикоснутся, но при этомъ необходимо твердо помнить, что полумѣры дѣлу не помогутъ, а лишь внесутъ еще большую анархію въ среду деревенскаго населенія.

Для достиженія единодушія въ земскихъ начинаніяхъ необходимо образовать общеземскій союзъ, установить общеземскіе съѣзды и создать специально-земскій органъ печати. Съѣзды должны собираться ежегодно въ установленные сроки и состоять изъ уполномоченныхъ, избираемыхъ не губернскими, а уѣздными земскими собраніями, среди которыхъ много прекрасныхъ земскихъ работниковъ, но по недостатку средствъ не могущихъ состоять губернскими гласными. Въ виду послѣдняго соображенія Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ придется ассигновать ежегодно 100—200 руб. (сумма безусловно ничтожная) на расходы, связанные съ поѣздкою уполномоченныхъ на обще-земскій съѣздъ. Если бы нѣкоторые уѣзды, и даже губерніи не пожелали примкнуть къ общеземскому союзу, то это обстоятельство не можетъ, конечно, лишить остальныхъ земства права объединиться въ союзъ, который въ такомъ случаѣ будетъ именоваться не общеземскимъ, а союзомъ столькихъ то земствъ. Каждая минута дорога, уже и безъ того много времени упущено. Желательно было бы поднятый мной вопросъ обсудить на ближайшихъ же Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ и, въ случаѣ рѣшенія его въ утвердительномъ смыслѣ, слѣдовало бы на тѣхъ же Собраніяхъ избрать уполномоченныхъ

1) Не говоря уже о золотѣ, желѣзѣ, каменномъ углѣ, нефти, покоящихся въ нѣдрахъ Россіи и оцѣниваемыхъ въ сотни миллиардовъ руб., не говоря уже объ огромныхъ лѣсныхъ богатствахъ, мы не можемъ не обратить вниманія на одинъ курьезный, близко касающійся насъ, земскихъ людей, фактъ. Въ Германіи десятина плохой земли выдерживаетъ сотни рублей расходовъ и даетъ сотни рублей дохода, у насъ десятина едва выдерживаетъ десятки рублей расхода и даетъ чистаго дохода 5—15 руб., въ Германіи десятина плохой песчаной земли стоитъ 1000—2000 руб., у насъ десятина чуднаго чернозема цѣнится не дороже 200—250 рублей.

и ассигновать на общеземскую организацію соотвѣтственную сумму.

Противъ образованія мощной земской организаціи, вѣроятно, будутъ сдѣланы тѣ же возраженія, которыя приходилось слышать по поводу какой бы то ни было попытки, такъ или иначе сплотить консервативныя (въ широкомъ смыслѣ этого слова) силы общества, а именно—несовмѣстимость такихъ организацій съ существованіемъ Государственной Думы. Эти возраженія, мнѣ кажется, не выдерживаютъ критики. Государственная Дума призвана разсматривать всѣ государственные вопросы, а общеземскіе съѣзды лишь тѣ, которые такъ или иначе связаны съ земскою жизнью, теперь, вѣроятно, не найдется ни одного русскаго обывателя, который рѣшился бы вслѣдъ за предсѣдателемъ первой Государственной Думы повторить, что послѣдняя «непогрѣшима», не найдется ни одного обывателя, который сталъ бы утверждать, что за избраніемъ тѣхъ или другихъ лицъ членами Думы въ Россіи не осталось людей, которые могли бы съ пользою послужить правильному разрѣшенію общеземскихъ вопросовъ не съ высоты только думской трибуны, но принимая на примѣръ участіе въ работахъ общеземскаго съѣзда. Всякому конституціонному учрежденію присущъ крупный органическій порокъ — стремленіе бороться съ властью и за власть. Этимъ, мнѣ кажется, объясняется, на примѣръ, преобладаніе въ работахъ даже третьей Думы элемента не экономическаго, а политически-правового и т. п. Общеземскій же съѣздъ, конечно, поставитъ на обсужденіе вопросы экономическаго, а не политическаго характера и тѣмъ самымъ сыграетъ роль того «преддумья», о которомъ говорилъ г. Предсѣдатель Совѣта Министровъ, но преддумья несомнѣнно болѣе авторитетнаго, нежели нынѣ образованное при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ совѣщаніе.

Въ заключеніе считаю своимъ нравственнымъ долгомъ замѣтить, что нынѣшній составъ земскихъ собраній несомнѣнно консервативнѣе прежняго, но, къ несчастью, консерватизмъ

этотъ заключается въ большинствѣ случаевъ лишь въ критикѣ существовавшихъ ранѣ земскихъ порядковъ, творческой же работы мы пока почти не проявляемъ, въ этомъ отношеніи даже бюрократическія сферы насъ опередили. Ранѣ отсутствие творчества можно было объяснить политическимъ характеромъ дѣятельности земства, теперь для таковой дѣятельности мѣста уже не имѣется, такъ какъ въ русскій государственный строй введены представительныя учрежденія и жизнь въ настоящую минуту властно выдвигаетъ на первый планъ экономическіе, а не правовые вопросы и если мы, наиболѣе культурное сословіе страны, не можемъ итти впереди, если мы сознаемъ нашу духовную дряблость и несостоятельность, то, конечно, не имѣется другого исхода, какъ поддержка министерскаго проекта о возможно скорѣйшемъ уничтоженіи существующаго земства и введеніи пролетаріатскаго. — Гласный Тамбовскаго Губернскаго Земскаго Собранія В. Снѣжковъ.

Тульское Отдѣленіе

состоящаго

подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ

= ИХЪ =

ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

Маріи Теодоровны

О ГЛУХОНѢМЫХЪ.

СОВѢТЪ.

Сентября 18 дня, 1908 г.

№ 6.

Гор. ТУЛА.

Чернской Уѣздной Земской

Управъ.

Тульское Отдѣленіе Попечительства о глухонѣмыхъ, препровождая при семъ отчетъ Отдѣленія, имѣетъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу войти съ ходатайствомъ въ предстоящее Очередное Земское Собраніе объ ассигнованіи нѣкотораго денежнаго пособія на содержаніе пріюта-школы для глухонѣмыхъ въ г. Тулѣ.

М. В. Д.

ЧЕРНСКАГО

УЪЗДНАГО

ИСПРАВНИКА,

Сентября 23 дня, 1908 г.

№ 1642.

Г. Чернь, Тульской губ.

**Въ Чернскую Уъздную Зем-
скую Управу.**

Въ прошломъ 1907 году Чернское Уъздное Земское Собрание, снисходя къ моему ходатайству, увеличило сумму разъѣдныхъ денегъ, отпускаемыхъ на разъѣзды, какъ мнѣ, такъ равно и Становымъ Приставамъ и Полицейскому Управленію, но увеличеніе размѣра разъѣдныхъ денегъ было сдѣлано Земскимъ Собраниемъ только лишь на одинъ 1908 годъ. Въ виду приближающагося истеченія срока выдачи разъѣдныхъ денегъ въ увеличенномъ размѣрѣ, имѣю честь покорнѣйше просить Уъздную Земскую Управу доложить предстоящему Очередному Земскому Собранию, что я почтительнѣйше ходатайствую о выдачѣ разъѣдныхъ денегъ какъ мнѣ, такъ равно Становымъ Приставамъ и Полицейскому Управленію въ теченіи будущаго 1909 года въ такомъ же размѣрѣ, въ какомъ благоугодно было Земскому Собранию назначить въ прошломъ 1907 году, такъ какъ цѣны на фуражъ и въ этомъ году стоять довольно высокія, какъ напримѣръ въ настоящее время сѣно покупается отъ 35 до 40 коп. пудъ, а овесъ средняго качества по 60 коп. за пудъ, но несомнѣнно, зимой цѣны эти значительно возрастуть, кромѣ того содержаніе кучеровъ, а равно и ремонтъ экипажей по прежнему обходится очень дорого.

Уъздный Исправникъ *Лукьяновъ.*

Въ XXXIV Очередное Чернское Уъздное Земское Собрание.

Предсѣдателя Совѣта Старшинъ
Чернскаго Общественнаго Собра-
нія Захарія Григорьевича Лукъ-
янова.

ПРОШЕНІЕ.

Общее Собрание Членовъ Чернскаго Общественнаго Со-

бранія постановленіємъ своимъ, состоявшимся 14 сего сентября, поручило мнѣ ходатайствовать передъ Чернскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ отсрочкѣ на пять лѣтъ долга, начисленнаго въ прошломъ году Земскимъ Собраніемъ за занимавшееся Общественнымъ Собраніемъ помѣщеніе въ домѣ Земства, въ виду того, что Общественное Собраніе не имѣетъ средствъ къ уплатѣ означеннаго долга.

Исполняя изложенное порученіе, почтительнѣйше прошу Земское Собраніе отсрочить на пять лѣтъ долгъ, числящійся за Чернскимъ Общественнымъ Собраніемъ. При этомъ считаю долгомъ пояснить Земскому Собранію, что настоящее ходатайство вызвано неимѣніемъ средствъ къ уплатѣ долга, такъ какъ Общественное Собраніе существуетъ главнымъ образомъ отъ членскихъ взносовъ, но число членовъ весьма незначительно и доходъ отъ членскихъ взносовъ не покрываетъ расхода по найму помѣщенія, отопленію и освѣщенію его, другіе же побочные доходы также не велики и едва оправдываютъ расходъ по содержанію буфета съ горячими кушаньями и прислуги, но Чернское Общественное Собраніе надѣется, что въ будущемъ число членовъ Общественнаго Собранія возрастетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличится доходность и тогда Общественное Собраніе будетъ имѣть возможность уплатить означенный долгъ Земству.

Предсѣдатель Совѣта Старшинъ

Захарій Григорьевичъ *Лукьяновъ*.

Сентября 24 дня 1908 года.

43 Очередному Земскому Собранію.

Гласнаго Т. П. Нарышкина.

ДОКЛАДЪ.

Мнѣ, какъ гласному Земскаго Собранія, извѣстно, что Чернское Земство озабочено улучшеніемъ рабочей лошади въ уѣздѣ, съ каковой цѣлью имъ, помимо существующихъ посто-

янныхъ и временныхъ случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, содержащихся частными лицами, открываются новые пункты отъ Земства. Не распространяясь о желательномъ улучшеніи лошадей въ уѣздѣ, укажу только на тотъ фактъ, что многіе, если не большинство, крестьяне перешли на плужную обработку земли, слѣдовательно болѣе тяжелую, а потому и требующую болѣе сильныхъ лошадей; кромѣ того мнѣ, какъ коннозаводчику и пунктовладѣльцу, хорошо извѣстно увеличивающееся съ каждымъ годомъ стремленіе крестьянъ улучшить своихъ лошадей путемъ случекъ своихъ кобылъ съ лучшими жеребцами, такъ что, судя по приводу ко мнѣ на пунктъ кобылъ, потребность въ жеребцахъ въ уѣздѣ громадна, а потому устройство каждаго новаго пункта въ уѣздѣ, надо привѣтствовать. Но однимъ устройствомъ случныхъ пунктовъ не вполне, на мой взглядъ, исчерпывается забота Земства въ дѣлѣ улучшенія лошадей въ уѣздѣ: земству надлежитъ слѣдить, достигли ли цѣли выбранные имъ пункты, отвѣчаютъ ли потребностямъ населенія въ смыслѣ выбора мѣста, жеребцовъ, въ полной ли мѣрѣ использованы жеребцы, достаточно ли они производительны и проч. Наконецъ мало того покрыть кобылу хорошимъ жеребцомъ, для того, чтобы имѣть хорошую лошадь, надо, помимо того, жеребенка хорошо выходить, выкормить; вотъ и за этимъ, по моему, слѣдовало бы имѣть надзоръ со стороны Земства, дабы расходы Земства въ дѣлѣ улучшенія лошадей были бы производительны. Провѣрить дѣло улучшенія лошадей въ уѣздѣ можно однимъ только доступнымъ для Земства способомъ, — это устройствомъ ежегодной уѣздной выставки жеребятъ (разныхъ возрастовъ), полученныхъ отъ казенныхъ жеребцовъ, стоящихъ на пунктахъ въ уѣздѣ. Такія выставки ежегодно устраиваются во многихъ уѣздахъ нашей и другихъ губерній и очень популярны среди крестьянскаго населенія. На этихъ выставкахъ премируются лучшіе экземпляры жеребятъ денежными или почетными наградами (медалями, похвальными листами Государственнаго Коннозаводства и Министерства Земледѣлія) по усмотрѣнію

экспертной комиссії, состоящей изъ представителей Государ. Коннозавод., Минист. Землед., Уѣздной Управы, ветеринара и приглашенныхъ ими, или избранныхъ Земскимъ Собраніемъ лицъ. Средства для выдачи наградъ составляются изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ Государ. Коннозавод., Министер. Землед. и Земскимъ Собраніемъ суммъ; въ общемъ получается довольно порядочная сумма, которая вполне достаточна, хотя бы на первое время, для поощренія мелкихъ коневодовъ. Напримѣръ, въ Богородицкомъ уѣздѣ Земствомъ ассигновывается 100 руб., Государственнымъ Коннозаводствомъ 300 р. и Министерствомъ Земледѣлія 200 руб. Помѣщенія для выставки не требуется, такъ какъ всѣ приводимые крестьянами и другими лицами жеребята осматриваются экспертною комиссіей на любомъ открытомъ просторномъ мѣстѣ. Я полагаю, что городъ не будетъ препятствовать устройству выставки (если она будетъ признана желательной) на одномъ изъ городскихъ выгоновъ, на которыхъ обыкновенно располагается ярмарка. Устройствою подобной выставки будутъ достигнуты слѣдующія цѣли: 1) возможность Земству слѣдить за правильнымъ выборомъ случнаго пункта, жеребцовъ и въ случаѣ несоотвѣтствія какъ того, такъ и другого съ потребностью обслуживающей пунктомъ мѣстности, то перенести пунктъ на слѣдующій годъ въ другое мѣсто или перемѣнить жеребца, если онъ не отвѣчаетъ своему назначенію. 2) Премировка лучшихъ жеребятъ возбудить въ населеніи страсть къ улучшенію лошадей и, кромѣ того, къ лучшему питанію молодняка, безъ чего нельзя вырастить хорошую лошадь и 3) устраиваемая ежегодно въ одинъ и тотъ же день выставка можетъ заинтересовать не только лицъ разводящихъ лошадей, но и тѣхъ, которые желали бы приобрѣсти лошадь—чѣмъ въ одинаковой мѣрѣ были бы удовлетворены и продавецъ и покупатель, такъ какъ на выставкѣ легче можетъ найти одинъ другого. Если Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ моимъ докладомъ, то для устройства выставки, я предлагалъ бы войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ въ Государственное Кон-

нозаводство и Министерство Земледѣлія объ отпускѣ денежныхъ суммъ и почетныхъ наградъ, потребныхъ для устраиваемой выставки, ассигновавъ со стороны Земства, хотя бы 100 руб., по примѣру Богородицкаго Земства.—25 сентября 1908 года.—Гласный Земскаго Собранія *Т. Нарышкинъ*.

ЗЕМСТВО.

ВЕТЕРИНАРНАГО ВРАЧА

Тульского

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

5 участка

ПО ЧЕРНСКОМУ УЪЗДУ.

Сентября 26 дня, 1908 г.

№ 354.

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу.

Докладъ объ устройствѣ случайнаго пункта при ветеринарно-врачебномъ пунктѣ въ г. Черни.

Не знаю—справедливы или нѣтъ разговоры о томъ, что русское сельское хозяйство ведется не важно, но если бы спросили меня въ какомъ состояніи одна изъ важныхъ отраслей этого хозяйства, а именно: коневодство, то отвѣтилъ бы, что совсѣмъ не въ удовлетворительномъ. Въ настоящее время крестьянская лошадь въ громадномъ большинствѣ представляетъ изъ себя животное, выродившееся подъ вліяніемъ скуднаго питанія, тяжелой, изнурительной работы и отсутствія хоть какого-нибудь подбора, совершенно лишенное опредѣленнаго типа и установившихся экстерьерныхъ особенностей, кромѣ развѣ непомерно большого брюха. По даннымъ центрально-статистическаго комитета качество лошадей характеризуется слѣдующими словами одного изъ специалистовъ при Департаментѣ Земледѣлія: «около 87% конскаго населенія принадлежитъ сельскому люду, а что это за лошади, о томъ предлагаю судить по слѣдующимъ даннымъ—лошадей выше 2 арш. всего 11% общаго числа, отъ 1 арш. 11 верш. до 2 арш. 28,5%, а ниже 1 арш. 14 верш. т. е. явно не удовлетворительныхъ 60,5%. На основаніи данныхъ за 25 лѣтъ эти цифры не измѣнились къ лучшему, а потому положеніе нашего крестьянскаго коневодства все еще на точкѣ замерзанія». Между тѣмъ

никто не будетъ, вѣроятно, оспаривать, что потребность въ удовлетворительной сельскохозяйственной лошади есть и что сельскохозяйственное населеніе Россіи, тамъ гдѣ есть возможность, улучшаетъ свою лошадь. Все это очень демонстративно представляетъ нижеслѣдующая таблица, въ которой приведены изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ по Главному Управленію Государственнаго Коннозаводства по пятилѣтіямъ, съ одной стороны число жеребцовъ въ заводскихъ конюшняхъ, а съ другой—число слученныхъ кобылъ.

Годы.	Число жеребцовъ.	Всего.	Помѣщич.	Крестьян.	Разнаго званія.
Съ 1882—1886	6,238	128,607	60,915	45,805	21,887
» 1887—1891	8,531	196,944	89,117	78,565	29,262
» 1892—1896	11,609	278,764	110,571	131,239	36,954
» 1897—1901	19,469	437,099	151,313	230,168	55,618
» 1902—1906	24,960	566,745	166,377	340,311	60,056

Эти цифры ясно показываютъ, что потребность улучшать лошадь есть среди разныхъ званій, но главнымъ образомъ среди крестьянства, потому что за пять пятилѣтій число крестьянскихъ кобылъ, слученныхъ казенными жеребцами съ 45 тыс. поднялось на 340 тыс. Все сказанное здѣсь о всей Россіи вполне относится и къ Тульской губерніи, потому что Тульская губернія исконная русская, подмосковная губернія и живетъ типичной общерусской жизнью, и имѣетъ въ себѣ общерусскія достоинства и недостатки, и слѣдовательно и наши Чернскіе сельскіе хозяева тоже работаютъ на плохенькихъ лошаденкахъ и тоже нуждаются въ удовлетворительной работницѣ-лошади. О чемъ, кстати сказать, крестьяне разныхъ селеній уѣзда не разъ заявляли мнѣ, и даже въ 1905 году не разъ высказывали мнѣ лично порицаніе, за то что я хлопочу объ улучшеніи животноводства.

Въ виду всего этого я смѣю представить вниманію Управы мысль объ устройствѣ при ветеринарно-врачебномъ пунктѣ въ гор. Черни случнаго пункта и тѣмъ положить начало зоотехнической дѣятельности мѣстнаго Земства. Для

этого затрудненій Земству не предстоит никакихъ. Главное—матеріаль для улучшенія есть, такъ какъ крестьянская лошадь, несмотря на свои плохія качества, кое что и имѣетъ за себя, а именно—изумительную выносливость и сильную отзывчивость къ улучшеннымъ условіямъ содержанія, а потому при улучшеніи ея культурными породами и лучшими условіями содержанія она даетъ результаты удовлетворительные.

Расходы на это потребуются самые незначительные, такъ какъ для завѣдыванія этимъ дѣломъ у Земства есть ветеринаръ, производители и къ нимъ конюхъ, а также содержаніе первыхъ и послѣдняго даетъ Государственное Коннозаводство. Отъ Земства же требуется только помѣщеніе для жеребцовъ и конюха. А таковыя можно найти, приспособивъ для этой цѣли одинъ изъ сараевъ на земскомъ дворѣ. Противъ предлагаемой мной мысли можно возразить развѣ только въ томъ смыслѣ, что случные пункты уже имѣются въ нѣсколькихъ экономіяхъ уѣзда, и поэтому при ветеринарѣ пунктъ и не нуженъ. Но на это я могу сказать слѣдующее: 1) что такихъ пунктовъ недостаточно и 2) что эти пункты главнымъ образомъ обслуживаютъ тѣ экономіи, гдѣ они находятся. Для того же, чтобы пункты были въ общественномъ пользованіи, нужно, чтобы и завѣдывалъ ими общественный человекъ, не связанный съ дѣломъ личными интересами, а таковымъ въ данномъ случаѣ является земскій ветеринаръ, одну изъ прямыхъ обязанностей котораго представляетъ проведеніе въ жизнь и зоотехническихъ мѣропріятій. И такъ, высказавъ все вышеизложенное, смѣю представить Уѣздной Управѣ слѣдующее:

1) Къ будущему случному періоду исходатайствовать у Государственнаго Коннозаводства не менѣе трехъ производителей (такъ какъ опытъ Новосильскаго и Елифанскаго уѣздовъ показалъ, что и въ первый годъ существованія пунктовъ двухъ производителей недостаточно).

2) Производители должны быть тяжелаго типа, какъ таковыя, которые увеличатъ массу и силу крестьянской лошади и сохранять ея спокойный темпераментъ.

3) Для выбора производителей командировать въ гор. Богородицкъ члена Управы и ветеринарнаго врача и

4) Въ случаѣ принятія предлагаемой мной мысли отпустить до 150 руб. на устройство денниковъ.—Ветеринарный врачъ С. Краевъ.

Управа сочувствуетъ предложенію ветеринарнаго врача С. П. Краева, имѣеть честь предложить приведенное ходатайство удовлетворить.

Г. У. З. и З.

Тульское Общество
ПЧЕЛОВОДСТВА.

Въ Чернскую Уѣздную Земскую

Сентября 25 дня, 1908 г. **Управу.**

№ 1100.

Тульское Общество Пчеловодства имѣеть честь покорнѣйше просить Чернскую Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи Обществу денежной субсидіи для распространенія въ населеніи знаній по пчеловодству при посредствѣ устройства выставокъ, на открытіе показательнаго музея для распространенія рациональнаго пчеловодства и на другія нужды Общества.

Общество надѣется, что Земское Собраніе не откажетъ ему въ этой просьбѣ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О П Ч Е Р Ъ

о дѣятельности ветеринарнаго врача I-го участка по Чернскому уѣзду.

Дѣятельность ветеринарнаго врача по Чернскому уѣзду была главнымъ образомъ направлена на борьбу съ инфекционными болѣзнями, а затѣмъ на амбулаторное леченіе животныхъ, ветеринарно-санитарно-полицейскіе осмотры, страхование скота и веденіе канцеляріи.

Изъ инфекціонныхъ болѣзней наблюдались:

1. *Сибирская язва*, которая была констатирована въ 29 пунктахъ уѣзда. Пало отъ сибирской язвы 66 лошадей, 34 рогатаго скота и 8 мелкихъ животныхъ, а всего 108 головъ. Большого распространенія въ этихъ пунктахъ эпизоотія не имѣла, потому что своевременно были сдѣланы предохранительныя прививки вакциной антракса. Такихъ было произведено за прививочный сезонъ 1907 года—4122.

2. *Сапъ*. Для діагносцированія сапа были сдѣланы 32 инъекціи маллеина въ 5 пунктахъ 19 лошадямъ, изъ которыхъ 14 оказались больными сапомъ. Больныя лошади были уничтожены, въ зараженныхъ пунктахъ была произведена тщательная дезинфекція.

3. *Мытъ* наблюдался въ 27 пунктахъ, больныхъ лошадей было 139.

4. *Актиномикозъ*. Въ 5 пунктахъ оказалось больными 10 головъ рогатаго скота актиномикозомъ. Въ виду дороговизны и продолжительности леченія и неудобства отъ карантиннаго содержанія ихъ больные были владѣльцами зарѣзаны на мясо съ выбраковкой больныхъ частей.

5. *Рожа свиней*. Въ 4 пунктахъ пало отъ бациллярной рожи 20 головъ. Въ этихъ пунктахъ были сдѣланы 162 свиньямъ предохранительныя прививки розжистой вакцины.

6. *Оспа овецъ*. Въ 11 пунктахъ болѣло 512 овецъ. Въ этихъ пунктахъ была произведена прививка каприной 3540 овцамъ.

7. *Церебро-спинальный мененгитъ*. Въ 1 пунктѣ была больна 1 лошадь.

8. *Злокачественная каттаральная горячка*. Въ 2-хъ пунктахъ 12 головъ рогатаго скота были больны.

9. *Чесотка*. Въ 5 пунктахъ болѣли 4 лошади и 5 мелкихъ животныхъ.

10. *Скальма*. Въ 2 пунктахъ были поражены 12 лошадей.

11. *Бъшенство*. Въ 7 пунктахъ уничтожены 3 больныхъ собаки и пало 5 лошадей и 2 головы рогатаго скота.

12. *Чума свиней*. Въ 1 пунктѣ пала 1 свинья.
13. *Родильная горячка*. Въ 1 пунктѣ пала 1 голова рогатаго скота.
14. *Дизентерія*. Въ 2 пунктахъ пало 20 головъ рогатаго скота.
15. *Бѣлый поносъ*. Въ 1 пунктѣ болѣла 1 голова рогатаго скота.
16. *Повальная офтальмія*. Въ 1 пунктѣ были поражены 16 лошадей.
17. *Септическая плевро-пневмонія*. Въ 2 пунктахъ болѣло 17 головъ рогатаго скота.
18. Въ одномъ пунктѣ наблюдалась эпизоотія ягнятъ, отъ которой пало 30 головъ.

И такъ инфекціонныя и повальныя болѣзни домашнихъ животныхъ наблюдались въ 107 пунктахъ уѣзда, въ нихъ было больныхъ животныхъ 947 головъ.

Съ діагностической цѣлью было произведено 33 вскрытія трупа.

Въ бактериологической лабораторіи было приготовлено сибирезвенныхъ вакцинъ 1-ой прививки 3360 и 2-ой 4200, а всѣхъ 7560 дозъ.

Амбулаторное лѣченіе производилось въ городѣ и въ уѣздѣ. Въ городѣ съ 1 января по 1 октября производилось оно при квартирѣ ветеринарнаго врача, гдѣ было принято 360 больныхъ животныхъ, а съ 1 октября по 1 января 1908 г. во вновь выстроенной земской скотолѣчебницѣ, гдѣ за это время было амбулаторныхъ больныхъ 121 животныхъ и стационарныхъ 9.

Въ уѣздѣ лѣчилось 259 животныхъ, а всего было подвергнуто амбулаторному и стационарному лѣченію въ городѣ и уѣздѣ 749 головъ.

Съ ветеринарно-санитарно-полицейской цѣлью осмотрѣно 315 лошадей, 63 рогатаго скота и другихъ животныхъ 11 головъ, а всего 389 головъ, кромѣ того осмотрѣно 12867 кожъ, 48 пудовъ шерсти и 1 могильникъ.

Дѣятельность по страхованію состояла въ приѣмѣ на страхъ скота, котораго было застраховано 372 головы, въ провѣркахъ страховыхъ актовъ, страховыхъ книгъ и суммъ въ волостныхъ правленіяхъ. Для исполненія всѣхъ перечисленныхъ обязанностей потребовалось сдѣлать 185 выѣздовъ, которые заняли 190 дней.

Кромѣ ветеринарнаго врача амбулаторнымъ лѣченіемъ занимался съ 1 января по 1 октября ветеринарный фельдшеръ Уѣзднаго Земства Шишкевичъ, которымъ принято 904 больныхъ животныхъ, въ этомъ числѣ и повторные. Фельдшеръ Шишкевичъ занимался самостоятельно амбулаторнымъ лѣченіемъ только до 1 октября, потому что съ 1 октября долженъ былъ служить при земской скотолѣчебницѣ.

И такъ предметомъ того или иного ветеринарнаго воздѣйствія въ отчетномъ году было 10.622 животныхъ.

Канцелярская работа ветеринара состояла въ веденіи путевого журнала, амбулаторной книги и исходящихъ бумагъ.— Входящихъ №№ 400, а исходящихъ №№ 558.— Ветеринарный врачъ С. Краевъ.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по I-му санитарному участку Чернскаго уѣзда

за 1907 годъ.

Амбулаторія.

За 1907 годъ амбулаторно-Чернскую больницу посѣтили 15777 человекъ. Повторныхъ посѣщеній было сдѣлано 7658, что составитъ 23435; изъ нихъ мужчинъ 8790, женщинъ 9497 и дѣтей 5148 человекъ. Если выразить процентнымъ отношеніемъ, то окажется, что мужчинъ 37%, женщинъ 41%, дѣтей 22%. Сравнивая съ прошлогоднимъ приѣмомъ, то окажется, что приѣмъ 1907 года меньше на 2305. Мнѣ кажется, уменьшеніе это зависѣло всецѣло отъ того, что мой предшественникъ хворалъ въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Въ среднемъ на каждый приѣмный день пришлось по 75 человекъ. Безусловно и это количество больныхъ велико для одного врача, но если прибавить къ этому больницу на 35 кроватей и заразный баракъ на 10, то подобная работа явится совершенно невыполнимой и мало продуктивной. Въ силу этого все вниманіе и всѣ силы свои приходится отдавать больничному дѣлу, а амбулаторію, за исключеніемъ серьезныхъ случаевъ и тяжелыхъ поврежденій, поручать фельдшерамъ. Мнѣ извѣстна нормировка врачебнаго труда по нѣкоторымъ Земствамъ, такъ напримѣръ, въ Губернскомъ Рязанскомъ Земствѣ на норму положено амбулаторія—12000 въ годъ при 12 коечной больницѣ; предполагается, что при большемъ количествѣ больныхъ работа врача теряетъ свою продуктивность. Къ вышесказанному нужно прибавить тотъ фактъ, что въ настоящее время въ городской земской больницѣ сильно расширилась хирургическая дѣятельность (отчетъ о ней ниже), которая беретъ много времени и силы отъ всего больничнаго медицинскаго персонала. Одинъ изъ моихъ предшественниковъ высказалъ ту мысль, что амбулаторное лѣченіе вообще является трудомъ мало производительнымъ (отчетъ за 1904 годъ врача Менчинскаго); я же думаю, что амбулаторное лѣченіе крестьянъ будетъ работою производительной, но при томъ лишь условіи, если амбулаторіей будетъ завѣдывать одинъ врачъ, а больницей другой. И въ самомъ дѣлѣ, на основаніи личнаго опыта могу сказать,

что проработавъ въ операціонной, перевязочной, обойдя палаты и заразныйъ баракъ, провѣривъ качество пищевыхъ продуктовъ для больныхъ, выходишь въ амбулаторію къ часу совершенно утомленнымъ и неспособнымъ внимательно относиться къ остающимся больнымъ, а между тѣмъ фельдшера оставляютъ для врача тѣ случаи, которые требуютъ должнаго вниманія для правильнаго діагноза.

Амбулаторія выѣздного пункта.

Полтевскій пунктъ за 1907 годъ посѣтило 2136 больныхъ, изъ нихъ 765 мужчинъ, 835 женщинъ и 536 дѣтей. Большинство изъ нихъ хроники, съ болѣзнями кожи, мышечнымъ ревматизмомъ и прочими легкими заболѣваніями. Серьезныхъ случаевъ было ничтожное количество.

Картина Полтевскаго пункта въ смыслѣ медицинской дѣятельности осталась та же, что при моихъ предшественникахъ, въ силу чего я долженъ высказать ту же мысль, что и они, т. е. что пунктъ Полтевскій, беря столько средствъ на свое содержаніе и отвлекая почти бесполезно медицинскій персоналъ отъ такой большой больницы, какъ находящейся въ моемъ завѣдываніи, является учрежденіемъ бесполезнымъ и нецѣлесообразнымъ. Да и самое помѣщеніе пункта зимой совершенно негодно подъ амбулаторію; жидкія лѣкарства мерзнутъ, съ собой возить ихъ нельзя по той же причинѣ; на осмотръ больныхъ рѣшиться трудно, т. к. принимать больныхъ приходится въ шубѣ. Словомъ всѣ условія крайне неудовлетворительны.

Отдѣльныя формы заболѣваній амбулаторныхъ больныхъ.

Количество амбулаторныхъ больныхъ по группамъ болѣзней видно изъ прилагаемой таблички.

Больныхъ чесоткой	1760
» съ болѣзнями кожи	1599

Съ болѣзнями	пищеварительныхъ органовъ	3014
»	» органовъ дыханія	1959
»	» костно-мышечной системы	1097
»	» обще-незаразные	1103
»	» нервной системы	786
»	» общезаразные	624
»	» органовъ зрѣнія	611
»	» поврежденія разнаго рода	527
»	» венерическія болѣзни	37
»	» сифились	400
»	» органовъ слуха	486
»	» женскихъ половыхъ органовъ	205

Итого 14218

Оставшееся число 559 падаетъ на мелкія группы болѣзней и на болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру. На основаніи цифровыхъ данныхъ можно заключить, что самыми распространенными болѣзнями оказываются: 1) болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки и 2)—органовъ дыханія. Причины такого большого количества заболѣваній этихъ двухъ группъ вполне ясны: тѣснота помѣщеній, грязь, полное игнорированіе наставленій медицинскаго персонала, плохое питаніе и вообще антисанитарная обстановка крестьянскаго быта—вотъ тѣ агенты, благодаря которымъ малѣйшая царапина, небольшой порѣзъ превращается въ грандіозные нарывы, оканчившіеся нерѣдко потерей конечности, не говоря уже о томъ, что самый процессъ болѣзни надолго лишаетъ семью рабочей силы.

Большое количество заболѣваній второй группы объясняется продолжительнымъ пребываніемъ въ сырости, на холодѣ, переутомленіемъ, тяжелой работой, словомъ всѣмъ, что ослабляя организмъ, предрасполагаетъ его къ простуднымъ заболѣваніямъ. Остальныя цифры, приведенныя въ таблицѣ, не поражаютъ своей величиной, если принять во вниманіе численность населенія 1-го санитарнаго участка.

Что касается амбулаторнаго лѣченія и цѣлесообразности

его, то на основаніи своего десятилѣтняго опыта я смѣло могу сказать слѣдующее: болѣзни зубовъ, наружнаго уха, глазъ, не требующія крупнаго оперативнаго вмѣшательства, — полости рта и горла, всевозможныя бронхиты, мышечные ревматизмы и амбулаторная хирургія являются самой благодарной работой въ смыслѣ скорога теченія и благоприятнаго исхода.

Возьмемъ для примѣра амбулаторную хирургію. Въ амбулаторіи подана хирургическая помощь 660 больнымъ, при чемъ сдѣлано было столько же первичныхъ повязокъ, повторныхъ 1333. Такимъ образомъ оказывается, что 660 больнымъ было сдѣлано 993 повязки. Въ среднемъ выводѣ на каждаго больного приходится 3 повязки, а т. к. повязки смѣняются черезъ трое сутокъ, то можно считать, что въ среднемъ для излѣченія каждаго больного приходится 9 дней. Хирургическая помощь въ амбулаторіи примѣнялась по поводу всевозможныхъ воспаленій кожи, подкожной кѣтчатки, костоѣды пальцевъ, фурунгуловъ, удаленіе зубовъ и инородныхъ тѣлъ и т. д. (количество удаленныхъ зубовъ не вошло въ амбулаторную статистику), удаленіе небольшихъ опухолей подъ кокаиномъ (величиной не больше лимона) и вправление вывиховъ (тоже не вошли въ статистику). Къ сожалѣнію точныхъ цифровыхъ данныхъ привести нельзя, т. к. систематическая запись амбулаторной хирургіи началась со второй половины отчетнаго года. Что касается исхода всѣхъ этихъ заболѣваній, то нужно сказать, что онъ болѣе, чѣмъ удовлетворителенъ.

Внутреннія болѣзни и нервныя это самая печальная страница въ исторіи крестьянской амбулаторіи. Болѣзни сердца, плевры, легкихъ, болѣзненные процессы въ печени, селезенкѣ, желудкѣ и кишкахъ не могутъ поддаться лѣченію на ходу, а между тѣмъ въ больницѣ весьма часто не бываетъ свободныхъ мѣстъ, и всѣ эти больные должны оставаться безъ помощи, т. к. то, что совѣтуетъ врачъ при данныхъ болѣзняхъ, выполнить при ихъ обстановкѣ невозможно.

С и ф и л и с ъ.

Перейдемъ къ сифилису. Всѣхъ сифилитиковъ за отчет-

ный годъ было 400 человекъ, изъ нихъ 266 третичной формы, 68 вторичной и 66 необозначенной формы. Третичную форму, какъ незаразную приходится лѣчить на ходу, что и даетъ довольно печальные результаты: больной обращается съ обширными язвами голени, на которыхъ предварительно пробовали свое искусство всевозможныя бабки. Обыкновенно отъ іодистаго калия язвы быстро заживаютъ; больной, выпивъ 2—3 склянки, прекращаетъ лѣченіе, надѣясь, что остальное заживетъ и такъ. Проходитъ нѣсколько недѣль, и тотъ-же больной снова появляется съ прежними язвами. Такимъ образомъ, непроизводительно тратится дорогое для земской больницы лѣкарство и надолго затягиваетъ лѣченіе. Большая часть вторичной формы пользовалась въ больницѣ. Лѣченіе этой формы является благодарной работой, т. к. ртутныя инъекціи въ больницѣ, втиранія ртутной мази на дому даютъ блестящіе результаты, и болѣзнь становится незаразною для окружающихъ.

Эпидемическія болѣзни.

Въ эпидемическомъ отношеніи 1907 годъ прошелъ благополучно для перваго участка. Приведемъ таблицу:

гриппъ	152
коклюшъ	104
бугорчатка легкихъ	57
дифтеритъ	42
дизентерія	31
заушница	25
брюшной тифъ	22
возвратный тифъ	4
роза	16
корь	15
скарлатина	12
крупозное воспаленіе	10

Изъ этой таблицы видно, что самое большое количество падаетъ на гриппъ, но если принять во вниманіе, что на

каждое изъ 53 селеній (по регистратурѣ) приходится меньше пяти случаевъ и только въ 3 селеніяхъ больше 5, то окажется, что данная болѣзнь эпидемическаго характера не имѣла. Слѣдующая по количеству больныхъ коклюшъ (104). Въ 26 селеніяхъ было меньше, чѣмъ по пяти случаевъ и только въ одномъ больше пяти случаевъ. Объ остальныхъ формахъ этого рода болѣзней нечего и упоминать, т. к. на каждое селеніе приходится самое ничтожное количество больныхъ.

Б о л ь н и ц а .

За отчетный годъ въ больницѣ было пользовано 545 человекъ. Отъ предыдущаго года въ больницѣ оставалось 18 человекъ и къ 1 января 1908 г. осталось 30 человекъ. Изъ нихъ мужчинъ 263, женщинъ 197 и дѣтей 85. Этими больными въ больницѣ проведено 11098 дней, т. ч. въ среднемъ каждыиъ больнымъ проведено въ больницѣ около 20 дней. По сословіямъ больные распредѣлялись такъ:

дворянъ	3
духовныхъ	10
мѣщанъ и чиновниковъ	29 и 3
крестьянъ и новобранцевъ	485 и 2
воинскихъ чиновъ	11
арестантовъ	2

По роду болѣзней больные распредѣлялись такъ:

общезаразныхъ	156
перемежающая лихорадка	16
общенезаразныхъ	8
новообразованій	16
паразитическихъ	4
трамватическихъ	71
пороки врожден. и приобрѣт.	9
болѣзни мозга	2
» нервной системы	18
» кровеносной и лимфатич. сист.	24

болѣзни органовъ дыханія	29
» » пищеваренія	34
» мочевыхъ органовъ	31
» мужск. и женск. половыхъ орган.	24
» костно-мышечной системы	21
» кожи и подкожной клѣтчатки	33
» органовъ зрѣнія	10
» » слуха	3
» беременныхъ и послѣродов.	31
родовъ	5

Изъ приведенной таблицы видно, что самая большая группа (въ 156 случаевъ) падаетъ на обще-заразные болѣзни, а изъ вышеприведенной таблицы по группамъ заразныхъ болѣзней видно, что эпидемій не было, а заразный баракъ, между тѣмъ имѣлъ 156 заразныхъ больныхъ. Я думаю, что эпидеміи неразвились потому, что удавалось быстро изолировать больныхъ, имѣя специально для этого помѣщеніе.

Слѣдующая по количеству случаевъ группа есть травматическія поврежденія (71). Причину такого количества я усматриваю въ неосторожности самихъ больныхъ.

Акушерская дѣятельность.

За родовой помощью обращались въ 79 случаяхъ. 5 случаевъ изъ нихъ было больничныхъ, при чемъ одна умерла, т. к. была доставлена въ больницу на третій день родовъ съ разрывомъ матки. Остальные случаи протекли благопріятно, хотя во всѣхъ случаяхъ роды были окончены искусственно: положеніе щипцовъ, поворотъ на ножку съ удаленіемъ дѣтскаго мѣста. Въ остальныхъ 74 случаяхъ помощь была подана на дому: 9—врачемъ, а остальные акушеркой. Общее впечатлѣніе отъ акушерской практики получается не очень отрадное. Въ большинствѣ случаевъ обращаются за помощью только ближайшіе къ городу жители, рѣдко, когда пріѣдутъ версть за 15, а болѣе отдаленныя селенія остаются совер-

шенно безъ медицинской помощи. Да и вообще подача акушерской помощи въ обстановкѣ крестьянской избы крайне тяжела и нежелательна. Было-бы доброе дѣло, если бы при больницѣ можно было устроить хотя одну родильную комнату, что при настоящемъ положеніи больницы является весьма труднымъ. Было 5 родовыхъ случаевъ, но всѣ эти роженицы роды провели въ операционной комнатѣ, а потомъ были положены въ общую женскую палату, гдѣ находились и гнойныя больныя, что является возможностью заразы для роженицы, а сдѣлать иначе ничего нельзя, т. к. женская палата только одна.

Смертныхъ случаевъ въ больницѣ было 37, что составитъ 7% всего числа больныхъ. Большой процентъ падаетъ на группу воспаления почекъ: 25 случаевъ дали 5 случаевъ смерти, что составитъ 20% данной группы. Самый меньшій процентъ дала хирургическая практика: 1 случай на 160, т. к. въ больницу за хирургической помощью за отчетный годъ обращалось 160 человѣкъ. Изъ нихъ:

обще-хирургическихъ	51
женскихъ	18
обмороженіе и ожога	11
большіе нарывы	12
гангрена кожи, подкожной клетчатки и костюда конечностей	13
чистой хирургіи	39
переломовъ	16

Особенно эффектно было лѣченіе переломовъ голени. Всѣ случаи переломовъ голени зажили на ходу, т. к. я накладывалъ повязку профессора Волковича, которая не примѣнялась раньше въ Чернской больницѣ, а благодаря этой повязки больной, принесенный съ переломанной ногой въ голени, могъ двигаться безъ посторонней помощи послѣ наложенія выше-названной повязки. Такъ какъ функція суставовъ сломаной конечности не была нарушена, то и сращеніе костей вмѣсто 6—8 недѣль сокращалось до 4, послѣ чего больные совершенно

свободно по снятіи повязки могли владѣть сращенной конечностью. Такіе случаи я демонстрировалъ при посѣщеніи больницы г. Предсѣдателемъ Управы.

Что касается большихъ свѣжихъ пораненій всякаго рода безъ поврежденія костей, то всѣ они заживали быстро по наложеніи швовъ и повязокъ. Хроническія же язвы заживали нѣсколько медленнѣе, но и онѣ протекали вполне удовлетворительно послѣ того, какъ я сталъ примѣнять при лѣченіи этихъ язвъ тепловые лучи аппарата Пакелена. Такъ, напримеръ, было нѣсколько случаевъ, что больные имѣли язвы на ногахъ въ продолженіи года, которыя не заживали, несмотря на все лѣченіе; примѣняя аппаратъ Пакелена въ продолженіи 4—5 минутъ 2 раза въ недѣлю, язвы эти черезъ 3—4 сеанса выполнялись и черезъ 3 недѣли закрывались здоровымъ рубцомъ.

Больные съ вывихами въ больницу не принимались, а пользовались лѣченіемъ на ходу.

Теперь перейдемъ къ оперативной дѣятельности. Всѣхъ операций было произведено въ Чернской больницѣ 122. Оперировать приходилось по слѣдующимъ поводамъ:

- 1) Опухоли покрововъ головы (атеромы).
- 2) Уродство губъ рта (пластика).
- 3) Удаленіе поверхност. и глубок. шейныхъ железъ (отъ 3 до 22).
- 4) Ампутація верхней конечности.
- 5) Выпусканіе пегевретическихъ эксудатовъ.
- 6) Чревосѣченіе.
- 7) Грыжи съ резекціей и безъ резекціи кишекъ.
- 8) Женскія операціи.
- 9) Операціи на мужскихъ половыхъ органахъ.
- 10) Ампутація нижнихъ конечностей.
- 11) Удаленіе большихъ секвестровъ. (Омертв. куски костей).
- 12) Вскрытіе подъ наркозомъ большихъ нарывовъ.

Всѣ названныя операціи мною были сдѣланы въ продолженіи 9 мѣсяцевъ, т. к. я поступилъ на службу 1 апрѣля

1907 года, изъ чего можно видѣть, что оперировать приходилось въ общемъ черезъ день. Смертный случай послѣ операціи былъ только одинъ (ущемленная грыжа). Отъ этой операціи я отказывался, потому что съ момента ущемленія прошло уже 4 дня, т. ч. наступило омертвѣніе ущемленной части кишки и началось общее воспаленіе брюшины, что неминуемо ведетъ къ смерти. Операція же произвелась потому, что врачъ по закону не можетъ отказаться отъ операціи, если родные настаиваютъ на оперативномъ вмѣшательствѣ. Началъ я хирургическую дѣятельность въ Чернской больницѣ съ маленькихъ операцій, чтобы проконтролировать чистоту швейнаго и перевязочнаго матерьяла. Чистота эта необходима для удачнаго исхода большихъ операцій. Постепенно приучая медицинскій персоналъ къ хирургической работѣ, я, наконецъ, рѣшился сдѣлать нѣсколько чревосѣченій, которыя протекли весьма удачно. Больные, избавившись отъ своихъ болѣзней, выписывались изъ больницы на 22 сутки послѣ операціи.

Сравнивая прежнюю хирургическую дѣятельность и настоящую, долженъ сказать, что очень многихъ операцій не производилось до меня, какъ, напримѣръ, женскія операціи, операціи на шеѣ и чревосѣченіе, причѣмъ долженъ оговориться, что женскія операціи представляютъ собою цѣлый отдѣлъ хирургіи, а потому я ихъ въ виду краткости и не буду перечислять. Земскій врачъ А. Полиловъ.

М. Н. П.

Копія.

МОСКОВСКІЙ УЧЕБН. ОКРУГЪ.

ДИРЕКТОРА

НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

Тульской губ.

25 сентября 1908 года.

№ 2409.

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь просить Управу представить въ Очередное Чернское Уѣздное Земское Собраніе мое отношеніе отъ 25 сентября за № 2408 и о послѣдующемъ постановленіи Со-

бранія по содержанію отношенія увѣдомить меня не позднѣе 15 октября 1908 года.

При семъ имѣю честь препроводить законъ 3 мая 1908 года и циркуляръ Департамента Народнаго Просвѣщенія за № 18583.—Директоръ А. Одинцовъ.

М. Н. П.

Копія.

МОСКОВСКІЙ УЧЕБН. ОКРУГЪ.

ДИРЕКТОРА

НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

Тульской губ.

25 сентября 1908 года.

№ 2408.

**Въ Чернское Уѣздное Земское
Собраніе.**

Въ ноябрѣ 1907 года мною представлено было г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа ходатайство объ открытіи нижеслѣдующихъ двухклассныхъ училищъ въ Чернскомъ уѣздѣ: Соковнинскаго, Мещеринскаго и Черноусовскаго. Въ томъ же представленіи мною испрашивались изъ средствъ казны ежегодныя пособія на содержаніе названныхъ училищъ, по 1400 руб. на каждое, и на строительныя надобности, согласно представленнымъ планамъ и смѣтамъ, единовременныя пособія изъ тѣхъ же средствъ: на Соковнинское 13000 руб., Мещеринское 13000 руб. и Черноусовское 3000 руб.

Нынѣ г. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа, представленіемъ отъ 12 сентября сего года за № 25018, основаннымъ на распоряженіи, за Министра Народнаго Просвѣщенія, г. Товарища Министра отъ 13 іюля сего года за № 18583, сообщилъ, что новыя 2-хъ кл. училища, съ изданіемъ закона 3-го мая 1908 года объ отпускѣ 6.900.000 руб. на нужды народнаго образованія, должны быть открываемы на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и начальныя сельскія училища, а именно: казенныя пособія могутъ быть отпускаемы только на содержаніе личнаго состава 2-кл. училищъ (жалованье законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ), въ размѣрѣ по 390 р. на каждыя 50 учащихся, всѣ же остальные расходы (на кни-

ги и учебныя пособія, бібліотеку, жалованье прислугѣ, вознагражденіе за завѣдываніе училищемъ, отопленіе, освѣщеніе и т. д.) должны быть относимы на мѣстныя ассигнованія.

На основаніи изложеннаго я имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе обсудить вопросъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе названныхъ училищъ, въ дополненіе къ тѣмъ суммамъ, какія должны быть ассигнованы изъ средствъ казны на содержаніе учащихся.

Согласно тому же предложенію г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа ходатайство объ ассигнованіи постоянныхъ пособій на содержаніе учащихся въ названныхъ училищахъ мною будетъ представлено лишь въ томъ случаѣ, если изъ земскихъ средствъ и другихъ мѣстныхъ источниковъ будутъ ассигнованы потребныя суммы на всѣ нужды по содержанію училищъ, кромѣ жалованья учащихся.

Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что ежегодный расходъ на хозяйственныя нужды, учебныя пособія и бібліотеку на каждое 2-классное училище, при одномъ законоучителѣ и 2 учителяхъ, опредѣляется въ суммѣ отъ 400 до 500 руб. въ годъ.—Директоръ народныхъ училищъ Тульской губерніи А. Одинцовъ.

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу.

Землевладѣлицы Чернскаго уѣзда,
Бобриковской волости, при селѣ Бобри-
рикъ № 1, Маріи Федоровны Лома-
киной.

Прошеніе.

Для представленія въ Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

12-го іюня сего года градомъ, бывшимъ въ нашей мѣстности, у меня выбитъ весь хлѣбъ, о чемъ освѣдомлено Черн-

ское Уѣздное Полицейское Управление. Не имѣя возможности уплатить земскія повинности, покорнѣйше прошу Уѣздное Земское Собраніе разсрочить на возможно большее время всѣ платежи, падающіе въ текущемъ 1908 году на мою землю въ количествѣ 648 дес.—1908 года сентября 24 дня.—Земле-владѣлица М. Ломакина.

Въ Чернское Уѣздное Очередное Земское Собраніе.

Опекуна надъ личностью и имуществомъ моихъ малолѣтнихъ дѣтей Клавдіи, Екатерины, Петра и Анны Козьминыхъ Дагаевыхъ, Чернскаго мѣщанина Козьмы Васильевича Дагаева.

ПРОШЕНІЕ.

На недвижимомъ имуществѣ, принадлежащемъ моимъ вышеуказаннымъ дѣтямъ, находящемся въ гор. Черни, значимыя по окладному листу сборовъ земскихъ повинностей на 1908 годъ недоимки 54 руб. оклада 5 руб. и пени 38 руб. 80 коп., а всего 97 руб. 80 коп., о разсрочкѣ означеннаго сбора я имѣлъ честь утруждать Земское Собраніе, но въ виду моего критическаго положенія, оправдать вниманія Собранія не могъ, потому, что у меня все время обучалось въ среднемъ учебномъ заведеніи четверо дѣтей, хотя и въ настоящее время дочь обучается въ учительской школѣ, сынъ въ технической и вторая дочь въ Чернской второклассной школѣ, такъ что требуемый расходъ для ихъ обученія требуется приблизительно около 400 р., а доходность ихъ имущества едва хватаетъ на страхованіе и оплату городского налога, при такомъ положеніи, не желая оставить дѣтей безъ образованія, все время пришлось прибѣгать къ частнымъ займамъ съ разрѣшенія Чернскаго Сиротскаго Суда, въ виду высказаннаго мною обстоятельства имѣю честь покорнѣйше просить Земское Со-

браніе означенную сумму разсрочить мнѣ на пять лѣтъ, по слѣдующему разсчету: къ 1 января 1909 года мною будетъ внесено въ казначейство 17 руб. 80 коп., а за послѣдующіе года мною своевременно будетъ вноситься недоимка по 20 р. и окладъ каждаго текущаго года. Надѣюсь, что Собраніе войдетъ въ мое затруднительное положеніе и не откажетъ въ моемъ ходатайствѣ, если ходатайство мое не будетъ уважено, и будетъ приступлено ко взысканію полностью 97 руб. 80 к. я долженъ и вынужденъ буду кого-либо изъ моихъ дѣтей одному прекратить ученіе, и оставить совершенно безъ всякаго образованія, и такой исходъ для меня, какъ родителя, явится совершенно плачевнымъ. Сентября 27 дня 1908 года.—Опекунъ Козьма Васильевичъ Дагаевъ.

Медицинскій отчетъ

по Ново-Горковскому медицинскому участку Чернскаго уѣзда
за 1907 годъ.

Въ Ново-Горковскомъ участкѣ въ отчетномъ году общее число больныхъ было 13590, которые сдѣлали 21375 посѣщеній. Въ томъ числѣ въ больницѣ было 13163 и на 2-хъ амбулаторныхъ пунктахъ 8212 посѣщеній. Первичныя заболѣванія и повторныя посѣщенія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число забол.	Число повт. пос.	Итого.
Мужчинъ	3100	1902	5002
Женщинъ	4846	2794	7640
Дѣтей	5644	3089	8733
	<hr/> 7785	<hr/> 13590	<hr/> 21375

Наибольшее число посѣщеній дали дѣти, затѣмъ женщины и меньшее—мужчины.

Среднее ежедневное число посѣщеній въ участкѣ 58. Въ томъ числѣ при больницѣ 36, не считая повторныхъ осмотровъ

коечныхъ больныхъ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ, амбулаторія немного увеличилась, заболѣвшихъ зарегистрировано на 250 человекъ меньше, число же посѣщеній увеличилось на 341. Больничная амбулаторія увеличилась на 203 и на пунктахъ на 38 посѣщеній.

Изъ распределеній болѣзней по группамъ видно, какъ и всегда, что наибольшую группу представляютъ инфекціонныя болѣзни, составляющія 28,2% общаго числа болѣзней. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, эта группа увеличилась на 5%. Слѣдующая по количеству группа — болѣзни органовъ дыханія; она составляетъ 13% общаго числа заболѣваній, увеличившись на 1% противъ предыдущаго года. Затѣмъ слѣдуетъ группа болѣзней органовъ пищеваренія, составляющая также, какъ и въ предыдущемъ году 12%. Болѣзни кожи и клѣтчатки составляютъ 8%. Эта группа уменьшилась на 0,5% противъ предыдущаго года, когда она также уменьшилась на 2%. Чесотка, составляющая едва 5,5%, уменьшилась значительно за послѣдніе годы; она составляла болѣе 20% назадъ тому 3—4 года. Ревматизмъ суставовъ и мышцъ составляетъ 5%, какъ и въ прошломъ году. Травматическія поврежденія составляютъ 4%, почти тоже что и въ прошломъ году. Малокровіе также около 3%, Тоже и глисты. Группа болѣзней сердца и сосудовъ, составляющая около 3%, увеличилась почти на 2%. Болѣзни мочевыхъ органовъ и женскихъ половыхъ органовъ составляютъ, какъ и прежде, около 1%. Нервныя болѣзни составляютъ около 1,5%.

Регистрація больныхъ исключительно дѣтскаго возраста за три послѣдніе года даетъ почти одни и тѣже данныя. Такъ въ отчетномъ году дѣтей, заболѣвшихъ остро-заразными болѣзнями было 2605. Эта группа болѣзней составляетъ 45% въ общемъ числѣ заболѣваній дѣтскаго возраста. Съ 2-мя предыдущими годами эта цифра сходна въ отношеніи своей громадности сравнительно съ другими заболѣваніями, но разнится съ предыдущимъ годомъ на 3,5% болѣе, а съ 1905 г. на 8% меньше. Въ этой группѣ первое мѣсто занимаетъ энде-

мическій гастро-энтеритъ, составляя 28% этой группы, меньше противъ предыдущаго года на 5,5%. Коклюшъ составляетъ 25 процентовъ этой группы. Инфлюэнца и скарлатина—15%. Эти три послѣднія болѣзни имѣли въ предыдущемъ году значительное развитіе и составляли отъ 1,5% до 3,5% въ группѣ эпидемическихъ болѣзней. Тифъ составляетъ 1,5%, меньше предыдущаго года на 2,5%. Заушница—0,7%. Затѣмъ идетъ группа болѣзней кожи, составляющая 16% въ общемъ числѣ заболѣваній дѣтскаго возраста, меньше предыдущаго года на 4,5%. Почти половину этой группы составляетъ чесотка. Болѣзни органовъ дыханія составляютъ 8%, меньше предыдущаго года на 4%. Золотуха составляетъ около 6,5%. За послѣдніе три года замѣчается постепенное уменьшеніе этой болѣзни. Болѣзни органовъ пищеваренія незаразнаго происхожденія составляютъ 5,5%. Сифилисъ составляетъ 2%, вдвое болѣе противъ предыдущаго года. Наблюдается почти исключительно сифилисъ наслѣдственный во 2-мъ и 3-мъ періодахъ. Глазныя болѣзни составляютъ тоже 2%. Глисты кишечника тоже какъ и въ предыдущемъ году составляютъ 2,3%. Также и травматическія поврежденія 2,3%. Болѣзни мочевыхъ и половыхъ органовъ и мышечный ревматизмъ составляютъ около 7%. Грыжи, преимущественно пупочныя—0,5%.

Выводы изъ этихъ наблюденій мало разнятся отъ предыдущихъ годовъ. 1) Заболѣваемость дѣтей въ отчетномъ году составляетъ 40% общей заболѣваемости. Такое же отношеніе имѣетъ и число повторныхъ посѣщеній къ общему такому же. Заболѣваютъ дѣти по преимуществу инфекціонными болѣзнями, такъ корь, скарлатина, острый гастро-энтеритъ, коклюшъ и заушница имѣютъ эпидемическое развитіе исключительно среди дѣтей, также отчасти и дифтеритъ.

Значительное развитіе у дѣтей болѣзней кожи заразной чесотки, болѣзней органовъ дыханія и травматическихъ поврежденій, а также болѣзней пищеварительныхъ органовъ, зависитъ отъ неправильнаго и плохого питанія и плохого и отсутствующаго ухода. Наслѣдственные болѣзни, какъ золо-

туха, рахить, малокровіе и сифились, имѣющіе также значительное развитіе въ дѣтскомъ возрастѣ, указываютъ мало отрадную картину состоянія здоровья будущаго поколѣнія.

Выездные амбулаторные пункты.

Значеніе выѣздныхъ амбулаторныхъ пунктовъ, какъ единственная возможность приблизить врачебную помощь къ отдаленнымъ селеніямъ при существующей крайней растянутости нашихъ участковъ, уже достаточно выяснилась изъ всѣхъ предыдущихъ отчетовъ, и цѣлесообразность ихъ вполне доказана цифровыми данными. Но безъ сомнѣнія, для всѣхъ понятно, что существованіе ихъ нужно считать только какъ временную мѣру и что замѣна ихъ постоянными врачебными пунктами съ больницами безусловно необходима. И только такая замѣна желательна и цѣлесообразна, такъ что никакіе компромиссы, въ видѣ постоянныхъ фельдшерскихъ пунктовъ или акушерско-фельдшерскихъ отнюдь нежелательны. Таковыя могутъ только съ весьма проблематичной пользой увеличить бюджетъ земства на медицинскую часть и еще на болѣе долгое время отерочить учрежденіе врачебныхъ больничныхъ пунктовъ. Здѣсь кстати припомнить, что фельдшерскіе пункты уже лѣтъ 10 тому назадъ отвергнуты нашимъ Земскимъ Собраніемъ.

Въ отчетномъ году на двухъ амбулаторныхъ пунктахъ было 8212 посѣщеній при 4477 заболѣвшихъ.

Амбулатор. пун.	Числ. забол.			Итого.	Числ. повтор.			Итого.	Всего.
	М.	Ж.	Д.		М.	Ж.	Д.		
Троицкій .	501	920	873	2294	681	1179	787	2647	4941
Теплинскій	502	906	775	2183	301	475	312	1088	3271
	1003	1826	1648	4477	982	1654	1099	3735	8212

При Троицкомъ пунктѣ состоящей при родильномъ пріютѣ Кн. Имеретинской фельдшерицей-акушеркой производится ежедневный пріемъ амбулаторныхъ больныхъ, и одинъ разъ въ недѣлю для пріема пріѣзжаетъ врачъ, кромѣ экстренныхъ выѣздовъ по нуждамъ пріюта родильнаго. На Теплинскомъ пунктѣ

пріемъ больныхъ производится разъ въ недѣлю врачомъ вмѣстѣ съ фельдшеромъ. На каждую недѣлю въ Троицкомъ пунктѣ приходится 95 пріемовъ и на каждый еженедѣльный пріѣздъ въ Теплинскомъ пунктѣ — 66 пріемовъ среднимъ числомъ. Наибольшее число посѣщеній дѣлается женщинами, затѣмъ слѣдуютъ дѣти и менѣе мужчины.

Б о л ь н и ц а.

Число стаціонарныхъ больныхъ въ отчетномъ году менѣе предыдущаго года на 36 человекъ потому, что въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ больница была закрыта по случаю ремонта. Такимъ образомъ, число 253 коечныхъ больныхъ перебивало только въ теченіи 10 мѣсяцевъ и стало быть по расчету на годъ произошло небольшое увеличеніе этого числа сравнительно съ предыдущимъ годомъ, когда число больныхъ превзошло уже норму. До нормы, т. е. до 100% занятыхъ коекъ число больныхъ почти доходило уже 4 года назадъ, независимо отъ уничтоженія платы за коечное лѣченіе, отмѣнной Земскимъ Собраніемъ 2 года назадъ. Это указываетъ на сильно увеличившую потребность въ стаціонарномъ лѣченіи среди населенія, каковую потребность можно удовлетворять только увеличиваніемъ числа больницъ, т. е. врачебныхъ участковъ. Въ отчетномъ году коечныхъ больныхъ оставалось 6, прибыло 247, умерло 11 и на январь 1908 года осталось 9 человекъ. По расчету за годъ на каждую койку приходится 21 человекъ. Среднее ежедневное число больныхъ было почти 14, такъ что % занятыхъ коекъ равняется 100%. Общее число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ 4174. Среднимъ числомъ, каждый больной провелъ около 16 дней. Смертность въ больницѣ равнялась 4,3%. Мужчинъ лѣчилось 104, женщинъ 119 и дѣтей 30.

Больничнымъ лѣченіемъ пользовались больные слѣдующихъ группъ болѣзней. Остро-заразные болѣзни составляютъ около 32%, почти столько же и въ прошломъ году. Болѣзни

хирургическія 18,5%, немного болѣе предыдущаго года (на 2%). Болѣзни пищеварительныхъ органовъ—10%. Женскія болѣзни 8%. Болѣзни органовъ дыханія, кровообращенія, костно-мышечной системы, глазныя и нервныя по 5%. Противъ предыдущаго года послѣдовало увеличеніе числа болѣзней женскихъ, болѣзней сердца и нервныхъ. Бугорчатка легкихъ—2,3%.

Больные съ остро-заразными заболѣваніями лѣчились въ заразномъ отдѣленіи больницы, имѣющемъ 4 койки. Такихъ больныхъ было 78 человекъ; они провели въ больницѣ 1124 дня. На каждую койку приходится почти 20 человекъ. Среднее число занятыхъ коекъ 3,8%, т. е. почти 100%. Каждый больной провелъ среднимъ числомъ 14,5 дней. Болѣе всего было больныхъ брюшнымъ тифомъ—37 человекъ. Съ инфлюэнцей было 21 больной. Съ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ 10 человекъ. Остальные были съ рожей, скарлатиной, гнойнымъ и гнилостнымъ зараженіемъ.

Акушерская помощь.

Число родовъ съ помощью акушерокъ было 72. Больничной акушеркой оказана помощь въ 55 и акушеркой при родильномъ пріютѣ кн. Имеретинской въ 17 случаяхъ. Правильныхъ родовъ было 54 и паталогическихъ 18. Въ родильномъ пріютѣ было 13 роженицъ, которыя провели 92 дня, на каждую приходится 7 дней, но большею частью оставались только на 3—4 дня.

Врачебная помощь при родахъ оказана въ 3 случаяхъ. Изъ года въ годъ представляются одни и тѣже данныя, указывающія на отношенія подачи помощи акушеркой къ разстоянію между мѣстами жительства акушерокъ и роженицъ. Такъ въ мѣстахъ жительства акушерокъ помощь ими оказывается въ 50%, на разстояніи 10 верстъ 20%, на разстояніи 15—20 верстъ въ 3%.

Оспопрививаніе.

Обычно фельдшера производятъ привитіе предохранитель-

ной оспы во всѣхъ селеніяхъ. Детритъ получается изъ телятника Живописцева въ Орлѣ. Прививаніе производится особаго устройства, стальными перьями, введенными мною въ употребленіе съ 1902 года. Какъ матеріаль для привитія такъ и способъ его даютъ по обыкновенію вполне хорошіе результаты. Въ отчетномъ году число оспопривитыхъ 1225. Повторныхъ прививокъ сдѣлано 25. Ревакцинацій 20. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ число оспопривитыхъ увеличилось на 130, а число повторныхъ прививокъ уменьшилось на 65. Контроль врача по оспопрививанію заключается въ осмотрѣ дѣтей на амбулаторныхъ приемахъ и отчасти при посѣщеніи селеній. Какъ и въ предыдущихъ отчетахъ, должно констатировать тотъ фактъ, что несмотря на то, что оспопрививатели ходятъ изъ дома въ домъ, всетаки остается много непривитыхъ, и безъ того, чтобы у врача имѣлись свѣдѣнія о числѣ родившихся и умершихъ, нельзя производить оспопрививаніе въ достаточно широкихъ, необходимыхъ размѣрахъ.

Сифились.

Число больныхъ сифилисомъ, лѣчившихся амбулаторно было 369, что составляетъ 2,7% общаго числа заболѣваній. Мужчинъ было 64, женщинъ 190 и дѣтей 105 человекъ. Они сдѣлали болѣе 1000 посѣщеній. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ число сифилитиковъ увеличилось болѣе чѣмъ на 30%. Среди взрослыхъ было сифилитиковъ съ заразными формами 68 человекъ въ томъ числѣ двое съ первичнымъ сифилисомъ; дѣти почти все имѣли наследственный или врожденный сифились; съ заразительными формами было 87 дѣтей. Остальные больные были съ третичными формами. Приведенныя данныя указываютъ, что хотя сифились и не имѣетъ значительнаго распространенія среди населенія, но несомнѣнно, имѣетъ склонность прогрессировать.

Эпидемическія болѣзни.

Остро-заразныя болѣзни имѣли въ отчетномъ году нѣ-

сколько иное развитіе по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Въ общемъ произошло увеличеніе на 5%. Изъ болѣзней, имѣющихъ обычно наибольшее распространеніе, каковы: энфлюэнца и эпидемическій гастро-энтеритъ, первая нѣсколько увеличилась, вторая дала уменьшеніе заболѣваній. Также коклюшъ и скарлатина имѣли меньшее развитіе. Между тѣмъ тифъ брюшной и корь значительно увеличились. Дифтеритъ и крупозное воспаленіе легкихъ наблюдались почти въ тѣхъ же размѣрахъ.

По количеству заболѣваній эпидемическія болѣзни располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Энфлюэнца, ставшая мѣстной постоянною болѣзнью, наблюдалась въ 52 селеніяхъ и дала 1200 заболѣваній. Она встрѣчалась во всякое время года и поражала людей всякаго возраста и пола. Наибольшее развитіе болѣзни наблюдалось въ январѣ, февралѣ, ноябрѣ и декабрѣ, наименьшее—въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ. Селенія, наиболѣе пораженныя этой болѣзнью были: Теплое 105 заболѣваній, Троицкое 96 заб. Затѣмъ Новыя Горки и Гнилой Ольховецъ по 70, Скородное 52, Новое Жуково 44, Ладыжино, Сторожевое, Старыя Горки и Барабино по 30—40 забол. Въ остальныхъ около 30 и въ 19 селеніяхъ было отъ одного до десяти заболѣваній.

Эпидемическій гастро-энтеритъ. Далъ 851 заболѣваніе. Болѣзнь наблюдалась во всѣхъ селеніяхъ, имѣя наибольшее развитіе въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ. Болѣзнь эта преимущественно поражаетъ дѣтей ранняго возраста и въ огромномъ количествѣ истребляетъ ихъ, если лѣченіе не имѣетъ мѣста въ началѣ или совсѣмъ не предпринимается, что къ сожалѣнію часто наблюдается, особенно въ отдаленныхъ селеніяхъ. Какъ о значеніи этой болѣзни въ движеніи населенія, такъ и о мѣрахъ борьбы съ ней приходилось говорить въ предыдущихъ отчетахъ.

Коклюшъ наблюдался въ 26 селеніяхъ и далъ 591 заболѣваніе. Въ Гладкомъ болѣзнь началась въ январѣ—27 забол. въ февралѣ 56, въ мартѣ 7 и въ маѣ и іюнѣ 5 забол. Въ

Спѣшневѣ въ сентябрѣ и октябрѣ 25 забол. Въ Образцовѣ въ маѣ 3, въ іюнѣ 70 и въ іюлѣ 7 забол. Въ Запольномъ Ольховцѣ въ іюлѣ 2, въ августѣ 33 и въ сентябрѣ 22 и въ октябрѣ 4 забол. Въ Вознесенскомъ въ іюлѣ 41, въ августѣ 7 забол. Въ Большомъ Тепломъ съ іюня по ноябрѣ 37 забол. Въ Березовцѣ въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ 34 забол. Въ Новыхъ Горкахъ съ августа до конца года 26 забол. Въ Шагаевомъ Хуторѣ въ іюлѣ 19 и въ августѣ 1 забол. Въ Липицахъ въ декабрѣ 11 забол. Въ Богословкѣ въ августѣ 9 заб. Въ остальныхъ селеніяхъ отъ 2 до 10 заболѣваній.

Скарлатина наблюдалась преимущественно съ августа по декабрь и только въ 6 селеніяхъ были единичные случаи съ января по апрѣль. Болѣзнь была въ 30 селеніяхъ и дала 374 забол. Въ Скородномъ въ октябрѣ, декабрѣ 104 забол. Въ Гниломъ Ольховцѣ съ сентября по декабрь 45 забол. Въ Большомъ Тепломъ съ октябрю по декабрь 43 забол. Въ Богословкѣ въ августѣ, октябрѣ 29 забол. Въ Березовцѣ въ сентябрѣ и октябрѣ 29 заб. Въ Краснопольѣ въ октябрѣ, декабрѣ 23 заб. Въ Булычахъ въ ноябрѣ 14 забол. Въ Тургеневѣ въ ноябрѣ и декабрѣ 14 забол. Въ Запольномъ Ольховцѣ въ октябрѣ и декабрѣ 15 заб. Въ Ладыжинѣ въ сентябрѣ и ноябрѣ 11 заб. Въ остальныхъ селеніяхъ единичные случаи, неразвившіеся въ эпидемію.

Корь наблюдалась въ 19 селеніяхъ и дала 354 заболѣванія. Обычно, съ этой болѣзью мало обращаются за медицинской помощью. Отчетный годъ представляетъ исключеніе, потому что медицинскій персоналъ посѣщалъ тѣ селенія, въ которыхъ появлялась болѣзнь. Заболѣванія встрѣчались съ сентября до конца года. Въ Орловкѣ въ ноябрѣ и декабрѣ 63 заб. Въ Чигиринкѣ тогда же 53 забол. Въ Студенцѣ въ декабрѣ 47 забол. Въ Гладкомъ въ ноябрѣ 45 забол. Въ Ольховцѣ въ ноябрѣ и декабрѣ 24 заб. Въ Сторожевомъ въ ноябрѣ 22 забол. Въ Троицкомъ въ октябрѣ и декабрѣ 15 заб. Въ Сукмановѣ въ октябрѣ 13 забол. Въ Очкасовѣ въ сен-

тябрь 11 заболѣв. Въ остальныхъ селеніяхъ въ означенный періодъ времени были единичные случаи.

Брюшной тифъ поражалъ населеніе въ продолженіе всего года. Число заболѣваній въ теченіи одного мѣсяца въ одномъ селеніи не превышало 12, большей частью было отъ одного до 5 заболѣваній. Въ 20 селеніяхъ было 111 заболѣваній. Въ Сторожевомъ въ январѣ 12 и съ января по іюнь тоже 12 забол. Въ Троицкомъ въ августѣ 10 забол., въ іюнѣ 5 и въ мартѣ, апрѣлѣ, сентябрѣ и октябрѣ по 1—2 забол. Въ Дмитровкѣ въ мартѣ 1, въ іюлѣ 7, въ сентябрѣ, ноябрѣ по 1 и въ декабрѣ 5 забол. Въ Петровскомъ съ апрѣля по августъ 10 забол. Въ остальныхъ селеніяхъ отъ одного до 5 заболѣваній въ разное время.

Крупозное воспаленіе легкихъ наблюдалось въ 50 случаяхъ заболѣваній, отчасти какъ осложненіе инфлюэнцы, отчасти какъ самостоятельное заболѣваніе. Значительное число заболѣвшихъ пользовалось коечнымъ лѣченіемъ.

Дифтеритъ былъ въ 14 селеніяхъ и далъ 30 заболѣваній. Всѣ случаи заболѣваній были спорадическіе и наблюдались отъ одного до 4 въ теченіе года и только въ Кукуевкѣ было 6 заболѣваній въ теченіи одного ноября.—Земскій врачъ П. Суринъ.

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу.

Землевладѣльца Федора Константиновича Желябужскаго.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Вслѣдствіе бывшаго 12-го іюня сего года въ имѣніи моемъ при селѣ Бобрикѣ № 2 градобитія, причинившаго мнѣ столь большой убытокъ, что я едва обѣменилъ поле рожью и не имѣю никакой продажи хлѣба ни ржи, ни овса, я имѣю честь покорнѣйше просить Чернскую Земскую Управу доложить 44-му Очередному Чернскому Уѣздному Земскому Со-

бранію мою покорнѣйшую просьбу о разсрочкѣ мнѣ недоимки земскаго сбора на три года, считаю долгомъ добавить, что владѣя имѣніемъ съ 1887 года, я первый разъ прошу объ отсрочкѣ платежа, хотя въ 1908 году у меня также былъ градъ въ имѣніи. — 26 сентября 1908 года. — Ф. Желябужскій.

Въ Чернское Уѣздное Очередное Земское Собраніе.

Чернскаго мѣщанина Ивана Михайловича Сороколѣтова, живущаго въ гор. Черни.

ПРОШЕНІЕ.

Прошедшее Очередное Собраніе согласилось съ моими доводами, что имущество мое облагалось земскимъ сборомъ въ три раза выше городской оцѣнки, и постановила недоимку съ меня взыскать съ разсрочкою платежа по 5 руб. въ мѣсяць, считая въ томъ числѣ и окладъ текущаго года въ суммѣ 159 руб. 64 коп., каковая мною и уплачивается своевременно. Покорнѣйше прошу Земское Собраніе сдѣлать исчисленіе размѣра моей недоимки по городскому обложенію, но не по земскому, по земскому обложенію недоимки числится 151 руб. 64 коп., но если считать обложеніе по городской оцѣнкѣ, то таковой явится на половину менѣе, найдеть ли возможнымъ Собраніе признать болѣе правильной недоимку 80 руб. въ половинномъ размѣрѣ, исключивъ сдѣланную мною уплату, остальную сумму дополнить съ меня. — Сентября 29 дня 1908 года. Чернскій мѣщанинъ Иванъ Михайловичъ Сороколѣтовъ.

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу.

Попечителя Полтевской церковно-приходской школы, Статскаго Совѣтника Дмитрія Рождественскаго.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

Существующій уже довольно давно въ селѣ Полтевѣ зем-

скій медицинскій пунктъ обязанъ своимъ существованіемъ какъ необходимости скорѣе придти на помощь сельскому населенію въ борьбѣ съ болѣзною и смертною, такъ и, въ особенности, выгодному географическому положенію села Полтева, какъ пункта, лежащаго въ центрѣ района Чернскаго и Бѣлевскаго уѣздовъ, охватывающаго мѣстность въ болѣе чѣмъ десятиверстнымъ радіусомъ, наиболѣе удаленную отъ городовъ. Уже давно носятся слухи, что Земство готово обратить его въ постоянный медицинскій пунктъ, но только не находитъ людей изъ мѣстнаго населенія, которыя бы пришли на помощь ему прежде всего по приобрѣтенію необходимой земли, а потомъ и деньгами по возведенію самыхъ построекъ. А неудовлетворительное состояніе теперешняго пункта, его заброшенность создали и другіе слухи, что Земство намѣрено перевести пунктъ изъ Полтева въ другое мѣсто, какъ только найдется удобное помѣщеніе. При этомъ указывалось не только на неудовлетворительное помѣщеніе, но и на отсутствіе всякихъ приспособленій для больныхъ при пунктѣ, на недостатокъ медикаментовъ и, въ довершеніе всего, не разъ раздавались справедливыя жалобы, что пунктъ въ послѣднее время обслуживаютъ понеждѣльно одни фельдшера, врачъ же совсѣмъ не ѣздитъ и что въ такомъ видѣ пунктъ мало достигаетъ цѣли.

Такъ какъ до послѣдняго времени въ селѣ Полтевѣ, состоящемъ исключительно изъ крестьянъ, мало и даже совсѣмъ не жило крупныхъ владѣльцевъ, и людей инициативы, которыхъ могли бы волновать подобныя слухи, то заняться обсужденіемъ и разрѣшеніемъ на мѣстѣ такого важнаго вопроса, какъ учрежденіе постояннаго медицинскаго пункта, не было возможности. Но вотъ съ 1 іюля мѣсяца сего года въ селѣ Полтевѣ поселяется земскій начальникъ 4-го участка Александръ Николаевичъ Матвѣевъ съ семьей, самъ уроженецъ села Полтева. Какъ только поднялся вопросъ о пунктѣ, первымъ дѣломъ его была мысль, нельзя ли учредить въ селѣ Полтевѣ постоянный врачебный пунктъ съ больницей и, чтобы не откладывать дѣла въ долгій ящикъ, онъ рѣшается пожер-

твовать подъ больницу соотвѣтствующее количество усадебной земли, но не болѣе двухъ десятинъ.

Мнѣ, какъ урожденцу того же села Полтева, съ которымъ у меня связано много дорогихъ воспоминаній дѣтства и юности и въ которомъ теперь, состоя на службѣ, приходится часто проводить каникулы и въ которомъ, наконецъ, я состою попечителемъ мѣстной школы,—мнѣ, говорю, естественно было тоже стать у дѣла вмѣстѣ съ Матвѣевымъ въ интересахъ какъ населенія, такъ въ особенности школы, пока еще одной начальной, а въ будущемъ, быть можетъ, и другой учительской второклассной. Желая принести свою посильную лепту на алтарь народнаго здравія въ родномъ селѣ Полтевѣ, обращаюсь въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу съ покорнѣйшей просьбой: 1) обсудить и сдѣлать докладъ предстоящему Очередному Земскому Собранію по вопросу объ открытіи въ селѣ Полтевѣ постояннаго врачебнаго пункта съ больницей и всѣми необходимыми службами при немъ; 2) въ случаѣ согласія на сіе какъ со стороны Земской Уѣздной Управы, такъ Земскаго Собранія, увѣдомить меня, въ какой мѣрѣ потребовалась бы денежная помощь съ моей стороны на сіе дѣло и 3) куда мнѣ вносить деньги,—въ Сберегательную Кассу или же въ Земскую Управу, наличными деньгами или же можно и %%% бумагами. Считаю долгомъ предупредить, что какова бы ни была составлена смѣта, моя денежная помощь во всякомъ случаѣ не можетъ превышать двухъ тысячъ рублей, т. е. равняется трети стоимости зданій по смѣтѣ максимумъ въ шесть тысячъ рублей. Не могу также, въ заключеніе, не присовокупить, что мое и г. Матвѣева желаніе, чтобы архитекторскіе планъ и смѣта составлялись съ тѣмъ расчетомъ, чтобы съ весны будущаго года можно было приступить къ постройкѣ, пока еще не сведена роща въ селѣ Троицкомъ-Бачуринѣ, гдѣ можно достать лѣсной матеріаль, необходимый для постройки, за сравнительно недорогую цѣну.—1908 года, сентября 9-го дня.—Попечитель Полтевской церковно-приходской школы, Статскій Совѣтникъ Д. Рождественскій.

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу.

Землевладѣльца Александра
Николаевича Матвѣева.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Если Чернская Земская Управа будетъ согласна устроить при селѣ Полтевѣ постоянный врачебный пунктъ съ больницей, то съ своей стороны я согласенъ дать соответствующее количество, не болѣе двухъ десятинъ, усадебной земли. Что касается способа отчужденія, то прошу Земскую Управу меня своевременно увѣдомить.—28-го Августа 1908 года.—Чернскій землевладѣлецъ Александръ Николаевичъ Матвѣевъ.

*Милостивый Государь,
Андрей Васильевичъ.*

На ваше почтенное письмо отъ 20-го сентября сего года спѣшу отвѣтить, что жертвователей тысячъ на шесть въ Полтевѣ едва ли найдется, да и можно сказать съ увѣренностью, совсѣмъ не найдется: слишкомъ велика цифра. Что же? Неужели, поэтому, мысль о постройкѣ пужно совсѣмъ оставить? Было бы очень жаль, если бы Земское Собраніе, въ виду стѣсненнаго финансоваго положенія Земства, отклонило проектъ, не снесясь предварительно съ Бѣлевской Уѣздной Земской Управой по настоящему дѣлу. Въдѣ Полтевскій медицинскій пунктъ есть междууѣздный пунктъ, ибо Бѣлевскій уѣздъ находится всего въ 4-хъ верстахъ отъ Полтева, и населеніе Бѣлевскаго уѣзда пользуется сейчасъ врачебною помощью и будетъ пользоваться въ будущемъ, въ случаѣ открытія больницы въ с. Полтевѣ. Съ другой стороны, въ дѣлѣ такой колоссальной важности, какъ устройство больницы, нельзя не рассчитывать на помощь со стороны Губернской Управы. Объ этомъ мнѣ заявляли въ Земской Управѣ въ Черни. Вообще способы изысканія средствъ на постройку больницы, помимо

частныхъ лицъ, Земской Управѣ лучше извѣстны, чѣмъ кому-нибудь, и не мнѣ, поэтому, указывать ихъ.

Не отказываясь отъ двухъ тысячъ, предложенныхъ мною въ заявленіи отъ 9-го сентября сего 1908 года, въ настоящемъ официальномъ письмѣ я могу только добавить: въ случаѣ, если бы Земская Управа не нашла никакихъ источниковъ, откуда бы взять деньги на постройку больницы въ с. Полтевѣ, я готовъ, въ крайнемъ случаѣ, принести еще послѣднюю жертву для своей родины: въ теченіе трехъ лѣтъ я согласенъ внести по частямъ еще три тысячи рублей, такъ что съ моей стороны жертва будетъ равняться пяти тысячамъ рублей. Только объ одномъ покорнѣйше прошу Земскую Управу—въ случаѣ принятія рѣшенія строить больницу, поскорѣй увѣдомить меня, по какому адресу высылать деньги и можно ли эти деньги прямо класть на книжку въ Сберегательную Кассу, не теряя времени; далѣе—какими деньгами вносить, наличными или же можно $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагами.

Въ заключеніе, не могу не добавить, что капиталъ мною жертвуется съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы: 1) помощь медицинская оказывалась всѣмъ сословіямъ, не исключая и лицъ духовнаго званія, хотя послѣднія и не платятъ земскаго сбора; 2) чтобы мнѣ представлено было право располагать одною свободною кроватью для помѣщенія больного по моему желанію. Подробно объ этихъ условіяхъ, когда вопросъ о больницѣ рѣшится положительно.

Въ увѣренности, что содержаніе настоящаго моего письма Вы доведете до свѣдѣнія Земскаго Собранія, имѣю честь быть Вашъ покорнѣйшій слуга Попечитель Полтевской церковно-приходской школы, кандидатъ богословія, Д. Рождественскій. 1908 года, сентября 25 дня.

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ сознаніи Чернскаго Земства на очереди стоитъ вопросъ о недостаточности трехъ существующихъ медицинскихъ

пунктовъ въ уѣздѣ и объ организovanii трехъ новыхъ; въ настоящее время половина населенiя уѣзда настолько удалена отъ медицинскихъ пунктовъ, что почти не пользуется ими; есть деревни, удаленныя отъ пунктовъ на 30 верстъ. Санитарный Совѣтъ чуть не ежегодно напоминаетъ Земскому Собранiю о необходимости открытiя трехъ новыхъ медицинскихъ пунктовъ, и Земское Собранiе въ принципѣ признаетъ эту необходимость; осуществленiе ихъ тормозится лишь отсутствiемъ средствъ.

Но разъ новые пункты не открываются, естественно ожидать, что существующiе работаютъ возможно интенсивно. Къ сожалѣнiю мы видимъ какъ разъ обратное: нашъ медицинскiй пунктъ — Раевскiй работаетъ лишь периодически; незамѣщенiе должности врача въ Раевѣ стало обычнымъ явленiемъ; за послѣднее десятилѣтiе врядъ ли въ теченiи половины времени былъ врачъ въ Раевской больницѣ. Въ отсутствiе врача Раевской больницей завѣдывалъ номинально Горковскiй врачъ, но завѣдыванiе двумя участками возможно только на бумагѣ, и хозяевами медицины являлись фельдшера; при смѣнѣ врачей и остающихся фельдшерахъ Раевскiй медицинскiй участокъ превратился въ фельдшерскiй, со всѣми отрицательными сторонами его.

Мы, какъ плательщики земскихъ повинностей заинтересованы въ томъ, чтобы земскiе расходы были бы производительны, но можетъ ли быть производителенъ расходъ на медицинскую помощь тысячъ въ пять или болѣе на участокъ, если во главѣ дѣла стоятъ ротные фельдшера? въ то же время и капиталъ, затраченный на устройство и оборудованiе больницы, остается неиспользованнымъ.

Постоянно сталкиваясь со случаями, когда населенiе должно было отыскивать медицинскую помощь, помимо своей земской больницы, въ больницахъ сосѣднихъ уѣздовъ, нерѣдко отказывавшихъ положить больного за недостаткомъ мѣстъ, зная въ тоже время, что Раевская больница значительное время оставалась неиспользованною, мы находимъ, что должны

быть приняты неотложныя мѣры къ упорядоченію медицинскаго дѣла въ Раевскомъ участкѣ.

Къ иллюстраціи ненормальности положенія могутъ служить случаи, когда вслѣдствіе отсутствія врача въ Раевѣ приходилось даже людямъ малосостоятельнымъ привозить врача изъ Ефремова, платя за прїездъ 25 рублей.

Частое и недолговременное незамѣщеніе должности врача въ Раевѣ очевидно не можетъ быть случайнымъ явленіемъ, а должно имѣть общія для Раевского пункта причины; отношеніе врача къ больницѣ такъ тѣсно связано съ состояніемъ самой больницы и съ возможностью улучшить дѣло, что является необходимымъ какъ для упорядоченія больничнаго дѣла, такъ и для облегченія положенія врача выяснить наиболѣе крупныя недочеты. Намъ приходилось слышать преимущественно отъ врачей больницы о слѣдующихъ недочетахъ: Нерѣдко присылка медикаментовъ затягивалось на долгое время, и больница оставалась безъ нужныхъ лѣкарствъ; ощущался недостатокъ въ необходимыхъ инструментахъ, недостатокъ въ бѣльѣ; нерѣдко бѣлье поступало въ Раевскую больницу уже послѣ того, какъ было поношено въ другихъ больницахъ уѣзда; въ больницѣ нѣтъ надлежащей операціонной, необходимость постройки которой была признана два года назадъ Земскимъ Собраніемъ, но которая до сего времени не построена; необходимый ремонтъ нерѣдко или надолго откладывался или вовсе не исполнялся; вообще многія справедливыя требованія врачей оставались безъ надлежащаго удовлетворенія.

Устраненіе недочетовъ въ больницѣ хотя и повлечетъ нѣкоторое увеличеніе расходовъ, но они являются не такъ значительными въ сравненіи со всей суммой, идущей на содержаніе больницы и въ тоже время необходимости, какъ для упорядоченія больничнаго дѣла, такъ и для того, чтобы можно было поставить врача въ подходящія для работы условія. Надлежащая постановка больницы, нужно надѣяться, уничтожитъ то тяжелое впечатлѣніе, которое производитъ Раевская больница, хорошо знакомое какъ земцамъ, такъ и всѣмъ бывавшимъ въ ней.

Возможно, что на нерасположеніе врачей къ Раеву сказывается также удаленность отъ городовъ и торговыхъ центровъ и трудность сообщенія съ ними, трудность достать въ Раевѣ нужные припасы и дороговизна ихъ. Если эти неудобства оказываютъ свое вліяніе, то можетъ быть слѣдовало бы нѣсколько увеличить содержаніе Раевского врача.

Высказывая свои соображенія о положеніи медицины въ Раевскомъ участкѣ, мы имѣемъ честь просить Чернское Земское Собраніе принять надлежащія мѣры къ упорядоченію медицинскаго дѣла въ Раевскомъ участкѣ и къ улучшенію положенія Раевского врача.—Чернскіе землевладѣльцы: Н. П. Бибикова, Е. Н. Виноградская, А. П. Гаярина, А. И. Левшина и Ф. И. Гаяринъ.

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу.

Землевладѣльца Григорія Григорьевича Лихачева, живущаго при с-цѣ Синюковѣ, Чернскаго уѣзда.

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Управу о разсрочкѣ числящейся за мною недоимки земскаго сбора въ количествѣ 210 рублей на три послѣдующіе года, въ виду того, что 15-го сентября у меня сгорѣлъ весь хлѣбъ 580 коп., часть котораго только была застрахована. Разсрочить прошу безъ пени.—1908 года, сентября 30 дня.—Г. Г. Лихачевъ.

Его Превосходительству

Господину Предсѣдателю Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Гласныхъ А. П. Зеленова, А. Д. Кошелева, Я. И. Агафонова и Чернскаго Городскаго Старосты П. А. Ремизова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Открытіе 44-го Очереднаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго

Собранія назначено Земскою Управой на 30-е сего сентября, наканунѣ лучшей ярмарки въ г. Черни, начинающейся для мѣстныхъ торговцевъ съ 30 сентября и оканчивающейся 2 октября. Назначеніе Земскаго Собранія въ дни ярмарки лишаетъ насъ возможности принять участіе въ Земскомъ Собраніи въ качествѣ гласныхъ отъ 2 избирательнаго Собранія, а одного изъ насъ по должности Городскаго Старосты, такъ какъ всѣ мы имѣемъ въ городѣ торговыя заведенія, находящіяся въ непосредственномъ нашемъ завѣдываніи. Въ виду столь неблагоприятнаго для насъ совпаденія, въ силу обстоятельства, устраниющаго насъ отъ участія въ Собраніи, мы почтительнѣйше просимъ Ваше Превосходительство, если не встрѣтятся законныхъ препятствій перенести открытіе 44-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 4-е октября, дабы дать намъ возможность участвовать въ этомъ Собраніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы ходатайствуемъ и о томъ, чтобы на будущее время Очередныя Земскія Собранія назначались бы помимо ярмарочныхъ дней, ибо по мѣстнымъ условіямъ открытіе Собранія 30-го сентября и впредь будетъ сопровождаться, какъ и въ данномъ случаѣ, неизбѣжнымъ отсутствіемъ цѣлой группы гласныхъ, желающихъ, но не могущихъ участвовать въ Собраніи. А такого рода фактъ былъ бы, какъ мы смѣемъ думать, нарушеніемъ принципа земской всеобщности. 1908 года, сентября 27 дня.—А. П. Зеленевъ, А. Д. Кошелевъ, Я. И. Агафоновъ и Чернскій Городской Староста П. Ремизовъ.

Его Превосходительству

Господину Предсѣдателю 43-го Очереднаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Отставнаго Поручика Василя Васильевича Минаца, живущаго въ г. Черни, въ своемъ домѣ.

ПРОШЕНІЕ.

По окладному листу за № 85, на принадлежащемъ мнѣ

домѣ, въ гор. Черни, числится недоимокъ земскаго сбора 218 руб. 16 коп. и оклада сего года 10 руб. Не имѣя средствъ къ уплатѣ сказанной недоимки, я обращаюсь къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшей просьбой внести на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія мою покорную просьбу о сложеніи сказанной недоимки, въ виду крайне стѣсненнаго матеріальнаго положенія моего и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ. Сентября 27 дня, 1908 года.—В. Мининъ.

Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе.

Милостивые Государи,

Я получила отъ Господина Предѣдателя Чернской Земской Управы извѣстіе о состоявшихся постановленіяхъ Собранія прошлагодней сессіи по поводу чествованія памяти покойнаго мужа моего Илліодора Андреевича Долинина-Иванскаго. Лестно и дорого было мнѣ узнать, что отнынѣ будетъ висѣть портретъ Илліодора Андреевича въ залѣ земскаго дома, куда онъ въ теченіи сорока лѣтъ постоянно пріѣзжалъ обмѣниваться мыслями и гдѣ дѣлили труды общественнаго служенія съ другими земскими дѣятелями. Такъ сильно порадовало и тронуло меня и другое постановленіе, относительно учрежденія стипендіи въ Харьковскомъ Земледѣльческомъ Училищѣ. Въ этомъ несомнѣнно оказалось желаніе Земскаго Собранія подчеркнуть ту мысль, что устанавливается стипендія въ училищѣ сельскохозяйственнаго типа именно потому, что дѣлу сельскаго хозяйства покойный отдавалъ при жизни лучшіе свои силы и вопросамъ сельскаго хозяйства придавалъ особенно важное значеніе и въ частной и общественной дѣятельности своей. Высоко ставя и цѣня, поэтому, въ этихъ постановленіяхъ такое вниманіе и отношеніе Земскаго Собранія къ памяти покойнаго мужа моего, я считаю долгомъ принести отъ всей души мою глубокую благодарность Чернскому Земскому Собранію. 30 сентября 1908 года.—М. Долинина-Иванская.

М. Н. П.
МОСКОВСКИЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ
ЧЕРНСКІЙ
УЪЗДНЫЙ УЧИЛИЩНЫЙ
СОВѢТЬ.

Тульской губерніи.
Сентября 23 дня, 1908 г.
№ 197.

Чернскому 44 Очередному Уъз-
ному Земскому Собранию.

Чернскій Уъздный Училищный Совѣтъ на засѣданіи 18 сего сентября заслушалъ докладъ г. Попечительницы Есиповскаго начальнаго училища, вдовы капитана 1 ранга, Маріи Егоровны Булыгиной, въ которомъ она проситъ возбудить передъ Очереднымъ Собраніемъ вопросъ о назначеніи пожизненной пенсіи учительницѣ означеннаго училища Аннѣ Алексѣевнѣ Надеждиной.

Принявъ во вниманіе, что г. Надеждина учительствуетъ 25 лѣтъ (начавъ службу съ сентября 1883 г.), что добросовѣстная служба въ качествѣ начальной учительницы и примѣрное отношеніе къ дѣтямъ и населенію, лично для нея, Надеждиной, имѣющей теперь отъ роду 69 лѣтъ, кромѣ сознанія выполненнаго предъ обществомъ долга, ничего другого не дали, какъ упадокъ силъ и здоровья, Училищный Совѣтъ, съ препровожденіемъ прошенія г. Надеждиной, полагаетъ одною изъ важнѣйшихъ нравственныхъ обязанностей своихъ ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о полномъ удовлетвореніи просьбы уважаемой учительницы. — Предсѣдатель Училищнаго Совѣта К. Сумароковъ, Инспекторъ П. Воскресенскій.

Въ Чернскій Уъздный Училищный Совѣтъ.

Учительницы начальной Есиповской школы Анны Надеждиной.

Прошеніе.

Прослуживъ въ Есиповской начальной школѣ 25 лѣтъ,

имѣя отъ роду 69 лѣтъ, и вслѣдствіе разстроеннаго здоровья трудъ учительницы дѣлается иногда непосильнымъ. Между тѣмъ должность учительницы служить единственнымъ источникомъ моего существованія, такъ какъ нѣтъ у меня никакой недвижимой собственности, ни капитала. Поэтому покорнѣйше прошу Училищный Совѣтъ исходатайствовать мнѣ въ Очередномъ Земскомъ Собраніи пожизненной пенсіи хотя бы 200 рублей.

Въ случаѣ благопріятнаго исхода ходатайства Совѣта, я подамъ г-ну Инспектору прошеніе объ увольненіи. Въ противномъ случаѣ, какъ ни тяжело, буду продолжать учительствовать, чтобы не остаться безъ пищи и крова. — Учительница Анна Надеждина. — 11 сентября 1908 года.

Въ 44-е Очередное Чернское Уѣздное Земское Собраніе.

Землевладѣльца Федора Константиновича Желябужскаго.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Рядомъ съ моею усадьбой проходитъ дорога изъ села Алябева въ гор. Мценскъ. Дорога эта, пролегая вблизи моего лѣса, сначала представляетъ изъ себя лощину, а потомъ переходитъ въ гору и внизу образуетъ заливаемое мѣсто. Я 21 годъ, владѣя имѣніемъ, исправляю какъ означенную по горѣ дорогу, такъ и заливаемое мѣсто внизу; при плохой чинкѣ дороги у меня всѣ поѣдутъ черезъ усадьбу, а въ базарный день Мценска проѣзжаетъ до трехсотъ подводъ, что я считаю крайне неудобнымъ. Я одинъ положительно не въ силахъ чинить означенныя мѣста, а посему покорнѣйше прошу Земское Собраніе принять содержаніе и ремонтъ оныхъ на счетъ Земства, или оказать мнѣ единовременную помощь. Прошлымъ лѣтомъ служащій канцеляріи Управы осматривалъ дорогу. Считаю долгомъ напомнить Земскому Собранію, что въ Бобриковской волости никогда ремонтъ дорогъ и мостовъ

отъ Земства не было, несмотря на отпущенные для Чернскаго уѣзда 104.000 руб. изъ капитала общественныхъ работъ. 30 сентября 1908 года.—Ф. Желябужскій.

Вѣдомость № I-й

о наличности денежной суммы, находящейся въ кассѣ Чернской Уѣздной Земской Управы на 30 сентября 1908 года.

По кассовому журналу Управы:

Всего въ приходѣ съ остаточными было	86.462 р. 14 к.
Съ 1 января по 30 сентября 1908 г.	
въ расходѣ	85.092 » 86 »
Затѣмъ въ остаткѣ	1.369 » 28 »
Въ томъ числѣ книжками сберегательной кассы земскихъ почтарей	296 » 66 »
Наличными деньгами.	1.072 » 62 »

По кассовому журналу Чернскаго земскаго склада значитя:

Всего въ приходѣ съ остаточными было	28.790 р. 19 к.
Съ 1 января по 30 сентября 1908 г.	
въ расходѣ	20.553 » 68 »
На 30 сентября въ остаткѣ	8.236 » 51 »
А всего вообще по кассѣ Управы и склада въ остаткѣ	9.605 » 79 »

Изъ того количества слѣдуетъ исключить похищенныхъ у бывшаго секретаря Управы Ермолаева принадлежащихъ Управѣ 111 р. 62 к. и складу 538 р. 58 коп., а затѣмъ состоятъ на лицо наличными деньгами

И книжками сберегательной кассы	8.658 » 93 »
	296 » 66 »

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу.

Вѣдомость

ЧЕРНСКАГО УѢЗДНАГО КАЗНАЧЕЙСТВА

о поступленіи, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ
депозиту Чернскаго Уѣзднаго Земства

на 30 сентября мѣсяца 1908 г.

Мѣстнаго земскаго сбора	8.543 р. 88 к.
Запаснаго земскаго капитала	— —
Капитала, пожертвованнаго Ст. Сов. И. Т. Щегловымъ	1.301 » 90 »
Капитала Чернской Уѣздной Земской больницы	1.821 » 80 »
Капитала на содержаніе Есиповскаго г-жи Гербель училища.	615 » 39 »
Капитала, вносимаго мѣщ. Соболевымъ въ депозитъ Училищнаго Совѣта на имя с. Кирѣевского	28 » 33 »
Капитала на народное образованіе	— —
Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ	31 » 65 »
2% вычета у бывш. непремѣн. члена по крест. дѣламъ Присутствія въ пенсіон- ный капиталъ	305 » 96 »
Залога арендатора земской аптеки	100 » — »
Капитала, завѣщаннаго г. Якушкиной въ пользу Чернской Земской больницы на со- держаніе бесплатной койки	1.726 » 37 »
Штрафныхъ суммъ	5 » — »
Итого	14.480 » 28 »

Казначей Гедіоновъ. Бухгалтеръ Н. Ивановъ.

СПИСОКЪ

лицамъ, баллотировавшимся въ Почетные Мировые Судьи на
XV трехлѣтіе по Чернскому уѣзду.

	Званіе, имя, отчество и фамилія.	ЧИСЛО БАЛЛОВЪ.		Отмѣтка.
		Избират.	Неизбир.	
1	Потомственный дворянинъ Сергѣй Ивановичъ Гаяринъ	21	1	Избранъ.
2	Коллежскій Регистраторъ баронъ Александръ Алексан- дровичъ Дельвигъ	23	—	Избранъ.
3	Губернскій Секретарь Ни- колай Иллѣодоровичъ Доли- нино-Иванскій	22	—	Избранъ.
4	Потомственный дворя- нинъ Владимиръ Никола- евичъ Иванскій	22	—	Избранъ.
5	Потомственный дворянинъ Михаилъ Николаевичъ Иван- скій	22	—	Избранъ.
6	Дворянинъ Анатолій Ива- новичъ Коптевъ	17	6	Избранъ.
7	Коллежскій Ассесоръ Ан- дрей Васильевичъ Кретовъ	22	—	Избранъ.

	Званіе, имя, отчество и фамилія.	ЧИСЛО БАЛЛОВЪ.		Отмѣтка.
		Избират.	Неизбир.	
8	Отставной Полковникъ Николай Александровичъ Разбираевъ	22	—	Избранъ.
9	Коллежскій Ассесоръ Константинъ Владимировичъ Сумароковъ	22	—	Избранъ.
10	Отставной Ротмистръ Александръ Петровичъ Князь Урусовъ	22	—	Избранъ.
11	Потомственный дворянинъ Владимиръ Ивановичъ Фирсовъ	22	—	Избранъ.
12	Статскій Совѣтникъ Андрей Ивановичъ Чапкинъ .	23	—	Избранъ.
13	Отставной Капитанъ Евгений Васильевичъ Чапкинъ	22	—	Избранъ.
14	Князь Леонтій Алексѣевичъ Шаховской	22	—	Избранъ.
15	Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Митрофанъ Васильевичъ Ладыженскій .	22	—	Избранъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія К. Сумароковъ и Секретарь П. Лавровъ.

ПРОТОКОЛЬ

Чрезвычайнаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 6 марта 1908 года.

Предъ открытіемъ засѣданія была отслужена панихида по скончавшемся уѣздномъ гласномъ В. С. Скворцовѣ.

Вновь вступившій гласный П. П. Лавровъ приведенъ къ присягѣ.

Въ засѣданіе прибыли: Чернскій Уѣздный Предводитель Дворянства К. В. Сумароковъ, Предсѣдатель Управы А. В. Кретовъ, Члены Управы—В. Н. Иванскій и В. И. Фирсовъ, городской староста П. А. Ремезовъ, депутатъ отъ духовенства свящ. Н. М. Богоявленскій и 19-ть гласныхъ.

По прочтеніи сообщенія Г-на Начальника губерніи о разрѣшеніи открытія Чрезвычайнаго Собранія, г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ.

Секретаремъ избранъ П. П. Лавровъ.

Заслушанъ докладъ Управы о покупкѣ земли въ с. Языковѣ. Докладъ принять единогласно.

Заслушано заявленіе г. Дурново объ отсрочкѣ уплаты недоимокъ; согласно съ заключеніемъ Управы постановлено: впредь по опредѣленіи количества земли г. Дурново, взысканіе недоимокъ приостановить.

Заслушано заявленіе г. Любочаниновой объ отсрочкѣ взысканія недоимокъ; согласно съ заключеніемъ Управы постановлено: взысканіе недоимокъ съ земли г. Любочаниновой отсрочить на четыре мѣсяца.

Въ Члены Училищнаго Совѣта избраны единогласно В. И. Фирсовъ и Г. И. Сошниковъ.

Въ Члены Землеустроительной Комиссіи закрытой баллотировкой избранъ Т. П. Нарышкинъ, 23 избирательный и 1 свой. Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ собраніе закрытымъ.

Копія.

Д О К Л А Д Ъ

**Чрезвычайному Чернскому Уѣздному Земскому Собранію
6-го марта 1908 года по вопросу о покупкѣ земли въ
селѣ Языковѣ.**

Во исполненіе постановленія Очередного Собранія Управа обратилась съ ходатайствомъ къ г. Управляющему Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ объ уступкѣ Чернскому Земству бесплатно изъ Языковского имѣнія всей усадебной земли съ постройками, оставшейся у Банка за продажею части усадьбы Чернскому Земству. Ходатайство о бесплатной уступкѣ земли Управа мотивировала тѣмъ, что на этой землѣ Земство устраиваетъ сельско-хозяйственную школу. Въ случаѣ невозможности уступить землю бесплатно, Управа просила назначить минимальную цѣну.

Въ отвѣтъ на это ходатайство Совѣтъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка нашелъ возможнымъ предложить Земству приобрести два отрубныхъ участка за № 16 и 17 съ относящимися къ нимъ усадебными мѣстами въ количествѣ 17 десятинъ за 2975 руб.

Находя совершенно ненужными Земству усадебные участки № 16 и 17, Предсѣдатель Управы просилъ Управляющаго Тульскимъ Отдѣленіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также Чернскую Землеустроительную Комиссію, объ уступкѣ изъ усадебныхъ участковъ № 14 и 15. Просьба эта была уважена, и Тульское Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка предложило нижеслѣдующія условія покупки: Земство покупаетъ полевые участки № 16 и 17, площадью 15 дес. 1180 саж. и усадебные участки №№ 14 и 15, площадью 1 дес. 1650 саж., а всего 17 дес. 430 саж., болѣе и менѣе, сколько въ натурѣ окажется, въ границахъ, указанныхъ на планѣ землемѣра Шереметова, съ 2 конюшнями за цѣну 3100 руб., въ счетъ коихъ 700 руб. Земство уплачиваетъ

передъ совершеніемъ данной крѣпости, а остальную сумму уплачиваетъ въ теченіе слѣдующихъ четырехъ лѣтъ, 1909—1912 г.г., равными частями, съ начисленіемъ $6\frac{1}{2}\%$ годовыхъ на недоплаченную часть цѣны; поземельные налоги съ покупаемой земли уплачиваетъ Земство съ 1-го января 1908 года; расходы по совершенію и утвержденію данной крѣпости Земство принимаетъ на себя. Управа находитъ выгоднымъ купить еще 17 дес. 430 саж. земли въ Языковскомъ имѣніи, а потому имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Уполномочить Управу купить вышеуказанную землю на приведенныхъ условіяхъ, и

2) Внести въ смѣту будущаго года сумму, которой будетъ не доставать для уплаты за всю купленную при Языковѣ землю, по израсходованію на этотъ предметъ капитала покойнаго В. А. Кретова.—Предсѣдатель Управы А. Кретовъ. Члены Управы: В. Фирсовъ и В. Иванскій.

Копія.

СПИСОКЪ

лицамъ, баллотировавшимся въ Члены Землеустроительной Комиссіи.

№№ по по- рядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	ЧИСЛО БАЛЛОВЪ.		Отмѣтка.
		Избират.	Неизбир.	
1	Подпоручикъ Тихонъ Пе- тровичъ Нарышкинъ. . .	23	—	

Копія.

Въ Чернское Экстренное Уѣздное Земское Собрание.

Чернскаго землевладѣльца Александра Александровича Дурново.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Вслѣдствіе настоятельнаго требованія полиціи объ уплатѣ мною недоимокъ земскихъ и дворянскихъ повинностей, числящихся на моемъ имѣніи при селѣ Спасскомъ Сергіевской на Зушѣ волости и описи принадлежащаго мнѣ скота и лошадей, имѣю честь просить вновь рассмотреть мое ходатайство объ отсрочкѣ уплаты этой недоимки, впредь до окончательнаго выясненія оставшагося количества земли, состоящаго у меня во владѣніи; при чемъ имѣю честь добавить, что въ прошломъ Очередномъ Земскомъ Собраніи, хотя и были рассмотрѣны два мои ходатайства, но вѣроятно не получили должнаго разрѣшенія.

Прошу Чернскую Земскую Управу не отказать доложить Земскому Собранію мое заявленіе.—Полковникъ Дурново.

Копія.

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу.

Дворянки Александры Александровны Любочаниновой.

ПРОШЕНІЕ.

Съ принадлежащаго мнѣ съ дѣтьми Вѣрой и Маріей Любочаниновыми имѣнія, при с. Рѣпно-Никольскомъ, Дупенской волости, Чернскаго уѣзда, взыскивается недоимка прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 92 руб. 51 коп. съ пеней за все время про-

срочки платежа. Не имѣя возможности уплатить эти деньги теперь же, а за невзносъ ихъ, по требованію Полиціи, имѣніе назначено въ продажу на-дняхъ, я имѣю честь обратиться съ покорнѣйшей просьбой въ Земское Собраніе разсрочить мнѣ уплату сказанной недоимки на четыре мѣсяца. 22-го іюня, я, имѣя получить аренду съ арендатора мельницы Рыбина въ размѣрѣ 100 руб., обязуюсь уплатить упомянутую недоимку. Вполнѣ надѣюсь, что Земское Собраніе отнесется къ моей просьбѣ сочувственно и не дастъ возможности путемъ продажи имѣнія моего, для пополненія недоимокъ, лишиться положительно всего крайне бѣднаго имущества.— 21 февраля 1908 года. Дворянка А. А. Любочанинова.

ДОКЛАДЫ

къ Чрезвычайному Чернскому Уѣздному Зем-
скому Собранію.

4-го января 1909 года.

ЖУРНАЛЪ

**Чрезвычайнаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія
4-го января 1909 года.**

Въ засѣданіе прибыли Чернскій Уѣздный Предводитель Дворянства К. В. Сумароковъ, Предсѣдатель Управы А. В. Кретовъ, Члены Управы: В. И. Фирсовъ и В. Н. Иванскій, Чернскій городской староста П. А. Ремезовъ и 23 гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія доложилъ разрѣшеніе Г. Начальника Тульской губерніи отъ 24 декабря за № 1695 и объявилъ собраніе открытымъ.

Секретаремъ избранъ П. П. Лавровъ.

Предсѣдатель Управы заявилъ, что причиной неявки гг. гласныхъ могло служить то обстоятельство, что повѣстки были поздно разосланы и могли быть ими не получены, постановлено принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ Управы по вопросу о позаимствованіи у Губернскаго Земства необходимыхъ средствъ на устройство больницы въ Полтевѣ и телефонной сѣти въ уѣздѣ. Гласные Артемовъ и Кошелевъ высказали, что отъ постройки больницы въ Полтевѣ слѣдуетъ отказаться, такъ какъ Полтево находится въ концѣ уѣзда и будетъ обслуживать другіе уѣзды, а лучше строить больницу въ селѣ Кислинѣ, гдѣ можно пріобрѣсти постройки дешевле.

Прибыль депутатъ отъ духовенства свящ. Н. М. Богоявленскій. Гласный А. И. Чапкинъ внесъ предложеніе вмѣсто деревяннаго зданія больницы устроить каменное зданіе. Гласный Е. В. Чапкинъ заявилъ, что такъ какъ смѣта больницы прошла чрезъ Врачебный Совѣтъ, то слѣдуетъ согласиться съ заключеніемъ Врачебнаго Совѣта и строить деревянную больницу. Гласный П. А. Ремезовъ предложилъ избрать Строительную Комиссію изъ пяти членовъ для постройки Полтевской больницы. Предсѣдатель Управы заявилъ, что вопросъ о постройкѣ деревянной или каменной больницы передать

на усмотрѣніе Строительной Комиссіи и предоставитъ Управѣ право, въ случаѣ если Комиссія не будетъ собираться, производить работы по постройкѣ больницы безъ Комиссіи.

Предложенія гласнаго Ремезова и Предсѣдателя Управы А. В. Кротова приняты.

Въ Строительную Комиссію записками выбраны П. Т. Овсянниковъ, А. Д. Кошелевъ, А. П. Зеленевъ, баронъ Ан. А. Дельвигъ и Н. А. Разбираевъ.

Докладъ Управы по всѣмъ пяти пунктамъ принять.

Гласный баронъ Ан. А. Дельвигъ предложилъ просить Губернское Земское Собраніе о разрѣшеніи займа въ случаѣ отказа въ ссудѣ изъ Губернскаго Земства и изъ другихъ источниковъ. Предложеніе принято.

Докладъ Управы о займѣ 30000 рублей на устройство телефонной сѣти постановлено отклонить.

Заслушанъ докладъ Управы объ отсрочкѣ долга Земства казнѣ; постановлено докладъ Управы принять и просить Губернское Земское Собраніе поддержать ходатайство.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству Директора народныхъ училищъ Тульской губерніи.

Гласный П. А. Ремезовъ отъ имени города Черни заявилъ, что городъ ходатайствуетъ объ открытіи въ г. Черни общеобразовательнаго средняго учебнаго заведенія мужского, съ восемью классами, а не 4 класснаго училища. Гласный А. Д. Кошелевъ, присоединяясь къ заявленію гласнаго Ремезова, проситъ выразить пожеланіе объ ассигнованіи на наемъ временнаго помѣщенія для городского средняго учебнаго заведенія 500 рублей. Постановлено: докладъ Управы принять съ добавленіями гласныхъ Ремезова и Кошелева.

Заслушанъ докладъ Управы объ исключеніи изъ оклада кирпичнаго завода въ селѣ Черноусовѣ. Постановлено исключить изъ оклада.

Заслушанъ докладъ Управы о сложеніи недоимки 17 р. 11 коп. съ недвижимаго имущества Филоновыхъ въ г. Черни. Постановлено недоимку въ суммѣ 17 руб. 11 коп. сложить.

Въ члены Чернскаго Раскладочнаго Присутствія избраны: И. А. Соколовъ, Д. Е. Соколовъ и В. Н. Алферовъ.

Попечителемъ Кривецко-Мининскаго училища избранъ единогласно А. В. Суровъ.

Попечителемъ Моховскаго училища единогласно избранъ К. И. Андроновъ.

Собрание выразило благодарность Предсѣдателю К. В. Сумарокову и Секретарю П. П. Лаврову.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія К. В. Сумароковъ, Секретарь Собранія П. П. Лавровъ, Предсѣдатель Управы А. В. Кретовъ, Члены Управы: В. И. Фирсовъ и В. Н. Иванскій, Чернскій городской староста П. А. Ремезовъ и 15 гласныхъ.

По вопросу о позаимствованіи у Губернскаго Земства необходимыхъ средствъ на постройку больницы въ Полтевѣ и телефонной сѣти въ Чернскомъ уѣздѣ.

А. О постройкѣ больницы въ селѣ Полтевѣ.

Во исполненіе постановленія Собранія Управою были составлены планы на необходимыя постройки для больницы въ селѣ Полтевѣ. Планы эти одобрены Врачебнымъ Совѣтомъ въ засѣданіи 30 декабря и при семъ представляются. Сообразно кубическаго объема проектированная постройка обойдется около 13000 рублей. Необходимо еще устроить: ледникъ и сараи для дровъ, конюшни, экипажей, сѣна и соломы, что вмѣстѣ съ оборудованіемъ больницы и амбулаторіей обойдется до 2000 рублей. Стало быть, какъ и предполагала Управа въ своемъ докладѣ Очередному Собранію, устройство больницы въ Полтевѣ обойдется около 15000 рублей. Какъ извѣстно Собранію, Д. Р. Рождественскій жертвуетъ на эту больницу 5000 рублей.

Принимая во вниманіе, что Земское Собрание неоднократно высказывалась за необходимость постройки больницы въ Пол-

тевѣ и что, если не приступить къ постройкѣ этой больницы теперь же, г. Рождественскій можетъ отказаться отъ своей очень значительной жертвы, Управа полагаетъ, что строить больницу въ Полтевѣ необходимо безотлагательно.

Въ настоящее время у Земства, правда, не имѣется свободныхъ средствъ, но въ виду возможности лишиться крупнаго пожертвованія необходимо требующіяся деньги занять.

Какъ извѣстно Управѣ, состояніе страховаго капитала Губернскаго Земства въ настоящее время довольно благопріятное, а потому можно надѣяться, что Губернское Земское Собраніе разрѣшитъ Чернскому Земству позаимствовать изъ этого капитала потребную для постройки больницы сумму.

На основаніи изложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію не угодно ли ему будетъ: 1) ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ выдать въ ссуду Чернскому Земству 13000 рублей на постройку больницы въ селѣ Полтевѣ, съ погашеніемъ этой суммы въ продолженіи 13 лѣтъ равными частями, съ уплатою $\frac{1}{2}\%$ по постановленію Губернскаго Собранія; 2) просить г. Рождественскаго выслать въ Управу, согласно его предложенію, 2000 рублей теперь же; 3) просить г. Рождественскаго представить обязательство о взносѣ въ Управу остальныхъ 3000 рублей; 4) приступить къ постройкѣ Полтевской больницы въ семь году по полученіи ссуды изъ Губернской Управы и 2000 руб. и обязательства отъ г. Рождественскаго и 5) больницу назвать Полтевской имени Д. Р. Рождественскаго.

Б. Обь устройствѣ телефонной сѣти.

Прошлое Очередное Собраніе постановило устроить въ уѣздѣ телефонную сѣть и ассигновало на 1909 годъ 2988 руб. 70 к., съ тѣмъ чтобы такая же сумма вносилась ежегодно въ смѣту, пока не будетъ осуществлена сѣть по всему уѣзду. При сношеніяхъ съ инженерами и бюро инженеровъ выяснилось, что осуществлять сѣть частями совершенно не рачіо-

нально и въ экономическомъ смыслѣ крайне убыточно, ибо повлечетъ массу непроизводительныхъ расходовъ. Исходя изъ этого, Управа признала цѣлесообразнымъ составить техническую смѣту на всю сѣть, для чего и обратилась къ артели русскихъ инженеровъ въ Харьковѣ, какъ къ фирмѣ, построившей, по собраннымъ Управою свѣдѣніямъ, телефонныя сѣти во многихъ уѣздахъ. По этой смѣтѣ полное оборудованіе сѣти въ нашемъ уѣздѣ обойдется около 35000 рублей.

Два раза созываемая Комиссія по этому вопросу ни одного раза не засѣдала, такъ какъ изъ трехъ избранныхъ членовъ являлся только одинъ Н. И. Долинино-Иванскій. Представленная смѣта была подробно обсуждена Управою совместно съ Николаемъ Иллѣодоровичемъ и найдена была составленной съ экономической стороны вполне пріемлемою, что касается стороны технической, то за это ручается весьма солидная компанія «Артель русскихъ инженеровъ въ Харьковѣ». Какъ выше было указано, затягивать постройку сѣти на нѣсколько лѣтъ не рационально и если Земское Собраніе раздѣляетъ это положеніе, то для осуществленія сѣти необходимо позаимствовать деньги. Управа, съ своей стороны, можетъ указать, какъ и въ предыдущемъ докладѣ, источникомъ займа губернской страховой капиталъ. Если Собраніе согласится съ вышеизложенными соображеніями, то не угодно ли ему будетъ: 1) ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ Чернскому Земству ссуды изъ страхового капитала въ 30000 рублей, съ уплатою всего долга въ продолженіи 15 лѣтъ равными частями и $\frac{1}{2}\%$ по постановленію Собранія и 2) поручить Управѣ приступить къ постройкѣ телефонной сѣти въ текущемъ году, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства изложеннаго въ пунктѣ первомъ, по утвержденіи смѣты телефонной комиссіей.

По ходатайству о разсрочкѣ уплаты долга казнѣ.

На первое января настоящаго года за Чернскимъ Земствомъ состоитъ долгу казнѣ 10.048 руб. 31 коп. изъ взя-

тыхъ въ 1906 году 19.000 руб. для пополненія неотложныхъ расходовъ, въ виду почти полнаго прекращенія поступленія денегъ отъ плательщиковъ въ Земскую Управу.

Въ 1907 и 1908 годахъ, правда, недоимки поступили довольно успѣшно, но долговъ разнымъ поставщикамъ Земства пришлось уплатить столь большое количество, что и въ настоящее время въ кассѣ и въ казначействѣ денегъ, принадлежащихъ Уѣздному Земству, имѣется лишь около 2000 руб.

Окладъ 1909 года можетъ поступить только въ августѣ этого года, и семь мѣсяцевъ оплачивать неотложные расходы можно только изъ имѣющихся поступить недоимокъ. Въ недоимкѣ за плательщиками на 1-е января сего года состоитъ 45.518 руб. 75 коп. Въ лучшемъ случаѣ, изъ этихъ недоимокъ можетъ поступить 40.000 рублей. Такъ какъ изъ этихъ суммъ въ пользу Губернскаго Земства и на образованіе дорожнаго капитала будетъ отчислено 55%⁰/₀, то въ распоряженіи Уѣзднаго Земства можетъ оказаться только 18.000 руб. Между тѣмъ, ежемѣсячный расходъ на жалованье служащимъ, исключая учителей, удовлетворяемыхъ содержаніемъ отъ казны, составляетъ до 2000 рублей; на содержаніе больницъ нужно ежемѣсячно около 900 руб., а кромѣ того имѣется неотложный ремонтъ.

Такимъ образомъ оказывается, что имѣющихся поступить въ кассу денегъ не хватитъ на покрытіе самыхъ неотложныхъ расходовъ.

Представляя финансовое положеніе на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь предложить ходатайствовать передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разсрочкѣ платежа вышеупомянутаго долга казнѣ на три года, съ уплатою его равными частями въ ноябрѣ 1909 года, ноябрѣ 1910 и ноябрѣ 1911 года.

По отношенію Директора народныхъ училищъ Тульской губерніи.

Директоръ народныхъ училищъ Тульской губерніи цисъ-

момъ отъ 5 декабря 1908 года за № 3305 на имя Предсѣдателя Управы просилъ внести на обсужденіе ближайшаго экстреннаго Земскаго Собранія нижеслѣдующее обращеніе къ Чернскому Земскому Собранію:

«Г. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа, предложеніемъ отъ 21 сентября 1908 года за № 26378, основаннымъ на предложеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 2 августа того же года за № 19774, поручилъ ему, Директору, совмѣстное съ комиссіей, составленной изъ начальниковъ и начальницъ учебныхъ заведеній Тульской губерніи, выработать для названной губерніи общій планъ: 1) увеличенія числа городскихъ, по положенію 1872 г., училищъ, 2) расширенія сѣти промышленныхъ училищъ (среднихъ техническихъ, низшихъ ремесленныхъ, профессиональных), ремесленныхъ отдѣленій и классовъ и 3) открытія достаточнаго числа новыхъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ равномернымъ, по возможности, распространеніемъ средняго образованія въ губерніи.

Г. Министромъ, въ предложеніи за № 19774, преподаны между прочимъ, нижеслѣдующія указанія относительно порядка выработки означеннаго плана:

«При составленіи сѣти среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ гимназій и прогимназій, реальныхъ училищъ и среднихъ техническихъ училищъ надлежитъ выяснить, въ какой мѣрѣ мѣстныя земскія и городскія общества и сословныя учрежденія могли бы придти на помощь правительству отводомъ земли, единовременными ассигнованіями на строительныя надобности и на оборудованіе училищъ и ежегодными ассигнованіями на ихъ содержаніе, такъ какъ при остальныхъ равныхъ условіяхъ гораздо легче могутъ быть удовлетворяемы ходатайства объ открытіи учебныхъ заведеній въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ городскія и земскія общества и сословныя учрежденія выразятъ готовность содѣйствовать своими пожертвованіями начинаніямъ правительства объ открытіи новыхъ учебныхъ заведеній.

Къ сему нужнымъ считаю присовокупить, что ходатайства объ открытіи новыхъ учебныхъ заведеній безъ приведенія указанныхъ выше свѣдѣній будутъ оставляемы безъ послѣдствій».

Во исполненіе названныхъ предложеній г. Министра Народнаго Просвѣщенія и г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Директоръ проситъ Чернское Земское Собраніе обсудить въ ближайшемъ засѣданіи вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ Чернское Земство можетъ придти на помощь правительству: 1) единовременнымъ ассигнованіемъ на строительныя надобности, 2) ежегоднымъ ассигнованіемъ на содержаніе и 3) отводомъ земельныхъ участковъ для вновь проектируемыхъ учебныхъ заведеній, внесенныхъ въ сѣть, составленную Уѣздной Комиссіей по Чернскому уѣзду.

Что касается способа обезпеченія учебныхъ заведеній помѣщеніемъ, то помощь Уѣзднаго Земства въ этомъ дѣлѣ могла бы быть осуществлена: а) бесплатнымъ предоставленіемъ учебнымъ заведеніямъ помѣщеній, при чемъ въ этомъ случаѣ необходимо опредѣлить размѣръ и источникъ суммы для приспособленія отводимаго бесплатнаго помѣщенія, б) наемъ помѣщеній, при чемъ необходимо опредѣлить размѣръ платы за помѣщеніе изъ средствъ Уѣзднаго Земства, в) постройкой собственныхъ зданій, при чемъ необходимо указать размѣръ суммы, ассигнуемой на этотъ предметъ изъ средствъ Уѣзднаго Земства».

Къ сему Управа имѣетъ честь добавить, что упомянутой Комиссіей по Чернскому уѣзду признано желательнымъ открыть въ г. Черни: 1) женское училище по типу Маріинскаго въ гор. Астрахани, съ правами женскихъ прогимназій, съ классами рукодѣлія и 2) среднее мужское 4 классное городское училище, и въ Чернскомъ уѣздѣ: а) въ селѣ Языковѣ—Языковскую сельско-хозяйственную 2-го разряда школу имени В. А. Кротова, б) въ селѣ Архангельскомъ (Лодыжино) Луженской волости 4 классное городское училище по положенію 1872 года и сельско-хозяйственное отдѣленіе при Архан-

гелъскомъ 2 классномъ училищѣ по садоводству, пчеловодству и огородничеству и в) въ селѣ Лилицы-Зыбино, Лилицкой волости 4 классное городское по положенію 1872 года училище и сельско-хозяйственное отдѣленіе при Лилицко-Зыбинскомъ 2 классномъ училищѣ по садоводству, пчеловодству и огородничеству.

Желательность и даже необходимость въ скорѣйшемъ времени открыть перечисленныя учебныя заведенія не требуетъ доказательствъ: жизнь такъ осложнилась и вздорожала, что не только основывать свое благосостояніе трудомъ человѣку невооруженному тѣми или другими знаніями, но даже добывать насущный кусокъ хлѣба вскорѣ сдѣлается крайне затруднительнымъ и это не для одного Чернскаго уѣзда, а для всей Имперіи, потому и обязанность дать каждому гражданину возможность получить это вооруженіе лежитъ всецѣло на Государственномъ Казначействѣ. Странно, поэтому, звучитъ заявленіе Попечителя Московскаго Учебнаго Округа о томъ, что «ходатайства объ открытіи новыхъ учебныхъ заведеній безъ приведенія упомянутыхъ выше субсидій будутъ оставлены безъ послѣдствій».

Уѣздъ Чернскій только земледѣльческій, а земледѣліе переживаетъ тяжелый кризисъ; промышленность и торговля находятся въ самомъ жалкомъ положеніи; статьи же земскаго обложенія падаютъ на перечисленные лишь выше промыслы, почему финансовое положеніе Земства крайне стѣснено. Но кромѣ всего этого, еслибы Собраніе пожелало еще увеличить обложеніе на пособіе для открытія перечисленныхъ учебныхъ заведеній, то этого не можетъ сдѣлать въ виду закона о предѣльности обложенія. Смѣта, утвержденная прошлымъ Очереднымъ Собраніемъ, какъ нарушившая предѣльность обложенія, г. Губернаторомъ опротестована.

При наличности такого положенія остается ходатайствовать передъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи перечисленныхъ учебныхъ заведеній, столь необходимыхъ, всецѣло на средства казны, выразивъ при этомъ, что Земство,

при расширеніи его правъ самообложенія и представленіи права облагать иначе чѣмъ теперь источники доходовъ, охотно будетъ субсидировать помянутыя учебныя заведенія.

Вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

Объ исключеніи изъ окладовъ промышленныхъ заведеній.

Предсѣдатель Строительной Комиссіи по постройкѣ въ селѣ Черноусовѣ храма, Горный Инженеръ О. М. Шень, въ поданномъ въ Управу заявленіи объясняетъ, что принадлежащій церкви села Черноусова кирпичный заводъ обложенъ на 1908 годъ земскими сборами въ суммѣ 20 рублей, какъ оцѣненный въ 2000 рублей, а такъ какъ заводъ этотъ предназначенъ только для выдѣлки кирпича на постройку церкви, а не съ промышленной цѣлью, признаетъ неправильнымъ обложение его земскими сборами и ходатайствуетъ объ освобожденіи.

Заявленіе г. Шена Управа представляетъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, присовокупляя, что обложение завода произошло на общемъ основаніи.

О сложеніи недоимокъ съ недвижимаго имущества въ городѣ Черни.

Наслѣдники умершаго Александра Ивановича Фелонова въ поданномъ въ Управу прошеніи ходатайствуютъ о сложеніи недоимокъ въ суммѣ 17 руб. 11 коп., числящихся на недвижимомъ имѣніи, состоящемъ въ г. Черни, въ виду крайней бѣдности и полного упадка строенія, пришедшаго въ настоящее время въ вѣтхость.

Управа представляетъ настоящее Филоновыхъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Предсѣдателя Управы *В. Фирсовъ.*

Секретарь Управы *Бочарниковъ.*