

19145.
рѣ
а
6.

42/2
28

15956

9.0116(с.132)
ж.92

ЖУРНАЛЫ

XXIV очереднаго

ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

ТУЛА.

Типографія Н. И. Соколова, Кіевская ул. домъ Козловыхъ.
1888.

Печатано по распоряженію Чернской Уѣздной Земской Управы, съ
разрѣшенія г. Начальника Тульской губерніи.

ЖУРНАЛЫ

XXIV очередного

ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.



Тулская
областная
библиотека
им. В. И. Ленина

Т У Л А.

Типографія Н. И. Соколова, Кіевская ул., домъ Козловыхъ.

1 8 8 8.

Печатано по распоряженію Чернской Уѣздной Земской Управы, съ разрѣшенія
г. Тульского Губернатора.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Журналы XXIV очереднаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

	Стран.
1. Первое утреннее засѣданіе 8 октября 1888 г.	3.
2. Второе утреннее засѣданіе 9 октября.	8.
3. Третье вечернее засѣданіе 9 октября	11.
4. Докладъ ревизіонной комиссіи (къ журналу утренняго засѣданія 8 октября)	15.
5) Вѣдомость о повѣрѣѣ денежной суммы	20.
6) Журналъ засѣданія редакціонной комиссіи (къ журналу утренняго засѣданія 9 октября)	25.
7. Отношеніе чернскаго мирового сѣзда, отъ 5 октября за № 1534, объ измѣненіи времени открытія срочныхъ мировыхъ сѣздовъ (къ журналу утренняго засѣданія 8 октября)	30.
8. Отношеніе того же сѣзда, отъ 5 октября за № 1537, о назначеніи въ арестный домъ сторожа (къ журналу утренняго засѣданія 9 октября)	31.
9. Отношеніе того же сѣзда, отъ 5 октября за № 1535, объ измѣненіи таксы вознагражденія судебныхъ приставовъ (къ тому же журналу)	33.
10. Отношеніе того же сѣзда, отъ 5 октября за № 1536, о назначеніи другаго судебного пристава (къ тому же журналу)	35.

ЖУРНАЛЫ

XXIV очереднаго

Чернскаго Уѣзднаго Земскаго

СОБРАНІЯ.

1-е утреннее засѣданіе, 8 октября 1888 года.

Въ залъ земскаго дома прибыли г. предсѣдатель Собранія, предводитель дворянства Н. Н. Волковъ и 18-ть гласныхъ. Г. предсѣдатель прочель отношеніе г. тульского губернатора, отъ 5 сентября за № 3227 и объявилъ XXIV очередное Собраніе открытымъ, причемъ предложилъ выбрать секретаря Собранія. Избранъ въ секретари Собранія А. Н. Сухотинъ. Въмѣсто выбывшаго гласнаго Г. И. Домажирова приглашенъ слѣдующій по списку гласныхъ П. О. Ристори, который и приведенъ былъ къ присягѣ. Избраны въ редакціонную комиссію Н. И. Левицкій, В. В. Эгерсъ и Н. О. Ристори. Читанъ докладъ ревизіонной комиссіи, послѣ чего г. предсѣдатель предложилъ Собранію высказаться по поводу сдѣланныхъ замѣчаній комиссіи, относительно прихода и расхода денегъ, относящихся до 1887 года. Предсѣдатель управы А. В. Кретовъ объяснилъ, что онъ по существу этихъ замѣчаній не можетъ сдѣлать какія либо возраженія на томъ основаніи, что все эти замѣчанія не относятся до настоящей управы, которая избрана лишь только съ декабря мѣсяца 1887 года.

Что же касается той части замѣчанія, гдѣ говорится о казаринскомъ мостѣ, что онъ только-что былъ построенъ фундаментально и израсходована на постройку этого моста сумма 364 руб. 33 коп., а нынѣшнею весною его уже снесло водою — такое замѣчаніе несправедливо, на томъ основаніи, что постройка названнаго моста не произвѣдлась въ 1887 году. Собраніе, выслушавъ объясненія, данныя предѣвателемъ управы по поводу вышесказанныхъ замѣчаній комиссіи, удовлетворившись такими, постановило: во избѣжаніе недоразумѣній, могущихъ быть въ будущемъ, при опредѣленіи казаринскихъ мостовъ, которыхъ въ уѣздѣ находится два, опредѣлить ихъ слѣдующими названіями: ближайшій мостъ къ г. Черни носить названіе моста № 1-й, а другой мостъ — № 2-й. Относительно замѣчанія комиссіи по вопросу, возбужденному предѣвателемъ Собранія въ XXIII очередномъ Земскомъ Собраніи, по поводу неправильности расходованія суммъ, собираемыхъ на устройство мѣстъ заключенія и оставленному до сихъ поръ открытымъ, неразрѣшеннымъ — какъ видно изъ доклада управы, предѣватель управы объяснилъ, что съ его стороны было все сдѣлано, дабы вопросъ былъ этотъ разрѣшенъ, но остался неразрѣшеннымъ на томъ основаніи, что комиссія, избранная прошлымъ Собраніемъ, ни разу не явилась, не смотря на сдѣланный имъ вызовъ. Собраніе постановило: вопросъ этотъ передать въ редакціонную комиссію настоящаго Собранія.

Читаны всѣ узаконенія, пропечатанныя въ докладахъ управы. Собраніе постановило: принять таковыя къ свѣдѣнію и руководству.

Читанъ докладъ Тульскаго Губернскаго Земскаго Собранія, отъ 17 декабря 1887 года, по поводу доклада комиссіи того же Собранія XXII очереднаго Земскаго Соб-

ранія, по вопросу объ улучшеніи существующаго нынѣ способа взысканія повинностей. Собраніе постановило: рекомендовать управѣ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, руководствоваться предложеніями комиссіи.

Читанъ указъ Правительствующаго Сената, по поводу протеста тульского губернатора, отъ 31 марта 1887 г. за № 934, о несогласіи его съ постановленіемъ Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по предмету воспрещенія сельскимъ обществамъ перехода отъ денежныхъ взносовъ въ продовольственный капиталъ къ натуральнымъ хлѣбнымъ запасамъ. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію и руководству.

Читанъ докладъ управы о завѣдываніи капиталами и денежными сборами. Собраніе постановило докладъ управы утвердить въ предѣлахъ доклада ревизіонной комиссіи.

Читано сообщеніе Тульской Губернской Управы, о недоимкахъ губернскаго земскаго сбора, состоящихъ за Чернскимъ уѣздомъ. Собраніе постановило, въ виду даннаго объясненія предѣдателемъ управы, изъ котораго видно, что въ счетъ этихъ денегъ недавно выслано 5000 руб., рекомендовать управѣ, въ будущемъ не задерживать платежи, слѣдующія въ губернской земскій сборъ и по возможности скорѣе выплатить числящуюся недоимку.

Докладъ о наймѣ дома № 2-й почтовымъ вѣдомствомъ переданъ въ редакціонную комиссію.

Читано отношеніе Тульской Губернской Управы, по поводу жалобы Чернскаго Земскаго Собранія на дѣйствія Губернской Управы Губернскому Земскому Собранію, о вмѣшательствѣ ея въ распоряженіе земскими суммами, ассигнованными на народное образованіе въ 1887 году, въ коемъ объяснено постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія по настоящему вопросу. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

Читаны два отношенія г. прокурора тульскаго окружнаго суда, объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Дмитрія Дмитріевича Михнева. по которому значитя, что отъ Михнева завѣщано 1000 руб. сер. на двѣ стипендіи его имени при червскомъ народномъ училищѣ. Собраніе постановило почтить память, отслуживъ въ Собраніи по немъ. Михневѣ, паннихиду; деньги же, завѣщанныя присоединить къ капиталу, образованному на устройство образцовой школы. Читано отношеніе учредителей центрального склада кустарныхъ издѣлій. Собраніе постановило предложеніе это отклонить. Явился гласный А. П. Сухотинъ. Въ дополненіе къ выбраннымъ членамъ редакціонной комиссіи избраны еще гласные А. П. и А. Н. Сухотины. Читанъ рапортъ Синдѣвскаго волостнаго правленія, за № 307, съ приговоромъ общества с. Синдѣва, объ облегченіи платежа окладныхъ сборовъ. Постановлено передать въ редакціонную комиссію. Читано прошеніе фельдшера Ильинскаго, о разрѣшеніи ему помѣститься въ квартирѣ бывшаго сторожа Струкова. Постановлено передать въ редакціонную комиссію, въ виду связи этого вопроса съ вопросомъ объ отдачѣ дома въ наймы почтовому вѣдомству. Читано заявленіе земскаго врача М. Н. Иванскаго, объ учрежденіи 2 акушерки въ г. Черни. Постановлено передать въ редакціонную комиссію. Читано сообщеніе съѣзда мировыхъ судей, объ измѣненіи времени засѣданій съѣзда, т. е. о переводѣ этихъ засѣданій съ 3-хъ на 18-я числа. Постановлено ходатайство настоящее уважить, начавъ порядокъ таковыхъ засѣданій съ 1889 года съ 1-го января.

Читанъ докладъ съѣзда мировыхъ судей, объ учрежденіи при съѣздѣ двухъ судебныхъ приставовъ. Постановлено передать въ редакціонную комиссію.

Читанъ докладъ съѣзда мировыхъ судей объ учрежденіи

должности сторожа при чернскомъ арестномъ домѣ. Постановлено передать въ редакціонную комиссію. Докладъ о снятіи разныхъ недоимокъ передать въ редакціонную комиссію.

Прошенія Руднева, Алферова, Уварова, Гончарова, Шабунина и всѣ остальные, сопряженныя съ денежными интересами, переданы въ редакціонную комиссію. Предложеніе предсѣдателя Собранія объ увеличеніи содержанія на канцелярію крестьянскаго присутствія. Постановлено предложеніе это передать въ редакціонную комиссію. Читанъ докладъ управы о земскомъ домѣ, въ которомъ помѣщаются всѣ учрежденія. Собраніе постановило поручить управѣ сдѣлать надлежащій ремонтъ въ земскомъ домѣ, при чемъ рекомендовало принять въ соображеніе предложенія ревізійной комиссіи, разрѣшивъ расходъ на вышесказанный ремонтъ ту сумму, которую предложила управа въ своемъ докладѣ. Читанъ докладъ управы о земской аптекѣ. Предложенія управы приняты. Читанъ докладъ о горковской и раевской больницахъ. Постановлено передать въ редакціонную комиссію. Читанъ докладъ управы объ устройствѣ и содержаніи путей сообщенія, содержимыхъ на счетъ уѣзднаго земства. Постановлено согласиться съ мнѣніемъ управы и поручить ей ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы было разрѣшено деньги, которыя будутъ получаться за аренду земли, оставшейся отъ вырѣзки дорогъ въ 10 сажень, расходовать на исправленіе тѣхъ же вырѣзанныхъ дорогъ. Стрѣлецкое шоссе продолжать превращать въ мостовую. Расходы на устройство троицкой дамбы, моста на Сухой Локнѣ и моста № 2 при с. Казариновѣ приняты къ свѣдѣнію.

2-е утреннее засѣданіе, 9 октября 1888 года.

Въ 11^{1/2} часовъ Собраніе объявлено было открытымъ. За отказомъ А. Н. Сухотина отъ обязанности секретаря, по тому случаю, что предѣдатель Собранія не допустилъ прочтенія журнала безъ предварительнаго съ нимъ ознакомленія,—таковымъ избранъ Собраніемъ баронъ Дельвицъ. Предѣдатель Собранія заявилъ, что, согласно вчерашняго постановленія Собранія, слѣдовало пригласить священника, чтобы отслужить панихиду по умершемъ Д. Д. Михневѣ, но управа не распорядилась приглашеніемъ священника.

По прочтеніи предѣдателемъ Собранія доклада управы о попеченіи и развитіи промышленности и торговли, Собраніе по вопросу объ элеваторѣ -высказалось, что устройство такового желательно и именно около станціи „Кресты“ М. К. ж. д., такъ какъ по сообщеннымъ лично управою свѣдѣніямъ скопленія хлѣбныхъ грузовъ на означенной станціи гораздо значительнѣе чѣмъ на другихъ, находящихся въ предѣлахъ Чернскаго уѣзда. Ходатайство г. Лаврова объ открытіи въ с. Лужнахъ 2-хъ дневной ярмарки на 15-е и 16-е августа отклонено большинствомъ голосовъ. По прочтеніи доклада о мѣрахъ обезпеченія народнаго продовольствія, предѣдатель управы заявилъ, что управа отказывается отъ своего предложенія, чтобы Собраніе просило нѣкоторыхъ гг. гласныхъ взять на себя трудъ въ ихъ волостяхъ завѣдывать раздачею хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ; а потому, въ виду неимѣнія другихъ докладовъ по означенному вопросу, никакихъ преній возбуждаемо не было. Былъ прочтенъ докладъ о народномъ здравіи. По вопросу о назначеніи пенсіи матери покойнаго врача Гесперидскаго докладъ управы принятъ Собраніемъ; а относительно вознагражденія врача Иванскаго жало-

ваньемъ во время исправленія имъ должности Гесперидскаго, докладъ управы отклоненъ. Докладъ управы о назначеніи врачомъ въ 3-мъ санитарномъ участкѣ г. Могилева принятъ къ свѣдѣнію. Докладъ управы о сложеніи недоимокъ съ крестьянъ, укушенныхъ бѣшеною собакою, за лѣченіе ихъ въ чернской больницѣ, Собраніемъ принятъ. Остальной докладъ управы въ отдѣлѣ попеченія о народномъ здоровіи Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію. По прочтеніи доклада управы о народномъ образованіи, гдѣ, между прочимъ, управа говоритъ, что отчетъ о народномъ образованіи въ уѣздѣ училищнымъ совѣтомъ представляемъ въ управу не былъ, председатель Собранія заявилъ, что таковой отчетъ долженъ быть представляемъ гг. членами училищнаго совѣта, которые, въ лицѣ гг. Домажирова и Шорина, въ истекшемъ году въ засѣданіяхъ училищнаго совѣта не участвовали, а потому, вѣроятно, не могли представить отчета.

Докладъ управы объ оставленіи дѣла народного образованія въ уѣздѣ въ томъ же видѣ, какъ оно находится теперь, только съ прибавкою нѣкоторой суммы денегъ, отпускаемыхъ земствомъ на каждую школу, Собраніемъ отклоненъ; а по предложенію гласнаго, г. Лаврова, было постановлено: ассигновать 2000 руб. на одинъ годъ, на нужды народного образованія въ уѣздѣ, въ распоряженіе епархіального начальства; тѣ же школы, которыя къ настоящему дню подали заявленія о желаніи продолжать свое существованіе по прежнему порядку, — оставить ихъ на прежнихъ условіяхъ. Докладъ управы о натуральной повинности принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію. Послѣ прочтенія доклада управы о предстоящихъ выборахъ, открытою подачею голосовъ въ члены училищнаго совѣта, на мѣсто отказавшагося, г. Домажирова, избранъ А. В. Кре-

товъ. Послѣ чего предсѣдатель Собранія заявилъ Собранію, что въ виду важности и серьезности дѣла, возлагаемаго теперь на лицъ, завѣдывающихъ военно-конскими участками, онъ просить Собрание отнестись серьезно къ выбору означенныхъ лицъ и, для ознакомленія того, кто теперь состоятъ завѣдывающими, на время перерыва, былъ оставленъ для прочтенія ихъ списокъ.

Послѣ перерыва въ 10 минутъ, былъ прочтенъ журналъ утренняго вчерашняго засѣданія, который послѣ небольшихъ исправленій, былъ предложенъ къ подписи. Затѣмъ было приступлено къ чтенію докладовъ редакціонной комиссіи. Первые 15 пунктовъ доклада были Собраниемъ приняты, при чемъ при обсужденіи пункта 10, по предложенію предсѣдателя управы, было постановлено: разрѣшить управѣ входить въ соглашеніе съ владѣльцами объ срочкѣ недоимокъ земскаго сбора. (*) Докладъ комиссіи по прошенію чиновника М. С. Шабунина былъ отклоненъ и постановлено ходатайство его удовлетворить. Пунктъ 17-й доклада, относительно увеличенія суммъ, отпускаемыхъ на канцелярію крестьянскаго присутствія Собраниемъ принять. По вопросу о раевской и ново-горковской больницахъ редакціонная комиссія заявила, что она отказывается отъ своего предложенія, относительно пристройки трехъ стѣнъ къ больничной кухнѣ при Новыхъ Горкахъ и соглашается оставить все по прежнему съ тѣмъ, чтобы пріемъ больныхъ производился на три койки, которыя помѣщались бы въ средней палатѣ, какъ болѣе теплой.

Послѣ окончанія чтенія доклада редакціонной комис-

(*) Это постановленіе опротестовано губернаторомъ. Отношеніе отъ 25 октября за № 3930, на основаніи ст. 32 Врем. Прав. по дѣламъ зем. повин., 9 и 94 ст. Пол. о Земск. Учрежд.

сіи, предсѣдатель Собранія заявилъ, что редакціонная коммиссія не все исполнила, что было ей поручено Собраніемъ, именно не разсмотрѣла предложенія ревизіонной коммиссіи, касающаеся раевской и горковской больницъ; послѣ чего было постановлено: крышу на зданіи раевской больницы выкрасить, подвалы и ледники при той же больницѣ исправить и обложить камнемъ; въ квартирѣ врача произвести необходимый ремонтъ и все мѣсто, принадлежащее раевской больницѣ, оградить, по усмотрѣнію управы, или частоколомъ, или легкимъ тесовымъ заборомъ. По горковской больницѣ—устроить дренажъ, согласно предложенія коммиссіи. Затѣмъ былъ перерывъ до 7-ми часовъ вечера.

3-е вечернее засѣданіе, 9 октября 1888 года.

Въ 7^{1/2} часовъ Собраніе было объявлено открытымъ.

Было приступлено къ чтенію смѣты и раскладки. При чемъ по ст. № 1, вмѣсто предполагаемыхъ 2000, постановлено назначить 1000 руб.—на ремонтъ мостовъ, шоссе и сторожамъ. По ст. 9, вмѣсто 500 руб.,—800 руб., на канцелярію крестьянскаго присутствія. По ст. 14—вмѣсто 600 руб.—800 руб., двумъ судебнымъ приставамъ. По ст. 16 и 17 постановлено означенный въ этихъ статьяхъ расходъ отнести на счетъ спеціального капитала. По ст. 18 сторожу арестнаго дома назначено жалованья 84 руб. въ годъ. По ст. 23 на канцелярскіе матеріалы назначено 450 руб., вмѣсто предполагаемыхъ 500 руб. По ст. 30 на отопленіе чернскаго больницъ назначено 300 руб., вмѣсто предполагаемыхъ 350 руб. По той же статьѣ на медикаменты и медицинскіе припасы было назначено 650 руб., вмѣсто 850 руб. предполагаемыхъ, при чемъ по предложенію А.

II. Сухотина, было постановлено просить гг. врачей не выходить из этой суммы при покупкѣ медикаментовъ. По той же статьѣ на погребеніе умершихъ назначено 20 руб. вмѣсто 50 руб. По ст. 31 на продовольствіе больныхъ и прислуги въ ново-горковской больницѣ назначено 200 руб. вмѣсто 350 руб.; на окурение 15 руб. вмѣсто 30 руб.; на отопленіе 180 руб. вмѣсто 200 руб.; на медикаменты 500 руб. вмѣсто предполагаемыхъ 800 руб. По ст. 32 на продовольствіе больныхъ 250 руб. назначено вмѣсто 35 руб. По той же статьѣ на отопленіе вмѣсто 160 руб. назначено 250 руб.; тамъ же на освѣщеніе 20 руб. вмѣсто 10 руб.; на окурение 15 руб. вмѣсто 10 руб., на мелочные расходы назначено 25 руб., на канцелярскіе расходы 20 руб., на медикаменты и припасы оставлена та же сумма въ 700 руб., въ виду предполагаемаго открытія приѣма въ раевскую больницу. По ст. 35 содержанія акушерокъ назначено 600 руб. вмѣсто 480 руб. Ст. 40 постановлено не вносить въ смѣту. По ст. 43 назначено 2600 руб. вмѣсто 3000 руб. По ст. 44 сумму 750 руб. въ смѣту не вносить. Ст. 46 на непредвидѣнные расходы вмѣсто 1500 руб. 93 коп., назначено 2761 руб. 93 коп. Смѣта расходовъ утверждена въ суммѣ 55713 р. 2 коп.

Въ п. 5 раскладки ожидаемыхъ отъ поступления штрафныхъ суммъ считать 5144 руб. 54¹/₄ коп., а не 5894 руб. 54¹/₄ коп. Роспись натуральныхъ повинностей утверждена. Въ росписи исключено въ отдѣлѣ прихода 750 руб., ожидаемыхъ поступленій отъ сельскихъ обществъ на содержаніе школъ. Сумма земскихъ поступленій утверждена въ суммѣ 55713 руб. 2 коп. Затѣмъ было предложено подписать смѣту и раскладку.

Предложеніе гласнаго Шадскаго о сложеніи недоимокъ земскаго сбора на фельдшеровъ, собираемыхъ съ крестьянъ, отклонено. По предложенію гласнаго А. II. Сухотина было

постановлено: сумму, назначенную на медикаменты по всѣмъ участкамъ, всего 1650 р. предоставить распределить между участками врачебному совѣту; на будущее же время эту сумму вносить въ смѣту не по участкамъ, а одною цифрою. По прошенію Астафьева было постановлено: разрѣшить отсрочку, но съ тѣмъ, чтобы остающаяся сумма была обезпечена его имуществомъ. Урожай хлѣбовъ опредѣленъ такъ: рожь—самъ 5; овесъ—самъ 4; греча только вернула сѣмена, картофель—самъ 5, урожай сѣна ниже средняго. Постановлено просить изъ губернскаго продовольственнаго капитала на случай надобности сумму до 10 тысячъ рублей.

При выборѣ лицъ, завѣдывающихъ военно-конскими участками, въ слѣдующихъ волостяхъ были произведены перемѣны: въ Мало-Скуратовской волости выбраны П. Н. Цуриковъ, по Селезневской волости И. Р. Цивинскій, по Скородненской А. В. Афремовъ, по Спасской С. М. Чилищевъ, по Никольско-Вяземской волости графъ Илья Львовичъ Толстой, по Бобринской Ѳ. К. Желябужскій, по Теплинской князь В. П. Долгоруковъ, по Волче-Дубровской А. И. Коптевъ, по Липецкой Иванъ Константиновичъ Андроновъ, въ Мещеринской Т. Е. Бахтинскій. Въ остальныхъ волостяхъ оставлены прежнія лица. Членомъ отъ земства для усиленія воинскаго присутствія, на мѣсто отказавшагося А. В. Кретова, избранъ Н. І. Ристори. Въ уѣздное податное присутствіе членомъ избранъ П. А. Зеленовъ и кандидатомъ къ нему Е. К. Соколовъ. Въ члены ревизіонной комиссіи оставлены тѣ же, которые были избраны въ прошломъ году. Въ члены комиссіи для составленія списковъ гг. присяжныхъ засѣдателей избраны Н. І. Ристори, Г. И. Раевскій и Н. П. Алферовъ. По запискамъ въ губернскіе гласные большинство получилъ А. В. Кретовъ, который закрытою баллотировкою и былъ

избранъ, послѣ чего, за неимѣніемъ желающихъ, выборы въ губернскіе гласные окончены. Затѣмъ было предложено подписать журналы утренняго и вечерняго засѣданій.

Послѣ чего XXIV Земское Собраніе было объявлено закрытымъ. Собраніе выразило благодарность предсѣдателю Собранія, управѣ, ревизіонной комиссіи и секретарямъ Собранія. Подлинныя журналы подписали: предсѣдатель и секретарь Собранія, предсѣдатель и члены управы и гласные.

Съ подлинными вѣрно:

Предсѣдатель управы *А. Кретовъ*.

Копія.

Къ журналу утрєпняго засѣданія, 8 октября.

**Очередному XXIV Чернскому Уѣздному Земскому
Собранію**

Ревизіонной Коммисіи

Д О К Л А Д Ъ.

При повѣркѣ отчета управы за 1887 годъ коммиссіею замѣчены слѣдующія неправильности:

По приходу денежныхъ суммъ несвоевременно записаны на приходъ 136 руб. 95 коп., полученныя управою во время XXII очереднаго Земскаго Собранія, въ октябрѣ 1886 года; записаны же они на приходъ 28 февраля 1887 года.

По расходу земскихъ суммъ: 1-е, нѣтъ росписки на 60 р., выданныхъ учительницѣ Кирилловой и полученныхъ для доставленія членомъ управы М. Н. Шоринымъ; 2-е) писцамъ управы Давыдову и Шабунину были выданы авансомъ деньги, въ счетъ жалованья, съ ежемѣсячнымъ погашеніемъ. Впослѣдствіи при полученіи жалованья они росписывались не въ той суммѣ, которая проставлена въ графѣ расхода, а въ той, которую они дѣйстви-тельно получили, за удержаніемъ на погашеніе аванса; 3-е) коммиссія находитъ, что сумма 200 руб., уплаченная столяру Кондакову за подѣлку аптечныхъ шкафовъ, очень велика; 4-е) коммиссія не можетъ не обратить вниманія Собранія на то обстоятельство, что мостъ въ с-цѣ Казариновѣ, вновь выстроенный въ 1887 году и обошедшійся земству 364 руб. 53 коп., снесло водой въ нынѣшнемъ году и потребовалъ постройки таковаго вновь, что сдѣлано управою въ текущемъ году; 5-е) коммиссія пола-

гасть, что цѣны, заплаченныя управою за починку водосточныхъ трубъ по стрѣлецкому шоссе по 17 руб., а по медвѣжинскому по 25 руб., поражаютъ своею дороговизною, тѣмъ болѣе, что трубы по стрѣлецкому шоссе не вскрывались, а были только облицованы устья ихъ; 6-е) управою въ отчетномъ году было уплачено за ремонтъ новаго зданія раевской больницы плотникамъ 40 руб.; какія же работы были произведены плотниками изъ дѣлъ управы не видно; 7-е) обращаетъ на себя вниманіе также то обстоятельство, что послѣ капитальнаго ремонта стрѣлецкаго шоссе, стоящаго 329 руб. 90 коп., членомъ управы Г. И. Раевскимъ, подъ наблюденіемъ котораго производился ремонтъ, потребовалась сумма въ 10 руб. въ ноябрѣ мѣсяцѣ, для поправокъ колдобинъ; 8-е) по ст. 779-й кассоваго журнала погашенъ авансъ въ 50 руб., на выписку журналовъ и узаконеній, выданный председателю управы Г. И. Домажирову еще въ 1886 году, между тѣмъ ни журналовъ, ни узаконеній имъ въ управу представлено не было; 9-е) неправильно выдано бывшему председателю Г. И. Домажирову жалованье за декабрь мѣсяць, такъ какъ 26 ноября былъ избранъ председателемъ управы А. В. Кретовъ.

За исключеніемъ вышесказаннаго, въ прочихъ частяхъ отчета, комиссіею неправильностей не замѣчено, а потому она и предлагаетъ Собранію утвердить отчетъ за 1887 годъ въ этихъ предѣлахъ.

Изъ докладовъ управы XXIV очередному Земскому Собранію не видно, чтобы было исполнено порученіе Собранія, отъ 12-го октября 1887 года, (4-е утреннее засѣданіе) коимъ предлагалось передать въ редакціонную комиссію предложеніе председателя Собранія и объясненіе председателя управы по вопросу о неправильномъ веденіи счета суммамъ на устройство мѣстъ заключенія; между прочимъ въ отчетѣ за 1887 годъ повторяется та же ошибка.

При осмотрѣ дѣлопроизводства управы, комиссія нашла, что установленныя книги ведутся въ надлежащемъ порядкѣ, подчистокъ и помарокъ нѣтъ, статьи прихода и расхода кассовой книги соотвѣтствуютъ оправдательнымъ документамъ, при чемъ

послѣдніе по статьямъ прихода подшиты въ отдѣльные наряды, а по статьямъ расхода разнесены по дѣламъ по принадлежности. Послѣднее обстоятельство значительно затрудняетъ ревизію дѣлъ, а потому комиссія полагаетъ, что полезно было бы предложить управѣ подшивать оправдательные документы такъ же въ одинъ нарядъ, какъ то дѣлается по приходнымъ статьямъ.

Изъ прилагаемой у сего вѣдомости о наличности денежныхъ суммъ усматривается, что къ 7 числу сего октября находится въ денежныхъ ящикахъ на лицо суммъ разныхъ наименованій всего 29655 руб. 73¹/₂ коп., изъ которыхъ 1112 руб. 98¹/₂ коп. находится авансомъ у разныхъ лицъ. Изъ всей суммы аванса болѣе половины, а именно 600 руб., находится на рукахъ у члена управы Н. П. Алферова. Изъ разсмотрѣннй авансовой книги текущаго года видно, что сумма эта выдавалась ему въ слѣдующемъ порядкѣ: марта 3-го 100 руб., для покупки дровъ для раевской больницы; апрѣля 19-го 200 руб., на тотъ же предметъ; юля 20-го 100 руб., на починку овраговъ и сентября 19-го 200 руб., на ремонтъ зданія аптеки. Изъ перечня этихъ порученій ясно, что они къ настоящему времени должны быть выполнены, что и есть въ дѣйствительности, причемъ ремонтъ аптеки обошелся, по словамъ предсѣдателя управы, въ 50 руб., а между прочимъ авансы эти еще не оправданы документами, что, по мнѣнію комиссій, обязательно должно бы было быть исполнено ко времени открытія Земскаго Собранія.

Чернская земская больница, какъ то было всегда и въ прежнее время, содержится въ отличномъ порядкѣ; никакихъ ремонтныхъ работъ въ текущемъ году въ ней не производилось. Находящійся въ дворѣ больницы навѣсъ для дровъ пришелъ въ конечную ветхость и угрожаетъ рухнуть. Комиссія полагаетъ необходимымъ устроить новый навѣсъ, причемъ размѣръ его нѣсколько увеличить и продвинуть на огороднее мѣсто, отчего дворъ больничный приметъ правильную квадратную форму и сдѣлается значительно просторнѣе. Помянутое огороднее мѣсто комиссія предлагаетъ выровнить и насадить деревьями.

При осмотрѣ ново-горковской больницы комиссія нашла слѣдующее: зданіе больницы пришло въ полнѣйшую негодность, ни какой ремонтъ не поведетъ ни къ чему и употребленные на ремонтъ деньги будутъ самымъ непроизводительнымъ расходомъ. Выстроенные въ прошломъ году сарай и ледникъ не соотвѣтствуютъ своему назначенію. Постройка произведена изъ тонкаго лѣса — не толще 3 вершковъ распиленнаго пополамъ, причемъ въ рублѣ имѣются щели, чрезъ которыя проникаютъ лучи солнца, вслѣдствіе чего ледъ быстро таетъ и ни комъ образомъ не можетъ долго держаться. Постройка эта покрыта тесомъ въ разбѣжку и крыша не окрашена. Тесъ во многихъ мѣстахъ разодрало и крыша представляетъ изъ себя нѣчто вродѣ рѣшета.

Домъ для помѣщенія врача выстроенъ хорошо, за исключеніемъ подвального этажа, въ который весной набирается и держится вода, болѣе 8 вершковъ глубины. Последнее обстоятельство надо приписать мѣстнымъ условіямъ, такъ какъ вода еще въ большемъ количествѣ набирается въ подвалъ при помѣщеніи аптеки и даже въ ледникъ. Можно предположить близкое нахожденіе подпочвенной воды, а потому комиссія полагаетъ полезнымъ и необходимымъ дрепировать все принадлежащее земству мѣсто. По вычисленію комиссії для этой цѣли придется выкопать до 250 погонныхъ сажень канавъ, что составитъ до 50 кубиковъ. Комиссія полагаетъ, что нужно будетъ устроить канаву вдоль всей задней части мѣста по длинѣ частоккола въ $54\frac{3}{4}$ сажень, а затѣмъ отъ нея провести 6 канавъ, перпендикулярныхъ къ ней и параллельныхъ между собою, которыя пройдя мимо всѣхъ строеній сведутся на нѣтъ въ облегающую земское мѣсто наружную канаву. Стоимость такого дренажа, по исчисленію комиссії, будетъ равняться приблизительно 200 руб. Для окончательнаго устройства дома, въ которомъ помѣщается врачъ, комиссія находитъ нужнымъ оштукатурить своды подвального этажа, выстлать полъ кухни кирпичемъ и вновь проконопатить самый домъ. Въ ново-горковской больницѣ помѣщеніе для аптеки очень тѣсно и при томъ въ аптечномъ же помѣщеніи принимаются входящіе больные, что желательно было бы устранить какимъ нибудь способомъ.

По поводу раевской больницы, комиссія должна высказать сожалѣніе, что больничное зданіе, уже два года тому назадъ вполне отстроенное, до сихъ поръ не принимаются больные. Что касается помѣщенія врачебнаго персонала, то оно не представляетъ ничего отраднaго. Квартира врача требуетъ капитальнаго исправленія печей, побѣлки потолковъ, окраски дверей и оконъ и обклейки свѣжими обоями въ настоящемъ же ея видѣ представляется очень грязною и неопрятною. Ледники и подвалы нигуда не годны; они представляютъ изъ себя обвалившіяся земляныя ямы. Удивительнымъ представляется, что зданіе сарая и конюшни уже два года тому назадъ отстроенное и покрытое желѣзомъ, до сихъ поръ стоитъ съ неокрашенною крышею; а потому комиссія предлагаетъ Собранію—поручить управѣ неотложно окрасить крышу этого зданія. Крыши и остальныхъ строеній требуютъ перекраски, такъ какъ краска на нихъ во многихъ мѣстахъ слезла. Затѣмъ желательно было бы все мѣсто, принадлежащее раевской больницѣ, обнести хотя частоколомъ, такъ какъ оно ничѣмъ не огорожено.

Изъ всего выше сказаннаго объ этихъ двухъ больницахъ Собраніе усмотритъ, что въ нашемъ уѣздѣ въ сущности нѣтъ ни одного пункта, такъ какъ въ одномъ пунктѣ есть больница, а помѣщенія для врачебнаго персонала пришли въ негодность, а въ другомъ есть помѣщеніе для врачебнаго персонала и нѣтъ больницы.

Въ заключеніе остается сказать нѣсколько словъ о земскомъ домѣ, въ которомъ помѣщаются присутственныя мѣста. Домъ этотъ стоитъ уже нѣсколько лѣтъ съ подпорками въ корридорахъ и другихъ комнатахъ и представляетъ даже нѣкоторую опасность отъ могущаго произойти обвала штукатурки съ потолковъ. Такъ напримѣръ, при частомъ мытьѣ половъ въ верхнемъ этажѣ зданія, вода проникаетъ на потолки нижняго этажа, вследствие чего штукатурка можетъ отмокнуть и обвалиться, чему уже былъ примѣръ въ комнатахъ канцеляріи воинскаго присутствія. Комиссія затрудняется указать мѣры къ устраненію этой опасности, а вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ необходимымъ предпринять что либо въ этомъ отношеніи. Подлинный подписали: предсѣдатель Н. Волковъ и члены: баронъ Дельвицъ и П. Лавровъ.

Съ подлинными вѣрно: Предсѣдатель управы *А. Кретовъ.*

Копія.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о наличной денежной суммѣ земскаго сбора, специальныхъ капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи чернской земской управы, къ 7-му числу октября мѣсяца 1888 года.

По журналу денежной кассы:

Всего въ приходѣ съ остаточными	87951 р. 83к.
Съ 1 января по 7 октября въ расходѣ	58296р. 9 ¹ / ₂ к.
Затѣмъ къ 7 октября состоитъ въ остаткѣ	29655р.73 ¹ / ₂ к.

Изъ числа оставшейся суммы находится въ авансѣ, а именно:

У мирового судьи 1 участка	14 р. —
„ члена управы Н. П. Алферова	600 р. —
„ помощника секретаря гг. мировыхъ судей— г. Сахарова	200 р. —

У смотрителей больницъ:

Чернской	223р.17 ¹ / ₂ к.
Раевской	25 р. 81к.
Новогорковской	50 р. —

Итого въ авансѣ . 1112р.98¹/₂к.

Затѣмъ остается на лицо и находится въ денежномъ сундукѣ № 1-й, въ пакетахъ:

1) Капитала на улучшеніе полицейской

и пожарной частей въ селеніяхъ. Книжка сберегательной кассы государственнаго банка при чернской казначействѣ, отъ 4-го сентября 1886 года, за № 76, на 13 р. 35 к.

2) Капитала горковской Е. Н. Годейнъ больницы:

7-мь 5⁰/₀ государственныхъ банковыхъ билетовъ VI выпуска по 1000 р., № 1459, безъ 4 купоновъ и №№ 2629, 2634, 2635, 2636, 2637 и 2638, каждый безъ 5 купоновъ. на 7000 р.

1-нъ 5⁰/₀ государственный банковый билетъ VI выпуска за № 2112, безъ 4 купоновъ въ 300 р.

2-ва 5⁰/₀ государственныхъ банковыхъ билета VI-го выпуска по 100 руб., за №№ 8790 и 8791, каждый безъ 4 купоновъ на 200 р.

4 облигаціи 2-го восточнаго займа по 100 руб., №№ 329227, 330276, 330865, 330866, съ полными купонными листами на. 400 р.

Всего по номиналу на сумму . . . 7900 р.

А по покупной цѣнѣ съ оплаченными ⁰/₀ . . . 7489 р. 65к.

Наличными деньгами 12 р. 10к.

Итого . 7501 р. 75к.

3) Капитала на народное образованіе.

18 билетовъ государственнаго банка по 100 р. каждый, за №№ 30960, 30947, 30948, 30949, 30950, 30953, 30954, 30955,

30956, 30957, 30958, 30959, 63792, 63793, 63794, 63795, 7901 и 29321, при нихъ по 17 купоновъ по покупке на сумму 1647 р. —

3 билета государственнаго банка: въ 500 руб., за № 48171, по 100 руб., за №№ 154105, 135459 и 1 облигація восточнаго займа № 97211 въ 50 руб., а всего по номиналу 750 р.

А по покупке 748 р. 80к.

При билетахъ по 6 купоновъ, а при облигаціи 9 купоновъ.

Наличными деньгами 26 р. 36к.

Итого 2422 р. 16к.

4) Капитала, вносимаго мѣщаниномъ Соболевымъ въ депозитъ училищнаго совета на имя Семена Кирѣвскаго.

Книжка сберегательной кассы государственнаго банка при чернскомъ казначействѣ, отъ 23 мая 1888 г., за № 267 15 р. —

5) На содержаніе Есиповской школы:

Наличными деньгами 730 р. 11к.

6) Капитала чернской земской больницы:

Одинъ государственный 5⁰/₀ банковый билетъ выпуска 1861 года, за № 110609, при немъ 6 купоновъ, по номиналу 1000 р.

2 государственныхъ банковыхъ билета по 100 руб., за №№ 304217, 81713, (при нихъ по 6 купоновъ) и 1 облигація 1-го

восточнаго займа за № 97219, по номиналу 50 руб., (при ней 9 купоновъ, а всего по номиналу на 250 р.
 А по покупке 249 р. 45к.
 Наличными деньгами 18 р. 5к.

Итого . 1267 р. 50к.

7) Капитала, принадлежащаго чернскому обществу сельскаго хозяйства:

Книжка сберегательной кассы государственнаго банка, отъ 23 мая 1888 года, за № 268, на 670 р. 5к.

8) 2% вычета у непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ пенсіонный капиталъ:

Наличными деньгами 177 р. 50к.

9) Продовольственнаго капитала мѣщанъ г. Черни:

Книжка сберегательной кассы государственнаго банка при чернскомъ казначействѣ, за № 236, на сумму 852 р. 20к.

10) Продовольственнаго капитала крестьянъ сельскихъ обществъ:

Одна облигація 3-го восточнаго займа за № 98656, по номиналу въ 1000 р.
 А по покупке на сумму 967 р. —
 Пять облигацій того же займа за №№ 173914, 123869, 19488, 312356 и 154211, по 100 руб., на 500 р.

А по покупкѣ на сумму	483 р. 45к.
(При нихъ по 2 купона).	<u>1450 р. 45к.</u>
45 книжекъ сберегательной кассы го- сударственного банка на сумму	7829 р. 37к.
	<hr/>
Итого	9279 р. 82к.

11) Штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключения.

Наличными деньгами	128 р. 83к.
------------------------------	-------------

12) Запаснаго капитала.

Два билета внутреннего съ выигрышами
1-го займа 1864 года за №№ 12664,

11

13504 по номиналу по 100 руб. на 200 р.

А по покупкѣ 308 р. —

(При нихъ по 14 купоновъ).

Три билета 2-го займа 1866 года за
№№ 5500. 15476 и 19579 по 100 руб.

22 19 40

на 300 р.

А по покупкѣ на сумму 460 р. 50к.

768 р. 50к.

(При нихъ по 16 купоновъ).

Итого въ ящикѣ № 1	23826 р. 77к.
Во 2 ящикѣ наличными	4711 р. 98к.
На рукахъ полученныхъ 6 октября	4 р. —

Балансъ 29655 р. 73¹/₂ к.

Кромѣ того хранится, какъ документъ, билетъ бывшаго ссуднаго коммерческаго банка, отъ 26-го сентября 1875 года, за № 2256, въ 10000 руб., на немъ недополученной по случаю крушенія банка, суммы 2508 руб. 75 коп. Подлинную подписали: предсѣдатель управы А. Кретовъ и члены: Алферовъ и Раевскій.

1888 года октября 7-го дня, вѣдомость эту сличали съ личностію въ ящикахъ, которая и оказалась вѣрна. Предсѣдатель Н. Волковъ, членъ баронъ А. А. Дельвицъ.

Съ подлинною вѣрно:

Предсѣдатель управы *А. Кретовъ.*

Копія.

Къ журналу утренняго засѣданія, 9-го октября.

Журналъ засѣданія редакціонной комиссіи

8-го октября 1888 года.

1) Заслушанъ докладъ о неправильномъ расходованіи суммъ на содержаніе и устройство мѣстъ заключенія.

Коммиссія, выслушавъ разныя соображенія и признавая заявленіе предсѣдателя Собранія заслуживающимъ уваженія, а вмѣстѣ съ тѣмъ находя, что протестъ губернатора послѣдовалъ лишь на смѣту 1888 года, полагаетъ: поручить управѣ съ 1888 года вести этому капиталу особый счетъ и расходовать его лишь на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія, расходы же управы, сдѣланные по 1888 годъ, считать правильными, на томъ основаніи, что они были сдѣланы по смѣтѣ, своевременно не опротестованной.

2) Домъ № 2-й.

Заслушавъ докладъ управы, комиссія нашла, что отдача дома почтово-телеграфному вѣдомству на условіяхъ, указанныхъ въ отношеніи почтово-телеграфнаго вѣдомства, отъ 5 сентября 1888 года, убыточна земству, такъ какъ расходъ со стороны земства до 2 тысячъ рублей, на приспособленіе дома, при полученіи аренды до 1350 руб. съ почтово-телеграфнаго вѣдомства, кромѣ ежегоднаго расхода на страхованіе, со стороны же земства до 65 руб.— не возможенъ.

Комиссія находитъ нужнымъ просить Собраніе, поручить управѣ къ слѣдующему Земскому Собранію представить проектъ приспособленія дома, хотя бы подъ квартиры, если не найдется другаго съемщика, на болѣе выгодныхъ для земства условіяхъ.

3) Комиссія, заслушавъ рапортъ Синдѣвскаго Волостнаго Правленія, приговоръ общества крестьянъ с. Синдѣва, находитъ, съ своей стороны, возможнымъ разсрочить недоимку и срочный платежъ земскаго сбора на 3 года, на условіяхъ уплаты недоимки и сбора по $\frac{1}{3}$ ежегодно, при условіи, что дознаніемъ управы на мѣстѣ дѣйствительно удостовѣрится бѣдственное положеніе крестьянъ отъ градобитія.

4) Комиссія, заслушавъ прошеніе фельдшера Ильинскаго, заключеніе управы по этому дѣлу, находитъ, что давъ квартиру Ильинскому, слѣдуетъ дать квартиру и другому фельдшеру, живущему въ г. Черни, что повлечетъ за собою и другіе расходы— по отопленію квартиры, ремонту и приспособленію помѣщеній, предлагаетъ Собранію ходатайство Ильинскаго отклонить.

5) Заслушавъ заявленіе врача Иванскаго, мнѣніе управы и врачебнаго совѣта, комиссія находитъ, съ своей стороны, не только полезнымъ, но и необходимымъ возстановить должность 2-й акушерки въ г. Черни, съ расходомъ вознагражденія въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ.

6) Комиссія, заслушавъ отношеніе мирового съѣзда и ходатайство о назначеніи сторожа въ арестный домъ, находитъ, съ своей стороны, ходатайство заслуживающимъ уваженія. Возна-

гражденіе сторожу полагаетъ опредѣлить въ размѣрѣ 7 руб. въ мѣсяцъ.

7) Заслушано отношеніе мирового съѣзда о вознагражденіи судебныхъ приставовъ, заключенія членовъ. Коммиссія нашла, что въ видахъ отказа волостныхъ правленій доставлять по назначенію повѣстки отъ судебныхъ приставовъ,—ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о назначеніи 2-хъ судебныхъ приставовъ, опредѣливъ имъ жалованье и содержаніе по 400 руб. въ годъ; что же касается таксы вознагражденія за доставку повѣстокъ, такую отмѣнить, предоставивъ судебному приставу руководство такою, указанною въ общихъ судебныхъ уставахъ.

8) Заслушано ходатайство управы о сложеніи недоимокъ:

а) Съ двороваго человѣка П. Г. Орлова, въ размѣрѣ 9 р.

б) Переписка полиціи о взысканіи съ мѣщанина Д. Петрова 47 руб. 73 коп.

в) Переписка той же полиціи о взысканіи съ отставнаго рядоваго Е. А. Душильникова-Иванова 15 руб. 40 коп.

г) Прошеніе кр. А. В. Соловцовой о сложеніи недоимки 27 руб. 50 коп., пени 13 руб. 44 коп.

д) Переписка о взысканіи съ крестьянина Н. Яковлева 19 руб. сер.

е) Переписка о взысканіи съ двороваго человѣка Ив. Макарова 6 руб. 99 коп.

ж) Заявленіе кр. С. Ивановскаго, І. Б. Гаврикова о сложеніи недоимки 8 руб. 99 коп и объ исключеніи изъ оклада 1 р. 31 коп.

з) Прошеніе двороваго человѣка Н. И. Подымова о сложеніи недоимки съ 1882 года за питейный домъ, какъ не существовавшій въ это время.

и) Заявленіе мѣщанина П. Н. Дагаева о сложеніи недоимки 20 руб. 3 коп. и пени 7 руб. 86 коп.

і) Переписка о взысканіи недоимки съ П. Ѳ. Бѣльева 32 р. 67 коп., пени 12 руб. 9 коп. и оклада 2 руб. 63 коп.

к) Переписка о взысканіи съ крестьянина С. Т. Маргачева недоимки 35 руб. 28 коп., пени 8 руб. 40 коп.

Принимая во вниманіе разнаго рода обстоятельства, пользуясь свѣдѣніями управы по этимъ дѣламъ, комиссія находитъ нужнымъ сложить эти недоимки, о чемъ и ходатайствуетъ передъ Собраніемъ.

9) а) Заслушано прошеніе мѣщанина П. М. Грибанова о разсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора 132 р. 71 к.

б) Ходатайство уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ с. Бортнаго съ Краснопольскими выселками о разсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора 1105 р. 35 к.

Комиссія полагаетъ, съ своей стороны, просить Собраніе уполномочить управу на три года разсрочить имъ платежи, если управа найдетъ то возможнымъ.

10) а) Заслушано прошеніе управляющаго имѣніемъ гг. Соломирскихъ, о возвратѣ $\frac{7}{12}$ пени, уплаченныхъ по взысканію недоимокъ земскаго сбора, по соглашенію съ управой, въ срокахъ неисполненному.

б) Подобное же ходатайство Воейковой. Комиссія, принимая во вниманіе, что эти лица не исполнили своихъ обязательствъ передъ управою, не находитъ возможнымъ уважить ихъ ходатайства.

11) Ходатайство опекуна надъ имѣніемъ мѣщанки П. М. Постниковой о сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ водяной мельницы въ суммѣ 89 р. 51 коп. и пени 43 р. 20 к. комиссія находитъ нужнымъ отклонить.

12) Заслушаны прошенія мѣщанина А. М. Астафьева на имя управы и Земскаго Собранія о сложеніи недоимки 550 руб. и о пониженіи арендной платы за арендуемое земское мѣсто. Комиссія, выслушавъ заключеніе управы, находитъ невозможнымъ уважить ходатайство, а проситъ Собраніе поручить управѣ начать взысканіе судебнымъ порядкомъ.

13) Заслушаны прошенія купца Н. П. Алферова и мѣщанина И. Д. Уварова, о пониженіи доходности съ ихъ промышленныхъ заведеній. Комиссія, заслушавъ объясненіе управы по этимъ дѣламъ, не нашла возможнымъ уважить ихъ ходатайства.

14) Заслушано прошеніе жены чиновника С. Н. Рудневой о

сложеніи педонмки съ земли и винной лавки. Ходатайство отклонено.

15) Коммиссією заслушано ходатайство бывшаго врача 3-го санитарнаго участка Гончарова, о выдачѣ жалованія ему за май 1885 г. Принимая во вниманіе, что врачъ Гончаровъ, хотя и принялъ медикаменты и инструменты отъ врача 3-го санитарнаго участка Солерса 9 мая, по фактически вступилъ въ отправление своихъ обязанностей съ 21 мая, что видно изъ книгъ управы, коммиссія находитъ нужнымъ хотатайствовать передъ Собраніемъ о выдачѣ врачу Гончарову жалованья въ размѣрѣ 50 руб. сер., т. е. за $\frac{1}{2}$ мѣсяца.

16) Заслушано прошеніе чиновника М. И. Шабунина о вознагражденіи его за труды по письмоводству въ училищномъ совѣтѣ, за 2 года. Коммиссія находитъ, что подобное ходатайство не можетъ быть уважено, принимая постановленіе Собранія, отъ 11 октября 1887 г., потому и полагаетъ остаться при прежнемъ постановленіи.

17) Коммиссія разсматривала и обсуждала словесное ходатайство предсѣдателя Собранія, о прибавкѣ на содержаніе канцеляріи крестьянскаго присутствія. Принимая во вниманіе, что за послѣдніе года работы въ канцеляріи прибавилось и, что отпускаемыхъ денегъ не достаетъ, полагаетъ, съ своей стороны, уважить ходатайство предсѣдателя Собранія, ассигновавъ на этотъ предметъ до 300 руб. ежегодно.

18) Заслушанъ докладъ управы о горковской и раевской больницахъ; принимая во вниманіе возраженія членовъ коммиссіи, доклады управы за прежніе года, соображенія прежнихъ Собраній, коммиссія пришла къ заключенію и предлагаетъ Собранію.

1) Съ мая 1889 года открыть пріемъ на койку въ раевской больницѣ, передавъ туда часть бѣлья изъ ново-горковской больницы, оставивъ пока врача въ томъ же помѣщеніи.

2) Ко времени открытія раевской больницы, прекратить временно пріемъ на койку въ ново-горковской больницѣ, оставивъ одинъ амбулаторный пріемъ; лѣтомъ 1889 года прирубить 10-ти аршинный срубъ (три стѣны къ кухнѣ при больницѣ, перегород-

кой раздѣлить его на 2 половины, пристроить ватеръ-клозетъ, на что ассигновать до 600 руб. сер. въ распоряженіе управы, оставивъ врача и аптеку въ своихъ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ въ настоящее время. Подлинный подписали члены комиссіи: В. Эгерсъ, А. Сухотинъ, А. Н. Сухотинъ, Раевскій, А. Кретовъ, Ристорги, Алферовъ, Н. Левицкій, Зеге-фонъ-Лауренбергъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы *А. Кретовъ.*

Копія.

Къ журналу 1-го утренняго засѣданія 8 октября.

М. Ю.

СЪѢЗДЪ

Въ Чернскую Земскую Управу.

мировыхъ судей

ЧЕРНСКАГО ОКРУГА

Октября 5 д. 1888 г.

№ 1535.

Г. Чернь.

Мировой съездъ, согласно опредѣленія своего, покорнѣйше проситъ земскую управу внести въ Чернское Земское Собраніе докладъ объ измѣненіи времени открытія срочныхъ мировыхъ съездовъ въ Чернскомъ мировомъ округѣ, на основаніи 52 ст. учреж. судеб. установ., и опредѣлить открытія съездовъ вмѣсто 3-го числа каждаго мѣсяца 18 числа каждаго мѣсяца. Подлинное подписали: непремѣнный членъ Ергольскій, секретарь Успенскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы *А. Кретовъ.*

Въ журналу 2-го утренняго засѣданія, 9-го октября.

М. Ю.

СЪѢЗДЪ

Въ Чернскую Земскую Управу.

мировыхъ судей

чернскаго округа.

Октября 5 д. 1888 г.

№ 1537.

Г. Чернь.

Попечитель чернскаго земскаго арестнаго дома, мировой судья 4-го участка чернскаго округа, доложилъ мировому съѣзду, что при арестномъ домѣ нѣтъ совсѣмъ сторожа, состоитъ одинъ только смотритель, вслѣдствіе чего не можетъ быть надлежащей исправности въ отношеніи чистоты и опрятности, потому что одному лицу за нѣсколькими камерами нѣтъ возможности наблюсти; когда же содержится много подъ арестомъ, а въ нынѣшнемъ году число арестованныхъ увеличилось и будетъ увеличиваться въ будущемъ непремѣнно приговариваемыми къ аресту за уходъ сельскихъ рабочихъ, и положительно не будетъ возможности управиться одному смотрителю, потому что кромѣ надзора онъ еще обязанъ готовить имъ пищу, заботиться о доставленіи припасовъ, сопровождать содержащихся подъ стражею до постановленія приговоровъ въ полицейское управленіе для отправки къ мировымъ судьямъ 1, 2 и 3 участковъ, или въ камеру мирового судьи 4-го участка, въ засѣданіе мирового съѣзда и здѣсь ихъ охранять до отвода обратно, въ каковое время арестный домъ остается безъ установленной закономъ и опредѣленной земскою управою стражи. Одному раздвоиться нѣтъ физической возможности, и въ одно и то же время охранять содержащихся въ арестномъ домѣ, сопровождать и охранять требующагося въ судъ арестованнаго. Для того, чтобы произвести покупки припасовъ и доставить таковыя въ арестный домъ, на время сопровожденія арестованныхъ въ полицію или судъ, смотрителю приходится нанимать за себя

охранять арестный домъ и содержащихся въ немъ, но на наемъ онъ не получаетъ никакой суммы и содержаніе получаетъ равное съ сторожами при земскомъ домѣ, которые не несутъ равныхъ обязанностей и отвѣтственности. Нанятая смотрителемъ за себя стража, не можетъ замѣнить опредѣленной и избранной земскою управою стражи, будетъ стража не законная, ибо на это смотритель земскою управою не уполномоченъ. Почему попечитель просилъ мировой съѣздъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на ненормальность положенія арестнаго дома при одномъ смотрителѣ, не имѣя ни одного сторожа. Мировой съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ попечителя земскаго арестнаго дома, опредѣлилъ: просить чернскую земскую управу назначить въ арестный домъ сторожа, въ помощь къ смотрителю, или предоставить смотрителю право нанимать сторожа, пазначивъ на это, само собою разумѣется, сумму, потому что не возможно оставлять арестный домъ безъ надлежащаго надзора на время отлучки смотрителя при сопровожденіи арестованныхъ въ полицію, въ камеру мирового судьи и въ мировой съѣздъ, а также для пріобрѣтенія припасовъ на содержаніе, обративъ вниманіе земской управы, что число арестованныхъ обоого пола должно увеличиться по крайней мѣрѣ вдвое въ виду массы обвиняющихся сельскихъ рабочихъ за уходъ отъ хозяевъ, и объ ассигновкѣ кредита представить докладъ въ Чернское Земское Собраніе. Подлинное подписали: предсѣдатель А. Сухотинъ, секретарь Успенскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы *А. Кретовъ*.

Бъ журналу 2-го утренняго засѣданія, 9-го октября.

М. Ю.

СЪѢЗДЪ

мировыхъ судей

Чернскаго округа.

Октября 5 д. 1888 г.

№ 1535.

Г. Чернь.

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу.

Мировой съездъ, въ распорядительномъ засѣданіи 3-го сего октября, слушалъ рапортъ судебного пристава, за № 546, при которомъ представилъ на распоряженіе мирового съезда отказъ Бредихинскаго Волостнаго Правленія выдать повѣстку на имя чернскаго помѣщика Григорія Ивановича Раевского о взысканіи съ него въ пользу Якова Лѣсовскаго 200 руб., по исполнительному листу мирового судьи 1-го участка, отъ 6 іюля 1888 года, за № 524, вслѣдствіе неоднократнаго

незаставанія г. Раевского дома и разъясненія г. исправника, что судебный приставъ, обойдя волостное правленіе, вручить повѣстку по принадлежности. Повѣстка послана была въ волостное правленіе 28 іюля, получена 29 іюля, возвращена 28 августа, получена приставомъ 2 сентября.

По справкѣ оказалось, что Чернское Земское Собраніе 18 сентября 1868 года, составляя таксу вознагражденія судебныхъ приставовъ при чернскомъ мировомъ съездѣ за ихъ служебныя дѣйствія, дополнила 1 статью таксы о вознагражденіи за написаніе всякаго рода повѣстокъ 15 коп., примѣчаніемъ о порядкѣ доставленія судебными приставами первоначальныхъ повѣстокъ, а именно чрезъ волостныя правленія, по земской почтѣ.

Сообразивъ отказъ волостнаго правленія доставить повѣстку судебного пристава должнику съ закономъ, мировой съездъ нашель: на основаніи 159 ст. Уст. Гражд. Суд. рѣшенія мировыхъ судей приводятся въ исполненіе по правиламъ, изложеннымъ въ

книгѣ 2-й сего Устава. Въ книгѣ второй изложенъ порядокъ производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. Въ 942 ст. сказано, что судебный приставъ, приступая къ исполненію рѣшенія однимъ изъ указанныхъ въ статьѣ 933 способовъ, или переходитъ отъ одного способа къ другому, сообщаетъ отвѣтчику лично или по мѣсту его пребыванія повѣстку объ исполненіи по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 282—289. Въ этихъ статьяхъ говорится, что повѣстку доставляетъ отвѣтчику судебный приставъ непосредственно. Изъ сего слѣдуетъ, что по закону судебный приставъ, состоящій при мировомъ сѣздѣ, повѣстки объ исполненіи отвѣтчикамъ долженъ доставлять непосредственно, а не чрезъ волостное правленіе, и что волостное правленіе не можетъ подлежать отвѣтственности, если не исполнить требованія судебного пристава о доставленіи повѣстки отвѣтчику. Ибо 61¹ ст. Учрежд. Судеб. Устан. изд. 1883 года, Земскимъ Собраніямъ не предоставлено право измѣнять установленный закономъ порядокъ доставленія повѣстокъ. Почему примѣчаніе къ 1-й ст. таксы о денежномъ вознагражденіи судебныхъ приставовъ при чернскомъ мировомъ сѣздѣ за исполненіе отдѣльныхъ служебныхъ дѣйствій, коимъ Чернское Земское Собраніе 18 сентября 1868 года, установило посылку первоначальныхъ повѣстокъ должникамъ чрезъ волостныя правленія, не можетъ быть принято за обязательное для волостныхъ правленій правило. Нельзя винить и судебного пристава, ибо онъ, поступивъ на службу, получилъ для руководства и таксу, которой и долженъ былъ руководствоваться. Со времени введенія въ Чернскомъ уѣздѣ въ дѣйствіе мировыхъ установленій, вотъ уже 22-й годъ повѣстки отвѣтчикамъ судебными приставами доставлялись чрезъ волостныя правленія, которыя хотя не отказывались, но всегда доставляли медленно, не возвращали иногда вторыхъ экземпляровъ, иногда совсѣмъ не доставляли и не отвѣчали. Все это было причиною медленности исполненія рѣшеній, и поводомъ жалобъ на медленность судебного пристава. Это было усмотрѣно при произведенной председателемъ сѣзда А. М. Кривцовымъ ревизіи. Впрочемъ волостныя правленія въ настоящее время сильно обременены работами

по веденію правильно книгъ о наймѣ сельскихъ рабочихъ, по воинской повинности. Въ виду положительнаго требованія закона 159 ст. Уст. Гражд. Суд., что повѣстки судебными приставами должны доставляться непосредственно, мировой съѣздъ опредѣлилъ: предписать судебному приставу, во избѣжаніе пререканій съ администраціею, доставлять первоначальныя повѣстки отвѣтчикамъ, а также и всякія прочія бумаги сторонамъ, не чрезъ волостныя правленія, а непосредственно, о чемъ увѣдомить чернскую земскую управу и просить оную доложить Земскому Собранію о пересмотрѣ таксы вознагражденія судебныхъ приставовъ и объ измѣненіи примѣчанія къ 1-й статьѣ. Подлинное подписали: непремѣнный членъ съѣзда И. Ергольскій, секретарь Успенскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы *А. Кретовъ.*

Къ журналу 2-го утренняго засѣданія 9 октября.

М. Ю.

СЪѢЗДЪ

Въ Чернскую Земскую Управу.

мировыхъ судей

Чернскаго округа.

Октябръ 5 д. 1888 г.

№ 1536.

Г. Чернь.

Вслѣдствіе отказа Бредихинскаго волостнаго старшины доставить повѣстку судебного пристава должнику, по распоряженію чернскаго исправника, 3 сего октября мировой съѣздъ, руководствуясь 61¹ ст. Учреж. Судеб.-Устан. (изд. 1883 г.) 159, 942, 282—288 ст. уст. гражд. суд. призналъ, что судебный приставъ обязанъ доставлять повѣстки сторонамъ непосредственно самъ, если стороны имѣютъ жительство въ округѣ, или чрезъ судебныхъ

приставовъ другихъ округовъ по мѣсту жительства, а не посредствомъ волостныхъ правленій, хотя въ примѣчаніи къ 1-й статьѣ таксы вознагражденія судебныхъ приставовъ, составленной Чернскимъ Земскимъ Собраніемъ, и указанъ способъ доставленія повѣстокъ судебныхъ приставовъ чрезъ волостныя правленія, такъ какъ 61¹ ст. Учреж. Судеб. Устан. предоставлено Земскимъ Собраніямъ только устанавливать таксы вознагражденія судебныхъ приставовъ за отдѣльныя ихъ дѣйствія, но не предоставлено измѣнять предписанный закономъ порядокъ доставленія повѣстокъ судебными приставами, и на основаніи 250 ст. Учрежд. Судеб. Устан. по продолженію 1886 г. отмѣнилъ практиковавшійся судебными приставами мирового съѣзда порядокъ доставленія повѣстокъ указанный въ примѣчаніи къ 1-й ст. таксы, и предписалъ судебному приставу въ доставленіи сторонамъ повѣстокъ руководствоваться закономъ. При исполненіи же рѣшеній судебнымъ приставомъ, согласно установленнаго закономъ порядка, принявъ во вниманіе, что по каждому дѣлу придется судебному приставу среднимъ числомъ отправляться на мѣсто два раза, одинъ судебный приставъ не будетъ въ состояніи успѣвать своевременно исполнять рѣшенія.

Обозрѣніе дѣлъ судебного пристава бывшимъ предсѣдателемъ мирового съѣзда А. М. Кривцовомъ и настоящимъ предсѣдателемъ А. Н. Сухотинымъ показало, что вся медленность въ исполненіи рѣшеній судебного пристава происходила именно отъ недоставленія своевременно волостными правленіями повѣстокъ отвѣтчикамъ и невозвращенія вторыхъ экземпляровъ судебному приставу.

Принявъ все это во вниманіе, предсѣдатель мирового съѣзда предложилъ мировому съѣзду ходатайствовать предъ Чернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи другаго судебного пристава при чернскомъ мировомъ округѣ.

Мировой съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣдателя съѣзда и руководствуясь 61 ст. Учрежд. Судеб. Уст., 3 сего октября, опредѣлили: просить чернскую земскую управу внести въ Черн-

ское Земское Собрание ходатайство мирового съезда о назначении другого судебного пристава в черскомъ мировомъ округѣ. Подлинное подписали: непремѣнный членъ И. Ергольскій, секретарь Успенскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы *А. Кретовъ.*