

63.3(2P-4тул)
Ж92

Л
око

зала 19
шкафъ 142
полка 7
№ 90

29

ЖСМЗ (СІЗ)
Ж92

ЖУРНАЛЫ

XXV очереднаго

ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.



Печатано по распоряженію Чернской Уездной Земской Управы, съ разрѣшенія
г. начальника Тульской губерніи.

ТУЛА.

Типографія Н. И. Соколова, Кіевская ул., домъ Козлова.

1890.

63. 3 (2Р-4ТУЛ)
~~9(с)17(с)139~~
ж 92

ЖУРНАЛЫ

XXV очереднаго

ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

№ 551930



Тульская
областная
библиотека
им. В. И. Ленина

Т У Л А.

Типографія Н. И. Соколова, Кіевская ул., домъ Козлова.

1890.

Печатано по распоряженію Чернской Уѣзднои Земскои Управы, съ разрѣшенія
г. начальника Тульской губерніи.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Журналы XXV Очереднаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

	Стран.
1) Первое утреннее засѣданіе 6 октября 1889 года	3.
2) Второе утреннее засѣданіе 7 октября 1889 года	9.
3) Отношеніе г. тульского губернатора, отъ 1 августа 1889 г. за № 2508, о порядкѣ выбора гласныхъ	15.
4) Отношеніе г. губернатора съ препровожденіемъ прошенія Дагаева	17.
5) Прошеніе мѣщанина Дагаева, по поводу выбора гласныхъ	17.
6) Протоколъ засѣданія врачебнаго совѣта 18 сентября 1889 г.	19.
7) Докладъ ветеринарнаго врача А. Н. Прокопенко	20.
8) Отношеніе Тульской Губернской Земской Управы съ такою денежныхъ взысканій за порубки въ лѣсахъ	26.
9) Докладъ члена училищнаго совѣта отъ земства А. В. Кретьова	32.
10) Прошеніе учителя Е. М. Успенскаго	35.
11) Прошеніе смотрителя земскаго арестнаго дома П. А. Шадцаго	36.
12) Прошеніе вдовы коллежскаго совѣтника С. А. Кудравцевой	37.
13) Прошеніе купца Ивана Петровича Никонова	38.
14) Прошеніе общества крестьянъ сельца Новоселокъ	40.
15) Докладная записка коллежскаго секретаря О. А. Фонь-Удомъ	41.
16) Докладъ ревизионной комиссіи	42.
17) Вѣдомость о повѣркѣ кассы	43.
18) Прошеніе мѣщанина П. Д. Уварова	49.
19) Списокъ гласныхъ Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, избранныхъ на девятое трехлѣтіе	51.

ЖУРНАЛЫ

XXV ОЧЕРЕДНАГО

Чернскаго Уѣзднаго Земскаго

СОБРАНІЯ.

1-е утреннее засѣданіе, 6 октября 1889 года.

Въ залѣ Земскаго Собранія явились г-нъ предводитель дворянства Иліодоръ Андреевичъ Долинино-Иванскій и гласные: отставной маіоръ Алексѣй Николаевичъ Сухотинъ, кандидатъ университета Павелъ Ивановичъ Левицкій, дворянинъ Андрей Васильевичъ Куретовъ, князь Владиміръ Петровичъ Долгоруковъ, штабсъ капитанъ Николай Михайловичъ Иванскій, губернский секретарь Анатолій Петровичъ Воейковъ, штабсъ капитанъ Василій Васильевичъ Эгерсъ, врачъ Михаилъ Николаевичъ Иванскій, дѣйствительный студентъ Николай Ивановичъ Левицкій, титулярный совѣтникъ Александръ Васильевичъ Сухово-Кобылинъ, отъ города: штабсъ капитанъ Иванъ Владиміровичъ Ергольскій и купецъ Николай Петровичъ Алферовъ, отъ сельскихъ обществъ, 1-го участка: кр. Иванъ Маріоновичъ Пироговъ, чернскій землевладѣлецъ дворянинъ Николай Іосифовичъ Ристори и кр. Максимъ Ивановичъ Ивановъ; 2-го участка: кр. Сергѣй Козьмичъ Кондрашинъ, Алексѣй Борисовичъ Илюхинъ, Иванъ Григорьевичъ Алисинъ и Иванъ Даниловичъ Чаыгинъ, 3 участка: кр. Александръ Григорьевичъ

Собрание постановило принять докладъ къ свѣдѣнію и разрѣшить управѣ расходъ на поѣздки гг. врачей, для слушанія курсовъ, въ размѣрѣ, указанномъ въ докладѣ.

Читанъ докладъ управы о путяхъ сообщенія. Собрание постановило докладъ принять къ свѣдѣнію и разрѣшить управѣ: 1) расходъ на приглашеніе техника въ размѣрѣ 300 руб. серебр.; 2) временно прекратить передѣлку Стрѣлецкаго шоссе, въ виду того что имѣется большой запасъ щебня, которымъ шоссе это можетъ ремонтироваться.

Читанъ докладъ управы о народномъ продовольствіи.

Докладъ управы принять къ свѣдѣнію. Избрать изъ числа гласныхъ лицъ, уполномоченныхъ для завѣдыванія хлѣбными магазинами по волостямъ, наиболѣе отдаленнымъ отъ города, въ виду затруднительности для управы надзора за хлѣбными магазинами. Уполномоченными избраны:

Алексѣевская и Языковская волость—Павелъ Ивановичъ Левицкій.

Сергіевская на Зушѣ—Александръ Михайловичъ Кривцовъ.

Троицкая на Филиной Зушѣ и Теплинская—князь Владиміръ Петровичъ Долгоруковъ.

Бобринская и Никельско-Вяземская—Александръ Харлампіевичъ Воропаевъ.

Покровская волость—Алексѣй Борисовичъ Илюхинъ.

Волче-Дубровская волость—Иванъ Григорьевичъ Алисинъ.

Раевская—Николай Ивановичъ Левицкій.

Мещеринская—Иванъ Даниловичъ Чапыгинъ.

Троицко-Бачуринская—Андрей Васильевичъ Крстовъ.

Урожай настоящаго года опредѣленъ въ слѣдующемъ видѣ:

Рожь—самъ пять; овесъ — самъ третій; гречиха — самъ два; картофель — самъ шесть; сѣна очень мало. Вообще предвидится большой недостатокъ въ зимнихъ кормовыхъ средствахъ.

На случай нужды въ обрѣженіи полей, поручить управѣ просить ассигновать на уѣздъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала десять тысячъ рублей серебромъ.

Читанъ докладъ управы о народномъ здоровіи.

Собраніе постановило докладъ управы принять къ свѣдѣнію, разрѣшить расходъ на подписку двухъ экземпляровъ медицинскаго сборника съѣзда врачей двадцать рублей серебромъ.

Читанъ докладъ управы по поводу доклада ветеринарнаго врача Александра Наумовича Прокопенко.

Собраніе постановило принять докладъ въ полномъ его объемѣ, т. е. благодарить г-на Прокопенко за составленіе доклада Собранію, необязательнаго для него, а г. Фрейманъ въ ходатайствѣ въ выдачѣ ей денегъ за убитыхъ животныхъ отказать.

Читано предложеніе Тульской Губернской Земской Управы о разсмотрѣніи таксы для оцѣнки самовольной лѣсной порубки, дѣйствовавшей съ 1887 года.

Собраніе постановило: таксу не измѣнять.

Читанъ докладъ члена училищнаго совѣта Андрея Васильевича Кретова о замѣнѣ церковно-приходскихъ школъ земскими школами.

Собраніе постановило: принять этотъ докладъ въ полномъ его объемѣ, отмѣнивъ постановленіе XXIV Земскаго Собранія о передачѣ дѣла народнаго образованія епархіальному вѣдомству и прекратить выдачу денегъ, ассигнованныхъ на означенный предметъ; въ настоящемъ году разрѣшить управѣ принимать заявленія и деньги отъ желаю-

щихъ открывать земскія школы на указанныхъ въ докладѣ г. Кретьова условіяхъ по 1 ноября.

Читано прошеніе учителя Спасской на Плавицѣ школы Евгенія Михайловича Успенскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія за его долготѣтную службу на этомъ поприщѣ.

Собраніе постановило просьбу отклонить.

Заслушано предложеніе г-на тульскаго губернатора объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ для введенія преподаванія гимнастики въ начальныхъ сельскихъ школахъ.

Собраніе постановило признать вопросъ этотъ въ настоящее время невозможнымъ для разрѣшенія, въ виду состоявшагося сего числа постановленія о замѣнѣ епархіальныхъ школъ земскими школами, количество которыхъ въ данное время не можетъ быть опредѣлено, отъ числа которыхъ и будетъ зависѣть разрѣшеніе настоящаго вопроса.

Читано прошеніе смотрителя чернскаго арестнаго дома, Петра Афанасьева Шацкаго о уплатѣ ему 21 руб. сер., израсходованныхъ на наемъ сторожа.

Собраніе отклонило эту просьбу.

Читано прошеніе вдовы Сусанны Александровны Кудрявцевой, о сложеніи съ нея недоимокъ.

Собраніе постановило просьбу отклонить.

Читано прошеніе наслѣдника купца Петра Антоновича — сына его Ивана Петрова Никонова, а пониженіи оцѣнки его дома.

Собраніе отклонило настоящую просьбу.

Читано прошеніе общества кр. Селезневской волости с. Новоселокъ о переводѣ ихъ изъ одной волости въ другую.

Собраніе постановило въ просьбѣ отказать.

Читано прошеніе чернскаго мѣщанина Ивана Дмитриевича Уварова.

Собрание постановило поручить управѣ по настоящему прошенію навести справки и доложить Собранію.

Читана докладная записка Θεодора Андреевича Фонъ-Удомъ, о выдачѣ ему вознагражденія за составленіе списка присяжныхъ засѣдателей.

Собрание постановило просьбу эту отклонить.

Въ 5 часовъ вечера г. предсѣдатель Собранія объявилъ Собрание закрытымъ и просилъ г. гласныхъ пожаловать въ Собрание 7 октября въ 10 часовъ утра.

2-е утреннее засѣданіе 7 октября 1889 года.

Собрание открыто г. предводителемъ дворянства въ 12 ч. дня.

Явились тѣже гласные, которые были въ засѣданіи 6 октября 1889 года.

Прочитанъ журналъ засѣданія 6 октября 1889 года и утверждень.

Читанъ докладъ ревизіонной комиссіи съ представленіемъ своихъ замѣчаній.

Собрание постановило: отчетъ за 1888 годъ утвердить. По поводу замѣчанія комиссіи о неправильностяхъ, бывшихъ при полученіи денегъ изъ казначейства, заключающихся въ томъ, что управа поручаетъ полученіе денегъ секретарю управы, Собрание постановило: порядокъ полученія денегъ предоставить усмотрѣнію г-на предсѣдателя Управы.

Ревизіонная комиссія предложила выразить благодарность г. предсѣдателю управы за его заботливость по отношенію денежныхъ расходовъ и личное занятіе денежными суммами.

Собрание постановило благодарить г. предсѣдателя управы.

Заслушано объясненіе г. предсѣдателя управы относительно справки, по поводу поданной просьбы въ засѣданіе 6 октября 1889 года г. Уваровымъ.

Собраніе постановило просьбу г. Уварова отклонить.

Приступлено къ избранію должностныхъ лицъ управы, закрытою баллотировкой; по большинству голосовъ избранъ предсѣдателемъ управы Андрей Васильевичъ Кретовъ, получившій 23 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ шаровъ.

Собраніе постановило: содержаніе выборнымъ служащимъ въ управѣ оставить тоже самое, какое было до сего времени и составъ управы оставить тотъ же.

Приступлено къ избранію членовъ управы съ содержаніемъ. Избраны по большинству голосовъ:

Петръ Степановичъ Скребицкій, получившій 23 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ и князь Владиміръ Петровичъ Долгоруковъ, получившій 14 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ.

Приступлено къ избранію членовъ управы бесплатныхъ. Избраны по большинству голосовъ.

Анатолій Петровичъ Воейковъ, получившій 20 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ, и Николай Юсифовичъ Ристори, получившій 18 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ.

Приступлено къ избранію губернскихъ гласныхъ.

Избраны по большинству голосовъ: Илюдоръ Андреевичъ Долинино-Иванскій, 24 избират., 1 неизбират., Андрей Васильевичъ Кретовъ 22 избир. и 3 неизбират., Василій Васильевичъ Эгерсъ 21 избир. и 4 неизбир., майоръ Алексѣй Николаевичъ Сухотинъ 22 изб. и 3 неизб. и князь Владиміръ Петровичъ Долгоруковъ 20 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ.

Приступлено къ избранію членовъ ревизіонной комиссіи открытою баллотировкой. Единогласно избраны: Иванъ Владиміровичъ Ергольскій, Николай Михайловичъ Иванскій, Николай Ивановичъ Левицкій, Василій Васильевичъ Эгерсъ, кр. Александръ Харлампіевичъ Воропаевъ и Александръ Григорьевичъ Паршинъ.

Приступлено къ избранію членовъ въ училищный совѣтъ открытою баллотировкой.

Единогласно избраны: Андрей Васильевичъ Кретовъ и Владиміръ Петровичъ Долгоруковъ.

Приступлено къ избранію членовъ врачебнаго совѣта; единогласно избраны: Алексѣй Николаевичъ Сухотинъ, Николай Петровичъ Алферовъ и Иванъ Владиміровичъ Ергольскій.

Приступлено къ избранію членовъ комиссіи для составленія списка присяжныхъ засѣдателей.

Избраны единогласно: Михаилъ Николаевичъ Иванскій и Петръ Степановичъ Скребицкій.

Приступлено къ избранію лицъ, участвующихъ въ призывныхъ участкахъ по Чернскому уѣзду.

Единогласно избраны: по 1-му участку Николай Юсифовичъ Ристори, по 2-му участку Анатолій Петровичъ Воейковъ и по 3-му участку подполковникъ Александръ Евгеневичъ Грушецкій.

Приступлено къ избранію завѣдывающаго конскимъ участкомъ въ Луженской волости, взамѣнъ умершаго Парфенія Александровича Лаврова.

Единогласно избранъ Николай Ѳеодоровичъ Брендель.

Приступлено къ избранію членовъ и къ нимъ кандидатовъ въ уѣздное податное присутствіе.

Единогласно избраны: Иванъ Петровичъ Никоновъ, Петръ Афанасьевичъ Зеленовъ и Василій Андреевичъ Соколовъ. Къ нимъ въ кандидаты: Николай Алексѣевичъ Овечкинъ, Илья

Николаевичъ Егорновъ и Ефимъ Карповичъ Соколовъ.

Приступлено къ избранію трехъ членовъ и къ нимъ кандидатовъ изъ мелочниковъ и ремесленниковъ.

Единоголасно избраны: Николай Виссаріоновичъ Грушевскій, Семень Ивановичъ Скворцовъ и Александръ Григорьевичъ Парфеновъ; къ нимъ кандидатами: Василій Θεодоровичъ Кондаковъ, Иванъ Ивановичъ Лебедевъ и Иванъ Акимовичъ Дольцовъ.

Приступлено къ избранію особой комиссіи, согласно постановленія Собранія отъ 6 октября, относительно разработки вопроса по переустройству земскихъ домовъ № 1 и 2.

Избраны единоголасно: Иванъ Владиміровичъ Ергольскій, Николай Михайловичъ Иванскій, Николай Петровичъ Алферовъ, Василій Васильевичъ Егерсъ и Алексѣй Николаевичъ Сухотинъ.

Приступлено къ чтенію смѣты на 1890 годъ.

Гласный врачъ Михаилъ Николаевичъ Иванскій предложилъ вопросъ объ измѣненіи опредѣленія суммъ, отпускаемыхъ на медикаменты по участкамъ.

Собраніе постановило предложеніе это передать на разсмотрѣніе врачебнаго совѣта.

Предсѣдатель уѣздной управы заявилъ, что въ смѣтѣ на 1890 годъ онъ пропустилъ сумму, назначенную для уплаты матери бывшаго врача г-на Гесперидскаго въ размѣрѣ 15 руб. сер. въ мѣсяць и предложилъ Земскому Собранію, въ виду того, что матери его назначена пенсія отъ медицинскаго вѣдомства, часть денегъ, слѣдуемыхъ ей по назначенію къ полученію, употребить на постройку памятника врачу Гесперидскому.

Собраніе постановило поручить управѣ собрать свѣдѣнія о имущественномъ положеніи матери г-на Гесперидскаго, о чемъ и доложить первому имѣющемуся быть, какому бы

то ни было, Земскому Собранию, причѣмъ въ настоящее время внести въ смѣту расходъ матери г. Гесперидскаго 180 руб. сер.

Представленную смѣту на 1890 годъ Собраніе постановило утвердить, за исключеніемъ расхода пятидесяти рублей серебромъ на ремонтъ зданія горковской больницы, въ размѣрѣ всего пятьдесятъ шесть тысячъ двѣстѣ двѣнадцатъ рублей и восемьдесятъ девять съ половиною коп. серебр.

Раскладку на 1890 годъ утвердить въ суммѣ пятьдесятъ шесть тысячъ двѣстѣ двѣнадцатъ рублей и восемьдесятъ девять съ половиною коп. сер.

Роспись на земскія потребности и источники ихъ удовлетворенія утвердить въ суммѣ пятьдесятъ шесть тысячъ двѣстѣ двѣнадцатъ рублей и восемьдесятъ девять съ половиною коп. серебр.

Гласный Алексѣй Николаевичъ Сухотинъ просилъ возбудить ходатайство о устройствѣ пристройки пассажирамъ комнаты для мужчинъ 1 и 2-го класса на станціи Чернь Московско-Курской желѣзной дороги.

Собраніе постановило поручить означенное ходатайство гласному Алексѣю Николаевичу Сухотину, которому и выдать на означенный предметъ уполномочіе. Въ заключеніе Собраніе выразило благодарность г. предсѣдателю Собранія и секретарю Собранія.

Въ 5 часовъ вечера Собраніе объявлено закрытымъ. Подлинныя журналы подписали: предсѣдатель и секретарь Собранія, предсѣдатель и члены управы и гласные.

Съ подлинными вѣрно:

Предсѣдатель управы *А. Кретовъ.*

Копія.

М. В. Д.

ТУЛЬСКАГО Чернской Уездной Земской Управл.
ГУБЕРНАТОРА
Августа 1 дня 1889 г.

№ 2508.

При разсмотрѣннн списковъ гласныхъ, избранныхъ въ Чернское Уѣздное Земское Собрание на IX трехлѣтнн и подлинныхъ баллотировочныхъ листовъ мною усмотрѣно, что на избирательныхъ сѣздахъ изъ числа баллотировавшихся непосредственно въ гласные, послѣ отчисленныхъ сообразно положеннаго комплекта гласныхъ, зачислены безъ особой баллотировки кандидатами отъ землевладѣльцевъ подпоручикъ Скребицкій и губернскій секретарь Раевскій и отъ сельскихъ обществъ волостной старшина Михаилъ Васильевъ (по 3 участку), крестьянинъ Матвѣевъ и баронъ Дельвигъ (по 4 участку.)

Принимая во вниманіе, что по смыслу 46 ст. правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Полож. о зем. учрежд., избраніе кандидатовъ къ гласнымъ должно быть производимо особой баллотировкой, я не могу признать правильнымъ зачисленіе въ кандидаты къ гласнымъ Скребицкаго, Раевского, барона Дельвига и крестьянъ Васильева и Матвѣева, тѣмъ болѣе, что по отношенію Матвѣева, получившаго одинаковое число избирательныхъ шаровъ съ крестьяниномъ Шадскимъ, не было брошено жребія, а по отношенію барона Дельвига зачисленіе его кандидатомъ въ то время, когда онъ уже состоялъ гласнымъ, является противорѣчащимъ ст. 46 примѣч. 1 правилъ о порядкѣ привед. въ дѣйствіе Полож. о зем. учрежд.

Почему, руководствуясь ст. 7 правил о порядкѣ производства вторичныхъ выборовъ земскихъ гласныхъ (примѣч. къ ст. 35), я имѣю честь сообщить уѣздной управѣ свое замѣчаніе относительно неправильнаго зачисленія выше упомянутыхъ кандидатовъ къ гласнымъ для доклада очередному Уѣздному Земскому Собранію на его разрѣшеніе по 37 ст. Полож. о зем. учрежд., присовокупляя при этомъ, что мною, согласно 6 примѣч. къ ст. 30 правил о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Полож. о зем. учрежд., вмѣстѣ съ симъ сдѣлано распоряженіе о припечатаніи въ Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ списка лицамъ, избраннымъ въ гласные.

Независимо отъ сего покорнѣйше прошу управу доставить мнѣ списокъ лицамъ, участвовавшимъ по довѣренностямъ на сѣздѣ отъ крупныхъ землевладѣльцевъ, съ объясненіемъ, какимъ количествомъ земли владѣютъ довѣрители ихъ, а также свѣдѣніе о цензѣ врача Иванскаго, кандидата университета Желѣзникова, губернскаго секретаря Кривцова и коллежскаго секретаря Матвѣева.

Присланные при отношеніи управы за № 1055 баллотировочные списки и протоколы при семъ возвращаются. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

Копія.

М. В. Д.

ТУЛЬСКАГО Чернской Уездной Земской Управы.

ГУБЕРНАТОРА

Сентября 6 дня 1889 г.

№ 2957.

Препровождая прошение мѣщанина Козьмы Васильева Дагаева, жалующагося на неправильно будто бы произведенные выборы гласныхъ отъ чернскаго городского общества въ мѣстное Уездное Земское Собрание, предлагаю уѣздной управѣ доложить эту жалобу на разрѣшеніе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, согласно 37 ст. Полож. о зем. учрежд. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ*.

Копія.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

господину начальнику Тульской губерніи

Чернскаго мѣщанина Кузьмы Васильева Дагаева, живущаго въ гор. Черни,

П р о ш е н і е.

Сего 20 іюня въ чернской городской управѣ произведены выборы гг. гласныхъ отъ города въ Чернское Уездное Земское Собрание. Въ означенную должность избраны: чернскій кулець Николай Петровичъ Алферовъ и штабсъ капитанъ Иванъ Владиміро-

557930.

вичъ Ергольскій. Выборы произведены неправильно, первое городскою управою число избирателей приглашалось къ избранію 28 человекъ, присутствовало при избраніи избирателей, какъ я слышалъ, 7 человекъ; таковое число не составляетъ законнаго числа $\frac{2}{3}$, чѣмъ является явное нарушеніе закона, второе, меня же, какъ лицо, имѣющее закономъ установленный цензъ, быть избирателемъ, вызываемъ въ Собраніе я не былъ, почему и на какомъ основаніи, чѣмъ руководствовалась управа лишить меня права голоса мнѣ неизвѣстно. Судомъ наказанъ я не былъ, на имуществомъ, перешедшемъ ко мнѣ, послѣ смерти отца, недоимокъ, лишаящихъ право голоса, нѣтъ. Въ спискѣ избирателей, пропечатано было, въ числѣ которыхъ значилось и перешедшій ко мнѣ имущественный цензъ моего умершаго отца. Непонятно для меня, почему же управа не нашла возможнымъ пригласить меня въ Собраніе, а сочла необходимымъ лишить меня закономъ данное мое личное право, что я считаю выше каждаго нанесеннаго мнѣ оскорбленія, и чего управа отъ меня требуетъ, какія я долженъ представлять ей данныя, чтобы смыть съ себя нанесенный управою на меня предъ моими согражданами позоръ, и должны ли быть для ней необходимыми и законными какія либо по ея взгляду требованія, какъ для прямаго наслѣдника, владѣющаго имущественнымъ цензомъ послѣ смерти отца. Ей хорошо извѣстно, что я наслѣдникъ имущественнаго ценза, оцѣненнаго по раскладѣ въ 500 р., послѣ смерти умершаго 13 апрѣля сего года отца моего чернскаго мѣщанина Василия Иванова Дагаева, о смерти котораго также извѣстно управѣ, какъ лица, состоящаго 17 лѣтъ въ должности мѣщанскаго старосты, и сама же управа въ лицѣ городского головы приводила къ присягѣ кандидата на должность за смертью его. Объ имущественномъ цензѣ давала справку г. полицейскому надзирателю г. Черни для представленія въ тульскую казенную палату о переходѣ имущества его послѣ смерти къ сыну и дочери т. е. ко мнѣ и сестрѣ моей. Можетъ существуетъ какой личный капризъ управы не вызывать меня, т. е. наслѣдниковъ умершаго мѣщанина Василия Дагаева, тогда онъ не можетъ служить

законнымъ основаніемъ къ лишенію меня права голоса при избраніи.

На основаніи чего и ходатайствую предъ Вашимъ Превосходительствомъ о допущеніи меня съ правомъ, закономъ мнѣ предоставленнымъ до вышесказаннаго избранія и объ отмѣнѣ произведенныхъ, неправильно управою выборовъ. Юня 22 дня 1889 года. Козьма Васильевъ Дагаевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

Копія.

Протоколъ засѣданія врачебнаго совѣта.

18 сентября 1889 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель А. В. Кретовъ, члены: Г. Н. Раевскій, Н. П. Алферовъ, А. Н. Сухотинъ, В. В. Зеге-фонъ-Лауренбергъ, врачи: Н. П. Магилевъ, М. Н. Иванскій и С. Н. Преображенскій.

По избраніи секретаремъ г. Преображенскаго, было прочитано заявленіе врачей, въ коемъ они предлагаютъ врачебному совѣту ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи имъ періодическихъ поѣздокъ въ Петербургъ на врачебные курсы съ цѣлью дополненія и усовершенствованія ихъ знаній на срокъ отъ 2-хъ до 4-хъ мѣсяцевъ. Предложеніе это было принято врачебнымъ совѣтомъ въ принципѣ единогласно. Условія поѣздокъ опредѣлены врачебнымъ совѣтомъ слѣдующія:

1) Командировка разрѣшается каждому изъ врачей по очереди лишь на 2 мѣсяца, въ виду того, что въ уѣздѣ мало врачей, и болѣе продолжительныя командировки отзывались бы невыгодно на отправленіи врачебнаго дѣла.

2) Земство уплачиваетъ врачамъ проѣздъ во 2 классѣ, принимаетъ на себя плату за слушаніе лекцій и добавляетъ къ содержанію врачей 1 рубль въ сутки, въ виду разницы въ стоимости жизненныхъ условій въ деревнѣ и Петербургѣ.

3) Врачъ, получившій отъ земства такое пособие, обязанъ, по возвращеніи изъ командировки, прослужить въ черномъ земствѣ 3 года.

4) Въ случаѣ невыполненія врачомъ условія, упомянутаго §§ 3, онъ обязанъ возвратить земству издержанныя на его командировку деньги, въ чемъ и даетъ подписку.

5) По возвращеніи изъ командировки, врачъ обязанъ представить земству удостовѣреніе отъ профессоровъ въ томъ, что онъ дѣйствительно слушалъ ихъ курсы. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

Копія.

К Р А Т К И Й О Т Ч Е Т Ъ

о ходѣ повально-заразительныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ съ 1-го августа 88 года по 1-е августа 1889 г. въ предѣлахъ Чернскаго уѣзда.

Чумы рогатаго скота въ теченіе означеннаго промежутка времени не было, изъ другихъ же заразительныхъ болѣзней чаще всего появлялась сибирская язва, какъ въ спорадической формѣ такъ и эпизоотически, что вполнѣ зависѣло отъ тѣхъ мѣстныхъ условій, при которыхъ было ея проявленіе, какъ то: времени года, способа зараженія, общаго количества животныхъ въ неблагополучномъ пунктѣ и т. д. Мои личныя наблюденія въ теченіе 2^{1/2}

лѣтъ, привели меня къ тому заключенію, что въ Чернскомъ уѣздѣ собственно эпизоотическаго проявленія сибирской язвы, какъ напр. въ сѣверныхъ губерніяхъ и на маринской системѣ, нѣтъ, но что появленіе ея у насъ всегда спорадическое, и только благодаря тому, что, какъ общества, такъ и частные владѣльцы не обращаютъ вниманія, по незнанію или халатности, на первые случаи падежа животныхъ, сваливая все на росу и чемеръ, она зачастую имѣетъ всѣ условія для своего развитія и такимъ образомъ получается эпизоотическое теченіе.

Обыкновенный способъ распространенія заразы, это снятіе кожъ съ павшихъ и бросаніе ободранныхъ труповъ на съѣденіе собакамъ. Въ такихъ случаяхъ имѣются всѣ шансы для значительнаго распространенія болѣзни. Кожа способна перенести заразу на значительное разстояніе, что и наблюдалось въ Чернскомъ уѣздѣ, трупъ, валяясь неубраннымъ, тоже не замедлитъ проявить свою заразительность, наконецъ почва подъ трупомъ, напитавшись жидкостью, содержащею бацилы сибирской язвы, способна заражать нѣсколько лѣтъ, если только она не будетъ подвергнута дезинфекціи.

Сибирская язва имѣла проявленіе въ слѣдующихъ мѣстахъ: Въ первыхъ числахъ августа 88 года, въ имѣніи г-на Зеге-фонъ-Лауренбергъ при селѣ Спасскомъ Сергіевской, на Зушѣ, волости Заболѣло 9 лошадей, 2 коровы.—Пало 4 лошади и 1 корова. Теченіе эпизоотическое. (Съ 1-го августа по 1-е сентября).

Въ октябрѣ 88 года въ имѣніи крестьянина Дмитріева при селѣ Шулеповѣ Раевской волости. Заболѣло 6 лошадей и всѣ пали. Случаи спорадическіе, потому что заболѣванія были всѣ одиночныя и причиною зараженія послужило сѣно, снятое съ болотистаго луга. Лошади, получавшія это сѣно, въ виду ихъ усиленной работы, всѣ заболѣвали, другія же лошади, стоявшія въ томъ же помѣщеніи, но не получавшія сѣна, остались здоровыми.

Въ началѣ іюля 89 г. въ с. Маломъ-Скуратовѣ той же волости, на рогатомъ скотѣ крестьянъ князя Кугушева заболѣло 36 головъ, изъ нихъ пало 13 головъ. Теченіе эпизоотическое. Причиною по-

явленія болѣзни, послужила кожа, купленная прасоломъ, живущимъ въ этомъ же селѣ. Первая заболѣвшая корова была этого же прасола.

Въ началѣ іюля 89 года въ имѣніи Пьянова при с. Тепломя той же волости. Заболѣло 2 головы рогатаго скота, изъ нихъ одна пала. Случай спорадическій.

Въ концѣ іюля 89 года, въ имѣніи г-на Ермолова, при с. Бунаковомъ Бредихинской волости. Заболѣло 10 головъ рогатаго скота, изъ нихъ 5 пало. Теченіе эпизоотическое.

При этомъ считаю чужнымъ добавить, что во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ было эпизоотическое теченіе означенной болѣзни, исключая обязательныхъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, устанавливаемыхъ для предупрежденія распространенія эпизоотіи, въ неблагополучное мѣсто командировался ветеринарный фельдшеръ, для отдѣленія больныхъ и ихъ леченія на средства уѣзднаго земства, если болѣзнь существовала на крестьянскомъ скотѣ, для дезинфекціи помѣщеній и вообще для наблюденія за исполненіемъ порядковъ, устанавливаемыхъ обыкновенно въ такихъ случаяхъ.

За исключеніемъ сибирской язвы, въ Чернскомъ уѣздѣ были случаи проявленія ящура, сапа, оспы, бѣшенства и чесотки.

Ящуръ появился въ сентябрѣ 88 года на крестьянскомъ рогатомъ скотѣ въ с. Старыхъ и Новыхъ Горкахъ. Со 100 заболѣвшихъ головъ, пала одна. Вообще ящуръ въ Тульской губерніи имѣетъ весьма благопріятное теченіе, процентъ смертности, благодаря мѣстнымъ климатическимъ условіямъ, самый незначительный (отъ 1% до 2%). (На югѣ процентъ смертности до 30). Ящуръ болѣзнь заносная и сколько мнѣ приходилось наблюдать, заносится всегда къ намъ съ юга стадами овецъ. Последнія, заболѣвая сами ящуромъ, легко его переносятъ, но между тѣмъ долго сохраняютъ заразу въ своей шерсти. Въ 87 году въ Чернскомъ уѣздѣ, благодаря усиленному прогову овецъ, изъ Воронежской губерніи, масса рогатаго скота, цѣлыми районами, заболѣвала ящуромъ. Понятно, что населеніе понесло экономическій ущербъ, такъ какъ, хотя случаи падежа были и рѣдки, но всѣ больныя

животныя опасно похудѣли, переставали давать удой молока въ теченіе 10 дней и болѣе, и требовали за собою ухода во время болѣзни. Въ 88 и 89 году ящуръ, какъ я уже сказалъ, былъ только въ Горкахъ.

Сапъ въ Чернскомъ уѣздѣ имѣеть одно мѣсто постояннаго своего существованія—это имѣніе г-жи Фрейманъ при с. Слободкѣ. Велье Никольской волости. Раньше онъ существовалъ еще постоянно въ имѣніи г-на Гротте, но вотъ уже 1¹/₂ года, какъ тамъ не было ни одного случая его проявленія. Въ Слободкѣ сапъ существуетъ уже лѣтъ 5 или больше. Какъ онъ туда занесенъ—неизвѣстно. Скорѣе всего при покупкѣ партіи лошадей для имѣнія, въ числѣ другихъ, куплена одна больная сапомъ. И вотъ съ тѣхъ поръ сапъ уничтожаетъ ежегодно въ Слободкѣ до 10 головъ. Борьба съ этой заразой представляется очень трудною, во первыхъ потому, что въ имѣніи много лошадей и всѣ онѣ содержатся въ табунѣ, во вторыхъ сапъ зачастую имѣеть скрытый періодъ болѣзни, продолжающійся иногда отъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ до нѣсколькихъ лѣтъ (легочный сапъ). Въ этотъ періодъ времени, лошадь, ничѣмъ не обнаруживая своей болѣзни, способна заражать другихъ; въ третьихъ, при борьбѣ съ сапомъ необходима частая и тщательная дезинфекція помѣщеній, что въ Слободкѣ теперь совершенно невозможно, потому что конный дворъ устроенъ изъ хвороста и о дезинфекціи его не можетъ быть и рѣчи. Вотъ главная причина существованія въ Слободкѣ сапа и нѣтъ надежды на его прекращеніе до тѣхъ поръ, пока не будетъ выстроенъ новый конный дворъ, что предполагается сдѣлать въ будущемъ году.

Въ виду всего вышеизложеннаго, въ Слободкѣ и принимаются пока только палліативныя мѣры, т. е, при поголовномъ осмотрѣ отдѣляются больныя и подозрительныя, при чемъ первыя немедленно убиваются, вторыя же выдерживаются до явнаго проявленія симптомовъ болѣзни.

Въ теченіе года сапъ имѣлъ 8 случаевъ своего проявленія.

Въ октябрѣ 88 года заболѣла 1 лошадь.

„ январь 89 года — 2 лошади.

Въ апрѣлѣ 89 года — 2 лошади.

Въ началѣ іюля 89 г. — 2 лошади.

Въ концѣ іюля 89 г. — 1 лошадь.

Кромѣ упомянутыхъ 8 случаевъ заболѣваній лошадей, которыя, какъ явно больныя были всѣ убиты, имѣется еще и въ настоящее время 3 подозрительныхъ лошади, которыхъ не въ дальномъ будущемъ ждетъ та же участь.

Проявленіе сапа въ другихъ мѣстахъ не было.

Оспа появилась только одинъ разъ на крестьянскихъ овцахъ, въ с. Алексѣевскомъ той же волости въ сентябрѣ 88 года. Пало до 60 головъ. Причины появленія ея остались не выяснены, но если принять во вниманіе сильную стойкость оспеннаго контагія въ высушенномъ видѣ, то легко допустить, что болѣзнь занесена была откуда либо, тѣмъ болѣе, что вообще оспа на овцахъ въ Чернскомъ уѣздѣ явленіе очень рѣдкое.

Бѣшенство имѣло неоднократное проявленіе въ теченіе года, но я не буду перечислять тѣхъ случаевъ, когда взбѣсившаяся собака кусала рѣдко сабакъ, такъ какъ въ такихъ случаяхъ, при подтвержденіи бѣшенства путемъ вскрытія, обыкновенно всѣ укушенные собаки убивались, если только владѣльцы изъясляли на это согласіе, въ противномъ же случаѣ укушенные привязывались на цѣпь и оставались подъ наблюденіемъ въ теченіе 3 мѣсяцевъ. Случаи же гдѣ были укушены люди или домашнія животныя я перечислю:

25 августа 88 года въ с. Большихъ Сальницахъ Троицко-Бачуринской волости, бѣшенный волкъ кусалъ людей и 11 лошадей, изъ числа которыхъ 6 лошадей взбѣсились и околѣли.

5 февраля 89 года въ с. Малыхъ Сальницахъ Троицко-Бачуринской волости, бѣшенный волкъ кусалъ одного человѣка, который вскорѣ умеръ отъ бѣшенства.

Въ началѣ іюня 89 года въ г. Черни бѣшеной собакой укушена мѣстная мѣщанка.

30 іюня 89 года, въ с. Дѣвочкинѣ Велье-Нивольской волости бѣшенная сабака укусила лошадь и свинью. Послѣдняя была уби-та, лошадь же находится подъ наблюденіемъ до сихъ поръ.

25 іюля 89 года, въ с. Выползовомъ Велье-Никольской волости, бѣшеная собака укусила крестьянскую корову, которая находится подъ наблюденіемъ.

Чесотка имѣла проявленіе въ двухъ мѣстахъ.

Въ имѣніи г-на Ристори при с. Бредихинѣ той же волости на рогатомъ скотѣ въ февралѣ 89 года и на лошадяхъ крестьянина сельца Уготи Чернско-Слободской волости въ іюнѣ 89 года.

Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ мѣстѣ она кончилась полнымъ выздоровленіемъ больныхъ.

Подлинный подписалъ: Ветеринарный врачъ тульского губернскаго земства Прокопенко. 1889 года августа 18 дня.

По поводу прочитаннаго доклада ветеринарнаго врача А. Н. Прокопенко, Управа имѣетъ честь предложить Собранію: во первыхъ благодарить г-на Прокопенко за принятый имъ на себя трудъ по составленію столь подробнаго доклада, для него необязательнаго и во вторыхъ, постановить: за убиваемыхъ сапныхъ лошадей г-жи Фрейманъ въ сельцѣ Слободкѣ Велье-Никольской волости—вознагражденія не давать, такъ какъ изъ доклада ветеринарнаго врача ясно, что пока конный дворъ этой владѣлицы не будетъ сломанъ и не будетъ выстроенъ новый, сапъ тамъ не прекратится и значить устраненіе зараженія зависить только отъ добраго желанія г-жи Крейманъ.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы Кретовъ и членъ Алферовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.

ЗЕМСТВО.

ТУЛЬСКОЙ *Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу.*

Губернской Земской
Управы.

Юня 7 дня 1889 года.

№ 2617.

Съ истеченіемъ въ настоящемъ году срока дѣйствія утвержденной на трехлѣтіе съ 1887 года таксы денежныхъ взысканій за самовольныя порубки въ лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ, Губернскому Земскому Собранію въ предстоящую очередную его сессію необходимо будетъ войти вновь въ разсмотрѣніе означенной таксы для установленія таковой на трехлѣтіе съ будущаго 1890 года. Хотя нынѣ дѣйствующая такса была подвергнута, согласно съ заключеніями уѣздныхъ земскихъ Собраній, большимъ измѣненіемъ и дополненіемъ, но тѣмъ не менѣе Губернская Земская Управа считаетъ съ своей стороны цѣлесообразнымъ передать ее, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ Собраній съ тѣмъ, чтобы мнѣнія оныхъ представить Губернскому Земскому Собранію.

Въ виду изложеннаго, препровождая при семь два печатныхъ экземпляра упомянутой таксы, Губернская Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную управу представить оную на обсужденіе предстоящаго очереднаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о томъ, какое, по разсмотрѣніи этой таксы, состоится заключеніе Уѣзднаго Собранія, не мѣшая увѣдомить Губернскую Управу. Членъ Управы Д. Полонскій, секретарь А. Боголюбовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

ТАКСА

для оцѣнки самовольныхъ порубокъ въ лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ, установленная Тульскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, на трехлѣтіе съ 1887 г., на основаніи ст. 28 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного, 15 мая 1867 года, мнѣнія государственнаго совѣта о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ.

Т А К

для оцѣнки самовольныхъ порубокъ въ лѣсахъ частныхъ владѣль-
виемъ, на трехлѣтіе съ 1887 г., на основаніи ст. 28 ВЫСОЧАЙШЕ
о мѣрахъ къ охраненію

	Мѣра толщины			
	1 четв.		2 четв.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1-й РАЗРЯДЪ:				
Дубъ, хвойныя деревья, ясень, кленъ и липа —	—	60	1	60
Береза, ильмъ и вязъ — — — —	—	50	1	20
Осина, ольха и древовидная ива (ветла) —	—	40	1	—
2-й РАЗРЯДЪ:				
Дубъ, хвойныя деревья, ясень, кленъ и липа —	—	40	1	—
Береза, ильмъ и вязъ — — — —	—	30	—	80
Осина, ольха и древовидная ива (ветла) —	—	24	—	70
3-й РАЗРЯДЪ:				
Дубъ, ясень, кленъ и липа — — — —	—	50	1	20
Хвойныя деревья — — — —	—	24	—	60
Береза, ильмъ и вязъ — — — —	—	14	—	36
Осина, ольха и древовидная ива (ветла) —	—	10	—	28

С А

цель, установленная Тульскимъ Губернскимъ Земскимъ Собра-
утвержденнаго, 15 мая 1867 г., мнѣнія государственнаго совѣта
частныхъ лѣловъ.

дерево въ четвертяхъ аршина по окружности на вышинѣ 1 1/2 аршина отъ корня.															
3 четв.		4 четв.		5 четв.		6 четв.		7 четв.		8 четв.		9 четв.		10 четв.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2	60	4	—	6	—	8	—	10	—	16	—	20	—	30	—
2	20	3	40	4	80	6	80	9	—	14	—	16	—	24	—
2	—	3	—	4	—	6	—	8	—	12	—	14	—	20	—
1	80	2	80	4	—	6	—	7	—	10	—	14	—	20	—
1	50	2	40	3	20	4	—	6	—	8	—	11	20	16	—
1	30	2	—	2	80	3	20	5	—	6	50	9	—	12	—
2	—	3	—	4	—	6	—	8	—	10	—	14	—	18	—
1	50	2	—	3	—	4	—	6	—	8	—	10	—	12	—
—	70	1	20	1	80	2	40	3	40	5	—	6	—	8	—
—	50	—	90	1	60	2	—	3	—	4	—	5	—	6	—

1) Мѣра толщины деревъ опредѣляется четвертями аршина по окружности дерева на $1\frac{1}{2}$ аршина отъ корня, не обращая вниманія на длину дерева, но ежели дерево не найдено, то толщина онаго опредѣляется по окружности пня срубленнаго дерева.

2) При оцѣнкѣ деревъ, имѣющихъ въ окружности болѣе 10 четвертей, полагается по 3 руб. за каждую слѣдующую четверть, т. е. если напримѣръ въ 1-мъ разрядѣ срубленъ дубъ, имѣющій 11 четвертей, то цѣнность онаго составитъ 33 руб. и т. д.

3) Оцѣнка деревъ тоньше одной четверти производится по верхкамъ окружности срубленнаго дерева, при чемъ каждый верхокъ раздѣливается въ четвертую часть стоимости, опредѣленной для деревъ въ одну четверть, соотвѣтственно каждой породѣ деревъ. Всѣ же сажены и сѣянцы, не достигшіе размѣра одного верхка, цѣнятся какъ верхковыя деревья.

4) Если при обмѣрѣ срубленныхъ, или поврежденныхъ деревъ будутъ получаться четверти съ дробями, то части четвертей окружности, составляющія менѣе $\frac{1}{2}$ не принимаются во вниманіе при оцѣнкѣ, а части, составляющія $\frac{1}{2}$ и болѣе четверти, принимаются за цѣлую четверть. Такъ, напримѣръ, дерево, имѣющее въ окружности $2\frac{1}{3}$ четвертей, оцѣнивается какъ имѣющее только 2 четверти, а дерево въ $2\frac{1}{2}$ четверти оцѣнивается какъ 3-хъ четвертовое.

5) Деревья саженыя и сѣяныя цѣнятся вдвое противъ настоящей таксы.

6) Деревья плодовые дикорастущія (груша, яблоня, слива, вишня и терпъ), оцѣниваются вдвое больше противъ дуба.

7) При порубкѣ, или похищеніи дикорастущаго кустарника (орѣшника, ветлы, ивы, черемухи, крушины и т. д.) на хворостъ, для топлива или на инныя потребности, оцѣнка онаго производится не кубическими сажеными, или возами, но за каждую срубленную или похищенную штуку. При этомъ цѣна каждой штуки полагается: а) въ уѣздахъ 1-го разряда по 2 коп. и б) въ уѣздахъ 2-го и 3-го разрядовъ по 1 копѣйкѣ.

8) При порубкѣ орѣшника, годнаго на обручъ, таковой оцѣнивается по 10 коп. за каждую штуку.

9) При похищеніи валежника, оцѣнка оного производится по настоящей таксѣ со скидкою 50%, соотвѣтственно породѣ и размѣрамъ окружности. При похищеніи части валежнаго дерева, если эта часть составляетъ менѣе половины объема всего дерева, то она оцѣнивается въ половинной стоимости по таксѣ всего валежнаго дерева. При похищеніи же большей половины объема всего дерева, оцѣнка производится по полной таксовой стоимости всего дерева.

10) Къ 1-му разряду таксѣ относятся уѣзды: Епифанскій, Богородицкій, Чернскій, Ефремовскій, Новосильскій и черноземныя части Одоевского и Бѣлевскаго уѣздовъ.

11) Къ 2-му разряду относятся уѣзды: Веневскій, Крапивенскій, Тульскій и нечерноземныя части Одоевского и Бѣлевскаго уѣздовъ.

12) Къ 3-му разряду относятся уѣзды Алексинскій и Каширскій.

и 13) Вознагражденіе лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ за каждый день отлучки ихъ отъ мѣста жительства далѣе 15 верстъ установлено на 1887 годъ Тульскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ 28 іюня до 15 сентября—мужчинѣ 60 копѣекъ, женщинѣ 35 коп., а въ остальное время—мужчинѣ 35 коп., а женщинѣ 20 коп. за каждый день. Такса сего вознагражденія касается однихъ лѣсныхъ пожаровъ.

Предсѣдатель *Кн. Мышецкій.*

Члены:

{	<i>А. Соколовъ.</i>
	<i>Д. Полонскій.</i>
	<i>В. Эерсъ.</i>
	<i>А. Бортфельдъ.</i>

Секретарь *А. Боголюбовъ.*

Д О К Л А Д Ъ

Члена училищнаго совѣта отъ земства А. В. Кротова.

Школъ, получавшихъ на свое содержаніе субсидію отъ земства, вслѣдствіе постановленія XXIV Очереднаго Собранія, существовало за прошедшій учебный годъ всего четыре. Такъ какъ ученіе въ этихъ школахъ было только въ ⁸⁷/₈₈ и ⁸⁸/₈₉ учебныхъ годахъ, а курсъ народныхъ училищъ трехлѣтній, то окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности въ текущемъ году не было. Обученіе въ 8 частныхъ училищахъ, подвѣдомственныхъ училищному совѣту, велось весьма удовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ прекрасно. Такъ въ старухинской школѣ г-жи Якушкиной всѣ мальчики послѣдняго класса, на экзаменѣ которыхъ я присутствовалъ, были удостоены какъ за письменныя работы, такъ и за устные отвѣты лучшихъ отмѣтокъ, и имъ всѣмъ выданы свидѣтельства на право льготы.

До странности малое число земскихъ школъ въ уѣздѣ, какъ извѣстно большинству гг. гласныхъ, обусловливается постановленіемъ прошлаго очереднаго Собранія передать дѣло народнаго образованія въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта съ субсидіей этому совѣту отъ земства въ 2000 рублей.—Подвѣдомственныхъ епархіальному совѣту, т. е. церковно-приходскихъ училищъ, было въ прошломъ учебномъ году 56. Наше двухтысячное пособие для такого количества училищъ, само собою слишкомъ ничтожно (около 35 руб. на школу); а между тѣмъ средства епархіальнаго совѣта крайне ограничены, почему изъ совѣта и отпускается немного сверхъ этого каждому училищу. Можно себѣ представить, а нѣкоторые гг. гласные и лично знаютъ, какъ идетъ ученіе въ этихъ школахъ. Священники имѣютъ слишкомъ много обязанностей по своему сану и не имѣютъ вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣленнаго свободнаго времени, почему физически не могутъ удовлетворительно за-

ниматься школой, дьяконовъ почти нѣтъ въ настоящее время, а на вышеуказанное ничтожное содержаніе можно нанять развѣ только еще не вполне грамотнаго мальчика, какъ это и есть, наприм. въ с. Тургеневѣ.

Не имѣя права слѣдить за преподаваніемъ въ епархіальныхъ училищахъ и не имѣя официальныхъ данныхъ по этому предмету по Чернскому уѣзду, я, конечно, не могу утверждать о степени успѣшности занятій въ этихъ училищахъ; но имѣя въ виду изложенное ихъ матеріальное обезпеченіе, объ успѣшности занятій, какъ я, такъ и гг. гласные, могутъ легко догадываться. Итакъ даваемой нами суммы въ распоряженіе епаріальнаго училищнаго совѣта слишкомъ недостаточно и эти двѣ тысячи погибають безплодно. Слѣдовательно нужно или увеличить наше пособіе или вовсе отказаться отъ пособія епархіальному совѣту, снова открывъ земскія школы.

Какъ я уже сказалъ, критической оцѣнки успѣшности занятій церковно-приходскихъ школъ въ Чернскомъ уѣздѣ я не могу дать по высказаннымъ причинамъ, но степень ихъ желаемости Собраніе можетъ усмотрѣть изъ словъ официальнаго отчета попечителя кievскаго учебнаго округа.

„Когда приступлено было къ осуществленію идеала церковно-приходскихъ школъ,—говорится между прочимъ въ отчетѣ,—тѣми дѣятелями, которые поставлены были лицомъ къ лицу съ самой школой; при обычной ея обстановкѣ, тогда сразу увидѣли, что желать и исполнить желаніе не одно и тоже; что навязанный идеаль можетъ остаться назади, какъ мечта, а преждевременное осужденіе дѣятельности другихъ привело лишь къ тому, что нашли лучшимъ обратиться за помощью къ тѣмъ, кого осуждали. Близкое знакомство съ церковно-приходскими школами инспекторовъ народныхъ училищъ показало, что церковно-приходская школа въ сравненіи съ министерской тѣмъ и отличается отъ послѣдней, что первая только стремится къ тому, что уже въ значительной степени достигнуто министерскими школами-училищами. Опытъ показываетъ, что лучшія изъ церковно-приходскихъ училищъ тѣ, гдѣ состоятъ

учителями, обучавшіеся или окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ; лучшею похвалою для этихъ училищъ служить то, что школа эта такъ же хороша, какъ и министерская.... Наконецъ инспектора народныхъ училищъ единодушно свидѣтельствуютъ, что даже въ тѣхъ селахъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы и министерскія училища, родители предпочитаютъ посылать своихъ дѣтей въ послѣднія, не говоря уже о томъ, что въ отчетномъ году не мало было случаевъ, когда сельскія общества при существующей церковно-приходской школѣ, составляли приговоры объ открытіи у нихъ министерскихъ училищъ, а нѣкоторыя сельскія общества, хотя имъ и было отказано въ пособіи отъ казны, всетаки ходатайствовали, чтобы имъ разрѣшено было открыть училище на собственные средства. „Слова эти очень знаменательны и для насъ поучительны. Что привело гг. гласныхъ прошлаго созыва къ постановленію о закрытіи земскихъ земскихъ школъ? Дешевизна ихъ содержанія? Но надѣюсь гг. гласнымъ очевидно, что для пользы дѣла и оправданія расходовъ, назначаемой суммы никакъ не можетъ быть достаточно. Лучшее состояніе обученія и направленія церковно-приходскихъ школъ? Но на это, недвусмысленный отвѣтъ легко усмотрѣть изъ прочтенной выдержки отчета попечителя кievскаго учебнаго округа.

Въ виду изложеннаго, я имѣю честь предложить Вамъ, Милостивые Государи, открыть въ уѣздѣ снова земскія школы, при чемъ я съ своей стороны нахожу нужнымъ рекомендовать измѣнить практиковавшіеся до сихъ поръ порядки открытія школъ и выдачи субсидіи въ слѣдующей редакціи. Тѣ общества или частныя лица, которыя пожелаютъ имѣть у себя училища, обязаны дать приговоры или подписки не менѣе какъ на три года въ томъ, что они для открываемаго ими училища дадутъ помѣщеніе съ квартирою учителя, отопленіе, сторожа, необходимую мебель и т. п. принадлежности школы. Кромѣ того на содержаніе училища они должны отпускать отъ себя 75 руб. Деньги эти должны быть внесены въ Управу полностью къ 15 октября. Дурное помѣщеніе, недостаточное отопленіе, отсутствіе сторожа или необходимой мебели должны быть препятствіемъ къ открытію школы,

такъ какъ это обнаружить не серьезное отношеніе къ дѣлу ходатайствующихъ объ открытіи училищъ. Почему если окажется по докладу инспектора народныхъ училищъ или какого либо члена училищнаго совѣта, что школа дурно содержится или вообще неудобна, то пособія отъ земства такіа школы должны быть лишены.

Субсидіи выдавать отъ земства на каждую школу 175 руб., что составитъ съ помянутыми 75 руб. 250 руб. на каждую школу. Каковая сумма вполнѣ можетъ обезпечить, какъ возможность нанять хорошаго учителя, такъ и вознаградить законоучителя и дать школѣ въ достаточномъ количествѣ учебныхъ пособій. Подлинный подписалъ: членъ училищнаго совѣта отъ земства А. Кретовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.

Копія.

Въ Черское Уездное Земское Собраніе

имѣющаго званіе учителя сельскаго
начальнаго училища Евгенія Михайлова
Успенскаго

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Окончивши курсъ въ бѣлевскомъ духовномъ училищѣ въ 1872 году, я черезъ годъ съ 1874 года состоялъ уже учителемъ въ Спасскомъ на Плавицѣ училищѣ, которое до 1879 года содержалось отъ обществъ, а по сентябрь сего 1889 года содержалось на средства помѣщицы г-жи Левшиной. Въ настоящее время г-жа Левшина отъ содержанія означеннаго Спасскаго училища отказалась, а потому я остался безъ должности. Прослужа къ ряду 15

лѣтъ въ названномъ училищѣ, я за все время жалованье получалъ меньше всѣхъ учителей земскихъ училищъ Чернскаго уѣзда, а именно: когда училище содержалось отъ обществъ, я за учебное время получалъ по 7 руб. въ мѣсяць, а когда училище содержала г-жа Левшина, я отъ ней получалъ 168 рублей въ годъ и при всей экономіи терпѣлъ нужду, имѣя на своемъ содержаніи престарѣлую мать, которая и сей часъ находится при мнѣ. Отъ неудобнаго помѣщенія училища при недостаточномъ содержаніи за 15 лѣтъ учительской службы я разстроился здоровьемъ, такъ что на восстановление его мало надежды, а потому осмѣливаюсь покорнѣйше просить Земское Собраніе за долготѣнную мою общественную службу учительскую по Чернскому уѣзду вознаградить меня денежнымъ вспомошествованіемъ, чѣмъ Собраніе и окажетъ мнѣ свое вниманіе и милость. Учительскую должность я проходилъ усердно и успѣшно, что и видно изъ отчетовъ училищнаго совѣта и ревизіи г. инспектора народныхъ училищъ. Въ 1885 году, въ 13 день декабря, по представленію начальства за усердную и полезную службу по народному образованію я ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ награжденъ серебряною медалью. 1889 года сентября дня. Имѣющій званіе сельскаго начальнаго учителя Евгений Михайловъ Успенскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

Копія.

Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе

смотрителя чернскаго арестнаго земскаго
дома Петра Афанасьева Шадцкаго

п р о ш е н і е.

Прошлое очередное Земское Собраніе вновь постановило имѣть при арестномъ домѣ сторожа, съ жалованьемъ въ мѣсяць 7 руб.

Въ виду этого постановленія я съ октября 1888 года нанялъ за сказанное жалованье сторожа; на основаніи смѣтнаго назначенія сторожъ сталъ получать отъ управы это жалованье лишь съ 1 января 1889 года; въ силу крайней необходимости быть безъ сторожа было невозможно, по случаю содержащихся арестантовъ противъ прошлыхъ годовъ болѣе въ 5 разъ поступающихъ, то за три мѣсяца—октябрь, ноябрь, декабрь 1888 г. удовлетворялъ его жалованьемъ изъ собственныхъ средствъ, о чемъ имѣю честь почтительнѣйше просить господъ гласныхъ Чернскаго Земскаго Собранія, не найдуть ли они возможнымъ возратить произведенный мною расходъ изъ моихъ средствъ, расходъ всего въ числѣ двадцати одного рубля. Къ сему прошенію подписался смотритель чернскаго арестнаго земскаго дома Петръ Шадквій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

Копія.

Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе

вдовы коллежскаго совѣтника Сусанны Алексѣевны Кудрявцевой, жительствующей въ г. Мценскѣ, на Никитской улицѣ, въ своемъ домѣ

п р о ш е н і е.

По окладному листу Чернской Уѣздной Земской Управы на 1889 годъ, числится недоимка въ суммѣ 165 р. 28 к. по имѣнію при с. Лобановѣ Чернскаго уѣзда 1-го стана, принадлежавшему умершему мужу моему коллежскому совѣтнику Михаилу Дмитріевичу Кудрявцеву и доставшемуся мнѣ по духовному завѣщанію, утвержденному орловскимъ окружнымъ судомъ 23 декабря 1888 года.

Изъ окладнаго листа за 1886 годъ, выданнаго на имя прежней владѣлицы имѣнія Прасковьи Ивановны Кривцовой, видно, что земскаго сбора съ имѣнія причиталось 57 р. 17 к., а недоимки числится 220 руб. и пени 16 руб. 41 коп., т. е. почти за четыре года. По закону недоимкою считается окладъ земскаго сбора, неуплаченный за 1 половину по 1 іюля и за 2 половину по 1 января слѣдующаго года. Сельцо Лобаново мужемъ моимъ куплено 4 сентября 1885 года съ публичнаго торга при тульскомъ окружномъ судѣ, почему на основаніи ст. 92 примѣч. 3 и 7 о земскихъ повинностяхъ по продол. 1883 г., купившій съ публичнаго торга имѣніе не отвѣчаетъ за недоимку, накопившуюся на имѣніи за время, предшествовавшее продажѣ онаго. Покорнѣйше прошу Уѣздное Земское Собраніе о сложеніи недоимки сдѣлать должное распоряженіе и мнѣ не оставить объявить. 31 августа 1889 года. Вдова коллежскаго совѣтника Сусанна Алексѣевна Кудрявцева.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

Копія.

Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе

наслѣдника чернскаго купца Петра Антоновича Никонова сына Ивана Петровича Никонова

п р о ш е н і е.

Съ 1889 г. привлечены къ земскому обложенію всѣ недвижимыя имущества г. Черни, и для этой цѣли, мой домъ оцѣненъ въ 3000 р. стоимостью, а доходностью въ 300 р., съ платежемъ земскаго налога, на 1889 г., 15 р. 75 к. Такую разцѣнку я нахожу весьма обремени-

тельною и несоразмѣрною: мой домъ, доставляя одно жилище для себя, стоитъ въ глухомъ захолостьи г. Черни и, съ коммерческой точки, ни какихъ выгодъ не представляетъ, а самъ я, лично и братъ, люди выжившіе свое трудовое значеніе, мы оба старики и только можемъ проживать готовое, дѣтей у насъ, которыя обыкновенно въ нашемъ быту являются подспорьемъ старости, нѣтъ и, такимъ образомъ, доля жизни нашей весьма неутрадная, при томъ же, бывшіе сряду два пожара поглотили припашенный къ старости запасъ и, можетъ быть, насколько жизнь продлится, насъ ожидаетъ, какъ и всѣхъ стариковъ, крайне незавидное будущее. Наконецъ, не касаясь внутренняго строя жизни и всѣхъ могущихъ быть послѣдствій, для соразмѣрности оцѣнки, приведу въ примѣръ дома на главныхъ торговыхъ улицахъ: купца Петра Тимофеевича Щепотьева стоимостью 2000 руб., купчихи Марьи Григорьевной Овечкиной, съ ренсковымъ погребомъ, булочною и мясною лавкою стоимость 1500 р., надворной совѣтницы Елены Павловны Шаутгартъ съ квартирами, стоимость 1000 руб., крестьянина Сидора Андреева Логунова съ двумя квартирами и торговыми помѣщеніями стоимость 3000 руб. Думаю, что эти данныя достаточно свидѣтельствуютъ о несоразмѣрности оцѣнки и покорнѣйше прошу Собраніе понизить стоимость и доходность моего дома до соразмѣрнаго предѣла съ домами указанныхъ лицъ. Октября 1889 года. Наслѣдникъ купца Петра Антоновича Никонова сынъ его Иванъ Петровъ Никоновъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

Копія.

Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе

крестьянъ Чернскаго уѣзда, Селезневской волости, сельца Новоселокъ, Новоалексѣевское тожъ, Григорія Иванова, Капитона Ларіонова, Николая Иванова, Петра Васильева, Константина Петрова и Ѳедосѣя Петрова

всепокорнѣйшее прошеніе.

Находясь отъ своей Селезневской волости въ разстояніи 15-ти верстѣ, а отъ Спасской въ 2 верстахъ, мы въ прошломъ году ходатайствовали въ Чернскомъ уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи о перечисленіи насъ изъ Селезневской въ Спасскую волость, какъ ближайшую къ намъ, но въ семьъ году въ ходатайствѣ нашемъ намъ отказано на томъ основаніи, что по отбыванію воинской повинности наше общество числится въ 1 призывномъ участкѣ, а Спасская во 2. Въ виду того, что образованіе призывныхъ участковъ зависитъ отъ усмотрѣнія Земскаго Собранія, то мы осмѣливаемся ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ и покорнѣйше просимъ оное Собраніе перевести насъ во 2 призывной участокъ. Наше общество малое, состоитъ изъ 6 дворовъ и домохозяевъ и мы уже изъ предѣловъ Селезневской волости епархіальнымъ начальствомъ переведены въ приходъ села Спасскаго, Спасской волости, и по дальнему разстоянію отъ своей волости нерѣдко тратимъ напрасно время, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и терпимъ убытокъ въ матеріальномъ отношеніи, напр. для засвидѣтельствованія денежной повѣстки на рубль нужно отправиться за 15 верстѣ въ свою волость, въ которой иногда не бываетъ старшины, въ явкѣ на схода для насъ тоже затруднительно, въ какое время бываетъ вызовъ на сходъ, то приходится на него употребить два дня, въ

платежѣ мірскихъ повинностей несемъ убытки: въ свою волость платимъ на училище и въ приходъ села Спасскаго, гдѣ учатся наши дѣти, а потому усерднѣйше просимъ Земское Собраніе облегчить наше положеніе переводомъ насъ во 2 призывной участокъ, а такъ же изъ 4 мирового участка перевести насъ во 2 мировой участокъ. На что и ожидаемъ зависящаго распоряженія Земскаго Собранія. 1889 г. сентября 13 дня. Къ сему прошенію крестьяне сельца Новоселокъ, Новоалексѣевское тожъ, Селезневской волости Григорій Ивановъ, Капитонъ Ларионовъ, Николай Ивановъ, Константинъ Петровъ, а по безграмотству нашему и личной просьбѣ и за себя Федосѣй Петровъ росписался, Петръ Васильевъ росписался.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ*.

Копія.

Господину предсѣдателю Чернской Уездной Земской Управы

Коллежскаго секретаря Фёдора Андреевича
Фонъ-Удомъ

Докладная записка.

Съ 1874 года возложено на меня составленіе и переписка списковъ какъ общихъ, такъ и очередныхъ съ запасными присяжныхъ засѣдателей по чернскому округу, что мною и было исполняемо по настоящее время, то есть въ продолженіе 15 лѣтъ безъ всякаго за труды мои вознагражденія и даже на канцелярскіе расходы ничего не отпускалось, хотя списки эти довольно объемисты и заготавливаются въ 4 экземплярахъ на каждый годъ.

Во всѣхъ уѣздахъ Тульской губерніи, кромѣ Чернскаго, составленіемъ и перепиской списковъ присяжныхъ засѣдателей занимаются канцеляріи земскихъ управъ, при чемъ ассигнуется на производства дѣла по усмотрѣнію земства небольшія суммы.

Вслѣдствіе чего имѣю честь обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь, съ покорнѣйшей просьбой предложить очередному Чернскому Уѣздному Земскому Собранію, ассигновать сколько либо на этотъ предметъ ежегодно, а за труды мои въ продолженіе 15-ти лѣтъ, не отказать назначить мнѣ единовременное денежное вознагражденіе. Коллежскій секретарь Ѳедоръ Фонъ-Удомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

Копія.

Очередному XXV Чернскому Уѣздному Земскому Собранію

Ревизіонной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ

Ревизіонная комиссія, приступивъ къ ревизіи отчетности Уѣздной Земской Управы, провѣрила журналъ денежной кассы съ 7-го октября 1888 года по 1-е января 1889 года, а также такой же журналъ кассы съ 1-го января текущаго года по 7-е октября съ приходными и расходными къ этимъ книгамъ документами. Изъ такой провѣрки оказалось, что въ приходѣ за прошлый годъ съ остаткомъ было: 112387 р. 98 к., въ расходѣ за это время 82663 р. 27 к., слѣдовательно въ остаткѣ должно быть 29724 р. 71 к., что и показано въ приходной книгѣ на 1889 г. Всего прихода со включеніемъ остатка за 1889 годъ по 7-е октября было 98007 р. 72½ к., расхода 61728 р. 75½ к. Затѣмъ въ остаткѣ къ 7 ок-

тября 36278 р. 97 к., что и значится по кассовому журналу, такъ и по предъявленной ревизионной комиссiи вѣдомости.

Книги ведутся съ должною аккуратностью и никакихъ упущенiй комиссiею не усмотрѣно.

По повѣрѣ денежныхъ ящичковъ вѣдомость оказалась съ наличностью вѣрна.

При разсмотрѣнiи расходныхъ оправдательныхъ документовъ, комиссiею замѣчено нѣкоторое упущенiе съ формальной стороны въ этихъ документахъ, на что было указано управѣ для ихъ исправленiя.

Коммиссiей было также усмотрѣно, что довольно значительныя суммы до 4 т. за одинъ разъ были получаемы изъ казначейства секретаремъ управы; комиссiя полагаетъ, что не слѣдовало бы продолжать практиковать такой порядокъ полученiя денегъ.

Въ заключенiе комиссiя имѣетъ честь предложить Собранiю отчетъ за 1888 годъ утвердить. Подлинный подписали члены комиссiи: В. Эгерсъ, Н. Иванскiй, И. Ергольскiй, П. Скребицкiй и А. Воропаевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

В Ъ Д О М О С Т Ь

о наличной денежной суммѣ земскаго сбора, спеціальныхъ капиталовъ, находящихся въ завѣдыванiи Чернской Земской Управы къ 7 числу октября мѣсяца 1889 года.

По журналу денежной кассы:

Всего въ приходѣ съ остаточными	98007р. 72 ¹ / ₂ к.
Съ 1 января по 7 октября въ расходѣ	61728р. 75 ¹ / ₂ к.
Затѣмъ къ 7 октября состоитъ въ остаткѣ	36278 р. 97 к.

Изъ числа оставшейся суммы находится въ авансѣ, а именно:

У мировыхъ судей: 1 участка	14 рублей.
— — 2 участка	20 рублей.
У помощника секретаря стѣзда гг. мировыхъ судей г-на Сахарова	104 рубля.
У г-на председателя управы	73 р. 50 к.
У члена управы г-на Раевского	108 р. 13 к.

У СМОТРИТЕЛЕЙ БОЛЬНИЦЪ:

Чернской	211 р. 40 ³ / ₄ к.
Раевской	76 р. 42 к.
Ново-горковской	29 р. 29 к.

Итого въ авансѣ . 636 р. 74³/₄к.

За тѣмъ остается на лицо и находится въ денежномъ сундукѣ
№ 1-й въ пакетахъ:

1) Капитала страхованія сноповаго хлѣба 5 би-
летовъ государст. банка 4 выпуска въ 1000 р. за
№ 8148, въ 500 руб., за № 15363, по 100 руб. за №№
116, 318, 116, 319 и 116, 320, при нихъ по 16
купоновъ, по покупкѣ съ оплаченными 0/о на
сумму 1803 р. 90 к.

4 облигации 3 восточнаго займа по 1000 руб. за
№№ 75122, 24748, 24749 и 40086, при нихъ по
20 купоновъ; одна облигация въ 50 р. за № 163986,
при ней 8 купоновъ, по выкупкѣ на 4070 р. 85 к.

Итого по номиналу
5850 р., а по покупкѣ 5874 р. 75 к.

Наличными деньгами 15 р. 89 к.

5890 р. 64 к.

2) Капитала на улучшение полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ.

Книжка сберегательной кассы государственнаго банка при черномскомъ казначействѣ, отъ 4 сентября 1886 года за № 76 на 17 р. 22 к.

3) Капитала Горковской Е. Н. Годейнъ вольницы.

7 5/0 государственныхъ банковыхъ билетовъ VI выпуска по 1000 руб. за № 1459, при немъ 14 купоновъ и №№ 2629, 2634, 2635, 2636, 2637 и 2638, при нихъ по 14 купоновъ; 1 билетъ въ 300 р. за № 2112, при немъ 14 купоновъ; 2 билета по 100 руб. за №№ 8790, 8791, при нихъ по 14 купоновъ; 4 облигаціи 2-го восточнаго займа по 100 руб. за №№ 329227, 330276, 330865 и 330867, при нихъ по 18 купоновъ.

Итого по номиналу
7900р., а по покупкѣ 7489 р. 65 к.

Наличными деньгами 12 р. 10 к.

7501 р. 75 к.

4) Капитала на народное образованіе.

18 билетовъ государственнаго банка IV выпуска по 100 р. каждый за №№ 30960, 30947, 30948, 30949, 30950, 30953, 30954, 30955, 30956, 30957, 30958, 30959, 63792, 63793, 63794, 63795, 7901 и 29321, при нихъ по 15 купоновъ по покупкѣ на 1647 рублей.

3 билета государственнаго банка въ 500 руб. за № 48171, по 100 руб. за №№ 154105 и 135459 и одна облигація восточнаго займа въ 50 руб. за № 97211, по покупкѣ на 748 р. 80 к.
при билетахъ по 4 купона, а облигаціяхъ-7 купоновъ:

1 облигація 3 восточнаго займа въ 100 р. за № 259429, при ней 20 купоновъ; 1 облигація въ 50 р. за № 319621, при ней 8 купоновъ по покупкѣ на сумму 149 р. 76 к.

Итого по номиналу на
2700 р., а по покупкѣ 2545 р. 56 к.

Наличными деньгами — 10 к.

2545 р. 66 к.

5) Капитала, вносимаго мѣщаниномъ Соболевымъ въ депозитъ училищнаго совѣта на имя Семена Кирьевскаго.

Книжка сберегательной кассы государственнаго банка при чернскомъ казначействѣ, отъ 23 мая 1888 г. за № 267 на 15 р. 35 к.

6) На содержаніе есиповской школы.

Наличными деньгами 376 р. 28 к.

7) Капитала чернской земской вольницы.

Одинъ государственный 5% банковый билетъ выпуска 1861 года за № 110609, при немъ 4 купона, по номиналу 1000 р. —

2 государственныхъ банковыхъ билета по 100 р. за №№ 304217 и 81713. при нихъ по 4 купона; 1 облигація 1 восточнаго займа въ 50 р. № 97212, при ней 8 купоновъ, по покупкѣ на 249 р. 45 к.

1 облигація 3 восточнаго займа въ 50 р. за № 220556, при ней 8 купоновъ, по покупкѣ 49 р. 94 к.

Наличными деньгами 27 р. 48¹/₂к.

Итого . 1326 р. 87¹/₂к.

8) Капитала принадлежащаго чернскому обществу сельскаго хозяйства.

Книжка сберегательной кассы государственнаго банка, отъ 23 мая 1888 г. за № 268 на сумму 685 р. 59 к.

9) 2⁰/₀ вычета у непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ пенсионный капиталъ.

Наличными деньгами 207 р. 50 к.

10) Продовольственнаго капитала мѣщанъ г. Черни.

Книжка сберегательной кассы государственнаго банка при чернскомъ казначействѣ за № 236 отъ 19 февраля 1888 года на сумму 880 р. 48 к.

11) Продовольственнаго капитала крестьянъ сельскихъ обществъ.

46 книжекъ сберегательной кассы государственнаго банка съ № 181 по 223, 234, 235 и 329 на сумму 10331 р. 96 к.

6 облигацій 2 восточнаго займа по 100 руб. за №№ 202120, 202121, 202122, 202123, 355242 и 118800, при нихъ по 17 купоновъ, и 1 въ 50 р. за № 679628, при ней 7 купоновъ, по покушеѣ на 640 р. 40 к.

1 облигація 3 восточнаго займа въ 1000 руб. за № 19732, 5 облигацій того же займа по 100 руб. за №№ 31510, 31511, 126707, 317065 и 367244 съ полными купонными листами на сумму по покупке 1456 р. 70 к.

12429 р. 06 к.

12) Штрафныхъ суммъ въ пользу мѣстъ заключенія.

Наличными деньгами 189 р. 51 к.

13) З а п а с н а г о к а п и т а л а .

Два билета внутренняго съ выигрышами 1 займа
 1864 года за №№ $\frac{12664}{11}$ и $\frac{13504}{1}$, при нихъ по 11
 купоновъ, по номиналу по 100 руб., а по покупкѣ
 на 308 р. —

3 билета 2 займа 1866 г. за №№ $\frac{5500}{22}$, $\frac{15476}{19}$
 и $\frac{19579}{40}$; по 100 руб., а по покупкѣ на сумму . 460 р. 50 к.
 при нихъ по 14 купоновъ.

Итого . 768 р. 50 к.

Итого въ ящикѣ № 1 32834 р. 41¹/₂

Во 2-мъ ящикѣ наличными:

Уѣзднаго сбора 1435 р. 12¹/₂ к.

Переходящихъ суммъ:

Вырученныхъ съ концерта и музыкальнаго вечера
 въ 1886 году въ пользу приходскихъ школъ . . . 71 р. 50 к.

Поступившихъ депозитомъ на содержаніе въ
 18⁸⁹/₉₀ году, крюковскаго, сергіевскаго на Зушѣ
 сельскихъ училищъ 150 р. —

Суммъ принадлежащихъ Губернскому Земству . 1151 р. 18¹/₄ к.

2807 р. 80³/₄ к.

Б а л а н с ъ . 36278 р. 97 к.

Кромѣ того хранится, какъ документъ, билетъ бывшаго ссуд-
 наго коммерческаго банка, отъ 26 сентября 1875 года за № 2256,
 въ 10000р., на немъ недополученной, по случаю крушенія банка,
 суммы 2508 руб. 75 коп. Подлинную подписали: предсѣдатель
 Управы Кретовъ и члены: Алферовъ и Раевскій.

1889 года октября 7 дня. Вѣдомость эту сличали съ наличностью въ ящикахъ, въ которыхъ оказалось вѣрно: члены комиссіи: В. Эгерсъ, Н. Иванскій, И. Ергольскій, П. Скребицкій и А. Воропаевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кротовъ.*

Копія.

Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе

чернскаго мѣщанина Ивана Дмитриевича
Уварова

п р о ш е н і е.

При селѣ Бобрикахъ, Бобриковской волости я имѣлъ въ теченіи 6 лѣтъ питейное заведеніе, которое какъ, арендуемое помѣщеніе, давало мнѣ дохода первые три года, въ годъ 50 руб., а послѣдніе три года по 75 руб., земское же обложеніе исчислялось съ этого заведенія по годовой доходности въ 250 руб. Прошеніемъ на имя земской управы отъ 30 марта 1888 года, я ходатайствовалъ, чтобы изъ числа недоимки и пени, накопившейся на этомъ заведеніи съ меня управа взыскала только ту сумму земскаго сбора, которая причитается съ дѣйствительно получавшейся мною доходности, и чтобы весь неправильно исчисленный земскій сборъ былъ сложенъ. Въ доказательство получавшейся мною доходности, была представлена копія условія, на отдачу въ аренду сказаннаго заведенія, но управа увѣдомленіемъ отъ 6 іюня того же года за № 827 ходатайство мое отклонило, мотивируя его тѣмъ, что я въ теченіи 6 лѣтъ не возбуждалъ споровъ противъ оцѣнки. По поводу сего имѣю честь объяснить Земскому Собранію, что споры

противъ оцѣнки мною возбуждались, во какое по нимъ дѣлалось опредѣленіе, мнѣ неизвѣстно, однако надо полагать, что или они не разсматривались вовсе, или оставались безъ уваженія, такъ какъ сборы не измѣнялись. Вопіющая справедливость дѣла вынуждаетъ меня оставленное управою безъ уваженія мое ходатайство, перенести на обсужденіе Земскаго Собранія, и я покорнѣйше прошу Собраніе дать этому ходатайству справедливое удовлетвореніе, такъ какъ доходность, опредѣленная управою, не соотвѣтствуетъ ни арендѣ, ни величинѣ зданія, ни мѣсту положенія и всего вѣрнѣе опредѣлена на угадъ; послѣднее предположеніе ясно до очевидности, такъ какъ никогда и никто изъ членовъ управы формальной оцѣнки доходности не производилъ. Октября 6 дня 1889 года. Чернскій мѣщанинъ Иванъ Дмитріевичъ Уваровъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ*.

С П И С О К Ъ

гласныхъ Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, избран-
ныхъ на IX трехлѣтіе 1889 года.

Предсѣдатель Собранія, статскій совѣтникъ Иліодоръ Андре-
вичъ Долинино-Иванскій.

Г л а с н ы е.

О Т Ъ З Е М Л Е В Л А Д Ъ Л Ь Ц Е В Ъ :

- 1) Маіоръ Алексѣй Николаевичъ Сухотинъ.
- 2) Кандидатъ университета Павелъ Ивановичъ Левицкій.
- 3) Врачъ Михаилъ Николаевичъ Иванскій.
- 4) Дворянинъ Андрей Васильевичъ Кретовъ.
- 5) Губернскій секретарь Александръ Михайловичъ Кривцовъ.
- 6) Штабсъ-капитанъ Василій Васильевичъ Эгерсъ.
- 7) Князь Владиміръ Петровичъ Долгорукой.
- 8) Штабсъ-капитанъ Николай Михайловичъ Иванскій.
- 9) Губернскій секретарь Анатолій Петровичъ Воейковъ.
- 10) Инженеръ-технологъ Алексѣй Порфирьевичъ Сухотинъ.
- 11) Дѣйствительный студентъ Николай Ивановичъ Левицкій.
- 12) Гвардіи поручикъ Николай Петровичъ Арсеньевъ.
- 13) Титулярный совѣтникъ Александръ Васильевичъ Сухово-
Кобылинъ.
- 14) Коллежскій секретарь Николай Александровичъ Матвѣевъ.
- 15) Подпоручикъ Петръ Степановичъ Скребицкій.

О Т Ъ Г О Р О Д А :

- 16) Штабсъ-капитанъ Иванъ Владиміровичъ Ергольскій.
- 17) Чернскій купецъ Николай Петровичъ Алферовъ.

О Т Ъ С Е Л Ъ С К И Х Ъ О Б Щ Е С Т В Ъ :

- 18) Крестьянинъ Бредихинской волости Иванъ Ларіоновичъ
Пироговъ.
- 19) Чернскій землевладѣлецъ Николай Іосифовичъ Ристори.

- 20) Крестьянинъ Бредихинской волости Максимъ Ивановичъ Ивановъ.
- 21) Крестьянинъ Спасской, на Плавицѣ, волости, с. Спасскаго, Сергѣй Козмичъ Кондрашинъ.
- 22) Крестьянинъ Покровской волости, дер. Смирной, Алексѣй Борисовичъ Илюхинъ.
- 23) Крестьянинъ Волче-Дубровской волости, с. Волчей Дубровы, Иванъ Григорьевичъ Алисинъ.
- 24) Крестьянинъ Мещеринской волости, с. Есипова, Иванъ Давиловичъ Чапыгинъ.
- 25) Баронъ Антонъ Александровичъ Дельвигъ.
- 26) Крестьянинъ Скородневской волости Александръ Григорьевичъ Паршинъ.
- 27) Никольско-Вяземскій волостной старшина Александръ Харлампіевичъ Воропаевъ.
- 28) Луженскій волостной старшина Григорій Филипповичъ Шагаевъ.
- 29) Чернскій помѣщикъ Григорій Ивановичъ Раевскій.
- 30) Крестьянинъ Чернско-Слободской волости, казачей Слободы, Афанасій Гавриловичъ Шадцкій.

К а н д и д а т ы:

- 1) Чернскій купецъ Алексѣй Дмитриевичъ Кошелевъ.
- 2) Чернскій купецъ Василій Андреевичъ Соколовъ.
- 3) Крестьянинъ Раевской волости, с. Палибина, Митрофанъ Григорьевичъ Бурмистровъ.
- 4) Крестьянинъ Мещеринской волости, дер. Почининой, Тихонъ Сергѣевичъ Комаровъ.
- 5) Крестьянинъ Алексѣевской волости, с. Пыжова, Прохоръ Ануфриевичъ Макаровъ.
- 6) Сергѣевскій, на Зушѣ, волостной старшина, Михаилъ Фатѣевичъ Васильевъ.
- 7) Крестьянинъ Дупенской волости, с. Красивы, Алексѣй Леоновичъ Матвѣевъ.

3695