

63.3(2P-4 туп.)

№ 92

ноябрь 1900 г. ВЗУ

зала 19/46.
шкафъ 5.
полка 5.
№ 99.

10.152.

42-10/34

43

ЖУРНАЛЫ

Чернскихъ Уѣздныхъ Земскихъ

СОБРАНІЙ

XXXVI ОЧЕРЕДНАГО И ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

11 ноября 1900 года.

3/4

А688

Т У Л А.

Типографія И. Д. Фортунатова, Кіевская ул., д. Платоновыхъ.

1901.

172

63,3 (2Р-ЧТЭЛ)

4(с)17(с)132

и 92

ОКР

ЖУРНАЛЫ

ЧЕРНСКИХЪ

УЪЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ СОБРАНИЙ

XXXVI ОЧЕРЕДНАГО И ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

11 ноября 1900 года.

ТМ 5519287



Т У Л А .

Типографія И. Д. Фортунатова, Кіевская улица, д. Платоновыхъ.

1900.

Печатано по распоряженію Чернской Уездной Земской Управы
съ разрѣшенія г. Начальника Тульской губерніи.

О Г Л А В Л Е Н І Е .

Журналы XXXVI очереднаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія:

	СТР.
1-е утреннее засѣданіе 25 сентября 1900 г.	3.
2-е вечернее засѣданіе 25 сентября 1900 г.	6.
3-е утреннее засѣданіе 26 сентября 1900 г.	10.
Докладъ ревизіонной комиссіи	13.
Вѣдомость о наличной денежной суммѣ	20.

Дополнительные доклады этому Собранію:

I. Дорожныя сооруженія	21.
II. О сложеніи недоимокъ земскаго сбора, состоящаго на сгорѣвшихъ имуществвахъ А. А. Кирѣва и Т. Г. Оедотова	22.
III. О ходатайствѣ передъ Правительствомъ о возмѣщеніи потерь въ доходахъ кр. обществъ и земства, по случаю введенія винной монополіи	23.
IV. Объ изданіи обязательныхъ постановленій для извозчиковъ и ѣзды по проселочнымъ дорогамъ	24.
V. О разсрочкѣ недоимокъ, накопившихся за крестьянскими обществами	26.
VI. По исполненію разрѣшенныхъ ремонтовъ	27.
Протоколъ дорожной комиссіи	29.
Докладная записка, по дѣламъ изысканій и составленныхъ на основаніи ихъ проектовъ въ Чернскомъ уѣздѣ за 1900 годъ, инженера Губ. З-ва Жданъ-Пушкина	31.
Обращеніе душеприказчика по дѣламъ умершаго Ф. Ф. Павленкова, В. И. Яковенко	40.
Прошеніе учителя В. Е. Терехова о стипендіи	43.
Отношеніе Тульской Губернской Земской Управы за № 5549 о педагогическихъ курсахъ	44.
Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 1899—1900 уч. годъ	45.

Отношеніе Тульской Губернской Земской Управы за № 9486 о распространеніи желѣзн. крышъ	53.
Ходатайство Чернскаго уѣзднаго исправника о прибавкѣ развѣздныхъ становымъ приставамъ	55.
Прошеніе Е. Ф. Грибановой о разсрочкѣ пени	56.
Прошеніе фельдшера Толчинскаго о выдачѣ пособія	58.
Прошеніе бухгалтера Управы Ермолаева о выдачѣ пособія	—
Отношеніе Тульской Губернской Земской Управы за № 9479 по поводу задержанныхъ Чернскою Управою отчисленій въ гу- бернскій сборъ	59.
Отношеніе бюро VIII сѣзда врачей Тул. губ. за № 620 объ ассигнованіи 50 р. на пополненіе его средствъ.	63.
Докладъ Чернскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о закрытіи Луженской второклассной школы и преобра- зованіи ея въ двухклассную.	—
Прошеніе завѣдующаго Тургеневскою второклассною шко- лою, свящ. Казанскаго о выдачѣ пособія 5 воспитанникамъ	64.
Списокъ лицъ, избранныхъ XXXVI оч. Зем. Собраніемъ 26 сентября 1900 г., на новое трехлѣтіе съ 1900 по 1903 г., на должности завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ	65.
Три смѣты на передѣлку кухни, на постройку прачечной и на пристройку палаты для Раевской больницы	70—72.
Отчетъ по продовольственной операціи 1898—1899 года	75.
Журналъ чрезвычайнаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Со- бранія 11 ноября 1900 года	87.

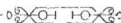
Доклады Управы этому Собранію:

I. О разсрочкѣ недоимокъ земскихъ повинностей, нако- пившихся за крестьянскими обществами	90.
II. О продовольственномъ капиталѣ крестьянъ д. Кривец- кихъ выселокъ	92.
III. О ссудѣ на дорожныя сооруженія	96.
IV. О пенсіи секретарю Управы Глѣбову	97.
Списокъ недоимокъ земскаго сбора, состоящаго на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ Чернскаго уѣзда	99.

ЖУРНАЛЫ

XXXVI ОЧЕРЕДНАГО

ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.



1-е утреннее засѣданіе, 25 сентября 1900 года.

Въ залъ Собранія прибыли: г. предводитель дворянства А. Н. Сухотинъ, предсѣдатель Управы А. В. Кретовъ, члены Управы: И. А. Долинино-Иванскій, П. С. Скребицкій и Н. Н. Чернопятовъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Н. М. Богоявленскій, городской староста Е. Г. Дмитріевъ и 20 гласныхъ.

По прочтеніи предсѣдателемъ Собранія извѣщенія г. Тульскаго Губернатора, отъ 17 августа с. г. за № 690, предсѣдатель, въ 2 часа, дня объявилъ Собраніе открытымъ. Секретарями Собранія избраны: Е. В. Чапкинъ и В. С. Скворцовъ.

Провѣренъ списокъ гласныхъ, оказались неявившимися: Ф. И. Гаяринъ, А. И. Коптевъ, Д. М. Бодиско, П. Е. Чернопятовъ, Е. К. Соколовъ, П. А. Тарасовъ, С. Г. Крутовскій, Ф. Т. Лебедевъ и представитель вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ А. И. Успенскій.

О причинахъ неявки неприбывшихъ гласныхъ вопросъ оставленъ открытымъ.

Доложенъ списокъ о недоимкахъ земскаго сбора, числящихся на бывшихъ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ

Чернскаго уѣзда, подлежащихъ сложенію со счетовъ, какъ безнадежныхъ къ поступленію.

По ст. № ¹/₄₄₈ за питейный домъ Черемисинова, баронъ А. А. Дельвигъ полагалъ-бы не допускать сложенію недоимки. Собраніе постановило: недоимку не слагать и взыскивать наравнѣ съ другими. По ст. № ²/₄₇₇—недоимку сложить; № ³/₅₆₃—въ виду неизвѣстности мѣстожительста недоимщика Карпухина, недоимку сложить; № ⁴/₅₆₂—недоимку не слагать, продолжать взыскивать; № ⁵/₄₇₅—съ кузницы кр. Нестерова недоимку сложить. №№ ⁶/₈₉ Печникова въ Тургеневѣ, ⁷/₉₀ Васильева въ Старой Вязовнѣ, ⁸/₉₁ Кузнецова тамъ-же, ⁹/₄₅₆ Дворянкина въ Льговѣ, ¹⁰/₉₄ (Овсянниковыхъ) Поповыхъ въ д. Овсянниковой, ¹¹/₁₂₂ К. Степанова въ д. Сергѣевкѣ, - недоимки сложить.

По ст. ¹²/₇₆ съ вин. и мелочныхъ лавокъ Брагина и ¹⁶/₉ постоялаго двора Логунова, вопросъ оставить открытымъ до отысканія справокъ о ст. закона, по коей можно взыскивать недоимку не только съ обложеннаго, но и со всякаго иного имущества; № ¹³/₂₁₇ съ мелочн. лавки Щетинина; № ¹⁴/₂₈₆ вин. лавки Рождественскаго; № ¹⁵/₈ мел. лавки Мызниковой и № ¹⁷/₂₅ мелочн. лавки Лукьянова—недоимки сложить.

№ ¹⁸/₃₈₉—съ водяной мельницы П. Афонина обратить взысканіе на наследниковъ Афонина; № ¹⁹/₄₇₉—съ шертобитки Скотникова недоимку продолжать взыскивать.

Затѣмъ постановлено: поручить Управѣ выработать такія правила взысканія съ торгово-промышленныхъ заведеній, по которымъ повинности взыскивались бы своевременно, не порождая никакихъ недоразумѣній, по отношенію лицъ, къ которымъ взысканіе должно быть обращено.

Прочитанъ докладъ Ревизіонной Коммисіи. Постановлено: разсматривать его въ связи съ докладами Управы.

Предсѣдатель Управы объяснилъ: 1) что сгорѣвшія до-

ски и мѣшки застрахованы не были и убытокъ падаетъ на счетъ расходовъ заготовки хлѣба, 2) что отсылка докладовъ и отчетовъ запоздали въ виду того, что въ концѣ августа Управою было получено распоряженіе о непремѣнномъ созывѣ Собранія въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Собраніе постановило: объясненіе г. предсѣдателя Управы принять къ свѣдѣнію.

Доложенъ докладъ Управы. I Завѣдываніе капиталами, денежными сборами и имуществами земства, — постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Ревизіонная Коммиссія представила актъ о повѣркѣ наличности денежныхъ суммъ, — постановлено: отчетъ Управы утвердить и поручить представить списки недоимщиковъ по больницамъ, а также и предъявить иски къ бывшимъ продовольственнымъ попечителямъ (наслѣдник. Восѣкова и Бренделя).

II. По ходатайствамъ землевладѣльцевъ г.г. Сомовой и Остапова, постановлено: количество числящейся за ними земли не измѣнять впредь до представленія плановъ казенныхъ земельщровъ.

III. О закупкѣ ржи для интендантства, постановлено: докладъ Управы принять и поручить подать жалобу на Варшавское интендантство за неприсылку отвѣта на предложеніе Управы.

IV. Объ открытіи въ г. Черни Пушкинской библіотеки, постановлено: передать въ библіотечную Коммиссію.

V. Попеченіе о народномъ здравіи, постановлено: принять къ свѣдѣнію.

VI. По ходатайству г. Рывдина, постановлено: въ принципѣ принять предложеніе врачебнаго совѣта и поручить ему выработать болѣе подробныя данныя на предметъ открытія врачебныхъ пунктовъ, прежде одного, а со временемъ другаго.

VII. Обь устройствѣ фельдшерскихъ ветеринарныхъ пунктовъ, постановлено: предложить Управѣ приискать соотвѣтствующихъ лицъ, для занятія должности пунктовыхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ; смѣту будущаго года на этотъ предметъ увеличить до 1200 рубл. Если же фельдшера будутъ наняты теперь, то расходовать изъ ассигнованныхъ 700 рублей.

VIII. О случайныхъ конюшняхъ, постановлено: докладъ Управы принять и открыть пункты въ имѣніяхъ Г.г. Фирсова, Нарышкина и Сухотина.

IX. О складѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, постановлено: докладъ Управы принять, поручивъ ей вступить въ члены Орловскаго посредническаго бюро и внести членскій взносъ, согласно представленныхъ правилъ.

Читавъ дополнительный докладъ Управы по исполненію работъ по дорожнымъ сооруженіямъ и докладъ дорожной комиссіи, постановлено: докладъ Управы принять къ свѣдѣнію, а дорожной комиссіи—къ исполненію.

3-е вечернее засѣданіе, 25 сентября 1900 года.

Въ залъ Собранія явились тѣ-же лица, которыя были и въ утреннемъ засѣданіи.

По прочтеніи доклада Управы обь открытіи Пушкинской бібліотеки и предложенія г. Яковенко, душеприкащика по дѣламъ умершаго Павленкова, относительно участія земства въ дѣлѣ открытія народныхъ бібліотекъ на завѣщанный книгоиздателемъ Ф. Ф. Павленковымъ капиталъ, заслушавъ словесный докладъ Пушкинской бібліотечной комиссіи: слѣдующаго содержанія:

„Имѣя въ виду, что отказываться отъ исполненія постановленія минувшаго Земскаго Собранія обь устройствѣ въ городѣ Черни Пушкинской бібліотеки и летучихъ біблі-

отекъ невозможно и принимая во вниманіе, что отъ продажи зданія Спасской бібліотеки можно выручить 300 рубл., пособія отъ города получить 100 руб., коммиссія находитъ достаточнымъ, для осуществленія указанной цѣли, если Собраніе прибавитъ къ ассигнованнымъ на бібліотеку 200 рублямъ еще 400 руб.

Въ отношеніи къ предложенію г. Яковенко коммиссія полагала-бы, съ своей стороны, принять таковое во всѣхъ 4 пунктахъ, на участіе по открытію бібліотекъ ассигновать сто рубл., благодаря чему явится возможность устроить проектированныя прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ „летучія бібліотеки“, которымъ и можно было-бы присвоить имя Ф. Ф. Павленкова“.

Съ предложеніями бібліотечной коммиссіи Собраніе согласилось, рѣшивъ внести указанныя суммы, въ размѣрѣ 500 руб., въ смѣту на 1901 годъ и по открытіи бібліотекъ именовать таковыя „летучія бібліотеки имени Ф. Ф. Павленкова“.

Принято прошеніе учителя Троекуровской церковно-приходской школы Василія Ефимовича Терехова о назначеніи стипендіи отъ Чернскаго земства сыну его для образованія въ Богородицкомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ.

Чигано отношеніе Тульской Губернской Земской Управы, отъ 10 іюля за № 5549, по вопросу объ ассигнованіи суммы на поѣздку учащихся на предстоящіе будущимъ лѣтомъ въ г. Тулѣ педагогическіе курсы.

При этомъ предсѣдатель Управы заявилъ Собранію, что въ текущемъ году Управа, безъ разрѣшенія Земскаго Собранія, произвела расходъ въ половинномъ размѣрѣ по поѣздкѣ учащихся на бывшіе въ семь году педагогическіе курсы 80 рубл.

Собраніе постановило: расходъ, произведенный Управою, принять и на будущее время ассигновать на тотъ же предметъ ту-же сумму, т. е. 80 рубл.

Читанъ и принять къ свѣдѣнію отчетъ наблюдателя о церковно-приходскихъ школахъ въ уѣздѣ.

По вопросу, внесенному по отношенію Губернской Управы, отъ 22 сентября за № 9486, о возможности введенія для населенія желѣзныхъ крышъ, Собраніе постановило: признать всѣ соображенія Губернской Управы по данному вопросу вполне цѣлесообразными, такъ какъ весьма желательно для населенія введеніе желѣзныхъ крышъ, особенно на льготныхъ условіяхъ.

По ходатайству Чернскаго уѣзднаго исправника объ увеличеніи размѣра чинамъ полиціи разѣздныхъ денегъ, Собраніе постановило: оставить прежнюю прибавку въ размѣрѣ ста рублей.

По ходатайству Грибановой о сложенія или разсрочкѣ пени, числящейся на имѣніяхъ малолѣтнихъ Грибановыхъ, принято заключеніе Управы о разсрочкѣ платежа пени на 5 лѣтъ.

По докладу Управы о сложеніи недоимокъ земскаго сбора, состоящаго на сгорѣвшихъ имуществвахъ Кирѣва и Ѳедотова, Собраніе постановило *) продолжать взыскивать съ обоихъ.

Ходатайство фельдшера Толчинскаго Собраніе постановило отклонить, предоставивъ Управѣ прибавить ему жалованіе, согласно предложенію кн. Урусова, по ея усмотрѣнію.

Относительно вознагражденія крестьянъ сельца Медвѣжья за подводы, поставляемыя ими подъ арестантовъ на ст. Чернь по контрѣ-маркамъ, Собраніе постановило: оплачивать таковыя въ размѣрѣ 50 коп. за каждую подводу, а также вознаграждать участвующихъ въ этой повинности крестьянъ Чернско-Слободской волости.

*) Постановленіе это опротестовано Г. Губернаторомъ. (Предлож. отъ 24 октября 1900 года за № 878).

По ходатайству бухгалтера Управы Ермолаева, г. председатель Управы предложил выдать ему сто рублей. Собрание постановило: рѣшить этотъ вопросъ закрытою баллотировкою.

Заслушано отношеніе Тульской Губернской Земской Управы: 1) обязать Уѣздную Управу безотлагательно перечислить въ депозиты Губернской Управы задержанныя ею отчисленія въ губернской сборъ съ 1 января по 1 сентября 1900 года 12328 руб. 36 к. и 2) поручить ей точно исполнять постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, отъ 16 декабря 1888 года, касающіяся своевременныхъ отчисленій губ. зем. сбора, какъ указано Губернскою Управою.

Собрание постановило: по первому пункту предложить Управѣ выработать соотвѣтствующія мѣры къ уплатѣ долга, а по 2 пункту поручить Управѣ, по сколько представится возможнымъ, держаться указаннаго порядка отчислений и давать Губернской Управѣ нужныя свѣдѣнія въ указанные сроки.

По докладу Управы о ходатайствѣ передъ Правительствомъ о возмѣщеніи потерь въ доходахъ кр. обществъ и земства, по случаю введенія винной монополіи. Собрание постановило: докладъ Управы принять и возбудить ходатайство.

Докладъ Управы объ изданіи обязательныхъ постановленій для извозчиковъ и ѣзды по проселечнымъ дорогамъ, Собрание постановило принять, съ добавленіемъ, чтобы по той же таксѣ разчитывались и доставщики телеграммъ.

По докладу Управы, относительно разсрочки недоимокъ земскаго сбора, накопившихся за крестьянскими обществами и заслушанному циркуляру г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № ³/2686 по данному вопросу, Собрание постановило: докладъ Управы принять, но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть въ виду заявленіе гласныхъ отъ крестьянъ, что взысканіе

недоимки до 50 коп. съ десятины по урожаю нынѣшняго года не обременить населеніе.

Докладъ Управы по исполненію разрѣшенныхъ ремонтовъ принять; смѣты на постройку прачечной, на передѣлку кухни и пристройку палаты въ Раевской больницѣ, въ суммѣ 2050 рубл., Собраніе постановило: утвердить и начатыя постройки достроить.

Ходатайство бюро VII съѣздовъ врачей объ ассигнованіи на его содержаніе 50 руб. Собраніе постановило: отклонить.

Въ 11 часовъ вечера г. предѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать 26 числа, къ 11 часамъ дня.

3-е утреннее засѣданіе 26 сентября 1900 года.

Въ залъ Собранія прибыли всѣ лица, бывшія въ засѣданіи 25 сентября, за исключеніемъ гласнаго Ф. М. Остапова, выбывшаго по болѣзни, кн. Урусова и священника Богоявленскаго. Явился представитель М. З. и Г. И. Ал. Ив. Успенскій. Постановлено: неявку гг. гласныхъ признать уважительною.

Прочитаны журналы 1 утренняго и 2 вечерняго засѣданій 25 сентября и, по исправленіи редакціи, таковыя утверждены подписокъ присутствующихъ.

Прочитаны: докладъ Чернскаго О. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о перечисленіи 2-хъ стипендій изъ Луженской въ Тургеневскую школу, въ виду преобразования 1-й изъ второкласной въ двухкласную и прошеніе завѣдующаго второкласною церковно-приходскою школою с. Тургенева, священника Казанскаго, объ ассигнованіи средствъ на содержаніе нѣкоторыхъ бѣдныхъ учениковъ, постановлено: стипендіи въ Луженской школѣ закрыть и ассигновать для

Тургеневской школы сто рублей на открытіе въ ней 4 стипендій. Назначеніе стипендіатовъ поручить Управѣ.

Возбужденъ вопросъ по поводу порядка отчисленій разныхъ сборовъ изъ поступающихъ въ казначейство суммъ, при чемъ высказано мнѣніе, что если придерживаться существующему порядку, опредѣленному г. Министромъ Финансовъ, то при отчисленіи казначействомъ 20% въ земскій сборъ, въ распоряженіи земства можетъ не оказаться достаточныхъ средствъ для выполненія смѣтныхъ расходовъ. Постановлено: передать означенный вопросъ въ особую комиссію, въ которую пригласить А. М. Рембелинскаго и князя А. П. Урусова.

Прочитаны смѣты доходовъ и расходовъ и утверждены въ суммѣ девяносто трехъ тысячъ трехсотъ тридцати пяти рублей шестнадцати копѣекъ (93335 р. 16 к.).

При этомъ Собраніе постановило: чтобы суммы, назначенныя на погашеніе долговъ капиталамъ отчислялись-бы согласно смѣтныхъ вазначеній на пополненіе капиталовъ, а не служили бы кредитомъ для покрытія возможной пердержки.

Приступлено къ баллотировкѣ, по провѣркѣ голосовъ, оказалось 22.

Въ виду отказа отъ должности губернскаго гласнаго А. В. Кретьова, Собраніе постановило: произвести выборы на истекающее трехлѣтіе новаго гласнаго. Закрытою баллотировкою избранъ 21-мъ шаромъ капитанъ Евгеній Васильевичъ Чапкинъ.

По предложенію предсѣдателя Собранія была произведена баллотировка въ члены Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, — по произведенной баллотировкѣ избранъ 21 шаромъ Долинино Иванскій.

Баллотировано постановленіе Собранія 25 сентября о пособіи Ермолаеву въ размѣрѣ ста рублей. Закрытою баллотировкою ходатайство удовлетворено 18-ю противъ 4-хъ.

Въ члены ревизіонной комиссіи единогласно избраны: И. К. Андроновъ, П. Е. Чернопяттовъ, А. М. Рембелинскій и Т. П. Нарышкинъ.

Въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ заседаній: Н. И. Долинино-Иванскій, Т. П. Нарышкинъ и Н. Н. Чернопяттовъ.

Завѣдующими всенно-конскими участками утверждены лица, указанная въ спискѣ, представленномъ земскими начальниками.

Членомъ раскладочной комиссіи взамѣнъ В. А. Соколова, избранъ Т. В. Бѣлобородовъ.

Собраніе постановило благодарить предсѣдателя и секретарей и ревизіонную комиссію.

По прочтеніи и исправленіи настоящаго журнала постановлено утвердить.

Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ.

Подлинныя журналы подписали: предсѣдатель и секретари Собранія, предсѣдатель и члены Управы и гласные.

Съ подлинными вѣрно:
Предсѣдатель Управы А. *Кретовъ*.

ДОКЛАДЪ РЕВИЗИОННОЙ КОММИССИИ

XXXVI ОЧЕРЕДНОМУ

ЧЕРНСКОМУ УЪЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Чернская больница.

При осмотрѣ ея оказалось, что весь назначенный Собраніемъ ремонтъ исполненъ. Слѣдуетъ только выбѣлить нѣсколько камеръ, которыя остались не выбѣленными въ прошломъ году и устроить вентиляцію въ отхожемъ мѣстѣ для больныхъ.

Больничное бѣлье содержится въ порядкѣ, но ощущается недостатокъ въ женскомъ и дѣтскомъ бѣльѣ.

Въ прошломъ году ревизіонная коммиссія указывала на то, что столъ для приготовленія лекарствъ покрытъ клеенкой, которая вся въ пятнахъ и выразила желаніе, чтобы поверхность стола была покрыта другимъ матеріаломъ менѣе воспримчивымъ къ ѣдкимъ веществамъ и дающимъ возможность соблюдать чистоту; это заявленіе ревизіонной коммиссіи было принято Собраніемъ къ свѣдѣнію, между тѣмъ столъ остался въ прежнемъ видѣ. Въ виду этого ревизіонная коммиссія подтверждаетъ прошлогоднее свое заявленіе.

Коммиссія пробовала пищу больныхъ и нашла ее хорошей.

Что касается надворныхъ построекъ, то ревизіонная коммиссія имѣетъ честь заявить слѣдующее: полъ въ банѣ

плохъ и за печкой совѣмъ провалился. Въ сараѣ при цейгаузѣ полъ тоже провалился. Полъ въ помѣщеніи для смотрителя больницы требуетъ основательнаго ремонта, о чемъ неоднократно уже докладывалось Собрانیю.

Чернская аптека.

Аптека и помѣщеніе арендатора заново отремонтировано и производитъ въ настоящее время хорошее впечатлѣніе.

Ново-Горковская больница.

Если прошлогодняя ревизіонная коммиссія докладывала Собрانیю о томъ, что ни одинъ изъ утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ ремонтвъ не выполненъ былъ Управою по отношенію Горковской больницы, то нынѣшняя ревизіонная коммиссія, къ сожалѣнію должна замѣтить, что и въ текущемъ году Управа не выполнила всѣ постановленія Земскаго Собранія, а именно: новой кухни нѣтъ, помѣщенія фельдшеровъ не отремонтировано, ледникъ съ предполагаемой надъ кладовой не достроенъ. Правда, въ настоящее время производится ремонтъ больничнаго зданія, штукатурятся потолки и стѣны, каковой ремонтъ нельзя признать своевременнымъ, такъ какъ въ это время года сушка плохая, а слѣдовательно и пріемъ больныхъ задержится на неопредѣленно долгое время, тѣмъ болѣе что запасъ дровъ при больницѣ ограниченъ. Нельзя не упомянуть о томъ, что прежде чѣмъ приступить къ штукатуркѣ стѣнъ, слѣдовало бы раньше проконопатить стѣны снаружи, такъ какъ какъ конопатка слаба и мѣстами ея нѣтъ; какъ говорятъ, ее птица повытаскала на гнѣзда; если конопаченіе будетъ производиться послѣ оштукатуренья, то нельзя не сомнѣ-

ваться въ томъ, что штукатурка страдаетъ отъ сильныхъ ударовъ конопатчика. Вслѣдствіе производящихся ремонтовъ и отсутствія больныхъ—о чистотѣ и порядкѣ въ больницѣ не можетъ быть и рѣчи.

Имѣющаяся при больницѣ баня просторна, но холодна, вѣроятно отъ плохо проконопаченныхъ стѣнъ и отъ того, что три доски въ полу совершенно сгнили.

Помѣщеніе, гдѣ былъ раньше ледникъ, слѣдуетъ заровнять.

Раевская больница.

Подъѣзжая въ Раевской больницѣ, прежде всего въ глаза бросаются облѣзлыя крыши, т. е. такія, которыя требуютъ окраски, за исключеніемъ двухъ: на помѣщеніи, занимаемомъ врачомъ и на амбулаторіи; по дальнѣйшемъ осмотрѣ оказалось, что крыша на сараѣ вовсе неокрашена со дня ея основанія. Помѣщеніе больницы тѣсно; такъ въ немъ имѣются лишь двѣ палаты для больныхъ—мужская и женская, но нѣтъ, не говоря уже объ изолированномъ отдѣленіи для заразныхъ больныхъ, но даже отдѣльной палаты, хотя бы и небольшой для помѣщенія тяжело больного, или беспокойнаго, требующаго особаго ухода и покоя.

Въ больницѣ устроенъ котель для нагрѣванія воды и ванны, а равно и теплый клозетъ, въ чемъ давно ощущался недостатокъ.

Больница содержится въ должномъ порядкѣ и чистотѣ, но не оштукатурена, на желательность чего, еще прошлагодной Ревизіонной Коммиссіей указывалось. Кухня и прачечная при больницѣ пришли въ ветхость; нижніе вѣнцы совершенно сгнили, полы, какъ въ кухнѣ (деревянный), такъ и въ прачечной, какъ называемый, асфальтовый, никуда не годны.

Помѣщеніе амбулаторіи требуетъ проконопатки стѣнъ снаружи. Какъ прошлогодняя Ревизіонная Коммиссія утверждала, такъ и нынѣшняя Коммиссія подтверждаетъ о необходимости постановки желѣзной печки въ прихожей комнатѣ амбулаторіи, вслѣдствіе невозможнаго тамъ холода въ зимнее время.

Помѣщеніе, занимаемое фельдшерами, грязновато, не мѣшало бы побѣлить потолокъ и стѣны.

Помѣщеніе врача оштукатурено и имѣетъ хорошій видъ.

Нельзя не пожелать устройства бани для больничнаго персонала, такъ какъ мыться имъ негдѣ, а между тѣмъ бывають случаи: напримѣръ, передъ дѣланіемъ операціи, когда требуется абсолютная чистота. Отдѣльной постройки бани не потребуется, ибо она можетъ быть устроена въ связи съ прачечной, если таковая будетъ капитально ремонтироваться.

Водоснабженіе больницы неудовлетворительно: за неимѣніемъ своего колодца приходится ѣздить за водой версты за двѣ, что крайне затруднительно, особенно въ весеннее время. Вода же въ больницѣ нужна бываетъ каждую минуту и иногда въ большомъ количествѣ; лошадь же, возящая воду, сплошь да рядомъ бываетъ въ отлучкѣ; отсюда выводъ такой, что слѣдовало бы имѣть свой колодезь. Говоря о колодцѣ нельзя не упомянуть и о томъ, что выкопанный когда то колодезь, какъ не имѣющій воды, слѣдовало бы безотлагательно закопать, въ предупрежденіе несчастныхъ случаевъ.

Хотя при больницѣ имѣются лошадь и сбруя, но нѣтъ телѣжки, столь необходимой для разѣздовъ фельдшеровъ по эпидеміямъ.

Арестный домъ.

Содержится въ образцовомъ порядкѣ и Ревизионной Комиссiи остается только подтвердить прошлогоднее указанiе о необходимости перестилки половъ и исправленiя гечей.

Земскiй домъ.

Въ земскомъ домѣ произведенъ намѣченный Земскимъ Собранiемъ ремонтъ и кромѣ того сдѣланъ внутреннiй ходъ на чердакъ, вслѣдствiе требованiя губернскаго архитектора и вентиляцiя въ залѣ. Если бы Земскому Собранiю угодно было ассигновать нѣкоторую сумму на то, чтобы сдѣлать фундаментъ подъ лѣвой пристройкой, то земскiй домъ не оставлялъ бы желать ничего лучшаго.

Устройство образцовой кузни при земствѣ не доведено до конца, хотя на нее затрачено, вмѣсто ассигнованныхъ Собранiемъ 150 руб., 191 рубль 60 коп.

Пути сообщенiя.

Изъ дорожныхъ сооруженiй Управой нынѣшнiй годъ сдѣланъ переѣздъ черезъ Овчiй Оврагъ на Бѣлевско-Мценской большой дорогѣ, переѣздъ черезъ Сальницу и только что начать ремонтъ на большой дорогѣ Бѣлевъ-Чернь при с. Выползовѣ.

По поводу путей сообщенiя въ уѣздѣ, не однократно приходилось слышать о плохомъ ихъ состоянiи, а между тѣмъ средства на улучшенiе ихъ у насъ есть: дорожнаго капитала около 48 тысячъ рублей и кромѣ того уѣздъ имѣетъ возможность кредитоваться на этотъ предметъ на 85 тысячъ рублей. Сумма, вполнѣ достаточная для того, чтобы какъ слѣдуетъ исправлять дороги, а не ограничиваться мелкими починками, которыя часто уничтожаются первымъ большимъ дождемъ. Вѣдь тѣ дороги и мосты, которые подвергались основательному ремонту, вполнѣ хороши.

При исправленіи оврага и большой дороги у д. Выпозовой, Управа копаетъ камень при самой дорогѣ.

Не входя въ разсужденіе о томъ, имѣетъ ли она право использовать вѣдра большихъ дорогъ, нельзя не поствать на Управу за то, что означенныя выше каменоломни, находясь на самой дорогѣ, ни чѣмъ не огорожены и представляютъ опасность при проѣздѣ.

Кромѣ вышеуказанныхъ сооруженій слѣдовало выстроить мостъ черезъ лощину къ станціи Скуратово отъ Старо-Кіевской дороги. Къ постройкѣ этого моста не приступали.

Дѣлопроизводство и отчетность Управы.

Провѣряя книги: окладныя, кассовую и авансовую, а также оправдательные документы, ревизіонная коммиссія нашла, что онѣ ведутся правильно, счета прихода и расхода денегъ вѣрны.

Въ счетѣ остатковъ отъ продовольственной операциі 18^{91/92} года, хлѣба и инвентаря, приобрѣтенныхъ въ 1899 году въ собственность уѣзднаго земства видно, что за г-жею Воейковою числится муки 437 пуд. 27 ф., жмыховъ 210 п.; за г. Бренделемъ муки 60 пуд. 16 фунтовъ.

Необходимо принять энергичныя мѣры, чтобы взыскать эти долги.

Кромѣ того, въ примѣчаніи къ этому счету отчета сказано 305 досокъ и 791 штука порожнихъ мѣшковъ, уничтожены пожаромъ 24 августа 1897 года и причитавшіяся за нихъ деньги со счетовъ сложены, но сколько именно денегъ сложено, въ отчетѣ не показано; это примѣчаніе для ревизіонной коммиссіи не понятно. Непонятно: въ заголовкѣ этой статьи сказано, что инвентарь приобрѣтенъ въ 1899 году, а пожаръ случился въ 1897 году, такъ что выходитъ, что какъ будто инвентарь, сгорѣвшій въ 1897 году, купленъ

въ 1899 году. Непонятно также, почему списаны деньги, когда за нихъ должна быть получена страховая премія.

Просматривая счетъ суммъ, ассигнованныхъ на покупку сѣна для продажи населенію, ревизіонная комиссія замѣтила, что за церковно-приходскими попечительствами и частными лицами состоитъ въ долгу 585 руб. 60 коп. Кромѣ того состоитъ въ долгахъ за г. Цуриковымъ 60 р., за дворянскою опекою 100 р. и за г. Астафьевымъ 917 р. 16 к.

При чемъ имѣемъ честь обратить вниманіе Собранія, что долгъ г. Астафьева увеличивается съ каждымъ годомъ. Эти деньги слѣдуетъ взыскать.

По авансовой книгѣ всѣ счета кончены, кромѣ бухгалтера Управы Ермолаева 25 руб. У смотрителей больницъ: Чернской 236 руб. 19 коп.; Ново-Горковской 6 руб. 56 к. и врачей: Александровскаго 77 руб. 50 к.; Сурина 100 р.; Коишевскаго 235 руб. 34 коп.; у агента земскаго страхованія Стулова 100 рублей.

Вѣдомость съ кассовымъ журналомъ оказалась вѣрна; показанная въ наличности сумма четыре тысячи восемь сотъ шесть рублей семьдесятъ пять копѣекъ, въ томъ числѣ двѣсти двадцать девять руб. и девяносто шесть копѣекъ, капитала по складу сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, оказались на лицо.

Отчетъ за 1899 годъ комиссія предлагаетъ утвердить.

Кассовая вѣдомость при семь прилагается.

Денежный отчетъ Управы разсылается очень поздно, почему нѣтъ возможности подготовиться ни гг. гласнымъ къ Собранію, ни ревизіонной комиссії заблаговременно начать свои работы. Подлинный подписали члены ревизіонной комиссії: Н. И. Долинино-Иванскій, баронъ Дельвицъ, Т. Нарышкинъ и А. Рембелинскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

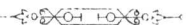
За Предсѣдателя Управы *П. Скребицкій.*

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ

ЧЕРНСКОЙ УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXVI ОЧЕРЕДНОМУ

ЧЕРНСКОМУ УЪЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.



I.

Дорожные сооруженія.

Изъ разрѣшенныхъ прошлогоднимъ Собраніемъ къ исполненію смѣтъ на дорожныя сооруженія за счетъ дорожнаго капитала вполнѣ закончены, только мощеніе гати въ с. Троицкомъ-Бачуринѣ, по обѣ стороны рѣки Сальницы и мостъ съ подъѣздами въ Овчемъ Оврагѣ на Мценско-Бѣлевской большой дорогѣ, при чемъ на Сальницкую гать израсходовано 755 р. 90 к., вмѣсто предполагавшихся по смѣтѣ 1241 р. 96 к., а на мостъ 1550 р. 69 к., т. е. почти на 500 р. меньше, чѣмъ исчислено по смѣтѣ.

На Выползовой Горѣ въ настоящее время еще производятся работы и Управа разсчитываетъ, что къ 15 октября всѣ онѣ будутъ закончены.

Затяжка въ работахъ и здѣсь зависѣла отъ недостатка рабочихъ рукъ. На подъѣздѣ къ станціи Скуратово въ этомъ году придется ограничиться только постройкой моста, такъ какъ для мощенія время уже упущено.

II.

О сложеніи недоимокъ земскаго сбора, состоящаго на сгорѣвшихъ имуществахъ купца Ал. Алексѣев. Кирѣева и кр. Тим. Григ. Ѳедотова.

На сгорѣвшей мельницѣ, съ керосиновымъ двигателемъ, принадлежавшей А. А. Кирѣеву въ селѣ Спасскомъ, что на Зушѣ, числится недоимки 38 р. и пени 15 р. 42 к. Согласно ст. 60 уст. о прям. налогахъ, Кирѣевъ проситъ недоимку земскихъ сборовъ со счетовъ сложить.

На сгорѣвшемъ городскомъ имуществѣ кр. Ѳедотова числится недоимки 57 р. 68 к. и пени 21 р. 36 к.

Въ отзывѣ на имя пристава 2 уч., Рогожской части, города Москвы, Ѳедотовъ указаль, что требуемая деньги, вслѣдствіе переписки Чернской Земской Управы, по закону должны подлежать сложенію, что о сложеніи недоимки имъ подано прошеніе г. Тульскому Губернатору, но вмѣстѣ съ тѣмъ не лишнимъ считаетъ предложить Управѣ обратить взысканіе на оставшуюся отъ пожара часть имѣнія его, находящуюся въ г. Черни.

По вопросу о правѣ земства слагать недоимки земскаго сбора, состоящаго на сгорѣвшемъ городскомъ имуществѣ, Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено, что вопросъ о сложеніи такой недоимки со счетовъ, какъ безнадежной ко взысканію, подлежитъ разсмотрѣнію Земскихъ Собраній (Ук. Сен. 4 ноября 1882 г., № 14673).

За симъ, согласно ст. 29 врем. прав. и ст. 60 уст. о пр. нал., владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, истребленныхъ пожаромъ или другимъ несчастнымъ случаемъ, освобождаются отъ дальнѣйшей уплаты причитавшагося на уничтоженное имущество оклада, если же на имуществѣ числится недоимка, то она подлежитъ сложенію со счетовъ (опр. Сен. 13 апр. 1898 г. № 3115).

Имущество Кирѣва сгорѣло все, слѣдовательно и недоимка должна быть сложена вся полностью.

Нельзя того же сказать по отношенію къ недоимкѣ Оедотова, у котораго отъ пожара осталась такая часть имущества, которая приноситъ владѣльцу ежегоднаго дохода 900 р., въ виду чего означенная недоимка далеко не представляется безнадежной къ взысканію.

Итакъ Управа имѣетъ честь предложить Собранію: 1) съ Кирѣва недоимки не взыскивать и со счетовъ сложить и 2) съ Оедотова поручить Управѣ продолжать взысканіе.

III.

О ходатайствѣ передъ Правительствомъ о возмѣщеніи потерь въ доходахъ крестьянскихъ обществъ и земства по случаю введенія винной монополіи.

Съ введеніемъ съ 1 іюля 1901 года казенной продажи вина, крестьянскія общества лишаются значительной части дохода. Въ настоящее время за разрѣшеніе производить въ селеніяхъ продажу спиртныхъ напитковъ общества Чернскаго уѣзда получаютъ 12027 руб. и деньги эти, находясь подъ непосредственнымъ контролемъ гг. земскихъ начальниковъ, всецѣло расходуются, только на полезныя начинанія: постройки школъ, зданій волостныхъ правленій и проч.

Большими потерями введеніе монополіи грозитъ и земскому бюджету. Въ настоящее время доходы земства отъ обложенія торговли спиртными напитками выражаются суммою 12366 р., а именно: особаго трактирнаго сбора 900 р., съ патентовъ 6000 р., съ винокуренныхъ заводовъ 1800 р., съ винныхъ лавокъ 1813 р. 50 к., съ трактировъ 285 р., съ винныхъ складовъ 60 руб. и съ постоянныхъ дворовъ 1507 р. 50 к., да сюда еще не вошелъ сборъ съ недвижи-

мыхъ имуществъ въ городѣ, такъ какъ при исчисленіи доходности съ домовъ, гдѣ помѣщаются трактиры, постоянные дворы и ренсковые погреба, доходы отъ этихъ промысловъ принимаются во вниманіе. Большая часть этихъ доходовъ можетъ быть потеряна земствомъ, если не возбудить теперь же соотвѣтствующаго ходатайства передъ Правительствомъ, а потому не угодно ли будетъ Собранію возбудить ходатайство передъ Правительствомъ черезъ Губернское Собраніе, чтобы доходы, получаемые теперь крестьянскими обществами и земствомъ были управленіемъ казенной продажи вина возмѣщены.

IV.

Объ изданіи обязательныхъ постановленій для извозчиковъ и ѣзды по проселочнымъ дорогамъ.

Двадцать третьяго сентября полученъ Управою нижеслѣдующій циркуляръ г. Тульского Губернатора.

„Въ послѣдніе года, по мѣрѣ развитія сѣти желѣзныхъ дорогъ въ Тульской губерніи, съ устройствомъ желѣзно-дорожныхъ станцій вблизи городовъ, многія Городскія Думы издали обязательныя постановленія для извозчиковъ и установили таксы на плату пассажирами за подъѣздъ между городами и вокзалами, но упомянутыя обязательныя постановленія и таксы не распространяются на перевозку отъ станцій, находящихся въ уѣздѣ, отъ которыхъ пассажиры вынуждены ѣхать съ неизвѣстными ямщиками, подчиняясь ихъ произволу и подвергаясь большой опасности. Въ виду сего было бы полезно изданіе Земскими Собраніями обязательныхъ постановленій и таксы по примѣру подобныхъ изданій въ городахъ.

Затѣмъ проѣзжіе по грунтовымъ дорогамъ встрѣчаютъ

затрудненія въ разѣздѣ при встрѣчѣ съ обозами, загромождающими дорогу во всю ея ширину и особенно въ зимнее время, при необходимости свернуть въ сторону въ сугробы. Такія затрудненія могли бы быть устранимы или ослаблены въ значительной степени обязательными постановленіями о томъ, напр., чтобы свертывали въ сторону ѣдущіе порожнякомъ при встрѣчѣ съ возами, одиночки передъ парой, парные передъ тройкой; чтобы держаться правой стороны; не пересѣкать дороги, извощику находиться при возахъ и т. п., соотвѣтственно правиламъ, указаннымъ въ 568 и 570 ст. т. XII ч. 1 уст. пут. сообщ. для проѣзжихъ по шоссейнымъ дорогамъ. По вышеизложеннымъ соображеніямъ предлагаю Земской Управѣ представить очередному въ семь году Уѣздному Земскому Собранію докладъ, согласно 13 и 14 п.п. 63 ст. пол. о зем. учр., о необходимости изданія обязательныхъ постановленій: а) для извощиковъ, выѣзжающихъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, съ таксою платы имъ за перевозку пассажировъ, на каковой предметъ, для соображеній, прилагается при семь копія обязательнаго постановленія по г. Тулѣ и б) о порядкѣ ѣзды по грунтовымъ дорогамъ въ предѣлахъ уѣзда“.

Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что обязательныя постановленія, какъ для извощиковъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, такъ и для ѣзды по проселочнымъ дорогамъ въ зимнее время, весьма желательны, а потому не угодно ли Земскому Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ изданіи нижеслѣдующихъ обязательныхъ постановленій. Зимой между всѣми населенными пунктами должны быть прокладываемы два пути и всѣ ѣдущіе должны ѣхать по правой тропѣ. Сворачивать обязанъ ѣдущій не по своей тропѣ. Если такой порядокъ для ѣзды зимой по проселочнымъ дорогамъ будетъ установленъ, — будутъ избѣгнуты крайне непріятныя и тяжелыя затрудненія, постоянно возникаю-

ція у насъ при раз'їздахъ зимою. Извозчики при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ должны имѣть прочные, по возможности, покойные экипажи, сытыхъ и здоровыхъ лошадей. Разрѣшеніе на занятіе извознымъ промысломъ, по представленіи свидѣтельства о благонадежности отъ мѣстнаго земскаго начальника, должна выдавать Земская Управа, которая удостовѣряется въ наличности у просителя вышеупомянутаго. За провозъ извозчики должны брать не болѣе 7 к. съ версты одноконной, 12 коп. съ версты парю и 15 коп. троечный.

V.

О разсрочкѣ недоимокъ, накопившихся за крестьянскими обществами.

Девятаго сентября получена была Управою отъ господина Тульского Губернатора, для надлежащаго исполненія, копія циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за № ³/2686, о порядкѣ взиманія съ 1901 года образовавшихся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ недоимокъ земскаго сбора.

Изъ прочитаннаго циркуляра Собраніе легко усмотритъ, что вообще работы, возлагаемыя на Управу весьма сложны и не могли быть исполнены въ столь короткій срокъ (двѣ недѣли), оставшійся со дня его полученія до дня созыва Собранія, а потому окончательное разрѣшеніе возникающихъ вопросовъ необходимо отложить до экстреннаго Собранія, которое должно состояться не позднѣе декабря мѣсяца. Для предварительной разработки требующихся предположеній о сложеніи безнадежныхъ недоимокъ и разсрочки признанныхъ благонадежными слѣдовало бы образовать, по мнѣнію Управы, комиссію изъ Управы и гг. земскихъ начальниковъ. Предварительно, однако, Управа считаетъ не-

обходимымъ высказать Собравію нѣкоторыя соображенія по этому вопросу. Громадное большинство недоимокъ за отдѣльными крестьянскими обществами весьма незначительно и при мало-мальски серьезномъ взысканіи, безъ малѣйшаго вліянія на благосостояніе крестьянъ, могло бы быть взыскано въ текущемъ же году. Разсрочка этихъ недоимокъ усложнить счетоводство, не принося сколько нибудь ощутительной пользы недоимщикамъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ представляемой вѣдомости недоимокъ почти сплошь попадаютъ недоимки въ 30, 20, 10, 5 и еще менѣе пяти копѣекъ на десятину надѣльной земли и разсрочка такой недоимки на нѣсколько лѣтъ, не превышая 20% оклада, вѣдь только усложнить счетоводство. Съ другой стороны, встрѣчаются недоимки болѣе одного рубля на десятину. Придерживаясь максимальной разсрочки до 20% оклада, при нашемъ окладѣ съ десятины около 20 коп., такую недоимку вѣдь придется разсрочить на 20 и болѣе лѣтъ. Возможно ли все это и вызывается ли необходимостью?

Вопросъ этотъ желательно разрѣшить принципиально теперь же.

VI.

По исполненію разрѣшенныхъ ремонтовъ.

Изъ разрѣшенныхъ прошлогоднимъ Собраніемъ ремонтовъ законченъ только ремонтъ земскаго дома, остальные же или только заканчиваются въ настоящее время, или вовсе не начаты. Къ послѣднимъ относятся: постановка новой кухни въ Горкахъ, штукатурка Раевской больницы и передѣлка кухни и прачечной при этой больницѣ. Замедленіе въ исполненіи ремонтовъ и передѣлокъ происходитъ съ одной стороны отъ весьма большаго недостатка рабочихъ рукъ, а съ другой стороны отъ тѣхъ или другихъ случайныхъ при-

чинъ. Штукатурка въ Горковской больницѣ началась только съ конца августа отъ того, что нанятый штукатуръ—подрядчикъ привелъ съ собою 6 мастеровъ и приступилъ къ работѣ въ земскомъ домѣ, а черезъ мѣсяць трое изъ нихъ бѣжали и, не смотря на всѣ старанія, новыхъ оны найти не могъ; штукатурка земскаго дома, такимъ образомъ, затянулась, а потому къ работамъ въ Горковской больницѣ приступлено такъ поздно. Штукатурку Раевской больницы отложила Управа потому, что врачъ Коишевскій усиленно ходатайствовалъ о расширеніи больницы и Управа, соглашаясь съ его ходатайствомъ, рѣшила внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Собранія. При Горковской больницѣ въ настоящее время оканчивается постройкой ледникъ, къ постройкѣ же кухни не придется за позднимъ временемъ и приступить. Здѣсь замедленіе въ работахъ произошло частью отъ того, что членъ Управы затруднялся много переплачивать противъ смѣтныхъ назначеній за подвозъ матеріаловъ, ожидая что извозъ подешевѣетъ, а главное потому, что съ этого пункта уходилъ врачъ и непрерывный надзоръ за работами не кому было поручить. Вообще перемѣна врачей, какъ въ Горкахъ, такъ и въ Раевѣ, волей неволей должна была отразиться на успѣшности предположенныхъ работъ при этихъ больницахъ. Возвращаясь къ Раевскому пункту, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что она вполне раздѣляетъ желанія врача Коишевскаго о нижеслѣдующихъ передѣлкахъ. Нужно прирубить еще одну небольшую палату шириною въ пять аршинъ, а длиною соответственно зданія больницы двѣнадцать аршинъ, устроить въ этой палатѣ операціонную, а теперешнюю операціонную обратить въ женскую палату. Въ настоящее время въ Раевской больницѣ всего только три палаты, изъ которыхъ одна операціонная, такъ что для мужчинъ и женщинъ имѣется только по одной палатѣ, что представляетъ крайнее не-

удобство и зачастую не даетъ возможности въ полной мѣрѣ использовать больницу. Часто въ той или другой палатѣ лежитъ такой больной, что другого помѣстить туда нельзя, и не смотря на то, что имѣются свободныя мѣста, приходится отказывать въ больничномъ лѣченіи. При указанной небольшой передѣлкѣ возможно будетъ для cadaго пола устроить по двѣ палаты, такъ какъ одну теперешнюю большую можно съ удобствомъ раздѣлить на двѣ.

Кухня и прачечная при Раевской больницѣ очень ветхи и, какъ извѣстно Собранію изъ докладовъ Управы и ревизіонной комиссіи, давно требуютъ капитальнаго ремонта. Однако, какой бы ремонтъ не былъ произведенъ, всетаки эти два помѣщенія останутся въ неприглядномъ видѣ, да кромѣ того мысль соединить кухню съ больничной прачечной вообще не должна считаться удачною по понятнымъ каждому причинамъ, а потому Управа имѣетъ честь предложить Собранію сломать эту постройку и изъ стараго годнаго матеріала, съ прибавкою новаго, поставить небольшую кухню для больницы и служащихъ, прачечную же построить вновь изъ кирпича, приспособивъ ее такъ, чтобы она могла служить и баней для медицинскаго персонала. При семъ представляются смѣты на всѣ перечисленныя работы.

Съ подлинными вѣрно:
Предсѣдатель Управы А. *Кретовъ*.

1900 года сентября 22 дня, дорожная комиссія, въ составѣ предсѣдателя А. В. Кретова, членовъ: И. А. Долинино-Иванскаго, барона А. А. Дельвиго, П. С. Скребицкаго и Н. Н. Чернопятава, слушала докладъ инженера Тульскаго Губернскаго Земства С. М. Жданъ-Пушкина, относительно произведенныхъ имъ обслѣдованій тѣхъ трактовъ, которые, по указанію дорожной комиссіи, признаны наибо-

лѣе важными для уѣзда; но прежде обсужденія его по существу, былъ предложенъ къ разрѣшенію вопросъ о томъ, желательно ли продолжать исправленіе дорогъ по прежнему посредствомъ замощенія плохихъ мѣстъ, или только производя земляныя работы, какъ для мощенія, но не производя послѣдняго, сдѣлать по сторонамъ спускъ для воды и укатать самое полотно дороги наиболѣе тщательно, особо для сего пріобрѣтенымъ каткомъ. При обсужденіи сего было указано, что подобнымъ способомъ уже не въ первый годъ исправляются дороги Смоленскимъ земствомъ, что одно замощеніе ложится расходомъ на версту въ суммѣ до 5 тысячъ рублей, что земляныя работы необходимы и при мощеніи и отчасти излишней, хотя полезной и при мощеніи работой является укатываніе каткомъ. Стоимость этой послѣдней работы ложится на версту въ суммѣ 150 руб., ежегодный расходъ по ремонту версты замощеннаго участка выражается въ суммѣ также не менѣе 150 руб. Исправленіе по новому способу невозможно на особо крутыхъ склонахъ и по мѣстамъ особо проѣзжимъ, на примѣръ посреди поселка. По обсужденіи сего комиссія признала безусловно желательнымъ на будущій годъ примѣнить при исправленіи дорогъ этотъ новый способъ, оставляя мощеніе тамъ, гдѣ оно всетаки является необходимымъ. Къ такому рѣшенію комиссія склонилась между прочимъ и потому, что такимъ образомъ получается значительное сокращеніе расхода, на примѣръ исправленіе тракта Языково-Бохино при мощеніи должно стоить по смѣтѣ 49500 руб., а по новому способу — 28180 руб.

При обсужденіи самага доклада комиссія нашла желательнымъ въ наступающемъ году приступить къ исправленію въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) Акинтьевскій верхъ — стоимость работы 7700 р., 2) Федоровскій верхъ на 3300 р., 3) Жуковскій верхъ на 1800 руб., 4) Шлетеневскій верхъ

на 2900 руб., 5) Елагинскій верхъ на 3800 руб., 6) Мининскій верхъ на 2700 р., 7) Языковская лошина на 900 р., 8) Мещеринскій участокъ на 10000 р., 9) Хомутовскій верхъ на 2900 руб., 10) участокъ по с. Языково на 2500 руб., 11) участокъ у Крапивенскаго уѣзда на 900 руб. и 12) близь села Мещериново на 200 руб., всего на 39600 руб. Относительно линіи Троекурово-Корсаково было высказано пожеланіе приступить въ нынѣшнемъ же году къ отчужденію земель подъ эту линію, такъ какъ эта линія только теперь перечисляется въ уѣздную.

Послѣ этого, въ виду значительности предстоящихъ работъ, комиссія признала болѣе удобнымъ и практичнымъ рекомендовать Управѣ примѣнять при производствѣ работъ преимущественно подрядный способъ. Кромѣ того комиссія нашла необходимымъ приобрести катокъ для земляныхъ работъ, разборный по стоимости до 800 рублей. Подлинный подписали: предсѣдатель комиссіи А. Кретовъ и члены: Ил. Долинино-Иванскій, баронъ А. Дельвиго, П. Скребицкій и Н. Черноятовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

по дѣламъ изысканій и составленныхъ на основаніи ихъ проектовъ въ Чернскомъ уѣздѣ за 1900 годъ

*Инженера губернскаго земства
С. М. Жданъ-Пушкина.*

Изысканія въ Чернскомъ уѣздѣ въ текущемъ 1900 году, имѣли цѣлью подробное обслѣдованіе тѣхъ трактовъ, кото-

рые по разработкѣ и указаніямъ дорожной комиссіи наиболѣе важны для уѣзда. При такомъ обслѣдованіи я поставилъ себѣ задачей выяснить:

1) Какіе пункты изъ обслѣдуемыхъ трактовъ наиболѣе непроѣзды и какія мѣры слѣдуетъ принять для улучшенія проѣзда?

2) Какіе пункты въ техническомъ отношеніи требуютъ скорѣйшихъ мѣръ для улучшенія или обезопасенія своего и какими именно мѣрами?

3) Какіе пункты находятся въ сравнительно хорошихъ условіяхъ для проѣзда?

Въ виду большого протяженія намѣченныхъ изысканій и неблагопріятныхъ условій для работъ при исполненіи таковыхъ, въ текущемъ году всѣ они не могли быть выполнены. Будучи дѣлаемы въ томъ порядкѣ, который указывался дорожной комиссіею, они обняли собой слѣдующіе тракты:

1) Отъ села Языкова до села Бохина 40 верстъ 15 с.

2) Отъ дер. Троекурово до гр. Новосильскаго уѣзда по направленію къ Корсакову 22 вер.

3) Отъ дер. Молочные дворы до Спасскаго-Акинтьева 20 верстъ.

Необслѣдованными остались:

1) Отъ села Языкова до дер. Грязной (около 12 в.).

2) Отъ села Акинтьево до Воинскихъ дворовъ (20 в.).

3) Казариновскій верхъ на Чернско-Одоевскомъ пути.

По сказаннымъ 3 трактамъ наиболѣе плохими мѣстами для проѣзда являются.

По тракту Языково-Бохино:

1) Въ селѣ Языковѣ на протяженіи 300 саж.

2) За селомъ Языковымъ лощина дл. 100 саж.

3) Елагинскій верхъ на протяженіи 200 саж.

4) Лощина на 9-ой верстѣ отъ Языкова 60 саж.

- 5) Мининскій верхъ на протяженіи 250 саж.
- 6) Въѣздъ въ село Раево отъ начала его до церкви 150 саж.
- 7) Хомутовскій верхъ 250 саж.
- 8) Лощина на 27-ой верстѣ отъ Языкова 100 саж.
- 9) Соковнинская лощина 125 саж.
- 10) Въ селѣ Мещериновѣ 1 вер. 200 саж.
- 11) У границы Крапивенскаго уѣзда 300 саж.
- 12) Овражекъ у Мещеринова на 38-ой верстѣ.

Въ остальныхъ мѣстахъ трактъ Языково-Бохино находится въ сравнительно хорошихъ условіяхъ для проѣзда: нѣтъ крутыхъ уклоновъ, очень топкихъ лощинъ и овражковъ, но за то почти на всемъ своемъ протяженіи онъ вязокъ и прорѣзанъ глубокими колеями. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (указанныхъ на продольномъ профилѣ) есть опасность образованія продольныхъ овражковъ изъ такихъ колеи, что слѣдуетъ предупредить по крайней мѣрѣ своевременнымъ отводомъ воды помощью лотковъ и канавъ.

Всѣ указанные на данномъ трактѣ пункты сообразно неудовлетворительности проѣзда слѣдуетъ поставить въ такомъ порядкѣ.

- 1) Елагинскій верхъ.
- 2) Мининскій верхъ.
- 3) Языковская лощина.
- 4) Мещериновскій участокъ.
- 5) Хомутовскій верхъ.
- 6) Языковскій участокъ.
- 7) У границы Крапивенскаго уѣзда.
- 8) Соковнинская лощина.
- 9) Раевскій участокъ.
- 10) Лощина на 9-ой верстѣ.
- 11) Лощина на 27-ой верстѣ.
- 12) Овражекъ на 38-ой верстѣ.

На основаніи требуемыхъ для улучшенія проѣзда въ такихъ мѣстахъ техническихъ условій, собранныхъ справкахъ на цѣны матеріаловъ и рабочія руки, составлены мною слѣдующіе проекты и смѣты.

1) Въ Елагинскомъ верху сдѣлать участокъ длиною 200 саж. и мостъ длиною 8 саж. Участокъ предполагается мощный на ширину 2,5 саж. съ обочинами по 0,50 саж., мостъ высотой 1,50 саж., шириною 10 аршинъ, изъ дубоваго матеріала на свайныя части и досчатый настиль и сосноваго на прогоны, подбалки, поперечины и перила. Для избѣжанія подмыва моста требуется регулировка русла и впадающаго въ главную лощину овражка, параллельнаго пути. Стоимость участка съ мостомъ составитъ 5800 руб. со всеми расходами.

2) Мининскій верхъ. Требуется сдѣлать участокъ длиною 250 саж., построить мостъ длиною 6 саж., урегулировать русло и впадающіе въ главную лощину продольные овражки. Ширина участка и моста приняты тѣ же, высота моста 1,74 саж. Стоимость всехъ проектируемыхъ работъ 5200 руб.

3) Языковская лощина. Требуется построить мостъ длиною 3 саж. того же типа и участокъ длиною 100 саж. того же типа. Стоимость проектируемыхъ работъ 1800 руб.

4) Мишериновскій участокъ. Требуется построить деревянный на сваяхъ съ ледорѣзами мостъ длиною 18 саж., высотой 2,25 саж. и участокъ длиною 1 в. 200 саж. Стоимость проектируемыхъ работъ 15000 рублей. Въ случаѣ замѣны свай каменными устоями и деревянныхъ прогоновъ металлическими пролетными частями, стоимость работъ удорожится на 7000 рублей.

5) Хомутовскій верхъ. Требуется постройка моста длиною 5 саж., урегулированіе продольныхъ впадающихъ въ главную лощину овражковъ и постройка участка того же

типа длиною 250 саж. Стоимость всѣхъ проектируемыхъ работъ 4500 рублей.

6) Участокъ по селу Языкову. Требуется регулирование системой лотковъ небольшихъ овражковъ по дорогѣ, укрѣпленіе конусовъ существующаго и ска не требующаго передѣлокъ моста, постройка переѣзднаго мостика и постройка мощенаго участка длиною 300 саж. Стоимость работъ 4000 рублей.

7) У границы Крапивенскаго уѣзда близь моста у села Бохина. Требуется обезопасить дорогу отъ размыва и продолженія начинающихся образоватьсѣ овражковъ системою лотковъ и отводныхъ канавъ и построить участокъ длиною 300 саж. Стоимость всѣхъ работъ 3900 руб.

8) Соковнинская лощина. Требуется построить мостъ длиною 3 саж., высотой 0,98 с. и участокъ длиною 125 саж. Стоимость работъ 2100 руб.

9) Раевскій участокъ. Требуется построить участокъ длиною 150 саж. съ 2 мощеными вѣздами. Стоимость работъ 1500 рублей.

10) Лощина на 9 верстѣ отъ Языкова. Требуется построить мостъ длиною 2 сажени, высотой 0,50 саж. и участокъ длиною 160 саж. Стоимость работъ 1100 рублей.

11) Лощина на 27-ой верстѣ отъ Языкова. Требуется построить мостъ длиною 3 саж., высотой 0,74 саж. и участокъ длиною 100 саж. Стоимость работъ 1800 рублей.

12) Оврагъ на 38 верстѣ, подходящій къ дорогѣ. Требуется устроить лотокъ, отводныя канавы и водоспускъ въ оврагъ. Стоимость работъ 200 рублей.

Кромѣ того для предупрежденія размыва дороги слѣдуетъ въ мѣстахъ, указанныхъ на продольномъ проектномъ профилѣ, сдѣлать рядъ поперечныхъ земляныхъ дернованныхъ лотковъ съ мощеными переѣздамъ на ширину 4 саж. и длину 5 саж. Такихъ лотковъ проектировано по доро-

гѣ 39. Стоимость каждаго лотка=60—70 руб., стоимость всѣхъ (принимая среднюю цѣну 65 руб.) 2500—2600 руб.

Такимъ образомъ, для рациональнаго улучшенія проѣзда по тракту Языково-Бохино слѣдуетъ построить 11 участковъ, урегулировать 1 оврагъ и построить 39 лотковъ, всего на сумму 49500 рублей.

Наивозможно скорѣйшаго приступленія къ работамъ по мѣстнымъ условіямъ требуютъ Хомутовскій верхъ, оврагъ на 38-ой верстѣ и участокъ по селу Языкову, такъ какъ съ каждымъ годомъ должны быстро расти и увеличиваться овраги въ этихъ пунктахъ. Отложеніе работъ на другихъ участкахъ въ этомъ смыслѣ не столь неэкономично.

II. Трактъ Троекурово-Корсаково.

Наихудшими для проѣзда мѣстами являются пункты:

1) У села Ольховець на протяженіи 1 версты.

2) Между Лилицами и Павловкой на протяженіи 1 вер.
100 саж.

3) У дер. Лилицы на протяженіи 400 саж.

Въ остальныхъ мѣстахъ тракта Троекурово-Корсаково въ предѣлахъ Чернскаго уѣзда дорога находится въ сравнительно хорошемъ состояніи, но всюду замѣчаются глубокія колеи, толчки и бугры. Эти колеи и толчки являются лишь результатомъ совокупнаго дѣйствія оживленнаго проѣзда и малой ширины дороги. Уширеніе полосы до 9,6 саж. и замѣна изъѣзжей части новою дастъ наиболѣе дешевое рѣшеніе улучшенія проѣзда. На протяженіи всего тракта 22 версты это даетъ полосу отчужденій въ 44 десятины, т. е. при цѣнѣ 200 руб. десятина вызываетъ затрату въ 8800 руб. на полосу дороги. Окопка канавами, обсадка и планировка даетъ еще сумму 8700 руб. Сверхъ того, по-

гребню сдѣлать капитальныя улучшенія въ перечисленныхъ выше пунктахъ, при чемъ по отрицательнымъ качествамъ проѣзда пункты эти слѣдуетъ расположить въ такомъ порядкѣ.

- 1) Оврагъ между Липицами и Павловкой.
- 2) Ольховецкій участокъ.
- 3) Липицкій участокъ.

Для рациональнаго улучшенія проѣзда по оврагу между Липицами и Павловкою, на основаніи произведенныхъ мною въ текущемъ году изысканій, слѣдуетъ построить мостъ длиною 8 саж., высотой 1,50 саж. и сдѣлать мощный участокъ длиною 1 в. 100 саж., обезопасивъ его отъ размыва нагорною канавой. Стоимость проектируемыхъ работъ составляетъ 9000 руб.

Для улучшенія проѣзда у села Ольховець слѣдуетъ построить 2 участка: одинъ длиною 250 саж. и другой длиною 150 саж. съ мостомъ длиною 2 саж. и высотой 0,50 саж., исправить плотину у пруда и замѣнить полусгнившій водосливъ новымъ. Стоимость проектируемыхъ работъ равна 6000 руб.

У деревни Липицы требуется построить участокъ длиною 400 саж. съ мостомъ длиною 3 саж. Стоимость работъ опредѣляется 5700 руб. Такимъ образомъ для улучшенія проѣзда по тракту Троекурово-Корсаково слѣдуетъ, ушивъ дорогу до ширины 9,6 саж., построить 4 участка. Стоимость всѣхъ работъ и затратъ (считая десятину отчужденій въ 200 р.) обойдется въ 38200 рублей.

III. Тракъ Молочные двory — Спасское — Акинтьево.

Въ наихудшихъ для проѣзда условіяхъ находятся слѣдующіе пункты.

- 1) Утѣр. Самозвановки на протяженіи 1 в. 350 саж.
- 2) Плетневскій верхъ на протяженіи 350 саж.

3) Лощина на 8-ой верстѣ отъ Молочныхъ дворовъ на протяженіи 70 саж.

4) Лощина на 9-ой верстѣ отъ Молочныхъ дворовъ на протяженіи 100 саж.

5) Федоровскій верхъ на протяженіи 400 саж.

6) Лощина на 12-ой верстѣ на протяженіи 100 саж.

7) Лощина на 14-ой верстѣ на протяженіи 150 саж.

8) У дер. Ольховець на протяженіи 350 саж.

9) По дер. Ольховець на протяженіи 20 саж.

10) Жуковскій верхъ 170 саж.

11) Акинтьевскій верхъ 350 саж.

По отрицательнымъ качествамъ проѣзда, перечисленные пункты слѣдуетъ расположить въ такомъ порядкѣ.

1) Акинтьевскій верхъ.

2) Федоровскій верхъ.

3) Жуковскій верхъ.

4) Плетневскій верхъ.

5) Самозвановскій участокъ.

6) По дер. Ольховець.

7) Лощина на 9-ой верстѣ.

8) Лощина на 8-ой верстѣ.

9) Лощина на 12-ой верстѣ.

10) Лощина на 14-ой верстѣ.

11) У деревни Ольховець.

Для рациональнаго улучшенія проѣзда по Акинтьевскому верху слѣдуетъ построить мостъ длиною 8 саж. и участокъ длиною 350 саж. Стоимость проектируемыхъ работъ 7700 рублей.

Въ Федоровскомъ верху слѣдуетъ построить мостъ длиною 8 саж. и расположить участокъ длиною 400 саж. Впадающіе боковые овраги слѣдуетъ въ низовьи урегулировать отводными руслами. Стоимость проектируемыхъ работъ 7500 р.

Жуковскій верхъ. слѣдуетъ построить мостъ длиною

4 саж. и расположить участокъ длиною 170 саж. Стоимость проектируемыхъ работъ 3600 руб.

Плетневскій верхъ. Слѣдуетъ построить мостъ длиною 7 саж. и расположить участокъ длиною 350 саж., при чемъ потребуется отчуждить 1400 кв. саж. земли. Такое отчужденіе и оставленіе въ данномъ мѣстѣ большой дороги выгодно потому, что, во первыхъ, уменьшаетъ количество земляныхъ работъ, во вторыхъ, даетъ возможность обойтись постройкой лишь одного моста. Эти два обстоятельства болѣе чѣмъ окупаютъ стоимость отчужденій и небольшое удлинненіе участка. Стоимость работъ вмѣстѣ съ отчужденіями 6500 рублей.

У дер. Самозвановки. Слѣдуетъ расположить 3 участка: 2 длиною по 100 саж. и одинъ длиною 250 саж. Стоимость 6400 руб.

По дер. Ольховець требуется участокъ длиною 20 саж. Стоимость 250 руб.

Лощина на 9-й верстѣ требуетъ постройки участка длиною 100 саж. съ мостомъ длиною 3 сажени. Стоимость работъ 2000 рублей.

Лощина на 8-ой верстѣ. Слѣдуетъ расположить участокъ длиною 70 саж. Стоимость работъ 900 руб.

Лощина на 8-ой верстѣ. Слѣдуетъ расположить мостъ длиною 2 саж. и участокъ длиною 150 саж. Стоимость работъ 2200 рублей.

Лощина на 12-ой верстѣ. Слѣдуетъ расположить участокъ длиною 100 саж. Стоимость работъ 1400 руб.

У дер. Ольховець. Слѣдуетъ расположить 2 участка по 150 саж. Стоимость работъ 4100 руб.

Сверхъ сказанныхъ капитальныхъ сооруженийъ слѣдуетъ устроить 19 лотковъ для отвода воды и устраненія могущихъ образоваться размывовъ, промоинъ и овражковъ. Средняя стоимость каждаго лотка деревяннаго съ мощнымъ проѣздомъ 4×5 кв. саж. 80 руб. Стоимость всѣхъ 1500 р.

Итого для улучшения тракта Молочные дворы — Акинь-ево слѣдуетъ произвести работъ на сумму 44050 рублей. Подлинную подписалъ инженеръ путей сообщенія С. Жданъ-Пушкинъ.

Съ подлинными вѣрно:
Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.

**Валентицъ Ивановичъ
Яковенко.**

Копія.

Душеприказчикъ по дѣламъ
умершаго

*Въ Чернискую Узднюю Земскую
Управу.*

Ф. Ф. Павленкова.

С. Петербургъ. Мал. Итальянская
д. № 6, кв. 20.

Книгоиздатель Ф. Ф. Павленковъ завѣщаль 100000 р. на открытіе 2000 народныхъ библиотекъ въ наиболѣе бѣдныхъ и глухихъ селеніяхъ, считая по 50 руб. на каждую библиотечку; на библиотечное же дѣло, на дальнѣйшее его развитіе завѣщаль онъ также остатки и доходы, которые могутъ получиться по исполненію всѣхъ указаній, сдѣланныхъ въ его завѣщаніи. Такимъ образомъ получается возможность не только открыть упомянутыя 2000 библиотекъ, но при благопріятномъ теченіи книгоиздательнаго дѣла поддерживать эти библиотечки и постепенно расширять самую сѣть народныхъ библиотекъ.

Относясь съ глубочайшимъ сочувствіемъ къ посмертному желанію гуманнаго и просвѣщеннаго жертвователя, завѣщавшаго средства, пріобрѣтенныя имъ неустаннымъ трудомъ и исключительной инициативой, на общее благо, на распространеніе свѣта въ народной средѣ, душеприказчики находятъ, что слѣдуетъ выработать общій планъ открытія биб-

ліотекъ и обезпечить для нихъ постоянное, прочное существованіе и развитіе. Достигнуть этой цѣли, по мнѣнію душеприказчиковъ, возможно лишь въ союзѣ съ учрежденіями, работающими на мѣстахъ и въ томъ же направленіи. Такимъ учрежденіемъ прежде всего является земство. Содѣйствіе земства могло бы выразиться, какъ въ указаніи мѣстъ, гдѣ слѣдуетъ открывать библіотеки, такъ въ особенности въ принятіи матеріальнаго участія въ содержаніи библіотекъ и въ наблюденіи за ихъ дальнѣйшимъ существованіемъ. Опредѣляя по 50 руб. на библіотеку, покойный Ф. Ф. Павленковъ не думалъ, конечно, что этихъ средствъ достаточно для устройства библіотеки, могущей удовлетворять запросамъ населенія даже глухихъ мѣстностей, онъ желалъ положить начало и вызвать мѣстныя учрежденія и силы къ дальнѣйшей дѣятельности. Душеприказчики находятъ, что на каждые 50 руб., пожертвованные Ф. Ф. Павленковымъ, земства могли бы изъ своихъ средствъ ассигновать не менѣе 50 руб. и взять на себя заботы о пріисканіи помѣщенія и наблюденіе за дѣятельностью библіотекъ. Душеприказчики же, съ своей стороны, снабдили бы библіотеки книгами на сумму по 50 руб. на каждую по каталогу, который былъ бы выработанъ совмѣстно съ уѣздными управами и въ который вошли бы, согласно волѣ завѣщателя, подходящія книги изъ изданій Ф. Ф. Павленкова, а въ будущемъ, когда указанія, сдѣланныя въ завѣщаніи, будутъ исполнены и окажется излишекъ въ средствахъ, душеприказчики употребляли бы его преимущественно на пополненіе библіотекъ и ихъ обновленіе. Такимъ образомъ могла бы создаться обширная и прочно поставленная сѣть народныхъ библіотекъ. Такъ какъ капиталъ, завѣщанный покойнымъ Ф. Ф. Павленковымъ на библіотеки, оставленъ имъ въ видѣ изданій, которыя нужно распродать, прежде чѣмъ образуются денежныя средства, необходимыя для покупки книгъ, то открытіе библі-

отекъ можетъ происходить лишь постепенно, по мѣрѣ реализаціи капитала. Душеприказчики полагають, что уже съ будущаго 1901 года они въ состояніи будутъ приступить къ устройству первой серіи библиотекъ. Въ виду этого они позволяютъ себѣ нынѣ же обратиться во всѣ уѣздныя земскія управы съ нижеслѣдующими предложеніями:

1) Сообщить душеприказчикамъ свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ въ уѣздѣ народныхъ библиотекахъ, по прилагаемому при этомъ вопросному листу.

2) Намѣтить нѣсколько новыхъ пунктовъ, принимая во вниманіе наиболѣе бѣдныя селенія, гдѣ по мнѣнію Управы, сильнѣе всего ощущается потребность въ общественной народной библиотекѣ.

3) Принять на себя заботы по устройству библиотекъ, какъ-то: испросить разрѣшеніе на открытіе библиотекъ, приискать помѣщеніе и лицъ, на которыхъ будетъ возложено заведываніе библиотекой и т. п.

4) Внести въ предстоящее очередное Собраніе предложеніе объ ассигнованіи на каждыя жертвуемые Ф. Ф. Павленковымъ 50 руб., еще, по крайней мѣрѣ такой же суммы, такъ что первоначальная сумма, на которую будетъ открываться библиотечка, составила бы не менѣе 100 рублей. Обращаясь къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбою обсудить означенныя предложенія и внести тѣ изъ нихъ, которыя слѣдуетъ, на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, душеприказчики позволяютъ себѣ высказать еще одно свое личное пожеланіе, которое, они считали бы возможнымъ внести на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, лишь въ томъ случаѣ, если, по мнѣнію Управы, ранѣе можетъ быть предусмотрѣно вполнѣ благопріятное къ нему отношеніе со стороны Собранія. Душеприказчики находятъ, что вполнѣ справедливымъ увѣковѣчиваніемъ памятнаго просвѣщеннаго общественнаго дѣятеля, какимъ былъ

покойный Ф. Ф. Павленковъ, было бы присвоеніе бібліотекамъ, открываемымъ на вышеизложенныхъ условіяхъ, наименованія бібліотекъ Ф. Ф. Павленкова; это тѣмъ болѣе было бы справедливо, что, какъ изложено выше, бібліотеки эти при благопріятномъ ходѣ дѣла, могутъ рассчитывать на дальнѣйшую поддержку изъ фонда, оставленнаго Ф. Ф. Павленковымъ. Если уѣздная управа сочувствуетъ этому и рассчитываетъ на благопріятное отношеніе Собранія, то душеприказчики просятъ и это ихъ предложеніе внести на разсмотрѣніе Собранія.

Рѣшенія, которыя послѣдуютъ по предложеніямъ, изложеннымъ въ этомъ обращеніи, какъ со стороны уѣздной управы, такъ и со стороны очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, душеприказчики просятъ сообщить имъ своевременно. Душеприказчикъ В. Яковенко.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За Предсѣдателя Управы *П. Скребицкій*.

Копія.

Въ Чернское Земское Собраніе

*Учителя Чернскаго уѣзда Троекуровской церковно-приходской школы
Василія Ефимовича Терехова*

ПРОШЕНІЕ.

Сынъ мой въ текущемъ 1900 году окончилъ курсъ въ Богородицкомъ городскомъ училищѣ. Желая дать ему образованіе въ Богородицкомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ, но не имѣя средствъ на содержаніе, я честь имѣю покор-

нѣйше просить Чернское Земское Собраніе назначить ему стипендію, состоящую при Чернскомъ земствѣ. 1900 г. августа 2 дня. Учитель Троекуровской церковно-приходской школы В. Тереховъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За Предсѣдателя Управы *П. Скребицкій*.

З Е М С Т В О
ТУЛЬСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ
УПРАВЫ.

Копія.

Въ Чернскую Уездную Земскую
Управу.

Юля 10 дня 1900 г.

№ 5549.

Тульская Губернская Земская Управа, разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ отъ 2 іюля съ участіемъ губернскихъ гласныхъ, выбранныхъ ей въ помощь по вопросамъ народнаго образованія, вопросъ о педагогическихъ курсахъ въ 1901 г., постановила:

1) устроить педагогическіе курсы въ г. Тулѣ лѣтомъ 1901 года и продолжить ихъ втеченіе 3—4 недѣль; 2) пригласить руководителемъ по русскому языку Д. И. Тихомирова, уже изъявившаго согласіе на это, приглашеніе же руководителя по ариѳметикѣ поручить губернскимъ гласнымъ Р. А. Писареву и Г. Е. Львову; 3) если приглашенные руководители по русскому языку и ариѳметикѣ не найдутъ возможнымъ для себя продолжить занятія свыше 2-хъ недѣль, то, по окончаніи этихъ занятій устроить чтеніе по гигиенѣ, или міровѣдѣнію, при чемъ приглашеніе руководителя по тому или иному предмету поручить тѣмъ же гласнымъ; 4) опредѣленіе числа учащихся, кои могутъ быть командиремы

на педагогическіе курсы отъ каждаго уѣзда, предоставить Уѣздному Земскому Собранію; 5) устроить, по примѣру нынѣшняго года, общежитіе и общій столъ для командируемыхъ учащихся; 6) расходы по содержанию учащихся и на путевыя издержки ихъ въ Тулу и обратно должны лечь на уѣздныя земства, при этомъ совѣщаніе постановило просить Уѣздныя Земскія Управы, чтобы тѣмъ изъ командируемыхъ учащихся, которые намѣрены воспользоваться общежитіемъ и общей столовой, не выдавались на руки деньги, ассигнованныя на ихъ содержаніе въ г. Тулѣ, а уплачивались Губернской Управѣ по приблизительному расчету 5 руб. за недѣлю.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Чернской Уѣздной Земской Управы, Тульская Губернская Земская Управа покорнѣйше просить ее внести на Уѣздномъ Земскомъ Собраніи предстоящей сессіи вопросъ объ ассигнованіи суммы на поѣздку учащихся на предстоящіе будущимъ лѣтомъ въ г. Тулѣ педагогическіе курсы.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Предсѣдателя Управы *П. Скребицкій*.

Копія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты
Чернскаго уѣзда за 1899—1900 учебный годъ.

Въ отчетномъ 1899—1900 учебномъ году церковныхъ школь по Чернскому уѣзду, подвѣдомыхъ Чернскому Отдѣленію Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, было

135, изъ нихъ 2-ва второклассныхъ съ учительскими практическими классами въ с. Тургеневѣ и въ с. Лужнахъ, содержимыя всецѣло на казенныя средства. Учащихся во второклассныхъ школахъ было 218 человекъ. Одна двухклассная женская въ г. Черни, содержимая на мѣстныя средства съ пособіемъ отъ казны и отъ Чернскаго земства; учащихся въ сей школѣ 75 дѣвочекъ, 74-ре школы одноклассныя, содержимыя на мѣстныя средства съ пособіемъ отъ казны; въ томъ же числѣ (74) заключаются 30 школъ земскихъ, епархіальнаго вѣдомства, получающихъ содержаніе отъ Чернскаго земства. Учащихся въ 74 школахъ было 3535 человекъ. Школъ грамоты въ отчетномъ году было 58, содержались онѣ на мѣстныя средства съ пособіемъ отъ казны; учащихся было въ сихъ школахъ 1359 человекъ. Всего же учащихся въ школахъ Чернскаго уѣзда было 4070 мальчиковъ и 649 дѣвочекъ. Въ среднемъ на каждую одноклассную школу приходилось болѣе 47 человекъ, а на каждую школу грамоты болѣе 23 человекъ.

Нельзя не замѣтить при этомъ, что число учащихся въ школахъ Чернскаго уѣзда въ семь году въ общемъ уменьшилось; противъ прошедшаго 1899 г. (Прошедшій 1898—1899 г. обучалось въ школахъ 4501 м. и 760 дѣвочекъ). Причиной этого, какъ видно изъ отчета уѣзнаго наблюдателя, была крайне неудачная уборка хлѣба. Дождливый конецъ лѣта 1899 года и непогожая осень, на долго затянули всѣ работы крестьянъ, которые съ неохотой посылали дѣтей въ школы, когда дома еще не былъ убранъ хлѣбъ. Кромѣ сего, завѣдующіе школами заявляли отдѣленію и уѣздному наблюдателю о томъ, что въ ихъ школахъ въ семь году появлялись разныя эпидемическія болѣзни, какъ-то: корь, scarlatina и дифтеритъ, почему школы ихъ на время закрывались и ученики распускались по домамъ. Въ нѣкоторыхъ же школахъ, хотя учебныя занятія и непрерывались

ропускомъ учащихся, тѣмъ не менѣе ученики за болѣзнію не могли аккуратно посѣщать школы.

Вновь открыто въ отчетномъ году школъ грамоты было 8, а закрыто по недостатку средствъ — 9; случаевъ закрытія церковно-приходскихъ школъ не было, преобразована же была одна школа изъ одноклассной въ двухклассную женская въ г. Черни. Въ селѣ Никольско-Вяземскомъ, бывшая земская школа, за отказомъ въ помѣщеніи гр. Толстовымъ, была соединена съ церковно-приходской въ собственномъ большомъ помѣщеніи, съ постояннымъ учителемъ мѣстнымъ діакономъ, сумма же денегъ, слѣдуемая на содержаніе учителя, переведена съ Никольско-Вяземской школы на школу въ с. Большомъ Скуратовѣ.

Вновь выстроено въ отчетномъ году новыхъ училищныхъ зданій на мѣстныхъ средства съ пособіемъ отъ казны 4 (въ селѣцѣ Елагинѣ-Маховомъ, въ селѣцѣ Ображкахъ, въ с. Синегубовѣ и въ с. Рѣпно-Никольскомъ; отремонтировано одно училищное зданіе въ с. Никольскомъ на Филиной Зушицѣ и два зданія (въ с. Ползиковѣ и въ с. Теплому) окончены постройкой.

Во всѣхъ школахъ, за небольшимъ исключеніемъ, были произведены въ періодъ времени съ 17 марта до мая включительно испытанія ученикамъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ. Испытаніе производились экзаменаціонными комиссіями, коихъ было утверждено епархіальнымъ начальствомъ 30-ть. Предсѣдателями комиссій были члены отдѣленія, какъ изъ лицъ свѣтскихъ, такъ и изъ духовныхъ. Всѣхъ учениковъ выдержавшихъ экзаменъ съ правомъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда, было 396-ть; во второклассныхъ школахъ выдержало 12 учениковъ съ правомъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ III разряда. Кромѣ того 48 дѣвочекъ выдержали экзаменъ на окончаніе курса одноклассной школы.

Экзамены совѣмъ не производились въ слѣдующихъ школахъ: Синдѣвской, Дѣвочкинской, Румянцевской, Сукмановской, Барковской, Грязновской, Ивановской на Плавицѣ, Троекуровской, Полтевской и въ двухъ женскихъ Троицкой и Георгіевской на Роскѣ. Причиной тому были: въ нѣкоторыхъ школахъ малолѣтство учащихся, а въ нѣкоторыхъ не подготовка ихъ къ сдачѣ установленнаго экзамена.

Составъ обучающихся въ церковныхъ школахъ, (т. е. церковно-приходскихъ и школахъ грамоты) былъ слѣдующій священниковъ-законоучителей 76, діаконѡвъ 12, псаломщиковъ 9, свѣтскихъ лицъ: учителей 99, учительницъ 27. Изъ числа учителей окончившихъ курсъ:

въ духовной семинаріи	8.
въ другихъ среднихъ учеб. заведеніяхъ	1.
въ духовныхъ училищахъ	9.
во второклассныхъ школахъ	8.
въ другихъ нисшихъ учебн. заведеніяхъ	12.
въ начальныхъ народныхъ училищахъ и домашняго образованія	56.

Не окончившихъ курсъ въ семинаріи 4.

въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ 1.

Изъ всего вышепоказаннаго числа учителей 29 лицъ пріобрѣли званіе учительское по экзамену.

Изъ числа учительницъ окончившихъ курсъ:

въ епархіальномъ училищѣ	11.
въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ	2.
во второклассной школѣ	1.
въ другихъ нисшихъ учеб. заведеніяхъ	2.
въ начальныхъ школахъ и домашняго образованія	4.

Неокончившихъ курса:

въ епархіальномъ училищѣ	2.
въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ	5.

Изъ вышесказаннаго числа учительницъ приобрѣли званіе учительское по экзамену 4 лица.

Вознагражденіе обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты было, какъ и въ прошедшіе года, очень неравномѣрно, что можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

Менѣе 50 рублей получали	53 учителя.
Отъ 50 руб. до 99 руб. получали	19 учит.
„ 100 руб. до 149 руб. „	3 учит.
„ 150 руб. до 199 руб. „	32 учит.
„ 200 руб. до 249 руб. „	9 учителей (въ томъ числѣ 2 учителя въ второклассныхъ школахъ и 2 учительницы въ двухклассной школѣ).
Отъ 250 руб. до 299 руб. „	2 учителя (во второклассной школѣ).
„ 300 руб. до 399 руб. „	4 учителя (въ томъ числѣ 2 учителя во второклассной школѣ и 2 учит. въ частныхъ школахъ кн. А. Н. Имеретинской).

Продолжительность службы свѣтскихъ учителей и учительницъ можетъ быть расположена въ слѣдующемъ порядкѣ:

Менѣе 1-го года	23 лица.
1 годъ „	18 лицъ.
2 года „	37 лицъ.
3 года „	14 лицъ.
4 года „	14 лицъ.
5 лѣтъ „	8 лицъ.
6 лѣтъ „	2 лица.
7 лѣтъ „	„
8 лѣтъ „	2 лица.
9 лѣтъ „	3 лица.
10 лѣтъ и болѣе	5 лицъ.

Обществѣ взаимопомощи учителямъ въ Чернскомъ уѣздѣ не имѣется.

Въ видахъ же улучшенія матеріальнаго положенія лицъ, посвятившихъ себя дѣлу народнаго образованія въ церковныхъ школахъ и для облегченія ихъ участи на случай старости, духовенствомъ епархіи, учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты всехъ уѣздовъ представлено право участія въ общей эмеритурѣ духовенства, но изъ учителей Чернскаго уѣзда еще пока никто не принималъ участія въ эмеритурѣ.

Для ознакомленія учителей школъ грамоты съ лучшими приѣмами обученія и усовершенствованія въ церковномъ пѣннѣ въ первой половинѣ отчетнаго года (съ 20 августа по 20 сентября) при Тургеневской второклассной школѣ были устроены педагогическіе курсы. Слушателей было 45 человекъ, изъ нихъ 28 учителей было изъ Чернскаго уѣзда, остальные 17 изъ Бѣлевскаго уѣзда. Средства на устройство курсовъ были отпущены изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Кромѣ сего въ семь году были двухнедѣльные курсы педагогическіе въ г. Тулѣ, устроенные губернскимъ земствомъ. Изъ Чернскаго уѣзда были командированы на эти курсы 8 учителей, на что было отпущено изъ Чернской Земской Управы 100 рублей.

Ближайшими и такъ сказать непосредственными руководителями школъ и отвѣтственными лицами за благоустройство или неустройство школъ были все приходскіе священники. Нѣкоторые священники, за неимѣніемъ средствъ для найма правоспособнаго учителя, сами же исполняли обязанности учителя, имѣя при себѣ помощникомъ одного изъ окончившихъ курсъ ученика, которому также платили небольшое жалованье. Въ церковно-приходскихъ школахъ состояли учителями лица, имѣющія учительское званіе, въ

школахъ грамоты наоборотъ, таковыхъ лицъ было очень немного.

Всѣ учителя и учительницы, развѣ за небольшимъ исключеніемъ, принятую на себя обязанность исполняли вполнѣ добросовѣстно. Положенное по программѣ церковно-приходскихъ школъ къ концу учебнаго года было пройдено все. Преимущественное вниманіе, однако не въ ущербъ прочимъ предметамъ, отдавалось Закону Божію. Этотъ главный предметъ учащіе старались поставить такъ, чтобы онъ впослѣдствіи служилъ ученикамъ основою и путеводителемъ въ дальнѣйшей ихъ жизни. Въ дѣятельности Отдѣленія по завѣдыванію школами Чернскаго уѣзда члены Отдѣленія изъ свѣтскихъ лицъ всегда принимали живое участіе въ обсужденіи разныхъ вопросовъ жизни школъ. Почетный попечитель школъ Чернскаго уѣзда А. Н. Сухотинъ, состоя по положенію членомъ Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, постоянно присутствовалъ на очередныхъ Собраніяхъ Отдѣленія. При множествѣ прямыхъ своихъ обязанностей, онъ успѣлъ побывать въ нѣкоторыхъ школахъ въ теченіе учебнаго года. По примѣру прошлаго года отъ него чрезъ Отдѣленіе были разсылаемы разныя нравоучительныя картины и книжки. Между прочимъ въ воспоминаніе 100 лѣтняго юбилея поэта Пушкина было разослано изображеніе портрета Пушкина, окруженное выдержками изъ стихотвореній поэта. Составленные членами Отдѣленія И. А. Долинино-Иванскимъ въ прошломъ году нормальные планы школьныхъ зданій примѣнялись съ успѣхомъ при постройкѣ новыхъ зданій для школъ. Земскіе начальники оказывали свое содѣйствіе завѣдующимъ въ дѣлѣ благоустройства школъ и гдѣ нужно, оказывали свое вліяніе на тѣ крестьянскія общества, которыя отказывали священникамъ въ сборѣ положенной платы на содержаніе школы.

Относительно матеріальнаго положенія школъ Чернска-

го уѣзда должно сказать, что учащіе въ земскихъ школахъ, епархіальнаго вѣдомства, болѣе лучше обезпечены жалованьемъ, чѣмъ учащіе въ прочихъ церковныхъ школахъ уѣзда, потому что въ то время, какъ первые ежемѣсячно получаютъ изъ Отдѣленія 15 руб., вторые лишь въ рѣдкихъ случаяхъ получаютъ такое же жалованье, составленное изъ сборныхъ мѣстныхъ средствъ съ дополненіемъ казеннаго пособія изъ Отдѣленія. При этомъ нельзя не замѣтить о крайне затруднительномъ подѣ часъ положеніи завѣдующихъ не земскими школами, которымъ самимъ приходится изыскивать средства отъ общества на жалованье учителю. Крестьяне часто въ этихъ случаяхъ стараются отказать или уменьшить плату, ссылаясь на то, что де въ сосѣднемъ селѣ общество ничего не платитъ, а учитель въ школѣ есть и получаетъ жалованье изъ Отдѣленія Совѣта, а не отъ нихъ. Убѣжденія священника и всѣ разъясненія его поэтому оказываются малодѣйствительными для крестьянъ. На нужды школъ Чернскаго уѣзда въ прошедшемъ 1899 году было отпущено казенныхъ денегъ 5400 р., изъ коихъ на строительныя нужды школъ было истрачено, согласно указанію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 1800 р., на учебныя пособія 900 р. и остальные 2700 р. на пособіе учащимъ въ школахъ. Въ семъ 1900 году отпущено на школы Чернскаго уѣзда 9400 р., изъ нихъ на постройку школьныхъ зданій назначено 3133 р., на покупку учебныхъ пособій—1560 руб., остальные деньги 4707 рублей должны быть разначены на пособіе къ жалованью учащимъ въ школахъ. На содержаніе земскихъ школъ въ уѣздѣ въ 1899 году поступило 6000 р. и на содержаніе женской въ г. Черни школы поступило 300 руб., кромѣ сего еще оставалось отъ прошедшаго 1898 г. 237 р., всего 6537 руб., изъ коихъ израсходовано: на выдачу жалованья и награды учащимъ 5382 р. 50 коп., на покупку книгъ учебныхъ 250 р. и на книгу для записи прихода и расхода денегъ, поступающихъ изъ Земской Управы, на содержаніе

школь 1 рубль, — всего въ расходѣ было 5933 р. 50 к., а въ остаткѣ къ 1900 году 603 р. 50 коп. Въ семь же 1900 году поступило изъ Земской Управы на содержаніе школь за 7 мѣсяцевъ (январь-іюль) 3500 р. и на проѣздъ 8 учителей на курсы — 100 руб., изъ нихъ израсходовано по 20 августа 3317 руб. 50 коп. Подлинный подписали: предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Александръ Богословскій, членъ-дѣлопроизводитель священникъ Николай Богоявленскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Предсѣдатель Управы А. *Кретовъ*.

ЗЕМСТВО.

Копія.

**ТУЛЬСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ**

*Въ Уѣздныя Земскія Управы
Тульской губерніи.*

УПРАВЫ.

Сентября 22 дня 1900 года.

№ 9486.

Губернское Земское Собраніе XXXV очередной сессіи, въ засѣданіи 7 февраля текушаго года, согласно предложенію гласнаго Р. А. Писарева, поручило Губернской Управѣ разработать вопросъ о возможности введенія для населенія желѣзныхъ крышь и передать его на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, а затѣмъ внести на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія.

По обсужденіи этого вопроса на совѣщаніи Губернской Управы съ земскими страховыми агентами 20 сего

сентября, выяснилось, что продажа желѣза въ кредитъ не желательна, въ виду того, что, какъ убѣдилъ опытъ предшествующихъ лѣтъ, полученіе кредитуемыхъ денегъ связано съ большими затрудненіями, влѣдствіе чего предоставленіе крестьянамъ кредита, увеличивая ихъ задолженность, въ тоже время ведетъ къ уменьшенію страховаго капитала, потребность въ которомъ ощущается между тѣмъ съ каждаго года все сильнѣе. Поэтому совѣщаніе, признавая распространеніе желѣзныхъ крышъ въ селеніяхъ очень желательнымъ въ противопожарныхъ цѣляхъ, находило, что продажа земствомъ желѣза крестьянамъ должна производиться на возможно льготныхъ для нихъ условіяхъ. Въ тоже время, въ цѣляхъ развитія земскаго страхованія, признало необходимымъ производить льготную продажу желѣза исключительно земскимъ страхователямъ. По изложеннымъ основаніямъ совѣщаніе высказалось за то, чтобы частнымъ владѣльцамъ желѣзо продавалось на прежнихъ условіяхъ, т. е. по тѣмъ цѣнамъ, по которымъ оно обошлось самому земству; крестьянамъ же, состоящимъ обязательными земскими страхователями, а также для школъ и разнаго рода общественныхъ и земскихъ зданій, отпускать желѣзо по заводскимъ цѣнамъ; для полученія желѣза крестьянами должно быть представлено удостовѣреніе земскаго страховаго агента или волостнаго правленія въ томъ, что желѣзо дѣйствительно нужно, и съ обязательствомъ покупателя употребить купленное въ земствѣ желѣзо для покрытія крестьянской постройки, возводимой въ селеніи, при чемъ агенты и волостныя правленія должны слѣдить за тѣмъ, чтобы желѣзо было употреблено по назначенію.

Въ томъ случаѣ, если цѣлое селеніе дастъ приговоръ крыть свои постройки исключительно желѣзомъ, такое можетъ быть отпущено имъ со скидкой 10% съ заводской цѣны. Такая же льгота можетъ быть предоставлена Губернской Управой, по особому въ каждомъ случаѣ постановленію,

и отдѣльнымъ обществамъ селенія, если между ними и остальными обществами того же селенія, существуютъ достаточные промежутки. Въ общественныхъ приговорахъ такихъ селеній и обществъ должно быть поставлено условіе, чтобы соломенные и деревянные крыши при ветхости и послѣ пожаровъ замѣнялись желѣзными и чтобы полное введеніе желѣзныхъ крышъ было произведено въ теченіе десяти лѣтъ. Въ исполненіе этихъ условій должно быть дано ручательство всего общества, въ случаѣ же нарушенія ихъ 10% скидка, сдѣланная земствомъ, должна быть возвращена ему.

Сообщая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздныя управы внести настоящей вопросъ на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній очередной сессіи сего года и о заключеніи его не оставить уведомить Губернскую Управу для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

Копія.

М. В. Д.

ЧЕРНСКАГО УѢЗДНАГО

Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе.

ИСПРАВНИКА

Августа 22 дня 1900 года.

№ 770.

Становые пристава вѣреннаго мнѣ уѣзда обратились ко мнѣ съ ходатайствомъ объ увеличеніи размѣра получаемыхъ ими изъ земства разѣздныхъ денегъ.

Въ основаніе этого ходатайства гг. пристава въ своихъ представленіяхъ указываютъ на то, что ассигнуемыхъ имъ изъ земства на разъѣзды денегъ по 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ на лошадь, далеко недостаточно и расходы на это, ежемѣсячно приходится пополнять изъ собственныхъ средствъ, такъ какъ при обширности становъ, весьма значительныхъ разъѣздахъ и высокихъ цѣнахъ на оплату жалованья кучерамъ и покунку фуража для лошадей, расходы эти вмѣсто получаемыхъ на этотъ предметъ 12 руб. 50 коп. на каждую лошадь, простираются до 22 рублей. Вполнѣ соглашаясь съ своей стороны съ приведенными основаніями къ увеличенію размѣра получаемыхъ чинами полиціи разъѣздныхъ денегъ, я о вышеизложенномъ имѣю честь сообщить Уѣздному Земскому Собранію и покорнѣйше просить сдѣлать распоряженіе объ увеличеніи размѣра отпускаемыхъ чинамъ полиціи разъѣздныхъ денегъ. Подлинное подписалъ Уѣздный исправникъ Ергольскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.

Копія.

Въ Черниское Уѣздное Земское Собраніе

Опекуныши надъ малолѣтними дѣтьми умершаго мужа моего Миценскаго мѣщанина Петра Матвѣева Грибанова и надъ имѣніемъ его, Миценской мѣщанки Екатерины Флегонтовой Грибановой,

ПРОШЕНІЕ.

На имѣніяхъ наслѣдниковъ умершаго мужа моего Петра Матвѣева Грибанова числится пени 138 р. Одно время

я пользовалась разсрочкой недоимокъ и пени, по возможности погашала эту недоимку, но благодаря текущимъ окладамъ и главнымъ образомъ пени, послѣдняя возрасла до такой суммы, уплатить которую я не могу безъ окончательнаго разоренія хозяйства малолѣтнихъ, тѣмъ болѣе, что пришлось сразу уплатить недоимки 116 рублей, что подтвердить Земская Управа.

Объяснивъ о вышеизложенномъ, покорнѣйше прошу Земское Собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ сложить со счетовъ пеню въ виду бѣдственнаго положенія моего съ малолѣтними, или въ крайнемъ случаѣ разсрочить пеню на нѣсколько лѣтъ. Января 28 дня 1900 года. Къ сему прошенію опекунша мѣщанка Екатерина Флегонтова Грибанова, а по безграмотству ея и личной просьбѣ расписался отставной канцелярскій служитель Иванъ Михайловичъ Авроринъ.

Справка. Ст. 540 и 541. 2 ч. пом. кн.

На имѣніи Грибановыхъ, состоящемъ Чернскаго уѣзда въ дачѣ сельца Григорьева, на Шамилинскомъ полѣ, заключающемся въ 35 десятинахъ удобной земли, числится пени 138 руб. 29 коп., оклада 1900 года 7 р. 48 к. и пени на 1 полов. оклада по 1 октября с. г. 12 к.

Въ виду того, что опекунша малолѣтнихъ Грибановыхъ Екатерина Флегонтъева Грибанова дѣйствительно уплатила въ январѣ мѣсяцѣ всю недоимку земскаго сбора, въ размѣрѣ 116 рублей и принимая во вниманіе тяжелое положеніе малолѣтнихъ Грибановыхъ, Управа присоединяется къ ходатайству ихъ опекунши и съ своей стороны имѣетъ честь предложить Собранію разсрочить платежемъ пени 138 руб. 41 коп. на 5 лѣтъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Предсѣдателя Управы *П. Скребицкій.*

Копія.

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу

Фельдшера Николая Толчинскаго

П Р О Ш Е Н І Е.

Въ 1898 году я просилъ пособія на обученіе своихъ дѣтей, но удовлетворить меня очередному Чернскому Земскому Собранію не благоудно было. Въ настоящее время расходы по обученію дѣтей еще болѣе обременили меня такъ что при всемъ моемъ нежеланіи показаться навязчивымъ, нахожусь вынужденнымъ, при самой крайней необходимости, вновь беспокоить Чернскую Уѣздную Земскую Управу покорнѣйшей просьбой о ходатайствѣ вторично предъ имѣющимся быть очереднымъ Земскимъ Собраніемъ въ текущемъ году, оказать мнѣ милость денежнымъ воспомоществованіемъ по усмотрѣнію, хотя единовременно. Юля 1-го дня 1900 года. Подлинное подписалъ фельдшеръ Н. Толчинскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Предсѣдателя Управы *П. Скребицкій.*

Копія.

Его Высокородію

Господину Предсѣдателю Чернской Уѣздной Земской Управы

Бухгалтера К. Г. Ермолаева

П Р О Ш Е Н І Е.

Истекающій годъ для меня былъ крайне тяжелъ, несчастливъ. Серьезныя болѣзни жены и дѣтей, вызвавшія зна-

чительные расходы на лѣченіе ихъ въ Орлѣ и Тулѣ, а затѣмъ долги и въ заключеніе искъ купца В. А. Соколова, грозящій лишеніемъ послѣдняго домишка,—все это заставляеть меня обратиться къ Вашему Высокородію за помощью. Быть можетъ, во вниманіе къ моей десятилѣтней и усердной службѣ, Вы найдете возможнымъ доложить объ этомъ Земскому Собранію, для исходатайствованія необходимаго мнѣ пособія, которое я прошу, надѣюсь, въ первый и послѣдній разъ. Августа 22 дня 1900 г. К. Ермолаевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Предсѣдателя Управы П. Скребицкій.

ЗЕМСТВО.

Копія.

**ТУЛЬСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ
УПРАВЫ.**

Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе.

Сентября 22 дня 1900 года.

№ 9479.

Губернскій земскій сборъ, причитающійся съ Чернскаго уѣзда, включается Уѣздною Управою въ окладные листы, составляемые ею для взиманія съ плательщиковъ уѣзднаго земскаго сбора, а посему на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, отъ 16 декабря 1888 года, Губернская Земская Управа ежегодно сообщаетъ Уѣздной Управѣ о размѣрѣ отчисленія въ губернскій земскій сборъ изъ поступающихъ земскихъ окладныхъ сборовъ, а также сбора съ патентовъ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ по Чернскому уѣзду.

По имѣющимся въ распоряженіи Губернской Управы свѣдѣніямъ оказывается, что по Чернскому уѣзду:

	Слѣдовало къ поступленію оклада губерн- скаго и уѣздна- го сбора.	Поступило.	Разность по- ступленія про- тивъ оклада.
въ 1897 году.	62726 р. 83 к.	52836 р. 86 к.	менѣе на 16 ⁰ /о.
„ 1898 году.	66771 р. 72 к.	57591 р. 80 к.	менѣе на 14 ⁰ /о.
„ 1899 году.	70023 р. 3 к.	72294 р. 77 к.	болѣе на 3 ⁰ /о.

Между тѣмъ Уѣздною Управою, при указанныхъ сравнительно благопріятныхъ условіяхъ поступленія земскаго сбора, задержано въ своемъ распоряженіи слѣдующихъ въ губернской земской сборъ отчислений за 1897 годъ 15889 р. 93 к., за 1898 годъ 14528 р. 35 к. и за 1899 г. 27824 р. 76 к., итого 58243 руб. 4 к., а за исключеніемъ поступившихъ и зачтенныхъ въ 1899 и 1900 г. г. 18826 р. 49 к. остается за Уѣздною Управою въ долгу неперечисленныхъ ею въ губернской земской сборъ по 1 января 1900 года 39416 руб. 55 к. На основаніи постановленія Губернскаго Собранія отъ 1 марта 1897 года задержанныя Уѣздною Управою отчисленія въ губернской сборъ должны причисляться къ окладу сего сбора, причитающемуся съ уѣзда на слѣдующій годъ, а вслѣдствіе сего отчисленія по Чернскому уѣзду составлявшее въ 1897 году 39³/₁₀⁰/о, въ 1900 году достигло 68⁸/₁₀⁰/о. Признавая отчисленіе въ указанномъ размѣрѣ суммъ въ губернской земской сборъ по Чернскому уѣзду не только затруднительнымъ, но прямо невозможнымъ для правильнаго веденія земскихъ дѣлъ въ уѣздѣ, Губернская Управа постановила: по задержаннымъ Черноскою Зем-

скою Управою въ губернской сборъ отчисленіямъ за прежнее время, взыскивать часть означенной недоимки, которая бы вмѣстѣ съ отчисленіемъ въ окладъ текущаго года не превышала 50% всѣхъ поступающихъ въ кассу уѣзднаго земства суммъ.

Согласно этому постановленію Губернской Управы съ поступающихъ по Чернскому уѣзду въ текущемъ году земскихъ повинностей причлось къ отчисленію въ губернской земскій сборъ, для пополненія оклада 1900 года по 40¹/₁₀ коп. съ рубля и на погашеніе долга по отчисленіямъ за прежнее время по 9⁹/₁₀ коп. съ рубля, но несмотря на это Уѣздная Земская Управа и въ текущемъ году по 1 сентября задержала въ своемъ распоряженіи слѣдующихъ отчисленій 12328 руб. 36 коп.

Принимая во вниманіе во 1-хъ, что производство Чернскою Земскою Управою отчисленія въ губернской земскій сборъ въ зависимости отъ выполненія расходовъ уѣзднаго земства составляетъ дѣйствіе, совершенно неправильное, такъ какъ губернской земскій сборъ, будучи совершенно особымъ отъ уѣзднаго сборомъ съ предметовъ земскаго обложенія, собственно на нужды земства губернскаго и лишь для удобства взиманія взыскиваемый съ плательщиковъ по однимъ окладнымъ листамъ съ сборами уѣзднаго земства, отнюдь не долженъ находиться въ какой бы то нибыло зависимости отъ выполненія смѣтныхъ расходовъ земства уѣзднаго и во 2-хъ, что при дальнѣйшемъ уклоненіи Уѣздной Управы отъ своевременнаго пополненія суммъ губернскаго сбора, а вслѣдствіе сего и увеличенія въ будущемъ процентнаго отчисленія въ губернской сборъ, уѣздное земство будетъ поставлено въ затрудненіе изъ текущихъ его средствъ покрывать означенныя отчисленія, Губернская Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Чернское Уѣздное Земское Собраніе:

1) Обязать Уѣздную Управу, задержанныя ею въ своемъ

распоряженіи отчисленія въ губернской земской сборъ съ 1 января по 1 сентября 1900 г. 12328 руб. 36 коп. безотлагательно перечислить въ депозиты Губернской Управы.

2) На точномъ основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія отъ 16 декабря 1888 г. поручить Уѣздной Управѣ: а) по истеченіи каждаго мѣсяца и не позже 5 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца производить расчетъ суммы, подлежащей отчисленію въ губернской земской сборъ изъ платежей, поступившихъ за истекшій мѣсяць въ казначейство, согласно доставляемымъ въ Уѣздную Управу талонамъ казначейства или мѣсячнаго списка и составленное на основаніи таковаго расчета, исчисленіе суммы, подлежащей отчисленію въ губернской земской сборъ сообщать не позже 10 числа каждаго мѣсяца въ казначейство для перечисленія этихъ отчисленныхъ суммъ въ депозиты Губернской Управы и б) при полученіи Уѣздною Управою изъ казначейства суммъ земскаго сбора, поступившихъ въ теченіе того же мѣсяца, по коимъ, слѣдовательно, отчисленія въ губернской земской сборъ еще не сдѣлано, брать таковыя иначе, какъ предварительно перечисливъ въ депозитъ Губернской Управы часть, подлежащую отчисленію въ губернской земской сборъ.

О распоряженіи, имѣющемъ по сему предмету послѣдовать со стороны Уѣзднаго Земскаго Собранія, Губернская Управа покорнѣйше просить ее увѣдомить. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

Б Ю Р О

Копія.

УШІ СЪЪЗДА
ЗЕМСКИХЪ ВРАЧЕЙ

Въ Чернскую Уездную Земскую
Управу.

ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ

12-го іюля 1900 года.

№ 620.

По порученію VII съезда земскихъ врачей Тульской губерніи, бюро имѣетъ честь покорнѣйше просить Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о внесеніи въ смѣту хотя бы 50 рублей ежегодно на пополненіе средствъ бюро и о послѣдующемъ не оставить увѣдомленіемъ.

Подлинное подписалъ предсѣдатель бюро Рудневъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.

Копія.

Въ Чернское очередное Земское Собраніе

Чернскаго Отдѣленія Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта

ДОКЛАДЪ.

Въ 1897 году октября 6 дня Чернскимъ Земскимъ Собраніемъ, по докладу О. бывшаго Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Николая Князева, назначены были двѣ стипендіи для содержанія двухъ учениковъ изъ Чернскаго уѣзда въ Луженской второклассной школъ. Въ настоящее время сія второклассная школа села

Лужень, по отношенію Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 22 сентября сего 1900 года за № 1142, закрыта и преобразована въ двухклассную церковную школу. Въ виду закрытія Луженской школы, Чернское Отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта покорнѣйше проситъ Земское Собраніе назначенныя Собраніемъ въ 1897 г. стипендіи перевести въ Тургеневскую второклассную школу. № 595 сентября 24 дня 1900 года. Подлинный за надлежащимъ подписаниемъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.

Копія.

Въ Чернское очередное Земское Собраніе

Завѣдующаго второклассною церковно-приходскою школою села Тургенева священника Іоанна Казанскаго

ПРОШЕНІЕ.

Во ввѣренной мнѣ школѣ въ нынѣшнемъ учебномъ году есть нѣсколько учениковъ, совершенно не имѣющихъ средствъ къ содержанію. А потому смѣю покорнѣйше просить Собраніе дать возможность бѣднымъ воспитанникамъ окончить ученіе во второклассной школѣ, выдать на пять лицъ пособіе на cadaго въ годъ по 25 рублей, а всего 125 рублей. 1900 года 12 сентября. Къ сему прошенію завѣдующій второклассною церковно-приходскою школою с. Тургенева священникъ Іоаннъ Казанскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За Предсѣдателя Управы П. Скребицкій.

СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ XXXVI очереднымъ Чернскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 26 сентября 1900 года на новое трехлѣтіе съ 1900 по 1903 г., на должности завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

№ № и названіе участка.	Кто избранъ.	На какую долж- ность.
2. Бредихинскій.	Крестьянинъ Сергѣй Гавриловичъ Чеботаревъ.	Завѣдующимъ.
	Крестьянинъ Иванъ Егоровичъ Савичевъ.	Помощникомъ.
3. Тургеневскій.	Дворянинъ Владиміръ Николаевичъ Тулениновъ.	Завѣдующимъ.
	Прапорщикъ запаса Алексѣй Алексѣевичъ Ру- сановъ.	Помощникомъ.
4. Троицко-Бачу- ринскій.	Штабсъ-капитанъ Ни- колай Николаевичъ Щер- бацкій.	Завѣдующимъ.
	Сынъ канцелярскаго служит. Викторъ Алексѣе- вичъ Поповъ.	Помощникомъ.
5. Синдѣевскій.	Дворянинъ баронъ Алек- сандръ Александровичъ Дельвигъ.	Завѣдующимъ.

	Чернскій купецъ Григорій Парфеновичъ Орловъ.	Помощникомъ.
6. Малоскуратовскій.	Дворянинъ Александръ Илюдоровичъ Долинино-Иванскій.	Завѣдующимъ.
	Крестьянинъ Николай Ивановичъ Соколовъ.	Помощникомъ.
7. Велье-Никольскій.	Подпоручикъ Петръ Степановичъ Скребицкій.	Завѣдующимъ.
	Крестьянинъ Никифоръ Петровичъ Филатовъ.	Помощникомъ.
8. Селезневскій.	Дворянинъ Николай Илюдоровичъ Долинино-Иванскій.	Завѣдующимъ.
	Крестьянинъ Михаилъ Федоровичъ Карповъ.	Помощникомъ.
9. Дупенскій.	Подполковникъ запаса Николай Александровичъ Разбираевъ.	Завѣдующимъ.
	Купеческій сынъ Сергѣй Петровичъ Алферовъ.	Помощникомъ.
10. Скородненскій.	Дворянинъ Александръ Борисовичъ Афремовъ.	Завѣдующимъ.
	Дворянинъ Сергѣй Борисовичъ Афремовъ.	Помощникомъ.

11.
Спассковскій.

Купеческій сынъ Иванъ
Семеновичъ Новиковъ.

Завѣдующимъ.

Крестьянинъ Василій
Васильевичъ Митрофановъ.

Помощникомъ.

12.
Мещериновскій.

Крестьянинъ Егоръ
Афиногеновичъ Козловъ.

Завѣдующимъ.

Крестьянинъ Василій
Юмичъ Веселовъ.

Помощникомъ.

13.
Покровскій.

Дворянинъ Владиміръ
Ивановичъ Фирсовъ.

Завѣдующимъ.

Чернскій купецъ Семень
Ивановичъ Овечкинъ.

Помощникомъ.

14.
Волче-Дубров-
скій.

Арендаторъ имѣніемъ
княгини Гагариной Па-
вель Васильевичъ Суровъ.

Завѣдующимъ.

Землевладѣлецъ Андрей
Нефедовичъ Милинъ.

Помощникомъ.

15.
Алексѣевскій.

Дворянинъ Павель Ива-
новичъ Левицкій.

Завѣдующимъ.

Дворянинъ Иванъ Пав-
ловичъ Левицкій.

Помощникомъ.

16.
Раевскій.

Почетный гражданинъ
Константинъ Егоровичъ
Никольскій.

Завѣдующимъ.

Землевладѣлецъ Васи-
лій Тимоновичъ Пылаевъ.

Помощникомъ.

17.
Никольско-Вяземскій.

Личный почетный гражданинъ Михаилъ Петровичъ Георгіевскій.

Завѣдующимъ.

Мѣщанинъ Григорій Григорьевичъ Лихачевъ.

Помощникомъ.

18.
Бобриковскій.

Дворянинъ Леонидъ Николаевичъ Казаковъ.

Завѣдующимъ.

Почетный гражданинъ Семень Митрофановичъ Никитскій.

Помощникомъ.

19.
Теплинскій.

Крестьянинъ Алексѣй Елеазаровичъ Голубятниковъ.

Завѣдующимъ.

Купецъ Михаилъ Ильичъ Плужниковъ.

Помощниковъ.

20.
Луженскій.

Дворянинъ Александръ Александровичъ Соболевъ.

Завѣдующимъ.

Крестьянинъ Егоръ Михайловичъ Гладышевъ.

Помощникомъ.

21.
Липецкій.

Дворянинъ Николай Николаевичъ Чернопятковъ.

Завѣдующимъ.

Дворянинъ Михаилъ Петровичъ Микулинъ.

Помощникомъ.

22.
Троицкій на Зушѣ.

Дворянинъ Павелъ Григорьевичъ Мамаенко.

Завѣдующимъ.

	Крестьянинъ Алексѣй Михѣевичъ Синицинъ.	Помощникомъ
23. Сергіевскій.	Дворянинъ Николай Ни- колаевичъ Ермоловъ.	Завѣдующимъ.
	Крестьянинъ Александръ Ниловичъ Кривоуховъ.	Помощникомъ
24. Языковскій.	Ученый управитель Александръ Ивановичъ Егоровъ.	Завѣдующимъ.
	Крестьянинъ Иванъ Петровичъ Тимонинъ.	Помощникомъ.
25. Чернско-Сло- бодской.	Крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Дагаевъ.	Завѣдующимъ.
	Крестьянинъ Василій Алексѣевичъ Воробьевъ.	Помощникомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За Предсѣдателя Управы *П. Скребицкій.*

С М Ъ Т А

на передѣлку кухни при Раевской больницѣ съ добавленіемъ новаго матеріала. Длина поперечина 7 аршинъ.

Названіе матеріаловъ и работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Камня для фундамента.	1/2 куб.	14	—	7	—
Песку и извести на	—	—	—	6	—
Бревенъ 7 арш. 4 верш.	20 шт.	1	25	25	—
Пакли	8 пуд.	1	60	12	80
Досокъ для пола	20	1	80	36	—
Кирпича для печи и на отливъ фундамента.	1500	1	8	27	—
Работы фундамента	—	—	—	12	—
Плотничныя работы	—	—	—	80	—
Печныя.	—	—	—	15	—
Конопатчику.	—	—	—	10	—
Кровельныя работы	—	—	—	8	—
Разныя мелочныя работы, очистка, смазка, насыпка потолка и проч.	—	—	—	15	20
Гвоздей разныхъ сортовъ	2 пуд.	3	—	6	—
Итого	—	—	—	260	—

С М Ъ Т А

на постройку прачешной изъ кирпича при Раевской
больницѣ.

Названіе матеріаловъ и работъ.	Количе- ство.	Цѣна.		Сумма.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Длина и поперечина построй- ки 9 аршинъ					
Камня	3 куб.	12	-	36	-
Кирпича	12 т.	18	-	216	-
Песку	2 куб.	10	-	20	-
Извести	20 чт.	250		50	-
Бревень для балокъ . . .	4	450		18	-
Бревень для верха 7 арш. .	20	125		25	-
Досокъ для потолка и дверей	50	160		80	-
Тесу и рѣшетнику . . .	120 ш.	-	50	60	-
Каменная работа	-	-	-	60	-
Плотничныя и столярныя .	-	-	-	55	-
Печная	-	-	-	20	-
Кровельная	-	-	-	12	-
Желѣза кровельнаго . . .	20 п.	3	-	60	-
Печные и оконные приборы и стекло	-	-	-	20	-
Разныя мелочныя работы .	-	-	-	48	-
Итого	-	-	-	780	-

С М Ъ Т А

на пристройку палаты въ Раевской больницѣ длиною
5 арш., шириною 12 арш.

Названіе матеріаловъ и работъ.	Количе- ство.	Цѣна.		Сумма.	
		РУБ.	к.	РУБ.	к.
Камня для фундамента.	2 куб.	12	—	24	
Песку для фундамента и печи	1 куб.	—	—	10	—
Извести для фундамента	5 чт.	2	50	12	50
Бревенъ еловыхъ для стѣнъ 10 арш. 5 вершковъ	55	4	—	220	
Бревенъ для верха 8 ар. 4 в.	12	2	25	27	—
Досокъ 1½ вершковъ	75	1	60	120	—
Тесу	100	—	—	55	—
Рѣшетнику	100	—	—	30	—
Брусевъ для оконъ и дверей	2	4	—	8	—
Кровельнаго желѣза	18 п.	3	—	54	—
Пакли	10	1	80	18	—
Кирпича для печи и отлива	2000	18	—	36	—
Гвоздей для плотниковъ и кро- вельщиковъ	3 п.	3	—	9	—

Названіе матеріаловъ и работъ.	Количе- ство.	Цѣна.		Сумма.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Оконные дверные и печные приборы и стекло	—			25	—
Работы фундамента	—	—	—	20	—
Плотничныя и столярныя ра- боты.	—	—	—	190	—
Печная работа съ подвозкою глины и воды	—	—	—	25	—
Кровельная работа	—	—	—	15	—
Масла для окраски крыши	2 п.	6	—	12	—
Разныя мелочныя работы, какъ- то счистка мусора, насыпка пола и потолка и проч.	—	—	—	50	—
Работа конопатчика	—	—	—	20	—
Непредвидѣнные расходы	—	—	—	29	50
Итого	—	—	—	1010	—

Съ подлинными вѣрно:
Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.

Въд. №№ 1, 2 и 3.

О Т Ч Е Т Ъ

ПО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

18⁹⁸/₉₉ года

I. Общее количество ссудъ на продовольствіе и об

Название уѣзда.	Всего выдано въ ссуду.						Изъ мѣстныхъ общественныхъ	
	Деньгами, рублей.			Хлѣбомъ пудовъ.			Деньгами руб	
	На посѣвъ.		За все время на продовольствіе.	На посѣвъ.		За все время на продовольствіе.	На посѣвъ.	
	Озимой 1898 г.	Яровой 1899 г.		Озимой 1898 г.	Яровой 1899 г.		Озимой 1898 г.	Яровой 1899 г.
Чернскій	—	—	—	2034 п. 3 ф.	101235 п. 20 ф.	35122 п.	—	—

II. Выдачи по мѣсяцамъ продоволь

Название уѣзда.	Количество выданной					
	Въ 1898 году.					
	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Чернскій	—	—	—	—	—	—

III. Помѣсячное распредѣленіе числа ѣда

Название уѣзда.	Количество ѣдаковъ, кото					
	Въ 1898 году.					
	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Чернскій	—	—	—	—	—	—

сѣмененіе по Чернскому уѣзду Тульской губерніи.

ВЪ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ .									
сельскихъ хлѣбныхъ магазиновъ, общинныхъ и губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ.					Изъ общаго по имперіи продовольственного капитала.				
лей.	Хлѣбомъ пудовъ.			Деньгами рублей.		Хлѣбомъ пудовъ.			За все время на продовольствіе.
	На посѣвъ.		За все время на продовольствіе.	На посѣвъ.		На посѣвъ.			
	Озимыхъ 1898 г.	Яровыхъ 1899 г.		Озимой 1898 г.	Яровой 1899 г.	Озимой 1898 г.	Яровой 1899 г.		
—	—	86875 п. 20 ф.	20171 п. 10 ф.	—	—	2034 п. 3 ф.	14360	14950 п. 30 ф.	—

ственной ссуду по Чернскому уѣзду.

продовольственной ссуды въ пудахъ.								ИТОГО.
Въ 1899 году.								
Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	
—	—	4398 п. 25 ф.	21126 п. 15 ф.	4822 п. 10 ф.	4774 30	—	—	35122 п.

ковъ по Чернскому уѣзду Тульской губерніи.

рымъ выдавалась продовольственная ссуда.								ИТОГО.
Въ 1899 году.								
Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	
—	—	5066	23979	5697	5386	—	—	40128 п.

ВѢДОМОСТЬ IV.

ЧЕРНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ, поступившихъ на продовольственную операцію по неурожаю 1898 года.

		СУММА.	
		РУБ.	К.
1) Оставалось въ Уѣздной Управѣ къ началу операціи губернскаго продовольственнаго капитала		2140	91
Къ тому поступило:			
2) Отъ Губернской Управы на поупку ржи и овса а) для потребностей Чернскаго уѣзда и на накладные расходы		16160	р. 46 к.
б) На поупку овса для Крапивенскаго уѣзда		34114	р. 54 к.
		<hr/>	50275 —
3) Получено отъ населенія въ возвратъ ссудъ		102	55
4) Выручено отъ продажи остатковъ			
	Ржи	117	р. 72 к.
	Овса	3100	р. 18 к.
		<hr/>	3217 90
5) Разныхъ обратныхъ поступленій.			
Отъ продажи остатковъ отъ продовольственной операціи 1891—1892 гг. ржи, муки, жмыховъ и инвентаря		752	8
		<hr/>	
Итого въ приходѣ съ остаткомъ		56488	44

	СУММА.	
	РУБ.	К.
Изъ того числа:		
Израсходовано на продовольственную операцию 1898 года для Чернскаго уѣзда	19648 р.	8 к.
По покупкѣ овса съ накладными расходами для Крапивенскаго земства	34114 р.	54 к.
	53762	62
*) Состоить въ остаткѣ въ Уѣздной Управѣ.	2725	82
	56488	44
Итого въ расходѣ и въ наличности		

*) 2725 р. 82 к. отосланы въ Губернскую Управу 19 ноября 1899 года.

ВѢДОМОСТЬ V.

	Количество пудовъ.	У П Л А Ч Е Н О .	
		За купленное зерно.	Тарифа отъ мѣст. закупки до станціи назначенія.
1) Куплено на суммы губернскаго про- дольственнаго капитала:			
ржи	10319 п. 7 ф.	7872 р. 85 к.	—
овса	14650 п. —	10987 р. 50 к.	—
Для Крапивенскаго земства овса	44177 п. —	34046 р. 29 к.	—
2) Принято хлѣба оставшагося отъ про- дольственной операціи по неурожаю 1891 и 1892 гг.	1289 п. —	—	—
муки	323 п. —	—	—
жмыховъ	—	—	—
Остатковъ отъ операціи по неурожаю 1897 года	9096 п. 30 ф.	—	—
ржи	4198 п. 20 ф.	—	—
овса	—	—	—
И т о г о :			
ржи	19415 п. 37 ф.	7872 р. 85 к.	—
овса	63025 п. 20 ф.	45033 р. 79 к.	—
муки	1289 п. —	—	—
жмыховъ	323 п. —	—	—
Произведено расходовъ:			
На наемъ складовъ и служащихъ при нихъ	—	—	665 р. 10 к.
На застрахованіе хлѣба и мѣшковъ	—	—	120 р. 18 к.
На уплату телеграфныхъ расходовъ	—	—	2 р. 45 к.
И т о г о	—	—	787 р. 73 к.
Отнесено на счетъ покупки овса для Кра- пивенскаго земства за прокатъ мѣшковъ 60 р. и телеграммы 8 руб. 25 коп., всего	—	—	68 р. 25 к.
В с е г о	94053 п. 17 ф.	52906 р. 64 к.	855 р. 98 к.

Примѣчаніе.

Остатки хлѣба находятся: а) у Ф. М. Остапова, ржи 910 п. 01 ф.
 б) у М. Н. Иванскаго „ 215 п. 20 ф.
 в) въ Дзвочкинскомъ складѣ 1129 п. 37 ф.
 ————— 2255 п. 18 ф.
 г) у Г. И. Винаса овса 91 п. —
 д) „ А. В. Кретьова „ 211 п. —
 е) эк. кн. Гагарина „ 12 п. 10 ф.
 ж) у Долецкаго „ 2 п. 20 ф.
 ————— 316 п. 30 ф.

Выдано хлѣба въ сеуду сель- скимъ обще- ствамъ.	Пере- дано въ другіе уѣзды.	Пережоговъ въ муку.	Продано по случаю остатка.	На сумму.	Утрачено при перевозкѣ и хранен. хлѣб.	Состоить хлѣба въ остаткѣ.	Выдано сеуду деньгами.
10143 п. 21 ф.	—	—	175 п. 26 ф.	117 р. 72 к.	—	—	—
14360 п. —	—	—	191 п. 20 ф.	114 р. 90 к.	—	98 п. 20 ф.	—
—	44177	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1289	752 р. 8 к.	—	—	—
—	—	—	323		—	—	—
6841 п. 12 ф.	—	—	—	—	—	2255 п. 18 ф.	—
—	—	—	3980 п. 10 ф.	2985 р. 28 к.	—	218 п. 10 ф.	—
16984 п. 33 ф.	—	—	175 п. 26 ф.	117 р. 72 к.	—	2255 п. 18 ф.	—
14360 п. —	44177	—	4171 п. 30 ф.	3100 р. 18 к.	—	316 п. 30 ф.	—
—	—	—	1289 п. —	752 р. 8 к.	—	—	—
—	—	—	323 п. —		—	—	—
31344 п. 33 ф.	—	—	5959 п. 16 ф.	3969 р. 98 к.	—	2572 п. 8 ф.	—

Предсѣдатель Управы А. Кретьовъ.

СВѢДѢНІЕ

о расходахъ по покупкѣ Чернскою Земскою Управою овса и ржи для выдачи въ ссуду крестьянамъ Чернскаго уѣзда въ 1899 году и на обѣмненіе озимыхъ полей въ 1898 году.

У кого купленъ хлѣбъ.	Количество.		Цѣна.		Сумма.	
	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.
О в е с ь .						
1) У г. Долецкаго (экономія Фирсовыхъ) . . .	900	—	—	75	675	—
2) „ Арбузовой О. В. . .	1806	—	—	75	1354	50
3) „ Гаярина П. И. . .	1501	—	—	75	1125	75
4) „ Соколова И. А. . .	3500	—	—	75	2625	—
5) „ Соколова В. А. . .	1200	—	—	75	900	—
6) „ Винсъ (экономія кн. Имеретинской) . . .	5000	—	—	75	3750	—
7) „ Сухотина А. Н. . .	743	—	—	75	557	25
Итого за овесь.	14650	—	—	75	10987	50
Р о ж ь .						
На обѣмненіе озим. полей подъ урожай 1899 г.						
У И. А. Соколова . . .	2000	—	—	67	1340	—

У кого купленъ хлѣбъ.	Количество.		Цѣна.		Сумма.	
	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.
У С. А. Евдокимова . . .	427	13		67	299	13
„ Е. С. Соболева . . .	697	20	—	70	488	25
„ С. А. Ильинской. . .	100		—	70	70	—
На продовольствіе въ 1899 г.						
Куплено въ земскихъ складахъ, организованныхъ для продажи муки по удешевленной цѣнѣ						
	7094	14	—	80	5675	47
<hr/>						
Итого за рожь.	10319	7	—	—	7872	85
Произведено накладныхъ расходовъ, поименованныхъ въ вѣдомости № V . . .						
	—		—	—	787	73
<hr/>						
А всего . . .	—	—	—	—	19648	8

СВѢДѢНІЕ

о расходахъ по покупкѣ Черноскою Уѣздною Земскою Управою 59 вагоновъ овса, отправленнаго на станціи Сергіево и Ясенки. М. К. ж. д. въ распоряженіе Крапивенскаго Земства въ 1899 г.

У кого купленъ овесъ.	Количество.	Цѣна.	Сумма.	
	пуд.	коп.	руб.	к.
1) И. А. Соколова	5950	77	4581	50
2) М. А. Ильичева	6000	77 ^{1/2}	4650	—
3) А. Н. Сухотина	2240	77	1724	80
4) И. П. Кошелева	2250	77	1732	50
5) М. Н. Иванскаго	1497	77	1152	69
6) М. Н. Иванскаго	2250	77	1732	50
7) А. А. Цурикова	750	77	577	50
8) О. А. Бутлеръ	2250	76	1710	—
9) В. А. Соколова	8240	77	6344	80
10) А. А. Дельвигъ	2250	77	1732	50
11) М. Е. Дмитриева	2250	77	1732	50
12) Г. И. Винсъ	2250	78	1755	—
13) И. А. Иванова	750	77	577	50
13) И. А. Постникова	5250	77	4042	50
	<u>44177</u>		<u>34046</u>	<u>29</u>
Кромѣ того израсходовано:				
За прокатъ мѣшковъ 60 р.				
Телеграфн. расходъ 8 р. 25 к.				
			<u>68</u>	<u>25</u>
Итого . .	44177	—	34114	54

ЖУРНАЛЬ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

11 ноября 1900 года.

Въ залъ засѣданія прибыли: предводитель дворянства А. Н. Сухотинъ, предсѣдатель Управы А. В. Кретовъ, членъ Управы Н. Н. Чернопятвъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ Богоявленскій и 19 гласныхъ. Предсѣдатель Собранія, прочитавъ извѣщеніе г. Тульскаго Губернатора о разрѣшеніи г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ созыва чрезвычайнаго Собранія, объявилъ засѣданіе открытымъ. Секретаремъ избранъ Павелъ Ефимовичъ Чернопятвъ. По провѣркѣ списка гласныхъ оказались неявившимися: Е. В. Чапкинъ, П. А. Алексѣевъ, Н. И. Долинино-Иванскій, Ф. И. Гаяринъ, А. И. Колтевъ, Д. М. Бодиско, П. С. Скребицкій, Ф. М. Остаповъ, Н. П. Алферовъ, С. Г. Крутовскій, Ф. Т. Лебедевъ, И. А. Долинино-Иванскій и представитель вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ А. И. Успенскій. Неявку гласныхъ Скребицкаго, Чапкина, приславшихъ письменныя заявленія о болѣзни, постановлено считать уважительною, въ отношеніи остальныхъ вопросъ оставленъ открытымъ до полученія свѣдѣній.

Читанъ докладъ Управы о разсрочкѣ недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на надѣльныхъ земляхъ крестьянскихъ обществъ и за землевладѣльцами.

Въ связи съ этимъ г. предсѣдатель Собранія заявилъ, что вопросъ о разсрочкѣ недоимокъ земскихъ сборовъ съ земель частныхъ владѣльцевъ, хотя и былъ на разсмотрѣннн очереднаго Собранія, но въ журналъ внесенъ не былъ и просиль гг. гласныхъ припомнить, которые были и въ очередномъ Собраніи, вѣрно-ли это обстоятельство.

Гласные подтвердили, что вопросъ этотъ дѣйствительно обсуждался въ очередномъ Собраніи, но въ журналѣ пропущенъ. Затѣмъ г. предсѣдатель предложилъ Собранію, прежде обсужденія сего доклада по существу, высказаться принципиально о желательности или нежелательности, о пользѣ или вредѣ вообще всякихъ отсрочекъ и разсрочекъ, которыя Чернскій уѣздъ имѣлъ уже возможность на опытѣ испытать, а главное въ виду неоднократныхъ жалобъ, имѣвшихся у него, какъ предводителя, по отношенію очень грустнаго положенія рабочаго вопроса.

Гласный кн. Урусовъ заявилъ: всякія разсрочки недоимокъ, равно какъ и выдача ссудъ деморализуютъ крестьянское сословіе и имѣютъ пагубное вліяніе на ихъ благосостояніе, ибо пріучаютъ крестьянъ не думать о необходимости заработковъ и пріучаютъ ихъ не заботиться о будущемъ. Вотъ главная причина проявленія въ населеніи нежеланія зарабатывать, не смотря на повышеніе стоимости работъ почти вдвое, сравнительно съ прежними годами. Имѣя достаточно насущнаго хлѣба, крестьяне систематически отказываются отъ работъ, хорошо понимая, что никакихъ серьезныхъ мѣръ къ уплатѣ недоимокъ приниматься не будетъ, что благодаря выдающемуся урожаю нынѣшняго года, они совершенно обезпечены необходимымъ, а стремленія къ улучшенію ихъ благосостоянія къ несчастью не замѣчается. Гласные отъ крестьянъ, за исключеніемъ Чапыгина, подтвердили все это и добавили, что практикуемыя за неплагежъ сборовъ мѣры наказанія слишкомъ слабы, при

чемъ гласный отъ кр-нъ Чапыгинъ на вопросъ г. Предсѣдателя, — почему же не идутъ крестьяне на работы, — ска- залъ, что на работы не идутъ „по бѣдности“, но что въ сельцѣ Есиповѣ, въ арендуемомъ имѣніи г-жи Булыгиной мѣщаниномъ Суровымъ, недостатка въ рабочихъ не замѣ- чается потому, что Суровъ „исполнительно“ платитъ: 40 к. поденной бабѣ въ настоящее время и 80 коп. провозу за 7 верстъ; мѣстный же земскій начальникъ заявилъ, что у него масса дѣлъ объ уходѣ съ работъ отъ Сурова. Гласный баронъ Дельвигъ предложилъ Собранію просить, гдѣ слѣ- дуетъ разъясненія, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда сборы отъ крестьянскихъ обществъ поступаютъ сверхъ опредѣленной нормы на погашеніе недоимокъ, какъ это не разъ случалось въ семь году. Оба предложенія сочувствен- но приняты. Обсуждая докладъ Управы, Собрание постано- вило: принять докладъ Управы съ тѣмъ добавленіемъ, что- бы не ходатайствовать передъ г. Губернаторомъ, а обра- щаться непосредственно въ полицію.

Читанъ и принять докладъ Управы о продовольствен- номъ капиталѣ крестьянъ д. Кривецкихъ выселокъ.

Читанъ и принять докладъ Управы о ссудѣ на дорож- ные сооруженія.

Читанъ докладъ о пенсіи секретарю Управы г. Глѣ- бову. Собрание, постановивъ въ принципѣ докладъ Управы принять, подвергло его закрытой баллотировкѣ, по которой оказалось: 22 шара за выдачу пенсіи и 1 противъ. Размѣръ пожизненной пенсіи установленъ двадцать пять рублей въ мѣсяцъ. При чемъ Собрание постановило: впредь до внесе- нія въ смѣту потребной на сей предметъ суммы, выдавать указанную пенсію изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

Затѣмъ въ 7 часовъ вечера Собрание объявлено за- крытымъ.

Подлинный журналъ подписали: предсѣдатель и секре- тарь Собранія, предсѣдатель и членъ Управы и гласные.

I.

О разсрочкѣ недоимокъ земскихъ повинностей, накопившихся за крестьянскими обществами.

Избранная XXXVI очереднымъ Собраніемъ, комиссія въ засѣданіи своемъ 23 октября, подробно разсмотрѣвъ списокъ недоимокъ, числящихся за крестьянскими обществами Чернскаго уѣзда, пришла къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ. 1) Всѣ недоимки, накопившіяся за крестьянскими обществами, нужно считать благонадежными къ поступленію. 2) Если ко всѣмъ обществамъ — недоимщикамъ примѣнить разсрочку недоимокъ въ размѣрахъ, указанныхъ циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 марта 1900 г. № ³/₂₆₈₆, то нѣкоторымъ обществамъ придется разсрочить недоимку на пятьдесятъ и болѣе лѣтъ, что врядъ ли можетъ оказать ся съ какой бы то нибыло стороны цѣлесообразнымъ, тѣмъ болѣе, что гласные отъ крестьянъ заявили единогласно въ Земскомъ Собраніи, что уже въ текущемъ году недоимка съ крестьянъ можетъ безъ малѣйшаго разстройства экономического благосостоянія взыскана въ размѣрѣ 50 к. съ десятины т. е. въ размѣрѣ 250% оклада. Въ виду однако категорическаго требованія циркуляра г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 августа 1900 года № 23 произвести разсрочку недоимокъ согласно циркуляру за № ³/₂₆₈₆, подъ страхомъ въ противномъ случаѣ не получить въ 1901 году никакой доли недоимокъ, комиссія рѣшила предложить Собранію: ходатайствовать черезъ Губернское Земское Собраніе передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, чтобы Чернскому уѣзду, ввиду незначительности оклада 20 коп. съ десятины, было разрѣшено взыскивать недоимки въ размѣрѣ 50% оклада, что составитъ вмѣстѣ

съ окладомъ 30 коп. съ десятины, это тѣмъ болѣе справедливо, что въ сосѣднихъ уѣздахъ, находящихся въ одинаковыхъ и даже худшихъ экономическихъ условіяхъ, одинъ окладъ далеко превосходитъ эту сумму, до удовлетворенія же этого ходатайства постановить взыскивать согласно циркуляра за № ³/₂₆₈₆ — 20% оклада, что въ общемъ составитъ поступленія въ будущемъ 1901 году 1250 руб. 40 коп.

Членъ комиссіи И. А. Долинино-Иванскій заявелъ, что имъ было внесено въ Собраніе предложеніе о взысканіи недоимокъ и съ частныхъ владѣльцевъ и предложеніе это было принято, почему комиссія, предложенная Управою, была пополнена землевладѣльцами: княземъ А. П. Урусовымъ и А. М. Рембелинскимъ и, что если объ этомъ умалчивается въ журналахъ Собранія, то это только редакціонная ошибка; члены комиссіи подтвердили это, а потому было приступлено къ разрѣшенію этого вопроса. Послѣ многихъ дебатовъ комиссія пришла къ такимъ заключеніямъ. Весьма значительная недоимка накопилась за землевладѣльцами въ большей мѣрѣ отъ бездѣйствія чиновъ полиціи, чѣмъ отъ неблагопріятныхъ экономическихъ условій, которыя переживаетъ въ настоящее время частновладѣльческое хозяйство. Какъ напримѣръ указывалось на то, что за владѣльцами, часть имѣнія которыхъ находится въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, на этихъ частяхъ недоимокъ нѣтъ, а на частяхъ Чернскаго уѣзда она значительна. Объяснимо это можетъ быть только тѣмъ, что Бѣлевская полиція съ большею энергіею относится ко взысканію земскихъ окладовъ, чѣмъ Чернская. Въ представленныхъ вѣдомостяхъ встрѣчаются такія недоимки: окладъ 18 руб., недоимки 540 р.; - окладъ 97 р., недоимки 1720 руб. и много другихъ въ томъ же родѣ. На основаніи этихъ соображеній, комиссія постановила просить Г. Тульскаго Губернатора вмѣнить въ обязанность Чернскому исправнику съ полною энергіею относиться ко

взысканію земскихъ окладовъ и недоимокъ съ частныхъ владѣльцевъ и промышленныхъ заведеній, сообщая въ Управу во всякомъ частномъ случаѣ объясненія, почему недоимка не взыскана и какія ко взысканію приняты мѣры. При этомъ весьма вѣроятно окажется, что нѣкоторые владѣльцы не будутъ въ состояніи уплатить всю накопившуюся недоимку, относительно таковыхъ комиссія признала необходимымъ предоставить имъ обращаться въ Управу съ ходатайствомъ о разсрочкѣ недоимокъ. Въ такихъ случаяхъ Управа должна, удостоверившись, что часть недоимки внесена, выработать вмѣстѣ съ недоимщиками планы погашенія недоимокъ и планы эти представлять на утвержденіе Собраній, для чего и собирать таковыя.

Управа вполне соглашается съ выработанными предложеніями комиссії и имѣеть честь представить ихъ на благоусмотрѣніе Собранія.

II.

О продовольственномъ капиталѣ крестьянъ Кривецкихъ выселокъ.

Въ 1889 году, при распредѣленіи по книжкамъ сберегательной кассы продовольственныхъ капиталовъ, внесенныхъ крестьянскими обществами, перешедшими на денежный сборъ, на книжку Кривецкаго общества, внесены были и деньги, внесенныя обществомъ Кривецкихъ выселокъ, вѣроятно потому, что эти два общества были сочтены за одно.

Въ 1892 году общество Кривецкихъ выселокъ обращалось въ Управу съ просьбой выдать ему внесенный имъ капиталъ; по справкѣ оказалось, что у этого общества капитала не числится и ему въ просьбѣ на этомъ основаніи было отказано.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Кривецкому обществу былъ выданъ весь капиталъ, находившійся въ казначействѣ по книжкѣ. Какъ извѣстно правительство возвратило $\frac{2}{3}$ всѣхъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, выданныхъ въ ссуду въ 1892, 1893 годахъ, такимъ образомъ и капиталъ Кривецкаго общества въ этомъ размѣрѣ возстановился.

Въ 1899 году крестьяне Кривецкихъ выселокъ снова обратились въ Управу съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ продовольственнаго капитала и на этотъ разъ представили квитанціи, по которымъ они этотъ капиталъ вносили въ казначейство. Наведя справку въ дѣлахъ 1889 года, — Управа убѣдилась, что дѣйствительно деньги этимъ обществомъ были внесены и неправильно соединены съ деньгами крестьянъ с. Кривецкаго, у которыхъ должно было быть продовольственнаго капитала менѣе какъ разъ на сумму капитала Кривецкихъ выселокъ. Между тѣмъ крестьяне сельца Кривецкаго уже снова получили въ ссуду весь числившійся у нихъ капиталъ. Если бы продовольственные капиталы крестьянскихъ обществъ продолжали оставаться въ распоряженіи Управы, то ошибка могла бы быть исправлена тѣмъ, что первыя деньги, внесенныя Кривецкимъ обществомъ на пополненіе продовольственнаго капитала, могли быть перечислены въ капиталъ общества Кривецкихъ выселокъ, но къ концу года, по закону 12 іюня 1900 г., все продовольственное дѣло Управа должна будетъ передать съѣзду гг. земскихъ начальниковъ. Для исправленія ошибки необходимо поэтому теперь-же изъ какихъ либо источниковъ пополнить капиталъ общества Кривецкихъ выселокъ, для чего Управа имѣетъ честь предложить Собранію пополнить капиталъ общества Кривецкихъ выселокъ изъ земскаго запаснаго капитала съ тѣмъ, чтобы просить съѣздъ гг. земскихъ начальниковъ эти деньги, неправильно причисленныя къ Кривецкому обществу, были возвращены земству изъ первыхъ по-

ступлений Кривецкаго общества на пополненіе ихъ продовольственнаго капитала. Въ связи съ вопросомъ о пополненіи продовольственнаго капитала крестьянъ Кривецкихъ выселокъ является ходатайство купца Бѣлбородова.

Управа, убѣдившись въ томъ, что у крестьянъ Кривецкихъ выселокъ долженъ былъ быть запасный капиталъ, рѣшила выдать крестьянамъ Кривецкихъ выселокъ ссуду изъ губернскаго капитала, зачисливъ эту ссуду изъ губернскаго капитала за Кривецкимъ обществомъ; выдаваемую-же ссуду Кривецкимъ выселкамъ зачислить ссудою изъ общественнаго продовольственнаго капитала, при чемъ счета по этому капиталу исправить у того и другаго общества, согласно дѣйствительности. Обществу крестьянъ Кривецкихъ выселокъ было предоставлено представить приговоръ съ указаніемъ какому двору и сколько должно быть выдано, вмѣстѣ съ тѣмъ имъ же предоставлено подыскать нужный для нихъ хлѣбъ и сообщить по какой цѣнѣ онъ можетъ быть купленъ. Это происходило уже въ мартѣ 1899 г., послѣ чего ни приговора, ни указанія цѣнъ отъ крестьянъ не получалось. Уже въ іюнѣ явился въ Управу купецъ Бѣлбородовъ съ просьбою выдать ему 635 руб. 13 коп. за отпущенную имъ муку крестьянамъ Кривецкихъ выселокъ по приказанію земскаго начальника Левицкаго. Указанная сумма равнялась какъ разъ долженствовавшей быть наличности продовольственнаго капитала Кривецкихъ выселокъ, но распреѣлена по приговору она была крайне неправильно. Нѣкоторые дворы при двухъ ѣдокахъ получили до 30 пудовъ, другіе при 10 ѣдокахъ менѣе 20 пудовъ, выдана ссуда двумъ дворамъ, въ которыхъ никого не живетъ и проч. Управа утвердить такой приговоръ согласиться не могла и предоставила г. Бѣлбородову искать деньги съ того, кто разрѣшилъ ему по такому приговору выдавать ссуду.

Земскій начальникъ Левицкій, въ разговорѣ въ Управѣ послѣ отказа Управы утвердить приговоръ, сообщилъ, что онъ взыщетъ выданную неправильно ссуду Кривецкому обществу и удовлетворитъ г. Бѣлородова. Это представлялось совершенно правильнымъ и удобнымъ выходомъ изъ даннаго положенія. Но г. Левицкій вышелъ въ отставку, не успѣвъ исполнить своего намѣренія и въ концѣ сентября г. Бѣлородовъ подалъ въ Управу нижеслѣдующее заявленіе. „Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1899 года крестьяне Раевской волости, дер. Кривецкихъ выселокъ, взяли у меня 846 пуд. 32 ф. ржаной муки по 75 коп. за пудъ, на сумму 635 руб. 13 коп. Выдача произведена мною, согласно удостовѣренію земскаго начальника 3 уч. и именной расписки крестьянъ, въ числѣ 30-ти домохозяевъ, засвидѣтельствованной волостнымъ правленіемъ. Причитающіяся за муку деньги и по сейчасъ мнѣ никто не уплатилъ: ни земскій начальникъ, ни сами крестьяне, ни Земская Управа, которая объясняла свой отказъ тѣмъ, что выдача была произведена мною безъ надлежащаго съ ея стороны разрѣшенія. Но крестьянская нужда въ хлѣбѣ удовлетворена, а въ убыткѣ я одинъ. Не найдетъ ли Управа возможнымъ хоть теперь выдать мнѣ деньги, такъ какъ ждуть 1½ года 635 руб. для коммерческаго человѣка стоитъ по меньшей мѣрѣ 90 р., но я прошу мнѣ выдать только 635 руб. 13 коп. безъ всякихъ 0/0/0.“ Такъ какъ ссуда г. Бѣлородовымъ крестьянамъ Кривецкихъ выселокъ всетаки выдана, хотя и неправильно, то не признаетъ ли Собраніе возможнымъ изъ возстановленнаго капитала Кривецкихъ выселокъ, какъ это выше предполагается Управою, удовлетворить требованіе г. Бѣлородова. Все вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

III.

О ссудѣ на дорожныя сооружеія.

8-го ноября было получено Уѣздною Управою ниже-
слѣдующее отношеіе Губернской Управы.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 8 февраля 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, по Тульскому губернскому казначейству открытъ кредитъ для выдачи въ ссуду губернскому земству на производство намѣченныхъ, въ цѣляхъ предоставленія заработка пострадавшему отъ недорода хлѣбовъ населенію, дорожныхъ сооружеій въ Чернскомъ уѣздѣ 80000 рублей.

Такъ какъ Чернское уѣздное земство до сего времени не воспользовалось означенною ссудою, а между тѣмъ кредитъ на сей предметъ въ общемъ порядкѣ, согласно существующихъ правилъ, долженъ быть закрытъ 31-го декабря 1900 года, то Губернская Земская Управа имѣетъ честь просить Чернскую Уѣздную Земскую Управу съ первою почтою увѣдомить Губернскую Управу, предполагаетъ ли Уѣздная Управа воспользоваться разрѣшенною ссудою для устройства въ предстоящій строительный 1901 года періодъ дорожныхъ сооружеій въ Чернскомъ уѣздѣ и вообще представляется ли, по обстоятельствамъ дѣла, надобность въ сохраненіи за губернскимъ земствомъ права пользоваться означеннымъ кредитомъ въ 1901 году.

Къ 1-му ноября сего года свободнаго дорожнаго капитала Чернскаго уѣзда въ Губернской Управѣ состоитъ около 35 тысячъ руб., между тѣмъ послѣднимъ Собраніемъ утверждено смѣтъ къ исполненію на дорожныя сооружеія на 39600 руб., при чемъ дорожная комиссія, по докладу которой состоялось утвержденіе расхода этой суммы, отложила исполненіе нѣкоторыхъ работъ, смѣты на которыя были

представлены инженеромъ Жданъ-Пушкинымъ (всѣхъ смѣтъ имъ было представлено на 131 тысячу руб.), да кромѣ того инженеръ Жданъ-Пушкинъ не успѣлъ произвести всѣхъ изысканій, которыя были намѣчены дорожной комиссией. Поступленія въ дорожный капиталъ въ будущемъ 1901 году врядъ-ли составятъ болѣе 10—12 тысячъ рублей, а между тѣмъ въ 1902 году предстоитъ израсходовать на улучшеніе дорогъ за счетъ дорожнаго капитала не менѣе 40 и даже 50 тысячъ руб., а потому представляется весьма желательнымъ, чтобы разрѣшенный уже кредитъ изъ государственнаго казначейства Чернскому уѣздному земству былъ оставленъ до 31 декабря 1902 года; о чемъ Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ.

IV.

О пенсіи секретарю Управы Глѣбову.

На имя предсѣдателя Управы, секретарь Управы Глѣбовъ подалъ нижеслѣдующее прошеніе:

„Какъ въ мірѣ нѣтъ ничего постояннаго, то и я, прослуживъ Чернскому земству съ 1-го октября 1866 года въ должности писца, а съ октября 1877 года секретаремъ Управы, отнынѣ, по старости лѣтъ, слабому здоровью и въ особенности слабому зрѣнію, исправлять этой должности не могу. Оставляя службу земству и переходя въ старческую жизнь съ незавидною долею канцеляриста труженика, я уношу съ собою одну утѣшительную мысль, что Вы, Милостивый Государь, Андрей Васильевичъ, за 34-хъ лѣтнюю мою службу удостоите Вашимъ ходатайствомъ у предстоящаго чрезвычайнаго Земскаго Собранія при увольненіи меня о выдачѣ пособія и назначеніи пенсіи“.

Гг. гласные въ продолженіи многихъ лѣтъ неоднократно слышали при чтеніи докладовъ ревизіонныхъ комиссій, что дѣлопроизводство въ Управѣ находится въ образцовомъ порядкѣ. Безспорно такимъ отзывамъ комиссій Управа во многомъ обязана нынѣ подавшему въ отставку секретарю Глѣбову. Этотъ скромный труженикъ прослужилъ земству 34 года, полагая всѣ свои силы на это служеніе. Тридцати четыре года канцелярской службы!! Гг. гласные безъ лишнихъ фразъ поймутъ, что этотъ человѣкъ потерялъ здоровье, потерялъ глаза и теперь сталъ инвалидомъ, поддерживать существованіе котораго лежитъ на обязанности того учрежденія, на службу котораго онъ истратилъ свои силы. Управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ Собраніемъ о назначеніи Глѣбову пенсіи въ размѣрѣ 25 р. въ мѣсяць и твердо надѣется, что ходатайство это будетъ уважено Собраніемъ.

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинными вѣрно:
Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.

СПИСОКЪ

недоимокъ земскаго сбора, состоящаго на
крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ

Чернскаго уѣзда.

№ по порядку.	Название волости и сельских обществъ.	Сумма всей недвижимки.		Сумма годового оклада.		Сумма разороченной недвижимки на 1901 г.		Отмѣтка.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Чернско-Слободская волость.								
1/1	Казачья слобода съ Крестовыми выселками	1438	6	362	86	72	57	
2/3	Бортное съ Уготью и Краснополье	813	84	331	24	66	25	
3/4	Черноусово съ выселками	1060	53	553	70	110	74	
4/7	Большой Конь	61	72	136	34	27	27	
	Итого .	3374	15	1384	14	276	83	
Тургеневская волость.								
5/17	Лобаново съ д. Салтановою	221	45	53	—	10	60	
6/38	Креты выморочные	23	59	3	73	—	75	
7/40	Голоплеки и Кальна	87	20	28	42	5	68	
8/41	Борзенки	10	23	44	66	8	93	
9/43	Селяниново	5	67	10	90	2	18	
10/46	Черемисиново	63	20	9	82	1	96	
11/47	Чернолѣсная	26	44	3	64	—	73	
12/49	Общая владѣнія д. Овсяниковой, Салтановой и Зуева Колодезя	22	95	22	43	4	49	
13/50	Общія владѣнія д. Овсяниковой и Малой Кондауровой	3	80	1	7	—	21	
	Итого .	464	53	177	67	35	53	

№ по порядку.	Название волости и сельских обществъ.	Сумма всей недвижимости.		Сумма годового оклада.		Сумма разороченной недвижимости на 1901 г.		Отмѣтка.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	Троицко-Вачуринская вол.							
14/51	Костомарово г. Юдиной	1	—	13	89	1	—	
15/56	Вѣтрово	49	60	75	65	15	13	
16/57	Шеламово г. Гриневой.	24	65	10	90	2	18	
17/60	Губаревка	42	25	12	39	2	49	
18/61	Троицкое съ д. Луниной и Сальницкими двориками	140	21	140	30	28	6	
19/68	Костомарово каз. кр.	3	14	49	79	3	14	
20/71	Шеламово каз. кр.	151	19	23	72	4	73	
21/73	Денисово каз. кр.	43	42	7	69	1	54	
22/74	Сальница каз. кр.	5	26	5	34	1	7	
	Итого .	460	72	339	67	59	34	
	Синдѣвская волость.							
23/86	Ерино г. Сухотина	3	76	8	98	1	80	
24/99	Чаплыгино, Валухово тожь (Еськовы)	79	23	10	47	2	9	
25/100	Ерино казен.	19	40	4	27	—	85	
	Итого .	102	39	23	72	4	74	

№ по порядку	Название волости и сельских обществъ.	Сумма всей недоимки.		Сумма годового оклада.		Сумма разстроенной недоимки на 1901 г.		О т м ѣ т ка.
		Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	
	Мало-Скуратовская волость.							
26/117	Казариново каз. кр.	2	35	47	22	2	35	
27/118	Толстая Дуброва г. Соймонова	60	48	47	44	9	49	
	Итого .	62	83	94	66	11	84	
	Селезневская волость.							
28/133 и 134	Озерки Соковпина съ дер. Михайловкою	35	62	114	74	22	95	
29/139	Озерки Картавцева	2	60	29	28	2	60	
30/140	Новая слобода, Личиново тожь	53	54	11	86	2	37	
31/141	Никольское Воейкова	20	23	19	66	3	93	
32/142	Михайловское г. Беэръ	300	2	44	66	8	93	
33/143	Никольское, Локна тожь	86	18	18	16	3	63	
34/144	Локна, Ушаково тожь	251	27	38	90	7	78	
	Итого .	749	46	277	26	52	19	
	Велье-Никольская вол.							
35/154	Выселки и Знаменское Щегловыхъ	3	52	8	98	1	80	

№ по порядку.	Название волости и сельских обществъ.	Сумма всей недоимки.		Сумма годового оклада.		Сумма разсроченной недоимки на 1901 г.		Отмѣтка.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	Вредихинская волость.							
36/166	Черноусово	7	10	10	26	2	5	
37/180	Хмѣлилки Ползиковой.	54	40	24	15	4	83	
38/184	Лапино и Погибеловка.	80	—	7	27	1	45	
40/185	Шушмино Успенскаго	37	15	21	16	4	23	
40/186	Шушмино Левшиной	29	87	37	18	7	44	
41/192	Гринево, Перекопы тожъ	61	26	7	48	1	50	
42/182	Дороженка.	9	75	21	16	4	23	
	Итого .	279	53	128	66	25	73	
	Спасская на Плавицѣ вол.							
43/138	Ново-Алексѣевское Александровичъ (Карцевой)	20	33	5	97	1	19	
44/193	Никольское Левшина съ выселками	27	7	76	29	15	26	
	Общей недоимки.	105	12					
45/194	Алексѣевскіе выселки	131	46	26	29	5	26	
46/198	Спасское Соколовой	102	89	32	27	6	45	
47/204	Ивановское Маркова	50	79	22	65	4	53	
48/206	Васильевское-Черкасское	1438	2	149	38	29	88	

№ по порядку.	Название волости и сельских обществъ.	Сумма всей недоимки.		Сумма годового оклада.		Сумма расстроенной недоимки на 1901 г.		Отмѣтка.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
49/207	Ивановскіе выселки	52	37	11	11	2	22	
50/208	Жадоми-Петровское г. Зыбина	23	16	87	83	17	57	
51/215	Спасское съ Феодоровкою и Плавицей	—	—	31	63	6	33	
		—	—	30	77	6	15	
		68	89	—	—	55	35	11 7
	Итого .	2020	4	529	54	105	91	
	Мещеринская волость.							
52/221	Мещериново г. Мещеринова .	23	81	76	72	15	34	
53/222	Высокая г. Яшвилъ	12	20	69	3	13	81	
54/237	Урусово, Дунино тожъ, г. Смоленной	21	4	1	50	—	30	
	Итого .	57	5	147	25	29	45	
	Покровская волость.							
55/2	Покровскіе выселки	14	3	28	21	5	64	
56/5	Моховое Картавцевой	10	24	33	13	6	63	
57/9	Феодоровка	2	85	47	44	2	85	
58/14	Островки	22	85	36	76	7	35	
	Итого .	49	97	145	54	22	47	

№ по порядку	Название волости и сельских обществъ.	Сумма всей недоимки.		Сумма годового оклада.		Сумма разороченной недоимки на 1901 г.		Отмѣтка.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	Волче-Дубровская волость.							
59/30	Доробинъ Колодезь . . .	165	67	22	22	4	44	
	Алексѣвская на Ситовой Мечи волость.							
60/32	Алексѣвское № 1 . . .	108	11	145	52	29	9	
61/33	Алексѣвское № 2 . . .	25	28	76	29	15	26	
62/34	(Алексѣвское № 3) Крутое, Муравка тожь . . .	55	83	52	78	10	56	
63/37	Ивановское № 1 . . .	69	29	140	40	28	8	
64/38	Ивановскій Хуторъ . . .	32	86	26	93	5	39	
65/40	Ивановское № 3. . .	58	75	58	34	11	67	
66/46	Спасское г. Крюкова, Богородицкаго уѣзда . . .	233	79	15	60	3	12	
	Итого .	583	91	515	86	103	17	
	Языковская волость.							
67/54	Моховое, Елагино № 2 . . .	19	88	53	22	10	64	

№ по порядку.	Названіе волости и сельскихъ обществъ.	Сумма всей недоимки.		Сумма годового оклада.		Сумма разсроченной недоимки на 1901 г.		Отмѣтка.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	Скородненская волость.							
68/66	Александровскіе выселки .	—	—	93	60	18	72	
	Общей .	215	26					
69/67	Присынки	—	—	89	75	17	95	
70/72	Скородное Татищев.	1	41	1	50	—	30	
	Итого .	216	67	184	85	36	97	
	Раевская волость.							
71/95	Анненково.	10	17	30	77	6	15	
72/100	Стрѣшневскіе или Амурскіе выселки	113	83	13	89	2	78	
	Итого .	124	—	44	66	8	93	
	Дупенская волость.							
73/104	Малый Конь бывш. Булгакова	2	6	—	43	—	8	
74/115	Прилѣпы, Очкасово тожъ .	155	44	120	53	24	11	
75/122	Никольское Савицкаго	36	83	13	78	2	76	
	Итого .	194	33	134	74	26	95	
	Теплинская волость.							
76/128	Студенецъ бывш. Коневского	4	74	7	27	1	45	

№ по порядку.	Названіе волости и сельских обществъ.	Сумма всей недоимки.		Сумма годового оклада.		Сумма разсроченной недоимки на 1901 г.		Отѣтъка.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
77/129	Сизеново Шаталова . . .	2	44	3	42	—	68	
78/130	Нарѣчье, Кислино тожъ . . .	52	61	114	33	22	87	
79/131	Старое Теплое № 2 . . .	27	87	30	56	6	11	
80/134	Спѣшнево кн. Долгорукаго . . .	1043	99	165	62	33	12	
81/135	Гладкое г. Войтъ . . .	503	63	101	93	20	39	
82/137	Нарѣчье г. Войтъ . . .	128	60	40	38	8	8	
83/139	Плѣссеево, Никольское тожъ.	133	47	27	14	5	43	
84/140	Вознесенское г. Войтъ . . .	—	—	95	52	19	10	
	Общей . . .	474	49					
85/141	Кукуй г. Войтъ . . .	—	—	23	72	4	74	
86/144	Студенець каз. кр. . . .	19	85	6	20	1	24	
	Итого . . .	2391	69	616	9	123	21	
	Бобриковская волость.							
87/148	Успенское г. Трубицина . . .	6	83	8	33	1	67	
88/149	Успенское . . .	8	6	5	66	1	13	
89/156	Бобрикъ . . .	23	6	21	80	4	36	
90/151	Успенское Эйсеръ . . .	45	5	17	96	3	59	
91/158	Верхнее Алябьево . . .	90	70	44	88	8	98	
92/159	Алябьево Домашневой . . .	61	33	12	38	2	48	

№ по порядку.	Название волости и сельских обществъ.	Сумма всей недоимки.		Сумма годового оклада.		Сумма разрочной недоимки на 1901 г.		Отмѣтка.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
93/161	Бобрикъ каз. кр.	29	66	8	33	1	67		
94/162	Лыково	69	20	11	54	2	30		
95/163	Чичерино	29	56	10	26	2	5		
96/164	Алябьево	1	46	1	50	—	30		
97/165	Пашутино	8	16	14	10	2	82		
	Итого	373	7	156	74	31	35		
	Никольско-Вяземская вол.								
98/167	Никольское съ д. Плотициной	16	28	143	61	16	28		
99/169	Плотицино Волкова	4	65	53	85	4	65		
100/170	Сидорово Волкова	6	17	50	65	6	17		
101/171	Синюково Волкова	110	83	32	49	6	50		
102/172	Сидорово Успенскаго	21	93	73	93	14	79		
103/175	Сидорово кн. Шаховскаго	86	54	36	54	7	31		
	Итого	246	40	391	7	55	70		
	Липецкая волость.								
104/182	Липецы—Гудаловка	59	21	54	49	10	90		
105/187	Красный Клинь	7	69	27	78	5	56		
106/190	Мокрый Ольховецъ	8	55	22	44	4	49		

№ по порядку.	Название волости и сельских обществъ.	Сумма всей недоимки.		Сумма годового обклада.		Сумма разороченной недоимки на 1901 г.		Отмѣтка.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
107/193	Красная слободка	3	66	58	98	3	66	
108/195	Гнилой Ольховецъ	54	67	57	6	11	41	
	Итого	133	78	220	75	36	2	
	Луженская волость.							
109/202	Бруски	47	46	50	1	10	—	
110/203	Ногаево Карбоньеръ	119	50	65	39	13	8	
111/204	Ишково	22	49	44	24	8	85	
112/206	Лужны Лавровыхъ	24	30	10	26	2	5	
113/207	Хуторъ № 1	3	—	32	6	3	—	
114/212	Ногаево Глинице	3	73	10	90	2	18	
115/214	Шаталово каз. кр.	6	24	1	92	—	39	
116/215	Лужны Петрова	24	26	14	75	2	95	
117/219	Роска	19	71	13	46	2	69	
118/222	Никольское съ д. Дмитриевкою	49	95	79	71	15	94	
119/225	Воскресенское	29	30	68	81	13	76	
120/224	Мальцево	154	72	58	98	11	80	
121/225	Пишково № 3	4	45	30	99	4	45	
122/226	Пишкова Слободка № 4	46	67	15	39	3	8	
123/228	Изосимово каз. кр.	15	18	1	92	—	39	

№ по порядку.	Название волости и сельских обществъ.	Сумма всей недвижимости.		Сумма годового оклада.		Сумма разсроченной недвижимости на 1901 г.		Отмѣтка.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
124/229	Свиная	241	66	30	13	6	3		
125/230	Изосимово г. Раевского	168	74	29	49	5	90		
126/232	Пишково № 1	67	34	77	36	15	47		
127/233	Тимерязево	28	95	33	34	6	67		
128/234	Новоселки Пеѣловой	102	76	21	80	4	36		
129/235	Новоселки Жданова	9	57	1	28	—	26		
130/238	Успенское каз. кр.	17	81	4	92	—	98		
131/239	Никольское каз. кр.	20	56	7	5	1	41		
132/240	Новоселки, Шаталово тожь	32	91	3	85	—	77		
133/241	Пишково каз. кр.	102	—	29	6	5	81		
134/242	Новоселки Трубникова	30	50	3	21	—	64		
135/243	Новоселки Батурской	14	57	2	78	—	56		
	Итого .	1408	33	743	6	143	47		
	Сергіевская на Зушѣ вол.								
136/285	Орликъ	51	68	22	44	4	49		
137/269	С. Знаменское каз. кр.	35	72	2	25	—	45		
138/272	Благодатная, Каменная тожь, г. Ильинской.	162	50	21	80	4	36		
	Итого .	249	90	46	49	9	30		

№ по порядку.	Название волости и сельских обществъ.	Сумма всей недоимки.		Сумма годового оклада.		Сумма разсроченной недоимки на 1901 г.		Отмѣтка.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	Троицкая на Фил. Зушѣ.							
139/279	Чигиринка, Мамаенка . . .	4	95	10	26	2	5	
140/280	Чигиринка Соколовской . . .	3	50	7	69	1	54	
141/282	Румянцево, Никольское тожъ	42	96	92	32	18	46	
142/287	Чигиринка каз. ар.	8	47	4	81	—	96	
143/289	Студенець г. Войтъ	81	5	57	6	11	41	
	Итого	140	93	172	14	34	42	
	А всего по уѣзду	13872	75	6558	98	1250	40	

Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.