

ЖУРНАЛЫ ЧЕРНСКИХ
УЕЗДНЫХ ЗЕМСКИХ
СОБРАНИЙ
XXXII
ОЧЕРЕДНОГО И
ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО
24 МАЯ 1901 ГОДА

Тула,

1902

По докладу 19, объ изданіи таксы для извозчиковъ и изданіи правилъ ѣзды по грунтовымъ дорогамъ, Собраніе согласилось съ предложеніемъ управы, поручивъ ей представить таксу и правила начальнику губерніи.

По докладу 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 и 27, постановлено: принять таковыя къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ „По предложенію совѣта взаимно-вспомогательнаго общества фельдшероу и фельдшеричъ въ Москвѣ“.

Выслушавъ таковой, Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы.

По докладу III „По предложенію правленія общества земледѣльческихъ колоній о назначеніи стипендій для крестьянскихъ мальчиковъ въ школѣ садоводства и огородничества“.

Собраніе постановило: докладъ управы принять.

По докладу IV „По ходатайству общества крестьянъ С. Бредихина о выдачѣ 100 руб. на устройство моста черезъ рѣку Чернь“.

Собраніе постановило: передать докладъ на разсмотрѣніе дорожной комиссіи, а также, на будущее время, передавать всѣ доклады подобнаго рода въ эту комиссію, какъ компетентное въ сихъ вопросахъ учрежденіе.

Доложено предложеніе Губернатора, относительно введенія въ дѣйствіе закона пріемки на вѣсь хлѣба въ торговлѣ.

Собраніе признало возможнымъ ввести законъ тотчасъ по его обнаруженіи, въ виду того обстоятельства, что и нынѣ оный порядокъ повсюду практикуется.

Принять докладъ управы о назначеніи стипендіата чернскаго земства въ мастерскую при с. Маховомъ, Новосильскаго уѣзда и, постановлено: внести въ смѣту 84 руб. на содержаніе стипендіата.

Читанъ докладъ управы по ходатайству г-жи Войтъ и крестьянскаго банка о возвращеніи земскаго сбора, поступившаго въ излишкѣ.

Собраніе постановило: изъ внесеннаго излишка, зачесть платежи 1901 года, остальные деньги возвратить въ казначейство.

Въ 5 часовъ, Собраніе объявлено закрытымъ.

Гласнымъ предложено явиться завтра, 26-го числа, къ 12 часамъ.

2-е утреннее засѣданіе, 26 сентября 1901 года.

Засѣданіе было открыто въ 1 часъ 30 мин. дня. Въ залъ Собранія явились тѣ-же лица.

Приведенъ къ присягѣ вновь явившійся гласный кр-нъ П. Т. Овсянниковъ и вступилъ въ составъ Собранія.

Прочитанъ журналъ 1-го засѣданія и по внесеніи нѣкоторыхъ исправленій утверждень Собраніемъ и подписанъ предсѣдателемъ и секретаремъ Собранія, составомъ управы и гласными.

Доставлено въ Собраніе и прочитана депеша повѣреннаго г-жи Войтъ Слонима по ходатайству о возвращеніи земскаго сбора.

Собраніе постановило: утвердить по сему вопросу постановленіе предъидущаго журнала.

Выслушавъ дополнительный докладъ управы объ устройствѣ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ, постановлено: поручить управѣ пригласить двухъ ветеринарныхъ фельдшеровъ съ жалованьемъ по 300 руб. въ годъ и съ правомъ имъ взимать за операціонныя работы по кастраціи, согласно установленной Собраніемъ таксы, особо приложенной къ на-

стоящему журналу. Распределение пунктов предоставить усмотрѣнію управы.

Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи. Гласнымъ кн. Урусовымъ сдѣланы замѣчанія относительно исполненія сего доклада, а такъ же и указано на нѣкоторые недочеты въ отчетѣ управы, какъ-то: разсылку отчета съ опечатками безъ ихъ исправленія, что породило недоразумѣніе въ средѣ гласныхъ, отсутствіе подробныхъ объясненій, по нѣкоторымъ статьямъ расходовъ, указаніе на необходимость потребовать возвратъ съ комитета по устройству выставки въ г. Тулѣ 100 руб., ассигнованныхъ на выдачу экспонентамъ Чернскаго уѣзда, но невыданныхъ. Указано также на высокіе расходы по посадкѣ раки по оврагамъ.

Гласнымъ Н. Н. Волковымъ сдѣланы замѣчанія и затребованы объясненія относительно долга, состоящаго за Астафьевымъ въ суммѣ 1017 руб.; относительно фиктивности возврата позаимствованій изъ специальныхъ средствъ (отчета стр. 83-я), въ размѣрѣ 1000 руб., а также относительно задержанныхъ въ дорожный капиталъ отчисленій (отчета стр. 89).

Послѣ разъясненій, сдѣланныхъ управою, Собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи утвердить съ тѣмъ, чтобы управою были приняты къ свѣдѣнію и руководству высказанныя гг. гласными замѣчанія.

Заслушанъ отчетъ управы о завѣдываніи капиталами, денежными оборотами и имуществомъ земства.

Гласнымъ кн. Урусовымъ внесено предложеніе, просить Губернское Земское Собраніе, при всякомъ увеличеніи смѣты губернскимъ земствомъ приводить таковое въ исполненіе не ранѣе, какъ по истеченіи года, дабы дать возможность уѣзднымъ земствамъ своевременно согласовать уѣздныя смѣ-

ты во избѣжаніе передержекъ. Собраніе, согласившись съ предложеніемъ гласнаго кн. Урусова, постановило: отчетъ управы принять, денежную сторону по вопросу о глазномъ отрядѣ утвердить, а также цифровыя данныя, оставленныя Собраніемъ открытыми, до выслушанія отчета ревизіонной комиссіи.

Выслушанъ докладъ по ходатайствамъ разныхъ лицъ о возвращеніи земскаго сбора, поступившаго съ излишне-выбранныхъ промысловыхъ документовъ. Собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

Выслушанъ докладъ по ходатайству разныхъ лицъ о пониженіи оцѣнки промышленныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ.

Собраніе по всѣмъ пунктамъ утвердило заключеніе управы.

Заслушано заявленіе землевладѣльца А. И. Чапкина о переоцѣнкѣ крахмального завода для взиманія земскаго сбора и сложенія недоимокъ прежнихъ лѣтъ, со времени перваго поданнаго въ управу заявленія. Собраніе постановило: передать заявленіе на разсмотрѣніе управы, поручивъ ей сдѣлать переоцѣнку, при участіи не менѣе двухъ мѣстныхъ жителей, и на основаніи сей переоцѣнки, удовлетворить просителя, при чемъ о переоцѣнкѣ долженъ быть составленъ протоколь.

Выслушано заявленіе гласнаго Желябужскаго объ урегулированіи его отношеній, какъ попечителя школы, къ мѣстному священнику, что подробно изложено въ письменномъ заявленіи. Собраніе постановило: принять заявленіе къ свѣдѣнію.

Заслушана сущность заявленія Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства о мелкой земской

единицъ въ связи съ мѣропріятіями по улучшенію сельскаго хозяйства. Собраніе постановило: передать это дѣло на разсмотрѣніе и заключеніе общества сельскаго хозяйства, какъ болѣе въ семь вопросѣ компетентное.

Доложенъ проектъ устава пенсіонной кассы Губернской Управы. Собраніе постановило: признать въ принципѣ устройство кассы желательнымъ, вполнѣ согласившись съ представленной редакціей проекта устава.

По докладу о проектѣ мѣстныхъ постановленій объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ губерніи. Собраніе постановило: проектъ принять.

Предсѣдателемъ Собранія изложенъ въ кратцѣ отчетъ о положеніи церковно-приходскихъ школъ; которое оказывается весьма удовлетворительнымъ. Собраніе постановило: принять оный къ свѣдѣнію.

Въ связи съ этимъ вопросомъ изложенъ докладъ протоіерея Богословскаго о Чернской женской школѣ, при ходатайствѣ о продолженіи выдаваемой земствомъ субсидіи въ 300 руб. Собраніе постановило: возобновить субсидію на три года.

Выслушано заявленіе священника села Бабурина-Маклецкаго, объ устройствѣ въ с. Бабуринѣ, въ 8-ю пятницу послѣ Пасхи, ярмарки. Собраніе постановило: войти о семъ съ представленіемъ въ Губернское Земское Собраніе, по полученіи вторичнаго приговора общества о желательности ея установленія.

Заслушано заявленіе землевладѣльца Г. Левшина, объ устройствѣ въ с. Спасскомъ больницы. Собраніе постановило: оставить вопросъ открытымъ, передавъ заявленіе на разсмотрѣніе врачебнаго совѣта.

Доложено прошеніе вдовы статскаго совѣтника Скибневской о выдачѣ ей 150 руб. единовременно за заслуги покойнаго мужа. Собраніе постановило: признать въ принципѣ прошеніе не подлежащимъ удовлетворенію со стороны уѣзднаго земства, допустить, въ видѣ исключенія вопросъ объ ассигнованіи просимой суммы къ баллотировкѣ, поручивъ управѣ передать прошеніе Скибневской въ Губернскую Управу, такъ какъ капиталы общественнаго призрѣнія переданы въ распоряженіе губернскаго земства.

Выслушана жалоба гласнаго Желябужскаго объ отказѣ Чернской больницы приѣма больныхъ Вредихинской волости. Собраніе постановило: поручить управѣ разсмотрѣніе заявленія.

Въ 5^{1/2} часовъ г. предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ. Просилъ гг. гласныхъ пожаловать въ 8 часовъ, на вечернее засѣданіе.

Т А К С А.

Кастрація: барана	5 коп.
„ поросятъ	5 коп.
„ борова	50 коп.
„ жеребчика до 2-хъ лѣтъ	40 коп.
„ жеребца	75 коп.
„ бычка до 1-го года	25 коп.
„ быка	75 коп.

3-е вечернее засѣданіе, 26 сентября 1901 года.

Засѣданіе открыто въ 8 часовъ.

Провѣренъ списокъ гласныхъ; въ залъ засѣданія явились тѣ же лица.

Прочитанъ журналъ утренняго засѣданія, и по исправленіи его утверждень Собраніемъ.

Заслушано прошеніе барона А. А. Дельвигъ объ освобожденіи земли, находящейся подъ лѣсными искусственными насажденіями отъ земскаго сбора. Собраніе постановило: передать прошеніе въ управу для исполненія, согласно существующаго на сей предметъ закона.

Заслушано сообщеніе Господина Тульскаго Губернатора по разсрочкѣ недоимокъ сельскихъ обществъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Выслушано предложеніе Губернской Управы, отъ 11 сентября за № 10,100, по вопросамъ объ ассигнованіи суммъ на поѣздку учащихся на педагогическіе курсы въ Тулу, а также объ измѣненіи временныхъ правилъ для выдачи ссудъ на постройку школьныхъ зданій. Собраніе постановило: по первому пункту предложеніе Губернской Управы отклонить въ виду установленныхъ въ гор. Черни собственныхъ курсовъ; по второму пункту Собраніе высказалось за сохраненіе существующаго порядка.

Выслушано заявленіе Губернской Земской Управы по вопросу о мѣрахъ къ устраненію задержки уѣздными управами губернскаго земскаго сбора. Собраніе высказалось за необходимость введенія особыхъ окладныхъ листовъ по губернскому сбору для выдѣленія таковаго изъ общаго уѣзднаго земскаго сбора.

Выслушанъ докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Послѣ оживленнаго обмѣна мыслей между гласными гг. Кретовымъ, Бодиско, Офросимовымъ, Волковымъ и кн. Урусовымъ, находившими: 1) что предполагаемыя сооруженія лишь въ одной части уѣзда несоотвѣтствуютъ удовлетворенію жителей различныхъ мѣстностей; 2) что смѣта по нѣ-

которымъ сооруженіямъ представляется несоразмѣрной съ имѣющимися средствами, дорогою, что нѣкоторыя сооруженія не вызываются настоятельною необходимостію (мостъ въ Соковнинѣ и шоссе въ Раевѣ). Собраніе постановило: временно отклонить докладъ управы, поручивъ ей внести новыя соображенія и смѣты къ будущему экстренному Собранію и это въ согласованіи со сдѣланными гг. гласными замѣчаніями, принимая во вниманіе измѣненіе значенія нѣкоторыхъ трактовъ, какъ слѣдствіе открытія новыхъ желѣзныхъ дорогъ.

Доложена сокращенная смѣта на постройку зданія Пушкинской библіотеки. Собраніе постановило: просить управу объ исправленіи представленной смѣты, съ исключеніемъ изъ просимой къ ассигнованію суммы, суммъ имѣющихся на сей предметъ въ наличности.

Заслушанъ докладъ управы „О ремонтѣ больницъ“. Собраніе постановило: утвердить смѣту на ремонтъ Новогорковской больницы въ суммѣ 1185 рублей. Относительно ремонта Раевской больницы представить смѣту будущему очередному Собранію.

Гласнымъ Н. Н. Волковымъ внесенъ на обсужденіе Собранія вопросъ „о мѣрахъ къ упорядоченію хлѣбной торговли“ въ связи съ таковымъ поднятымъ по докладу г. Трухачева въ дворянской комиссіи, для сообщенія послѣдней взгляда на сей предметъ земства въ виду значенія его для всего землевладѣнія уѣзда, прося Собраніе высказаться о степени пользы введенія проектируемыхъ въ докладѣ г. Трухачева мѣропріятій, состоящихъ въ постройкѣ элеваторовъ, обезпеченіе хлѣба и выдачи варрантовъ. Послѣ оживленнаго обмѣна мыслей между гласными гг. Волковымъ, Бодиско, Офросимовымъ и кн. Урусовымъ, Собраніе не нашло

возможнымъ опредѣленно высказаться въ пользу предполагаемыхъ по упорядоченію хлѣбной торговли на изложенныхъ докладчикомъ основаніяхъ мѣропріятій.

Прочитана исправленная смѣта по постройкѣ зданія Пушкинской бібліотеки съ требованіемъ ассигнованія на постройку ея 650 руб. Собраніе утвердило смѣту.

Гласнымъ кн. Урусовымъ внесено предложеніе объ устройствѣ въ Черни метеорологической станціи для цѣлей разработки теоріи Демчинскаго по предсказанію погоды, могущей служить на пользу всего сельскаго хозяйства, съ ассигнованіемъ на сей предметъ 300 рублей. Послѣ возникшихъ преній кн. Урусовъ просилъ снять вопросъ съ очереди.

Въ 11 часовъ Собраніе объявлено закрытымъ. Гг. гласнымъ предложено собраться 27 числа въ 10 часовъ утра.

4-е утреннее засѣданіе, 27 сентября 1901 года.

Засѣданіе открыто въ 11 часовъ.

Провѣренъ списокъ гласныхъ; изъ прежняго состава не явились: князь А. П. Урусовъ, представитель Министерства Земледѣлія Успенскій, депутатъ духовнаго вѣдомства Богоявленскій.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго Собранія.

Предсѣдателемъ былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ объ установленіи размѣра содержанія земской управы.

Гласнымъ Кретовымъ внесено предложеніе повысить жалованье предсѣдателю управы до 2000 руб. по примѣру другихъ уѣздовъ. Гласнымъ Бодиско было предложено повысить содержаніе членовъ управы до 1000 руб.

Оба предложенія Собраніемъ приняты громаднѣмъ большинствомъ голосовъ.

Приступлено къ чтенію смѣты на 1902 годъ.

Гласнымъ Н. Н. Волковымъ указано на неудобство отсутствія печатнаго проекта смѣты, что затрудняетъ гг. гласнымъ предварительное съ нею ознакомленіе.

Собраніе постановило: на будущее время просить управу о печатаніи проекта смѣты въ необходимомъ количествѣ экземпляровъ.

Приступлено къ баллотировкѣ шарами вопроса о выдачѣ вдовѣ Скибневской субсидіи въ 150 руб.

Вопросъ рѣшенъ большинствомъ закрытой баллотировкой 30 голосовъ противъ 2-хъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Сдѣланъ перерывъ засѣданія.

Продолжено чтеніе смѣты.

По разсмотрѣніи ея и внесеніи дополненій согласно постановленіямъ Собранія, смѣта утверждена Собраніемъ въ суммѣ 92965 руб. 11 коп.

Затѣмъ приступлено къ выборамъ должностныхъ лицъ. Избраны единогласно:

Въ члены воинскаго присутствія А. И. Долининъ-Иванскій, 1 участокъ, С. И. Гаяринъ 3 участокъ и Т. П. Нарышкинъ 2 участокъ.

Въ члены епархіальнаго училищнаго совѣта:

Ф. И. Гаяринъ, Е. В. Чапкинъ и А. В. Кретовъ.

Въ члены губернскаго епархіальнаго совѣта:

И. А. Долининъ-Иванскій.

Въ члены оцѣночной комиссіи, по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ: М. Н. Иванскій и В. А. Соколовъ.

Въ члены комиссіи, по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей: Н. И. Долининъ-Иванскій, Т. П. Нарышкинъ и Ф. К. Желябужскій.

Въ члены врачебнаго совѣта: Е. В. Чапкинъ и Н. П. Алферовъ.

Въ члены совѣта по постройкѣ Пушкинской библіотеки: Е. В. Чапкинъ и Н. М. Богоявленскій.

Въ члены дорожной комиссіи: И. А. Долининъ-Иванскій, А. В. Кретовъ, Н. Н. Волковъ и Ф. И. Гаяринъ.

Въ члены ревизіонной комиссіи: Ф. К. Желябужскій, И. К. Андроновъ, Ф. И. Гаяринъ и Н. И. Долининъ-Иванскій.

Прибыль въ засѣданіе депутатъ духовнаго вѣдомства Богоявленскій; со включеніемъ его, наличность гласныхъ установилась въ 33 человекъ.

Приступлено къ баллотировкѣ шарами состава управы.

По выясненіи кандидатовъ записками, Собраніе просило баллотироваться А. Н. Сухотина, который избранъ 25 избирательными шарами противъ 7 неизбирательныхъ.

По опросѣ гг. гласныхъ желающихъ баллотироваться на эту должность не оказалось.

Приступлено къ баллотировкѣ членовъ управы.

Собраніе просило баллотироваться гг. П. С. Скребицкаго и В. Н. Иванскаго. Избраны: П. С. Скребицкій 26 голосовъ избирательныхъ, противъ 6 неизбирательныхъ; В. Н. Иванскій 29 избирательныхъ противъ 3 неизбирательныхъ. Изъ другихъ лицъ, желающихъ баллотироваться на эту должность не оказалось.

Собраніе просило единогласно И. А. Долинина-Иванскаго не отказаться принять должность бесплатнаго члена управы, на что И. А. Долининъ-Иванскій изъявилъ свое согласіе и былъ избранъ 29 избирательными шарами противъ 3 неизбирательныхъ.

Приступлено къ избранію губернскихъ гласныхъ. Избраны: А. В. Кретовъ, 29 избир. противъ 3 неизбират.

Н. Н. Волковъ, 31	.	.	.	1.
И. А. Долининъ-Иванскій 31	.	.	.	1.
Д. М. Бодиско	.	.	27	5.
Е. В. Чапкинъ	.	.	23	9.
А. П. Офросимовъ	.	.	26	6.

Собраніе просило баллотироваться въ бесплатные члены управы гласнаго Ф. К. Желябужскаго, каковой былъ избранъ 27 голосами противъ 5.

Въ виду нежеланія другихъ лицъ баллотироваться выборы объявлены председателемъ оконченными.

Председатель предложилъ Собранію выразить благодарность бесплатному, много потрудившемуся члену управы И. А. Долинину-Иванскому и секретарю Д. М. Бодиско, что и исполнено Собраніемъ.

Затѣмъ сдѣланъ перерывъ засѣданія на 2 часа, послѣ чего гласнымъ было предложено собраться для выслушанія и подписи журналовъ.

Въ виду избранія г. Желябужскаго въ члены управы на мѣсто его, въ члены ревизіонной комиссіи, избранъ крестьянинъ Гавріиль *В*сватъевъ Ивановъ, единогласно. Собраніе просило члена управы П. С. Скребицкаго быть замѣстителемъ председателя на время его отлучекъ; рѣшено единогласно. Собраніе постановило: выразить благодарность ревизіонной комиссіи и бывшему председателю управы А. В. Кретову, а такъ-же председателю Собранія А. Н. Сухотину. Послѣднія два пожеланія предложены Собранію гласными крестьянами и И. К. Андроновымъ. Подлинныя журналы подписали: председатель и секретарь Собранія, председатель и члены управы и гласные.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Председатель Управы *П. Скребицкій*.

Д о к л а д ъ
ЧЛЕНОВЪ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ
XXXVII очередному
Чернскому Уѣздному Земскому Собранію.

Новогорковская больница.

При осмотрѣ найдено: 1) Въ сѣняхъ, при больницѣ, полы обопрѣли. 2) Для заразныхъ больныхъ помѣщенія нѣтъ. 3) Полы, двери и окна въ больницѣ не окрашены, стѣны оштукатурены и побѣлены. 4) Большой недостатокъ въ бѣльѣ. 5) Въ квартирѣ врача полы требуютъ ремонта. 6) Въ кухнѣ и кладовой, при помѣщеніи врача, заливаетъ весною вода. 7) Ремонтируется кухня деревянная. 8) Выстроены ледникъ съ вырубкою сверху и покрытъ тесомъ.

Р а е в с к а я .

1) Въ теченіе настоящаго лѣта больница, приѣмная и аптека оштукатурены и обѣлены. 2) Помѣщеніе для больныхъ передѣлано: изъ трехъ комнатъ сдѣлано четыре. 3) Въ больницѣ сухой, чистый и теплый воздухъ. 4) Въ кухнѣ, при больницѣ, полы требуютъ ремонта. 5) Въ больницѣ окна, двери и полы не окрашены. 6) Желѣзная крыша на больницѣ требуетъ окраски, крыша подъ помѣщеніемъ для

фельдшеровъ также требуетъ окраски. 7) Желѣзная крыша на сараѣ совсѣмъ не окрашена. 8) Прачечная и баня строятся новыя кирпичныя. 9) Вода берется изъ крестьянскаго колодца, отстоящаго отъ больницы на большомъ разстояніи. Въ весеннее время вода въ этомъ колодцѣ убываетъ и приходится черпать ее иногда съ глиною, а бываетъ такъ, что воды въ немъ совсѣмъ нѣтъ. При больницѣ своего колодца нѣтъ. 10) При больницѣ нѣтъ тележки для проѣзда фельдшера къ больнымъ. 11) Ванна и котель ремонтируются, и 12) Несчастнѣйшій колодезь засыпанъ и заваленъ. Кушанье для больныхъ свѣжее и очень вкусное.

Чернская больница.

Больница содержится въ чистотѣ и порядкѣ. Полы и стѣны требуютъ окраски. Баня нуждается въ ремонтѣ фундамента и половъ. Въ помѣщеніи смотрителя полы слѣдуетъ ремонтировать, на что ревизіонная комиссія указывала въ прошломъ году. Пища для больныхъ свѣжа и вкусна. Вѣлье содержится чисто и недостатка въ немъ не ощущается.

Чернская аптека.

Аптека и помѣщеніе арендатора въ хорошемъ порядкѣ.

Дѣлопроизводство и отчетность управы.

Денежный отчетъ управой разсылается очень поздно, о чемъ каждый годъ ревизіонная комиссія докладывала Собранію и, по мнѣнію комиссії, на это слѣдовало бы обратить серьезное вниманіе. Въ напечатанныхъ отчетахъ за

1900 годъ найдено до 20 ошибокъ въ итогахъ. По сравненіи напечатаннаго отчета съ подлинникомъ, (рукописнымъ) комиссія нашла, что замѣченныя ошибки—суть лишь опечатки по винѣ типографіи. Провѣряя книги: окладныя, кассовую и авансовую, ревизіонная комиссія нашла, что онѣ ведутся правильно, счета прихода и расхода денегъ вѣрны и на всѣ статьи имѣются оправдательные документы. По авансовой книгѣ числится за врачами: П. В. Суринымъ 285 руб. и Коишевскимъ 300 руб. У смотрителей больницъ—Чернской 326 руб. 93 коп. и Раевской 283 руб. 18 коп. У смотрителя большихъ дорогъ Орлова 946 руб. 31 коп. Ревизіонная комиссія не можетъ не обратить вниманіе на такой крупный авансъ смотрителю дорогъ и полагаетъ, что такую солидную сумму выдавать не слѣдовало бы. Отчетность по складу сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ ведется неудовлетворительно по небрежности.

Вѣдомость съ кассовымъ журналомъ, оказалась вѣрна. Показанная сумма 2222 руб. 68³/₄ коп. оказалась на лицо, включая въ эту сумму 343 руб. 78 коп. капитала по складу сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ.

Отчетъ за 1900 годъ комиссія предлагаетъ утвердить.

Кассовую вѣдомость и вѣдомость казначейства объ остаткѣ суммъ при семъ прилагаетъ.

Подлинный подписали: члены ревизіонной комиссіи Т. Нарышкинъ и И. Андроновъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *П. Скрѣбицкій.*

ВѢДОМОСТЬ

о наличной денежной суммѣ, находящейся въ кассѣ Чернской Земской Управы на 26 сентября 1901 года.

По кассовому журналу значится:

Всего въ приходѣ съ остаточными	. 120142р.87 ³ / ₄ к.
Съ 1 января по 26 сентября въ расходѣ	116122р. 55 к.
Затѣмъ на 26 сентября состоитъ въ остаткѣ 4020р.32 ³ / ₄ к.

Изъ числа оставшейся суммы находится въ авансъ, именно:

У врачей	{ 2 уч. П. В. Сурина 3 уч. Л. К. Коишевскаго Чернской больницъ. Раевской	285р. —
У смотрителей		300р. —
У смотрителя большихъ дорогъ Д. К. Орлова.		326р. 93 к.
		283р. 18 к.
		946р. 31 к.
Итого въ авансъ		2141р. 42 к.
Затѣмъ остается на лицо		1878р.90 ³ / ₄ к.
Балансъ остатка		4020р.32 ³ / ₄ к.

Кромѣ того находится на лицо капитала сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ 343р. 78 к.

Въ числѣ наличныхъ 1878 руб. 90³/₄ коп. состоитъ:
принадлежащихъ Чернскому отдѣленію епархіального учи-
лищнаго совѣта 15 свидѣтельствъ государственной 4⁰/₁₀₀ рен-
та по 100, съ 16 купонами каждая на . 1500р. —

Залоги подрядчиковъ.

Буданова-- свидѣтельство государствен- ной ренты за № 02263, съ 15 купонами, въ	200р. —
Степанова и Козюкова серіями . . .	100р. —
Уѣзднаго сбора наличными деньгами .	78р.90 ³ / ₄ к.
	<hr/>
	1878р.90 ³ / ₄ к.

Подлинную подписали: предсѣдатель управы П. Скребицкій; члены: Долининъ-Иванскій и Иванскій, члены ревизионной комиссіи И. Андроновъ и Т. Нарышкинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы П. Скребицкій.

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу.

ВЪДОМОСТЬ

Чернскаго Уѣзднаго Казначейства.

Объ остаткѣ суммъ, принадлежащихъ депозиту Чернскаго уѣзднаго земства на 25 сентября м-ца, 1901 года.

№№ статей по порядку.	Наименованіе суммъ,	Состоить къ 25 сентября 1901 года.	
		РУБ.	К.
1	Мѣстнаго земскаго сбора	5133	4
2	Запаснаго земскаго капитала	900	—
3	Капитала, пожертвованнаго ст. сов. И. Т. Щегловымъ	1300	—
4	Продовольственнаго капитала мѣщанъ г. Черни	1390	36
5	Капитала чернской уѣздной земской больницы	1821	80
6	Капитала на содержаніе Есиповскаго г. Гербель училища	646	30
7	Капитала, вносимаго мѣщ. Соболевымъ въ депозитъ училищнаго совѣта на имя с. Кирѣвскаго	23	85

8	Капитала на народное образованіе .	4127	56
9	Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной части въ селеніяхъ . . .	26	63
10	2 ^o / _o вычета у бывшаго непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ присут- ствія въ пансіонный капиталъ . . .	305	1
11	Залога отъ арендатора земской аптеки	400	—
12	Капитала завѣщаннаго г. Якушкиной въ пользу чернской земской больницы на содержаніе бесплатной койки . . .	1710	22
13	Капиталь Горковской г. Гойденъ боль- ницы	1512	54
14	Дорожного капитала	1651	78
И т о г о .		20949	9

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *П. Скребицкій.*

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ
ЧЕРНСКОЙ УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
XXXVII ОЧЕРЕДНОМУ
ЧЕРНСКОМУ УЪЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ
СОБРАНІЮ.

Копія.

Народное здравіе.

№ 1.

О переводѣ амбулаторнаго пункта изъ сельца Карабанова въ село Мещерино.

Въ іюль мѣсяцѣ сего года въ управу поступило три заявленія. Въ первомъ, Варвара Алексѣевна Левшина, заявляя о тѣснотѣ помѣщенія, бесплатно ею даннаго въ 1898 году подъ пунктъ въ с-цѣ Карабановѣ, проситъ управу временно перевести этотъ пунктъ въ другое мѣсто.

Во второмъ, Анна Павловна Гаярина,—въ виду неудовлетворительнаго помѣщенія Карабановскаго пункта, предлагаетъ земству бесплатно подъ пунктъ свое помѣщеніе съ отопленіемъ въ селѣ Мещеринѣ.

Въ третьемъ, Ѳедоръ Ивановичъ Гаяринъ беретъ на себя обязанность, въ случаѣ перенесенія пункта въ село Мещерино, содержать на свой счетъ сторожа при пунктѣ, если это окажется необходимымъ.

Разсмотрѣвъ эти заявленія и имѣя въ виду, что помѣщеніе, предложенное г. Гаяриной, по сообщенію врача г. Коишевскаго, вполне пригодно для выѣзднаго пункта—оно обширно, благоустроено и удобно по своему положенію потому, что къ селу Мещерину прилегаютъ весьма населенныя мѣстности по р. Плавѣ; управа опредѣлила: 1) перевести пунктъ изъ с-ца Карабанова въ село Мещерино, и 2) выразить благодарности: Ея Высокопревосходительству Варварѣ Алексѣевнѣ Левшиной за прежнее помѣщеніе пункта въ с-цѣ Карабановѣ, Ея Превосходительству Аннѣ Павловнѣ Гаяриной за настоящее помѣщеніе пункта въ селѣ Мещериновѣ и Ѳедору Ивановичу Гаярину за выраженную имъ готовность содержать на свой счетъ сторожа при пунктѣ. О такомъ своемъ опредѣленіи управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

№ 2.

Объ ассигнованіи 50 руб. на пополненіе средствъ бюро VIII съѣзда земскихъ врачей Тульской губ.

Отношеніемъ отъ 21-го августа за № 784, бюро VIII съѣзда земскихъ врачей проситъ управу во—1-хъ: не возьметъ ли она на себя трудъ собрать съ земскихъ врачей Чернскаго уѣзда карточки за 1 полугодіе 1901 года по слѣдующимъ болѣзнямъ—оспа, скарлатина, дифтеритъ, крупъ, тифы, кровавый поносъ, остро-желудочный кишечный катаръ дѣтей, трахома, сифились, бугорчатка, перемежающаяся лихорадка,—и выслать ихъ члену бюро, доктору Кацъ, по указанному адресу; и во 2-хъ, нуждаясь въ средствахъ на наемъ счетчиковъ, печатаніе отчетовъ и проч., что не ми-

нуемо связано съ разработкою данныхъ объ инфекціонныхъ больныхъ, бюро просить управу, не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать передъ ближайшимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на пополненіе средствъ бюро, хотя 50 рублей.

Все вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

№ 3.

О глазномъ отрядѣ.

Отношеніемъ, отъ 15 марта с. г. за № 2605, губернская управа запросила уѣздную управу признаетъ ли она съ своей стороны возможнымъ принять окулистическій отрядъ доктора Рудина, командиремый губернской управою въ Чернскій уѣздъ съ 1 мая по 11 июня сего года, для оказанія врачебной помощи страдающимъ глазными болѣзнями, при чемъ предупредила уѣздную управу, что для обезпеченія успѣшности дѣйствій отряда, желательно представленіе въ его распоряженіе: 1) помѣщеніе для 20 коекъ, 2) соотвѣтствующее количество бѣлья, 3) помѣщеніе для больныхъ непринятыхъ на койки, но нуждающихся въ ежедневномъ пользованіи, примѣрно по 30 человѣкъ, 4) исправно дѣйствующія прачечная и баня; 5) приглашеніе на счетъ уѣзднаго земства для ухода за оперированными больными сестры милосердія и 2-хъ сидѣлокъ, 6) служитель и 7) медикаменты и перевязочный матеріаль.

Имѣя въ виду постановленіе 32-го очереднаго уѣзднаго Земскаго Собранія, которымъ оно ходатайствовало передъ губернскимъ земствомъ не останавливаться на произведен-

номъ въ 1896 году опытѣ окулистической помощи, и принимая во вниманіе дѣйствительно огромную пользу, приносимую страдающимъ глазами болѣзнями, управа изъявила свое согласіе на принятіе отряда въ указанный срокъ и по прибытіи его въ Чернь предоставила въ его распоряженіе все необходимое.

Весь расходъ по содержанію отряда выразился въ суммѣ 600 руб. 56 коп., а именно: а) продовольствіе больныхъ, сестры милосердія и прислуги 263 руб. 8 коп.; б) бѣлье, одежда, обувь и пр. 8 руб. 95 коп.; в) ремонтъ и пополненіе больничнаго имущества 68 руб. 33 коп.; г) освѣщеніе 2 руб. 8 коп.; д) содержаніе чистоты 47 руб. 29 коп.; е) канцелярскія принадлежности 1 руб. 40 коп.; ж) разные расходы 7 руб. 52 коп.; з) медикаменты и припасы 104 р. 43 коп.; и) жалованье служащимъ 105 рублей.

Каковой расходъ управа имѣетъ честь просить Собраніе утвердить.

Затѣмъ управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія нижеслѣдующее сообщеніе доктора В. В. Рудина, отъ 23 іюня за № 123. „Имѣю честь сообщить, что: 1) общее число больныхъ, явившихся за глазной помощью въ періодъ времени отъ 1 мая по 10 іюня включительно, — 1080 человекъ.

2) Ими сдѣлано 419 повторныхъ посѣщеній.

3) Такимъ образомъ ежедневное среднее число приходившихъ было болѣе 36 человекъ.

4) Изъ вышеозначеннаго общаго числа 1042 человекъ приходится на Чернскій уѣздъ, а 38 человекъ на разные другіе.

5) Неизлѣчимо слѣпыхъ было 38 человекъ.

6) Больныхъ трахомой 39 чел., т. е. 37% къ общему числу.

7) Недождавшихся осмотра за позднимъ временемъ было 32 человекъ.

8) Больныхъ пользовавшихся коечнымъ лѣченіемъ 114 человекъ.

9) Изъ нихъ 107 человекъ Чернскаго уѣзда,

10) Общее число дней, проведенныхъ въ больницѣ, 1878, или среднимъ числомъ по 16, 5 дней на каждого больного.

11) Результаты лѣченія слѣдующіе:

а) удовлетворительно у 71—62,3°/о;

б) неудовлетворительно у 11—9,6°/о;

в) неокончившихъ курсъ лѣченія у 32-хъ—28,1°/о.

12) Операцій и оперативныхъ пособій сдѣлано 127, въ томъ числѣ послѣднихъ 37.

13) Серьезныхъ послѣ операціонныхъ осложненій не было. Болѣе подробный цифровой обзоръ мною будетъ составленъ въ концѣ года и войдетъ въ общій мой отчетъ по губерніи, который я и буду имѣть честь своевременно препроводить. Теперь же на основаніи представленныхъ цифръ, могу лишь отмѣтить, что; 1) процентъ больныхъ трахомой, этимъ истиннымъ бичемъ глазъ, сравнительно высокъ и требуетъ особыхъ мѣръ.

Къ сожалѣнію, при настоящемъ низкомъ уровнѣ просвѣщенія, никакія предохранительныя мѣры существенной пользы не принесутъ.

2) Видный % неокончившихъ курсъ лѣченія обусловленъ большею частию трахоматозными запущенными случаями, которые требуютъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ лѣченія и случаями, гдѣ необходимы повторныя операціи.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что въ распоряженіи отряда было все существенно необходимое для его успѣшной дѣятельности. Списокъ лицъ, которымъ требуются очки, послѣ произведенныхъ операцій, прилагаю“.

№ 4.

Изъ представленныхъ гг. земскими врачами вѣдомостей о числѣ пользовавшихся лѣченіемъ оказывается нижеслѣдующее.

По 1-му санитарному участку въ Чернской земской больницѣ, къ 1900 году оставалось больныхъ 7 человекъ, въ 1900 году прибыло 242, выздоровѣло 231, умерло 9 и осталось къ 1901 года 9 человекъ.

Амбулаторныхъ съ повторными посѣщеніями было 11471 человекъ, изъ нихъ сифилитиковъ 199, кромѣ того, внѣ пункта эпидемическихъ 147 человекъ.

По 2 санитарному участку, въ Новогорковской больницѣ, къ 1900 г. оставалось больныхъ 3 чел., въ 1900 г. прибыло 66 чел., выздоровѣло 60-ть, умерло 3 и осталось къ 1901 году 6 человекъ.

Амбулаторныхъ съ повторными посѣщеніями было 8350, изъ нихъ сифилитиковъ 115-ть, кромѣ того внѣ пункта эпидемическихъ больныхъ 314 человекъ.

По 3 санитарному участку, въ Раевской больницѣ въ 1900 году прибыло 72 чел., выздоровѣло 68, умерло 3 и осталось къ 1901 году 1 человекъ.

Амбулаторныхъ больныхъ съ повторными посѣщеніями 13631 чел., изъ нихъ сифилитиковъ 289, кромѣ того, внѣ пункта эпидемическихъ 605 человекъ.

Изъ отчетовъ о дѣятельности земскихъ акушеровъ, видно, что въ теченіе 1900 года было: по отчету Исполатовой: родовъ 36, выкидышей 8, беременность и женскія болѣзни— 184.

По отчету Благовѣщенской: родовъ 57, выкидышей 8, беременность и совѣты больнымъ 95.

По отчету Лебедевой: родовъ 47, неправильныхъ 5.

По отчету Архангельской: родовъ 37, въ 5-ти случаяхъ оказано пособіе съ врачомъ.

№ 5.

По вопросу о реорганизаціи губернской больницы.

Прошлое 36 очередное одоевское уѣздное Земское Собраніе, выслушавъ докладъ одоевскаго санитарнаго комитета по вопросу о реорганизаціи Тульской губернской земской больницы, постановило: вышеупомянутый докладъ санитарнаго комитета принять.

Сообщая объ этомъ, одоевская уѣздная управа, препроводивъ въ копіи названный докладъ просить чернскую управу внести постановленіе одоевскаго Земскаго Собранія на разсмотрѣніе чернскаго санитарнаго совѣта и уѣзднаго Земскаго Собранія.

Вслѣдъ за симъ поступилъ въ управу печатный протоколъ бюро VIII сѣзда земскихъ врачей Тульской губерніи 30 апрѣля 1901 года, въ которомъ бюро также обращается къ уѣзднымъ врачебно-санитарнымъ совѣтамъ съ просьбою сообщить слѣдующія свѣдѣнія: 1) какой планъ реорганизаціи губернской больницы совѣщаніе считаетъ наиболѣе желательнымъ? 2) Изъ какихъ спеціальныхъ отдѣленій по мнѣнію совѣщанія должна состоять губернская больница? 3) Какое количество коекъ сѣздъ считаетъ нужнымъ для себя имѣть въ каждомъ отдѣленіи? При этомъ бюро просить сообщить, на какихъ данныхъ основанъ расчетъ уѣзда.

Желательно, чтобы эти данныя были возможно точны и извлечены из регистраціи больныхъ.

По обсужденіи вышесказанныхъ вопросовъ, согласно прилагаемой при семь выпискѣ изъ протокола засѣданія чернскаго врачебнаго совѣта 29 іюня 1901 года, управа сообщила бюро требуемыя свѣдѣнія.

О чемъ управа имѣетъ честь представить вмѣстѣ съ приложеніями на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

В Ы П И С К А.

Изъ протокола засѣданія Чернскаго врачебно-санитарнаго совѣта 29 іюня 1901 года.

По вопросамъ, касающимся реорганизаціи Тульской губернской земской больницы, заслушаны: 1) протоколъ засѣданія бюро VIII съѣзда земскихъ врачей Тульской губерніи 30 апрѣля 1901 года; 2) докладъ одоевскаго санитарнаго комитета 30 мая 1900 года, и 3) журналъ засѣданія богородицкаго медицинскаго совѣта 29 апрѣля 1901 года,— постановлено: 1) присоединяясь къ заключеніямъ одоевскаго и богородицкаго врачебно-санитарныхъ совѣтовъ, признать полную несостоятельность существованія губернской больницы въ настоящемъ ея видѣ и при настоящихъ условіяхъ ея содержанія, въ смыслѣ общегубернскаго пользованія ею; 2) внести въ ближайшее очередное уѣздное Земское Собраніе предложеніе ходатайствовать передъ губернскимъ Земскимъ Собраніемъ не только не увеличивать губернскую больницу и специализировать ея отдѣлы, но распределить 225 коекъ и капиталъ на содержаніе ихъ по всѣмъ уѣздамъ, отдѣливъ изъ этого числа коекъ нѣкоторое только необхо-

димое количество для Тульской больницы, въ цѣляхъ при-
зрѣнія душевно-больныхъ. Число коекъ, имѣющихся въ на-
стоящее время въ губернской больницѣ, сверхъ обязатель-
ныхъ 225, также подлежитъ равномерному распредѣленію
по уѣздамъ.

В Ы П И С К А.

Изъ журнала засѣданія Богородицкаго медицинскаго совѣта 29 апрѣля 1901 года.

Обсуждалось предложеніе одоевскаго санитарнаго ко-
митета о разнесеніи штата губернской больницы по уѣздамъ.

Выслушано мнѣніе доктора Я. Ю. Кацъ. Постановлено
мнѣніе доктора Кацъ и содержащіяся въ немъ предложе-
нія, принять, дополнивъ это мнѣніе ссылкой на положеніе
о земскихъ учрежденіяхъ, изд. Мыша 1900 года, т. I, стр.
512, въ которомъ по поводу перенесенія богадѣльни изъ
одного города въ другой Министерство Внутреннихъ Дѣлъ
разъяснило, что способы распоряженія учрежденіями, дос-
тавшимися земству отъ приказа общественнаго призрѣнія,
вполнѣ зависятъ отъ самаго земства, изъ чего совѣтъ ус-
матриваетъ, что въ разнесеніи штата губернской больницы
по уѣздамъ нѣтъ ничего, принципиально противорѣчащаго
нашимъ законамъ.

Мнѣніе доктора Кацъ сводится къ слѣдующимъ пред-
ложеніямъ.

1) Признать настоящее состояніе губернской земской
больницы неудовлетворительнымъ въ смыслѣ общегуберн-
скаго пользованія ею.

2) Признать, что проектируемая VII съѣздомъ реорга-
низация губернской больницы въ смыслѣ спеціализаціи ея

потребуетъ огромныхъ затратъ, которыя едва-ли будутъ цѣлесообразны въ виду развитія уѣздной земской медицины и близости нашей губерніи къ Москвѣ.

3) Внести въ ближайшее очередное уѣздное Земское Собраніе предложеніе ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о разнесеніи штата больницы по уѣздамъ.

4) О такомъ постановленіи медицинскаго совѣта уведомить бюро VIII сѣзда земскихъ врачей Тульской губерніи и просить его вызвать дальнѣйшій обмѣнъ мнѣній между уѣздами по вопросу о губернской больницѣ.

Д О К Л А Д Ъ

Одоевскаго санитарнаго комитета XXXVI очередному Земскому Собранію по вопросу о реорганизаціи губернской земской больницы, разбиравшемся на послѣднемъ VII сѣздѣ земскихъ врачей Тульской губерніи 20—30 мая 1900 года.

Вопросъ о непригодности губернскихъ самотическихъ больницъ въ смыслѣ удовлетворенія обще-губернскихъ нуждъ, уже неоднократно поднимался и губернскими земствами, губернскими и уѣздными сѣздами врачей и Пироговскими сѣздами. Въ 75 году напимѣръ, новгородское губернское земство постановило передать губернскую самотическую больницу уѣздному земству. Основаніемъ къ передачѣ послужило то обстоятельство, что она по району ея дѣйствія числу и составу больныхъ не отличается отъ больницъ городовъ губерніи..... Губернское Собраніе нашло, что уѣзды кромѣ Новгородскаго, несправедливо несутъ расходы по содержанію этой больницы, такъ такъ совершенно

ею не пользуются. Новгородское уѣздное собраніе обжаловало постановленіе губернскаго собранія, но Сенатъ рѣшилъ дѣло въ пользу губернскаго земства..... и больница передана уѣздному земству съ 78 года. (Земско-медицинскій сборникъ, Новгородская губернія, губернское земство, 4 стр.). Въ 73 г. и Полтавское губернское земство стало добиваться передачи губернской полтавской больницы (самотической) въ полное вѣдѣніе полтавскаго уѣзднаго земства, и только получивъ отказъ отъ послѣдняго, вынуждено было оставить дѣло въ прежнемъ положеніи.

Когда предполагалось вводить новый больничныи уставъ, и губернскимъ земствамъ предложено было представить штаты больницъ, многія земства не только рѣшили сократить штаты губернскихъ самотическихъ больницъ, но даже высказались за передачу ихъ въ руки правительства.

Не имѣя подъ рукой трудовъ тѣхъ съѣздовъ врачей, на которыхъ вопросъ о самотической губернской больницѣ наиболее подробно дебатировался, санитарный комитетъ ограничивается только слѣдующей выдержкой изъ статьи Корчакъ-Чепурковскаго объ отношеніи между губернскими и уѣздными земствами въ дѣлѣ организаціи земской медицины. (Вѣстникъ Общ. Гигіены, января 1900 г.) Что касается мнѣнія съѣздовъ врачей, то вездѣ, гдѣ даннѣй вопросъ затрогивался, приговоръ ихъ былъ одинъ и тотъ же: непригодность губернскихъ больницъ для роли обще-губернскихъ учрежденій и трудная разрѣшимость вопроса о ихъ приспособленіи, хоть въ качествѣ клиническихъ учрежденій, для занятій земскихъ врачей или другой обще-губернской роли.

Что такое отношеніе къ губернской самотической больницѣ основательно и для Тульской губерніи, помимо

всякихъ апріорныхъ разсужденій, показали факты, установленные на послѣднемъ (VII) сѣздѣ земскихъ врачей Тульской губерніи. Установлено было: (*)

1) Больницей пользуется преимущественно Тула и Тульскій уѣздъ, остальные уѣзды пользуются больницей въ крайне незначительномъ количествѣ.

2) Среди того небольшого количества больныхъ которые принимаются за больныхъ изъ уѣздовъ, большинство составляетъ изъ жителей уѣздовъ, прибывшихъ въ Тулу на заработки и тутъ заболѣвшихъ, случаи же больныхъ, присланныхъ изъ уѣздовъ, являются только въ незначительномъ количествѣ.

3) Что существующая пропорціональность оплаты содержанія губернской больницы каждымъ уѣздомъ соответственно числу дней, проведенныхъ больными изъ уѣздовъ, касается только части ресурсовъ больницы; въ той же части, которая составляетъ изъ процентовъ на бывшіе капиталы Приказа и другіе, этой пропорціональности нѣтъ.

4) Для случаевъ, которые могли бы направляться изъ уѣздовъ въ губернскую больницу, она является неприспособленной.

Изъ вышеизложеннаго видно, что губернская больница остатокъ бюрократической централизаціи временъ Приказа обще-губернскаго значенія въ смыслѣ обслуживанія уѣздовъ не имѣетъ. Выработанный VII сѣздомъ врачей проектъ реорганизаціи больницы—созданіе специально хирургическаго отдѣленія и дальнѣйшая спеціализація, въ случаѣ

(*) Данныя приводятся въ общихъ чертахъ, такъ какъ, за ненапечатаніемъ еще трудовъ сѣзда, бывший делегатомъ Одоевскаго уѣзда не могъ привести точныхъ цифръ.

принятія его Губернскимъ Собраніемъ, правда, сдѣлаеть эту больницу лучше въ медицинскомъ отношеніи, но этой улучшенной больницей будутъ пользоваться г. Тула, который, несмотря на слишкомъ 100 тысячное населеніе, до сихъ поръ не имѣеть своей больницы и Тульскій уѣздъ, до сихъ поръ удовлетворяющійся 8-ю койками на весь уѣздъ.

Секція, разрабатывавшая этотъ проектъ, сама признаеть, что несомнѣнно, губернская больница и въ такомъ видѣ, т. е. реорганизованномъ не будетъ равномерно удовлетворять нуждамъ уѣздовъ, для цѣлей обще-губернскихъ было-бы выгоднѣе распредѣлить эти 225 коекъ по уѣздамъ.

Одоевскій санитарный комитетъ поѣтому признаеть, что наибольшая общегубернская польза въ лечебной сторонѣ земской медицины Тульской губерніи получитя, если:

1) средства, которыя теперъ тратятся на губернскую больницу, будутъ тратиться въ самыхъ уѣздахъ на улучшение уѣздныхъ, участковыхъ больницъ и насажденіе новыхъ участковыхъ больницъ (въ пяти уѣздахъ Тульской губерніи до сихъ поръ нѣтъ ни одной участковой больницы, кромѣ уѣздныхъ);

2) для тѣхъ же случаевъ, которые не подь силу уѣздной медицинѣ, имѣть за счетъ губернскаго земства нѣсколько коекъ либо въ московскихъ клиникахъ, либо въ одной изъ лучшихъ московскихъ больницъ.

Докладывая объ этомъ XXXVI очередному Земскому Собранію комитетъ имѣеть честь просить Собраніе:

во 1-хъ, довести до свѣдѣнія уѣздныхъ управъ и врачебно-санитарныхъ совѣтовъ остальныхъ уѣздовъ Тульской губерніи о своемъ взглядѣ на реорганизацію губернской больницы и просить ихъ высказаться по тому же вопросу;

2) возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ о размѣщеніи штата губернской больницы по всеѣмъ уѣздамъ Тульской губерніи. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6.

Объ открытіи въ гор. Черни Пушкинской библіотеки и 2-хъ летучихъ библіотекъ имени Ф. Ф. Павленкова.

35 очередное Собраніе постановило: Спасскую на Зушѣ, библіотеку закрыть, зданіе ея перенести въ г. Чернь и открыть въ немъ библіотеку, наименовавъ ее Пушкинской. Кромѣ того постановлено устроить при Пушкинской библіотекѣ такъ называемую летучую библіотеку, чтобы ею, какъ сказано въ постановленіи Собранія, могло пользоваться все населеніе уѣзда.

Для осуществленія указанной цѣли, Собраніе внесло въ смѣту 1900 года 400 руб. и при этомъ имѣло въ виду получить еще пособіе отъ городского общества, пожертвовавшего на учрежденіе Пушкинской библіотеки 100 руб., съ условіемъ, чтобы ею могло пользоваться городское населеніе бесплатно. По причинамъ, выраженнымъ въ докладѣ слѣдующему очередному Собранію, открытіе упомянутыхъ библіотекъ въ 1900 году не состоялось и поэтому вопросъ о нихъ, въ связи съ новымъ предложеніемъ объ устройствѣ земствомъ народныхъ библіотекъ, при участіи душеприказчиковъ Ф. Ф. Павленкова, снова обсуждался въ Земскомъ Собраніи, которое, согласно доклада управы и предложеній библіотечной комиссіи, нашло возможнымъ

увеличить на сей предмет ассигновку по смѣтѣ 1901 года до 700 рублей,— при чемъ прежнее постановленіе о переноскѣ зданія съ Зуши въ городъ Чернь замѣнило постановленіемъ продать это зданіе и вырученныя отъ продажи его деньги вмѣстѣ съ назначенными по смѣтѣ и полученными отъ города употребить на постройку новаго зданія въ гор. Черни для помѣщенія Пушкинской бібліотеки. Въ отношеніи же предложенія душеприказчика Ф. Ф. Павленкова—г. Яковенко, Собраніе постановило отчислить изъ назначенныхъ (700 рублей) семисотъ рублей 100 рублей на устройство, при участіи душеприказчиковъ Ф. Ф. Павленкова, 2-хъ летучихъ бібліотекъ, которымъ можно было бы присвоить имя Ф. Ф. Павленкова.

Земскіе окладные сборы въ текущемъ году поступали крайне неисправно, ихъ часто не доставало на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ нуждъ земства, а потому управа не могла исполнить сказанныхъ постановленій Собранія, тѣмъ болѣе, что вырученныя деньги отъ продажи зданія Спасской бібліотеки, поступили въ кассу управы уже въ то время, когда строительный періодъ окончился. Для выработки проекта устава Пушкинской бібліотеки, проекта организаціи летучихъ бібліотекъ имени Ф. Ф. Павленкова и по вопросамъ ниже приведеннаго отношенія г. Яковенко, управа созвала на 27 августа сего года совѣщаніе, на которое пригласила лицъ, наиболѣе заинтересованныхъ въ успѣхѣ бібліотечнаго дѣла, а именно: попечителя Пушкинской бібліотеки князя А. П. Урусова и членовъ бібліотечной комиссіи: Е. В. Чапкина и священника Н. М. Богоявленскаго. Совѣщаніе это, однако, не состоялось вслѣдствіе возникшаго недоразумѣнія о компетентности комиссіи, въ томъ составѣ, въ какомъ она была созвана разрѣшить

предложенные ей вопросы. Какъ видно изъ журнала очереднаго Собранія 1899 года (стран. 40) на мѣсто отказавшагося П. И. Левицкаго избранъ предсѣдателемъ совѣта библіотеки князь А. П. Урусовъ, а на его мѣсто въ библіотечную комиссію, членомъ коей онъ до того состоялъ, избранъ Е. В. Чапкинъ. Изъ такой редакціи журнала слѣдуетъ заключить, что по вопросамъ, возникающимъ въ отношеніи библіотеки, существуетъ какъ бы двѣ коллегіи: совѣтъ библіотеки и отдѣльно библіотечная комиссія. Такимъ образомъ князь А. П. Урусовъ является предсѣдателемъ несуществующаго совѣта, такъ какъ члены его отдѣльно отъ библіотечной комиссіи избраны не были, а въ библіотечную комиссію избрано лишь 2 члена, немогущіе составить засѣданія. Въ разъясненіе сказаннаго недоразумѣнія управа имѣетъ честь предложить Собранію не благоудно-ли будетъ: 1) признать членовъ библіотечной комиссіи членами совѣта Пушкинской библіотеки; 2) совѣту Пушкинской библіотеки въ сказанномъ составѣ поручить, по обсужденіи всѣхъ вопросовъ библіотеки касающихся, заключенія свои предложить на обсужденіе Собранія по возможности въ въ текущую же сессію.

Валентинъ Ивановичъ

ЯКОВЕНКО

ДУШЕПРИКАЗЧИКЪ

ПО ДѢЛАМЪ УМЕРШАГО

Ф. Ф. Павленкова.

*Въ Чернскую Уездную Земскую
Управу.*

Приступая къ открытію народныхъ библіотекъ на средства, завѣщанныя умершимъ книгоиздателемъ Ф. Ф. Павленковымъ, имѣю честь увѣдомить уѣздную земскую управу, что при разверсткѣ 400 библіотекъ,

составляющихъ первую серію и устраиваемыхъ въ настоящемъ году, между земствами, изъявившими согласіе на совмѣстное устройство бесплатныхъ народныхъ библиотекъ, на долю Чернскаго уѣзда пришлось двѣ библиотеки. При разверсткѣ было принято во вниманіе, чтобы ни одно изъ согласившихся земствъ не было обойдено въ первый годъ открытія библиотекъ; вслѣдствіе этого земства, постановившія открыть, при посредствѣ Павленковскаго фонда, 1, 2, или 3 библиотеки, будутъ удовлетворены вполнѣ; земства же, пожелавшія открыть болѣе 3 библиотекъ, получаютъ въ нынѣшнемъ году средства на 3 библиотеки, а на остальные, въ зависимости отъ возможныхъ дальнѣйшихъ заявленій земствъ, въ будущемъ году.

Средства изъ фонда, завѣщаннаго Ф. Ф. Павленковымъ, на открытіе означеннаго числа библиотекъ будутъ выданы по полученіи увѣдомленія, что надлежащее разрѣшеніе на открытіе бесплатныхъ народныхъ библиотекъ получено, помещенія и лица, на которыя будетъ возложено завѣдываніе, присканы. Такъ какъ всѣ земства, изъявившія желаніе воспользоваться средствами завѣщанными Ф. Ф. Павленковымъ, ассигновали, съ своей стороны, опредѣленныя суммы на эти библиотеки, то является необходимость согласиться, какими книгами вообще будутъ снабжены библиотеки, открываемыя на совмѣстныя средства. Идя на встрѣчу этой надобности, душеприказчики, при любезномъ участіи нѣкоторыхъ лицъ, спеціально занимающихся дѣломъ народнаго просвѣщенія, выработали препровождаемый при этомъ каталогъ книгъ на сумму до 150 руб. Не считая этого каталога окончательнымъ установленнымъ, душеприказчики просить уѣздную земскую управу слѣдвать указанія, не вошли

ли въ него книги, почему либо непригодныя для народныхъ библіотекъ, а также не слѣдуетъ ли замѣнить нѣкоторыя книги (особенно въ специальныхъ отдѣлахъ, сельско-хозяйственномъ и пр.) другими, болѣе подходящими къ мѣстнымъ условіямъ, или добавить новыми книгами.

Покойный Ф. Ф. Павленковъ выразилъ въ завѣщаніи желаніе, чтобы открываемыя на оставленныя имъ средства библіотеки были снабжены изданными имъ книгами, насколько это, конечно, возможно. Списокъ книгъ, изданныхъ Ф. Ф. Павленковымъ и допущенныхъ въ бесплатныя народныя библіотеки, при этомъ прилагается. Многія изъ изданій покойнаго (какъ на примѣръ популярная научная библіотека Лункевича, Энциклопедическій словарь и др.) весьма цѣнныя для народныхъ библіотекъ, не вошли въ этотъ списокъ, такъ какъ не были своевременно представлены на разсмотрѣніе ученаго комитета, Министерства Народнаго Просвѣщенія; въ настоящее время душеприказчиками возбуждены уже по отношенію къ нѣкоторымъ изъ этихъ изданій необходимыя ходатайства и, въ случаѣ удовлетворительнаго разрѣшенія ихъ, число изданій Ф. Ф. Павленкова, высылаемыхъ въ народныя библіотеки, можетъ быть увеличено. Обращаясь къ списку изданій, допущенныхъ уже въ настоящее время, необходимо замѣтить, что далеко не всѣ они введены въ проектируемый каталогъ книгъ для народныхъ библіотекъ; всего допущено изданій на сумму около 50 руб., между тѣмъ какъ въ каталогъ внесено книгъ изданныхъ Ф. Ф. Павленковымъ, только на сумму 31 руб. 29 коп. Объясняется это тѣмъ, что не всѣ книги изъ изданныхъ Ф. Ф. Павленковымъ допущенныхъ въ народныя библіотеки были признаны душеприказчиками подходящими

для послѣднихъ. Однако если уѣздная управа сочтетъ, что по мѣстнымъ условіямъ были бы полезны тѣ или другія изданія Ф. Ф. Павленкова изъ допущенныхъ, но не внесенныхъ въ каталогъ, то таковыя будутъ высланы. Такимъ образомъ изъ изданій покойнаго Ф. Ф. Павленкова въ счетъ 50 руб. назначенія будетъ выслано книгъ на номинимальную сумму въ 31 руб. 29 коп., а за 20⁰/₀ уступкой на 25 руб. 03 коп. Считаю своимъ долгомъ оговориться здѣсь, что процентъ скидки обусловливается договоромъ, заключеннымъ покойнымъ Ф. Ф. Павленковымъ съ книжнымъ магазиномъ П. В. Луковникова, на складѣ у котораго находятся всѣ изданія Ф. Ф. Павленкова. Затѣмъ душеприказчики вопли въ соглашеніе съ нѣкоторыми изъ издателей, сдѣлавшими значительную уступку въ виду большаго заказа, именно: изданіе М. Н. Слѣпцовой „Книжка за книжкой“ (первая и вторая серія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ номеровъ) обойдется съ пересылкой въ 10 руб. 18 коп., изданіе П. П. Кончаловскаго „Робинзонъ“ де-Фое 1 руб. 4 коп. Полное собраніе сочиненій Гоголя, изданіе Маркса 2 руб. 35 коп. Полное собраніе сочиненій Диккенса (изданіе Ф. Ф. Павленкова, но переданное имъ еще при жизни Э. Ф. Зауеръ) 7 томовъ—8 руб. 9 коп., въ общей сложности всѣ эти изданія обойдутся 21 руб. 66 коп., что вмѣстѣ съ высылаемыми изданіями покойнаго Ф. Ф. Павленкова, составитъ 46 руб. 69 коп.

Въ виду незначительности остающейся суммы (3 руб. 31 коп.) на нее также будутъ приобрѣтены какія либо изданія изъ значащихся въ каталогѣ, и, слѣдовательно, уѣздная управа получитъ книгъ на всю сумму 50 руб. на каждую бібліотеку.

Значительная уступка, дѣлаемая издателями при массовой покупкѣ, привела душеприказчиковъ къ мысли предложить уѣзднымъ управамъ свои услуги для закупки книгъ и на всю ту сумму, которая ассигнована земствомъ. Безспорно, что уѣздная земская управа, закупающая каждая въ отдѣльности по нѣскольку экземпляровъ того или другого изданія, не можетъ воспользоваться такой уступкой, какая дѣлается при массовой покупкѣ. Уступка эта даетъ возможность покрыть расходы по упаковкѣ, доставкѣ и воспользоваться большей скидкой, чѣмъ дѣлаютъ то обыкновенно книжные магазины. По этому, если уѣздная земская управа заявитъ свое согласіе, то душеприказчики, въ интересахъ дѣла, не откажутся организовать общую закупку книгъ и на средства, ассигнованныя земствомъ для всѣхъ библіотекъ, открываемыхъ при посредствѣ фонда, завѣщаннаго покойнымъ Ф. Ф. Павленковымъ.

Въ заключеніе сего письма, покорнѣйше прошу уѣздную земскую управу сообщить мнѣ:

Во 1-хъ) получено ли уже разрѣшеніе на открытіе бесплатныхъ народныхъ библіотекъ, устраиваемыхъ при посредствѣ фонда, завѣщаннаго покойнымъ книго-издателемъ Ф. Ф. Павленковымъ и выработанъ ли особый уставъ библіотекъ; и если выработанъ и утвержденъ, то прислать копію его;

Во 2-хъ) названіе селеній, въ которыхъ открываются библіотеки (съ указаніемъ волости), и названія самыхъ библіотекъ, а также, устраиваются ли онѣ при школѣ (земской или иной) или въ отдѣльномъ помѣщеніи;

Въ 3-хъ) Имя, отчество и фамилію завѣдующаго, съ указаніемъ его общественнаго положенія и почтоваго адреса для переписки въ случаѣ надобности;

Въ 4-хъ) Принимаетъ ли уѣздная управа каталогъ книгъ для народныхъ библіотекъ, выработанный душеприказчиками, при этомъ посылаемый; въ случаѣ, если она признаетъ необходимымъ сдѣлать въ немъ какія либо измѣненія, то сообщить послѣднія.

Въ 5-хъ) будетъ ли управа сама закупать книги на деньги, ассигнованныя Земскимъ Собраніемъ, или поручить эту закупку душеприказчикамъ; въ послѣднемъ случаѣ необходимо точно обозначить сумму, какой располагаетъ управа, и если сумма эта, вмѣстѣ съ назначеніемъ изъ фонда Ф. Ф. Павленкова, превышаетъ 150 руб. (на каковую расчитанъ выработанный душеприказчиками каталогъ) то сообщить названія книгъ, которыя управа желала-бы приобрести на ассигнованныя деньги сверхъ 150 р., или же предоставить самимъ душеприказчикамъ выбрать книги.

По полученіи отвѣта на предложенные выше вопросы, немедленно же будетъ приступлено къ комплектованію библіотекъ и доставкѣ ихъ на мѣста. 19 октября 1901 года. Душеприказчикъ Валентинъ Яковенко.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *П. Скребицкій.*

№ 7.

По вопросу о составленіи плана общественныхъ работъ.

Господинъ начальникъ губерніи, при предложеніи своемъ отъ 19 мая за № 5, препроводивъ въ управу циркуляръ М. В. Д. по хозяйственному департаменту отъ 21 марта

сего года за № 8/2456, просилъ внести на обсужденіе предстоящаго Собранія предлагаемый циркуляръ вопросъ о возможности, способахъ и порядкѣ составленія, заблаговременно, плана общественныхъ работъ, которыя могли-бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію, въ случаѣ неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, а равно войти въ обсужденіе вопроса объ источникѣ, на счетъ коего могли-бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ. Управа считаетъ долгомъ доложить Собранію общія соображенія по этому вопросу.

Цѣль общественныхъ работъ должна заключаться въ слѣдующемъ: во первыхъ въ трудное для народа время дать обезпеченный заработокъ и возможность поддержать всю семью и хозяйство наибольшему числу работниковъ; во 2-хъ создать что либо дѣйствительно полезное для данной мѣстности и для населенія и наконецъ воспитать въ населеніи сознаніе, что даромъ ничего не дается и что вѣрнѣйшій и наиболѣе дешевый выходъ всякаго бѣдствія— это личная энергія и самодѣятельность.

Изъ сказанныхъ цѣлей общественныхъ работъ истекаетъ и опредѣленіе основныхъ условій, которыя^{мб} онѣ должны удовлетворять. Прежде всего, работы должны производиться вблизи жительства нуждающихся въ работѣ. Если работающимъ не приходится строить или пріискивать помѣщеній, то этимъ значительно сокращаются расходы на работу. Работа не должна требовать спеціальной подготовки рабочихъ, и какъ можно меньшее число техниковъ, мастеровъ и т. п.

Чѣмъ больше какая нибудь работа требуетъ рабочихъ рукъ и даже разнаго возраста, тѣмъ она пригоднѣе. Работы

должны требовать какъ можно меньше привозныхъ издали матеріаловъ и дорого стоящихъ инструментовъ и машинъ — опять таки съ цѣлю избѣжать большихъ накладныхъ расходовъ. Работы должны по возможности или прямо вліять на улучшеніе быта и хозяйства мѣстнаго населенія, или устранять препятствія къ развитію этого благосостоянія. Во избѣжаніе непомѣрныхъ затратъ, работы должны быть вообще возможно дешевле и руководители работами должны пользоваться всѣми условіями для ихъ удешевленія. Администрація общественныхъ работъ должна быть возможно менѣе многочисленна и сложна.

При серьезной постановкѣ дѣла общественныя работы должны быть намѣчены и подготавливаться заранѣе, а не тогда, когда уже наступила въ нихъ неотложная потребность. Что касается выбора работъ наиболѣе пригодныхъ для нашей мѣстности, то наиболѣе нужными, дешевыми и полезными представляются: 1) устройство дорогъ; 2) очистка существующихъ и устройство новыхъ водоемовъ, нужныхъ какъ для потребностей селеній, водооя для скота и для цѣлей противопожарныхъ; 3) устройство мочилъ для конопли; 4) укрѣпленіе овраговъ, 5) насажденіе и разведеніе лѣсовъ; 6) копаніе канавъ съ цѣлю огражденія ими усадебной земли, огородовъ и коноплянниковъ у крестьянъ съ обсадкой этихъ канавъ скоро-растущими древесными породами, могущими по времени служить въ крестьянскомъ быту значительнымъ подспорьемъ какъ топливо, сберегающее солому.

Что касается средствъ на общественныя работы, то на дорожныя сооруженія источникомъ послужить дорожный капиталъ, — затѣмъ въ капиталъ общественныхъ работъ должна поступить плата за всѣ работы, произведенныя на

земляхъ земства, города и частныхъ лицъ, на работы же, которыя будутъ производиться на пользу самихъ нуждающихся сельскихъ обществъ, остается ходатайствовать о ссудѣ правительственной. Подробности плана и организаціи работъ управа имѣетъ честь предложить Собранію поручить разработать особой комиссіи.

№ 8.

О времени введенія въ дѣйствіе закона объ обязательной приѣмкѣ на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ.

Господинъ Тульскій Губернаторъ, препроводивъ копію циркуляра Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 2 мая за № ¹⁵/3895, предлагаетъ управѣ внести на обсужденіе Земскаго Собранія вопросъ о времени введенія въ дѣйствіе новаго закона объ обязательной приѣмкѣ на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ.

Изъ прочитаннаго циркуляра видно, что этотъ законъ долженъ вводиться постепенно въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи съ 1 января 1903 г., чтобы окончательное введеніе онаго въ предѣлахъ Европейской Россіи послѣдовало въ теченіе пяти лѣтъ.

Въ нашей мѣстности, т. е. въ Чернскомъ уѣздѣ и г. Черни, по мнѣнію управы, представляется вполнѣ возможнымъ ввести сказанное мѣропріятіе съ 1900 года, такъ какъ ссыпка хлѣбовъ на мѣру почти не практикуется.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ.
ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе III.

Столъ 3.

2 мая 1901 года.

№ 15/3895

Копія.
Циркулярно.

Господину Тульскому Губернатору.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 12 февраля сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ установленіи обязательной приѣмки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, между прочимъ, постановлено:

1) Въ расположенныхъ въ городахъ торговыхъ помѣщеніяхъ, на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, желѣзно-дорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихся при оныхъ лавкахъ и складахъ приѣмка торговцами покупаемаго ими всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, — производится на вѣсъ.

2) Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ — губернскому или областному начальству, предоставляется устанавливать, издаваемыми ими на общемъ основаніи обязательными постановленіями, приѣмку на вѣсъ покупаемаго торговцами всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, въ такихъ, не означенныхъ въ п. 1 мѣстахъ, куда продукты сіи свозятся на продажу.

3) Предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, вводить настоящее узаконеніе (п.п. 1 и 2) въ дѣйствіе постепенно въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи съ 1 января 1903 года съ тѣмъ, чтобы окончательное введеніе онаго въ предѣлахъ Европейской Россіи послѣдовало въ теченіе пяти лѣтъ и чтобы о срокѣ вступленія въ силу сего узаконенія въ каждой мѣстности было заблаговременно представляемо въ Правительствующій Сенатъ для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе;

и 4) Предоставить Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ и городскимъ думамъ входить въ установленномъ порядкѣ съ ходатайствами о введеніи въ дѣйствіе настоящаго узаконенія (п.п. 1 и 2), въ подлежащихъ губерніяхъ или городахъ, въ избранный ими въ предѣлахъ означеннаго (въ пунктѣ 3) пятилѣтія, срокъ.

Сообщая о такомъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повелѣніи, Министръ Финансовъ вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ, что онъ находилъ-бы необходимымъ предложить городскимъ думамъ и земскимъ собраніямъ сессіи текущаго года, равно какъ и соотвѣтствующимъ установленіямъ въ неземскихъ губерніяхъ, обсудить, когда именно въ теченіе пяти лѣтъ съ 1 января 1903 г. представляется наиболѣе улобнымъ ввести мѣропріятіе, предусмотрѣнное новымъ закономъ (п.п. 1 и 2), а также предложить губернскимъ земскимъ собраніямъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, упомянутымъ установленіямъ подвергнуть соображенію и вопросъ о томъ, въ какихъ мѣстахъ не означенныхъ въ этомъ законѣ, и въ какіе сроки является желательнымъ установить, издаваемыми на общемъ основаніи обязательными постановленіями, приѣмку на вѣсъ вышепоименованныхъ продуктовъ.

Съ своей стороны раздѣляя приведенное мнѣніе Министра Финансовъ, я о вышеизложенномъ долгомъ считаю увѣдомить Вамѣ Превосходительство для зависящихъ распоряженій, покорнѣйше прося о послѣдующемъ своевременно представить Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Подписаль за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра князь А. Оболенскій, скрѣпилъ директоръ Зиновьевъ.

Съ копіею вѣрно:

Предсѣдатель Управы *П. Скребицкій*.

№ 9.

По заявленію Чернскаго землевладѣльца Федора Константиновича Желябужскаго.

Въ управѣ получено заявленіе г. Желябужскаго такого содержанія: „такъ какъ по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, я поставленъ въ такое положеніе, что долженъ и принужденъ отказаться отъ званія и дѣятельности попечителя Бобринской школы, о чемъ я уже увѣдомилъ отдѣленіе училищнаго совѣта, то покорнѣйше прошу земскую управу разрѣшить мнѣ снести школьное зданіе съ бывшей моей земли, дарованной земству, я даже согласенъ, если управа найдетъ нужнымъ, уплатить управѣ убытки если они были по постройкѣ этой школы. Самое лучшее, если бы управа нашла возможнымъ вернуть мнѣ мою землю изъ подъ школы, хотя бы и за извѣстную сумму денегъ. Прошу мнѣ на все это отвѣтить на Бобринскую волость“.

Справка. Въ 1895 году г. Желябужскій пожертвовалъ чернскому земству 492 кв. саж. земли при с. Бобрискѣ

вмѣстѣ съ постройкою подъ земскую школу, на что имѣется въ управѣ крѣпостной актъ. Всѣхъ расходовъ по совершенію и утвержденію акта вмѣстѣ съ выдачей пособія для постройки школьнаго зданія понесено земствомъ 143 руб. 70 коп., не считая ежегодной страховки школьнаго зданія. Такъ какъ управа не компетента удовлетворить желаніе г. Желябужскаго, то по-этому она имѣетъ честь представить его заявленіе на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

№ 10.

Объ ассигнованіи 84 руб. на содержаніе 1-го стипендіата отъ Чернскаго земства въ Новосильской сельской ремесленной мастерской.

Въ имѣніи новосильскаго землевладѣльца Ивана Юсифовича Шатилова, сельцѣ Моховомѣ, открыта Министерствомъ Финансовъ Новосильская сельская ремесленная учебная мастерская на пожертвованной г. Шатиловымъ землѣ. Новосильское уѣздное земство съ своей стороны учредило при мастерской 30 стипендій, на которыя и ассигновало 1800 руб. ежегоднаго взноса и кромѣ того дало одновременно 3200 руб., на постройку общежитія для своихъ 30 стипендіатовъ. 35-е очередное тульское губернское Земское Собраніе, по предложенію г. Шатилова, постановило отпустить 1500 руб. на увеличеніе постройки общежитія. Остальнымъ уѣзднымъ земствамъ предлагается имѣть хотя бы по одному стипендіату въ учебной мастерской на тѣхъ же условіяхъ, какъ и Новосильское земство, ассигнуя на этотъ предметъ по 84 руб. въ годъ на каждаго стипендіата. По сообщенію губернской управы, отъ 7 ноября 1900 года за

№ 11638, зданіе мастерской будетъ окончено постройкою въ 1900 году и что въ 1901 году Новосильская управа полагаетъ возможнымъ принять въ него 12 стипендіатовъ уѣздныхъ земствъ. Названная мастерская состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ по департаменту торговли и мануфактуръ и имѣетъ цѣлью готовить для сельскаго хозяйства рабочихъ, опытныхъ въ уходѣ за земледѣльческими машинами и орудіями, въ ремонтѣ ихъ и въ изготовленіи заново орудій и несложныхъ частей названныхъ машинъ, а также другихъ предметовъ сельскаго обихода, для производства которыхъ требуется знаніе плотнично-столярнаго и кузнечно-слесарнаго ремесль. (Ст. II прав. для поступленія въ Нов. сел. рем. учеб. мастерскую.) Всякій стипендіатъ обязывается роспиской, въ 1-хъ не выбывать самовольно изъ мастерской до окончанія въ ней курса и уплачивать въ противномъ случаѣ затраченныя на него деньги, а во 2-хъ по окончаніи курса прослужить въ уѣздѣ два года за жалованье, не превышающее 120 р. въ годъ, въ томъ конечно случаѣ, если администрація мастерской или управа предложитъ ему такое мѣсто. Потребность въ мало-мальски сносныхъ столярахъ, слесаряхъ и кузнецахъ, умѣющихъ чинить и собирать сельск.-хозяйств. машины, — говорить г. Шатиловъ въ своемъ предложеніи губернскому собранію, — настолько ощущается всѣми жителями деревни безъ различія сословій, что говорить о пользѣ подобной мастерской совершенно излишне. Вполнѣ раздѣляя взглядъ г. Шатилова, управа имѣетъ честь предложить Собранію внести въ смѣту будущаго года 84 руб. на содержаніе въ новосильской мастерской одного стипендіата отъ чернскаго земства.

№ 11.

О возвратѣ денегъ излишне поступившихъ по имѣнію г-жи Войтъ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года тульскимъ отдѣленіемъ крестьянскаго поземельнаго банка были присланы въ чернское казначейство деньги на погашеніе недоимокъ по имѣнію Евгеніи Николаевны Войтъ, состоящему изъ 1119 десятинъ земли, изъ которой продавалось разнымъ крестьянамъ и товариществамъ крестьянъ 672 дес. За пополненіемъ недоимокъ разныхъ сборовъ осталась свободною сумма въ 537 руб. 22 коп., которая и зачислена казначействомъ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ повинностей по имѣнію г-жи Войтъ.

31 мая текущаго года въ управу поступило отношеніе отъ тульскаго отдѣленія крестьянскаго банка о возвращеніи этихъ денегъ отдѣленію. Между тѣмъ повѣренный г-жи Войтъ, кандидатъ правъ Левъ Марковичъ Слонимъ обратился въ управу съ заявленіемъ о переводѣ указанныхъ денегъ въ московскій земельный банкъ на погашеніе срочныхъ платежей по залогу имѣнія. На запросъ управы по этому поводу отдѣленіе банка увѣдомило, что оно не можетъ согласиться на удовлетвореніе просьбы г. Слонимъ и вновь подтверждаетъ о возвращеніи указанной суммы въ отдѣленіе.

Докладывая настоящее дѣло на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны полагаетъ справедливымъ возвратить указанные деньги тульскому отдѣленію крестьянскаго поземельнаго банка.

Копія съ телеграммы отъ ²⁶/IX № 685.

Имѣніе Войтъ заложено только московскомъ суммъ причитающихся Войтъ банкъ удержалъ 1200 выславъ управѣ по сему онъ можетъ получить остатокъ лишь согласія Войтъ или судебному рѣшенію законъ не даетъ банку право получить обратно или арестовывать суммы кліентовъ передаваемые ихъ порученію учрежденіямъ прошу незаконному требованію банка отказать удовлетворить мое ходатайство избѣгнуть процесса.

Повѣренный Войтъ Слонимъ.

№ 12.

Объ устройствѣ фельдшерскихъ-ветеринарныхъ пунктовъ.

Въ засѣданіи 25 сентября 1900 г. по вопросу объ устройствѣ фельдшерскихъ-ветеринарныхъ пунктовъ Собраніе постановило (жур. стр. 6, пунктъ VII) поручить управѣ приискать соответствующихъ лицъ для занятія должности пунктовыхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ; въ смѣту на этотъ предметъ внести 1200 руб. Какъ уже докладывала управа во вчерашнемъ засѣданіи, за краткостью изложенія приведеннаго постановленія, управа была поставлена въ затрудненіе въ отношеніи подробностей и условій, на коихъ ветеринарные пункты слѣдовало-бы осуществить. Настоящимъ докладомъ управа имѣетъ честь на благоусмотрѣніе Собранія представить общія основанія, на коихъ было-бы возможно устройство двухъ ветеринарныхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ. Обязанности ветеринарныхъ фельдше-

ровъ составляютъ: леченіе домашнихъ животныхъ и производство несложныхъ операцій вообще и кастраціи въ частности. Лѣченіе животныхъ фельдшера должны производить бесплатно, какъ на мѣстахъ, куда будутъ вызываемы, такъ равно и въ пунктахъ ихъ постояннаго пребыванія. Производство же кастраціи оплачивается лицами, обращающимися къ фельдшерамъ, по разцѣнкѣ которая приведена ниже. Для амбулаторнаго лѣченія животныхъ фельдшера должны оставаться на пунктахъ ихъ пребыванія въ дни, опредѣленные управою и объявленные населенію. Пункты пребыванія фельдшеровъ должны быть избраны по возможности вблизи отъ линіи желѣзной дороги и отъ почтовыхъ учрежденій, чтобы этимъ дать возможность населенію удобно сноситься съ ними въ случаѣ надобности. Въ виду значительной затраты земства на устройство ветеринарныхъ пунктовъ, съ цѣлю нѣкотораго возмѣщенія сихъ затратъ получаемыя за кастрацію деньги фельдшера обязываются представлять въ управу, за вычетомъ изъ общей суммы заработка 20⁰/₀ въ ихъ фельдшеровъ пользу.

Плата за кастрацію предполагается:

Кастрація барана	— 10 к.
„ поросятъ	— 10 к.
„ борова	1 р. —
„ жеребчика до 2 лѣтъ.	— 75 к.
„ жеребца	1 р. 50 к.
„ бычка до 1 года.	— 50 к.
„ быка	1 р. 50 к.

Распредѣленіе назначенной на каждый изъ ветеринарныхъ пунктовъ суммы 600 руб.—распредѣляется такъ: жалованье фельдшеру съ квартирою 400 р., разъѣздныхъ 100 р. На медикаменты и обзаведеніе инструментами 100 р.

Ближайшій контроль за дѣятельностью ветеринарныхъ фельдшеровъ принадлежитъ уѣздному ветеринарному врачу.

№ 13.

Завѣдываніе капиталами, денежными сборами и имуществомъ земства.

Въ отчетномъ году слѣдовало выполнить за 1899 годъ и за прежнее время 91332 руб. 10 коп.

Предстояло расходовъ по смѣтѣ на 1900 г. 89145 руб. 37 коп. Всего предстояло израсходовать въ отчетномъ году 180477 руб. 47 коп.

Произведено дѣйствительнаго расхода 86816 р. 39 к., да предстоитъ еще выполнить въ 1901 г. 94772 р. 14 к., всего причлось расходовъ 181588 р. 53 к. т. е. болѣе, чѣмъ предполагалось на 1111 руб. 6 коп.

Эта сумма, какъ видно изъ денежнаго отчета управы, образовалась потому, что по 13 статьямъ смѣты передержано 3990 руб. 94 коп., а по 12 статьямъ получился остатокъ 2879 руб. 88 коп.

Разность между передержкой и остаткомъ и составляетъ въ общемъ вышеуказанный перерасходъ по исполненію смѣты расходовъ. Самыя крупныя передержки падаютъ на губернскія потребности (1367 р. 74 к.) и на содержаніе недвижимыхъ имуществъ (1239 р. 54 к.). Передержка на губернскія потребности объясняется увеличеніемъ раскладки губернскаго земства, а послѣдняя передержка заключаетъ въ себѣ расходы, обусловливаемые постановленіемъ Земскаго Собранія о сдачѣ земской аптеки въ аренду новому арендатору, который согласился уплачивать за аренду

въ теченіе 2 лѣтъ, вмѣсто 800 руб. по 900 руб. въ годъ, при условіи ремонта, обощедшагося земству въ 538 р. 80 к.

Кромѣ того за время съ 15 октября по 1-е декабря 1900 года, т. е. до момента сдачи аптеки новому арендатору, во избѣжаніе прекращенія дѣйствій аптеки, управою было куплено медикаментовъ и пр. на 569 р. 73 к., остальные 131 р. 1 к. представляютъ передержку, происшедшую отъ покупки въ земскій домъ новой мебели и пр.

Остальные передержки: на типографскіе и канцелярскіе расходы 74 руб. 70 коп., на содержаніе помѣщенія управы 157 р. 70 к., (по отопленію и освѣщенію), на выдачу пенсій и пособій, согласно постановленіямъ Земскихъ Собраній, 145 руб., на продовольствіе арестованныхъ 73 р. 85 к., на дорожную повинность—по содержанію смотрителя большихъ дорогъ и пр.—274 р. 22 к.; по народному образованію, согласно постановленію Собранія, 100 руб. на поѣздки въ г. Тулу учащихся на педагогическіе курсы; на содержаніе врачей и фельдшеровъ 221 р. 20 к. по случаю найма 3-го фельдшера 2-го участ. и выдачи вознагражденія уѣздному врачу г. Сарандино за исправленіе обязанностей врача 1-го уч., во время его отпуска. На покупку медикаментовъ передержано 313 р. 35 к. главнымъ образомъ, благодаря открытію новаго амбулаторнаго пункта; по содержанію земской почты 19 руб. 67 коп. по случаю заготовки новыхъ почтарскихъ сумокъ; по счету приплаты почтовому вѣдомству за ежегодную доставку корреспонденціи со станціи 40 коп. и по счету непредвидѣнныхъ издержекъ 4 р. 2 к.

Означенныя передержки покрываются въ суммѣ 2879 р. 88 к., слѣдующими остатками отъ смѣтныхъ назначеній.

По счету разъѣзднымъ чинамъ полиціи 13 руб. 34 коп., по счету вознагражденія казначейства 25 руб. 5 коп.; по

оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ 100 руб.; по народному образованію 454 руб.; по призрѣнію нижнихъ чиновъ 50 р.; по содержанию лѣчебныхъ заведеній 125 р. 81 к.; по эпидеміи 242 р. 10 к.; по ремонту больницъ 28 р. 63 к.; по ветеринарной части 700 руб.; по ассигновкѣ на сельско-хозяйственный складъ 140 р. 95 к. и по уплатѣ долговъ въ запасный капиталъ 1000 рублей.

По смѣтѣ доходовъ на 1900 г. ожидалось къ поступленію 89145 р. 37 к. Причислено и получено болѣе предположеннаго 3919 р. 63 к., исключено и получено менѣе на 3128 р. 73 к., а всего за причисленіемъ и исключеніемъ составилось къ поступленію 89936 руб. 27 коп. т. е. болѣе чѣмъ предполагалось на 790 р. 90 к. Такимъ образомъ по исполненію смѣты расходовъ, какъ выше объяснено, образовался перерасходъ 1111 р. 6 к., а по смѣтѣ доходовъ переборъ 790 р. 90 к., въ общемъ стало быть, получился дефицитъ въ суммѣ 320 руб. 16 коп.

№ 14.

По ходатайствамъ о возвращеніи земскаго сбора, поступившаго съ излишне выбранныхъ промысловыхъ документовъ.

Въ прошломъ 1900 году чернскими купцами Алексѣемъ Дмитріевичемъ Кошелевымъ и Николаемъ Петровичемъ Алферовымъ и Бѣлевскимъ мѣщаниномъ Михаиломъ Алексѣевичемъ Фатьковымъ были излишне взяты промысловыя свидѣтельства 2 разряда цѣною въ 50 руб., на содержаніе въ 1900 году ренсковыхъ погребовъ при бакалейныхъ лавкахъ. При выдачѣ этихъ документовъ было взыскано городскимъ

старостою 15% сбора въ пользу земства по 7 р, 50 к., съ каждаго, всего 22 руб. 50 коп.

По опредѣленію тульской казенной палаты, всѣ упомянутыя свидѣтельства уничтожены, и поступившія за нихъ въ пользу казны деньги возвращены по принадлежности, съ указаніемъ, что взысканныя съ этихъ уничтоженныхъ свидѣтельствъ % въ пользу земства, должны быть возвращены симъ послѣднимъ.

Въ виду сего, всѣ вышеупомянутыя лица и обратились въ управу съ заявленіями о возвращеніи имъ вышеуказанныхъ денегъ.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, управа, съ своей стороны, находитъ вполне справедливымъ деньги эти въ суммѣ 22 руб. 50 коп. возвратить просителямъ.

№ 15.

По ходатайству разныхъ лицъ о пониженіи оцѣнки промышленныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ.

Въ управу поступили нижеслѣдующія прошенія на имя Земскаго Собранія съ ходатайствомъ о пониженіи оцѣнки промышленныхъ заведеній и городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

1) Крапивенскій мѣщанинъ Василій Матвѣевичъ Головинъ проситъ понизить оцѣнку принадлежащей ему водяной мукомольной мельницы, находящейся на рѣкѣ Снѣжедѣ, при с-цѣ Жерловѣ, Троицко-Бачуринской волости, и оцѣненной въ 12000 р., стоимостью съ годовой доходностью въ 1200 р.,— на 8000 руб. стоимостью съ доходностью въ 800 руб. Ходатайство свое Головинъ мотивируетъ тѣмъ, что сосѣднія мельницы Чадаева и Григорьевой оцѣнены по 8000 руб., а также уничтоженіемъ пшталки.

Управа съ своей стороны полагаетъ, что ходатайство, это не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ хотя дѣйствительно мельницы Чадаева и Григорьевой оцѣнены по 8000 р. но двѣ другія, сосѣднія же съ Головинымъ мельницы Кузнецова оцѣнены одна въ 10000 руб., а другая въ 15000 руб. Кромѣ того, насколько извѣстно управѣ, арендная плата за водяныя мельницы нигдѣ не уменьшается, а слѣдовательно и доходность ихъ не упадаетъ.

2) Чернскій купецъ Ефимъ Карповичъ Соколовъ проситъ понизить оцѣнку принадлежащаго ему въ г. Черни дома, оцѣненного стоимостью въ 8500 руб., съ доходностью въ 850 руб., по случаю закрытія находившагося въ немъ ренсковаго погреба.

3) На томъ же основаніи проситъ уменьшить земскій налогъ и соотвѣтственно уменьшенію сложить сборы за 1900 и 1901 г.г. чернская мѣщанка Варвара Козминична Попова за домъ, который оцѣненъ стоимостью въ 2400 р. съ доходностью въ 240 руб. Оба эти ходатайства, по мнѣнію управы, также не заслуживаютъ уваженія, такъ какъ земскимъ сборомъ облагаются недвижимыя имущества, а не отдѣльныя находящіяся въ нихъ торговыя заведенія, и при оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ принимаются къ руководству соображенія сколько данное имущество можетъ приносить дохода, посредствомъ ли сдачи въ аренду, или посредствомъ собственнаго пользованія, а не тотъ доходъ, который получается владѣльцемъ въ то или другое время. Иначе пришлось бы вовсе не облагать сборомъ недвижимыя имущества, остающіяся, по желанію ли владѣльцевъ, или по другимъ какимъ либо причинамъ, вовсе не использованными.

4) Живущая въ г. Черни крестьянка Екатерина Алексѣвна Лизунова проситъ уменьшить съ нея налогъ за домъ, оцѣненный стоимостью 1000 р. съ доходностью въ 100 р., во первыхъ, потому, что домъ этотъ по ея мнѣнію, былъ высоко оцѣненъ со дня покупки его въ 1890 году, во вторыхъ потому, что мужъ ея, по преклонности лѣтъ, лежитъ въ постели, и въ третьихъ потому, что въ теченіе десятилѣтняго владѣнія ея домъ пришелъ въ такое состояніе, что требуетъ постояннаго ремонта и не приноситъ никакого дохода.

Управа полагаетъ, что и это ходатайство удовлетворенію не подлежитъ, такъ какъ оцѣнку дома Лизуновой далеко нельзя признать высокой и будучи отданъ въ арендное содержаніе, домъ этотъ всегда принесетъ дохода сто рублей въ годъ.

И такъ управа имѣетъ честь предложить Собранію всѣ эти ходатайства оставить безъ удовлетворенія; при чемъ къ высказаннымъ соображеніямъ считаетъ долгомъ добавить, что въ скоромъ времени должна открыть свои дѣйствія оцѣночная комиссія, которой придется переоцѣнивать всѣ торгово-промышленныя заведенія и городскія недвижимыя имущества на совершенно новыхъ основаніяхъ и положительныхъ данныхъ.

№ 16.

Д О К Л А Д Ъ

Чернской Уѣздной Земской Управы XXXVII очередному Чернскому Уѣздному Земскому Собранию.

О предполагаемыхъ дорожныхъ сооруженияхъ на 1902 г. за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

По разсмотрѣннн заключеній дорожной комиссіи отъ 27 августа 1901 года и докладной записки инженера путей сообщенія при тульской губернской земской управѣ отъ 25 сентября 1901 года, управа имѣетъ честь предложить Собранию:

I. Разрѣшить производство работъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала по устройству грунтовыхъ участковъ въ слѣдующихъ пунктахъ.

1) Лощина у села Соковнина длиною 125 саж. съ мостомъ въ 3 саж. на сумму 975 руб.

2) Лощина на 27 верстѣ отъ Языкова къ Бохину длиною 100 сажень съ мостомъ длиною 3 саж., на сумму 900 руб.

3) Лощина на 9 верстѣ отъ Молочныхъ дворовъ къ Воинскимъ Выселкамъ длиною 100 саж. съ мостомъ длин. 3 саж., на сумму 1000 руб.

4) Лощина на 14 верстѣ отъ Молочныхъ дворовъ къ Воинскимъ выселкамъ длин. 150 саж. съ мостомъ 2 саж., на сумму 850 руб.

II. Разрѣшить производство работъ по устройству мощеныхъ участковъ въ слѣдующихъ пунктахъ.

1) Въ селѣ Раевѣ отъ церкви до больницы длиною 150 саж., на сумму 1500 руб.

2) На трактѣ Чернь-Кресты чрезъ рѣку Чернь, близь д. Выползово, дл. 350 саж. съ мостомъ отв. 16 саж. на сумму 8700 руб.

3) На трактѣ Чернь-Одоевъ по селу Казариново длиною 520 саж., съ мостомъ длиною 12 саж., на сумму 11500 рублей.

III. Разрѣшить производство работъ по устройству грунтоваго участка съ постройкой моста на трактѣ Чернь-Одоевъ чрезъ лошину близь села Казаринова на сумму 875 руб. (мостъ длин. 3 саж., участокъ длиною 125 саж.). Всего на сумму 26300 рублей.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

инженера путей сообщенія С. М. Жданъ-Пушкина.

На основаніи постановленія дорожной комиссіи отъ 27 августа сего 1901 года мною были произведены обслѣдованія трактовъ Чернь-Кресты и Чернско-Одоевскаго. Закончить же обслѣдованія Новосиль-Тулъскаго тракта отъ села Акинтіева до Воинскихъ выселокъ я не имѣлъ возможности за большимъ количествомъ работъ въ подвѣдомственномъ мнѣ участкѣ.

По тракту Чернь-Кресты мѣстность у дер. Выползово при переѣздѣ чрезъ рѣку Чернь и по склонамъ горъ, къ ней прилегающихъ, требуетъ постройки моста отверстіемъ 16 сажень и участка длиною 350 саж. Допускаемый при

этомъ уклонъ участка въ 0,10 и жирно-глинистый грунтъ не даютъ возможности ограничиться проектировкой грунтового участка, а заставляютъ проектировать мощный. Произведенныя до сего времени работы у д. Выползово имѣли цѣлью лишь предохраненіе отъ размыва горъ, а также закрѣпленіе оврага, дѣйствующаго у дер. Выползово. Эти работы были расположены такимъ образомъ, чтобы въ случаѣ (какъ теперь и предполагается) постройки моста у участка для ѣзды, сохранили свое значеніе, какъ водоотводные лотки и канавы, до постройки же моста и участка могли бы служить хотя и не вполне совершенной мѣрой для улучшенія ѣзды. Такимъ образомъ при проектировкѣ постоянного моста и участка, исполненныя уже работы перестройкѣ, либо разборкѣ не подлежатъ. Весь участокъ проектируется дѣльце ихъ, если смотрѣть отъ Крестовъ на Чернь. Стоимость работъ вычисляется въ 8700 руб.

На Чернско-Одоевскомъ трактѣ мѣстность передъ селомъ Казариново представляетъ лощину трудно проѣздную въ осеннее и почти непроѣздную въ весеннее время разлива водъ. Для рациональнаго улучшенія проѣзда слѣдуетъ расположить участокъ длиною 125 саж. съ постройкой моста длиною 3 сажени. Стоимость работъ исчисляется въ 2000 р. въ случаѣ постройки мощенаго участка и въ 875 р. въ случаѣ постройки участка грунтового.

Въ самомъ селѣ Казариновѣ дорога на протяженіи 520 саж. представляетъ мѣстность весьма трудно проѣзжую осенью и совершенно непроѣздную въ началѣ весны. Расположенная у верховья рѣки Снѣжедь, она заливается до высоты 1,50 саж. Рациональное улучшеніе можетъ быть достигнуто путемъ постройки мощенаго участка длиною 520 саж., поднятаго надъ горизонтомъ высокихъ водъ съ

постройкой моста дл. 12 сажень. Стоимость работ исчисляется въ 11500 руб. Устройство грунтоваго участка нерационально по качеству грунта,—жирная глина, и въ виду расположенія участка по селу.

№ 17.

Ремонтъ больницъ.

По смѣтѣ 1901 года ассигновано на устройство и ремонтъ существующихъ больницъ 2050 р. Такъ какъ земскіе сборы поступали крайне слабо, то управа не имѣла возможности своевременно приступить къ ремонтамъ.

Въ настоящее время въ Горкахъ исправляются кухня и помещеніе для фельдшера и устроены ледникъ, а въ Раевѣ строится прачечная; лѣсные матеріалы, кирпичъ, известь и проч. уже заготовлены.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, врачъ 2 участка проситъ управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о нижеслѣдующихъ необходимыхъ мѣропріятіяхъ по устройству завѣдуемой имъ больницы.

- 1) Объ устройствѣ при больницѣ заразнаго отдѣленія.
- 2) Объ окраскѣ половъ, дверей и оконъ больницы масляною краскою.

Необходимость заразнаго отдѣленія при больницѣ констатирована была въ засѣданіи врачебнаго санитарнаго совѣта въ сентябрѣ прошедшаго года. Постановленіе о необходимости устройства такового при завѣдуемой имъ, а также и при Раевской больницѣ занесено въ протоколъ засѣданія.

А потому и въ виду очевидности значенія заразнаго отдѣленія, управа считаетъ лишнимъ распространяться по этому предмету.

Необходимость окраски масляною краскою половъ, дверей и оконъ больницы, какъ заявляетъ врачъ, стала уже совершенно очевидною, въ особенности послѣ штукатурки стѣнъ, такъ какъ полы и косяки слишкомъ пропитались грязью, особенно во время производства штукатурки, и нѣтъ возможности поддерживать надлежащую чистоту въ больницѣ. Неокрашенные деревянные доски слишкомъ легко и глубоко пропитываются, какъ грязью приносимою посетителями больницы, такъ и неизбежными выдѣленіями больныхъ, каковы: кровь, гной, мокрота и проч., такъ что невозможно отмыть ихъ въ достаточной степени и пропитанные такимъ образомъ доски становятся источникомъ заразы и, съ теченіемъ времени, превратятъ больницу въ необитаемое помѣщеніе, не говоря уже о невозможности производства какихъ либо операцій.

Кромѣ окраски половъ, дверей и оконъ, необходимо окрасить и нижнюю часть стѣнъ, хотя бы на два аршина отъ пола также масляною краскою по штукатуркѣ, для того, чтобы и ихъ можно было обмывать дезинфецирующими жидкостями. Побѣлку же стѣнъ и потолковъ необходимо возобновлять не менѣ одного раза въ годъ.

Если угодно Собранію разрѣшить вышеупомянутые ремонты, то управа не замедлитъ составить смѣты для доклада настоящему Собранію.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *П. Скребицкій.*

С М Ъ Т А

на постройку при Ново-горковской больницѣ деревяннаго на каменномъ фундаментѣ отдѣленія для заразныхъ больныхъ мѣрою въ ширину 12 и глубину 9 аршинъ подъ желѣзную крышу.

Матеріалы.	Количество	Цѣна.		Сумма.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Круглаго дѣса 9 арш. 4 ¹ / ₂ вер.	90	225		202	50
— — 10 арш. 5 верш.	6	4	—	24	—
— — 8 ар. отъ 4 до 3 ¹ / ₂ в.	12	130		15	60
Досокъ 7 арш. 1 ¹ / ₂ верш. .	40	160		64	—
— — 1 верш. . .	40	1	—	40	—
Парника 7 арш.	100	26	—	26	—
Т е с у 7 арш.	50	—	40	20	—
Брусевъ на окна	3	3	—	9	—
Дубовыхъ горбылей.	432 ар.	—	20	86	40
Кирпича	2000	15	—	30	—
Камня	2 саж.	—	—	24	—
Песку	—	—	—	10	—

Глины	—	—	3
Желѣза	20	280	36
Дверей съ приборами и .	2	—	35
Оконъ съ приборами .	3	—	—
Гвоздей разныхъ	5 пуд.	3	15
Пакли	15 пуд.	2	30
Печвые приборы	—	—	8
Разныя потребности	—	—	34 50
Р а б о т ы :			
Плотникамъ и столярамъ .	—	—	180
Каменьщикамъ	—	—	20
Печникамъ	—	—	15
Кровельщику	—	—	7
Конопатчику	—	—	25
Поденныя	—	—	15
Итого			1000

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *П. Скребицкій.*

С М Ъ Т А

на окраску масляной краской половъ, дверей и оконъ въ Ново-горковской земской больницѣ.

Материалы.	Количество	Цѣна.		Сумма.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Коноплянаго масла	12 п.	7	—	84	—
Бѣлилль	6 п.	4	—	24	—
Охры	4 п.	2	40	9	60
Мѣлу	3 п.	—	40	1	20
Клею	20 ф.	—	20	4	—
Разные расходы	—	—	—	12	20
За работу мастеру	—	—	—	50	—
Итого	—	—	—	185	—

СОКРАЩЕННАЯ СМѢТА

на постройку читальни имени Пушкина.

А. Исчисленіе матеріаловъ.

№. №	Наименованіе.	Количе- ство.	Цѣна.		Сумма.		Примѣча- ніе.
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	
1	Камня	4,5 куб. с.	13	—	58	50	
2	Песку	3 куб. с.	10	—	30	—	
3	Цементу	1 бочка	—	—	11	—	
4	Воды 40 вед. бочекъ	30 шт.	—	10	3	—	
5	Извести негашеной	50 чт.	2	25	112	50	
6	Алебаstra сырого .	52 п.	—	35	18	20	
7	Кирпича	5500 ш.	17	за	—	93	50
8	Глины	1/2 к. с.	—	—	2	50	
9	5 верш. бревень ело- выхъ по 10 ар. . .	90 ш.	3	25	292	50	
10	4 1/2 в. „ по 9 ар.	10	1	90	19	—	
11	5 в. „ по 6 ар.	20	2	—	40	—	
12	4 в. „ по 7 ар.	2	1	10	2	20	
13	2 1/2—5 в. пласт. по 8 ар.	10	1	—	10	—	

14	2 ¹ / ₂ —5 в. пласт. по 7 ар.	60	—	90	54	—
15	3—7 в. брусков. по 7 ар.	2	3	75	7	50
16	2 ¹ / ₂ —2 ¹ / ₂ дюйма бруск. по 6 ар.	80	—	50	40	—
17	Бруск. 5 дюйм. по 6 ар.	15	2	50	37	50
18	2 ¹ / ₂ —5 в. досок. по 7 ар.	80	1	65	132	—
19	1—4 ¹ / ₂ в. „ по 7 ар.	75	—	35	26	25
20	Драни одиночн. по 3 ар.	600 ш.	2	75	16	50
21	6 в. брев. соснов. по 6 ар.	14 ш.	4	50	63	—
22	Костылей по 5 арш. ^ф	40 ш.	—	50	20	—
23	Скобь по 4 ф . . .	10	—	40	4	—
24	2 ар. листовъ кровел. желѣза 11 ф. . . .	115	—	65	74	75
25	Гвоздей и костылей раз- ной цѣны и величины.	10 п.	—	—	30	—
26	Стеколь квадрат. 1 ар.	15	—	—	6	—
27	Приборовъ оконныхъ.	5	1	50	7	50
28	„ дверныхъ.	3	2	50	7	50
29	„ печныхъ .	1	—	—	5	—
30	Пакли	6 п.	2	50	15	—
31	Конопати	15 п.	2	—	30	—
Итого за материалы.		—	—	—	1269	40

Б. Исчисленіе рабочей силы.

1	Плотничныхъ . . .	120 дней	—	—	} 200 —	
2	Столярныхъ . . .	12 дней	—	—		
3	Кровельныхъ . . .	10 дней	1	—	10	—
4	Землекопныхъ . . .	108	—	80	86	40
5	Каменьщиковъ . . .	36	1	—	36	—
6	Печниковъ . . .	7	1	25	8	75
7	Чернорабочихъ . . .	30	—	60	18	—
8	Маляровъ	6	1	50	9	—
Итого за работу.		—	—	—	368	15
В с е г о.		—	—	—	1637	55
На непредвидѣнные расходы		—	—	—	212	45
Постройка библиоте- ки обойдется		—	—	—	1850	—

Имѣется
остатковъ
700 р. по смѣ-
тѣ 1901 года.
Выручено отъ
продажи зда-
нія 400 р. По-
лучено отъ
городского
старост. 100 р.
Требуег. 650 р.
1850 р.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы П. Скребицкій.

ВѢДОМОСТЬ О НАТУРАЛЬНЫХЪ

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число	1) Сколько было отведено квартиръ для проходящихъ нижнихъ чиновъ.
		ревизскихъ душъ.	
1	Велье-Никольская	1220	—
2	Селезневская	1242	—
3	Мещеринская	1737	—
4	Чернско-Слободская	1552	—
5	Троицко-Бачуринская	1151	—
6	Бредихинская	1399	—
7	Мало-Скуратовская	1345	—
8	Синдѣвская	1367	—
9	Тургеневская	—	Н е
10	Алексѣевская	1600	—
11	Волче-Дубровская	1184	—
12	Покровская	1623	—
13	Раевская	1741	—
14	Теплинская	1689	36
15	Дупенская	1819	—
16	Спаская на Плавицѣ	С в	ѣ д ѣ
17	Сергіевская	1709	—
18	Скородненская	1587	—
19	Языковская	1169	—
20	Бобриковская	1213	—
21	Луженская	2177	—
22	Липецкая	1995	—
23	Никольско-Вяземская	1128	—
24	Троицкая на Зушѣ	1428	—
И т о г о .		33075	36

ПОВИННОСТЯХЪ ЗА 1900 ГОДЪ.

2) Сколько было выставлено подводъ.			3) Сколько работало по испра- вленію дорогъ.		
За контръ- марки.	За прогоны	Безъ про- гоновъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Лошадей.
—	—	—	340	340	275
—	—	—	1048	411	355
—	—	—	74	119	74
—	—	4	446	60	74
—	—	—	60	120	8
5	7	—	239	427	86
—	—	—	28	25	25
—	—	—	301	670	19
Н е б ы л о .			39	49	14
—	—	—	125	25	22
—	—	409	442	420	249
—	—	—	72	162	72
—	—	42	100	146	25
—	—	—	120	205	17
н і й н е л о			с т	а в	л е н о .
—	—	—	283	210	115
—	—	—	744	1455	402
—	—	—	70	120	56
—	—	—	134	134	67
—	—	—	159	195	50
—	—	—	330	463	179
—	—	—	503	483	314
—	—	—	278	190	129
5	7	455	5935	6429	2627

Предсѣдатель П. Скребицкій.

Въ очередное Чернское Уѣздное Земское Собрание.

Чернскаго землевладѣльца статскаго совѣтника Андрея Ивановича Чапкина.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Послѣ перехода ко мнѣ имѣнія при с. Кудиновѣ, Чернскаго уѣзда, Бредихинской волости, отъ умершаго Владиміра Васильевича Чапкина въ 1898 году, я обратился въ Чернскую земскую управу и просилъ послѣднюю осмотрѣть находящіеся въ имѣніи моемъ картофельно-крахмальныи и паточныи заводы и сдѣлать имъ правильную переоцѣнку, для взиманія земскихъ и другихъ съ нихъ сборовъ, такъ какъ оба завода едва-ли стоятъ до четырехъ тысячъ рублей, а между тѣмъ они оцѣнены въ двѣнадцать тысячъ рублей, хотя положительно они этихъ денегъ не стоятъ и я несу неправильное обложеніе. Но такъ какъ земская управа ничего не сдѣлала по моему первому заявленію, то я вторично обратился къ ней съ тѣмъ же заявленіемъ въ письменной формѣ и наконецъ настоящій предсѣдатель земской управы снизошелъ къ моеи личной просьбѣ и предложилъ члену земской управы Владиміру Николаевичу Иванскому осмотрѣть на мѣстѣ мои заводы для представленія въ предстоящее Земское Собрание своего заключенія, что послѣдній и исполнилъ, осмотрѣвъ мои заводы на мѣстѣ 15 сентября сего года, и по осмотрѣ ихъ заявилъ мнѣ лично, что согласенъ со мною, что оба завода пришли въ такое вет-

хое состояніе и такого примитивнаго устройства, имѣють характеръ сельско-хозяйственныхъ заводовъ, что едва-ли стоятъ даже и четырехъ тысячъ рублей, и общалъ по поводу этого представить докладъ отъ управы въ предстоящее Земское Собраніе. На основаніи вышеизложеннаго, я поддерживаю свое ходатайство передъ предстоящимъ Земскимъ Собраніемъ о пониженіи оцѣнки моихъ заводовъ, до четырехъ тысячъ рублей для взиманія земскихъ сборовъ и о сложеніи съ меня недоимки за оба завода за прежніе годы по расчету излишней противъ дѣйствительной стоимости ихъ оцѣнки т. е. съ суммы 8000 руб. на томъ основаніи, что неправильность обложенія произошла не по моей винѣ, а по медленности управы, такъ какъ свое первое ходатайство по этому предмету я сдѣлалъ еще въ 1898 г. О состоявшемся по сему предмету постановленіи Земскаго Собранія прошу меня увѣдомить. 1901 года сентября 24 дня, чернскій землевладѣлецъ статскій совѣтникъ А. И. Чапкинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Предсѣдатель Управы *П. Скребицкій.*

ЗЕМСТВО.

Копія.

ТУЛЬСКОЙ

ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ

Въ Чернскую Уездную Земскую

УПРАВЫ.

Управу.

Сентября 12 дня 1901 г.

№ 10171.

Губернская Управа, препровожда-
дая при семъ проектъ устава пен-
сіонной кассы служащихъ въ зем-

скихъ учрежденіяхъ Тульской губерніи, исправленный по указаніямъ совѣщанія гг. предсѣдателей земскихъ управъ, бывшаго 23—25 августа сего года, въ которомъ этотъ проектъ подвергся всестороннему обсужденію, —объяснительную записку къ проекту и журналъ означеннаго совѣщанія, имѣть честь покорнѣйше просить уѣздную управу внести настоящій вопросъ на обсужденіе предстоящаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. При этомъ, во избѣжаніе какихъ либо недорозумѣній и задержекъ, желательно получить отвѣтъ уѣзднаго собранія на слѣдующіе вопросы: 1) сагласно-ли оно на учрежденіе пенсіонной кассы для земскихъ служащихъ Тульской губерніи на основаніяхъ Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 г. Положенія о пенсіонныхъ кассахъ, 2) какія измѣненія желательны въ прилагаемомъ проектѣ устава.

Вмѣстѣ съ тѣмъ было бы желательно (какъ это было сдѣлано во всѣхъ губерніяхъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія), чтобы въ случаѣ принципіальнаго согласія Уѣзднаго Собранія на открытіе кассы, вызываемый ею расходъ, въ количествѣ 6% жалованья служащихъ уѣзднаго земства, былъ внесенъ въ смѣту 1902 года и было сдѣлано постановленіе о соответственныхъ вычетахъ съ 1 января 1902 г. изъ жалованья служащихъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *И. Скребицкій.*

ЗЕМСТВО.

Копія.

ТУЛЬСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ
УПРАВЫ.

*Въ Черискую Уездную Земскую
Управу.*

Сентября 12 дня 1901 г.

№ 10238.

Препровождая при семь проекты а) обязательныхъ постановленій объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ и б) правилъ о выдачѣ сельскимъ обществамъ ссудъ на покупку пожарныхъ инструментовъ, губернская управа покорнѣйше просить уездную управу внести ихъ на предварительное обсужденіе предстоящаго Уезднаго Земскаго Собранія и о заключеніи его не оставить губернскую управу увѣдомленіемъ въ возможной скорости. При этомъ губернская управа считаетъ долгомъ присовокупить, что означенные проекты были разсмотрѣны въ совѣщаніи господъ предсѣдателей земскихъ управъ, бывшемъ 23—25 минувшаго августа, журналъ котораго препровождается вмѣстѣ съ симъ за № 10171.

Копія.

ПРОЕКТА.

Мѣстныхъ постановленій объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ губерніи.

I. О пожарныхъ инструментахъ.

1) Въ каждомъ селеніи общество обязано имѣть пожарные снаряды въ количествѣ соотвѣтствующемъ числу дворовъ по прилагаемому списку:

	Бочекъ емко- стью не менѣе 20 ведръ на дрогахъ и лѣт- немъ ходу.	Ушатовъ.	Ведръ.	Топоровъ.	Багровъ.	Лѣстницъ.
Въ селеніи, въ кото- ромъ дворовъ отъ .	10 до 20	1	1	1	1	1
	30—	2	2	2	2	—
	40--	2	3	3	3	2
	50—	4	4	4	4	—
	60 3	5	5	5	5	3
	70—	6	6	6	6	—
	80—4	7	7	7	7	4
	90	8	8	8	8	—
	100—5	9	9	9	9	5

Прибавляя, такимъ образомъ, на каждые 10 дворовъ по одному ушату, 1 ведру, 1 топору, и 1 багру на каждые 20 дворовъ по одной бочкѣ на ходу и 1 лѣстницѣ.

2) Росписаніе вышеозначенныхъ инструментовъ по дворахъ съ обозначеніемъ съ какимъ снарядомъ каждый домо-хозяинъ долженъ явиться на пожаръ, а также порядокъ и очередь, на случай пожара, доставки лошадей подъ пожарные инструменты производится ежегодно весною особыми приговорами сельскихъ сходовъ.

Примѣчаніе. Очередныя лошади въ лѣтнее время днемъ должны находиться близь селенія, а ночью въ самомъ селеніи.

3) На избѣ каждаго домохозяина долженъ быть вывѣшенъ знакъ съ изображеніемъ назначеннаго ему по приговору пожарнаго инструмента.

4) Бочки должны находиться около дворовъ тѣхъ домохозяевъ, кому они принадлежатъ по приговору и всегда быть наполнены водою.

5) Каждая волость при волостномъ правленіи и каждое селеніе, въ которомъ болѣе 120 дворовъ, обязаны имѣть по одной пожарной огнегасительной трубѣ.

6) Огнегасительная пожарная труба должна храниться всегда въ исправномъ видѣ, въ особомъ помѣщеніи при хлѣбномъ запасномъ магазинѣ, церковной караулкѣ, волостномъ правленіи, домѣ сельскаго старосты, или иномъ другомъ для надзора мѣстѣ.

7) При появленіи пожара въ селеніи, а также и въ находящихся вблизи землевладѣльческихъ усадьбахъ, всѣ совершеннолѣтніе наличные жители онаго обязаны тотчасъ прибыть на мѣсто пожара со всѣми имѣющимися въ селеніи огнегасительными снарядами и принять участіе въ тушеніи пожара.

8) Сельскіе старосты и наличные крестьяне селеній, отстоящихъ отъ пожара не болѣе 5 верстъ, хотя и другой волости, должны, при появленіи пожара, тотчасъ явиться туда для тушенія его со всѣми пожарными инструментами и очередными лошадьми, которыя для ихъ селенія обязательно имѣть.

9) Волостной старшина обязанъ по возможности явиться на каждый пожаръ въ предѣлахъ своей волости. Онъ

распоряжается тушеніемъ пожара и сельскіе старосты, каждый съ крестьянами своего селенія, исполняютъ требованія и приказанія старшины.

10) Въ отсутствіе и до прибытія волостнаго старшины его мѣсто для распоряженія по тушенію пожара заступаетъ сельскій староста того селенія, гдѣ пожаръ.

II. О водоемахъ въ селеніяхъ.

11) Пруды и вообще всѣ общественные водоемы должны содержаться въ исправности.

12) Ко всѣмъ имѣющимся при селеніяхъ рѣкамъ, рѣчкамъ, прудамъ, озерамъ и вообще ко всѣмъ водохранилищамъ должны быть устроены удобные стѣзды; проѣздъ къ водохранилищамъ отнюдь не долженъ быть загражденъ какими либо постройками и матеріалами.

13) Въ селеніяхъ, гдѣ вблизи не протекаетъ рѣка, и нѣтъ ни пруда, ни сажелки, въ которой вода не пересыхала-бы лѣтомъ, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть вода, но она отстоитъ отъ нѣкоторыхъ частей селенія болѣе, чѣмъ на версту, общество обязано устраивать и содержать пожарные колодцы не далѣе 250 саж. другъ отъ друга, если общество не найдетъ болѣе удобнымъ устраивать взаимны ихъ пруды на одинаковомъ отдаленіи друга отъ друга. Содержаніе колодцевъ не далѣе 250 саж. другъ отъ друга обязательно для обществъ, гдѣ это возможно.

III. О караулахъ въ селеніяхъ.

14) Караулы учреждаются въ ночное время, т. е. отъ захожденія солнца до разсвѣта.

15) На селенія отъ 10 до 50 дворовъ полагается одинъ караульный, на селенія отъ 50 до 100 дворовъ два караульных; свыше 100 дворовъ три караульныхъ.

16) Лица обоего пола, моложе 17 лѣтъ отъ роду къ отбыванію караульной повинности не допускаются.

17) Ближайшее наблюденіе за исполненіемъ обязательныхъ постановленій возлагается на обязанность сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ.

П Р О Е К Т Ъ.

Выдача ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку пожарныхъ трубъ и пожарныхъ обозовъ.

1) Губернское земство чрезъ губернскую управу выдаетъ ссуду сельскимъ обществамъ по ихъ ходатайствамъ на покупку пожарныхъ трубъ и пожарныхъ обозовъ нормальнаго состава.

Нормальный составъ обоза.

- | | |
|---|----|
| а) Пожарная труба | 1. |
| б) Полокъ на лѣтнемъ ходу | 1. |
| в) Бочекъ емкостью не менѣе 20 вед. на лѣтн. ходу | 3. |
| г) Кошекъ | 1. |
| д) Реднинныхъ щитовъ | 6. |
| е) Вагровъ | 4. |

Примѣчаніе. Ссуда можетъ быть выдана на покупку пожарной трубы или обоза и нѣсколькимъ обществамъ съ тѣмъ однако условіемъ, что-бы эти пожарные снаряды находились въ селеніи удобномъ для пользованія ими остальными обществами.

2) Ссуда выдается изъ суммъ страхового капитала безъ начисленія $0/0$ съ условіемъ погашенія ея въ теченіе не болѣе какъ 5 лѣтъ равными частями.

3) Сумма, причитающаяся къ ежегодному погашенію выданной ссуды, причисляется къ окладу платежей обязательнаго страхования даннаго общества, при чемъ въ погашеніе ссуды принимаютъ участіе всѣ лица безъ различія званія и состоянія, имѣющія какія либо постройки въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости.

4) Выдача ссуды производится не прежде какъ; а) по полученіи отъ общества въ формѣ надлежащаго приговора обязательства содержать пожарные инструменты въ исправности и до погашенія ссуды, безъ разрѣшенія губернской управы, ихъ не отчуждать, б) по устройствѣ со стѣнами помѣщенія для храненія инструментовъ и с) по выборѣ пожарнаго старосты, какъ отвѣтственнаго лица за исправное содержаніе ихъ, съ возложеніемъ на него обязанности наблюдать вообще за пожарной частью селенія.

Примѣчаніе. Общество, пожелавшее получить ссуду на покупку только пожарной трубы, обязано, сверхъ указаннаго, предварительно завести снаряды нормальнаго обоза за исключеніемъ трубы.

5) Ходатайство общества съ указанными обязательствами представляется къ мѣстному земскому агенту, который при провѣркѣ ихъ на мѣстѣ принимаетъ въ соображеніе условія водоснабженія селенія и представляетъ его въ губернскую земскую управу съ своимъ заключеніемъ.

6) Отказъ въ ссудѣ или выдача ее натурою или деньгами предоставляются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Губернской Земской Управѣ, которая также опредѣляетъ типъ пожарной трубы и цѣнность пожарнаго обоза.

Примѣчаніе. Суда на пожарныя трубы производится исключительно натурою.

7) Пожарныя старосты за образцовое исполненіе принятыхъ на себя обязанностей, а также въ случаѣ проявленія особой находчивости и распорядительности при тушеніи пожара получаютъ изъ губернской земской управы единовременныя денежныя награды и похвальные листы.

8) Уѣздныя земскія управы и земскіе страховые агенты наблюдаютъ за всѣмъ состояніемъ пожарной части въ селеніяхъ, а равно и за исправнымъ содержаніемъ пожарныхъ инструментовъ и при замѣченныхъ неисправностяхъ принимаютъ надлежащія мѣры къ ихъ устраненію, о чемъ сообщаютъ губернской земской управѣ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *П. Скребицкій.*

Копія.

О Т Ч Е Т Ъ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Чернскаго уѣзда за 1900—1901 учеб. годъ.

Чернскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 2619 кв. верстѣ. Населенія въ Чернскомъ уѣздѣ, по донесеніямъ окружныхъ благочинныхъ, насчитывается 113126 душъ обоого пола, 55704 м. п. и 57422 ж. п., въ томъ числѣ градскихъ жителей обоого пола 1162. Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) по тѣмъ же донесеніямъ благочинныхъ числится 16826 душъ (м. п. 8396, ж. п. 8430)—школь (церковно-приходскихъ и грамоты) въ отчетномъ году, подвѣ-

домыхъ Чернскому отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта было 141, въ томъ числѣ состояли: а) второклассныхъ 1 (въ селѣ Тургеневѣ), б) двухъ-классныхъ 2 (въ г. Черни, женская и въ с. Лужнахъ, смѣшанвая), в) одноклассныхъ 73, изъ нихъ 30 школъ земскихъ епархіальнаго вѣдомства и г) 65 школъ грамоты. Перемѣны въ составѣ школъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія: 1) одна школа второклассная въ с. Лужнахъ по опредѣленію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ была переименована въ двухклассную, 2) школа женская въ с. Георгіевскомъ на Роскѣ была закрыта по малочисленности учащихся (училось только 5 дѣвочекъ), въ семъ 1901 году эта школа будетъ опять возстановлена, 3) школъ грамоты въ отчетномъ году закрыто 7, а вновь открыто 14. — Учащихся во всѣхъ школахъ уѣзда было 3891 мальчикъ и 690 дѣвочекъ — всего же 4581 человекъ. Въ томъ числѣ въ земскихъ школахъ, епархіальнаго вѣдомства обучалось 1051 мал. и 217 дѣв. — всего 1268 человекъ, въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 963 м. и 204 д. — всего 1167 чел.; въ школахъ грамоты обучалось 1247 м. и 180 д. — всего 1427 человекъ. Въ среднемъ на каждую одноклассную школу приходилось болѣе 39 человекъ и на каждую школу грамоты болѣе 21 человекъ. Обращаясь къ прошедшему 1899—1900 учебному году, замѣчаемъ, что число учащихся мальчиковъ было 4070, а дѣвочекъ 649, — слѣдовательно въ отчетномъ году число учащихся мальчиковъ уменьшилось на 179, а дѣвочекъ увеличилось на 41. Замѣченное увеличеніе числа учащихся дѣвочекъ съ одной стороны объясняется тѣмъ, что простой народъ сталъ понемногу освобождаться отъ прежнихъ рутинныхъ понятій, что для женщинъ образованіе не нужно, а съ другой стороны тѣмъ,

что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уѣзда открылись отдѣльныя женскія школы. Въ отчетномъ году школъ для мальчиковъ было 15 церк.-приход. и 26 школъ грамоты, для дѣвочекъ 5 церк.-прих. и 2 школы грамоты; смѣшанныхъ — 55 церк. прих. и 37 школъ грамоты.

Въ періодъ времени, отъ половины апрѣля до конца мая, въ церковно-приходскихъ школахъ и нѣкоторыхъ школахъ грамоты были произведены выпускные экзамены особыми экзаменаціонными комиссіями, коихъ было утверждено 37; председателями экзаменаціонныхъ комиссій были постоянные члены отдѣленія, какъ лица свѣтскія, такъ и духовныя, почетный попечитель церковныхъ школъ Чернскаго уѣзда А. Н. Сухотинъ, уѣздный наблюдатель и нѣкоторые сельскіе священники.

Учениковъ выдержавшихъ въ отчетномъ году установленный экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда было 273 м. въ церковно-приходскихъ школахъ и 54 мал. въ школахъ грамоты; во второклассной школѣ выдержали 20 учениковъ на полученіе свидѣтельствъ III разр.— Всего же выдержало экзаменъ 347 мальчиковъ.

Кромѣ сего выдержали соответствующее испытаніе 53 дѣвочки, и окончило курсъ въ женской двухклассной школѣ 7 дѣвоч. Въ сравненіи съ прошедшимъ годомъ окончившихъ курсъ въ отчетномъ году въ одноклассныхъ школахъ менѣе на 69 человекъ, дѣвочекъ же болѣе на 5. Экзамены вовсе не производились въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: 1) Бредихинской, Воскресенской на Роскѣ, Знаменской на Зушѣ, Красивской, Озерской, Спасской на Зушѣ, Барковской, Грязновской, Мининской, Пыжовской и Синегубовской, причиной тому были малолѣтство учащихся и неподготовка ихъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ

ученики не явились на экзамень, потому что были заняты полевыми работами. Школьных зданій въ отчетномъ году окончательно выстроенныхъ и отдѣланныхъ на казенныя средства, выданныя изъ отдѣленія, было три (въ с. Синегубовѣ, Гниломъ Ольховцѣ и въ с. Спѣшневѣ). Предполагается выстроить въ семъ 1901 году два зданія (въ с. Акинтіевѣ и въ с. Рѣпно-Никольскомъ). Ремонтировано школьных зданій пять (въ с. Раевѣ, въ с. Дѣвочкинѣ, въ д. Сидоровой, въ с. Бобрикахъ и въ г. Черни). Всего на устройство, ремонтъ школьных зданій было израсходовано изъ казенныхъ суммъ 2560 руб., а мѣстныхъ 1200 руб. Изъ средствъ отдѣленія было выдано на ремонтъ и наемъ школьных зданій 75 руб. (въ с. Ивановскомъ на Ситовой мечи 50 руб. и въ с-цѣ Липицы-Тургеневск. 25 руб.).

Съ каждымъ годомъ число собственныхъ школьных зданій въ уѣздѣ увеличивается, что даетъ школамъ большую устойчивость и постоянство. При готовомъ собственномъ школьномъ помѣщеніи завѣдующій съ обществомъ должны лишь только изыскать средства на отопленіе и наемъ сторожа. При отсутствіи же собственнаго школьнаго зданія завѣдующій вынужденъ бываетъ не только склонить общество крестьянъ доставлять отопленіе и нанять сторожа для школы, но подыскать, болѣе или менѣе подходящее зданіе, которое обыкновенно уступается только на одну зиму и бываетъ очень неудобно. Все это значительно ослабляетъ энергію учредителей школъ въ томъ или другомъ селеніи. Въ отчетномъ году школьных зданій, принадлежащихъ школь было

Церкви (церков. дома и церков. сторож.)	33.
Церковно-приходскимъ попечительствомъ	27.
Волост. и сельск. обществамъ	4.
		12.

Город. общ. и друг. учрежденіямъ	2.
Членамъ причта	3.
Частнымъ лицамъ	60.
	<hr/>
Итого	141.

Контингентъ учащихъ въ школахъ въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: законоучители. 73.

Діаконы.	13.
Псаломщики	6.
Лица свѣтскаго званія, учителя	105.
„ „ „ учительницы	29.
	<hr/>
Итого	226.

По образовательному цензу учащіе въ школахъ изъ свѣтскаго званія распредѣлялись въ отчетномъ году такъ: окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи было 10 лицъ, неокончившихъ курса въ духовной семинаріи 3.

Окончившихъ курсъ духовнаго училища	7.
„ „ второклассной школы	17.
„ „ въ другихъ учебн заведен.	11.

Изъ начальныхъ народныхъ школъ и домашняго образованія 57.

Изъ числа 57 учителей 29 лицъ приобрѣли учительское званіе по особому испытанію. Учительницъ было 29, изъ нихъ окончившихъ курсъ епарх. женск. училища было 16 лицъ, неокончившихъ курса епарх. училища было 2.

Окончившихъ курсъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній было 2.

Неокончившихъ курса свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній 2.

Окончившихъ курсъ низшихъ учебн. заведеній . 2.

Изъ начальныхъ народн. школъ и домаш. образов. 5.

Учительское званіе по испытанію приобрѣли 6 лицъ.

Для учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году были устроены въ с. Тургеневѣ при второклассной школѣ краткосрочные педагогическіе курсы. Учители были собраны изъ Чернскаго и Бѣлевскаго уѣздовъ въ количествѣ 60 человекъ. На содержаніе курсовъ было отпущено изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 605 руб. При чемъ изъ средствъ отдѣленія было израсходовано 60 руб. на содержаніе 10-ти учителей, которые явились на курсы сверхъ назначеннаго комплекта. На курсахъ слушатели были ознакомлены съ лучшими методами по всѣмъ предметамъ, введеннымъ въ программу церковно-приходскихъ школъ. Особое вниманіе на курсахъ было обращено на церковное пѣніе. Для практическихъ занятій курсистовъ была организована образцовая школа съ тремя отдѣленіями. Курсы продолжались съ 17 августа по 17 сентября. Кромѣ педагогическихъ курсовъ въ семь году были устроены въ г. Богородицкѣ сельскохозяйственные курсы, для слушанія коихъ чернскимъ отдѣленіемъ былъ командированъ одинъ учитель Троицко-Бачуринской школы Павшинцевъ, на содержаніе его изъ средствъ отдѣленія было выдано 25 руб. Вознагражденіе учащихся въ школахъ земскихъ Епархіальнаго Вѣдомства было однообразно, а именно, каждый учитель получалъ по 180 руб. въ годъ, за исключеніемъ учителя Языковской школы, который получаетъ 240 руб. Въ остальныхъ школахъ жалованіе учащимъ было очень разнообразно, что можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

Менѣе 50 руб. получали 55 учителей.

Отъ	50 руб. до 99 руб.	16	»
„	100 руб. до 149 руб.	12	»
„	150 руб. до 199 руб.	24	»
„	200 руб. до 249 руб.	14	»
„	250 руб. до 299 руб.	2	»
„	300 руб. до 399 руб.	5	»

Кромѣ денежнаго жалованья нѣкоторые учителя получали вознагражденіе и натурой отъ попечителей; въ отчетномъ году натурой было израсходовано въ переводѣ на деньги на содержаніе учащихся 420 р. 2 к., а на освѣщеніе, отопленіе и прислугу при школахъ 1433 руб. 76 коп.— Вообще относительно жалованья учащимъ должно замѣтить, что въ нѣкоторыхъ школахъ оно удовлетворительно, въ другихъ малоудовлетворительно. Какъ на причину послѣдняго, между прочимъ, должно указать на то, что крестьянскія общества съ своей стороны мало оказываютъ содѣйствія завѣдующимъ въ изысканіи средствъ на жалованье учителямъ; такъ въ истекшемъ 1900 году отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ по уѣзду на школы поступило 1778 р. 80 к. Въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ ежегодно на содержаніе церковныхъ школъ отпускаются казенныя суммы. Такъ въ 1900 году было отпущено 9400 р., изъ нихъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій было выдано 3133 р., на учебныя пособія 1560 р., на жалованье учащимъ 4707 р. Въ семь 1901 году казенныхъ суммъ отпущено 9900 р., изъ коихъ на жалованье учителямъ двухклассной Луженской школы выдано 540 р., на устройство и ремонтъ школьныхъ зданій назначено отдѣленіемъ 2560 р., на учебныя пособія 1500 р., остальные 5300 р. назначены на жалованье и пособіе учащимъ. На содержаніе земскаго епархіальнаго вѣдомства къ 1 сентября сего 1901 года изъ Чернской Зем-

ской Управы поступило 4000 руб., кромѣ сего въ остаткѣ отъ 1900 года имѣлось 978 р. 50 к. Израсходовано же было къ 1 сентября на жалованье учащимъ и на награды къ празднику Рождества Христова 3293 р., на расходы по отдѣленію 80 руб., по постановленію отдѣленія 8 декабря 1900 года, на ремонтъ школьныхъ зданій 75 р., на содержаніе курсистовъ при Тургеневской второклассной школѣ въ 1900 и 1901 годахъ 87 руб., на содержаніе двухъ бѣднѣйшихъ учениковъ въ общежитіи при Тургеневской школѣ 30 р., на проѣздъ и содержаніе учителя, командированнаго въ г. Богородицкѣ на сельско-хозяйственные курсы 25 р. на разные другіе расходы 25 р. Кромѣ сего въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года выдано на отдѣлку школьнаго зданія въ с. Синегубовѣ 85 р. На дальнѣйшее содержаніе школъ въ текущемъ году остается 1363 р., на учебныя пособія и руководства въ 1900 году изъ средствъ отдѣленія расхода не производилось, такъ такъ на это были употреблены средства изъ казенныхъ суммъ. Что же касается нравственной и педагогической стороны школъ Чернскаго уѣзда, то объ этомъ время отъ времени сообщаются свѣдѣнія уѣзднымъ наблюдателемъ, который, посѣщая школы въ учебное время, непосредственно входитъ въ жизнь школьную и получаетъ то или другое впечатлѣніе. По отчету наблюдателя, прочитаннаго имъ въ засѣданіи 21 августа сего года и въ копіи представленнаго настоящему очередному Земскому Собранію видно, что всѣ учителя и учительницы, за небольшимъ исключеніемъ, принятую на себя обязанность исполняли добросовѣстно. Положенное по программѣ, хотя и не во всѣхъ школахъ, было пройдено къ концу учебнаго года. Самое преподаваніе въ школахъ велось, согласно объяснительной запискѣ къ программѣ, въ духѣ церковности.

Священники вмѣстѣ съ учителями всеѣми мѣрами старались воспитать порученныхъ ихъ смотрѣнію дѣтей въ духѣ повиненія уставамъ св. православной церкви и преданныхъ слугъ Царю и отечеству.

Живое и дѣятельное участіе принимали и члены отдѣленія въ дѣлѣ наблюденія за школами, посѣщая ихъ въ учебное время и обсуждая разные вопросы изъ жизни школъ на очередныхъ засѣданіяхъ отдѣленія. Земскіе начальники своимъ авторитетнымъ вліяніемъ на крестьянъ оказывали существенную помощь завѣдующимъ въ доставленіи отопленія для школъ и въ наймѣ сторожей. Почетный попечитель церковныхъ школъ А. Н. Сухотинъ въ отчетномъ году лично посѣтилъ нѣсколько школъ въ учебное время. При посѣщеніи школъ онъ главнымъ образомъ обращалъ вниманіе на воспитательную сторону школы и о замѣченномъ въ той или другой школѣ сообщалъ въ собраніи отдѣленія для исправленія. По примѣру предыдущихъ лѣтъ отъ почетнаго попечителя по школамъ и въ семь году были раздаваемы правоучительныя картины и книжки.

Между прочимъ въ отчетномъ году отъ него были разосланы по школамъ прекрасные портреты нашего отечественнаго военнаго героя полководца А. В. Суворова, въ память совершившагося столѣтія со дня его кончины.

Говоря о дѣятельности членовъ отдѣленія, изъ свѣтскаго званія, являющихся въ немъ представителями отъ земства, должно сказать, что одновременная и согласная работа чернскаго земства съ чернскимъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, взаимно помогая и вліяя другъ на друга, даетъ вообще благопріятные результаты для святаго дѣла просвѣщенія народа. Начальныя народныя школы въ уѣздѣ, получивъ устройство по типу цер-

ковно-приходскихъ, приобрѣли прочное устойчивое положеніе въ приходахъ; постепенно обзаводятся собственными свѣтлыми, удобными зданіями; ни одна школа во время учебное не пустуетъ за отсутствіемъ учителя или учащихся, а напротивъ, бываетъ наполнена крестьянскими мальчиками, которые своими пытливыми умами, подъ руководствомъ энергичныхъ учителей, стремятся постигнуть преподаваемое доброе ученіе; недостатка въ учительскомъ персоналѣ школы не испытываютъ и не могутъ оказаться въ такомъ невыгодномъ положеніи, потому что существующая въ уѣздѣ второклассная школа ежегодно выпускаетъ достаточное количество лицъ, специально подготовленныхъ къ дѣлу учительства. Точно также не можетъ та или другая церковно-приходская школа совершенно остаться безъ всякой матеріальной поддержки, потому что къ средствамъ, ежемѣсячно поступающимъ изъ земской управы на содержаніе школъ, ежегодно высылаются казенныя суммы, которыя постепенно все увеличиваются, и недалеко, можетъ быть, то время, когда всѣ существующія въ уѣздѣ церковно-приходскія школы будутъ уравнены по окладу жалованья учителей и не будутъ находиться въ той стѣсняющей зависимости отъ мѣстныхъ поступленій, какъ это нерѣдко встрѣчается теперь. Наконецъ должно сказать и то, что въ параллель съ мужскими школами постепенно возникаютъ женскія школы, къ которымъ понемногу привыкаетъ простой народъ. Этому явленію нельзя не порадоваться, потому что обученіе грамотности дѣвочекъ еще болѣе подвинетъ впередъ дѣло образованія и воспитанія народа въ уѣздѣ.

Заканчивая отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ въ Чернскомъ уѣздѣ нельзя умолчать и о томъ, что основанныя училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ 25 библіотекъ

при школахъ ежегодно пополняются новыми хорошими книгами, такъ что въ настоящее время въ каждой школьной библиотекѣ насчитывается свыше 150 экз. книгъ разнообразнаго и полезнаго содержанія, что можно видѣть изъ прилагаемаго списка. Въ 1900 году къ ранѣе основаннымъ 25-ти библиотекамъ открыто еще 15 таковыхъ же библиотекъ. Должно полагать, что впрочемъ внѣ всякаго сомнѣнія, какую ошутительную пользу принесутъ эти школьныя библиотеки, онѣ естественно поддержать связь школы съ бывшими учениками, онѣ укрѣпятъ въ умахъ юныхъ читателей тѣ полезныя свѣдѣнія, которыя ими получены въ школахъ; онѣ отвлекутъ деревенскую молодежь отъ праздности, лѣности и разгула и наполнятъ ихъ праздничный отдыхъ пріятнымъ и полезнымъ занятіемъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *П. Скребицкій*.

Копія.

Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе.

Предсѣдателя чернскаго уѣзднаго отдѣленія тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ протоіерея Александра Богословскаго

всепокорнѣйшій докладъ.

Въ 1898 году въ г. Черни при содѣйствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Туль-

скаго и Бѣлевскаго, Его Превосходительства г. Начальника Тульской губ. В. К. Шлиппе, его превосходительства г. чернскаго уѣзднаго предводителя дворянства и попечительства соборной г. Черни церкви, мною открыта женская двухклассная церковно-приходская школа, которая благодаря помощи чернскаго уѣзднаго благороднаго дворянства, мѣстнаго попечительства, чернскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и города съ каждымъ годомъ усовершенствуется какъ въ дѣлѣ обученія, такъ и воспитанія въ духѣ строго церковномъ. Большинство жителей всѣхъ сословій чернскаго уѣзда, видя хорошіе плоды обученія дѣвочекъ женской сей школы за сіи три года ея существованія, стремятся отдавать своихъ дѣтей въ сію школу въ той надеждѣ, что по выходѣ изъ сей школы сіи ихъ дѣти явятся достойными по воспитанію и обученію дѣятелями въ предстоящей ихъ жизни. Мы же надѣемся, что у насъ скоро появятся учительницы для мелкихъ школъ женскихъ, которыя уже начинаютъ открываться въ уѣздѣ. Въ сей школѣ два класса: въ 1 классѣ, именуемомъ образцовою школою, имѣется три отдѣленія, а во 2 классѣ двухклассной школы два отдѣленія и въ семъ наступающемъ учебномъ году имѣетъ быть 3-е отдѣленіе, такъ какъ сія двухклассная школа представлена Св. Синоду къ преобразованію во второклассную школу, а по сему и преподаваніе въ сей школѣ въ прошломъ и семъ году ведется по программѣ второклассныхъ школъ.

Учащихся въ школѣ къ концу 1900—1901 учебн. года было: во 2 классѣ 22 ученицы, въ 1 классѣ: III отдѣленія 21 ученица и II и I—46 учен., всего 89 учениць; въ числѣ ихъ было: изъ духовнаго званія 2, крестьянскихъ дѣтей 21, мѣщанскихъ 48, дворянъ 1, служащихъ 10, дворовыхъ

2 и купеческихъ 5. Въ семь учебномъ 1901—1902 году вновь принято: духовныхъ 1, дѣтей дворянъ 4, купеческаго сословія 2, мѣщанскаго сословія 16, дѣтей крестьянъ 8, служащихъ 2 и дворовыхъ 1, всего 34 ученицы. Къ сентябрю сего 1901 года изъ школы выбыло 13 учениць, нѣкоторыя по домашнимъ обстоятельствамъ, а нѣкоторыя поступили въ другія среднія учебныя заведенія. Въ настоящее время всѣхъ обучающихся въ школѣ 110 учениць. Двѣ ученицы приняты въ общежитіе училища для содержанія.

Преподаваніе всѣхъ предметовъ ведутъ 4 лица: законоучитель священникъ Н. М. Богоявленскій, старшая учительница Варвара Базарова, вторая учительница Вѣра Некрасова и учительница младшаго отдѣленія Пелагія Никольская. Учительница Варвара Базарова обучаетъ кромѣ сего пѣнію и управляетъ хоромъ въ церкви. На всѣхъ учительницахъ возложена обязанность обучать дѣтей рукодѣлю. Учебное и воспитательное дѣло въ школѣ поставлено на должную высоту. Успѣхи по всѣмъ предметамъ весьма хороши. Посѣтившій школу въ семь 1901 году его превосходительство г. начальникъ тульской губ. В. К. Шлиппе остался очень доволенъ всѣми порядками въ школѣ; о. епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ неоднократно посѣщавшій школу отзывастся о ней какъ самой лучшей во всей епархіи. Какъ ведется преподаваніе и какіе успѣхи оной видны были его превосходительству предсѣдателю настоящаго собранія, почетному попечителю церковныхъ школъ уѣзда Алексѣю Николаевичу Сухотину, неоднократно посѣщавшему сію школу.

Дабы поддержать сію школу, поддержать всѣ заведенные порядки школы въ дѣлѣ воспитанія и обученія и чтобы дать возможность большому развитію школы, необходимы средства для благоустройства ея во всѣхъ отношеніяхъ.

До сего времени расходъ по содержанию школы былъ слѣдующій: двумъ учительницамъ (по 240 руб.) 480 руб., 3-й учительницѣ 200 руб., законоучителю 120 руб., на учебники и пособия 50 руб., на отопленіе помѣщенія (5 печей и плита) 150 руб., сторожѣ 84 руб., на освѣщеніе школы, чистку трубъ и ретирадъ 50 руб. и другіе расходы 50 руб. всего 1184 руб. Средства школы были таковы: XXXV очередное Земское Чернское Собраніе ассигновало по 300 руб. въ годъ на два года, дабы видѣть успѣхи школы, изъ епархіальнаго училищнаго совѣта получается 480 руб. и отъ города 150 руб. Недостающіе расходы по приходу изыскивались мною изъ средствъ попечительства и съ нѣкоторыхъ ученицъ получалась плата небольшая за право обученія. Въ семь году срокъ земской субсидіи согласно постановленію XXXV Собранія истекаетъ. Въ настоящее время, въ виду сего дабы имѣть возможность продолжать обстоятельно обученіе въ женской школѣ и въ будущемъ и не допустить ея упадка, я осмѣливаюсь обратиться къ благородному чернскому дворянству и всепокорнѣйше просить чернское уѣздное Земское Собраніе обратить свое просвѣщенное вниманіе на сію уже окрѣпшую школу и съ своей стороны, для поддержанія ея и чтобы дать возможность вести обученіе дѣвочекъ поболѣе со всего уѣзда и имѣть подготовленныхъ учительницъ для имѣющихся открываться женскихъ школъ. продолжать даваемую Собраніемъ субсидію 300 руб. на женское училище на будущее время безъ обозначенія срока, дабы имѣть смѣлость при такихъ хотя имѣющихся средствахъ вести школу по пути усовершенствованія ея какъ въ обученіи, такъ и въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Надѣюсь, что Собраніе уважитъ мою усерд-

ную просьбу, такъ какъ я прошу пособіе на благое дѣло.
1901 года сентября 20 дня.

Предсѣдатель чернскаго отдѣленія совѣта и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей Александръ Богословскій.

№ 303.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы П. *Скребицкій*.

Копія.

Его Превосходительству

Господину Предсѣдателю Чернскаго Земскаго
Собранія.

Осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете-ли Вы возможнымъ возбудить въ Собраніи вопросъ объ открытіи въ селѣ Бабуринѣ ярмарки въ 8-ю послѣ Пасхи пятницу, при чемъ считаю долгомъ объяснить, что этотъ вопросъ обсуждался 30 очереднымъ Чернскимъ Собраніемъ, которое несмотря на докладъ управы, вполне раздѣлявшей мое ходатайство объ открытіи ярмарки, все таки постановило ходатайство отклонить. Какъ я слышалъ мотивомъ къ отказу послужилъ взглядъ, что вообще ярмарки распространяютъ пьянство. Въ настоящее время со введенія монополіи пьянство регулируется Правительствомъ и въ нашемъ селѣ казенной винной лавки нѣтъ. Такимъ образомъ мотивъ въ отклоненію моего ходатайства самъ собою уничтожился,—а потому смѣю думать, что настоящее Собраніе ничего не будетъ

имѣть противъ открытія вышеупомянутой ярмарки. Мои доводы къ открытію ярмарки помѣщены въ докладѣ управы за 1894 годъ, стран. 59. 1901 г. сентября 25 дня.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *П. Скрѣбицкій*.

Копія.

Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе.

Владимира Михайловича Левшина

З А Я В Л Е Н І Е.

Такъ какъ я слышалъ, что земство намѣтило нѣсколько новыхъ постоянныхъ больницъ, считаю своимъ долгомъ предложить Земскому Собранію принять отъ меня, если оно сочтетъ для себя удобнымъ, 3 десятины подъ постройку больницы. Этотъ участокъ расположенъ въ моемъ имѣніи, въ Спасской волости при селѣ Спасскомъ, на возвышенномъ, сухомъ мѣстѣ,—близъ ключевой воды, которой пользуется вся экономія. Кромѣ того участокъ расположенъ близъ большого лѣсного насажденія. Весь потребный камень уступаю безвозмездно. Еще въ прошломъ году волостной сходъ составилъ приговоръ о предоставленіи земству въ случаѣ постройки больницы безвозмездно до пяти сотъ подводъ; въ случаѣ, если земство намѣтитъ больницу въ Спасскомъ, приговоръ о подводахъ волостнаго схода будетъ немедленно представленъ. Чернскій землевладѣлецъ В. М. Левшинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *П. Скрѣбицкій*.

Копія

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу.

**Вдовы статскаго совѣтника Анто-
нины Ильиничны Скибневской.**

П Р О Ш Е Н І Е.

Чернская земская управа, отъ 21-го января 1900 года за № 57, увѣдомила мужа моего, что ходатайство его о выдачѣ половиннаго содержанія за исправленіе должности чернскаго городского врача будетъ доложено Земскому Собранію, но какое затѣмъ послѣдовало распоряженіе неизвѣстно. Упомянутый мужъ мой умеръ 16 іюня сего года и по смерти его осталась я съ четырьмя дѣтьми рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ существованію. При такомъ состояніи въ настоящее время для моего семейства всякая матеріальная помощь, подъ какимъ бы названіемъ она ни получалась, въ видѣ ли возмѣщенія, слѣдовавшаго покойному моему мужу содержанія, въ видѣ ли вознагражденія за его полезныя труды, въ видѣ ли пособій, словомъ подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, повторяю, существенно важно для меня возможно скорое полученіе.

Какъ извѣстно, мужъ мой Владиміръ Гурьевичъ Скибневскій исполнялъ обязанности чернскаго городского врача въ теченіе 12 лѣтъ, не получая за этотъ трудъ никакого вознагражденія. Между тѣмъ Правительствующій Сенатъ, по 1-му общему Собранію, указомъ, отъ 20 іюля 1894 года, разъяснилъ, что городской врачъ долженъ получать содержаніе отъ земства, къ которому перешли отъ приказовъ

общественнаго призрѣнія больничныя суммы, въ томъ числѣ плата, получаемая за лѣченіе въ больницахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ; что земства обязаны выдать безотносительно къ тому, состоитъ ли городской врачъ врачомъ земской больницы, что до упраздненія установленнымъ порядкомъ въ каждомъ отдѣльномъ городѣ должности городского врача, получавшаго содержаніе изъ суммъ приказовъ общественнаго призрѣнія, производство содержанія лицу, занимающему такую должность, представляется обязательнымъ для земства. Хотя тульское губернское Земское Собраніе и возбуждало передъ правительствомъ вопросъ объ освобожденіи земства отъ уплаты содержанія городovýmъ врачамъ въ тѣхъ городахъ, въ коихъ оно, при учрежденіи сихъ должностей, было отнесено на средства приказа общественнаго призрѣнія, но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 6-го октября 1899 года за № 1574, въ виду разъясненій Сената, отклонило ходатайство земства, о чемъ мужу моему было объявлено врачебнымъ отдѣленіемъ тульского губернскаго правленія, отъ 12 ноября того же года за № 2352, при чемъ врачебное отдѣленіе увѣдомило, что мужъ мой имѣетъ право на полученіе вознагражденія за исправленіе вакантной должности городского врача, на основаніи 134 ст. т. VIII-го изд. 1892 года, въ половинномъ размѣрѣ содержанія, присвоеннаго должности городского врача, съ отнесеніемъ сего расхода на земскія средства.

Такъ какъ содержаніе чернскому городовому врачу началось въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ, то, въ виду разъясненія со стороны врачебнаго отдѣленія, мужу моему слѣдовало-бы получать по 100 р. ежегодно, а всего за 12 лѣтъ причиталось бы ему 1200 руб.; но мужъ мой заявлялъ чернскому земству, что онъ согласенъ былъ получить хотя бы

150 руб. за время отъ полученія въ Тульской губ. разъясненія Правительствующаго Сената, сообщеннаго въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по медицинскому департаменту отъ 5 декабря 1894 года за № 1819 до перехода на должность въ податные инспектора 1 июня 1896 г., т. е. за полтора года. Представляя при семъ вышеозначенные циркуляръ медицин. департ. за № 1819 и объявленіе врачебнаго отдѣленія за № 2352 покорнѣйше прошу земскую управу доложить предстоящему въ семъ году 37-му очередному Уѣздному Земскому Собранію настоящую мою просьбу о выдачѣ мнѣ съ дѣтьми изъ уѣзднаго земскаго сбора 150 руб., слѣдовавшихъ покойному мужу моему за исправленіе должности городского врача и о послѣдующихъ распоряженіяхъ меня увѣдомить. Сентября дня 1901 г.
Антонина Ильинична Скибневская.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *П. Скребицкій.*

Копія.

Циркулярно.

М. В. Д.

ТУЛЬСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

по ГУБЕРНСКОМУ

по земскимъ и городскимъ дѣламъ

ПРИСУТСТВІЮ.

Земскимъ управамъ Тульской губерніи.

Юня 25 дня 1901 г.

№ 8.

г. тула.

Препровождаю при семъ земскимъ управамъ для доклада предстоящимъ въ семъ году очереднымъ Земскимъ Собраніямъ копію съ циркуляра Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16

сего іюня за № 23/5329, по вопросу объ отсрочкахъ уплаты земскаго сбора съ сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ домохозяевъ, въ случаѣ временнаго затрудненія ихъ или общественнаго бѣдствія; о послѣдующемъ же предлагаю свое временно представить мнѣ.

Подписаль: и. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ князь Яшвилъ. Свѣрять секретарь Ильинскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *П. Скребицкій.*

Копія.

Циркулярно.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ.
ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе III.

Столъ I.

Іюня 1901 года.

№ 23/5329.

Господину Тульскому Губернатору.

Ст. ст. 97—100 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 23 іюня 1899 года Положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ установленъ порядокъ предоставленія сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготъ въ уплатѣ причитающей съ нихъ по частному сроку доли оклада государственныхъ сборовъ (поземельнаго налога и выкупныхъ платежей) въ случаѣ временнаго

затрудненія ихъ или постигшаго селеніе бѣдствія: пожара, общаго неурожая, падежа скота и т. п. Что же касается земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, то никакого особаго порядка предоставленія сельскимъ обществамъ льготъ по взысканію ихъ, въ случаѣ особенно затруднительнаго положенія плательщиковъ, закономъ 23 іюня не установлено и, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, разсрочка и отсрочка взысканія недоимокъ этихъ сборовъ можетъ быть допущена лишь по особому каждый разъ постановленію Земскаго Собранія. Между тѣмъ по силѣ 47 ст. закона 23 іюня, платежъ, не внесенный въ соотвѣтствующій частный срокъ, считается недоборомъ, непополненіе коего къ 1 февраля слѣдующаго за окладнымъ года обращаетъ его въ недоимку (ст. 71), подлежащую принудительному взысканію въ самый непродолжительный срокъ. Такимъ образомъ, если-бы селеніе или даже отдѣльный домохозяинъ подверглись какому либо бѣдствію по закрытіи сессіи Уѣздныхъ и Губернскихъ Земскихъ Собраній, то предоставленіе имъ льготъ по взысканію земскихъ сборовъ явилось бы невозможнымъ, и образовавшаяся къ 1 февраля недоимка этихъ сборовъ была-бы взыскана, быть можетъ, съ совершеннымъ подрывомъ экономическаго благосостоянія отдѣльныхъ плательщиковъ или даже цѣлаго селенія.

Во избѣжаніе подобныхъ послѣдствій, одно губернское земство поручило своей управѣ въ подобныхъ исключительныхъ случаяхъ дѣлать отсрочки уплаты губернскаго земскаго сбора съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему Собранію, отъ котораго уже будетъ зависѣть какъ окончательное утвержденіе принятой управою мѣры, такъ и опредѣленіе того срока, на который можетъ быть отсрочено взысканіе недоимки съ плательщика.

Увѣдомляя объ изложенномъ Ваше Превосходительство, долгомъ считаю просить Васъ, Милостивый Государь, поставить объ этомъ въ извѣстность земства ввѣренной Вамъ губерніи, предложивъ имъ обсудить въ ближайшихъ Земскихъ Собраніяхъ вопросъ о томъ, не признаютъ ли они возможнымъ примѣнить указанный выше порядокъ ко всемъ вообще подобнымъ случаямъ и о послѣдующемъ представить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ (по хозяйственному департаменту). Подписалъ: за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, товарищъ министра князь А. Аболенскій. Скрѣпилъ: директоръ Зиновьевъ.

Съ копіей вѣрно:

Предсѣдатель Управы П. Скребицкій.

ЗЕМСТВО.

Копія.

ТУЛЬСКОЙ

ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ

УПРАВЫ.

Сентября 11 дня 1901 г.

*Въ Чернскую Уездную Земскую
Управу.*

№ 10100.

Губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уездную управу внести на обсужденіе предстоящаго уезднаго Земскаго Собранія слѣдующія предложенія:

1) Объ ассигнованіи суммы на поѣздку учащихся на предстоящіе будущимъ лѣтомъ въ г. Тулѣ педагогическіе курсы. При этомъ губернская управа считаетъ долгомъ сообщить, что продолжительность курсовъ предположено ею установить отъ 3 до 4 недѣль, что въ программу курсовъ

войдутъ, по примѣру прошлаго года, также образовательные предметы, что руководителями намѣчены ею выдающіеся въ Россіи педагоги (руководителемъ по русскому языку представленъ г. попечителю московскаго учебнаго округа, согласно постановленію комиссіи, по народному образованію, отъ 9 іюня с. г., Д. И. Тихомировъ) 2) обсудить вопросъ о томъ, не вызывается ли практикой уѣзднаго земства необходимость въ измѣненіи или дополненіи временныхъ правилъ для выдачи ссудъ на постройку школьныхъ зданій, какъ на примѣръ, въ установленіи болѣе низкихъ требованій, которымъ должно удовлетворять школьное зданіе, возводимое на счетъ ссуды губернскаго земства, въ измѣненіи § II „правилъ“ въ томъ смыслѣ, что уѣздное земство даетъ общую гарантію въ опредѣленной суммѣ: нынѣ согласно § II, требуется гарантія уѣзднаго земства по каждой въ отдѣльности испрашиваемой ссудѣ, чѣмъ задерживается движеніе ходатайствъ крестьянскихъ обществъ о ссудѣ на постройку школьнаго зданія: въ распространеніи выдачи ссудъ также и на ремонтъ школьныхъ зданій и т. д.

О послѣдующемъ губернская управа покорнѣйше просить не оставить ее увѣдомленіемъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы П. *Скребницкій.*

ЗЕМСТВО.

Копія

ТУЛЬСКОЙ

ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ

УПРАВЫ.

Сентября 11 дня 1901 г.

№ 100098.

*Въ Чернское Уѣздное Земское
Собрание.*

На совѣщаніи гг. предсѣдателей земскихъ управъ Тульск. губ., бывшемъ 10 и 11 іюня текущаго года, поднятъ былъ вопросъ о задержкѣ уѣздными управами губернскаго земскаго сбора. Признавая фактъ задержки этихъ суммъ незаконнымъ и невормальнымъ, совѣщаніе не пришло, однако, ни къ какимъ опредѣленнымъ выводамъ, такъ какъ взгляды Уѣздныхъ Собраній на этотъ вопросъ недостаточно выяснились. Въ виду этого губернская управа считаетъ себя обязанной обратить на этотъ вопросъ вниманіе Чернскаго Земскаго Собранія.

Установленный въ Тульской губерніи порядокъ поступленія губернскаго земскаго сбора открываетъ широкую возможность уѣзднымъ земствамъ пользоваться этимъ сборомъ для своихъ надобностей, вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствахъ все болѣе и болѣе съ каждымъ годомъ теряется различіе между тѣмъ и другимъ сборомъ: изъ поступающихъ въ уѣздную кассу суммъ исполняются, назначенные по смѣтѣ уѣзднаго земства расходы, уплачиваются долги, покрываются оборотный и запасный капиталы, и лишь совершенно свободный остатокъ отчисляется въ губернскій сборъ; если же этого остатка не оказывается, то губернскій сборъ цѣликомъ относится на счетъ недоимокъ. Въ то же время пени по этимъ недоимкамъ въ количествѣ

12⁰/₀ въ годъ, опять таки остается въ кассѣ уѣзднаго земства, которое, уплачивая губернскому земству пеню въ значительно меньшемъ размѣрѣ и на болѣе льготныхъ условіяхъ, является заинтересованнымъ въ накопленіи недоимокъ.

Легкость пользованія губернскимъ сборомъ несомнѣнно является главной причиной все увеличивающагося съ каждымъ годомъ задержанія этого сбора уѣздными управами. Такимъ образомъ уѣздныя земства задолжали губернскому болѣе 600 т. руб., при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ недоимка губернскаго сбора значительно превышаетъ годовой бюджетъ уѣзднаго земства. Непоступленіе сборовъ въ кассу губернской управы въ свою очередь вынуждаетъ послѣднюю обращаться къ позаймствованіямъ изъ спеціальныхъ капиталовъ, долгъ которымъ достигаетъ 650 т. руб.; дальнѣйшее пользованіе спеціальными капиталами, въ силу установленныхъ въ законѣ ограниченій, является весьма затруднительнымъ, и такимъ образомъ, при существующемъ порядкѣ, губернское земство очень скоро будетъ поставлено въ невозможность вести дальше земское хозяйство. вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ порядокъ, открывающій возможность уѣздному земству пользоваться губернской организаціей не дѣлая взносов въ губернскую кассу, не можетъ продолжаться безъ существеннаго нарушенія интересовъ тѣхъ уѣздовъ, которые вносятъ губернской сборъ безнедоимочно. Въ виду этого, представляется необходимымъ въ самомъ непродолжительномъ времени принять мѣры къ упорядоченію этого дѣла.

Въ упомянутомъ совѣщаніи гг. предсѣдателей земскихъ управъ было признано, что взиманіе губернскаго земскаго сбора должно быть отдѣльно отъ взиманія уѣзднаго сбора, и что только такой порядокъ и гарантируетъ его сохран-

ность. Въ этихъ цѣляхъ представлялось бы наиболѣе естественнымъ, по примѣру многихъ другихъ земствъ, организовывать взиманіе губернскаго сбора по особымъ окладнымъ листамъ, составляемымъ губернской управой. Однако, прежде чѣмъ предложить введеніе такого порядка, требующаго увеличенія расходовъ на счетоводство губернской управы, она считаетъ болѣе удобнымъ, не производя большой ломки въ существующей системѣ, просить Уѣздныя Собранія не найдутъ ли они возможнымъ снестись съ мѣстными казначействами о непосредственномъ отчисленіи ими въ губернской земской сборъ причитающейся части изъ поступающихъ къ нимъ земскихъ сборовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа препровождая расчетъ суммъ, причитающихся отчисленій въ губернской земской сборъ по Чернскому уѣзду, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 16 декабря 1888 года, покорнѣйше просить Уѣздное Собраніе войти въ обсужденіе порядка уплаты числящейся за уѣзднымъ земствомъ недоимки губернскаго земскаго сбора.

При этомъ губернская управа считаетъ не лишнимъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на ошибку, допускаемую нѣкоторыми уѣздными земствами при составленіи проектовъ раскладныхъ смѣтъ, которою въ значительной степени объясняется накопленіе недоимокъ губернскаго сбора. Именно, благонадежная недоимка разсматривается какъ доходъ, свободный отъ какихъ бы то ни было обязательствъ и на нее рассчитывается исполненіе текущихъ расходовъ. Такъ какъ по закону, цифрѣ смѣтнаго дохода соотвѣтствуетъ такая же цифра смѣтнаго расхода, то всякій недоборъ въ доходахъ долженъ вести за собою неисполненіе на соотвѣтственную сумму назначенныхъ по смѣтѣ обязательствъ; если же, несмотря на недоборъ, смѣтные расходы исполняются

позаимствованіемъ изъ постороннихъ источниковъ, въ томъ числѣ изъ губернскаго сбора, то недоимка земскаго сбора должна обезпечивать уплату по этому займу. Поэтому внесеніе въ доходную смѣту благонадежныхъ недоимокъ, когда онѣ не составляютъ свободнаго остатка отъ исполненія смѣтныхъ расходовъ, только тогда имѣетъ реальное значеніе, когда въ смѣту расходовъ внесена равная ей или превышающая ее сумма на погашеніе лежащихъ на земствѣ обязательствъ прежнихъ лѣтъ. Несоблюденіе же этого условія ведетъ лишь къ задолженности земства и рано или поздно должно отразиться на увеличеніи обложенія. Чтобы избѣжать указанной ошибки, необходимо сопоставить имѣющіяся у земства средства; включая въ то число всѣ недоимки по земскимъ сборамъ, со всѣми обязательствами земства; если при этомъ обнаружится, что обязательства превысятъ средства, то это будетъ указывать, что смѣты прежнихъ лѣтъ составлялись неправильно, а потому это превышеніе должно быть внесено въ расходную смѣту будущаго года.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *П. Скрѣбицкій.*

РАЗСЧЕТЪ

по начисленію на Чернскую уѣздную земскую управу процентовъ за несвоевременную передачу въ распоряженіе губернской управы слѣдовавшихъ отчисленій въ губернской земскій сборъ за 1898 годъ.

Слѣдовало къ передачѣ.	Сумма.		Передано.	Сумма.		По 3% годовыхъ.		По 6% годовыхъ.		
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
										Руб.
За январь .	675	41	—	—	—	—	Съ 675 р. 41 к. съ 1 марта по 1 апрѣля за 1 мѣсяць.	—	—	
За февраль .	870	81	—	—	—	—	Съ 870 р. 81 к. съ 1 апрѣля по 1 мая за 1 м-ць.	—	8 37	
За мартъ .	350	10	—	—	Съ 350 р. 10 к. съ 1 мая по 1 сент. за 4 мѣс.	3 50	Съ 350 р. 10 к. съ 1 сен. 1898 г. по 1 янв. 1901 г. за 2 г. 4 м-ца.	—	4 35	
За апрѣль .	254	46	Въ казнач.	675	41	Съ 254 р. 46 к. съ 1 авг. по 1 сент. за 1 м-ць.	—	Съ 254 р. 46 к. съ 1 сент. 1898 г. по 1 янв. 1901 г. за 2 г. 4 м-ца.	—	49 —
За май .										
За іюнь .										
За іюль .										
За августъ .	821	47	—	—	—	—	Съ 135 р. 14 к. съ 1 сент. 1898 г. по 1 янв. 1901 г. за 2 г. 4 м-ца.	—	35 56	
За сентябрь	5016	94	—	—	—	—	Съ 821 р. 47 к. съ 1 окт. 1898 г. по 1 янв. 1901 г. за 2 г. 3 м-ца.	—	18 90	
За октябрь	2501	89	—	—	—	—	Съ 5016 р. 94 к. съ 1 нояб. 1898 г. по 1 янв. 1901 г. за 2 г. 2 м-ца.	—	110 83	
За ноябрь .	923	79	Въ мартѣ 1899 года въ казнач.	—	—	—	—	Съ 2501 р. 89 к. съ дек. 1898 г. по 1 янв. 1901 г. за 2 г. 1 м-ць.	—	652 21
За декабрь	4524	56						4524	56	—
Итого .	16074	57		6070	78		4 13	Съ 4524 р. 56 к. съ 1 фев. по 1 марта 1899 г. за 1 м-ць.	—	110 88
								А всего 1324 р. 60 к.		22 62
										1320 47

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Председатель Управы *П. Скребицкій.*

РАЗСЧЕТЪ

по начисленію на Чернскую уѣздную земскую управу процентовъ за несвоевременную передачу въ распоряженіе губернской управы слѣдовавшихъ отчисленій въ губернской земскій сборъ за 1899 годъ.

Слѣдовало къ передачѣ.	Передано.		На основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія отъ 1-го марта 1897 года начислено процентовъ.							
	Сумма.		Сумма.		По 3% годовыхъ.		По 6% годовыхъ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
За январь .	2584	81	—	—	—	—	—	—	Съ 2584 р. 81 к. съ 1 марта по 1 мая за 2 мѣсяца.	25 85
„ февраль .	959	27	—	—	—	—	—	—	Съ 2567 р. 65 к. съ 1 мая 1899г. по 1 янв. 1900 г. за 8 м-цевъ.	102 72
„ мартъ .	1478	18	—	—	Съ 1478р.18к. съ 1 мая по 1 сен. за 4 м-ца.	14 78	—	—	Съ 959 р. 27 к. съ 1 апр. 1899 по 1 янв. 1900 г. за 9 м-цевъ.	43 15
„ апрѣль .	688	76	—	—	Съ 688р. 76к. съ 1 іюня по 1 сен. за 3 м-ца.	5 17	—	—	Съ 1478 р. 18 к. съ 1 сен. 1899 г. по 1 янв. 1900 г. за 4 м-ца.	29 56
„ май .	851	28	За казен. землю.	17 16	Съ 851 р. 28 к. съ 1 іюля по 1 сен. за 2 м-ца.	4 25	—	—	1 сент. 1899 г. по 1 янв. 1900 г. за 4 мѣс.	13 78
„ іюнь .	3886	14	—	—	Съ 3886р.14к. съ 1 авг. по 1 сен. за 1 м-цѣ.	4 25	—	—	Съ 851 р. 28 к. съ 1 сент. 1899 г. по 1 янв. 1900 г. за 4 мѣс.	17 02
10448 р. 44 к							9 71		Съ 3454 р. 86 к. съ 1 сен. 1899 г. по 1 янв. 1900 г. за 4 мѣс.	69 10
За іюль .	955	80	—	—	—	—	—	—	Съ 431 р. 28 к. съ 1 сен. 1899г. по 1 янв. 1901 г. за 1 г. 4 мѣс.	34 48
„ августъ .	347	33	—	—	—	—	—	—	Съ 955 р. 80 к. съ 1 сен. 1899г. по 1 янв. 1901 г. за 1 г. 4 мѣс.	76 48
„ сентябрь .	1351	65	—	—	—	—	—	—	Съ 347 р. 33 к. съ 1 окт. 1899 г. по 1 янв. 1901 г. за 1 г. 3 мѣс.	26 02
„ октябрь .	5277	59	—	—	—	—	—	—	Съ 1351р. 65к. съ 1 нояб. 1899 г. по 1 янв. 1901 г. за 1 г. 2 мѣс.	94 64
„ ноябрь .	6623	38	—	—	—	—	—	—	Съ 5277 р. 59 к. съ 1 дек. 1899 г. по 1 янв. 1901 г. за 1 г. 1 мѣс.	343 07
„ декабрь .	14946	69	3 января 1900 года въ казнач.	10000	—	—	—	—	Съ 6623 р. 38 к. съ 1 янв. 1900г. по 1 янв. 1901 г. за 1 годъ.	397 58
Итого . .	39950	88		10017 16			33 91		Съ 14946 р 69 к. съ 1фев. 1900 г. по 1 янв. 1901 г. за 11 мѣс.	822 08
								А всего	2129 р. 24 к.	2095 33

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы Ц. Скребицкій.

РАЗСЧЕТЪ

по начисленію на Чернскую уѣздную земскую управу процентовъ за несвоевременную передачу въ распоряженіе губернской управы слѣдовавшихъ отчисленій въ губернской земскій сборъ за 1900 годъ

Слѣдовало къ передачѣ.	Передано.		На основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія отъ 1-го марта 1897 года начислено процентовъ.							
	Сумма.		Сумма.		По 3% годовыхъ.		По 6% годовыхъ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.		Р.	К.	Руб.	К.	
За январь .	1971	73	—	—	—	—	—	Съ 1971 р. 73 к. съ 1 март. по 1 мая за 2 мѣс.	19	72
								Съ 1958 р. 91 к. съ 1 мая по 1 сен. за 4 мѣс.	39	18
								Съ 1946 р. 07 к. съ 1 сент. по 1 окт. за 1 мѣсяць.	9	73
„ февраль	1905	44	—	—	—	—	—	Съ 1905 р. 44 к. съ 1 апрѣля по 1 окт. за 6 мѣсяцевъ.	57	15
								Съ 702 р. 68 к. съ 1 окт. по 1 ноябри за 1 мѣсяць.	3	51
„ мартъ .	1753	59	—	—	Съ 1753р.59к. съ 1 мая по 1 сен. за 4 мѣс.	17	54	Съ 1753 р. 59 к. съ 1 сент. по 1 нояб. за 2 мѣсяца.	17	54
„ апрѣль .	466	97	—	—	Съ 466 р. 97 к. съ 1 іюля по 1 сен. за 2 м-ца.	2	33	Съ 466 р. 97 к. съ 1 сент. по 1 нояб. за 2 мѣсяца.	4	67
„ май . . .	1899	92	—	—	Съ 1899р.92к. съ 1 авг. по 1 сен. за 1 м-ць	4	75	Съ 1899 р. 92 к. съ 1 сент. по 1 нояб. за 2 мѣсяца.	19	—
„ іюнь .	1236	19	—	—	—	—	—	Съ 1284 р. 93 к. съ 1 ноябри по 1 дек. за 1 мѣсяць.	6	42
„ іюль .	97	42	—	—	—	—	—	Съ 1236 р. 19 к. съ 1 сент. по 1 дек. за 3 мѣсяца.	18	54
„ августъ	2253	21	За казен. землю.	12	84	—	—	Съ 97 р. 42 к. съ 1 октября по 1 дек. за 2 мѣсяца.	—	97
„ сентябрь	11584	47						Съ 2253 р. 21 к. съ 1 нояб. по 1 дек. за 1 мѣсяць.	11	26
„ октябрь	2694	34	Въ казнач.	3148	83	—	—	Съ 1937 р. 86 к. съ 1 дек. 1900 г. по 1 янв. 1901 г. за 1 м-ць.	9	69
„ ноябрь .	2298	33	Въ казнач.	3538	23	Проц. имѣють	быть	Съ 2694 р. 34 к. съ 1 дек. 1900 г. по 1 янв. 1901 г. за 1 м-ць.	13	47
„ декабрь	3551	41	Въ казнач.	2933	89	Проц. имѣють	быть	Съ 2298 р. 33 к. съ 1 янв. 1901 г. по 1 фев. 1901 г.		
Итого .	20125	55		9646	61		24	А всего 255 р. 47 к.	230	85

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы П. Скребицкій.

С П И С О К Ъ

гласныхъ Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, избран-
ныхъ и утвержденныхъ на XIII трехлѣтіе съ 1901 года.

Отъ перваго избирательнаго Собранія.

- 1) Баронъ Александръ Александровичъ Дельвигъ.
- 2) Губернскій секретарь Николай Иліодоровичъ До-
лининъ-Иванскій.
- 3) Гвардіи поручикъ Николай Николаевичъ Волковъ.
- 4) Губернскій секретарь Александръ Павловичъ Офро-
симовъ.
- 5) Коллежскій секретарь Андрей Васильевичъ Кретовъ.
- 6) Капитанъ Евгенийъ Васильевичъ Чапкинъ.
- 7) Князь Александръ Петровичъ Урусовъ.
- 8) Дворянинъ Дмитрій Михайловичъ Бодиско.
- 9) Коллежскій регистраторъ Владиміръ Ивановичъ
Фирсовъ.
- 10) Коллежскій ассесоръ Владиміръ Сергѣевичъ Сквор-
цовъ.
- 11) Подпоручикъ Тихонъ Петровичъ Нарышкинъ.
- 12) Поручикъ Петръ Парфеновичъ Лавровъ.
- 13) Коллежскій регистраторъ Федоръ Константиновичъ
Желябужскій.
- 14) Прапорщикъ запаса Владиміръ Николаевичъ Иван-
скій.
- 15) Дворянинъ Федоръ Ивановичъ Галяринъ.
- 16) Губернскій секретарь Владиміръ Николаевичъ Ту-
лениновъ.
- 17) Дворянинъ Владиміръ Николаевичъ Гриневъ.
- 18) Коллежскій сов. Павелъ Александровичъ Алексѣевъ.

Отъ второго избирательнаго Собранія.

19—1) Личный почетный гражданинъ Михаилъ Петровичъ Георгіевскій.

20—2) Личный почетный гражданинъ Иванъ Дмитріевъ Пановъ.

21—3) Купецъ Иванъ Константиновичъ Андроновъ.

22—4) Мѣщанинъ Василій Андреевичъ Соколовъ.

Отъ сельскихъ обществъ.

23—1) Чернско-Слободской волости кр-нъ с. Бортнаго Григорій Ивановичъ Сошниковъ.

24—2) Тургеневской волости кр-нъ д. Голоплекъ Петръ Тихоновичъ Овсянниковъ.

25—3) Троицко-Бачуринской волости кр. с. Троицкаго Егоръ Андреевичъ Воронинъ.

26—4) Мещеринской волости волостной старшина Алексѣй Калиновичъ Ермаковъ.

27—5) Синдѣвской волости волостной старшина Тихонъ Ивановичъ Колгановъ.

28—6) Раевской волости волостной старшина Гавриилъ Ипатовичъ Иванинъ.

29—7) Дупенской волости волостной старшина Алексѣй Леоновичъ Матвѣевъ.

30—8) Никольско-Вяземской волости волостной старшина Александръ Харлампіевичъ Воропаевъ.

31—9) Волче-Дубровской волости волостной старшина Матвѣй Елисеѣвичъ Ивліевъ.
