

63.3 (2р-4тул)  
№ 92

*Муравей*  
*Дубинкин*

*42-12 № 48 Дубликат*

**48 Журналы**

*1704*  
*Шифр 258*

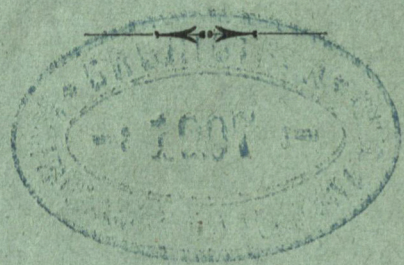
XXXX ОЧЕРЕДНОГО

**ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО  
СОБРАНІЯ**

**СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ**

**И ДОКЛАДЫ УПРАВЫ ЭТОМУ СОБРАНІЮ.**

**1904 г.**



**МЦЕНСКЪ.**

Типографія П. В. Иванова.

**1905.**

Арх. 126254  
1904  
ОКР

63, 3(2P-4TXXI)  
9(c)17(c132)  
ж 92

1709.

# Журналы

XXXX ОЧЕРЕДНОГО

ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ

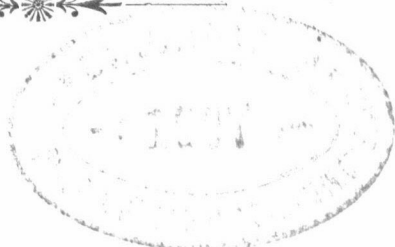
И ДОКЛАДЫ УПРАВЫ ЭТОМУ СОБРАНІЮ.

1904 г.

VI 551926

Гос. Рубл. Библ.  
Истор.  
Современная Школа

Тульское  
общество  
С. М. Лепин



МЦЕНСКЪ.

Типографія П. В. Иванова.

1904.

---

Печатано по распоряженію Червеной Уездной Земской Управы,  
съ разрѣшенія г. Начальника Тульской губерніи.

---

# Ж У Р Н А Л Ъ

## ЗАСѢДАНІИ

### XXXX очередного Чернскаго уѣзднаго земскаго Собранія.

1-е утреннее засѣданіе 28 Сентября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли предводитель дворянства А. П. Офросимовъ, предсѣдатель управы баронъ А. А. Дельвигъ, члены управы: П. С. Скребицкій, В. П. Иванскій и Ѡ. К. Желябужскій, депутатъ отъ духовенства Н. М. Богоявленскій, городской староста М. Т. Чичигинъ и 27 гласныхъ.

Передъ открытіемъ засѣданія гласные были приведены къ присягѣ, послѣ сего былъ отслуженъ молебенъ по случаю рожденія Наслѣдника Престола.

Открывъ засѣданіе г. предводитель дворянства предложилъ Собранію повергнуть къ стопамъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА вѣрнопопданническія чувства по случаю рожденія НАСЛѢДНИКА ПРЕСТОЛА, пославъ Тульскому Губернатору телеграмму слѣдующаго содержанія: „Чернское уѣздное земское Собраніе, собравшись впервые послѣ радостнаго событія рожденія Государя Наслѣдника и Великаго Князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА, постановило повергнуть къ стопамъ Вѣнценоснаго МОНАРХА вѣрнопопданническія чувства и пожеланіе всего Собранія, да возраститъ ВСЕВЫШНІИ Новорожденнаго на благо и величіе Россіи.“

Предложеніе принято единогласно. Секретаремъ избранъ С. П. Карповъ. Затѣмъ по предложенію гласнаго графа Толстого Собраніе единогласно постановило: послать Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующую телеграмму.

„собравшись въ обновленномъ составѣ на очередную сессию, Чернское земство считаетъ долгомъ своимъ привѣтствовать въ лицѣ Вашего Сіятельства провозвѣстника обновления въ жизни мѣстнаго самоуправления. Отнынѣ земскіе люди, увѣренные въ незыблемости и широкомъ развитіи началъ самоуправления, будутъ черпать въ довѣрїи къ нимъ Правительства новыя силы на служеніе родинѣ.“

Заслушанъ отчетъ управы по исполненію постановленій XXXIX очередного земскаго Собранія и чрезвычайнаго земскаго Собранія 18 мая 1904 года. Въ части, касающейся постановленія чрезвычайнаго Собранія о передачѣ начальныхъ школъ въ Епархіальное Вѣдомство, отчетъ управы вызвалъ оживленныя пренія, въ которыхъ приняли участіе гласные: Цуриковъ, графъ Толстой и князь Урусовъ. Гласный Цуриковъ, указалъ на то, что постановленіе чрезвычайнаго Собранія опротестовано Директоромъ Народныхъ училищъ, находилъ нужнымъ имѣть свѣдѣнія о тѣхъ объясненіяхъ, которыя даны были по этому поводу управою Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію, такъ какъ между этими объясненіями и докладомъ управы чрезвычайному Собранію усматривается нѣкоторая рознь и указалъ на то, что постановленіе чрезвычайнаго Собранія неправильно уже потому, что подтверждаетъ отмѣненное по указу Сената постановленіе уѣзднаго Собранія, отъ 6 октября 1897 года. Графъ Толстой поддерживалъ заявленіе Цурикова и указалъ на неумѣстную, по его мнѣнію, полемику управы съ Правительствующимъ Сенатомъ въ докладѣ управы послѣднему чрезвычайному Собранію. Князь Урусовъ находилъ, что обсужденіе вопросовъ, возбужденныхъ гласнымъ Цуриковымъ, является до разрѣшенія дѣла въ Губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіи преждевременнымъ. Собраніе постановило: принять отчетъ управы по исполненію постановленій къ свѣдѣнію и отложить разсмотрѣніе вопросовъ, вызываемыхъ передачей начальныхъ училищъ въ Епархіальное Вѣдомство, до обсужденія смѣты по народному образованію.

По ходатайству сидѣлки Раевской больницы Раевой о назначеніи ей пособія, постановлено: предложеніе управы принять и размѣръ пособія Раевой опредѣлить путемъ баллотировки.

Принято предложеніе управы о ярмаркахъ въ г Новосили и въ с. Корсаковѣ, Новосильскаго уѣзда.

По ходатайству А. А. Пурикова о сложеніи числящейся за нимъ недоимки 60 руб., согласно съ заключеніемъ управы, постановлено: недоимку сложить со счетовъ.

По вопросу о недоимкахъ земскихъ сборовъ, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ постановлено: докладъ управы принять.

Гласный графъ Толстой, указавъ на обременительность для крестьянскаго населенія выкупныхъ платежей и на вызывающую отсюда невозможность дальнѣйшаго повышенія земскаго обложенія, предложить:

1) Ходатайствовать предъ Высшимъ Правительствомъ о пересмотрѣ въ законодательномъ порядкѣ вопросовъ о выкупныхъ платежахъ въ смыслѣ возможнаго ихъ пониженія или полной отмѣны, и

2) просить Губернское Земское Собраніе поддержать это ходатайство.—постановлено: передать предложеніе графа Толстого въ особую комиссію, въ составъ, которой избраны: графъ Толстой, А. П. Левицкій, Н. П. Долинино-Иванскій, С. П. Карновъ и гласные отъ крестьянъ Иванинъ и Воропаевъ.

По ходатайству Чернскаго Городскаго Упрощеннаго Управленія объ освобожденіи недвижимыхъ имуществъ гор. Черни отъ обложенія, оцѣночнымъ сборомъ, на земскія повинности, постановлено: докладъ управы принять; въ особую комиссію по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Черни избраны Чапкинъ и Н. П. Долинино-Иванскій.

Принять докладъ управы по вопросу о призрѣніи семействъ чиновъ запаса, призванныхъ на военную службу.

По ходатайству Чернскаго уѣзднаго Исправника о прибавкѣ разѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи постановлено: принять предложеніе управы.

Заслушанъ докладъ управы о земской почтѣ, причемъ гласный графъ Толстой высказалъ пожеланіе, чтобы землею почтою за извѣстное вознагражденіе могли пользоваться и частныя лица, къ этому присоединился и гласный князь Урусовъ, полагавшій, что въ селеніяхъ и помѣщичьихъ усадьбахъ могли-бы быть поставлены почтовые ящики, изъ которыхъ земскіе почтари въ извѣстное время брали-бы корреспонденцію. Собраніе постановило: докладъ управы принять и поручить управѣ обсудить возбужденный вопросъ, имѣя въ виду всѣ сдѣланныя заявленія, и доложить слѣдующему Собранію.

Принять докладъ управы о таксѣ для оцѣнки самовольныхъ порубокъ.

По ходатайству Совѣта Тульского Отдѣленія Пенсительства о слѣсныхъ постановлено: предложеніе управы, принять, размѣръ пособія опредѣлить баллотировкой. По предложенію гласнаго князя Урусова постановлено: избрать смѣтную комиссію; въ комиссію избраны П. П. Левицкій, Е. В. Чапкинъ и А. А. Цуриковъ.

Заслушанъ и принять докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Заслушанъ докладъ дорожной комиссіи. Послѣ преній о мостѣ въ Ново-Никольскомъ постановлено: строить мостъ на счетъ дорожнаго капитала безъ участія владѣлицы Шнигельбергъ.

По ходатайству Земскаго Начальника 4 участка о постройкѣ моста на рѣкѣ Угоги, постановлено: ходатайство это отклонить.

## 2-е вечернее засѣданіе 28 сентября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли тѣ же лица кромѣ гласнаго князя Урусова. По открытіи засѣданія продолжалось обсужденіе доклада дорожной комиссіи. Принято предложеніе комиссіи по просьбѣ г-жи Тютчевой о вознагражденіи за отчужденную землю. По вопросу о большой дорогѣ Бѣлевъ-Кресты поста-

новлено: увѣдомить Губернскую Земскую Управу, что владельцы отказались принять въ свое завѣдываніе мосты и шоссированные улучшенные участки.

Принять докладъ управы о назначеніи въ распоряженіе Уполномоченнаго Министерства Земледѣлія по сельскохозяйственной части Инструктора по молочному дѣлу.

Заслушанъ докладъ управы о складѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Во время преній гласный П. И. Левицкій выразилъ удивленіе по поводу того, что складъ почти исключительно придерживается фирмы „Осборнъ“, между тѣмъ какъ фирма эта даетъ машины малоудовлетворительныя, тогда какъ было-бы желательно, чтобы складъ являлся проводникомъ въ хозяйство лучшихъ машинъ. Докладъ управы принять.

Заслушанъ докладъ управы по вопросу объ открытіи въ г. Черни библіотеки-читальни. Гласный графъ Толстой высказалъ, что условія на которыхъ должно произойти сліяніе земской Пушкинской библіотеки съ библіотекой Комитета попечительства о народной трезвости должны быть представлены на разсмотрѣніе Земскаго Собранія. Гласный А. П. Левицкій напомнилъ Собранію, что согласно условіямъ постановленнымъ Комитетомъ Грамотности при пожертвованіи книгъ для разсматриваемой библіотеки, книги изъ нея должны выдаваться на домъ безъ залога. Постановлено: библіотеку открыть согласно примѣрному уставу бесплатныхъ Народныхъ библіотекъ, поручить управѣ представить къ слѣдующему Земскому Собранію проэктъ условій для пользованія книгами и проэктъ соглашения съ Комитетомъ попечительства о народной трезвости.

Заслушанъ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, Чернскаго уѣзда за 1903—1904 учебный годъ. Гласный П. П. Левицкій выразилъ удивленіе, что въ отчетѣ значатся отпущенными 300 руб. на Алексѣевскую, на Ситовой Мечи, школу, между тѣмъ, какъ деньги эти, какъ ему извѣстно, не получены. Депутатъ отъ духовнаго

вѣдомства Священникъ Н. М. Богоявленскій объяснилъ, что деньги эти, хотя еще и не выданы по назначенію, но могутъ быть получены во всякое время. Гласный А. П. Левицкій указалъ на крайнюю необходимость заслушаннаго доклада, который не даетъ возможности составить представленій о положеніи народнаго образованія въ уѣздѣ, такъ денежная отчетность въ отчетѣ является весьма неудовлетворительной: въ разныхъ мѣстахъ отчета показаны противорѣчивыя цифры расходовъ на ремонтъ и постройку школьныхъ зданій. Нельзя усмотрѣть, какое вознагражденіе получаютъ учащіе, хотя-бы въ среднемъ по отдѣльнымъ типамъ школъ. Невозможно прослѣдить какимъ образомъ расходуются земскія ассигновки. Далѣе отчетъ не даетъ представленія о постановкѣ дѣла преподаванія въ отдѣльныхъ школахъ, о распредѣленіи таковыхъ по территоріи уѣзда и даже не содержитъ списка школъ. Въ общемъ по мнѣнію гласнаго отчетъ дастъ право заключить, что уровень школъ понизился со времени передачи земскихъ школъ въ Епархіальное вѣдомство, такъ уменьшился процентъ оканчивающихъ курсъ, и понизился образовательный цензъ учительскаго персонала, такъ какъ около 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> учителей не имѣютъ повидимому образовательнаго ценза. Гласный Цуриковъ и графъ Толстой, сдѣлавъ нѣсколько дополнительныхъ замѣчаній по поводу отчета, предложили просить депутата отъ духовнаго вѣдомства представить болѣе полныя свѣдѣнія, на что священникъ Н. М. Богоявленскій изъявилъ согласіе и Собраніе постановило сужденіе по докладу отложить до слѣдующаго засѣданія.

Заслушано прошеніе завѣдующаго Чернской женской второкласной школой о назначеніи стипендіи на означенную школу и объ отпускѣ лѣкарствъ изъ Чернской земской больницы. Постановлено: по первой части ходатайства имѣть сужденіе вмѣстѣ съ докладомъ по народному образованію, а во второй части ходатайство согласно съ заключеніемъ управы отклонить.

По ходатайству Андреевой о назначеніи сыну ея стипендіи въ Богородицкомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ постановлено, согласно заключенія управы, ходатайство Андреевой удовлетворить.

Заслушанъ докладъ управы по медицинской части. По поводу командировки врача Сурина на курсы при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Клиническомъ Институтѣ, гласный Чапкинъ высказалъ, что было-бы желательно гарантировать, чтобы врачи послѣ подобныхъ командировокъ не оставляли службы въ земствѣ ранѣе какъ по истеченіи напр. трехъ лѣтъ и чтобы во время командировокъ участокъ не оставался безъ врача. Гласный графъ Толстой указалъ на желательность и возможность соглашенія съ Губернскимъ Земствомъ или съ земствами сосѣднихъ уѣздовъ о временномъ замѣщеніи отсутствующихъ врачей въ случаяхъ, подобныхъ настоящему. Собраніе постановило: предложеніе управы о разрѣшеніи командировки врачу Сурину и объ увеличеніи жалованія смотрителямъ больницъ и фельдшерамъ принять и поручить управѣ снестись съ Губернской и сосѣдними уѣздными земскими управами по вопросу о замѣщеніи отсутствующихъ врачей. Согласно съ заявленіемъ гласнаго графа Толстого Собраніе выразило пожеланіе, чтобы Никольско Вяземская и Бобриковская волости были присоединены къ Чернскому врачебному участку.

Гласный Цуриковъ обратилъ вниманіе Собранія на то, что въ Дупенской и Велье-Никольской волости не прекращается эпидемія оспы, не смотря на повторныя прививки. Гласный спрашиваетъ не надо ли отнести это къ плохому качеству лимфы. Предсѣдатель Собранія пригласилъ въ засѣданіе врача, завѣдующаго 1 участкомъ г. Менчинскаго, который объяснилъ, что о качествѣ лимфы онъ ничего не можетъ сказать, постановку же дѣла прививки чрезъ фельдшеровъ, онъ признаетъ, неудовлетворительной, хотя винить въ этомъ фельдшеровъ нельзя, въ виду снѣжности работы.

Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи. Послѣ преній Собраніе постановило докладъ комиссіи принять, поручить

управѣ продать жмыхи, за которые состоитъ недоимка въ суммѣ 76 р. 8 к. за П. С. Скребицкимъ и взыскать недоимки, числящіяся за г. Брендель, наследниками Гоейкова и церковно-приходскими Попечительствами, вопросъ о недоимкѣ за Кривецкимъ сел. обществомъ оставить открытымъ до представленія подробнаго доклада управы по этому вопросу.

### 3-е утреннее засѣданіе 29 сентября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: предводитель дворянства, председатель и четыре члена управы, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, представитель Министерства Земледѣлія и гласные кромѣ В. С. Скворцова, Ѳ. И. Гаярина и князя А. А. Черкаскаго.

По открытіи засѣданія Собраніе выслушало и утвердило журналъ предыдущихъ засѣданій съ нижеслѣдующимъ дополненіемъ: предложеніе графа Толстого о присоединеніи Никольско-Вяземской и Бобриковской волостей къ Чернскому 1 врачебному участку передать на обсужденіе врачебнаго Совѣта и въ случаѣ утвердительнаго заключенія Совѣта поручить управѣ исполнить, въ противномъ случаѣ доложить Собранію.

Председатель управы далъ разъясненіе по поводу недоимки, числящейся за Кривецкимъ сельск. обществомъ и заявилъ что управа предлагаетъ недоимку взыскать. Постановлено предложеніе управы принять.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ ветеринарнаго врача 5 участка.

Заслушанъ докладъ управы по ветеринарной части; предложеніе управы принято.

По ходатайству служащихъ въ канцеляріи Управы о назначеніи имъ дополнительнаго вознагражденія, предложеніе управы полагавшей удовлетворить ходатайство, принято.

Доложено отношеніе душеприкащика Павленкова-Яковенко объ устройствѣ библиотекъ на средства, завѣщанныя Павленковымъ. Управа предполагаетъ передать отноше-

ніе въ бібліотечный Совѣтъ. Гласный графъ Толстой заявилъ, что вопросъ о Павленковскихъ бібліотекахъ можно было бы рѣшить совмѣстно съ вопросомъ о летучихъ бібліотекахъ. На вопросъ гласнаго Цурикова, въ какомъ положеніи находится дѣло о летучихъ бібліотекахъ, гласный князь Урусовъ, объяснилъ, что бібліотечная коммиссія до настоящаго времени ничего не могла предпринять въ этомъ дѣлѣ въ виду противо-дѣйствія прежняго состава управы и предсѣдателя Волкова, который не сочувствовалъ летучимъ бібліотекамъ. Гласный Цуриковъ, доложилъ Собранію, что смѣтная коммиссія внесла 100 руб. на учрежденіе Павленковской бібліотеки въ с. Спасскомъ на Зушѣ, гдѣ чувствуется недовольство населенія по поводу закрытія существовавшей тамъ ранѣе бібліотеки. Вопросъ о летучихъ бібліотекахъ по его мнѣнію нѣтъ основанія ставить въ связь съ вопросомъ о Павленковскихъ бібліотекахъ. Собраніе постановило: поручить управѣ, войдя въ соглашеніе съ душеприкащиками Павленкова, открыть одну бібліотеку въ селѣ Спасскомъ на Зушѣ и другую въ мѣстности по соглашенію управы съ совѣтомъ бібліотеки.

Постановлено поручить управѣ, произвести работы по окраскѣ крышъ: земскаго дома, земской бібліотеки, въ г. Черни и земскаго склада.

Постановлено: предоставить управѣ чистый доходъ по сельско-хозяйственному складу обращать на улучшеніе администраціи склада въ предѣлахъ чистой прибыли отчетнаго года. Затѣмъ Собраніе возобновило прерванное наканунѣ обсужденіе отчета Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Н. М. Богоявленскій представилъ черновыя записи по отчетности Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Гласный А. П. Левицкій указалъ на противорѣчіе этихъ записей съ цифрами представленнаго наканунѣ отчета. Затѣмъ возникли оживленныя пренія по поводу обязательности для Епархіальнаго училищнаго Совѣта представлять земскому Собранію отчеты, которые давали бы полную картину состоянія народнаго образованія въ уѣздѣ.

Гласный П. А. Долининъ-Иванскій полагалъ, что Собраніе въ правѣ требовать отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта отчетовъ только въ предѣлахъ ассигнуемыхъ земствомъ 6-ти тысячъ руб., но большинство Собранія съ этимъ взглядомъ не согласилось. Было высказано пожеланіе имѣть слѣдующія свѣдѣнія: 1) распределеніе школъ по уѣзду, 2) образовательный цензъ учащихся, 3) вознагражденіе учителямъ, 4) число окончившихъ курсъ и 5) денежный отчетъ и балансъ. Постановлено поручить комиссіи, а также, членамъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ участіемъ всѣхъ желающихъ и гласныхъ исправить и дополнить отчетъ.

#### 4-е вечернее засѣданіе 29 сентября 1904 года.

Гласные явились на Собраніе въ томъ же составѣ. По открытіи засѣданія гласный С. И. Гагаринъ доложилъ добытыя комиссіей свѣдѣнія: 1) объ образовательномъ цензѣ учителей, 2) о вознагражденіи учителямъ, 3) о числѣ окончившихъ курсъ и 4) общій бюджетъ церковно-приходскихъ школъ. Гласный Лавровъ доложилъ свѣдѣнія о территоріальномъ распределеніи школъ. Отчетъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ дополнительными свѣдѣніями комиссіи былъ принятъ къ свѣдѣнію. Далѣе Собраніе перешло къ обсужденію постановленія чрезвычайнаго земскаго Собранія относительно передачи начальныхъ училищъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго вѣдомства. Гласный П. И. Левицкій, заявилъ, что по имѣющимся у него свѣдѣніямъ, А. А. Корниловъ намѣренъ вчинить искъ къ Чернскому земству въ случаѣ передачи онымъ учрежденныхъ имъ школъ въ Грязной и Спасскомъ на Зушѣ въ вѣдѣніе Епархіальнаго вѣдомства. Гласный А. А. Цуриковъ, указалъ, что обязательство, взятое на себя земствомъ относительно нѣкоторыхъ другихъ школъ также должно быть исполнено; вообще постановленіе чрезвычайнаго земскаго Собранія незаконно по формѣ и неправильно по существу. Въ отмѣну состоявшагося постановленія слѣдуетъ признать, что всѣ школы, состоявшія въ вѣдѣніи земства до

1897 года, состоятъ въ его вѣдѣніи и теперь. Доложено объясненіе управы Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію. Гласный графъ Толстой заявилъ, что относительно Никольско-Вяземскаго училища постановленіе чрезвычайнаго земскаго Собранія онъ признаетъ несогласнымъ съ указомъ Сената. Гласный Желябужскій заявилъ, что онъ также не согласенъ на передачу Бобриковскаго училища имъ учрежденнаго, въ Епархіальное вѣдомство. Послѣ продолжительныхъ преній предводитель указалъ на неудобство, которое возникло бы, если бы земское Собраніе отказало въ ассигновкѣ Епархіальному вѣдомству въ срединѣ учебнаго года и предлагалъ отложить разсмотрѣніе этого вопроса до рѣшенія Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія по протѣсту Директора народныхъ училищъ. Гласный князь Урусовъ, поддерживалъ мнѣіе предводителя дворянства. Гласный А. П. Левицкій, возражая, указалъ, что въ случаѣ отмѣны постановленія чрезвычайнаго земскаго Собранія, земство обязано будетъ какъ-бы то ни было немедленно среди учебнаго года принять школы въ свое вѣдѣніе. Гласный П. И. Левицкій, предложилъ оставить все школы, кромѣ шести: Пажевской, Бобриковской, Спасской, Грязновской, Мининской и Никольско-Вяземской, въ вѣдѣніи Епархіальнаго вѣдомства, ассигновку же шести тысячъ руб. употребить на содержаніе 6-ти поименованныхъ и на открытіе новыхъ земскихъ школъ. Гласный П. А. Долининъ-Иванскій находилъ нужнымъ разчленивъ вопросъ и въ первую очередь разсмотрѣть основанія для удержанія въ вѣдѣніи земства каждой изъ переименованныхъ школъ, причемъ по его мнѣнію учредителемъ должно быть признано только лицо, сдѣлавшее три взноса по 75 руб., съ точнымъ указаніемъ ихъ назначенія. Гласный Цуриковъ, возражая, утверждалъ, что согласно разъясненію Сената обязательство земства должно быть исполнено по отношенію ко всемъ жертвователямъ. Гласный графъ Толстой указалъ, что для земства обязательно соблюденіе договора, основаннаго на постановленіи земскаго Соб-

ранія, совершенно независимо отъ размѣра пожертвованія. Гласный Лавровъ высказалъ, что мотивировка Сената не имѣетъ обязательной силы

Послѣ продолжительныхъ преній председатель предложилъ Собранію баллотировать вопросъ, при чемъ были предложены слѣдующія двѣ редакціи вопроса. Гласнымъ А. А. Цуриковымъ предложено отмѣнить постановленіе чрезвычайнаго земскаго Собранія въ отношеніи каждой данной школы“. Гласнымъ П. А. Долининымъ-Иванскимъ: угодно ли будетъ Собранію по отношенію къ каждой данной школѣ, данное лицо признать учредителемъ?“. Председатель Собранія предложилъ путемъ голосованія принять одну изъ предложенныхъ формулъ. Гласные Цуриковъ и графъ Толстой отъ такой баллотировки отказались, какъ неправильной. Большинствомъ голосовъ принята редакція П. А. Долинна-Иванскаго.

При открытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ Собраніе признало учредителями школъ: Пыжовской-Тургенева, Сергіевской на Зушѣ и Грязновской-Корнилова и Бобриковской Желябужскаго. Графа Толстого Собраніе большинствомъ 18 противъ 16 не признало учредителемъ Никольско-Вяземской школы. Гласный графъ Толстой, находя не правильнымъ баллотированіе вопроса, возбужденнаго вопреки указу Сената, отъ всѣхъ вышеприведенныхъ голосованій уклонился и остался при особомъ мнѣніи.

### 5-е утреннее засѣданіе 30 сентября 1904 года.

Собраніе открылось въ прежнемъ составѣ гласныхъ. Председатель Собранія доложилъ слѣдующую телеграмму генераль-адъютанта князя Святополкъ-Мирскаго отъ сего числа „искренно благодарю за привѣтъ“.

Заслушанъ журналъ засѣданій предъидущаго дня. Гласный Цуриковъ, указавъ на невозможность для секретаря записать все сказанное отдѣльными гласными, полагалъ, что каждый гласный въ правѣ изложить сказанное имъ въ письменной формѣ — въ видѣ приложения къ журналу. Соб-

раніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ и постановило приложить къ журналу 29 сентября представленныя въ письменной формѣ поправки гласныхъ А. А. Цурикова и И. А. Долинина-Иванскаго. Гласный А. П. Левицкій указаль, что по его мнѣнію дополнительныя свѣдѣнія, представленныя въ прошломъ засѣданіи комиссіей должны быть напечатаны безъ текста такъ какъ такового Собранію доложено не было. Гласный Графъ Толстой доложилъ Собранію свое особое мнѣніе къ журналу вечерняго засѣданія 29 сентября какое постановлено приложить къ журналу. Затѣмъ Собраніе постановило журналъ засѣданій 29 сентября со сдѣланными поправками и доцолненіями утвердить. Доложено отношеніе Чернскаго уѣзднаго Исправника о выдачѣ чинамъ полиціи разѣздныхъ денегъ. Постановлено ходатайство Исправника отклонить въ виду уже состоявшагося постановленія по сему вопросу въ засѣданіи 28 сентября сего года. Собраніе постановило признать Н. И. Левицкаго учредителемъ Мининской школы. Гласный А. П. Левицкій заявилъ, что онъ имѣеть сдѣлать сообщеніе Собранію еще относительно Стрѣшневской школы, учредителемъ которой былъ Н. И. Левицкій, предѣдатель объявилъ, что дальнѣйшихъ преній относительно училищъ онъ властію предѣдателя не допускаеть. Гласный графъ Толстой передалъ предѣдателю письменное заявленіе съ ходатайствомъ объ открытіи земской школы въ селѣ Никольско-Вяземскомъ, заявивъ, что въ виду закрытія преній о школахъ онъ лишень возможности поддерживать свое ходатайство. Предѣдатель Собранія заявилъ, что не допускаеть прочтенія доклада комиссіи о выкупныхъ платежахъ признавая его выходящимъ изъ круга вѣдомства земскаго Собранія. Гласный графъ Толстой просилъ дать ему слово по поводу заявленія предѣдателя Собранія, въ чемъ ему было предѣдателемъ отказано. Возникъ вопросъ о напечатаніи доклада комиссіи о выкупныхъ платежахъ. Собраніе постановило приложить докладъ комиссіи къ журналу. \*]

\*) Печатаніе доклада комиссіи о выкупныхъ платежахъ г. Губернаторомъ не разрѣшено

Послѣ перерыва въ полчаса засѣданіе продолжалось въ составѣ 34 голосовъ гласныхъ.

Закрытой баллотировкой шарами Собраніе единогласно назначило вознагражденіе всей канцеляріи управы за труды по дѣлу призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ запаса въ размѣрѣ 87 руб. и пособіе сидѣлкъ Раевской больницы Раевой въ размѣрѣ 36 руб. въ годъ. Послѣ первой баллотировки гласный А. А. Цуриковъ возбудилъ вопросъ, имѣютъ ли право И. А. Долининъ-Иванскій, В. Н. Иванскій и П. С. Скребицкій, какъ члены управы, но не избранные въ гласные на текущее трехлѣтіе, принимать участіе, въ баллотировкѣ смѣтныхъ назначеній. Предсѣдатель Собранія разъяснилъ, что имѣютъ право.

Доложена смѣта. По прочтеніи § 5 смѣты о расходахъ на училища, предсѣдатель Собранія заявилъ, что преній по поводу этаго § онъ не допускаетъ и отказавъ гласному графу Толстому въ прочтеніи его заявленія по поводу смѣты, возвратилъ ему это заявленіе. Гласный Цуриковъ заявилъ, что смѣтное назначеніе въ размѣрѣ 1125 руб. на содержаніе земскихъ школъ онъ признаетъ не достаточнымъ, почему полагалъ бы ассигновать дополнительную сумму на этотъ предметъ въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія.

Предсѣдатель управы заявилъ, что управа не признала возможнымъ ассигновать на содержаніе церковно-приходскихъ училищъ менѣ той суммы которая указана въ смѣтѣ. Гласный князь Урусовъ и П. И. Левицкій полагали, что сумма 1125 руб. достаточна. По прочтеніи всей смѣты расходовъ передъ баллотировкой гласный графъ Толстой просилъ обсудить по существу вопросъ объ ассигнованіи (5000), пяти тысячъ руб. въ распоряженіе Епархіальнаго вѣдомства, такъ какъ безъ обсужденія этаго вопроса утвержденіе смѣты не возможно.

Предсѣдатель Собранія отказалъ допустить обсужденіе этаго вопроса. Въ томъ же было отказано предсѣдателемъ гласному А. П. Левицкому. Гласные графъ Толстой, А. П.

Левицкій и С. П. Карповъ просили баллотировать смѣту шарами. Смѣта расходовъ открытою баллотировкою вставаніемъ принята всѣми голосами противъ трехъ. Доложена и принята единогласно смѣта доходовъ. Затѣмъ председатель Собранія предложилъ приступить къ выборамъ. Гласный А. А. Цуриковъ заявилъ, что 3 лица изъ состава Собранія, П. А. Долининъ-Иванскій, В. Н. Иванскій и П. С. Скребицкій по 57 ст. пол. о зем. уч. не имѣютъ права участвовать въ выборахъ. Гласный князь Урусовъ полагалъ, что въ силу 121 ст. пол. о зем. уч. эти лица имѣютъ право участвовать въ выборахъ. Председатель Собранія заявилъ, что онъ своею властію допускаетъ означенныхъ лицъ къ участию въ выборахъ.

Закрытою баллотировкою избранъ председателемъ управы баронъ А. А. Дельвигъ, и членами управы платными П. С. Скребицкій и В. Н. Иванскій и безплатными С. Б. Афремовъ и П. А. Долининъ-Иванскій.

Въ губернскіе гласные баллотировались П. И. Левицкій, князь А. П. Урусовъ, Е. В. Чапкинъ, Ѳ. И. Гаяринъ, А. А. Цуриковъ, П. П. Лавровъ, С. И. Гаяринъ и графъ С. Л. Толстой. Избранными оказались по старшинству полученныхъ избирательныхъ шаровъ: П. И. Левицкій, князь А. П. Урусовъ, С. И. Гаяринъ, Е. В. Чапкинъ, Ѳ. И. Гаяринъ, П. П. Лавровъ, А. А. Цуриковъ. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: А. П. Левицкій, М. С. Новиковъ, Н. П. Долининъ-Иванскій, А. Б. Афремовъ, А. П. Зеленовъ и Ѳ. И. Гаяринъ. Далѣе избраны во врачебный Совѣтъ: Ѳ. И. Гаяринъ, князь А. П. Урусовъ и Е. В. Чапкинъ; въ комиссію для составленія списковъ Присяжныхъ засѣдателей: П. П. Левицкій, Ѳ. К. Желябужскій и Н. П. Долининъ-Иванскій; въ уѣздную комиссію по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ М. Н. Иванскій и В. П. Фирсовъ; въ уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта: А. А. Цуриковъ, А. П. Левицкій, А. Б. Афремовъ и Е. В. Чапкинъ; въ совѣтъ Пушкинской бібліотеки: графъ С. Л. Толстой, А. П. Зеленовъ, Е. В. Чапкинъ, онъ же завѣдующій бібліотекой. Въ уѣздную

дорожную комиссію: П. И. Левицкій, О. П. Гаяринъ, М. С. Новиковъ и графъ С. Л. Толстой. Въ воинское Присутствіе В. П. Фирсовъ, Т. П. Нарышкинъ и А. Б. Афремовъ. Въ раскладочное Присутствіе П. А. Соколовъ, Д. Е. Соколовъ, В. Н. Алферовъ. Въ помощники завѣдующихъ военно-конскими участками по 11 участку Прусаковъ и по 13 Андриановъ, въ завѣдующіе 17 уч. Лихачевъ и помощникомъ къ нему Бланковъ; по 15 участку завѣдующимъ П. П. Левицкій и помощникомъ къ нему П. И. Левицкій. Въ комиссію по разработкѣ вопроса объ устройствѣ телефонной сѣти въ уѣздѣ А. В. Кретовъ, И. А. Долининъ-Иванскій и П. П. Лавровъ. Въ уѣздный училищный Совѣтъ О. П. Гаяринъ и Е. В. Чапкинъ. Собраніе постановило: благодарить предсѣдателя и секретаря.

Послѣ перерыва въ законномъ составѣ гласныхъ засѣданіе было открыто предводителемъ дворянства А. П. Офросимовымъ. Заслушанъ и утвержденъ журналъ сегодняшняго засѣданія. Дополнительно избранъ въ члены уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта баронъ Антонъ Александровичъ Дельвигъ и онъ же избранъ членомъ Губернскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы избранъ П. С. Скребицкій.

Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ. Подлинныя журналы подписали: предсѣдатель и секретарь Собранія, предсѣдатель и члены управы и гласные.

Съ подлинными вѣрно:

Предсѣдатель управы *Баронъ Дельвигъ.*

Секретарь *К. Ермолаевъ.*

*Изъ журнала 29 сентября 1904 года.*

**Гласный Александръ Александровичъ Цуриковъ сказалъ:**

Не касаясь вовсе вопроса о преимуществахъ или неудобствахъ завѣдыванія школами того или другого Государственного учрежденія, т. е. Епархіальнаго Совѣта или Училищнаго Совѣта Народнаго Просвѣщенія, а потому и не предрѣшая дальнѣйшей судьбы нашихъ училищъ, я нахожу, однако, постановленіе чрезвычайнаго Земскаго Собранія 18 мая с. г. не только неправильнымъ, но и незаконнымъ.

1. Земское Собраніе основало свое постановленіе на докладѣ управы, не соответствующемъ дѣйствительному положенію училищъ. Въ позднѣйшемъ объясненіи своемъ Губернскому Присутствію, а также въ засѣданіи сего Собранія, Чернская уѣздная земская управа признаетъ извѣстное количество училищъ несомнѣнно оставшимися въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго Совѣта. Умолчаніе о нихъ въ докладѣ управы чрезвычайному Собранію имѣло своимъ послѣдствіемъ заблужденіе Собранія и передачу всѣхъ безъ исключенія школъ уѣзда въ Епархіальное вѣдомство.

2. Самая же передача земствомъ училищъ въ Епархіальное вѣдомство недопустима, ибо каждое вѣдомство, призванное по закону къ отпращиванію извѣстныхъ обязанностей, перелагая по своему произволу съ себя на другое вѣдомство эти свои обязанности, нарушаетъ тѣмъ самымъ законъ установившій оныя. Изъ чего естественно слѣдуетъ, что согласіе Епархіальнаго вѣдомства принять школы вѣдомства народнаго просвѣщенія въ свое завѣдываніе никакого измѣненія внести не можетъ, не покрывая собою незаконности дѣйствій земства.

3. Чрезвычайное земское Собраніе 18 мая с. г., подтвердивъ отмѣненное во исполненіе указа Правительствующаго Сената Тульскимъ Губернскимъ по земскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленіе земскаго Собранія отъ 6 октября 1897 года, вступило не только въ пререканіе съ Правитель-

ствующимъ Сенатомъ, но и пошло въ разрѣзъ его указу, коему оно было обязано безусловно подчиниться.

4. Неправильное постановленіе земскаго Собранія 6 октября 1897 года можетъ быть извинено невѣдѣніемъ, тогда какъ настойчивое подтвержденіе вновь сей неправильности, послѣ разъясненія ея подлежащею властію, является уже дѣйствіемъ явно и сознательно незаконнымъ.

5. Постановленіе чрезвычайнаго земскаго Собранія приходится изживать нашему современному составу земскаго Собранія и наилучшій для насъ исходъ изъ цѣлаго ряда затрудненій и незаконнаго положенія это полная отмѣна неправильнаго и незаконнаго постановленія чрезвычайнаго земскаго Собранія 18 мая с. г. и возвращеніе къ порядку, нарушенному постановленіемъ Земства 6 октября 1897 года.

Гласный Александръ Цуриковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы *Баронъ Дельвицъ.*

Секретарь *К. Ермолаевъ.*

*Изъ журналу 29 сентября 1904 года.*

Гласный Илюдоръ Андреевичъ Долинино-Иванскій просилъ добавить въ журналъ нижеслѣдующее.

1) Послѣ того какъ въ Собраніи было высказано мнѣніе, что отчетъ въ ассигнуемой земствомъ суммѣ лишь на переданныя въ вѣдѣніе Епархіальнаго Совѣта школы недостаточенъ, такъ-какъ земскому Собранію желательно имѣть отчетъ, освѣщающій положеніе школьнаго дѣла въ уѣздѣ всесторонне, гласный И. А. Долинино-Иванскій, согласившись съ такими доводами, заявилъ, что отчетъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта составленъ по формѣ, преподанной Святѣйшимъ Синодомъ, что отчетъ этотъ содержитъ въ себѣ всѣ свѣдѣнія, которыя Собраніе имѣть желаетъ, что затѣмъ представленіе Собранію такихъ свѣдѣній со стороны Чернскаго отдѣленія училищнаго Совѣта не встрѣтитъ затрудненій.

2) Въ журналъ записано, что гласный И. А. Долинино-Иванскій предлагалъ признать учредителями школъ лишь тѣхъ лицъ, которыя въ теченіи 3-хъ лѣтъ вносили въ земство по 75 руб. ежегодно. И. А. Долинино-Иванскій просилъ добавить, что онъ предлагаетъ признать учредителями и тѣхъ лицъ, которыя при пожертвованіяхъ на учрежденіе школъ ставили опредѣленные условія, какъ обязательныя для исполненія со стороны земства. Подлинное подписалъ гласный И. А. Долинино-Иванскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Баронъ Дельвицъ.*

Секретарь *К. Ермолаевъ.*

*Въ журналу вечерняго засѣданія 29 сентября 1904 года.*

**Особое мнѣніе гласнаго графа С. Л. Толстого.**

Предсѣдателемъ земскаго Собранія былъ поставленъ на голосованіе вопросъ: признать или не признать учредителями земскихъ училищъ г.г. Тургенева, Корнилова, Желябужскаго, Н. И. Левицкаго и меня.

Означенныя лица участвовали въ учрежденіи или содержаніи училищъ, открытыхъ по постановленію земскаго Собранія 1892 г., а затѣмъ, при передачѣ училищъ въ Епархіальное вѣдомство по постановленію земскаго Собранія 1897 года не изъявили своего согласія на такую передачу. Такъ какъ Правительствующій Сенатъ указомъ своимъ отмѣнилъ постановленіе земскаго Собранія 1897 г. и слѣдовательно Чернское земство обязано было возстановить нарушенныя имъ права означенныхъ лицъ, то Чернское чрезвычайное Собраніе, созванное въ маѣ 1904 года не имѣло права въ противность указу Сената подтверждать свое неправильное и отмѣненное постановленіе; настоящее же очередное Собраніе могло только отмѣнить свое незаконное майское постановленіе, но никакъ не голосовать вполнѣ ясное и точное толкованіе указа Сената.

Посему я отъ такого голосованія уклонился. Подлинное подписалъ графъ Сергѣй Львовичъ Толстой.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Баронъ Дельвицъ.*

Секретарь *К. Ермолаевъ.*

## ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Гласныхъ графа С. Л. Толстого и А. П. Левицкаго къ журналу засѣданія 30 сентября 1904 года XXXX очередного Чернскаго уѣзднаго земскаго Собранія.

Расходная смѣта на 1905 годъ, предложенная на утверждение земскаго Собранія уѣздной земской управой и смѣтной комиссіей не подлежитъ утверженію по слѣдующимъ причинамъ:

1) Г. Предсѣдатель Собранія своей властью не допустилъ до обсужденія и даже не далъ возможности формулировать заявленіе гласному А. П. Левицкому относительно признанія Николая Ивановича Левицкаго учредителемъ Стрѣшневской земской школы. Между тѣмъ эту школу слѣдовало принять въ вѣдѣніе уѣзднаго училищнаго Совѣта съ назначеніемъ соотвѣтственной ассигновки на ея содержаніе на тѣхъ же основаніяхъ, какъ то постановлено земскимъ Собраніемъ по отношенію къ Грязновской, Сергіевской на Зушѣ, Пыжевской, Бобриковской и Мининской школамъ.

2) Г. Предсѣдатель Собранія не допустилъ до обсужденія и даже возвратилъ гласному графу С. Л. Толстому поданное послѣднимъ письменное заявленіе объ открытіи въ селѣ Никольско-Вяземскомъ, съ назначеніемъ соотвѣтственнаго ассигнованія, земской школы, независимо отъ существующей въ этомъ селѣ церковно-приходской школы.

3) Г. Предсѣдатель Собранія снялъ съ обсужденія все вопросы, касающіеся народнаго образованія въ Чернскомъ уѣздѣ вообще, а въ частности не допустилъ обсужденія по существу вопроса о смѣтныхъ назначеніяхъ по § 5 расходной смѣты, почему земское Собраніе не имѣло возможности обсудить цѣлесообразности ассигнованія, предложеннаго уѣздной земской управой и смѣтной комиссіей на церковно-приходскія школы. Между тѣмъ при обсужденіи вышеуказанныхъ

вопросовъ въ земскомъ Собраніи могло бы выясниться, что не только размѣръ смѣтныхъ ассигнованій но даже и самое ихъ назначеніе подлежали бы измѣненіямъ. Считаая таковыя дѣйствія г. Предсѣдателя Собранія не правильными и незаконными какъ превышеніе власти, мы полагаемъ, что и утвержденіе земскимъ Собраніемъ расходной смѣты постановлено неправильно. Подлинное подписали гласный графъ С. Л. Толстой, гласный А. П. Левицкій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Баронъ Дельвицъ*.

Секретарь *К. Ермолаевъ*.

# СПИСОКЪ

лицамъ, баллотировавшимся въ должность председателя  
Чернской уѣздной земской управы.

№№ по по- рядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ.		Отмѣтка.
		Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
1	Коллежскій регист- раторъ баронъ Алек- сандръ Александровичъ Дельвицъ . . . . .	26	7	1 свой избранъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Председатель управы *Баронъ Дельвицъ.*

Секретарь *К. Ермолаевъ.*

# С П И С О К Ъ

лицамъ, баллотировавшимся въ должности платныхъ членовъ Чернской уѣздной земской управы.

№ № по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число балловъ.		Отмѣтка.
		Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
1	Подпоручикъ Петръ Степановичъ Скребицкій. . . . .	25	8	1 свой избранъ
2	Прапорщикъ запаса Владиміръ Николаевъ Иванскій. . . . .	25	8	1 свой избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы *Баронъ Дельвицъ.*

Секретарь *К. Ермолаевъ.*

# Списокъ

лицамъ, баллотировавшимся въ должности бесплатныхъ членовъ Чернской уѣздной земской управы.

№ № по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число балловъ.		Отмѣтка.
		Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
1	Титулярный совѣтникъ Алексѣй Николаевичъ Тургеневъ .	16	18	Не избран.
2	Дворянинъ Сергѣй Борисовичъ Афремовъ	20	14	Избранъ
3	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Илюдоръ Андреевичъ Долинино-Иванскій .	29	4	1 свой избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы *Баронъ Дельвицъ.*

Секретарь *К. Ермолаевъ.*

# С И И С О К Ъ

лицамъ, баллотировавшимся въ губернскіе гласные.

№ № по по- рядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ.		Отмѣтка.
		Изра- тельныхъ.	Неизбра- тельныхъ.	
1	Коллежскій секретарь Павель Ивановичъ Ле- вицкій . . . . .	28	5	1 свой избранъ.
2	Князь Александръ Пет- ровичъ Урусовъ . . . .	28	5	1 свой избранъ.
3	Отставной капитанъ Евгеній Васильевичъ Чап- кинъ . . . . .	23	10	1 свой избранъ.
4	Дворянинъ Ѳедоръ Ива- новичъ Гаяринъ . . . .	21	13	Избранъ.
5	Дѣйствительный стат- скій совѣтникъ Алексан- дровичъ Цури- ковъ . . . . .	17	16	1 свой избранъ.
6	Поручикъ Петръ Пар- феньевичъ Лавровъ . .	20	13	1 свой избранъ.
7	Дворянинъ Сергѣй Ива- новичъ Гаяринъ . . . .	24	9	1 свой избранъ.

8	Графъ Сергѣй Льво- вичъ Толстой . . . . .	15	18	1 свой неизбранъ
---	--	----	----	---------------------

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы *Баронъ Дельвицъ.*

Секретарь *К. Ермолицевъ.*

## ДОКЛАДЪ РЕВИЗИОННОЙ КОММИССИИ

XXXX ОЧЕРЕДНОМУ

Чернскому Уѣздному Земскому Собранію.

### Чернская больница и аптека.

Члены ревизіонной комиссіи посѣтили 28-го сентября Чернскую больницу, при чемъ оказалось, что больница содержится въ полномъ порядкѣ, бѣлье для больныхъ содержится опрятно. Почти все ремонты по указанію ревизіонной комиссіи прошлаго года произведены. Остается отремонтировать полы въ кухнѣ, полы въ помѣщеніи смотрителя. Требуется ремонта печь въ послѣднемъ помѣщеніи и крыльцо. Требуется устроить шкафы для хранения бѣлья для больныхъ, которое выдается сидѣлкамъ на руки. Подвалъ при больницѣ очень тѣсенъ. При первой возможности его слѣдуетъ увеличить. Постройка заразнаго барака начата. Помѣщенія аптеки и арендатора ея отремонтированы, печи переложены. Ледникъ устроенъ очень практично и удобно. Содержится аптека хорошо.

### Пушкинская библіотека.

Зданіе библіотеки окончено. Остается лишь додѣлать внутреннюю обстановку. Постройка произведена хорошо. Стоимость постройки не превысила смѣтнаго назначенія.

### Ново-Горковская больница.

Весь ремонтъ по указанію ревизіи 1903 года выполненъ за исключеніемъ исправленія пола подвального этажа въ помѣщеніи врача. Заразный баракъ выстроенъ, но внутри еще не отдѣланъ. Постройка и ремонтъ произведены хорошо. Бѣлье содержится въ порядкѣ. Пища для больныхъ отпускается хорошаго качества.

## Раевская больница.

Крыша на больничномъ здании исправлена и выкрашена. Весь же остальной ремонтъ указанный ревизионной комиссией 1903 года не выполненъ за недостаткомъ средствъ. Бѣлье для больныхъ содержится въ порядкѣ, но часть его срока 1875 года за вѣтхостью подлежитъ замѣнѣ (8 мужскихъ халатовъ, 15 паръ туфель и часть мягкаго бѣлья). Пища готовится хорошаго качества.

## Арестный домъ.

Все здание отремонтировано: стѣны выкрашены, потолки выбѣлены, полы сбиты и выкрашены масляной краской. Нечи переложены. Клозетъ выстроенъ новый на болѣе удобномъ мѣстѣ. Слѣдуетъ исправить заборъ кругомъ двора, такъ какъ нынѣ существующій очень вѣтхъ и могутъ быть случаи побѣговъ арестованныхъ.

## Сельско-хозяйственный складъ.

Помѣщеніе для склада отстроено. Постройка произведена хорошо и вполне цѣлесообразно. Стоимость постройки. 1789 р. 30 к. вмѣсто ассигнованныхъ 1000 руб. Отчетность по операциямъ склада въ полномъ порядкѣ.

## Земскій домъ.

Памѣченные ранѣе ремонты выполнены, слѣдуетъ окрасить крышу на главномъ домѣ.

## Дорожные сооруженія.

Во исполненіе постановленія 39-го очередного земскаго Собранія ревизионная комиссія обревизовала дорожныя сооруженія произведенныя подъ наблюденіемъ Ф. И. Гаярина въ 1902—1903 году. Сооруженія при Жуковѣ, Федоровкѣ, Плетеневѣ, Бохиной, Мещериновѣ, Сергѣевкѣ, на Мининской

горѣ, Елагинѣ и Языковѣ ревизіонная комиссія признаетъ исполненными хорошо. При Языковскомъ мостѣ съ западной стороны правое плечо размываетъ водою, что слѣдуетъ предупредить укрѣпивъ его камнемъ и углубивъ кюветы по бокамъ подъѣзда къ мосту. На все расходы, произведенные Ф. П. Гаяринымъ, имѣются оправдательные документы и все авансы закрыты.

### Дѣлопроизводство и отчетность управы.

Провѣряя отчетъ управы за 1903 годъ, ревизіонная комиссія обратила вниманіе, что не взысканы до сего времени долги „стр. 45 отчета управы на 1903 годъ“ за крестьянами с. Кривецкаго въ суммѣ 489 руб. 80 коп., за церковно-приходскими попечительствами 513 руб. 87 коп., за наслѣдниками Воейкова за муку и жмыхи 250 руб. 34 коп., за Н. Ф. Брендель за муку 30 руб. 20 коп. и за П. С. Скребницкимъ „за жмыхи и инвентарь“ 76 руб. 8 коп. Эти долги слѣдуетъ взыскать или сложить со счетовъ. Отчетъ управы на 1903 годъ, ревизіонная комиссія предлагаетъ утвердить. Провѣривъ книги и дѣлопроизводство управы, ревизіонная комиссія нашла, что они ведутся правильно, счета прихода и расхода денегъ вѣрны и на все расходы имѣются оправдательные документы. Вѣдомость съ кассовымъ журналомъ оказалась вѣрна. Показанная въ ней сумма 11870 р. 56 к. оказалась на лицо. Вѣдомости при семъ прилагаются.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Баронъ Деллингъ*.

Секретарь *К. Ермолаевъ*.

## ВѢДОМОСТЬ

о наличной денежной суммѣ находящейся въ кассѣ Чернской  
уѣздной земской управы на 28 сентября 1904 года.

	Сумма.	
	РУБ.	К.
По кассовому журналу значится:		
Всего въ приходѣ съ остаточными. . . . .	83511	88
Съ 1 января по 28 сентября 1904 г. въ рас- ходѣ. . . . .	77592	54
Затѣмъ на 28 сентября въ остаткѣ . . . . .	5919	34
<p>Въ томъ числѣ <math>\frac{0}{100}</math> бумагами принадлежащими Черному отдѣленію Епархіальнаго училищнаго Совѣта 1500 руб., книжками 4-хъ земскихъ почтарей 305 р. 60 к. и наличными деньгами 4113 р. 74 к. 5919 р. 34 к.</p> <p>Сверхъ того по кассѣ С. Х. скла- да состоитъ на лицо . . . . . 5951 р. 22 к.</p> <hr style="width: 20%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> <p style="text-align: right;">11870 р. 56 к.</p>		

Предсѣдатель управы *Баронъ Дельвицъ.*

Члены ) *П. Скребицкій.*  
          ) *В. Иванскій.*

28 сентября 1904 года ревизионная комиссия проверила остатокъ денегъ въ ящикѣ, при чемъ оказалось въ наличности одиннадцать тысячъ восемьсотъ семьдесятъ рублей 56 копѣекъ.

Члены ревизионной комиссіи { *Н. И. Долгитов-Иванскій*  
*Г. Иваннъ.*  
*А. Воропаевъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель упраны *Баронъ Дельвицъ.*

Копія.

Въ Чернскую Уѣздную Земскую Управу

## ВЪДОМОСТЬ

ЧЕРНСКАГО УѢЗДНАГО КАЗНАЧЕЙСТВА

объ остаткѣ суммъ принадлежащихъ депозиту Чернскаго  
Уѣзднаго Земства.

На 28 Сентября мѣсяца 1904 года.

№№ ст по по- рядку	Наименованіе суммъ.	Состояло на 28-е Сеп- тября мѣсяца 1904 года	
		Рубли.	Коп
1	Мѣстнаго земскаго сбора . . . . .	1095	6
2	Запаснаго земскаго капитала . . . . .	—	—
3	Капитала пожертвованнаго ст. Совѣт. П. Т. Щегловымъ . . . . .	1300	—
4	Капитала Чернской уѣздной земской больницы . . . . .	1821	80
5	Капитала на содержаніе Есиповскаго Г-жи Гербель училища . . . . .	693	57
6	Капитала вносимаго мѣщ. Соболевымъ въ депозитъ Училищнаго Совѣта на имя с. Кирѣевского . . . . .	25	53
7	Капитала на народное образованіе . . . . .	—	—
8	Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ . . . . .	28	53

9	2 <sup>o</sup> вычета у бывш. непремѣн. Члена по крест. дѣламъ Присутствія въ пенсіонный капиталъ . . . . .	305	1
10	Залога арендатора земской аптеки . .	400	—
11	Капитала завѣщаннаго г. Якушкиной въ пользу Чернской земской больницы, на содержаніе бесплатной койки . . . .	1710	22
12	Оборотнаго капитала. . . . .	—	—
13	Капитала Горковской г. Годейнъ больницы . . . . .	1512	54
14	Штрафъ на устройство мѣстъ заключенія. . . . .	5	—
И т о г о . .		8897	26

Подлинную подписали:

№ 1696

28 Сентября  
1904 года.

Казначей *Годесоновъ.*

Ст. Бухгалтеръ *Смирновъ.*

Вѣрно:

Секретарь *К. Ермаловъ.*

# *Доклады*

Чернской уѣздной земской управы

XXXX очередному Чернскому уѣздному земскому  
Собранію.

---

№ 1.

## О Т Ч Е Т Ъ

ПО ИСПОЛНЕНІЮ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

XXXIX ОЧЕРЕДНОГО

### *Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.*

1. По вопросу объ оцѣнкѣ казенныхъ зданій, занимаемыхъ квартирами желѣзно-дорожныхъ служащихъ при Московско-Курскѣй желѣзной дорогѣ, въ предѣлахъ Чернскаго уѣзда, Собраніемъ было внесено въ смѣту доходовъ 547 руб. 62 коп. Всѣ оцѣненные помѣщенія желѣзно-дорожныхъ служащихъ внесены въ окладной реестръ, копія съ котораго препровождена управою въ Управление Московско-Курской желѣзной дороги, при отношеніи отъ 29 апрѣля за № 808, съ просьбой объ уплатѣ земской управѣ указанной въ реестрѣ суммы земскихъ сборовъ за 1904 годъ.

2. О содержаніи постановленія Собранія, относительно уменьшенія размѣра имущественнаго ценза, дающаго право участія въ земскихъ избирательныхъ Собраніяхъ, сообщено г. Тульскому Губернатору 5 ноября 1903 года за № 1464.

3. О содержаніи постановленія Собранія по вопросу объ освоженіи уѣзднаго земства отъ обязанности отводить натурою помѣщеніе для уѣзднаго Съѣзда представлено г. Тульскому Губернатору 5 ноября 1903 года за № 1463.

4. О постановленіи Собранія, относительно назначеннаго Тульскому отдѣленію попечительства о глухонѣмыхъ ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 100 руб., сообщено Совѣту 5 ноября 1903 года за № 1461 и слѣдующія деньги пересланы переводомъ по почтѣ 28 мая с. г.

5. Пособіе въ размѣрѣ 100 руб. назначенное Собраніемъ вдовѣ бывшаго писца Земской Управы А. И. Шабунина В. А. Шабуниной, Управою выдано 26 января с. г. ст. К. Ж. 49.

6. Ходатайство о пособіи изъ средствъ Казны вдовѣ бывшаго земскаго врача Е. Е. Благовѣщенской представлено г. Тульскому Губернатору 6 ноября 1903 года за № 1473 и въ настоящее время удовлетворено. Г-жѣ Благовѣщенской назначена, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 3-й день Іюля 1904 года Положенія Комитета Министровъ, усиленная пенсія въ размѣрѣ 460 р. въ годъ съ распредѣленіемъ между вдовою и дѣтьми на общемъ основаніи съ 29 ноября 1903 года—дня возбужденія ходатайства пенсіи.

7. Ежемѣсячное пособіе въ размѣрѣ 3 руб., назначенное Собраніемъ бывшему сторожу Чернской земской больницы Амелину, выдается.

8. О содержаніи постановленія Собранія, относительно прибавки жалованья учительницѣ Есиповской школы Г-жѣ Надеждиной, сообщено въ Чернскій уѣздный училищный Совѣтъ 5 ноября 1903 года за № 1469.

9. Переданное въ распоряженіе управы ходатайство г. Лауриць, о посѣщеніи Тургеневской школы врачомъ, управою было доложено врачебному Совѣту, которымъ въ засѣданіи 3 декабря 1903 года постановлено: „Еженедѣльные посѣщенія врача признать неудобными.—Съ 1 января 1904 года управою имѣеть быть приглашена фельдшерица-акушерка, при условіи жить въ Полтевѣ, гдѣ имѣется пунктъ. Она должна будетъ посѣщать Тургеневскую школу для осмотра учениковъ по вызову г. Лауриць.

10. Деньги, назначенныя Собраніемъ на содержаніе стипендіатовъ въ Тургеневской второклассной ц.-п. школѣ, въ размѣрѣ 150 руб., выданы завѣдующему этой школой священнику Казанскому 29 января 1904 года ст. К. Ж. 62.

11. Постановленіе Собранія объ отклоненіи ходатайства Комитета Общества для содѣйствія и развитія кустарной

промышленности о пособіи, сообщено Комитету 5 ноября 1903 года за № 1466.

12. О содержаніи постановленія по вопросу о реорганизациі завѣдыванія дорожнымъ дѣломъ сообщено Губернской управѣ вмѣстѣ съ прочими докладами и постановленіями Собранія, относящимися до Губернскаго земскаго Собранія, 10 ноября 1903 года за № 1494, съ просьбой представить на обсужденіе Губернскаго Собранія слѣдующія ходатайства: 1) объ отпускѣ потребныхъ суммъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія Чернскаго уѣзда, въ 1904 году, 2) о необходимости исправленія пути отъ д. Саватѣвки Крапивенскаго уѣзда до ст. Сергіево и 3) объ отпускѣ 1174 р. 50 к. штрафныхъ суммъ согласно представленной смѣты на покрытіе предстоящихъ расходовъ въ 1904 году по содержанію арестнаго помѣщенія и на ремонтъ его.

Губернское земское Собраніе разрѣшило Чернскому земству, согласно составленныхъ проектовъ и смѣтъ, произвести за счетъ дорожнаго капитала слѣдующія работы: 1) устройство къ Спасскому на р. Зушѣ мосту каменной дамбы на сумму 344 руб., 2) устройство на горѣ въ Есиной гати мощенаго участка на сумму 4087 р. и тамъ же моста черезъ р. Чернь на сумму 2235 руб., 3) на проселочной дорогѣ на постройку Троекурово-Корсаково: а) замощеніе участка по селу Ольховецъ на сумму 7512 руб. б) замощеніе участка черезъ оврагъ между дер. Павловкою и Линицами на сумму 8111 руб., тамъ же моста на сумму 1200 р., в) на отчужденіе 14 дес. земли 2800 р. и 4) на ремонтъ прежде устроенныхъ дорожныхъ сооружений 1538 руб., а всего на означенныя работы разрѣшено израсходовать 27827 руб. Что же касается ходатайства Чернскаго земскаго Собранія о замощеніи участка отъ д. Саватѣвки до села Сергіева за счетъ Губернскаго шоссеинаго капитала, то такое ходатайство, въ виду отсутствія свободныхъ средствъ шоссеинаго капитала, губернскимъ Собраніемъ отклонено, а разрѣшено

исполнить эту работу за счет дорожнаго капитала по Чернскому уѣзду, если на это согласится уѣздное земское Собрание.

13. О содержаніи постановленія Собранія, по ходатайству г. Шпигельбергъ относительно моста въ селѣ Ново-Никольскомъ сообщено г. Шпигельбергъ 13 ноября 1903 года за № 1505. До постройки въ этомъ селѣ моста на дорожный капиталъ, управою устроены недорогой мостъ съ участіемъ владѣлицы, которая отпустила для постройки моста хворостъ и солому. Постройка Ново-Никольскаго моста обошлась управѣ около 150 руб.

14. Объ отклоненіи предложенія, выраженнаго въ циркулярѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, относительно пособія земству на открытіе новыхъ училищъ въ уѣздѣ, сообщено въ уѣздный Училищный Совѣтъ отъ 5 ноября 1903 года за № 1467.

15. О содержаніи постановленія Собранія, относительно участія Чернскаго земства къ устройству учительской семинаріи въ Тульск. губ. путемъ учрежденія въ ней постояннаго числа стипендіатовъ, сообщено Губернской управѣ, вмѣстѣ съ копіями всѣхъ вообще журнальных постановленій Собранія и докладовъ по народному образованію 14 октября 1903 года за № 1356.

16. Порученіе Собранія, при будущихъ ремонтахъ и постройкахъ руководиться указаніями ревизіонной комиссіи, выраженными въ докладѣ комиссіи 39 очередному Собранію, управою принято къ исполненію.

17. Порученіе Собранія, о постройкѣ заразнаго барака при Горковской больницѣ управою исполнено.

18. О содержаніи постановленія по вопросу объ агрономической организаціи Губернскаго Земства сообщено Губернской управѣ 14 октября 1903 года за № 1357.

19. Ходатайство о разрѣшеніи кредита въ Государственномъ Банкѣ на оборотные средства по покупкѣ листоваго желѣза, въ размѣрѣ 5000 руб. согласно ст. 2 правилъ выдачи Государственнымъ Банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія

населенія желѣзомъ, утвержденныхъ г. Министромъ Финансовъ 3 Юля 1902 года, первоначально было представлено г. Губернатору и одновременно съ этимъ подано надлежащее заявленіе въ Тульское Отдѣленіе Государственнаго Банка, но Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе отъ 10 ноября за № 1091 потребовало для этого ходатайства санкцію Губернскаго Земскаго Собранія, вѣдѣствіе чего уѣздная управа просила Губернскую управу доложить ходатайство Чернскаго земства Губернскому Собранію, которое, постановило, согласно доклада управы, представить черезъ г. Губернатора на усмотрѣніе Правительства предположенное Чернскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ ходатайство о разрѣшеніи Чернскому земству изъ Государственнаго Банка кредита, за ручательствомъ уѣзднаго земскаго Собранія на сумму до 5000 руб., на оборотныя средства для покупки всѣхъ сортовъ желѣза отечественнаго производства для снабженія имъ населенія уѣзда. Тульское же Отдѣленіе Государственнаго Банка, отъ 10 ноября за № 34394 не довольствуясь ручательствомъ уѣзднаго земства, въ дополненіе къ отношенію уѣздной управы отъ 6 ноября за № 1475 потребовало отъ нея слѣдующее: 1) сводъ смѣты доходовъ и расходовъ на текущій годъ, съ указаніемъ размѣра обложенія земскими сборами недвижимыхъ имуществъ, а равно сводъ исполненія смѣты за два предшествующихъ года, 2) балансовые остатки на 1 января текущаго года и двухъ предшествующихъ годовъ: а) капиталовъ земства съ распределеніемъ сихъ капиталовъ по роду ихъ, б) долговъ земства учрежденіямъ и лицамъ, в) недоимокъ въ сборахъ, 3) если предметомъ ходатайства является снабженіе оборотными средствами уже ранѣе дѣйствовавшаго склада, также свѣдѣнія: а] объ оборотахъ этого склада за послѣдніе три года „остатокъ къ началу года, продано изъ склада, вновь поступило, остатокъ къ концу года“ и б] о характерѣ пользованія заемщиковъ ссудами изъ сего склада за три послѣднихъ года „возвращено въ срокъ, просрочено, съ указаніемъ числа и суммы ссудъ“ и 4) разсчетъ.

коимъ руководствовалась управа при исчисленіи размѣра испрашиваемаго кредита. При этомъ Отдѣленіе присовокупляетъ, что до представленія указанныхъ свѣдѣній ходатайство управы не будетъ внесено на разсмотрѣніе Учетно-Суднаго комитета Отдѣленія. Въ виду того, что Губернское Собраніе постановило увеличить оборотныя средства уѣздныхъ складовъ до 10000 руб. на каждый складъ и принимая во вниманіе совмѣстную закупку желѣза черезъ посредство Губернскаго С.-Х. Склада, а также возбужденное передъ М. З. и Г. П. ходатайство Чернскаго земства объ открытіи ему меліоративнаго кредита до 10000 руб., уѣздная управа рѣшила подождать воспользоваться кредитомъ изъ Государственнаго Банка, разрѣшеніе котораго земству сопряжено съ массою излишнихъ, по мнѣнію управы, формальностей и потому требуемыхъ банкомъ свѣдѣній не доставила.

20. Порученіе Собранія обратить особое вниманіе на дѣло устройства и распространенія въ уѣздѣ глиносоломенныхъ крышъ исполнено управою такъ: во 1-хъ, населеніе оповѣщено, о томъ, что глиносоломенные крыши устраиваются у крестьянъ безплатно, и что заявленія о высылкѣ мастеровъ по требованію желающихъ нужно присылать въ уѣздную земскую управу, во 2-хъ сообщено агентамъ по Новосильскому и Богородицкому уѣздамъ, чтобы они въ обычныхъ условія найма мастеровъ включали бы слѣдующій пунктъ: „мастеръ долженъ не только работать самъ, сколько учить устройству глиносоломенныхъ крышъ мѣстныхъ рабочихъ“.

21. Объ исполненіи постановленій Собранія, относительно дѣятельности с.-х. земскаго склада изложено въ особомъ докладѣ управы настоящему Собранію.

22. Ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія и Г. П. объ открытіи Чернскому земству меліоративнаго кредита до 10 тыс. руб. на развитіе дѣятельности с.-х. склада за поручительствомъ уѣзднаго земства возбуждено согласно постановленію Собранія, гласнымъ Д. М. Бодиско 30 декабря 1903 года, но результатъ такового еще не извѣстенъ.

23. На представленное ходатайство о награжденіи земскаго врача Коллежскаго совѣтника П. В. Сурина чиномъ Статскаго совѣтника получено извѣщеніе г. Тульскаго Губернатора по врачебному отдѣленію Губернскаго Правленія отъ 3 декабря за № 3079, что для удовлетворенія означеннаго ходатайства не имѣется законныхъ основаній, такъ какъ во 1-хъ производство въ чины вообще составляетъ по Уст. о служб. по опред. отъ Правит. преимущество дѣйствительной Государственной службы, а между тѣмъ г. Сурина правами Государственной службы по чинопроизводству не пользуется, и во 2-хъ если бы г. Сурина при опредѣленіи его на службу Чернскаго уѣзднаго земства и были предоставлены права Государственной службы согласно 62 ст. XIII т. Уст. Врачеб. 1892 г., то и въ этомъ случаѣ для производства г. Сурина въ Статскіе совѣтники также не было бы основаній за силою 497 и 692 ст. III т. Уст. о служб. по опред. отъ Правит. изд. 1896 г., потому что земскіе врачи, пользующіеся правами Государственной службы по чинопроизводству, состоя въ должности XIII класса (рописание должностей прилож. къ ст. 358 прим. 1 того же тома по прод. 1863 г.), имѣть право на производство за выслугу лѣтъ двумя чинами выше занимаемой должности т. е. получаютъ предѣльный чинъ Коллежскаго совѣтника, точно также г. Сурина не можетъ быть награжденъ этимъ чиномъ и за отличіе, такъ какъ производство въ чины за отличіе совершается по тѣмъ же правиламъ, какія постановлены для производства въ чины за выслугу лѣтъ.

24. Постановленіе Собранія о ежегодномъ пособіи Тульской художественно-ремесленной учебной мастерской исполняется: деньги въ размѣрѣ 100 р. на 1904 годъ отосланы управою 28 мая с. г.

25. Относительно обревизованія дорожныхъ сооруженій, произведенныхъ подъ наблюденіемъ уполномоченнаго земскою управы Ф. П. Гаярина было сообщено г.г. членамъ ревизионной комиссіи 9 сентября.

26. Постановленіе Собранія, о назначеніи Совѣту Тульскаго отдѣленія попечительства о слѣбныхъ единовременнаго пособія исполнено: слѣдующія деньги 50 р. отосланы Совѣту 28 мая с. г.

27. Замѣчаніе Собранія о переборѣ жалованья П. С. Скребицкимъ по должности предсѣдателя было принято управою во вниманіе: переборъ въ количествѣ 38 р. 15 к. возвращенъ управѣ.

28. По вопросу объ организаціи эпидемическихъ отрядовъ принято предложеніе предсѣдателя Собранія, отложить разрѣшеніе этого вопроса до полученія заключенія Чернскаго Врачебнаго Совѣта. Вопросъ этотъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, оставленъ открытымъ до выработки его въ Губернскомъ санитарномъ совѣтѣ.

29. Приглашенная управою въ 1-й санитарный участокъ фельдшерница-акушерка Карасева уѣхала съ санитарнымъ отрядомъ на Дальній Востокъ. Кромѣ Карасевой никто болѣе на приглашеніе управы не отозвался.

30. Заключеніе управы, принятое Собраніемъ по вопросу о реорганизаціи Губернской больницы, сообщено Губернской Управѣ одновременно съ прочими постановленіями земскаго Собранія.

31. Ежегодное пособіе, на содержаніе Бюро IX Съѣзда земскихъ врачей Тульской губ., управою выполняется: слѣдующія на 1904 годъ деньги 50 руб. отосланы въ распоряженіе Бюро 28 мая с. г.

32. Постановленіе Собранія, по вопросу объ устройствѣ заразнаго барака при Чернской больницѣ управою исполнено: планъ и смѣта были представлены чрезвычайному уѣздному земскому Собранію 18 мая с. г., постановленіемъ котораго было поручено управѣ произвести въ текущемъ году постройку, въ предѣлахъ ассигнованной по смѣтѣ суммы на этотъ предметъ въ 3300 рублей.

33. Относительно продолженія работъ по устройству телефонной сѣти въ уѣздѣ, сообщено членамъ комиссіи А. В.

Кретову, П. П. Лаврову и Н. П. Долинно-Иванскому 10 июня с. г.

34. Единовременное пособіе секретарю управы К. Г. Ермолаеву согласно постановленія Собранія, выдано 27 февраля с. г. Ст. К. Ж. 138.

35. Относительно исполненія постановленія по вопросу объ исправленіи пути между д. Саватѣвкой и селомъ Сергіевымъ въ предѣлахъ Крапивенскаго уѣзда изложено въ пунктѣ 12 мѣ настоящаго доклада. Что же касается исправленія пути по д. Бохиной, то, какъ сообщила Крапивенская земская управа отъ 28 апрѣля за № 1039, предложеніе Чернскаго Собранія о принятіи мѣръ къ исправленію пути по д. Бохиной, Крапивенскаго уѣзда управою будетъ доложено въ семь году Крапивенскому очередному земскому Собранію.

36. Смѣта на ремонтъ арестнаго дома въ 1904 году Губернскимъ Собраніемъ утверждена въ суммѣ 569 р. 40 к.

37. Избранныя Собраніемъ въ разныя должности лица, управою своевременно извѣщены. Списокъ завѣдующихъ военно конскими участками и ихъ помощниковъ переданъ въ уѣздное по воинской повинности Присутствіе съ увѣдомленіемъ, что всѣ указанныя въ списокѣ лица утверждены г. Губернаторомъ 3 декабря 1903 года за № 387.

38. Ходатайство Чернскаго земства о принятіи съ 1 января 1904 года на счетъ казны всѣхъ расходовъ по перевозкѣ почтъ со станицы Чернь до г. Черни и обратно, Главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ удовлетворено, о чемъ сообщено уѣздной управѣ Тульскимъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ на представленіе отъ 10 ноября за № 1488.

## ПО ИСПОЛНЕНІЮ ПОСТАНОВЛЕНІЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ 18 МАЯ 1904 ГОДА.

1. О содержаніи постановленія Собранія по вопросу о передачѣ начальныхъ школъ въ вѣдѣніе Епархіального вѣдомства представлено г. Губернатору 20 мая за № 968.

2. Ходатайство Собранія по докладу управы, о призрѣннн семействъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на военную службу, представлено г. Губернатору 11-го іюня за № 1102. По этому вопросу имѣется докладъ управы настоящему Собранію

3. О содержаніи постановленія Собранія по ходатайству Чернскаго городского управленія о желательности приближенія къ городу Черни желѣзнодорожной станціи тогоже на именованія—представлено г. Губернатору 7 іюня за № 1069.

4. Постановленіе Собранія о постройкѣ заразнаго барака при Чернской больницѣ управою приводится въ исполненіе.

### № 2.

#### По ходатайству сидѣлки Раевской больницы Раевой о назначеніи ей пособія.

Сидѣлка при Раевской больницѣ Федосья Александрова Раева подала въ Управу прошеніе съ ходатайствомъ о назначеніи ей пожизненнаго пособія въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія. Препровождая это прошеніе въ управу, докторъ Раевской больницы говоритъ слѣдующее: Федосья Раева состоитъ на службѣ въ Раевской больницѣ вотъ уже 23 года, изъ которыхъ около десяти лѣтъ служила кухаркою, а послѣдніе 13 лѣтъ исполняетъ обязанности сидѣлки. Не смотря на плохое здоровье, она работаетъ въ больницѣ въ качествѣ сидѣлки, „и при томъ единственной“ съ рѣдкимъ усердіемъ и добросовѣстностью, отличаясь въ тоже время кроткимъ характеромъ и замѣчательно ласковымъ и сердечнымъ отношеніемъ къ больнымъ. Въ настоящее время ей 63 года отъ роду, со-

стояніе ея здоровья представляется въ слѣдующемъ видѣ: помимо общей слабости, являющейся отчасти результатомъ ея возраста, Федосья Раева страдаетъ еще слѣдующими болѣзнями: малокровіемъ, очень плохимъ зрѣніемъ, вслѣдствіе, начинающейся катарракты обѣихъ глазъ, перерожденіемъ сосудовъ и сердца съ частными разстройствомъ, компенсаціи дѣятельности сердца, выражающимися въ общей слабости и появленіи отековъ, одышки и п., и наконецъ значительною расшатанностью нервной системы. Всѣ эти патологическія измѣненія организма я считаю происшедшими вслѣдствіе, главнымъ образомъ, изнурительнаго и тяжбаго больничнаго труда въ теченіи длиннаго ряда лѣтъ.

Семейное положеніе ея и матеріальное таково: у нея единственная дочь „изъ числа близкихъ родныхъ“ въ возрастѣ отъ 43—44 лѣтъ, замужняя, имѣетъ 4 дѣтей— трехъ дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 17 до 8 лѣтъ и одного мальчика около двухъ лѣтъ. Экономическое положеніе этой замужней дочери настолько незавидно, что старухѣ Федосьѣ приходится постоянно отдавать весь свой скудный заработокъ въ семью своей дочери, такъ что, въ случаѣ ухода изъ больницы „а уходъ этотъ, въ виду болѣзненнаго состоянія неизбѣженъ и притомъ въ ближайшемъ будущемъ“, Федосья Раева неминуемо должна остаться безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Въ виду всего вышеизложеннаго и въ виду непрерывной „23 года“ и притомъ крайне полезной ея службы въ Раевской больницѣ, честь имѣю также и съ своей стороны покорнѣйше просить земскую управу, насколько возможно, ходатайствовать передъ земскимъ Собраніемъ, объ удовлетвореніи просьбы Федосьи Раевой.

Докладывая о вышеизложенномъ, Чернская уѣздная земская управа съ своей стороны вполне поддерживаетъ означенное ходатайство и имѣетъ честь просить Собраніе не отказать въ назначеніи Федосьѣ Раевой пожизненнаго пособія въ размѣрѣ 3-хъ рублей въ мѣсяць.

№ 3.

**О ярмаркахъ.**

1. Новосильское городское общественное управленіе ходатайствовало о разрѣшеніи открытія въ г. Новосили въ день Рождества Пресвятыя Богородицы 8 сентября сперва однодневной, а затѣмъ, какъ увѣдомилъ, Новосильскій городской староста, трехдневной отъ 6-го по 8-е сентября ярмарки. Въ виду этого прошлагоднимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ о разрѣшеніи этой ярмарки оставленъ открытымъ.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Чернской земской управы, Губернская Управа проситъ доложить настоящій вопросъ уѣздному земскому Собранію и о имѣющемъ состояться постановленіи послѣдняго ее увѣдомить для доклада Губернскому Земскому Собранію.

2. Торговцы села Корскаго Новосильскаго уѣзда ходатайствуютъ о продленіи срока существующей въ ихъ селѣ однодневной ярмарки, назначивъ таковой съ 26 апрѣля по 2 мая включительно. Въ виду этого Губернская Управа проситъ увѣдомить ее, по докладѣ настоящаго вопроса на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія, не встрѣчается ли къ удовлетворенію этаго ходатайства какихъ либо препятствій.

Докладывая вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, управа съ своей стороны не видитъ никакихъ препятствій къ удовлетворенію вышеизложенныхъ ходатайствъ.

№ 4.

**По ходатайству дѣйствительнаго статскаго совѣтника**

**А. А. Цурикова.**

Отъ А. А. Цурикова поступило въ управу слѣдующее заявленіе: управа считаетъ за мной долгомъ 60 руб. за помещеніе въ земскомъ домѣ, которое занималось моею кан-

целярією въ бытность уѣзднымъ членомъ Суда по Чернскому уѣзду. Долгъ образовался оттого, что управа считала за это помѣщеніе по 120 руб. въ годъ, тогда какъ на мой взглядъ и по 100 руб. въ годъ, уплаченныхъ мною управѣ, болѣе чѣмъ достаточно за одну небольшую комнатку. Въ настоящее время, на сколько извѣстно, за тоже самое помѣщеніе членъ суда платитъ земству по 60 руб. въ годъ.

Въ виду изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить управу, не найдетъ ли она возможнымъ указанную сумму со счетовъ сложить, тѣмъ болѣе, что между мною и управой никакого соглашенія относительно размѣра платы не было.

Докладывая настоящее заявленіе г. Цурикова на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, управа съ своей стороны полагала бы, въ виду изложенныхъ въ заявленіи соображеній, недоимку въ количествѣ 60 руб. со счетовъ сложить.

#### № 5.

### По вопросу о недоимкахъ земскихъ сборовъ, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ.

Закономъ 10 мая 1904 года, недоимки земскихъ сборовъ, числящіяся къ 1 января 1904 года на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, признаны казенными и подлежатъ возмѣщенію земствамъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ теченіи 5-ти лѣтъ, начиная съ 1 января 1904 года.

При обсужденіи этого закона и опредѣленіи размѣра указанной недоимки управа, совмѣстно съ Податнымъ Инспекторомъ, выяснила, что счета управы по данному дѣлу правильны и значащаяся въ нихъ недоимка въ размѣрѣ 8045 р. 10 к. безпорна и слѣдовательно подлежитъ возмѣщенію отъ Казны.

На основаніи этого управа внесла въ доходную смѣту 1905 г.  $\frac{1}{5}$  часть этой недоимки 1609 р. 02 к. и предлагаетъ Собранію поручить управѣ ходатайствовать объ отпускѣ Чернскому земству такой же суммы на сей 1904 годъ.

Все вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

№ 6.

По ходатайству Чернскаго городского упрощеннаго управленія объ освобожденіи недвижимыхъ имуществъ города Черни отъ обложенія оцѣночнымъ сборомъ на земскія потребности.

Господинъ Тульскій Губернаторъ отъ 10 сентября с. г. за № 1121 предложилъ управѣ передать на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія ходатайство Чернскаго городского упрощеннаго управленія нижеслѣдующаго содержанія: „съ 1889 года установленъ въ пользу Чернскаго уѣзднаго земства, на земскія потребности сборъ съ недвижимыхъ имуществъ г. Черни. Въ означенномъ году недвижимыя имущества гор. Черни земскою управою были оцѣненными въ 200700 руб., при 10<sup>о</sup>/<sub>о</sub> доходности съ рубля и сбора положено было взимать на земскія потребности ежегодно по 5<sup>о</sup>/<sub>о</sub> съ рубля. Налогъ этотъ уѣздное земство съ каждымъ годомъ стало увеличивать и въ настоящемъ 1904 году все недвижимыя имущества г. Черни земствомъ оцѣнены въ 238650 руб. со взиманіемъ въ пользу земства сбора съ каждого доходнаго рубля по 8, 8<sup>о</sup>/<sub>о</sub>. Если принять во вниманіе оцѣнку городскихъ имуществъ и оцѣнку земли частныхъ владѣльцевъ въ уѣздѣ, то окажется, что строенія въ городѣ оцѣниваются земствомъ выше дѣйствительной ихъ стоимости, тогда какъ земли частныхъ владѣльцевъ въ уѣздѣ, тѣмъ же земствомъ оцѣниваются почти въ  $\frac{1}{4}$  стоимости десятины, то есть въ 28 рублей, а въ Чернскомъ уѣздѣ оцѣнка земли по залогу въ Банкъ каждой десятины 100 рублей, стало быть несоразмѣрность оцѣнки очевидна, если къ тому же принять въ расчетъ, что стоимость строеній колеблется вслѣдствіе ихъ измѣненій или къ лучшему или къ худшему, тогда какъ земля остается въ одинаковой цѣнности по своему качеству. Въ нынѣшнемъ году вслѣдствіе недостатка суммъ на покрытіе лежащихъ на городѣ расходовъ Чернское городское Собраніе вынуждено было повысить

взиманіе въ доходъ города оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ размѣрѣ съ  $\frac{1}{2} \frac{0}{0}$  до  $1 \frac{0}{0}$  съ цѣнности имущества и черезъ увеличеніе этого сбора населенію причинено положительное обремененіе, но и при такомъ послѣдовавшемъ увеличеніи этого сбора, все таки исчерпана задолженность города, и о задолженности и положительномъ неимѣніи средствъ у города, Чернскимъ городскимъ Собраніемъ возбуждено предъ Правительствомъ ходатайство объ освобожденіи г. Черни какъ отъ нѣкоторыхъ возложенныхъ на него обязательныхъ расходовъ, такъ и о выдачѣ городу пособія отъ казны на выполненіе другихъ, нѣкоторыхъ лежащихъ на городѣ расходовъ, а слѣдовательно положеніе гражданъ г. Черни является критическимъ, но если бы съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ не было производимо взиманіе сборовъ на земскія потребности то тогда часть изъ этого производимаго земствомъ сбора могла быть взимаемою городомъ съ гражданъ города на свои городскія потребности и городъ при такомъ положеніи не могъ бы войти въ такую задолженность, но вся бѣда гражданъ города, это положительная обремененность его налогами, коихъ четыре, какъ то: государственный, квартирный, земскій и городской и, что для уплаты этихъ четырехъ налоговъ съ каждаго владѣльца причитается весьма значительная сумма, положительно приведшая каждаго до непосильнаго обремененія и что черезъ дальнѣйшее повышеніе налоговъ явится положительная невозможность уплаты такихъ, а за неплатежъ же налоговъ должно ожидать восполненія распродажи недвижимыхъ имуществъ, что будетъ сущею несправедливостью, и что производимое изъ года въ годъ Чернскимъ земствомъ повышеніе сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, является совершенно обременительнымъ для гражданъ и въ ущербъ городскихъ интересовъ и что въ сущности такового сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и не должно быть взимаемо на земскія потребности, въ видахъ того, что уѣздное земство производя этотъ сборъ, на выполненіе всѣхъ вообще потребностей какъ уѣзд-

ныхъ такъ и въ городѣ, должно было бы оказывать городу пособіе въ расходахъ по благоустройству города, а между тѣмъ Чернское земство никогда никакого пособія городу не оказывало и не оказываетъ, а заботится единственно лишь о повышеніи сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, а черезъ таковое же повышеніе сборовъ, къ концу концовъ случится то, что граждане города не въ состояніи будутъ уплатить изъ числа поясненныхъ налоговъ и одного только земскаго сбора, а поэтому, въ видахъ изложеннаго, Чернскій городской староста настоящій его докладъ и предлагаетъ на обсужденіе Чернскаго городского Собранія; по выслушаніи этого доклада Чернское городское Собраніе признало докладъ основательнымъ и входя въ бѣдственное положеніе населенія г. Черни, постановило: ходатайствовать предъ Его Превосходительствомъ, Господиномъ Начальникомъ Тульской губервіи, предложить очередному Чернскому уѣздному земскому Собранію имѣющему быть 28 сентября сего 1904 года, настоящій докладъ заслушать и рѣшить вопросъ о томъ, не признаетъ ли оное Собраніе возможнымъ въ видахъ изложенныхъ въ докладѣ причинъ, освободить навсегда съ сего года городскія недвижимыя имущества г. Черни отъ взиманія съ оныхъ сборовъ на уѣздныя земскія потребности и если ходатайство это не будетъ уваженнымъ, то чтобы оное уменьшило бы какъ самую оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ, примѣнительно къ оцѣнкѣ земель въ Чернскомъ уѣздѣ, такъ равно и самую сумму  $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$  сбора взимаемаго на земскія потребности и чтобы въ будущемъ не производило бы повышенія  $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$  сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, а съ опредѣленіемъ же въ силу настоящаго ходатайства уменьшеннаго сбора съ таковыхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на уѣздныя земскія потребности, оное принимало бы участіе и въ расходахъ по благоустройству города Черни“.

Вопросъ объ освобожденіи недвижимыхъ имуществъ г. Черни отъ обложенія сборомъ на земскія потребности не со-

вѣмъ новый. Постановленіемъ отъ 3 мая 1866 года Чернское земское Собраніе признавало возможнымъ облагать какъ въ уѣздѣ такъ и въ городѣ только занимаемыя торговыми и промышленными заведеніями имущества, освобождая временно отъ обложенія жилые дома, въ виду недостаточности городскихъ жителей и платимыхъ ими уже другихъ сборовъ. При разсмотрѣніи земской раскладки на 1889 годъ, г. Начальникъ Тульской губерніи, усмотрѣвъ, что изъ числа городскихъ недвижимыхъ имуществъ обложены лишь занимаемыя торговыми и промышленными заведеніями, прочія же недвижимыя имущества въ городѣ избавлены отъ обложенія, не признавъ правильнымъ таковое изъятіе недвижимыхъ имуществъ отъ обложенія, въ виду лишь недостаточнаго состоянія обывателей города и платимыхъ ими другихъ налоговъ. Такое освобожденіе тѣмъ менѣе, признавалъ онъ, правильнымъ, что обложенныя земскимъ сборомъ многія торговыя и промышленныя заведенія въ г. Черни находятся въ жилыхъ домахъ, а основаніемъ размѣра обложенія этихъ домовъ можетъ служить лишь цѣнность и доходность ихъ, опредѣляемая наемной платой, особое же обложеніе лишь за торговыя помѣщенія, находящіеся въ жилыхъ домахъ, не должно имѣть мѣста, такъ какъ оно было бы равносильно обложенію двойнымъ сборомъ одного и того же предмета въ виду того, что торговыя помѣщенія уже обложены сборомъ съ торговыхъ свидѣтельствъ. На этихъ основаніяхъ, а также и потому, что по закону всѣ недвижимыя имущества подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ въ одинаковой, соразмѣрно доходности и стоимости ихъ степени, и что совершенное обложеніе однихъ предметовъ обложенія въ прямое обремененіе остальныхъ предметовъ нарушаетъ требуемою закономъ уравнительность, раскладка земскаго сбора по Чернскому уѣзду на 1889 годъ была опротестована г. Губернаторомъ и передана на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, которое, согласившись со всѣми замѣчаніями г. Губернатора, постановило: признать исключеніе изъ обложенія недвижимыхъ имуществъ г. Черни

неправильнымъ и сообщить Чернской земско́й управѣ о со-  
отвѣтствующемъ съ замѣчаніемъ исправленіи установленнымъ  
порядкомъ какъ смѣты такъ и раскладки. Съ этого времени  
Чернская земская управа и обложила всѣ недвижимыя иму-  
щества въ г. Черни, оцѣнивъ таковыя въ 200700 руб. сто-  
имостью и въ 20070 руб. доходностью. Отсюда слѣдуетъ, что  
ходатайство городского управленія въ первой его части о  
совершенномъ освобожденіи недвижимыхъ имуществъ г. Чер-  
ни отъ обложенія не можетъ и не должно быть удовлетворен-  
нымъ. Что же касается того, чтобы въ случаѣ невозможности  
совершеннаго освобожденія, уменьшить какъ самую оцѣнку  
городскихъ имуществъ примѣнительно къ оцѣнкѣ земель  
Чернскаго уѣзда, такъ и самага сбора и установить навсегда  
предѣльную норму оцѣнки вмѣстѣ съ размѣромъ обложенія  
и кромѣ того, чтобы земство принимало въ той или другой  
степени участіе въ расходахъ по благоустройству города,  
уѣздная управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее:

1. Земская оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ  
въ общемъ увеличивалась по мнѣнію управы нормально.  
Правда, въ теченіи 16 лѣтъ, какъ это видно изъ прилагаемой  
таблички, она возрасла до 238650 руб., но и городская оцѣн-  
ка, произведенная самимъ городскимъ управленіемъ на 1904  
годъ, выразилась въ 237880 руб. т. е. менѣ земской только  
на 770 руб.

2. Объ установленіи предѣльной нормы обложенія гово-  
рить излишне, такъ какъ для сего существуетъ законъ о  
фиксациі.

3. Указаніе на то, что строенія въ городѣ оцѣниваются  
гораздо выше дѣйствительной ихъ стоимости, тогда какъ  
земли въ уѣздѣ оцѣниваются почти въ  $\frac{1}{4}$  дѣйствительной  
стоимости, справедливо, развѣ по отношенію только къ нѣ-  
которымъ богатымъ домамъ, высоко оцѣненнымъ, между тѣмъ  
какъ большинство бѣдныхъ домовъ, оцѣнены въ  $\frac{1}{5}$  и  $\frac{1}{6}$  часть  
дѣйствительной стоимости.

Управа охотно вѣритъ, что земскій сборъ въ количествѣ 2184 р. при платежѣ другихъ налоговъ, а именно: городского въ суммѣ 2378 руб. 80 коп., государственнаго 908 руб., квартирнаго 390 руб., сбора съ торговыхъ документовъ 2009 руб., безъ сомнѣнія является обременительнымъ для города, мало получающаго отъ земства взаменъ, но пока вопросъ о выдѣленіи городовъ въ особыя отъ земства единицы представляется только вопросомъ, земство ничего другого не можетъ сдѣлать, какъ только продолжать обложеніе городскихъ недвижимыхъ имуществъ съ возможно большею справедливостью. Не отрицая возможныхъ погрѣшностей существующей оцѣнки нѣкоторыхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ частности, управа полагала бы полезнымъ заняться переоцѣнкой этихъ имуществъ съ помощью особой комиссіи, а потому на основаніи вышеизложеннаго имѣетъ честь предложить Собранію, негодно ли ему будетъ:

1. Ходатайство городского управленія о совершенномъ освобожденіи городскихъ недвижимыхъ имуществъ отъ обложенія отклонить.

2. Общую оцѣнку оставить временно ту же и

3. Избрать въ помощь управѣ комиссію для переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Черни, въ составъ коей должны войти 2 лица отъ земскаго Собранія и два городскихъ представителя по выбору городского управленія.

# Т А Б Л И Ц А

о земской оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Черни съ  
1889 по 1904 годъ включительно.

Годы.	Число домовъ.	Оцѣноч- ная сто- имость.	Доход- ность.	Обло- женія. %	Сумма сборовъ.		Примѣч.
					Руб.	К.	
1889	186	200700	20070	5	1053	67	
1890	186	200700	20070	5	1053	67	
1891	185	200100	20010	5	1050	52	
1892	184	194600	19460	5	1021	65	
1893	187	228700	22870	5	1200	67	
1894	188	229950	22995	6	1379	70	
1895	189	234550	23455	6	1407	30	
1896	190	234500	23450	6 <sup>1/3</sup>	1485	17	
1897	190	233000	23300	6 <sup>1/3</sup>	1475	6	
1898	190	241700	24170	6 <sup>2/3</sup>	1611	33	
1899	190	241700	24170	7	1691	90	
1900	190	241700	24170	7,5	1812	75	
1901	190	237250	23725	7,5	1779	37	
1902	190	237250	23725	8,2	1945	45	
1903	190	237250	23725	8,2	1945	45	
1904	193	238650	23865	8,8	2100	12	

Вѣрно:

Предсѣдатель управы *Баронъ Дельвицъ.*

Секретарь *К. Ермолаевъ.*

№ 7.

По вопросу о призрѣніи семействъ чиновъ запаса призванныхъ на военную службу.

Чрезвычайное Чернское уѣздное земское Собрание, въ засѣданіи своемъ 18 мая с. г., принявъ докладъ управы о призрѣніи семействъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ на военную службу, постановило: выдавать пособіе не натурой, а деньгами, ходатайствовать передъ Правительствомъ о пособіи примѣнительно къ ст. 38 Уст. о воин. пов. въ размѣрѣ до 32000 р. и разрѣшить управѣ открыть въ Тульскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка специально текущій счетъ, обеспеченный билетами запаснаго капитала и народнаго образованія. Расходы по ст 3 вр. прав. произвести изъ запасной суммы. Все это управой исполнено, но отвѣта на вышеуказанное ходатайство еще нѣтъ. Размѣръ пособія отъ Правительства исчисленъ до 1-го января 1905 года по расчету на общую мобилизацію Чернскаго уѣзда. Теперь же, когда въ уѣздѣ была частная мобилизація, дѣло мѣняется. Призвано на войну 193 человекъ, пособіе выдается 116 семьямъ „около 60%“. Семьи эти состоятъ изъ 329 душъ, т. е. почти три души на семью. Полагая на каждую душу пособіе по 2 ст. вр. пр.—1 р. 52 к., получимъ ежемѣсячный расходъ 499 р. 24 к., а до 1 января 1905 года, считая съ іюня 3493 р. 56 к.

Въ будущемъ 1905 году Чернскому земству придется выдать на этотъ предметъ 5988 р. 96 к. Если же въ уѣздѣ будетъ произведена общая мобилизація, расходъ этотъ сильно возрастетъ: какъ выше было указано 60% призванныхъ нуждается въ пособіи и каждая семья призваннаго состоитъ въ среднемъ изъ 3 душъ. При общей мобилизаціи Чернскаго уѣзда должно быть призвано 2000 человекъ, 60% составитъ 1200 семей или 3600 душъ. Полагая на каждую 1 р. 52 к. получимъ, что придется выдать въ мѣсяць 5472 р., а въ годъ 65664 р.—расходъ почти равный нашей уѣздной смѣтѣ.

Расходъ этотъ, по мнѣнію управы, не можетъ быть выполненъ изъ земскихъ суммъ и по всей справедливости долженъ быть снятъ съ земства, ибо: 1) война есть бѣдствіе всенародное и по самому свойству своему и по послѣдствіямъ имѣетъ общегосударственное значеніе, 2) тяжести войны ложатся неравномѣрно, частью потому, что мобилизація запаса арміи коснулась не всѣхъ мѣстностей имперіи, частью вслѣдствіе того, что число лицъ, призванныхъ въ томъ или другомъ уѣздѣ, значительно разнится по причинамъ совершенно случайнымъ, 3) призывъ запасныхъ въ уѣздѣ ослабилъ производительную рабочую силу, а экономическія условія, вызванныя войною, вызвали повсемѣстное сокращеніе заработка и тѣмъ ограничили платежную способность населенія, 4) земское обложеніе уѣзда не можетъ быть сколько нибудь значительно увеличено, имѣющейсѣ въ смѣтахъ и отчетахъ большаго числа земствъ отдѣлъ недоимокъ, официально признанный мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 10 мая 1904 года, доказываетъ ограниченность платежной способности, 5) большинство уѣздныхъ земствъ въ томъ числѣ и Черское и безъ того съ трудомъ покрываютъ своими бюджетами насущныя мѣстныя нужды, задерживать же поступательное движеніе земской жизни невозможно, т. к. оно вызывается общественными потребностями и условіями времени, 6) отсутствіе у земства свободныхъ капиталовъ и чрезвычайный расходъ на пособіе семьямъ лицъ, призванныхъ изъ запаса арміи вызоветъ въ лучшемъ случаѣ заемъ крупной суммы, погашеніе которой вмѣстѣ съ платежомъ  $\frac{0}{0}$  надолго истощитъ земскій бюджетъ и 7) общества, городскія и земскія учрежденія, сословія и частныя лица, желая путемъ матеріальной и иной помощи облегчить тяжесть Государства, внесли и продолжаютъ вносить посильныя пожертвованія на нужды войны, что несомнѣнно не можетъ не вліять на ихъ благосостояніе.

Вотъ тѣ соображенія, на основаніи которыхъ управа полагаетъ, что расходы на пособіе семьямъ лицъ, призванныхъ изъ запаса арміи могутъ быть произведены исключительно

на средства Государства и имѣть честь предложить Собранию не угодно ли ему будетъ:

1. Поручить управѣ возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о принятіи на счетъ Государства расходовъ по призрѣнію семействъ лицъ, призванныхъ изъ запаса арміи на дѣйствительную службу.

2. Въ виду того, что разрѣшеніе этого ходатайства Правительственной властью потребуетъ значительнаго времени, поручить управѣ ходатайствовать объ отпускѣ изъ казны Чернскому земству въ видѣ аванса 3493 р. 56 к. на покрытіе до января 1905 года расходовъ по призрѣнію семействъ воинскихъ чиновъ призванныхъ изъ запаса арміи, а на 1905 годъ 5988 р. 96 к.

3. Разрѣшить управѣ расходъ по ст. 3 вр. пр. производить изъ запасной суммы смѣты 1905 года.

## № 8.

### О прибавкѣ разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи.

Чернскій уѣздный исправникъ препроводилъ въ управу для доклада земскому Собранию слѣдующее заявленіе:

„Отпускаемая земствомъ деньги на наемъ лошадей для разъѣзда чиновъ полиціи и рассыльныхъ, по постановленію земскаго Собранія, состоявшемуся болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, по 150 руб. на одну лошадь, въ настоящее время, въ виду измѣнившихся цѣнъ на фуражъ, нахожу крайне недостаточными. Въ послѣднее время, земство, признавая недостаточность отпускаемыхъ имъ денегъ на разъѣзды, размѣръ таковыхъ увеличило одновременно, каждый годъ прибавкою г.г. становымъ приставамъ и въ ограниченномъ количествѣ, но не смотря на это, денегъ этихъ всетаки недоставало, какъ на содержаніе кучера, такъ равно кормъ лошадей и ремонтъ экипажей, вслѣдствіе чего, прилагая при семъ собранныя мною черезъ г.г. уѣздныхъ исправниковъ Тульской губерніи свѣдѣнія о размѣрѣ получаемыхъ чинами полиціи разъѣзд-

ныхъ денегъ, ходатайствую передъ Чернскимъ земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи размѣра получаемыхъ отъ земства чинами полиціи разѣздныхъ денегъ и наемъ разсылныхъ, принявъ во вниманіе что цѣны на фуражъ, противъ тѣхъ, которыя слишкомъ 20 лѣтъ тому назадъ, служили основаніемъ для опредѣленія размѣра отпуска отъ земства разѣздныхъ денегъ, значительно увеличились, почему размѣръ этихъ денегъ долженъ подлежать къ выдачѣ по сравненію съ другими уѣздами Тульской губ. не менѣе 220 рублей на каждую лошадь въ годъ, при чемъ, въ случаѣ отклоненія этого ходатайства, прошу выдавать лошадей натурой“.

Уѣздное Земство обязано доставлять средства на разѣзды чинамъ полиціи въ размѣрѣ: для исправника на 3 лошади, для полицейскаго управленія на 2 лошади, для каждаго изъ станovýchъ приставовъ на 2 лошади. Въ настоящее время эта повинность отбывается деньгами—исправникъ и полицейское управленіе получаетъ на 5 лошадей по 153 р. 33 к. на каждую, всего 766 руб. 66 коп., а 2 пристава по 175 руб. на лошадь, всего 700 руб., итого 1466 р. 66 к. Если же удовлетворить ходатайство полиціи и выдавать на каждую лошадь по 220 руб., то повинность эта обойдется земству въ 1980 руб. Такое увеличеніе расхода, по мнѣнію управы, не вызывается необходимостью,—закономъ 23 іюня 1899 года полиція освобождена отъ обязанности по взысканію окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, такъ что разѣзды чиновъ ея, особенно исправника, значительно сократились по нуждамъ земства и земству будетъ не только достаточно уже ассигнуемыхъ денегъ для того, чтобы удовлетворить желаніе полиціи и выдавать лошадей натурой, но вѣроятно получится болѣе или менѣе значительный остатокъ. Изъ переговоровъ съ ямщиками выяснилось, что возможно заключить съ любымъ изъ нихъ договоръ доставлять лошадей на слѣдующихъ условіяхъ: за тройку 10 коп., за пару 7½ к., за одну лошадь 5 к. съ версты и за простой въ дорогѣ дольше 12 часовъ по 50 коп. съ лошади. При чемъ всѣ остальные расходы въ пути ямщики

принимаютъ на себя. Предположивъ, что исправникъ и два станovýchъ пристава проведутъ въ среднемъ въ разъѣздахъ 100 дней въ году каждый, это максимумъ, и полагая на каждый день 50 верстъ, получимъ 5000 верстъ, за которыя и придется земству заплатить по условію съ ямщиками:

За разъѣзды исправника  $5000 \times 10 = 5000$  рублей.

” ” ” 2-хъ станов. приставовъ  $10000 \times 7\frac{1}{2} = 7500$  р.

Итого 12500 рублей.

Слѣдовательно изъ ассигнуемой Собраніемъ суммы на этотъ предметъ, можетъ остаться 216 р. 66 к. на посыльныхъ, которые могутъ на эти деньги проѣхать 4333 версты, что болѣе чѣмъ достаточно, такъ какъ случаи ихъ посылки, на сколько извѣстно управѣ, весьма рѣдки. Изъ вышеизложеннаго видно, что увеличивать ассигнованія на разъѣзды полиціи нѣтъ основаній, а выдача лошадей натурой не составитъ большаго расхода, чѣмъ тотъ, который Чернское земство несло до сихъ поръ, а поэтому управа имѣетъ честь предложить Собранію, не угодно ли ему будетъ: 1) Ходатайство Чернскаго уѣзднаго исправника объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ отклонить и поручить управѣ, согласно того же ходатайства, выдавать лошадей для разъѣздовъ натурой и 2) поручить управѣ заключить съ ямщиками на этотъ предметъ надлежащее условіе.

# СВѢДѢНІЯ

о размѣрѣ получаемыхъ отъ земства чинами полиціи Туль-  
ской губерніи разѣздныхъ денегъ.

Наименованіе уѣздовъ.	Количество денегъ отпускаемыхъ на одну лошадь въ рубляхъ.
Алексинскій . . . . .	240
Ефремовскій „три стана“ . .	240
Веневскій . . . . .	240
Бѣлевскій . . . . .	231
Новосильскій „три стана“ . .	225
Епифанскій. . . . .	210
Крапивенскій . . . . .	200
Одоевскій . . . . .	200
Каширскій. . . . .	200
Богородицкій „три стана“ . .	189
Тульскій „три стана“ . . . .	180

**Примѣчаніе:** Средняя цѣна по губерніи приходится  
на одну лошадь 214 рублей.

**И. В. Д.**

ЧЕРНСКАГО

УЪЗДНАГО

**ИСПРАВНИКА**

Сентября 30 дня 1904 г.

№ 725

г. Чернь, Тульской губернии.

*Въ Чернское Земское Собрание.*

Состоявшимся постановленіемъ очереднаго земскаго Собранія назначено на сей годъ вмѣсто отпускаемыхъ на разъѣзды чиновъ полиціи денегъ, давать лошадей натурой. Признавая съ своей стороны, для пользы службы, крайне неудобнымъ пользоваться лошадьми натурой, такъ какъ выѣздъ чиновъ полиціи нельзя приурочить къ извѣстному времени, въ виду того, что бываютъ случаи экстренно-срочныя, а въ это время у законтракованнаго ямщика могутъ быть лошади въ разгонѣ, или недостача въ кучерахъ и тѣмъ самымъ парализуются дѣйствія чиновъ полиціи и контроль за срочными ихъ дѣйствіями, почему я покорнѣйше прошу земское Собрание заслушать настоящее мое сообщеніе, разрѣшить Управѣ отпускать по прежнему заведенному порядку разъѣздныя деньгами. Уѣздный Исправникъ Ергольскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Баронъ Деллингъ.*

Секретарь *К. Ермолаевъ.*

## О з е м с к о й п о ч т ѣ .

Для установленія скорого и правильнаго сношенія управы съ волостными правленіями и вообще со всѣми лицами, до которыхъ можетъ касаться дѣло, равно для передачи изъ Полицейскаго управленія пакетовъ въ становыя квартиры и волостныя правленія и отъ нихъ въ Полицейское управленіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для услугъ частнымъ лицамъ въ пересылкѣ ихъ корреспонденціи въ Чернскую почтовую контору и обратно, съ 1 января 1867 года учреждена при управѣ земская почта. Число почтовыхъ пунктовъ— всѣ 24 волостныя правленія (съ 1 января 1904 года одна волость Селезневская пользуется услугами правительственнаго почтоваго отдѣленія „Горбачево“).

Почтъ отправляется въ недѣлю 2. Корреспонденція по земской почтѣ пересылается только простая, а именно: письма, пакеты, бандероли, повѣстки о страховой корреспонденціи, газеты и журналы.

Посылки пересылаются только казенныя, по требованіямъ земскихъ Начальниковъ и волостныхъ правленій для передачи на правительственную почту, а съ правительственной почты на земскую таковыя не передаются. Никакія частныя посылки по земской почтѣ не пересылаются. Существовавшіе прежде сборы 2-хъ рублевый за билеты, выдававшіеся изъ волостныхъ правленій частнымъ лицамъ на полученіе корреспонденціи по земской почтѣ, а также и 3-хъ копейчный марочный сборъ, постановленіями земскихъ Собраній 23 сентября 1873 года и 26 сентября 1876 года, отмѣнены.

Гарантіи земства за утрату вышеупомянутой простой корреспонденціи не установлено. Перевозка почтъ производится вольнонаемными земскими почтарями на своихъ лошадяхъ. Статистическія свѣдѣнія за 1903 годъ о количествѣ пересланной по земской почтѣ корреспонденціи при семъ прилагаются.

Дохода отъ земской почты нѣтъ. Расходъ слѣдующій:  
а) содержаніе 4-хъ почтарей для развозки почтъ 864 рубля,  
б) бланки, сумки и другія издержки 36 рублей, итого 900 рублей. Содержаніе лица, завѣдующаго приемомъ, сортировкой и отправкой корреспонденціи въ расчетъ не принимается, такъ какъ онъ за то же жалованье несетъ и другія обязанности по общей канцеляріи управы. Земская почта, учрежденная на вышеприведенныхъ основаніяхъ еще до изданія Правительственныхъ правилъ 1871 года, не подчинена этимъ правиламъ въ отношеніи страховой, денежной и несполнѣ оплаченной корреспонденціи, тѣмъ не менѣе ростъ исключительно простой корреспонденціи, пересылаемой по земской почтѣ, громадный: количество этого рода корреспонденціи, выражавшееся вначалѣ единицами тысячъ, за 1903 годъ достигла болѣе 111000 экзем.

Между тѣмъ размѣръ жалованья и вообще расходы на содержаніе земской почты остаются тѣ-же, что и четверть вѣка тому назадъ: 4 почтаря, развозящіе на своихъ лошадяхъ почту, по прежнему получаютъ по 18 рублей въ мѣсяць каждый, особаго лица для завѣдыванія почтой по прежнему нѣтъ. Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что съ 1904 года Почтово-Телеграфное Вѣдомство приняло земскій расходъ, производившійся въ размѣръ 113 рублей за ежедневную доставку корреспонденціи съ желѣзнодорожной станціи въ г. Чернь, на свой счетъ, управа полагала бы справедливымъ использовать свободную сумму на прибавку жалованья почтарямъ хотя бы по 2 рубля въ мѣсяць каждому, что составитъ 96 р., а остальные 17 р. съ прочими могущими быть остатками отъ общей ассигновки по этому параграфу на вознагражденіе завѣдующаго почтой, получающаго содержаніе изъ общихъ канцелярскихъ средствъ.

Въ проектъ смѣты на 1905 годъ управою уже внесено вмѣсто прежнихъ 900 руб., на содержаніе земской почты 1013 руб., о чемъ управа и имѣетъ честь представить въ благоусмотрѣніе Собранія.

*Из доклада № 9.*

# Статистическія свѣдѣнія

о количествѣ простой корреспонденціи, пересланной при  
посредствѣ земской почты Чернскаго уѣзда

*за 1903 годъ.*

Пересланной въ предѣлахъ уѣзда исключительно по земской почтѣ. . . . .

Переданной съ земской почты на правительственную, для дальнѣйшей пересылки . . . . .

Переданной съ правительственной почты на земскую для доставленія по адресу . . . . .

И т о г о . . . . .

Предсѣдатель Управы

Секретарь

Пакеты.	Письма.	Бандерол.	Газеты.	Журналы.		Повѣстки	Посылки.
4000	1000	—	—	—	—	—	—
6940	—	—	—	—	—	—	50
16000	24000	2000	33000	15000	360	9000	—
26940	25000	2000	33000	15000	360	9000	50
111350 экз.							

*Баронъ Дельвицъ.*

*К. Ермолаевъ.*

№ 10.

**О таксѣ для оцѣнки самовольныхъ порубокъ въ лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ и вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.**

Губернская Управа сообщаетъ, что въ текущемъ году оканчивается срокъ дѣйствія установленной на трехлѣтіе таксы для оцѣнки самовольныхъ порубокъ въ лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ и вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, и проситъ увѣдомить, не встрѣчается-ли препятствій къ продолженію ея дѣйствій и на будущее трехлѣтіе.

Представляя названную таксу на разсмотрѣніе Собранія, управа съ своей стороны не находитъ основаній дѣлать въ ней какія либо измѣненія.

# ТАКСА

для оцѣнки самовольныхъ порубокъ въ лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ и вознагражденіе лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, установленная Тульскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и утвержденная Г. и. д. Тульского Губернатора, на трехлѣтіе съ 1899 года, на основаніи ст. ст. 698 и 684 Уст. лѣсн., изд. 1903 года.

	Мѣра толщины деревъ въ четвертяхъ аршина по окружности на вышинѣ $1\frac{1}{2}$ аршина отъ корня																			
	1 четв.		2 четв.		3 четв.		4 четв.		5 четв.		6 четв.		7 четв.		8 четв.		9 четв.		10 четв.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>1-й разрядъ.</b>																				
Дубъ, хвойныя деревья, ясень, кленъ и липа	—	60	1	60	2	60	4	—	6	—	8	—	10	—	16	—	20	—	30	—
Береза, ильмъ и вязъ	—	50	1	20	2	20	3	40	4	80	6	80	9	—	14	—	16	—	24	—
Осина, ольха и древовидныя ива (ветла)	—	40	1	—	2	—	3	—	4	—	6	—	8	—	12	—	14	—	20	—
<b>2-й разрядъ.</b>																				
Дубъ, хвойныя деревья, ясень, кленъ и липа	—	40	1	—	1	80	2	80	4	—	6	—	7	—	10	—	14	—	20	—
Береза, ильмъ и вязъ	—	30	—	80	1	50	2	40	3	20	4	—	6	—	8	—	11	20	16	—
Осина, ольха и древовидная ива (ветла)	—	24	—	70	1	30	2	—	2	80	3	20	5	—	6	50	9	—	12	—
<b>3-й разрядъ.</b>																				
Дубъ, ясень, кленъ и липа	—	60	1	44	2	40	3	60	4	80	7	20	9	60	12	—	16	80	21	60
Хвойныя деревья	—	29	—	72	1	80	2	40	3	60	4	80	7	20	9	60	12	—	14	40
Береза, ильмъ и вязъ	—	17	—	43	—	84	1	44	2	16	2	88	4	8	6	—	7	20	9	60
Осина, ольха и древовидная ива (ветла)	—	12	—	34	—	60	1	8	1	92	2	40	3	60	4	80	6	—	7	20

1) Мѣра толщины деревъ опредѣляется четвертями аршина по окружности дерева на  $1\frac{1}{2}$  аршина отъ корня, не обращая вниманія на длину дерева, но ежели дерево не найдено, то толщина онаго опредѣляется по окружности пня срубленнаго дерева.

2) При оцѣнкѣ деревъ, имѣющихъ въ окружности болѣе 10 четвертей, полагается по 3 руб. за каждую слѣдующую четверть, т. е. если, на примѣръ, въ 1-мъ разрядѣ срубленъ дубъ, имѣющій 11 четвертей, то цѣнность онаго составитъ 33 р. и т. д.

3) Оцѣнка деревъ тоньше одной четверти производится по верхкамъ окружности срубленнаго дерева, при чемъ каждый вершокъ раздѣливается въ четвертую часть стоимости, опредѣленной для деревъ въ одну четверть, соответственно каждой породѣ деревъ, и каждая часть вершка принимается за вершокъ.

4) Если при обмѣрѣ срубленныхъ или поврежденныхъ деревъ будутъ получаться четверти съ дробями, то части четвертей окружности, составляющія менѣе  $\frac{1}{2}$ , не принимаются во вниманіе при оцѣнкѣ, а части, составляющія  $\frac{1}{2}$  и болѣе четверти, принимаются за цѣлую четверть. Такъ на примѣръ, дерево имѣющее въ окружности  $2\frac{1}{3}$  четверти, оцѣнивается какъ имѣющее только 2 четверти, а дерево въ  $2\frac{1}{2}$  четверти оцѣнивается какъ 3-хъ четвертное.

5) Деревья саженныя и сѣянныя цѣнятся вдвое противъ настоящей таксы.

6) Деревья плодовыхъ дикорастущія (груша, яблоня, слива, вишня и тернъ), оцѣниваются вдвое больше противъ дуба.

7) При порубкѣ или похищеніи дикорастущаго кустарника (орѣшника, ветлы, ивы, черемухи, крушины и т. д.) на хворостъ для топлива или на иныя потребности, оцѣнка онаго производится не кубическими саженями или возами, но за каждую срубленную или похищенную штуку. При этомъ цѣна каждой штуки полагается: а) въ уѣздахъ 1-го разряда по 2 коп., и б) въ уѣздахъ 2-го и 3-го разрядовъ по 1 коп.

8) При порубкѣ орѣшника, годнаго на обручъ, таковой оцѣнивается въ 10 коп. за каждую штуку.

9) При похищеніи валежника, оцѣнка онаго производится по настоящей таксѣ со скидкой 50% соответственно породѣ и размѣрамъ окружности. При похищеніи части валежнаго дерева, если эта часть составляетъ менѣе половины объема всего дерева, то она оцѣнивается въ половинной стоимости по таксѣ всего валежнаго дерева; при похищеніи же большей половины объема всего дерева, оцѣнка производится по полной таксовой стоимости всего дерева.

10) Къ 1-му разряду таксы относятся уѣзды: Елифанскій, Богородицкій, Чернскій, Ефремовскій, Новосильскій и черноземныя части Одоевскаго и Бѣлевскаго уѣздовъ.

11) Ко 2-му разряду относятся уѣзды: Веневскій, Крапивенскій, Тульскій и вечернеземныя части Одоевскаго и Бѣлевскаго уѣздовъ.

и 12) Къ 3-му разряду относятся уѣзды: Алексинскій и Каширскій.

**Вознагражденіе лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ** за каждый день отлучки ихъ отъ мѣста жительства далѣе 15 верстъ установлено на трехлѣтіе съ 1899 года въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ 28 июня по 15 сентября мужчинѣ 60 коп., женщинѣ 35 коп., а въ остальное время—мужчинѣ 35 коп., а женщинѣ 20 коп. за каждый день.

**С О В Ъ Т Ъ**

**ТУЛЬСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ**

состоящаго

подъ АВГУСТЪЙШИМЪ покровительствомъ

Ея Императорскаго Величества

**ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ**

**МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ**

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ

**О СЛѢПЫХЪ.**

*Сентября 18 дня 1904 года.*

№ 58.

Г. Тула.

*Въ Чернскую уѣздную зем-  
скую управу.*

Совѣтъ Тульскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Чернскую уѣздную земскую управу не отказать въ матеріальной поддержкѣ учрежденій Тульскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ въ будущемъ 1905 году по причинамъ, изложеннымъ въ отношеніи Совѣта Отдѣленія отъ 25 сентября 1903 г. за № 155.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предѣдатель управы *Баронъ Дельвицъ.*

Секретарь *К. Ермолаевъ.*

## О дорожныхъ сооруженіяхъ.

Управа имѣеть честь доложить Собранію, что изъ числа предназначенныхъ 39-мъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ работъ за счетъ дорожнаго капитала, въ текущемъ году управою исполнены слѣдующія:

1. Устроена каменная дамба къ Спасскому на р. Зушѣ мосту.

2. Построенъ мостъ черезъ р. Чернь въ д. Есиной Гати и замощены подъѣзды къ нему.

3. Выполнены ремонтныя смѣты по ранѣе устроеннымъ дорожнымъ сооруженіямъ.

4. Замощены участки — Федоровскій, Жуковскій, Елагинскій и Мининскій. Работы по участку Троекурово-Корсаково пришлось отложить до будущаго года, т. к. въ текущемъ оказалось возможнымъ только заготовить часть матеріала, а для дальнѣйшихъ работъ не хватило средствъ. Кромѣ того опытъ управы по заготовкѣ песка и камня показалъ, что назначенныя по смѣтѣ цѣны не соотвѣтствуютъ дѣйствительнымъ. Всего камня надо поставить по смѣтѣ 327 к. с. и песка 288 к. с., цѣной камень 15 р. к. с. и песокъ 10 р. к. с., а покупать приходилось камень 19—20 р. и песокъ 15 р. к. с., такъ что Инженеромъ Губернскаго Земства составленъ расчетъ дополнительнаго кредита въ суммѣ 3108 рублей.

Смѣта на новыя дорожныя сооруженія не представляется за недостаткомъ средствъ и вслѣдствіе неокончанія уже разрѣшенныхъ Собраніемъ работъ. Такимъ образомъ на 1905 г. предстоятъ слѣдующія работы:

1. На дорогѣ Троекурово-Корсаково: а) замощеніе участка по с. Ольховецъ длиною 650 саж. шириною 2,3 саж., б) замощеніе участка черезъ оврагъ между деревнями Павловскою и Лилицами — длиною 600 саж. и шириною 2,3 саж. и постройка моста длиною 8 саж., в) уширить полосу дороги

до 6-ти саж. путемъ отчужденія земли на протяженіи 22-хъ верстѣ, что приблизительно составитъ около 14 десятинъ, считая 200 руб. за каждую—всего на сумму 2800 руб.

2. Произвести необходимый ремонтъ преже устроенныхъ дорожныхъ участковъ согласно ремонтной смѣты Инженера Соломина на 1875 руб.

Смѣта на работы по дорогѣ Троекурово-Курсаково уже утверждена Собраніемъ въ суммѣ 19623 руб. Къ этому надо прибавить, какъ выше указано, дополнительную смѣту инженера въ суммѣ 3108 р. такъ что на будущій 1905 годъ надо просить у Губернскаго Собранія ассигновать Чернскому Земству изъ суммъ дорожнаго капитала 4983 р.

Все вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить на благоуемотрѣніи Собранія.

### № 13.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОБЛАДЪ

### по дорожнымъ сооруженіямъ.

Управа имѣетъ честь доложить Собранію журналъ Чернской уѣздной дорожной комиссіи, отъ 23 сентября 1904 года.

4. Предсѣдатель доложилъ, что по ходатайству г. Шпигельбергъ на основаніи постановленія прошлагодняго Земскаго Собранія, Управсю устроить въ с. Ново-Никольскомъ мостъ за счетъ уѣзднаго сбора, съ участіемъ владѣлицы, которая отпустила для постройки этого моста только хворостъ и солому.

Изысканій для постройки большого моста не дѣлалось, находя таковыя излишними по слѣдующимъ соображеніямъ: по вопросу о содержаніи плотинъ и водосливовъ нужныхъ для хозяйственныхъ цѣлей мѣстныхъ землевладѣльцевъ, разъяснено, что вопросъ о порядкѣ распределенія между отдѣльными землевладѣльцами и сельскими обывателями по устрой-

ству и содержанію такихъ мостовъ и плотинъ на большихъ грунтовыхъ дорогахъ, кои находясь при принадлежащихъ упомянутымъ землевладѣльцамъ мельницахъ, оказываются нужными какъ для проѣзда по дорогамъ, такъ и для дѣйствія мельницъ, уже возникалъ по одной губерніи, гдѣ не введено въ дѣйствіе Положеніе о Земскихъ Учрежденіяхъ, при чемъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ приняло въ соображеніе, что такъ какъ во многихъ случаяхъ самое устройство упомянутыхъ мостовъ и плотинъ обусловливается существованіемъ мельницъ, безъ коихъ не представлялось, быть можетъ, надобности для сообщенія по дорогамъ ни въ сооруженіяхъ большаго размѣра и прочности, ни въ значительномъ ихъ ремонтѣ, то признавалось бы несправедливымъ относить устройство и ремонтъ такого рода мостовъ и плотинъ, необходимость въ коихъ вызывается главнымъ образомъ препятствіемъ, приносящимъ выгоды только одному владѣльцу мельницы, на общую повинность обывателей. Въ виду сего Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, признало цѣлесообразнымъ возложить на владѣльцевъ мельницъ, сверхъ отпуска изъ ихъ дачъ, нужныхъ для исправленія плотинъ и мостовъ, лѣсныхъ матеріаловъ, исполненіе еще и тѣхъ работъ, которые по опредѣленію техник. строительнаго отдѣленія мѣстнаго Губернскаго Правленія, вызываются близостью мельницы, а на сельскихъ обывателей производство остальныхъ работъ, необходимыхъ собственно для сообщенія по дорогѣ. Приведенный порядокъ распредѣленія между землевладѣльцами и мѣстнымъ земствомъ обязанности по устройству и содержанію мостовъ и плотинъ при вододѣйствующихъ мельницахъ могъ бы быть примѣненъ и тамъ, гдѣ дѣйствуетъ Положеніе о Зем. Учрежд. „Сообщ. М. В. Д. 18 Іюня 1887 года № 4590“.

Далѣе. О содержаніи плотинъ при мельницахъ Прав. Сенатъ указомъ 25 января 1896 года № 930, разъяснилъ, что содержаніе въ исправности состоящихъ въ вѣдѣніи Земства дорогъ и дорожныхъ сооружений относится къ предме-

тамъ вѣдомства Зем. учреждений и хотя точный смысл Полож. о Земск. Учрежд. не оставляетъ сомнѣнiя въ томъ, что на счетъ Земства должны быть содержимы какъ самыя земскiя дороги, такъ и находящiеся на нихъ мосты и плотины при мельницахъ, но содержанiе таковыхъ лежитъ на обязанности Земства на столько, насколько означенныя сооруженiя служатъ для нуждъ путей сообщенiя, содержанiе же въ исправности тѣхъ частей ихъ, которыя служатъ для цѣли и выгодъ частныхъ лицъ, должно лежать на самихъ собственникахъ. Такое общее разъясненiе Правительствующаго Сената, касающееся содержанiя въ исправности мостовъ и плотинъ частныхъ лицъ, по коимъ пролегаютъ земскiя дороги и вполне примѣнимое разрѣшенiе вопроса объ обязанности содержанiя общественныхъ плотинъ не оставляетъ сомнѣнiя въ томъ, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ возложенiе обязанности содержанiя плотинъ на Земства и сельскiя общества должно подлежать особому обсужденiю и соглашенiю Земства съ собственниками.

„Опред. Сенат. 12 мая 1898 г. № 4109.“ — Постановили: 1) большаго моста не дѣлать на средства уѣзднаго земства, а просить инженера Соломина сдѣлать расчетъ на постройку моста, еслибъ на этой рѣкѣ не было мельницы, для опредѣленiя части участiя Земства въ расходахъ владѣльцы по содержанiю моста при существованiи мельницы.

2) Земскiй Начальникъ 4 участка, отъ 21 Юня за № 926, указываетъ на необходимость постройки моста на проселочной дорогѣ, идущей изъ гор. Черни въ дер. Уготь. Устройство здѣсь моста обойдется, по мнѣнiю Г. Земскаго Начальника, не менѣе 500 р. — постановили: отклонить въ виду того, что эта дорога проселочная и не представляетъ изъ себя какого либо подъѣзднаго пути.

3) Г-жа Тютчева просить объ удовлетворенiи за отшедшую подъ Скуратовскую дорогу ея землю — постановили: удовлетворить согласно представленнаго плана и измѣренiя г. Инженера.

4) Заявленіе подрядчика Плугина с доплатѣ 195 р. за камень, приобрѣтенный имъ и поставленный на Елагинскій и Хомутовскій участки — постановили: удовлетворить, по представлении Плугинымъ условій доказательствъ по какой цѣнѣ онъ покупалъ камень.

5) Отношеніе Губернской Управы, отъ 11 февраля за № 617 по вопросу о переводѣ участка Бѣлевъ-Кресты въ разрядъ проселочной, постановили: въ виду того, что эта дорога утратила современнн проведенія Данково-Смоленской желѣзной дороги свое значеніе какъ большая и какъ подъѣздный путь къ ст. Кресты, повторить ходатайство о переводѣ ея въ проселочную, не смотря на отказъ частныхъ владѣльцевъ и сельскихъ обществъ, по землѣ коихъ она проходитъ, отъ содержанія улучшенныхъ участковъ исключительно въ виду обременительности содержанія таковыхъ, и просить Губернское Земство продолжать завѣдывать этими участками, такъ какъ ему безразлично на какой ширинѣ дороги будутъ они находиться, тѣмъ болѣе, что если эта дорога останется большой — ремонтъ ея все равно останется на Губернскомъ Земствѣ. Въ случаѣ же перехода этой большой дороги въ разрядъ проселочныхъ, уѣздное земство получить новый источникъ обложенія до 65 десятинъ.

6) Ремонтная смѣта на 1905 годъ на участки, построеныя за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала, — постановили принять.

7) Отношеніе инженера г. Соломина о томъ, что дальнѣйшее удлиненіе мостовой въ Плетеневѣ не вызывается необходимостью, постановили: принять какъ объясненіе къ отчету.

#### Предположены работы на 1905 годъ:

Троекурово-Корсаково, — и испросить кредитъ на дополнительную смѣту въ суммѣ 3108 р. Ремонтныя смѣты въ суммѣ 1875 р. Смѣты на новыя сооруженія не представляются за недостаткомъ средствъ и вслѣдствіе неокончанія уже разрѣшенныхъ Собраніемъ работъ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь предложить одобрить постановленія Коммисіи и поручить Управѣ привести ихъ въ исполненіе.

---

# *С л ы т а*

на ремонтное содержаніе участковъ на 1905  
годъ построенныхъ за счетъ губернскаго до-  
рожнаго капитала

ВЪ ЧЕРНСКОМЪ УѢЗДѢ.



№№ по порядку.	Наименование участ- ковъ.	Протяженіе въ пог. саж. и ширина.		Протяженіе мо- стовъ и шири- на.		Очистка весной отъ снѣга и льда шоссеиныхъ канавъ или мостовъ и отъ накосовъ боко- выхъ отводныхъ канавъ, очист- ка грязи съ отвозкою на обрѣзъ, кирковка щебеночной коры шоссе подъ разсыпку щебня рядами и кѣтками, разсыпка щебня по колеямъ и выбоинамъ послѣ кирковки съ подвозкою щебня разравниваніемъ и угра- мбовкой по Уроч. Пол. требует- ся на 100 пог. саж 28 раб- дней, для мостовой же 20 раб- дней.
		Мосто- вая.	Шоссе.	Камен.	Дерев.	
По Одоевскому тракту.						
1	Казариновскій уча- стокъ . . . . .	375 2,1	—	—	—	$3,75 \times 20 \times 0,8 = 60$ р —к
2	На Казариновской лощинѣ . . . . .	60 2,1	—	—	3 3	$0,6 \times 20 \times 0,8 = 9$ р. 60 к.
По Бѣлевскому тракту.						
3	Выползовскій уча- стокъ . . . . .	90 2,5	—	—	21 3	$0,9 \times 20 \times 0,8 = 14$ р. 40 к.
По Новосильскому тракту.						
4	Плетеневскій уча- стокъ . . . . .	285 2,3 387	—	—	6,7 2,85 8	$2,85 \times 20 \times 0,8 = 45$ р 60 к
5	Федоровскій . . . .	2,3 162	—	—	2,85 3 1/2	$3,87 \times 20 \times 0,8 = 61$ р 92 к
6	Жуковскій . . . . .	2,3 275	—	—	2,85 9	$1,62 \times 20 \times 0,8 = 25$ р 92 к
7	Акинтьевскій . . . .	2,1	—	—	2,85	$2,75 \times 20 \times 0,8 = 44$ р к
По Крапивенскому тракту.						
8	Бохинскій участокъ	178 2,3	—	—	—	$1,78 \times 20 \times 0,8 = 28$ р 48 к

Работа перемощенія.			Камня для мосто- вой куб. саж.			Песку для мосто- вой куб. саж.			Щебня для мосто- вой куб. саж.			Итого.	
Коллч.	Цѣна	Всего	Коллч.	Цѣна	Всего	Коллч.	Цѣна	Всего	Коллч.	Цѣна	Всего	Руб.	К.
120	50 к.	60 р.	3	15 р.	45 р.	5	12 р.	60 р.	—	—	—	225	—
10	—	5 р.	—	—	—	1/2	12 р.	6 р.	—	—	—	20	60
60	—	30	3	9 р.	27 р.	3	15 р.	45 р.	—	—	—	116	40
80	—	40 р.	2	20 р.	40 р.	3	18 р.	54	—	—	—	179	60
00	—	50 р	Им ѣется въ остатк ѣ.			—	—	—	—	—	—	111	92
50	—	25	Т о ж е.			—	—	—	—	—	—	50	92
60	—	30	3	15 р.	45 р.	4	10 р.	40 р.	—	—	—	159	—
40	—	20	1	15 р.	15 р.	2	10 р.	20 р.	—	—	—	83	48

№№ по порядку.	Наименованіе участ- ковъ.	Протяженіе въ пог. саж. и ширина.		Протяженіе мо- стовъ и шири- на.		Очистка весной отъ снѣга и льда шоссейныхъ канавъ или мостовъ и отъ накосовъ боко- выхъ отводныхъ канавъ, очист- ка грязи съ отвозкою на обрѣзъ, кировка щебеночной коры шоссе подъ разсыпку щебня рядами и клетками, разсыпка щебня по колеямъ и выбоинамъ послѣ кирковки съ подвозкою щебня разравниваніемъ и утрам- бовкой по Уроч. Пол. требует- ся на 100 пог. саж. 28 раб. дней, для мостовой же 20 раб. дней.
		Мосто- вая.	Шоссе.	Камен.	Дерев.	
9	Мещеринов. овраг.	—	—	—	—	— 6 р — к
10	Мещеринскій уча- стокъ . . . . .	570	—	20	—	5,7×20×0,8=91р 20 к
		2,3 224	—	3	6	
11	Хомутовскій участ.	2,3	—	—	2,85	2,24×20×0,8=35р84к
		284	—	—	8	
12	Мининскій „	2,3	—	—	2,85	2,84×20×0,8=45р44к
		227	—	—	8	
13	Елагинскій „	2,3	—	—	2,85	2,27×20×0,8=36р32к
		—	—	—	—	
По Ефремовскому трак.		220	—	—	—	—
14	Языковскій участ.	2,3	—	—	—	2,2×20×0,8=35 р 20к
		55	—	—	3	
15	На Языков. лоцин.	2,3	—	—	2,85	0,55×20×0,8= 8р80к
		10	—	—	вал. 6	
16	Спасскій на Зушѣ . На проселочной дорогѣ.	3	—	—	2,65	— 25р — к
		183	—	—	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
17	Есино-Гатьскій уч.	2,3	—	—	3	1,83×20×0,8=29р28к
		—	—	—	—	
Всего . . . . .		—	—	—	—	—

Всего по смѣтѣ одна тысяча восемьсотъ

Инженеръ

Съ подлинною вѣрно

Секретарь

Работа			Камня			Песку			Щебня			Итого.	
перемощенія.			для мосто- вой куб. саж.			для мосто- вой куб. саж.			для мосто- вой куб. саж. .			Руб.	Коп.
Коллч.	Цѣна.	Всего.	Коллч.	Цѣна.	Всего.	Коллч.	Цѣна.	Всего.	Коллч.	Цѣна.	Всего.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
150	—	75	2	12р.	24р.	5	15р.	75р.	—	—	—	265	20
70	—	35 р.	Имѣется въ остаткѣ.			—	—	—	—	—	—	70	84
80	—	40	Т о ж е.			—	—	—	—	—	—	85	44
70	—	35	Т о ж е.			—	—	—	—	—	—	71	32
150	—	75	4	15р.	60р.	6	10р.	60р.	—	—	—	230	20
30	—	15	1	—	15р.	2	—	20р.	—	—	—	58	80
30	—	15	Имѣется въ остаткѣ.			—	—	—	—	—	—	40	—
70	—	35	Имѣется.			3	12р.	36	—	—	—	100	28
											1875	—	

семьдесятъ пять рублей.

П. Соломинъ.

Предсѣдатель управы Баронъ Дельвицъ.

К. Ермолаевъ.

№ 14.

О назначеніи въ распоряженіе уполномоченнаго министерства земледѣлія по сельско-хозяйственной части въ Тульской губерніи инструктора мастера по молочному дѣлу.

Уполномоченный Министерства Земледѣлія по сельско-хозяйственной части въ Тульской губ. вошелъ въ Губернскую Управу съ нижеслѣдующимъ предложеніемъ:

Признавая желательнымъ въ видахъ развитія молочнаго хозяйства въ Тульской губерніи назначить въ мое распоряженіе инструктора молочнаго хозяйства, а также имѣющаго состоять подъ руководствомъ инструктора мастера, Департаментъ Земледѣлія предложилъ мнѣ выяснить, можно-ли разсчитывать, что мѣстное Губернское Земство предоставитъ указаннымъ техникамъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ въ мѣстахъ ихъ занятія, а также средства необходимыя для ихъ разъѣздовъ, безъ чего самое назначеніе техниковъ не могло-бы состояться. Въ случаѣ согласія Земства, на указанныя условія, было бы желательнымъ, чтобы оно обратилось въ Департаментъ съ соотвѣтствующимъ заявленіемъ.

Губернская сельско хозяйственная коммиссія разсмотрѣвъ предложеніе Уполномоченнаго Министерства, пришла къ заключенію, что вопросъ о техникахъ по молочному дѣлу ближе касается уѣздныхъ земствъ, которыя могутъ болѣе опредѣленно выяснить, гдѣ и въ какой степени потребность въ нихъ является необходимой и на этомъ основаніи предложило Губернскому Собранію вопросъ объ ассигнованіи средствъ казеннымъ техникамъ на квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а также на ихъ разъѣзды по губерніи, передать на обезужденіе уѣздныхъ земскихъ Собраній. Это предложеніе коммиссії Губернскимъ Собраніемъ принято.

Уѣздная управа, докладывая вышеизложенное Земскому Собранію, съ своей стороны, полагаетъ: Чернскій уѣздъ, въ дѣлѣ улучшенія скотоводства уже 30 лѣтъ тому назадъ былъ

передовымъ. Еще въ 1874 году, какъ только основалось общество улучшенія скотоводства въ Россіи, первыя чистокровныя стада Симентальское и Швицкое были выписаны изъ заграницы въ Чернскій уѣздъ. Рядомъ съ этимъ, въ Чернскомъ уѣздѣ явились молочныя хозяйства: С. М. Паниной, О. А. Кутлеръ, П. П. Левицкаго, позже Князя А. П. Урусова, Князя Шаховскаго, Князя С. Б. Юсупова и многія другія. Было время, когда молочное дѣло процвѣтало въ Чернскомъ уѣздѣ, въ настоящіе-же годы дѣло это, вслѣдствіе конкуренціи, стало падать и считаться мало прибыльнымъ. Техника молочнаго дѣла идетъ быстро впередъ и примѣнять ее отдѣльными хозяевами у себя не всегда доступно. Нѣтъ сомнѣнія, что инструкторъ, который будетъ назначенъ Министерствомъ, окажется на высотѣ своей спеціальности и небольшія затраты на него со стороны Земства могли-бы оказать существенную услугу нуждающимся въ немъ хозяевамъ. Какъ ни стѣнительно для земства увеличеніе расходнаго бюджета, вообще, но нѣтъ сомнѣнія, что изъ всѣхъ мѣропріятій его наибольшіе и скорые результаты даютъ затраты въ области сельскаго хозяйства. Сельское хозяйство основа благосостоянія огромнаго большинства земскихъ плательщиковъ. Какъ помѣщики, такъ и крестьяне, стремятся къ улучшеніямъ своихъ хозяйствъ, со всѣми ихъ отраслями. Мы видимъ это наглядно въ годъ отъ году развивающихся оборотахъ какъ уѣздныхъ такъ и губернскаго сельско-хозяйственныхъ складовъ. Нашъ Чернскій складъ, имѣвшій 2 года тому назадъ оборотъ въ 12000 р. въ настоящемъ году довелъ его почти до 30000 руб. Свыше 700 двухкорпусныхъ плуговъ приобрѣтено крестьянами изъ нашего склада. Губернскій складъ съ 20000 руб. оборота 3 года тому назадъ поднялъ его въ текущемъ году до полумилліона руб. Лишь 2 года тому назадъ какъ Министерство Земледѣлія обратилось къ опыту массоваго введенія кормовыхъ растений на крестьянскихъ поляхъ, а въ настоящемъ году, въ нечерноземныхъ уѣздахъ губерніи: Тульскомъ, Алексинскомъ, Каширскомъ и Веневскомъ зарегистрировано уже до

700 дес. обсеянныхъ крестьянами травами, въ уѣздахъ черноземныхъ: Епифанскомъ и Богородицкомъ крестьяне дружно принялись за воздѣлываніе кормовой свеклы, основалось въ губерніи 12 мелкихъ сельско-хозяйственныхъ крестьянскихъ обществъ; Губернская агрономическая организація приложила заботы къ выясненію значенія искусственныхъ удобреній, и опытные участки, заложенные какъ въ нечерноземныхъ такъ и въ черноземныхъ уѣздахъ губерніи, успѣли уже дать весьма наглядные результаты примѣнимости и выгоды такихъ удобреній на той или иной почвѣ. Въ ряду возможныхъ улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ несомнѣнно стоитъ и молочное дѣло, такъ какъ большая или меньшая его выгода влечетъ на цѣнность хлѣбнаго удобрения, обуславливающаго высоту получаемаго въ хозяйствѣ урожая, а слѣдовательно и величину чистаго съ земли дохода. Инструкторъ по молочному дѣлу могъ-бы дать ему новый толчекъ и изъ убыточнаго сдѣлать его прибыльнымъ.

На основаніи вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію, относительно ассигнованія Инструктору по молочному дѣлу и мастеру при немъ на квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а также на разѣзды по губерніи за счетъ Губернскаго сбора, на предложеніе Губернскаго Собранія выразить согласіе.

### № 15.

#### О складѣ сельско хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Собранія отчетъ по с. х. складу за 1903 г. Относительно дѣятельности склада за текущій годъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее: всего продано машинъ и орудій на 17877 р. 45 к. и листового желѣза на 4715 р. 55 к. О продажѣ товаровъ по отдѣльнымъ категоріямъ за сей годъ прилагается вѣдомость. Сравнительно съ прошлымъ годомъ обороты склада по продажѣ машинъ и орудій увеличились приблизительно на 3374 руб., а по продажѣ желѣза

уменьшились. Точная цифра оборотовъ по складу за 1904 г. будетъ выяснена къ 1-му января 1905 года. Управа считаетъ приятнымъ долгомъ отмѣтить, что въ текущемъ году нѣкоторыми крестьянами приобрѣтались изъ склада не только плуги и вѣялки, но и молотилки и даже жатки. Кредитъ согласно постановленію прошлагодняго земскаго Собранія болѣе чѣмъ на годъ Управою не разрѣшался. Коммиссіонный  $\frac{0}{0}$  въ общемъ оставался тотъ же; т. е. три  $\frac{0}{0}$ . За отсрочку платежа прежняго долга Управа начисляетъ 6 $\frac{0}{0}$ . При покупкѣ крестьянами орудій за наличный расчетъ нерѣдко приходилось слышать претензіи, что покуная за наличный расчетъ они платятъ ту же цѣну, какая ставится покунающимъ въ долгъ. Такія заявленія отдѣльныхъ лицъ, не пользующихся кредитомъ, по мнѣнію Управы, справедливы, такъ, что на будущій 1905 г. слѣдовало бы установить за пользованіе кредитомъ отъ 1 мѣсяца небольшой  $\frac{0}{0}$  надбавки

Это съ одной стороны привлекло бы большее число покупателей за наличныя, и увеличило бы оборотныя средства склада, съ другой. Сельско хозяйственный складъ Чернскаго Земства открылъ свои дѣйствія съ 1-го апрѣля 1897 года.

Въ виду незначительныхъ въ началѣ его оборотовъ Земское Собраніе не дѣлало никакихъ ассигновокъ на веденіе счетоводства и отчетности, а относило все это на общія канцелярскія средства Управы. Какъ и всякое подсказанное жизнью мѣропріятіе Земства, дѣятельность склада стало быстро развиваться.

Обороты его по годамъ слѣдующіе.

**Продано.**

Годы.	Машины и оруд.	Кров. жѣл.
1897	946 р.	2802 р.
1898	2783 р.	4554 р.
1899	8256 р.	4801 р.
1900	11628 р.	4188 р.
1901	5336 р.	8668 р.
1902	7303 р.	4088 р.
1903	14503 р.	7352 р.

Уменьшеніе оборотовъ по складу за 1901 и 1902 г.г. произошло отъ того, что въ отчетахъ склада за эти годы не включена большая операція по отпуску сноповязалокъ и шпагата за счетъ Чернскаго общества сельскаго хозяйства.

Само собою разумѣется, что операціи склада, развивающаго съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе свои обороты, на столько осложнили завѣдываніе складомъ, что сдѣлали невозможнымъ правильное веденіе дѣла наличными силами канцеляріи, и Управа въ 1901 году была вынуждена пригласить для ближайшаго завѣдыванія складомъ особое лицо, оплачивая его трудъ изъ тѣхъ же общихъ канцелярскихъ средствъ. На 1903 годъ Земское Собраніе ассигновало 500 р. въ пособіе складу на наемъ сидѣльца и веденіе счетоводства, что дало Управѣ возможность привести въ полный порядокъ положеніе склада и болѣе внимательно прислушиваться къ спросу и, какъ слѣдствіе этого, оборотъ склада за 1903 годъ значительно возросъ противъ предшествующаго года. Въ настоящее время, какъ показалъ опытъ, этихъ 500 р. недостаточно для дѣла; нанять сидѣльца не удалось менѣе чѣмъ за 200 р. да и то онъ не совсѣмъ удовлетворяетъ своему назначенію, а болѣе опытные и надежные люди не соглашаются занять это мѣсто съ столь малымъ содержаніемъ, увеличить же его не было возможности, такъ какъ оставшіеся 300 р. это минимумъ, что можно было предложить бухгалтеру. Но и за этотъ минимумъ не нашлось желающихъ занять мѣсто, такъ что пришлось поручить завѣдываніе бухгалтеріей и перепиской Секретарю Управы, заранѣе предвидя неудобство такого совмѣщенія. Не смотря на знаніе дѣла и трудолюбіе нашего Секретаря, одинаково успѣшное исполненіе этихъ обязанностей ему не под силу: нехватаетъ времени. Аккуратно видя книги и счета склада онъ неминуемо долженъ отрываться отъ своихъ прямыхъ обязанностей, что не можетъ остаться безъ ущерба для прочаго земскаго хозяйства. По складу ведутся книги: заказная, ордерная, разцѣпочная, квитанціонная, копірная, исходящая, входящая, касса, личная и товарная. Для веденія

Этихъ книгъ въ связи съ спѣшной перепиской по исполненію заказовъ и составленіемъ отчета по складу, Управа считаетъ необходимымъ увеличить средства на содержаніе склада до 1000 руб. и предполагаетъ распределить эту сумму такимъ образомъ: бухгалтеру склада 480 руб., приказчику 300 руб., секретарю Управы 180 руб., писцу и на прочіе канцелярскіе расходы 40 руб.

Все вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

---

Съ 1 января по 26 сентября 1904 года Чернскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ продано машинъ и орудій

	Количе- ство.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
Боронъ желѣзныхъ . . . . .	13	48	75
Боронъ пружинныхъ безъ колесъ Осборна. . . . .	1	40	—
Боронъ луговыхъ . . . . .	2	42	45
Вѣялокъ Уфимокъ . . . . .	43	1226	—
Вагъ пароконныхъ . . . . .	26	26	—
Граблей конныхъ Осборна . . .	2	90	—
Драпачей . . . . .	14	170	50
Жней „Колумбія“ Осборна . . .	10	1450	—
Жатокъ Вуда . . . . .	2	276	62
Жатокъ „Дези“ Макъ-Кормика .	2	303	20
Запасныхъ частей къ жатвен. машинамъ . . . . .	—	465	—
Корнерѣзокъ . . . . .	1	19	—
Молотилокъ „Рязанокъ“ . . . . .			
Молотилокъ съ косящ. привод. 2-хъ кон. . . . .	7	1064	95
Молотилокъ съ косящ. привод. 4-хъ кон. . . . .			
Молотильныхъ барабановъ и при- водовъ . . . . .	2	173	—

Маслобоекъ маленькихъ . . . . .	2	3	40
Маслобоекъ „Корона“ . . . . .	4	54	—
Сепараторовъ „Перфектъ“ и „Корона“ . . . . .	3	156	62
Просорущекъ . . . . .	1	66	70
Почвоуглубителейъ . . . . .	1	20	50
Плуговъ Липгарта „А. А. Р.“ . . . . .	4	29	10
Плуговъ „А. М. Д. б.“ . . . . .	78	1482	—
Плуговъ „А. М. Д.“ . . . . .	366	6222	—
Плуговъ „А. П. Т.“ . . . . .	1	44	50
Плуговъ „10 А. З.“ . . . . .	1	25	55
Плуговъ „14 А. З.“ . . . . .	1	33	80
Плуговъ Сакка . . . . .	3	138	80
Распашниковъ . . . . .	7	95	20
Плуговъ „А. М. Д. Р.“ . . . . .	3	75	44
Колесъ „Тигръ“ . . . . .	2	17	20
Сноповязалокъ „Плано“ . . . . .	1	288	40
Сѣнокосилокъ Осборна . . . . .	1	107	89
Сѣнокосилокъ „Дези“ Макъ-Кор- мика . . . . .	1	124	63

Соломорѣзокъ . . . . .	1	53	63
Сѣялокъ „Ф. Б.“ . . . . .	4	362	56
Сортировокъ . . . . .	2	130	—
Точиль Лингарта „У“ . . . . .	4	60	15
Точиль Осборна . . . . .	1	8	50
Босъ . . . . .	678	508	—
Палиць . . . . .	50	40	35
Огнетушителей . . . . .	3	8	35
Другихъ мелочныхъ товаровъ .	—	2000	44
Насосовъ „Фаулера“ . . . . .	1	23	82

---

Итого . . . . . — 17577 —

Желѣза кровельнаго. . . . .	1900 п.	4715	55
Гвоздей проволочныхъ . . . . .	75	300	45

---

Итого . . . . . — 5016 —

А всего продано на сумму . . . . . — 22593 —

Сверхъ того отпущено шпагата принадлежащаго Чернскому обществу сельскаго хозяйства. . . . .	80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п.	710	41
---	-----------------------------------	-----	----

---

23303 41

**По вопросу объ открытіи бібліотеки-читальни въ гор. Черни.**

35 Очередное Чернское Земское Собрание постановило Спасскую на Зущѣ бібліотеку закрыть, зданіе ея перенести въ г. Чернь и открыть въ немъ бібліотеку, наименовавъ ее „Пушкинской“. Кроме того постановлено устроить при Пушкинской бібліотекѣ такъ называемую летучую бібліотеку, чтобы ею, какъ сказано въ постановленіи Собранія, могло пользоваться все населеніе уѣзда. По причинамъ, выраженнымъ въ докладахъ Управы слѣдующимъ Земскимъ Собраніямъ, открытіе этихъ бібліотекъ надло затянулось...

38-е Очередное Земское Собрание постановило: причину неустройства бібліотеки признать происшедшей отъ неясно выраженныхъ въ журналѣ постановленій Собранія по этому предмету и согласно прошлыхъ своихъ постановленій поручило Управѣ выстроить въ гор. Черни бібліотеку имени А. С. Пушкина. Въ виду недостаточнаго ассигнованія на постройку помѣщенія, въ связи съ крайне неисправнымъ поступленіемъ земскихъ окладныхъ сборовъ, часто недостававшихъ на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ нуждъ Земства, постройка зданія для бібліотеки продолжалась въ теченіи 2-хъ смѣтныхъ годовъ и въ настоящее время окончена.

Остается испросить надлежащее разрѣшеніе на открытіе бібліотеки, избрать Членовъ Совѣта, завѣдующаго, внести въ смѣту потребную ассигновку на содержаніе Пушкинской бібліотечки и бібліотечный вопросъ этотъ разрѣшится окончательно. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа считаетъ долгомъ доложить Собранію, что Комитетъ попечительства о народной трезвости, какъ это выяснилось изъ личныхъ переговоровъ Предсѣдателя Управы съ членами комитета, изъявляетъ полную готовность соединить свою бібліотеку съ земской. Сліяніе двухъ бібліотекъ въ одну, находящихся въ такомъ маленькомъ городкѣ, какъ Чернь, во всякомъ случаѣ желательно. Условія, на которыхъ должно произойти это сліяніе, могли бы быть

выработаны по соглашенію Управы съ комитетомъ. На содержаніе бібліотеки Управа внесла въ проэктъ смѣты 350 руб., а именно: на бібліотекаря 180 руб., выписку книгъ 100 руб., отопленіе и сторожа 70 руб.

Все вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

№ 17.

## О Т Ч Е Б Ъ

### о состояніи церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты Чернскаго уѣзда за 1903—1904 учебный годъ.

Площадь Чернскаго уѣзда занимаетъ 2619 кв. в. съ населеніемъ въ 115978 душъ обоюго пола (м. п. 56924 и ж. п. 59054). Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 л.) насчитывается 16603 ч.\*) Изъ сего числа обучалось въ отчетномъ году въ школахъ Епархіальнаго Вѣдомства 5308 человекъ (4216 м. 1092 д.)\*\*). Школы, подвѣдомыхъ Чернскому Отдѣленію было 143 Въ томъ числѣ состояло: двѣ второклассныхъ (мужская въ с. Тургеневѣ и женская въ городѣ Черни, одна двухклассная въ с. Лужнахъ, 84 одноклассныхъ), (въ томъ числѣ 30 школъ, субсидируемыхъ Чернскимъ Земствомъ) и 56 школъ грамоты.

Учащихся къ 1-му января 1904 г. въ школахъ второклассныхъ 110 ч., въ двухклассныхъ 60 ч., въ одноклассныхъ 3693 и въ школахъ грамоты 1445 Въ среднемъ на каждую одноклассную школу въ отчетномъ году приходилось приблизительно отъ 40 до 50 человекъ и болѣе, а на каждую школу грамоты отъ 20 до 30 человекъ.

Число учащихся въ отчетномъ году достигло, какъ сказано выше, до 5308 человекъ и сравнительно съ прошедшимъ годомъ увеличилось на 403. Дѣвочекъ увеличилось на 153, а мальчиковъ на 250.

---

\*) Цифровыя данныя о населеніи у. и о дѣтяхъ школьнаго возраста заимствованы изъ статистическихъ вѣдомостей о. о. Окружныхъ благочинныхъ.

\*\*\*) Число учащихся въ школахъ Вѣдомства М. П. Просвѣщенія Отдѣленію неизвѣстно.

Вообще-же колебаніе числа учащихся съ 1898 года по сей отчетный годъ выражалось въ слѣдующихъ числахъ:

Въ 1898 году обучалось мальч.	4468	и дѣвоч.	787.
” 1899 ” ” ”	4070	”	649.
” 1900 ” ” ”	3854	”	689.
” 1901 ” ” ”	4163	”	914.
” 1902 ” ” ”	3966	”	936.
” 1903 ” ” ”	4216	”	1092.

Постепенное увеличеніе числа школь и учащихся въ нихъ ясно указываетъ, что школы въ уѣздѣ растутъ, привлекая къ себѣ все болѣе и болѣе симпатіи народа. Еще болѣе въ этомъ убѣждаетъ насъ постоянное и ежегодное увеличеніе числа учащихся дѣвочекъ; оно показываетъ, что благодаря грамотности исчезаетъ въ темной средѣ крестьянъ рутинное понятіе о томъ, что дѣвочекъ нѣтъ нужды учить грамотѣ. Послѣднее обстоятельство особенно приятно отмѣтить, такъ какъ обученіе крестьянскихъ дѣвочекъ должно вообще значительно повліять на подъемъ образованія простаго народа. Съ появленіи дѣвочекъ въ сельской школѣ глубокой знатокъ деревенской жизни, покойный труженикъ — учитель, С. А. Рачинскій, видѣлъ „первый успѣхъ сельской школы и въ тоже время покойный педагогъ полагалъ въ обученіи дѣвочекъ вѣрный залогъ будущаго развитія народной школы.“

Вполнѣ сознавая важность нарождающейся въ народѣ потребности образованія дѣвочекъ, Епархіальное школьное Начальство особенно поощряетъ открытіе отдѣльныхъ женскихъ школь, отпуская преимущественно передъ прочими школами казенныя суммы на содержаніе существующихъ женскихъ школь и на устройство новыхъ. Такъ въ отчетномъ году на счетъ казенныхъ средствъ было выстроено новое школьное зданіе (для дѣвочекъ) въ с. Липицахъ и закончено постройкой зданія Чернской женской второклассной школы.— Специально женскихъ школь (съ руководѣльными занятіями) въ Чернскомъ у. въ отчетномъ году было: второклассныхъ 1, одноклассныхъ 4, и школь грамоты 3. Мужскихъ второклас-

сныхъ 1, одноклассныхъ 9, школь грамоты 14. Смѣшанныхъ: двухклассныхъ 1, одноклассныхъ 71 и школь грамоты 39.

Вновь устроено школьныхъ зданій въ отчетномъ году для одноклассныхъ школь два, (Мещеринская и Соборная въ г. Черни), для школь грамоты 4 (Вѣтровская, Казариновская, Самозвановская и Лилицкая.) Ремонтировано школьныхъ зданій 5 (Богоявленская на Зарытомъ верху, Синегубовская, Луженская, Георгіевская на Роскѣ (женская), въ Черноусовской устроена новая классная мебель. На означенные ремонты и постройки школьныхъ зданій было израсходовано казенныхъ суммъ кредита 1903 года 5361 руб., мѣстныхъ-же средствъ было свыше 2100 руб. Объ отпускѣ этихъ денегъ изъ казенныхъ суммъ было сказано въ отчетѣ за 1902—1903 учебн. годъ. Въ настоящее время все вышеозначенныя постройки окончены. Причемъ для отдѣлки школьныхъ зданій (Мещеринской и Соборной) было позаимствовано изъ свободныхъ суммъ Отдѣленія 730 руб., въ семь 1904 году сумма эта возвращена въ кассу Отдѣленія. Школьное зданіе въ с. Костомаровѣ, для устройства котораго въ 1902 году было отпущено 1000 рублей, въ отчетномъ году не могло быть окончено по недостатку средствъ. Говоря о построеніи школьныхъ зданій, вообще столь необходимыхъ для устройства школь, должно замѣтить о дѣлѣ постройки зданія для школы въ с-цѣ Мининѣ Раевской волости. Вслѣдствіе просьбы мѣстнаго священника, по ходатайству Отдѣленія, изъ Училищнаго Совѣта было отпущено въ 1903 году на постройку школы въ с-цѣ Мининѣ 700 руб. Однако до сего времени деньги еще не израсходованы по назначенію, потому что крестьяне с-ца Минина, давшіе вначалѣ приговоръ священнику объ отводѣ земли 200 кв. саж. и сборѣ денегъ 200 руб. на постройку школы, въ настоящее время, смущенные распространившимся слухомъ среди нихъ о построеніи въ с-цѣ Мининѣ двухкласснаго Министерскаго училища, совершенно отказались отъ даннаго приговора; не давая земли священнику подѣ школу, крестьяне поставили его въ самое стѣснен-



3) Діаконы и учителя . . . . .	13
4) Псаломщики „ . . . . .	8
5) Свѣтскія лица мужскаго пола . . . . .	95
6) „ „ женскаго „ . . . . .	34

Всего . . . . . 225

По образовательному цензу учащіе свѣтскаго званія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1) Окончившихъ курсъ Духовной Семинарій . . . . .	3
2) Неокончившихъ курсъ Духовной Семинаріи . . . . .	3
3) Окончившихъ курсъ Епарх. женск. училища . . . . .	11
4) Неокончившихъ курсъ Епарх. училища . . . . .	1
5) Окончившихъ курсъ женской гимназіи . . . . .	1
6) Неокончившихъ курсъ женской гимназіи . . . . .	1
7) Окончившихъ курсъ женской прогимназіи . . . . .	3
8) Окончившихъ курсъ второклассной школы изъ нихъ имѣющ. званіе учительн. ц.-п. школы . . . . .	43
9) Окончившихъ курсъ Духовн. училища . . . . .	2
10) Неокончившихъ курсъ Духовн. училища . . . . .	1
11) Окончившихъ курсъ уѣзднаго училища . . . . .	8
12) Окончившихъ курсъ Городскаго женскаго училища . . . . .	4
13) Окончившихъ курсъ одно-классн. ц.-п. школы . . . . .	20
14) Окончившихъ курсъ земской одноклассн. школы . . . . .	12
15) Домашняго образованія . . . . .	11

Продолжительность службы учащихся въ школахъ можно представить въ такомъ порядкѣ:

1 годъ и менѣе года . . . . .	25 лицъ.
2 года . . . . .	26 „
3 „ . . . . .	20 „
4 „ . . . . .	7 „
5 „ . . . . .	15 „
6 „ . . . . .	16 „
7 „ . . . . .	10 „
8 „ . . . . .	3 „
9 „ . . . . .	4 „
10 „ . . . . .	1 „

Отъ 10 до 15 лѣтъ . . . . .	17 лицъ.
„ 15 „ 20 „ и далѣе . . . . .	12 „
Итого . . . . .	
	156 лицъ.

Въ этой таблицѣ значится кромѣ лицъ учащихся изъ свѣтскаго званія, и лица изъ духовнаго званія. Изъ приведенной выше таблицы подраздѣленія учащихся по образовательному цензу можно замѣтить, что учителей съ среднимъ образованіемъ очень немного. — Между тѣмъ этихъ лицъ болѣе всего желательно видѣть въ качествѣ учителей сельской школы, какъ лицъ развитыхъ и способныхъ поставить школу на должную высоту. Учители изъ Тургеневской второклассной школы, имѣющіе такъ сказать спеціальную подготовку, по окончаніи курса получаютъ права учителя только школы грамоты и лишь въ послѣдующее время нѣкоторые изъ нихъ, по особому испытанію, получаютъ права учителя церковно-приходской школы. Большинство-же изъ нихъ остаются учителями школъ грамоты или-же поступаютъ въ другія учебныя заведенія. Такъ что составъ учащихся при настоящемъ взглядѣ на церковно-приходскую школу, какъ свѣтильникъ въ приходѣ, и при обширныхъ требованіяхъ вновь пересмотрѣнной программы церковно приходской школы, заставляетъ желать болѣе совершеннаго. Курсъ одноклассной церковно приходской школы, прежде раздѣлявшейся на два года, — теперь распределенъ на 3 года. Причемъ нѣкоторыя части программы [по Закону Божию, по Русск. языку и по Арифметикѣ] расширены. — Лучшею мѣрою къ добавленію состава учащихся признается, безъ сомнѣнія, возвышеніе оклада жалованія. Но при наличности тѣхъ средствъ, коими Отдѣленіе до сего времени располагало на содержаніе учащихся эта мѣра не можетъ быть исполнена.

Педагогическихъ курсовъ въ прошедшемъ 1903 г. не было, а въ семъ 1904 г. были устроены курсы для учительницъ церковно-приходскихъ школъ при церковно-учительской школѣ въ с. Богословѣ Каширскаго уѣзда. Для слушанія этихъ курсовъ были командированы 5 учительницъ изъ Чернскаго уѣзда. На устройство и содержаніе церковныхъ школъ Черн-

скаго у. въ семь 1904 году изъ казенныхъ суммъ было отпущено 16400 р. Изъ сей суммы по постановленіямъ Отдѣленія отъ 29 января и 16 марта было назначено на вознагражденіе законоучителей 1520 р., на вознагражденіе учащихся въ школахъ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты 11557 р., въ томъ числѣ на добавленіе къ жалованію учащимъ, въ бывшихъ земскихъ школахъ 830 р., на устройство и ремонтровку школьныхъ зданій, какъ сказано выше 2523 р., на приобрѣтеніе учебныхъ и письменныхъ принадлежностей 800 р. Кромѣ казенныхъ суммъ на школы были расходуются и мѣстные средства Отдѣленія. Отъ Чернской земской управы въ истекшемъ 1903 г. поступило 6000 р. и оставалось отъ 1902 г. 929 р. 20 к. Израсходовано-же было всего: 6775 р. Кромѣ выдачи жалованья учащимъ, на нужды школъ и вообще на благоустройство школьнаго дѣла въ уѣздѣ былъ произведенъ слѣдующій расходъ мѣстныхъ средствъ: на ремонтъ Коньковскаго зданія 40 р. (пост. Отд. 27 окт.). На уплату писцу за снятіе копій съ плановъ, смѣтъ, приговоровъ, прошеній и друг. по дѣламъ объ отпускѣ средствъ на строительныя нужды школъ—50 рублей (пост. Отд. 27 февр.). На уплату жалованья помощницъ учительницы образцовой женской школы при второклассной Чернской школѣ 87 р. 50 к. за 7 мѣсяцевъ 1903 года; на приобрѣтеніе учебныхъ пособій для школъ 120 р. (пост. Отд. 27 окт.), на покрытіе расходовъ по Отдѣленію 75 р. (пост. Отд. 27 окт.). На отдѣлку школьныхъ зданій въ с. Мещеринѣ и въ г. Черни 730 р. (Въ семь 1904 г. эти деньги возвращены въ кассу Отдѣленія). На другіе расходы по школьнымъ дѣламъ 20 р. Всего-же было въ расходѣ 1122 р. 50 к., кромѣ выдачи жалованья учащимъ. Оставалось къ 1 января 1904 г. 154 р. 20 к. — Въ текущемъ 1904 г. отъ Земской Управы поступило къ сентябрю на выдачу жалованья учащимъ только 2000 рублей [за январь, февраль, мартъ и апрѣль]. Изъ сей отпущенной суммы и изъ остаточной отъ прошедшаго года, учащіе были удовлетворены жалованьемъ по июнь, при чемъ за май выдано жалованье только 20 уча-

щимъ, остальные учащіе не могли быть удовлетворены жалованіемъ за непоступленіемъ средствъ отъ Управы до сего времени. Столь продолжительная остановка въ выдачѣ жалованья учащимъ, привыкшимъ получать ежемѣсячно въ опредѣленное время, въ настоящее время, при отправленіи ихъ по мѣстамъ службы, вызываетъ среди учащихся много недовольствія.

Кромѣ вышеуказанныхъ средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе школъ изъ Отдѣленія, на тотъ же предметъ изыскивались средства на мѣстахъ существованія самыхъ школъ, но средствъ этихъ было въ прошедшемъ 1903 г. немного. Болѣе или менѣе значительныя пожертвованія на школы поступили или отъ частныхъ лицъ или отъ крестьянскихъ обществъ при школьныхъ постройкахъ. На содержаніе же учащихся общества крестьянъ собираютъ очень немного. Что касается нравственной и педагогической стороны церковныхъ школъ за отчетный годъ, то о семъ даетъ ясное представленіе отчетъ уѣзднаго Наблюдателя, коему ввѣряется непосредственное наблюденіе за школами. Таковой отчетъ Наблюдателя былъ представленъ и заслушанъ въ Собраніи Отдѣленія 26 іюля. Изъ сего отчета видно было, что въ отчетномъ году никакихъ особенныхъ и существенныхъ перемѣнъ въ школахъ не произошло. Все положенное по программѣ церковно-приходскихъ школъ было пройдено учениками и усвоено, хотя въ нѣкоторыхъ школахъ были замѣчены недостатки въ учебномъ дѣлѣ, что зависѣло или отъ малоспособности учащихся или отъ неисправнаго посѣщенія школы учащимися или же наконецъ отъ поздняго открытія учебныхъ занятій. Вообще же успѣхи обученія въ школахъ были признаны Наблюдателемъ удовлетворительными и особенно хорошими по Закону Божию, какъ самому главному и существенному предмету во всѣхъ церковныхъ школахъ.

Учащіе, за самымъ малымъ исключеніемъ, исполняли свои обязанности добросовѣстно, и ввѣренныхъ ихъ попеченію цѣтей, вмѣстѣ съ священниками, воспитывали въ правилахъ

Святой Православной Церкви, въ повиновеніи Предержащей власти, виѣдря въ юныя души учениковъ беззавѣтную преданность Царю и Отечеству.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Баронъ Дельвицъ*.

Секретарь *К. Ермолаевъ*.

П Р И Х О Д Ъ.		Сумма.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
На устройство и содержаніе школъ поступило:					
I. Мѣстныхъ средствъ.					
1	Отъ церквей . . . . .	962	—		
2	„ Земства . . . . .	6000	—		
3	Тоже на стипендіи . . . . .	420	—		
4	Отъ волостей и сельскихъ обществъ . . . . .	2247	—		
5	Отъ приходскихъ попечительствъ . . . . .	1223	—		
6	Отъ Управленія Московско-Курской ж. д. . . . .	540	—		
7	Отъ частныхъ лицъ . . . . .	2102	—		
8	о съ капитала . . . . .	48	—		
9	Единовременныхъ пожертвованій . . . . .	377	—		
				13919	—
	II. Отъ Синодальнаго Училища. Совѣта . . . . .	9778	—		

Р А С Х О Д Ъ.		Сумма.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Содержаніе двухклассной Луженской школы . . . . .	645	—		
2	Содержаніе 84 церковно-приходскихъ школъ . . . . .	24387	—		
3	Содержаніе школъ грамоты . . . . .	7918	—		
4	Учебныя пособія . . . . .	1960	—		
					34910
	Постройка женской второклассной школы . . . . .	14829	55		
	Содержаніе Чернской второклассной женской школы . . . . .	2969	—		
	Стипендіаты . . . . .	300	—		
					18098 55
	Содержаніе Тургеневской второклассной школы. Временное помѣщеніе послѣ пожара и учебныя пособія . . . . .	300	—		
	Содержаніе ея . . . . .	2962	80		
	Стипендіаты . . . . .	120	—		
					3382 80
	Жалованье законоучителямъ . . . . .	—	—		
					1415 65
	Всего . . . . .	—	—		57807

П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.		Сумма.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта . . . . .	26358	—	36136	—
<hr/>				
А всего поступило	—	—	50055	—
Остатокъ за прошедшій годъ	—	—	9385	—
<hr/>				
А всего съ остаткомъ.	—	—	59440	—

РАСХОДЪ.	Сумма.		Сумма.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
За исключеніемъ 15129 р. на постройки второклассныхъ школъ по содержанию школъ израсходовано всего 42678 р. въ томъ числѣ:				
1) Инспекція и канцелярія . . . . .	1447	р.		
2) Жалованіе учителямъ одноклассныхъ школъ .	13741	р.		
3) Жалован. учителямъ школъ грамоты . . . .	4520	р.		
4) Жалованіе законоучителямъ . . . . .	1415	р.		
	<hr/>		21123	р.
5) Постройка и ремонтъ одноклассныхъ и школъ грамоты . . . . .	4361	р.		
6) Жалованіе и содержаніе учителямъ второклассныхъ школъ . . . .	7150	р.		
7) Освѣщеніе, отопленіе и учебныя пособія - .	10044	р.		
	<hr/>		21555	р.

Списокъ школъ Чернскаго уѣзда.

Названіе школъ и мѣстонахожденіе ихъ.

Второклассных  
и  
двухклассныхъ.  
Одноклассныхъ.

**Г. Чернь.**

1	Соборная мужская . . . . .	—	1
2	Соборная второклассная женская . . . . .	1	—
3	Соборная образцовая женская . . . . .	—	1

**Чернско-Слободская волость.**

4	Бортнянская . . . . .	—	1
5	Крестовская . . . . .	—	1
6	Черноусовская . . . . .	—	1
7	Чернско-Слободская . . . . .	—	1

**Велье-Никольская волость.**

8	Велье-Никольская . . . . .	—	1
9	Дѣвочкинская . . . . .	—	1

**Селезневская волость.**

10	Озерковская . . . . .	—	1
11	Селезневская . . . . .	—	1

**Спасская на Плавницѣ волость.**

12	Ивановская . . . . .	—	1
----	----------------------	---	---

Списокъ школъ Чернскаго уѣзда.		Второклассныхъ и двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.
Названіе школъ и мѣстнахожденіе ихъ.			
13	Спасская . . . . .	—	1
14	Моховская . . . . .	—	1
<b>Синдѣевская волость.</b>			
15	Синдѣевская при церкви . . . . .	—	1
16	Синдѣевская при волости . . . . .	—	1
17	Бретовская . . . . .	—	1
18	Михайловская . . . . .	—	1
19	Синегубовская . . . . .	—	1
<b>Тургеневская волость.</b>			
20	Богоявленская . . . . .	—	1
21	Гуньковская . . . . .	—	1
22	Полтевская . . . . .	—	1
23	Тургеневская второклассная . . . . .	1	—
24	Тургеневская . . . . .	—	1
<b>Бредихинская волость.</b>			
25	Большо-Скуратовская (церковь-школа) . . . . .	—	1
26	Ползиковская . . . . .	—	1

Списокъ школъ Черискаго уѣзда.		Второклассныхъ и двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.
Названіе школъ и мѣстонахожденіе ихъ.			
27	Шумилинская . . . . .	—	1
28	Бредихинская . . . . .	—	1
<b>Мало Скуратовская волость.</b>			
29	Алексѣевская . . . . .	—	1
30	Мало Скуратовская . . . . .	—	1
31	Скуратовская при станціи . . . . .	—	1
<b>Троицко Бачуринская волость.</b>			
32	Костомаровская . . . . .	—	1
33	Троицко-Бачуринская . . . . .	—	1
<b>Теплинская волость.</b>			
34	Вознесенская . . . . .	—	1
35	Гладковская . . . . .	—	1
36	Кислинская . . . . .	—	1
37	Спѣшневская . . . . .	—	1
38	Теплинская . . . . .	—	1
<b>Спасская волость.</b>			
39	Жадомская . . . . .	—	1

Списокъ школъ Чернскаго уѣзда.		Второклассныхъ и двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.
Названіе школъ и мѣстоахожденіе ихъ.			
<b>Сергіевская на Зушѣ волость.</b>			
40	Знаменская . . . . .	—	1
41	Спасская . . . . .	—	1
<b>Языковская волость.</b>			
42	Барковская . . . . .	—	1
43	Грязновская . . . . .	—	1
44	Языковская . . . . .	—	1
<b>Алексеѣвская на Ситовой Мечи волость</b>			
45	Алексеѣвская . . . . .	—	1
46	Ивановская . . . . .	—	1
47	Пыжовская . . . . .	—	1
<b>Раевская волость.</b>			
48	Раевская . . . . .	—	1
49	Крюковская . . . . .	—	1
50	Мининская . . . . .	—	1
51	Троскуровская . . . . .	—	1
<b>Душенская волость.</b>			
52	Акинтьевская . . . . .	—	1

Списокъ школъ Чернскаго уѣзда.		Второклассныхъ и двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.
Названіе школъ и мѣстонахожденіе ихъ.			
53	Дупенская . . . . .	—	1
54	Боньковская . . . . .	—	1
55	Красивская . . . . .	—	1
56	Сукмановская . . . . .	—	1
<b>Скородненская волость</b>			
57	Александровская . . . . .	—	1
58	Ольховская . . . . .	—	1
59	Скородненская . . . . .	—	1
<b>Покровская волость</b>			
60	Красненская . . . . .	—	1
61	Образковская . . . . .	—	1
62	Покровская . . . . .	—	1
63	Стрѣшневская . . . . .	—	1
<b>Волче-Дубровская волость</b>			
64	Волче-Дубровская . . . . .	—	1
<b>Мещеринская волость</b>			
65	Бабуринская . . . . .	—	1

Списокъ школъ Чернскаго уѣзда.		Второклассныхъ и двуклассныхъ.	Одноклассныхъ
Названіе школъ и мѣстонахожденіе ихъ.			
66	Мещеринская . . . . .	—	1
<b>Бобриковская волость</b>			
67	Болгорская . . . . .	—	1
68	Алябьевская . . . . .	—	1
69	Бобриковская . . . . .	—	1
70	Чичеринская . . . . .	—	1
<b>Никольско-Вяземская волость.</b>			
71	Ержинская . . . . .	—	1
72	Никольско-Вяземская . . . . .	—	1
<b>Луженская волость.</b>			
73	Луженская двуклассная . . . . .	1	—
74	Архангельская женская - - - -	—	1
75	Воскресенская мужская - - - -	—	1
76	Георгіевская женская - - - -	—	1
77	Георгіевская мужская - - - -	—	1
<b>Липецкая волость.</b>			
78	Липецкая - - - - -	—	1

Списокъ школъ Чернскаго уѣзда.

Названіе школъ и мѣстонахожденіе ихъ.

ЕГОУЧЕННЫХЪ  
И  
ДВУХКЛАССНЫХЪ.  
ОДНОКЛАССНЫХЪ.

79	Новогорковская-	-	-	-	-	-	-	1	
80	Гнило-Ольховецкая	-	-	-	-	-	-	1	
81	Липице-Тургеневская	-	-	-	-	-	-	1	
82	Старо-Горковская	-	-	-	-	-	-	1	
<b>Троицкая на Филиной Зушъ волость.</b>									
83	Троицкая -	-	-	-	-	-	-	1	
84	Орловская	-	-	-	-	-	-	1	
85	Булычевская	-	-	-	-	-	-	1	
86	Румянцевская	-	-	-	-	-	-	1	
<b>Итого -</b>							-	3	83

Списокъ школъ грамоты Чернскаго уѣзда. Названіе школъ и мѣстонахожденіе ихъ.		Второклассныхъ и двуклассныхъ	Одноклассныхъ
<b>Г. Чернь.</b>			
1	Покровская - - - - -	—	1
<b>Чернеко Слободская волость</b>			
2	Коженская - - - - -	—	1
<b>Селезневская волость.</b>			
3	Саватѣевская - - - - -	—	1
4	Михайловская - - - - -	—	1
5	Степная - - - - -	—	1
<b>Спасская на Плавицѣ волость.</b>			
6	Чебышовская - - - - -	—	1
7	Самозвановская - - - - -	—	1
8	Ново Алексѣевская - - - - -	—	1
9	Петровско-Жадомская - - - - -	—	1
10	Кобылинская - - - - -	—	1
<b>Синдѣевская волость.</b>			
11	Красно-Слободская - - - - -	—	1

Списокъ школъ грамоты Чернскаго уѣзда.							Второклассныхъ и двухклассныхъ	Одноклассныхъ
Названіе школъ и мѣстонахожденіе ихъ.								
<b>Бредихинская волость.</b>								
12	Черемисинская -	-	-	-	-	-	—	1
13	Мартемьяновская	-	-	-	-	-	—	1
<b>Мало-Скуратовская волость.</b>								
14	Базариновская -	-	-	-	-	-	—	1
15	Орловская -	-	-	-	-	-	—	1
<b>Троицко-Бачуринская волость.</b>								
16	Шеламовская	-	-	-	-	-	—	1
17	Вѣтровская	-	-	-	-	-	—	1
18	Распоповская	-	-	-	-	-	—	1
19	Кольновская	-	-	-	-	-	—	1
<b>Теплинская волость.</b>								
20	Образцовская	-	-	-	-	-	—	1
<b>Сергіевская на Зушѣ волость.</b>								
21	Усовская -	-	-	-	-	-	—	1
22	Никольская	-	-	-	-	-	—	1

Списокъ школъ грамоты Чернскаго уѣзда.

Названіе школъ и мѣстонахожденіе ихъ.

Второклассныхъ

и

двухклассныхъ

Одноклассныхъ

**Языковская волость**

23	Елагинская . . . . .	—	1
24	Воронцовская - . . . . .	—	1

**Алексѣевская на Ситовой Мечи волость.**

25	Одинцовская - . . . . .	—	1
26	Нащегинская - . . . . .	—	1
27	Поганцевская - . . . . .	—	1

**Раевская волость.**

28	Раевская - . . . . .	—	1
29	Стрѣлецкая - . . . . .	—	1
30	Полибинская - . . . . .	—	1

**Дупенская волость.**

31	Западенская - . . . . .	—	1
32	Рѣнно-Никольская - . . . . .	—	1

**Покровская волость.**

33	Карамышевская - . . . . .	—	1
34	Маховская - . . . . .	—	1

Списокъ школъ грамоты Чернскаго уѣзда.

Названіе школъ и мѣстонахожденіе ихъ.

Второклассныхъ

и

двухклассныхъ

Одноклассныхъ

**Волче-Дубровская волость**

35	Андреевская	-	-	-	-	-	-	1
36	Яковлевская	-	-	-	-	-	-	1
37	Масюковская	-	-	-	-	-	-	1
38	Анненская	-	-	-	-	-	-	1
39	Сергѣевская	-	-	-	-	-	-	1
40	Дикопольская	-	-	-	-	-	-	1

**Мещеринская волость**

41	Бабуринская	-	-	-	-	-	-	1
42	Губаревская	-	-	-	-	-	-	1
43	Тиличевская	-	-	-	-	-	-	1

**Бобриковская волость**

44	Лыковская	-	-	-	-	-	-	1
----	-----------	---	---	---	---	---	---	---

**Никольско-Вяземская волость.**

45	Сидоровская	-	-	-	-	-	-	1
----	-------------	---	---	---	---	---	---	---

**Луженская волость**

46	Кругловская	-	-	-	-	-	-	1
----	-------------	---	---	---	---	---	---	---

Списокъ школъ грамоты Чернскаго уѣзда.

Названіе школъ и мѣстонахожденіе ихъ.

Второклассныхъ  
и  
двухклассныхъ,  
Одноклассныхъ

47	Нагаевская	-	-	-	-	-	-	1	
<b>Липицкая волость.</b>									
48	Ново-Никольская	-	-	-	-	-	-	1	
49	Хутыпская	-	-	-	-	-	-	1	
50	Кошарская	-	-	-	-	-	-	1	
<b>Троицкая на Фильной Зушѣ волость</b>									
51	Студенецкая	-	-	-	-	-	-	1	
52	Богословская	-	-	-	-	-	-	1	
53	Троицкая	-	-	-	-	-	-	1	
54	Юровская	-	-	-	-	-	-	1	
<b>Итого</b>								<b>54</b>	

Составъ учащихся съ ихъ помощниками въ школахъ грамоты и церковно-приходскихъ:

Учителя священники- - - - -	8
„ діаконы- - - - -	13
Псаломщики изъ духовнаго училища (2 изъ нихъ имѣютъ званіе учителей школы грамоты) - - -	11
Окончившіе духовную семинарію - - - -	3
Неокончившіе курсъ духовной семинаріи, имѣющіе учительское званіе - - - - -	3
Окончившія Епархіальное женское училище - -	11
Неокончившія Епархіал. учил. изъ 5-го класса . -	1
Окончившія женскую гимназію - - - -	2
Неокончившія женской гимназіи имѣющія учительск. званіе - - - - -	3
Окончившіе второклассную школу - - - -	43
Окончившіе духовное училище - - - -	3
Окончившіе уѣздное училище - - - -	8
Окончившія Городское женское училище - -	4
Окончившіе одноклассную церковно-приходскую школу	21
Окончившіе земское училище - - - -	12
Домашняго образованія, изъ которыхъ 8 имѣютъ званіе учителей одноклассныхъ школъ - - - -	11

---

Итого - - 157

Составъ учителей второклассныхъ школъ:

Въ Тургеневской: 4 учителя и 1 законоучитель.

Въ Чернской: 5 учительницъ и 2 законоучителя.

# С В Ъ Д Ъ Н І Е.

О размѣрахъ получаемаго учительскимъ персоналомъ жалованья въ 85 церковно приходскихъ школахъ:

По 360	въ годъ	въ 1	церковно прих. школѣ.
” 300	”	”	3
” 260	”	”	1
” 240	”	”	3
” 220	”	”	1
” 224	”	”	1
” 200	”	”	28
” 195	”	”	2
” 190	”	”	2
” 188	”	”	1
” 185	”	”	1
” 186	”	”	16
” 176	”	”	1
” 175	”	”	1
” 170	”	”	1
” 150	”	”	1
” 140	”	”	2
” 135	”	”	1
” 128	”	”	1
” 120	”	”	3

---

71 ч. и 14 духовн.

Въ 56 школахъ грамоты:

По 180—1,	150—2,	120—9,
” 100—4,	85—4,	80—8,
” 65—4,	60—14,	48—10,

## С В Ъ Д Ъ Н І Е.

О числѣ окончившихъ курсъ въ 1903 году.

Во второклассной женской Чернской школѣ	-	-	15
” ” Тургеневской ”	-	-	19
Въ двухклассной	-	-	10
Въ одноклассныхъ	-	-	367
Въ школахъ грамоты.	-	-	72
<hr/>			
И т о г о .			483

## С В Ъ Д Ъ Н І Е.

О числѣ учащихся въ 1903-мъ году.

Во второклассной Тургеневской школѣ	58 мал.	— дѣв.
” ” Чернской ”	-- мал.	52 дѣв.
Въ двухклассныхъ . . . . .	56 мал.	4 дѣв.
Въ одноклассныхъ . . . . .	2977 мал.	716 дѣв.
Въ школахъ грамоты . . . . .	1125 мал.	320 дѣв.
<hr/>		
Итого. .		4216 мал. 1092 дѣв.
<hr/>		
5308		

Кончившихъ курсъ 9,1%.

№ 18.

## Въ Чернскую Земскую Управу.

Завѣдующаго Чернской женской второклассной школой  
Протоіерея Александра Бого-  
словскаго,

### ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Со времени открытія въ г. Черни женской школы, Чернское уѣздное земское Собраніе съ 1899 года для поддержанія сей школы въ пособіе учащимся оказывало свое вспоможеніе въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ. Въ семъ 1904 году срокъ назначенной субсидіи истекаетъ. Въ 1903 году въ Чернской женской второклассной школѣ обучалось дѣвочекъ 142, живущихъ въ общежитіи было 21. Въ семъ 1904 году обучающихся дѣвочекъ въ школѣ 160, живущихъ въ общежитіи 33 дѣвочки. Всѣ живущіе въ общежитіи школы вносить за свое содержаніе за 10 учебныхъ мѣсяцевъ по 6 руб. всего 60 рублей въ учебный годъ. Но такъ-какъ въ числѣ ученицъ, живущихъ въ общежитіи не всѣ въ состояніи вносить по 6 руб. въ мѣсяць, по своей крайней бѣдности, то Совѣтомъ школы постановлено было содержать бѣдныхъ изъ лучшихъ ученицъ на средства 300 руб., которыя давало Чернское земское Собраніе. Въ семъ 1904 г. содержались и въ настоящее время содержатся слѣдующія ученицы: Боголюбова Евгенія дочь крестьянки, Григорьева Ольга сирота дочь мѣщанина, Мисевичъ Марія дочь крестьянина, Золотухина Александра дочь крестьянина, уплачено за ученицу Наталію Кривцову дочь дворянки 14 р., за неуплатой ею всей назначенной суммы. Всего израсходовано на содержаніе означенныхъ ученицъ въ семъ 1904 году съ января по іюнь мѣсяць 158 рублей. Куплена швейная машина для обученія всѣхъ

воспитанницъ шитью за 60 руб., отдано по счету въ Чернскую земскую аптеку за лекарства 29 руб. 73 коп., всего-же израсходовано изъ ассигнованныхъ 300 руб., въ семь году 247 руб. 73 коп. Остатокъ въ семь году имѣется 52 р. 27 к., на каковыя деньги будутъ содержаться означенныя выше ученицы до января 1905 года. Кромѣ сего въ семь наступившемъ учебномъ году у ученицы Вѣры Домаревой, крестьянки, умерла мать и она осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни, между тѣмъ какъ она одна изъ лучшихъ ученицъ въ школѣ и ее желательнo-бы было принять въ число пансіонерокъ, но Совѣтъ школы не можетъ сего исполнить за недостаткомъ средствъ. Желая дать законченное образованіе вышеозначеннымъ ученицамъ, всепокорнѣйше прошу Чернскую земскую управу ходатайствовать предъ Чернскимъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи стипендіи на ввѣренную мнѣ школу, хотя-бы на 6 ученицъ по 60 руб. на ученицу, кромѣ сего всепокорнѣйше прошу управу ходатайствовать предъ Собраніемъ о дозволеніи брать лекарство хотя-бы за плату въ Чернской земской больницѣ, такъ-какъ лекарства въ аптекѣ обходятся всегда очень дорого.

Завѣдующій Чернской женской второклассной школою  
Протоіерей Александръ Богословскій.

### **З а к л ю ч е н і е   У п р а в ы .**

Чернское земство давало женской второклассной школѣ въ г. Черни пособіе на ея нужды 300 р. и мужской школѣ въ с. Тургеневѣ на содержаніе 3-хъ учениковъ 150 руб. Управа полагаетъ, что было-бы цѣлесообразнѣе имѣть на эти деньги своихъ стипендіатовъ. Въ Черни за содержаніе ученицы плата въ 60 р. даетъ возможность на ассигнуемыя уже деньги имѣть пять стипендіатовъ и въ селѣ Тургеневѣ по 54 руб. за ученика трехъ стипендіатовъ. Стипендіи должны назначаться управою по сношеніи съ завѣдующимъ той или другой школы.

Что касается ходатайства о разрѣшеніи брать лекарства въ Чернской больницѣ, то Управа не видитъ достаточныхъ основаній къ его удовлетворенію, ибо амбулаторія больницы всегда для всѣхъ открыта и леченіе учениковъ въ нашей больницѣ вполнѣ доступно.

Изложенное Управа имѣетъ честь представить на благо-  
усмотрѣніе Собранія.

---

№ 19.

Его Высокородію

Господину Предсѣдателю Чернской Уѣздной Земской  
Управы.

Чернской мѣщанки Екате-  
рины Митрофановны Андреевой

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Не имѣя положительно никакихъ средствъ для того, чтобъ содержать на свой счетъ сына своего Николая Андреева, перешедшаго уже во 2-й классъ Богородицкаго средняго сельско-хозяйственнаго училища, позвольте мнѣ Ваше Высокородіе обратиться къ Вамъ съ почитительнѣйшей просьбой, не сочтете-ли Вы возможнымъ перевести моего сына на стипендію. Всѣ необходимые могущіе понадобится документы я обязуюсь доставить немедленно по требованію. Іюня 21 дня 1904 г. къ сему прошенію подписалась Ек. Андреева.

Адресъ мой: г. Тула, Жуковская улица, домъ Юдина.

Заключеніе Управы:

Управа полагала-бы возможнымъ удовлетворить это ходатайство.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Баронъ Дельвицъ.*

Секретарь *К. Ермолаевъ.*

*Валентинъ Ивановъ*  
Яковенко

№ 20/24.

душеприказчикъ по дѣламъ  
умершаго

**Ф. Θ. Павленкова.**

Адресъ душеприказчиковъ Ф. Θ.  
Павленкова.

С Петербурга

Суворовскій просп. д. 3, кв. 1.

*Въ Чернискую уѣздную земскую  
управу.*

Озабочиваясь дальнѣйшимъ от-  
крытіемъ бесплатныхъ народныхъ  
библіотекъ на средства, завѣщенные  
Ф. Θ. Павленковымъ (каковыхъ биб-  
ліотекъ изъ назначеннаго числа 2000

открыто по настоящее время менѣе 1000), душеприказчики  
предлагаютъ Управѣ войти съ ними въ соглашеніе относи-  
тельно устройства такого или иного числа этихъ библіотекъ  
въ Чернекомъ уѣздѣ.

Назначенія изъ Павленковскаго фонда дѣлаются при соб-  
люденіи нижеслѣдующихъ условій:

1. Вновь устраиваемая бесплатная народная библіотека  
должна находиться въ селеніи, (а не въ городѣ) и это должна  
быть народная, а не школьная библіотека.

2. Земство должно, съ своей стороны, ассигновать на  
каждую библіотеку не менѣе 50 руб.

3. Каталогъ, по которому будутъ комплектоваться биб-  
ліотеки, какъ на средства назначаемыя изъ фонда Ф. Θ. Пав-  
ленкова, такъ и на ассигнуемыя земствомъ, вырабатывается  
по взаимному соглашенію между земствомъ и душеприказчи-  
ками; имѣется проектъ такого каталога, выработаннаго душе-  
приказчиками при участіи свѣдущихъ лицъ.

4. Земство принимаетъ на себя обязанность испросить  
надлежащее разрѣшеніе на открытіе библіотекъ, указать мѣ-  
сто, въ которомъ будетъ открыта библіотека, подыскать по-  
мѣщеніе и лицъ, которымъ будетъ довѣрена библіотека,  
наблюдать за ея дѣятельностью и поддерживать ея дальнѣйшее  
существованіе, какъ въ матеріальномъ, такъ и во всякомъ  
иномъ отношеніи. По завѣщанію же Ф. Θ. Павленкова, когда  
будутъ открыты всѣ 2000 библіотекъ и исполнены другія

указанія сдѣланныя въ завѣщаніи, — оставшіяся средства или доходы, получаемыя отъ изданій, должны идти также на поддержаніе 2000 библіотекъ или на открытіе новыхъ.

5. Въ виду услугъ оказанныхъ Ф. Θ. Павленковымъ дѣлу народнаго просвѣщенія въ Россіи, какъ издательскою дѣятельностью вообще, такъ и пожертвованіемъ средствъ на открытіе 2000 библіотекъ, послѣднимъ можетъ быть, при желаніи земства, присваиваемо наименованіе Павленковскихъ библіотекъ, для чего не требуется никакихъ обезпеченій открываемыхъ библіотекъ особыми капиталами, а лишь возбужденіе надлежащаго ходатайства, согласно существующимъ на этотъ счетъ законоположеніямъ.

6. Средства, назначаемыя изъ Павленковскаго фонда, выдаются не деньгами, а книгами (частью изданіями Ф. Θ. Павленкова, частью пріобрѣтенными душеприказчиками другими изданіями), указанными въ каталогъ, выработаннымъ душеприказчиками; въ случаѣ желанія земскоѣ управы могутъ быть высланы и другія изданія Павленкова, допущенныя въ бесплатныя народныя библіотеки.

7. При желаніи земскоѣ управы, душеприказчики принимаютъ на себя закупку книгъ (по каталогу, относительно котораго, какъ сказано, должно состояться соглашеніе) и на средства, ассигнованныя Земскимъ Собраніемъ съ уступкой отъ 16 до 20%. Въ такомъ случаѣ управа обозначаетъ сумму, на какую должны быть пріобрѣтены книги и адресъ, по которому онѣ должны быть высланы. Слѣдующія же за книги деньги (если управой не было сдѣлано особаго по этому поводу заявленія) налагаются платежомъ на посылку.

8. Душеприказчики Ф. Θ. Павленкова приступаютъ къ выполненію принятыхъ на себя обязанностей, послѣ того, какъ состоится соглашеніе по означеннымъ выше пунктамъ и, кромѣ того, управа увѣдомитъ, что надлежащее разрѣшеніе на открытіе библіотекъ получено (при чемъ нужно приложить копію съ утвержденнаго устава или правилъ), и сообщить, въ какихъ именно пунктахъ открываются библіотеки (назва-

ніе селенія, волости и самой бібліотеки), при школѣ (какой земской или иной) или въ отдѣльномъ помѣщеніи, имя, отчество и фамилію завѣдующаго съ указаніемъ его общественнаго положенія и почтоваго адреса.

-----

# ДОКЛАДЫ И ОТЧЕТЪ

Чернской уѣздной земской управы

40-му

очередному Чернскому Уѣздному Земскому Собранию  
по медицинской части.



№ 20.

ТАБЛИЦА № I-Й

о числѣ амбулаторныхъ больныхъ за 1903 годъ.

	Число посещеній.			Проценты.		
	Первич.	Повтор.	Итого.	М.	Ж.	Д.
При Чернской больницѣ и на Полтевскомъ пунктѣ. . . . .	16023	2550	18573			
При Ново-Горковской больницѣ. . . . .	8300	3767	12067			
На Троицкомъ пунктѣ } „ Теплинскомъ } . . . . .	4050	2344	6394			
При Раевской больницѣ На Мещеринскомъ } пунктѣхъ . . . . .	16211	2639	18850			
„ Савватѣевскомъ }						
Итого . . . . .	44584	11300	55884			

По имѣющимся въ Управѣ даннымъ число амбулаторныхъ больныхъ съ каждымъ годомъ сильно увеличивается, силы же медицинскаго персонала по прежнему остаются тѣже. Бывшій 23 сентября сего года врачебный совѣтъ пришелъ къ заключенію о необходимости устройства хотя бы одного еще новаго медицинскаго пункта, при чемъ предполагаемый въ с. Полтевѣ фельдшерскій пунктъ для завѣдыванія которымъ имѣлось въ виду приглашеніе фельдшерницы-акушерки, постановлено не открывать. Тотъ же совѣтъ призналъ необходимымъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ, въ виду не достаточности получаемого содержанія фельдшерами и смотрителями больницъ, объ увлеченіи оклада жалованія по 60 руб. въ годъ каждому. Далѣе совѣтъ постановилъ: командировать врача П. В. Сурина на курсы при Императорскомъ Клиническомъ Институтѣ для врачей Великой княгини Елены Павловны. На расходы по научной командировкѣ врача Сурина на эти курсы, продолжающіеся 3—4 мѣсяца, требуется ассигновать, по мнѣнію Управы, минимумъ 100 руб., съ сохраненіемъ получаемого имъ содержанія, при чемъ врачъ Суринъ принимаетъ на себя обязательство прослужить послѣ этого Чернскому земству не менѣе трехъ лѣтъ.

## ТАБЛИЦА № 2-й

о числѣ стационарныхъ больныхъ за 1903 годъ.

	Число коевъ	Состояло	Прибыло	Выбыло	Умерло	Состоятъ	Общее число дней проведенныхъ больными	Число больныхъ на одну койку	Среднее число проведенн. больн.	0/0 смертности	Среднее ежедневное число больн.	0/0 занятыхъ коевъ.
Чернская больн.	35	15	482	462	22	13	7416	14	14,9	4,4	20,3	57
Н-Горк. больн.	10	4	180	170	7	7	2425	18,4	13	3,8	7	70
Раевская больн.	8	9	217	215	11	—	2781	28,2	12,3	5	7,6	95

### Число родовъ веденныхъ

Акушерками.

1903 г.

Врачами.

1903 г.

Чернскій участокъ . . .	93	7
Ново-Горковскій участокъ .	98	4
Раевскій участокъ . . .	25	6
Итого . . .	216	17

Число привитыхъ предохранительной оспою  
по участкамъ за 1903 годъ.

Чернскій участокъ . . .	1575
Ново-Горковскій участокъ .	1786
Раевскій участокъ . . .	1953
Итого . . .	5314

Необходимо замѣтить, что число оспопривитыхъ дѣтей увеличивается съ каждымъ годомъ, тѣмъ не менѣе всегда остается извѣстный контингентъ дѣтей непривитыхъ, представляющихъ почву для развитія эпидеміи натуральной оспы, каковая и появляется почти ежедневно, впрочемъ сравнительно въ небольшихъ размѣрахъ. Наиболѣе лучшая постановка дѣла оспопрививанія и наиболѣе полное достиженіе цѣли предупрежденія появленія оспенныхъ эпидемій, возможно, когда врачи будутъ имѣть у себя именные списки всѣхъ родившихся дѣтей доставлять каковыя могли бы священники, съ разрѣшенія конечно Архіерея и когда сельскому и волостному начальству вмѣнено будетъ въ отвѣтственную обязанность активное содѣйствіе оспопрививанію, и не будетъ оставлено безъ вниманія то равнодушное отношеніе къ дѣлу оспопрививанія, которое зачастую наблюдается въ настоящее время со стороны сельскаго и волостнаго начальствъ.

Все вышеизложенное Управа имѣтъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

40-му Очередному Чернскому Уѣздному Земскому

## СОБРАНІЮ

Ветеринарнаго врача Тульского Губернскаго Земства 5-го участка.

---

Дѣятельность ветеринарнаго врача по Чернскому уѣзду была главнымъ образомъ направлена на борьбу съ инфекціонными болѣзнями, поглощавшую большую часть времени въ виду незначительности ветеринарно-врачебнаго персонала и большой площади участка, а затѣмъ на ветеринарно-санитарно-полицейскій осмотры, страхование скота и амбулаторное леченіе животныхъ.

Изъ инфекціонныхъ болѣзней наблюдались:

1. Сибирская язва. Антраксъ былъ констатированъ въ 13 пунктахъ уѣзда въ которыхъ пало отъ сибирской язвы 78 головъ рогатаго скота и лошадей. Широкаго распространенія въ этихъ пунктахъ эпизоотія не имѣла, потому, что было своевременно сообщено ветеринарному врачу о случаяхъ заболѣванія и своевременно были сдѣланы предохранительныя прививки вакциной антракса. Такихъ было произведено за прививочный сезонъ 1903 года 2930.

2. Сапъ. Для діагностированія сапа былъ инъекцированъ маллеинъ въ 5 участкахъ 75 лошадямъ, изъ которыхъ 47 въ пунктахъ оказались больными сапомъ. Больныя лошади были уничтожены, въ зараженныхъ пунктахъ была произведена тщательная дезинфекція.

3. Туберкулезъ. По подозрѣнію на туберкулезъ въ двухъ пунктахъ были испытаны туберкулиномъ 14 головъ рогатаго скота — туберкулеза не оказалось.

4. Актиномикозъ Въ 9 пунктахъ оказалось 21 голова рогатаго скота актиномикозныхъ. Въ виду дороговизны и продолжительности леченія и неудобства отъ карантиннаго содержанія ихъ больные были владѣльцами зарѣзаны на мясо съ выбраковкой больныхъ частей.

5. Въ 6 пунктахъ 18 головъ рогатаго скота были больны дизентеріей.

6. Въ 1 пунктѣ 40 головъ — барденымъ мокрецомъ.

7. Въ 4 пунктахъ было констатировано у 4 животныхъ бѣшенство.

8. Въ 2 пунктахъ у 51 головы рогатаго скота злокачественная катарральная горячка.

9. Въ 6 пунктахъ 70 свиней пали отъ бацилярной рожи. Въ этихъ пунктахъ были сдѣланы 200 свиньямъ предохранительныя прививки рожистой вакцины.

10. Въ 5 пунктахъ 13 животныхъ болѣли часоткой.

11. Въ 1 пунктѣ у 60 лошадей была рожа.

12. Родильная горячка у 2 коровъ въ 2 пунктахъ.

13. Печеночно-глистная болѣзнь въ 3 пунктахъ у 270 овецъ.

14. Оспой овецъ въ 1 пунктѣ болѣло 12 животныхъ.

15. Инфлуэнцей въ 1 пунктѣ 5 лошадей.

16. Септической плевро-пневмоніей въ 1 пунктѣ болѣло 15 телятъ.

Итакъ инфекціонныя и повальныя болѣзни домашнихъ животныхъ наблюдались въ 76 пунктахъ уѣзда, въ нихъ было больныхъ животныхъ всего 1025 головъ, прививки сибиреязвенныя и рожистыя получили 3130 головъ.

Съ діагностической и ветеринарно-судебной цѣлью было произведено 59 вскрытій труповъ различныхъ животныхъ.

Съ ветеринарно-санитарно-полицейской цѣлью осмотрѣно 1926 лошадей, 768 головъ рогатаго скота, 743 овцы и 175 другихъ животныхъ всего 3722.

Дѣятельность по страхованію состояла въ приѣмѣ на страхъ скота (въ 19 имѣніяхъ было застраховано до 800 го-

ловъ рогатаго скота), въ провѣркахъ страховыхъ актовъ, съ каковой цѣлью по порученію Губернской Управы сдѣлано до 10 выѣздовъ на мѣста страхованій, а такъ же въ провѣркахъ страховыхъ книгъ и суммъ въ волостныхъ правленіяхъ. Для исполненія всѣхъ перечисленныхъ обязанностей потребовалось сдѣлать 185 выѣздовъ, которые заняли 208 дней. Остальное время было посвящено амбулаторной дѣятельности въ городѣ и уѣздѣ и веденіи канцеляріи.

Въ городѣ Черни при квартирѣ ветеринарнаго врача было принято 300 больныхъ животныхъ, изъ нихъ: 181 животное съ наружными, глазными, мышцъ и сухожилій болѣзнями:

80—съ внутренними,

21—съ заразными и

18—съ акушерскими болѣзнями.

Въ уѣздѣ въ имѣніяхъ землевладѣльцевъ лечилось 226 животныхъ, изъ коихъ 158 наружными, глазными, мышцъ и сухожилій болѣзнями, 64 внутренними и 4 акушерскими.

Амбулаторная дѣятельность не можетъ похвалиться крупными цифрами принятыхъ больныхъ животныхъ, потому что вышенеречисленные обязанности заставляютъ врача большую часть времени проводить въ уѣздѣ, а слѣдовательно приводимыя больныя животныя очень часто должны возвращаться домой не осмотрѣнными и не получившими никакой помощи, а владѣльцы животныхъ терять охоту ходить по нѣсколько разъ за нужными для нихъ совѣтами.

Этого неудобства, казалось бы, можно было избѣжать назначеніемъ опредѣленнаго въ недѣлѣ дня для приема больныхъ животныхъ, но назначеніе такового дня подаетъ поводъ населенію думать, что открывается настоящая амбулаторія, въ которой будутъ не говорить только и писать рецепты, а оказывать дѣйствительную помощь и водить сюда не тѣхъ только больныхъ животныхъ, которыхъ довольно осмотрѣть и владѣльцу ихъ выдать рецептъ, а и такихъ, которымъ нужна активная помощь врача т. е. здѣсь будутъ животныя

и съ вырваннымъ глазомъ и съ разорванными кровеносными сосудами, съ новообразованіями, съ разнаго рода коликами, съ сибиреязвенными карбункулами т. е. такіе, которымъ нужна хирургическая помощь или быстрая терапевтическая.

Что въ такихъ случаяхъ дѣлать врачу, когда у него не имѣется ни помѣщенія для приема, ни инструментовъ, ни медикаментовъ?!...

Боязнь попасть въ смѣшное и двусмысленное положеніе, вызвать незаслуженные упреки въ ничего недѣланіи и ничего незнаніи, боязнь дискредитировать молодое ветеринарно-врачебное дѣло удерживало и удерживаетъ меня отъ принятія какихъ-бы то нибыло мѣръ для развитія этаго дѣла, пока уѣздное земство не благоволитъ подать мнѣ руку помощи въ видѣ помѣщенія для амбулаторіи, снабженной инструментами и медикаментами.

Послѣдней обязанностью земскаго ветеринара является веденіе своей канцеляріи и эта обязанность отнимаетъ не мало времени она состоитъ въ веденіи путевого журнала амбулаторной книги, всевозможныхъ сообщеній, увѣдомленій, просьбъ, указаній, распоряженій, заключеній, отчетовъ и веденіе книгъ входящихъ и исходящихъ бумагъ и разносной, такъ въ отчетномъ году было принято входящихъ 339 №№ и выпущено исходящихъ 334 №.

Земское Собраніе можетъ поставить на видъ отсутствіе въ отчетѣ свѣдѣній о важной санитарной функціи ветеринара-надзоръ за убойнымъ скотомъ и мясомъ, но положеніе убойнаго дѣла въ гор. Черни не даетъ права ветеринару взять на себя этотъ надзоръ, потому что общественной бойни для каковой только требуется закономъ ветеринарный надзоръ не имѣется, надзоръ же за доброкачественностью мяса, какъ только послѣднее поступило въ лавку, лежитъ на обязанности медиковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель упраны *Баронъ Дельвицъ.*

Секретарь *Б. Ермолаевъ.*

## По ветеринарной части.

Изъ года въ годъ увеличивающійся приводъ больныхъ животныхъ на пункты къ ветеринарнымъ фельдшерамъ въ Раевъ и Медвѣжьемъ и въ Чернь къ ветеринарному врачу ясно показываетъ, что въ населеніи есть большая потребность лечить своихъ животныхъ и что вопросъ о правильной постановкѣ ветеринарнаго лечебнаго дѣла въ уѣздѣ назрѣлъ, удовлетворить этой потребности, по мнѣнію Управы могла бы ветеринарная амбулаторія. И вотъ желая возможно ближе подойти къ разрѣшенію этого вопроса, Управа обратилась за совѣтомъ къ ветеринарному врачу Губернскаго Земства по Чернскому уѣзду и онъ взялъ на себя трудъ представить настоящему земскому Собранію слѣдующій докладъ: Конецъ истекшаго XIX вѣка, особенно послѣднее его десятилѣтіе, въ исторіи развитія отечественной ветеринаріи преимущественно земской, знаменуется быстрымъ и неудержимо прогрессивнымъ развитіемъ общественной организаціи ветеринарно-лечебнаго дѣла, быстро пріобрѣвшаго широкую популярность среди сельскаго населенія, симпатіи со стороны общественныхъ дѣятелей и обратившаго на себя должное вниманіе самихъ русскихъ ветеринарныхъ врачей. Предыдущая исключительно ветеринарно-полицейская дѣятельность ветеринаровъ привела ихъ къ неизбѣжному убѣжденію въ томъ что будущее русской ветеринаріи, а тѣмъ болѣе земской, лежитъ не исключительно только, какъ раниѣ полагали въ ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятіяхъ противъ эпизоотій, а вообще въ удовлетвореніи много различныхъ и настоятельныхъ запросовъ и нуждъ населенія и его животноводства. Широкая организація подачи ветеринарно-лечебной помощи сельскохозяйственнымъ животнымъ при спорадическихъ болѣзняхъ и является одной изъ такихъ настоятельныхъ нуждъ сельскаго населенія,

Теперь когда ветеринарія почти покончила съ чумой рогатаго скота и успѣшно борется съ сибирскою язвой, спорадическія болѣзни домашнихъ животныхъ, какъ показываетъ статистика земскаго страхованія, наносятъ животноводству и вообще сельскому хозяйству гораздо больше и чувствительнѣе потери и убытки, чѣмъ эпизоотическія болѣзни. На основаніи напр. отчета Саратовскаго земства подобравольному страхованію скота можно сказать, „если даже смертность отъ невыясненныхъ болѣзней присоединить къ смертности отъ эпизоотическихъ болѣзней“ то процентъ смертности отъ незаразныхъ болѣзней почти въ 3 раза болѣе процента смертности отъ заразныхъ болѣзней. Если же къ этому прибавить тотъ громадный процентъ увѣчныхъ животныхъ, который всегда наблюдается среди населенія, безусловно превышая процентъ смертности животныхъ и доставляя населенію такіе же убытки, какъ и смертность, то будетъ ясно на сколько нужна ветеринарно-врачебная помощь при спорадическихъ болѣзняхъ не заразнаго характера.

Просматривая докладъ всеросійскому съѣзду ветеринарныхъ врачей въ Петербургѣ въ 1903 году ветеринарнаго врача Херсонскаго земства г. Шадрина, я натолкнулся на факты такого рода: въ уѣздахъ выдѣляющихся среди остальныхъ лучшей постановкой ветеринарно-лечебнаго дѣла лечится отъ незаразныхъ болѣзней до 50% наличнаго количества лошадей. Такъ напр. въ Повенецкомъ уѣздѣ Олонецкой губерніи 65% и въ Богодуховскомъ, Харьковской губерніи до 40% наличнаго количества лошадей въ 1900 г. лечилось въ земскихъ амбулаторіяхъ. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ (Таврической губ.) въ 8 наиболѣе старыхъ амбулаторіяхъ изъ пунктовъ расположенія этихъ амбулаторій лечилось 57,7% наличнаго количества лошадей. Эти уѣзды, какъ такіе, въ которыхъ уже ветеринарно-лечебное дѣло налажено, я возьму за исходную точку, на основаній которой попробую сдѣлать попытку подойти къ рѣшенію вопроса о степени дѣйствительной нужды или потребности у сельскаго населенія въ лечебной помощи при спорадическихъ болѣзняхъ хотя бы лошадей.

Если допустить, что на эти 50% больных лошадей наличнаго ихъ количества въ пунктахъ съ ветеринарными амбулаторіями падаетъ 10% повторныхъ приводовъ однихъ и тѣхъ же лошадей, то въ общемъ можно признать, что въ Россіи у сельскаго населенія до 40% наличнаго числа лошадей ежегодно болѣетъ разными спорадическими болѣзнями и требуетъ ветеринарно-лечебной помощи. Такимъ образомъ въ 32 земскихъ губерніяхъ съ 13401328 наличными лошадьми при 40% средней годовой заболѣваемости ихъ спорадическими болѣзнями, 3350332 лошади ежегодно должны заболѣть и требовать ветеринарно-лечебной помощи т. е. тогда на каждую губернію должно было бы приходиться въ среднемъ выводѣ по 104695 нуждающихся въ леченіи лошадей вмѣсто 32453, приходившихся въ 1900 году и по 9971 на каждый уѣздъ вмѣсто тѣхъ 3000, которые лечились тамъ за послѣдній годъ XIX столѣтія.

Чтобы этотъ выводъ вытекаая не изъ достаточно доказательной исходной точки не показался химерой, я изъ того же доклада г. Шадрина представляю данныя, которыя говорятъ за то, что средняя цифра 104695 на губернію нуждающихся въ леченіи лошадей оказывается не такой, которую можно назвать плодомъ досужей фантазіи, а такой, которая уже и въ 1900 году имѣла блестящее осуществленіе въ дѣйствительности.

Такъ напр. въ Вятской губерніи земскимъ ветеринарнымъ персоналомъ въ означенномъ году была оказана помощь 138472 животнымъ, въ Саратовской губерніи 116494 и 40% взятые мною какъ средняя цифра заболѣваемости лошадей далеко не самая большая потому что есть амбулаторіи, въ которыхъ констатируется заболѣваемость спорадическими болѣзнями животныхъ въ амбулаторныхъ пунктахъ въ 96% наличнаго скота, такъ напр. въ 1901 году въ Бронницкой амбулаторіи Московской губерніи лечилось 96% наличнаго скота и лошадей изъ пунктовъ нахождения амбулаторіи. Всѣ эти данныя очень ясно говорятъ за необходимость амбулаторнаго леченія животныхъ, да это признается и самими сельскими хозяевами. Такъ изъ 32 земскихъ губерній 29 ставятъ въ

прямую обязанность своимъ ветеринарамъ лечение спорадическихъ болѣзней не заразнаго характера у сельско-хозяйственныхъ животныхъ и только въ 3 Калужской, Тульской и Ярославской дѣятельность въ этомъ отношеніи не обязательна для ветеринарныхъ врачей.

То обстоятельство, что на ряду съ сотнями и десятками тысячъ лечившихся въ 1900 году животныхъ въ другихъ губерніяхъ, у насъ въ Тульской въ томъ же году лечилось только 8137 конечно не говоритъ за то, что въ Тульской губерніи нѣтъ такой настоятельной нужды въ леченіи.

Ея нѣтъ, пока нѣтъ леченія, но она сейчасъ же начинаетъ сказываться, какъ только есть возможность лечить и Тульская земская ветеринарія даетъ доказательства этого положенія съ 1900 года и въ Тульской губерніи ветеринарно-лечебное дѣло сдѣлало шагъ впередъ, такъ въ 1902 году уже лечилось не 8137, а около 16600 животныхъ. Этотъ фактъ явился послѣдствіемъ того что нѣкоторые уѣздныя земства Тульской губерніи обратили вниманіе на это дѣло и дали средства на устройство амбулаторіи, на инструменты и медикаменты.

Таковыми земствами явились: Новосильское гдѣ съ 1900 года (годъ устройства амбулаторіи) съ 300—400 количества лечимыхъ животныхъ къ 1902 г. увеличилось до 2000 головъ.

Одоевское—здѣсь за тотъ же срокъ съ 400 головъ до 1000.

Богородицкое въ которомъ въ 1902 году лечилось до 4000 у двухъ врачей.

Съ прошлаго года Ефремовское земство заарендовало усадьбу въ которой устроило не амбулаторію только, а и ветеринарную больницу.

Въ Епифановскомъ уже на прошломъ земскомъ Собраніи рѣшенъ вопросъ объ устройствѣ амбулаторіи.

Да наконецъ и Чернскій уѣздъ не прочь лечить животныхъ какъ только явится возможность. Такъ, явился въ Раевѣ фельдшеръ, явились и больныя животныя, ихъ у него за годъ съ 1 іюля 1903 года по 1 Іюля 1904 года было 701 голова и у фельдшера Медвѣжинскаго пункта за тотъ же

срѣкъ лечилось около 500 животныхъ, у меня 525 головъ, несмотря на то, что всѣ мы ветеринарный персоналъ Чернскаго уѣзда не имѣя ни амбулаторіи, ни инструментовъ, ни медикаментовъ, въ большинствѣ случаевъ не имѣемъ возможности оказывать дѣйствительную помощь. Если и при этихъ условіяхъ въ Чернскомъ уѣздѣ все же лечилось до 1700 головъ животныхъ въ годъ, то понятно, что будетъ лечиться ихъ несравненно больше, если будетъ правильно оборудованная амбулаторія, гдѣ будутъ въ извѣстные дни не только давать совѣты, но и лечить и давать лѣкарства.

Да если думать, что ветеринары существуютъ для эпизоотіи только, то и въ этомъ случаѣ амбулаторіи играютъ видную роль въ дѣлѣ правильной борьбы съ заразными болѣзнями, по тому что амбулаторіи только понятны для народа, они только знакомятъ народъ съ ветеринаромъ, внушаютъ довѣріе къ врачу или совѣтамъ; при условіи только существованія амбулаторіи врачъ всегда освѣдомленъ о томъ, что дѣлается въ уѣздѣ, гдѣ когда и какая болѣзнь начинается, а слѣдовательно при этомъ условіи онъ можетъ своевременно принять мѣры къ ея прекращенію. На сколько же важно своевременно принять мѣры къ прекращенію, напр. сапа— это скажетъ всякій, кто испыталъ въ своемъ хозяйствѣ эту эпизоотію и это значеніе еще больше увеличится, если принять во вниманіе, что эта болѣзнь не безопасна и для людей. Извѣстно что въ Петербургѣ за послѣдніе годы ежегодно умираетъ отъ сапа до 8 человѣкъ, въ Херсонской губ. за 8 лѣтъ съ 1892 по 1899 умерло отъ сапа 178 человѣкъ, въ Екатеринославской за 3 года (1900—1903) г.г. 50 человѣкъ и не одинъ сапъ въ этомъ отношеніи опасенъ и само собой ясно, что леченіе животныхъ нужно разъ, — безъ лошади земли не обработасшь, то въ случаѣ потери ея работоспособности отъ болѣзни у сельскаго хозяина понятно является и потребность и иногда сильная лечить ее.

Въ заключеніе я долженъ сказать, что и затраты на это дѣло, судя по нуждѣ въ немъ по его экономическому значе-

нію не значительны такъ на постройку небольшой амбулаторіи съ больничкой на 5 стойлъ, съ кабинетомъ врача, аптекой и помѣщеніемъ для сторожа по смѣтѣ оказалось достаточнымъ 1850 рублей.

На медикаменты и приобрѣтеніе инструментовъ, при нѣкоторой помощи Губернскаго Земства, отъ уѣзднаго земства потребуется до 300 руб. въ годъ. Последнюю сумму я беру по примѣру уѣздныхъ земствъ Тульской губ. напр. Богородицкаго дающаго для этой цѣли на 2 врачей 710 руб., Новосильскаго 300 руб., Одоевскаго—250 и 100 руб. единовременно на приобрѣтеніе инструментовъ.

Доложивъ о вышеизложенномъ, смѣю выразить надежду, что Чернское уѣздное земское Собраніе отнесется сочувственно къ вопросу о леченіи животныхъ при спорадическихъ заболѣваніямъ незаразнаго характера и, обсудивъ его, ассигнуетъ потребную сумму единовременно 1850 руб. на устройство амбулаторіи и 300 р. въ годъ на приобрѣтеніе инструментовъ и медикаментовъ. Проектъ амбулаторіи и смѣта суммъ, необходимая на ея устройство, представляется.

## П Р О Э К Т Ъ

### Ветеринарной амбулаторіи Чернскаго Уѣзднаго Земства.

1) Ветеринарная амбулаторія представляетъ изъ себя зданіе частью изъ дикаго камня, частью изъ кирпича, снаружи мѣрой 23 арш.×12 арш. вышиной въ свѣту 4 арш., крытое желѣзомъ.

2) Состоитъ она изъ манежа мѣрой внутри 10 арш.×10 арш., конюшни на 5 стойлъ мѣр. 5 арш.×10 арш., кабинета-аптеки мѣр. 6 арш.×4 арш. и помѣщенія для сторожа мѣр. 4×3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.

3) Манежъ и конюшня изъ дикаго камня, кабинетъ-аптека и помѣщеніе для сторожа изъ кирпича.

Полъ въ манежѣ, кабинетѣ-аптекѣ и помѣщеніи сторожа цементный, въ конюшнѣ глинобитный. Манежъ, кабинетъ-аптека и помѣщеніе сторожа теплые, конюшня холодная.

4) Для кабинета-аптеки должны быть оборудованы мебельныя принадлежности.

5) Мѣстомъ для амбулаторіи служить дворъ Земства между каменнымъ сараемъ и складомъ, фасадъ зданія на Никольскую улицу.

Представляя настоящій докладъ на обсужденіе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь представить слѣдующія свои соображенія о порядкѣ пользования этой амбулаторіей. Приѣмъ больныхъ и совѣты ветеринарнаго врача должны быть безплатны; въ случаѣ оставленія больного животнаго на леченіе въ больницѣ, владѣлецъ его платитъ за помѣщеніе и присмотръ 10 к. въ сутки, за кормъ же и лѣкарства по дѣйствительной ихъ стоимости. При чемъ лѣкарства должны приготовляться не при амбулаторіи, а въ вольной аптекѣ по рецептамъ ветеринарнаго врача. Аптека же при амбулаторіи должна давать только, такъ сказать, подручныя средства, необходимыя при совершеніи операцій, наложеніи повязокъ и т. п. Ветеринарный врачъ будетъ посѣщать амбулаторію въ лѣтнее время не менѣе одного раза въ недѣлю въ опредѣленный назначенный имъ день, ибо въ это время года онъ очень занятъ въ уѣздѣ и очень часто находится въ разъѣздахъ. Зимой же, когда онъ болѣе свободенъ, можно назначить не менѣе двухъ дней въ недѣлю. Что касается фельдшера, то онъ долженъ находиться при амбулаторіи безотлучно. Приглашать третьяго фельдшера на службу уѣзднаго земства, Управа не видитъ надобности, такъ какъ безъ всякаго ущерба для дѣла, можно перевести фельдшерской пунктъ изъ с. Медвѣжьяго въ Чернь, оставивъ другой въ Раевѣ. При амбулаторіи необходимо имѣть сторожа, но Управа полагаетъ, что на жалованіе ему не понадобится особой ассигновки, такъ какъ плата за помѣщенія въ больницѣ въ большой части должна окупить его жалованье, да кромѣ того вѣроятно будетъ остатокъ отъ имѣющихъ быть ассигнованныхъ 300 руб. на медикаменты, ибо эта сумма взята примѣнительно къ тратамъ другихъ земствъ на этотъ предметъ и въ первый годъ врядъ ли будетъ вся использованой.

На постройку амбулаторіи понадобится какъ видно по смѣтѣ 1850 руб. Выполнить этотъ расходъ въ одинъ годъ будетъ обременительно для нашего бюджета, но можно ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ этой суммы въ видѣ безпроцентной ссуды съ разсрочкою на три года, (съ уплатою каждый годъ по 616 руб. 67 коп.). Насколько управѣ извѣстно на сѣздахъ ветеринарныхъ врачей Тульской губерніи вопросъ о пособіи Губернскаго Земства уѣзднымъ при устройствѣ ветеринарныхъ амбулаторій уже возникалъ и встрѣтилъ сочувствіе Губернской Управы, такъ что означенное ходатайство имѣетъ много данныхъ быть удовлетвореннымъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Собранію не угодно ли ему будетъ: 1) признать своевременнымъ и необходимымъ устройство амбулаторіи на основаніяхъ изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ, 2) поручить Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ Чернскому Земству на устройство амбулаторіи безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 1850 рублей срокомъ на три года, 3) ассигновать на 1905 годъ на приобрѣтеніе медикаментовъ и инструментовъ 300 рублей.

### П Р О Э К Т Ъ.

На ветеринарную амбулаторію, состоящую изъ манежа мѣрою внутри 10×10 арш., аптечки съ кабинетомъ врача мѣрою внутри 6×4 арш., помѣщенія для сторожа мѣрою внутри 4×3½ арш. и больнички на 5 стойлъ, мѣрою 5×10 арш. Зданіе мѣрою по наружнымъ стѣнамъ 23×12 арш.

2) Манежъ и больничку строить изъ дикаго камня, кабинетъ врача, аптечка и комната сторожа изъ кирпича. Манежъ, кабинетъ врача, аптечка и комната сторожа должны быть теплыя съ деревянными потолками и цементными полами, а больничка холодная съ потолками и глинобитными полами. Въ кабинетѣ врача должны быть оборудованы всѣ мебельныя принадлежности. Смѣта матеріала и работъ потребныхъ на постройку амбулаторіи помѣщена на оборотѣ.

№№ по порядку.	Названіе матеріаловъ и работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>ПОТРЕБНО.</b>						
1	Камня на стѣны и буты . . . . .	18 к. с.	11	—	198	—
2	Кирпича жженого на стѣны и печь . . . . .	10000	13	—	130	—
3	Песка. . . . .	10 к. с.	12	—	120	—
4	Извести . . . . .	2000 п.	—	16	320	—
5	Воды . . . . .	130 б.	—	12	15	60
6	Каменные и кирпичныя работы.	—	—	—	170	—
<b>Деревянная работа:</b>						
7	Балокъ дл. 11 арш. толщ. 6 вер.	7	3	50	24	50
8	Досокъ на потолоки и переборки для стойлъ дл. 7 арш. ширина 5 вер. толщ. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> верш. . . . .	120	1	20	144	—
9	Лѣсу для переpletовъ дл. 14 арш. толщ. 5 вер. . . . .	6	4	—	24	—
10	Стропилъ накосныхъ и призалов. дл. 7 арш. толщ. 4 верш. . . . .	20	1	—	20	—
11	Лотвеннику дл. 7 арш. шир. 3 верш. толщ. <sup>1</sup> / <sub>2</sub> верш. . . . .	100	—	18	18	—
12	Теса для карниза и подшивки . . . . .	65	—	35	22	75
13	Досокъ соснов. на двери и рамы дл. 7 арш., ширина 6 вершк., толщ. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> верш. . . . .	20	1	50	30	—

№№ по порядку.	Названіе матеріаловъ и работъ.	Количе-ство.	Цѣна.		Сумма	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
14	Столбовъ дубов. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш., толщ. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> верш. . . . .	4	2	—	8	—
15	Печныхъ приборовъ къ одной голландск. печи на . . . . .	—	—	—	15	—
16	Кровельнаго желѣза на крышу, желоба и трубы . . . . .	65 п.	2	50	162	50
17	Плотничныя и столярныя работы	—	—	—	180	—
18	Кровельныя работы . . . . .	—	—	—	20	—
19	Оконныя и дверныя приборы на 5 дверей и 7 оконъ . . . . .	—	—	—	28	—
20	Печныя работы . . . . .	—	—	—	25	—
21	Цемента . . . . .	15 б.	4	75	71	25
22	Кирпича битаго . . . . .	15 в.	—	30	4	50
23	Песку рѣчного. . . . .	25 в.	—	40	10	—
	<b>Грунтовна крыши:</b>					
24	Масла. . . . .	3 п.	4	50	13	50
25	Бѣлилъ . . . . .	2 п.	3	—	6	—
26	Сажи и сушки на . . . . .	—	—	—	2	—
27	Работа . . . . .	—	—	—	5	—
28	Непредвидѣнные расходы . . .	—	—	—	62	40
	<b>Итого . . .</b>	—	—	—	1850	—

## С м ѣ т а № 1-й

на окраску крыши земскаго дома занимаемаго присутствен-  
ными мѣстами.

№№ по по- рядку.	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количе- ство.	Цѣна.		Сумма		Отмѣтка
			РУБ	К	РУБ.	К.	
<b>Матеріалы:</b>							
1	Масла . . . . .	10 п.	5	—	50	—	
2	Бѣлилѣ . . . . .	11 п.	3	—	33	—	
3	Мѣдянки . . . . .	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п.	24	—	36	—	
4	Сурику и зильберглету	11 ф.	—	—	1	—	
<b>Работа:</b>							
1	Заокраску крыши .	1000 л.	—	3	30	—	
Итого .		—	—	—	150	—	

## С м ъ т а № 2-й

на окраску крыши зданія земской библиотеки читальни въ г. Черни.

№ № по порядку.	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма		Отмѣтка.
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	
<b>Матеріалы:</b>							
1	Масла . . . . .	2 п.	5	—	10	—	
2	Бѣлизъ . . . . .	2½ п.	3	—	7	50	
3	Мѣдянки . . . . .	10 ф.	—	60	6	—	
4	Сурика, зильбермета и сажи . . . . .	2	—	—	—	50	
<b>Работа:</b>							
1	За окраску крыши . . . . .	—	—	—	6	—	
2	За устройство водотечныхъ трубъ . . . . .	—	—	—	2	—	
	Итого :	—	—	—	32	—	

## С м ѣ т а № 3-й

на окраску крыши зданія Чернскаго земскаго сельско-хозяй-  
ственного склада.

№№ 1.0 по- рядку.	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количе- ство.	Цѣна.		Сумма.		Отмѣтка
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	<b>Матеріалы:</b>						
1	Масла . . . . .	7 п. 20 ф	5	—	37	50	
2	Бѣлизль . . . . .	7 п. 20 ф	3	—	22	50	
3	Мѣдянки . . . . .	1 пуд	24	—	24	—	
4	Сурику, зильберглета и сажи . . . . .	—	—	—	1	—	
	<b>Работа:</b>						
1	За окраску крыши . . . . .	—	—	—	15	—	
	<b>Итого</b>	—	—	—	100	—	

№ 23.

**Его Высокородію**

Господину Предсѣдателю Чернской Уѣздной Земской Управы.

Въ текущемъ году была произведена въ Черномъ уѣздѣ частная мобилизація: принято 200 человекъ и 400 лошадей. Веденіе списковъ принятыхъ лошадей, записей, квитанцій и талоновъ было поручено 2-мъ чиновникамъ изъ канцеляріи управы. Затѣмъ открылось новое немаленькое дѣло по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на военную службу. Эта новое дѣло легло новою тяжестью на тѣ же силы канцеляріи управы.

Въ виду особо усиленныхъ трудовъ всей канцеляріи имѣемъ честь покорнѣйше просить Васъ, Ваше Высокородіе не найдете ли Вы возможнымъ доложить объ этомъ земскому Собранію, на предметъ назначенія намъ какого либо вознагражденія, какъ это дѣлается въ другихъ земствахъ. Сентября 30 дня 1904 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы *Баронъ Дельвицъ.*

Секретарь *К. Ермолаевъ.*

## ЗАВѢДЫВАНІЕ КАПИТАЛАМИ, ДЕНЕЖНЫМИ СБОРАМИ И ИМУЩЕСТВАМИ ЗЕМСТВА.

### Объясненіе Управы по исполненію смѣты за 1903 годъ

Въ отчетномъ году оставалось выполнить за 1902 годъ 115440 р. 24 к., а за исключеніемъ 7242 р. 41 к. внесенныхъ изъ этой суммы въ смѣту 1903 года по § X на пополненіе позаимствованій изъ Губернскихъ средствъ, вѣдствие чего въ балансъ явилось двойное обезпеченіе долга Губернскому Земству на 7242 руб. 41 коп., слѣдовало выполнить 108197 р. 83 к. Назначено по смѣтѣ 1902 года расходовъ 95444 р. 49 к., а всего предстояло израсходовать въ отчетномъ году 203642 р. 32 к.

Произведено дѣйствительнаго расхода за 1902 годъ и 1903 годъ 84143 руб. 20 коп., да предстоитъ еще выполнить 122430 руб., всего причлось расходовъ 206573 руб. 20 коп. т. е. въ общемъ на 2930 руб. 88 коп. болѣе смѣтнаго назначенія. Эта сумма, какъ видно изъ денежнаго отчета Управы, образовалась потому, что по 11-ти статьямъ передержано 6662 руб. 18 коп., а по 13-ти статьямъ получился остатокъ 3731 р. 30 к. Разность между остаткомъ и передержкой и составляетъ вышеуказанную сумму 2930 р. 88 к. Остатки по общему своду расхода слѣдующіе:

По § I отъ счета вознагражденія Казначейству за приемъ и храненіе денежныхъ суммъ 16 руб. 66 коп.

По § II отъ содержанія Управы 144 руб. 60 коп. и отъ неизрасходованной ассигновки на оцѣнку недвижимыхъ имуществъ 100 руб.

По § III отъ содержанія арестнаго дома 47 р. 72 к.

По § IV по счету дорожной повинности осталось неизрасходованныхъ 218 р. 42 к.

По § V отъ содержанія Есиповскаго училища 12 руб. 41 коп., отъ неизрасходованной ассигновки на стипендію въ

Новосильской ремесленной мастерской 84 руб. и по устройству библиотeki въ г. Черни 77 руб. 42 коп.

По § VI отъ неизрасходованной ассигновки на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ 50 руб.

По § XI отъ содержанія земской почты 11 р. 75 к., отъ приплаты казнѣ за доставку почты со станціи ж. д. 14 коп. и отъ счета Губернскихъ повинностей 2771 р. 93 к., такъ какъ, сравнительно съ назначеніемъ по Губернской раскладкѣ, причлось на эту сумму менѣе, и наконецъ.

По § XIII отъ счета запасной суммы осталось 196 руб. 25 коп., всего остатковъ 3731 руб. 30 коп.

Передержки по общему своду расходовъ слѣдующія:

По § I разъѣздныхъ чинамъ полиціи передержано 29 р., по случаю внезапной смерти пристава Волкова, получившаго по закону эти деньги впередъ, при чемъ замѣстителю его пришлось выдать такую же сумму вторично.

По § II передержано на приобрѣтеніе другой пишущей машины и прочіе канцелярскіе расходы 103 руб. 03 коп., по содержанію помѣщенія Управы 266 руб. 86 коп., въ виду нѣкотораго излишка въ заготовкѣ дровъ, а также разницы въ цѣнѣ ихъ, противъ предположенной по смѣтѣ. Означенная передержка покрывается остатками по другимъ статьямъ того же параграфа въ суммѣ 244 руб. 60 коп., а остальные 125 руб. 29 коп. могутъ быть покрыты изъ остатковъ по другимъ параграфамъ смѣты.

По § III передержано: на содержаніе медицинскаго персонала 8 руб. 85 коп., на содержаніе больницъ 1553 руб. 74 коп., на медикаменты 1453 руб. 75 коп., по эпидеміи 11 р. 15 к., и по ремонту больницъ 1188 р. 80 к., всего по медицинской части передержано 4216 руб. 29 коп. Значительныя сравнительно передержки по медицинской части Управа можетъ объяснить только недостаточностью ассигнованій на этотъ предметъ по смѣтѣ 1903 года, такъ какъ все расходы, указанныя въ отчетѣ на содержаніе больницъ, медикаменты, а

равно и на ремонты больницъ вызвались неотложной необходимостью, при чемъ Управа не могла не принять во вниманіе справедливыхъ замѣчаній Ревизіонныхъ Коммиссій о недостаткахъ въ дѣлѣ благоустройства больницъ и по возможности старалась таковыя исправить.

По § IX израсходовано на постройку помѣщенія для С.-Х. Склада 1789 руб. 30 коп. и прочихъ расходовъ 39 р. 01 к., а всего 1828 руб. 31 коп. Сумма эта въ сущности не составляетъ передержки, такъ какъ постановленіемъ прошлаго Собранія, расходъ, по постройкѣ склада предполагалось современнымъ пополнить изъ прибылей склада. Зачисливъ упомянутую сумму долгомъ за С.-Х. складомъ, общая сумма передержекъ сократится на 1828 руб. 31 коп.

По § XI передержано на ремонтъ земскаго дома 214 р. 6 к.

Докладывая вышеизложенное, земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе указанныя передержки признать правильными и, утвердивъ ихъ, разрѣшить Управѣ покрыть таковыя изъ общей суммы остатковъ по исполненію смѣты расходовъ на 3731 р. 20 к., остальные 1102 р. 57 к. изъ остатковъ по доходной смѣтѣ, по учету которой оказалось слѣдующее:

Ожидалось къ поступленію оклада 87444 руб. 49 коп. и недоимокъ 8000 руб. Причислено и получено болѣе смѣтнаго назначенія 2926 р. 10 к. Исключено и получено менѣе на 810 р. 44 к., всего за причисленіемъ и исключеніемъ составилось къ поступленію оклада 89560 рублей 15 коп. и недоимокъ 8000 руб. т. е. болѣе чѣмъ предполагалось на 2115 руб. 66 коп.

---

## ВЫБОРЫ

XXXX очередному Земскому Собранію предстоитъ произвести слѣдующіе выборы.

1) Новый составъ Земской Управы на XIV трехлѣтіе при чемъ одинъ изъ членовъ долженъ быть избранъ заступающимъ мѣсто Предсѣдателя Управы.

2) Пять лицъ въ составъ Губернскаго Земскаго Собранія.

3) Членовъ ревизіонной комиссіи.

4) Трехъ членовъ въ составъ Врачебнаго Совѣта.

5) Трехъ членовъ въ комиссію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей.

6) Двухъ членовъ въ уѣздную оцѣночную комиссію по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

7) Четырехъ членовъ Уѣзднаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

8) Членовъ Совѣта Пушкинской библіотеки и завѣдующаго библіотекой.

9) Членовъ уѣздной дорожной комиссіи.

10) Трехъ членовъ Военскаго Присутствія.

11) Трехъ членовъ раскладочнаго Присутствія.

12) Завѣдующихъ военно-конскими участками и помощниковъ завѣдующихъ: по 11 участку вмѣсто О. П. Демакова, по 13 вмѣсто С. И. Овечкина и по 17 вмѣсто М. П. Георгіевскаго.

13) Членовъ комиссіи по дальнѣйшей разработкѣ вопроса о возможности устройства телефоннаго сообщенія въ уѣздѣ.

14) Двухъ членовъ въ Училищный Совѣтъ.

Подлинныя доклады подписали:

Предсѣдатель Управы *Баронъ Дельвицъ.*

Члены: { *П. Скребицкій.*  
*В. Иванскій.*

## СПИСОКЪ

ГЛАСНЫХЪ ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ НА ТРЕХЛѢТІЕ СЪ 1904 ГОДА.

Отъ перваго избирательнаго Собранія:

1. Коллежскій Секретарь Павелъ Ивановичъ Левицкій.
2. Губернскій Секретарь Николай Иліодоровичъ Долинино-Иванскій.
3. Коллежскій Регистраторъ Баронъ Александръ Александровичъ Дельвигъ.
4. Потомственный дворянинъ Сергѣй Ивановичъ Гаяринъ.
5. Коллежскій Ассесоръ Владиміръ Сергѣевичъ Скворцовъ.
6. Князь Александръ Петровичъ Урусовъ.
7. Потомственный дворянинъ Федоръ Ивановичъ Гаяринъ.
8. Князь Александръ Алексѣевичъ Черкасскій.
9. Отставной капитанъ Евгеній Васильевичъ Чапкинъ.
10. Коллежскій Регистраторъ Федоръ Константиновичъ Желябужскій.
11. Дворянинъ Александръ Павловичъ Левицкій.
12. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Александровичъ Цуриковъ.
13. Титулярный Совѣтникъ Сергѣй Петровичъ Карповъ.
14. Коллежскій Регистраторъ Владиміръ Ивановичъ Фирсовъ.
15. Потомственный дворянинъ Александръ Борисовичъ Афремовъ.
16. Графъ Сергѣй Львовичъ Толстой.
17. Поручикъ Петръ Парфеновичъ Лавровъ.
18. Подпоручикъ Михаилъ Семеновичъ Новиковъ.

Отъ втораго избирательнаго Собранія.

1. Чернскій купецъ Алексѣй Петровичъ Зеленовъ.
2. Чернскій купецъ Алексѣй Дмитріевичъ Кошелевъ.

3. Чернскій купецъ Василій Андреевичъ Соколовъ.
4. Чернскій купецъ Ефремъ Григорьевичъ Дмитріевъ.

Отъ сельскихъ обществъ:

1. Крестьянинъ с. Бортнаго Григорій Ивановичъ Сошниковъ.
2. Крестьянинъ с. Горбачевки Павелъ Алексѣевичъ Тарасовъ.
3. Крестьянинъ дер. Голоплекъ Петръ Тихоновичъ Овсянниковъ.
4. Крестьянинъ с-ца Кретовъ Тихонъ Ивановичъ Колгановъ.
5. Крестьянинъ с-ца Федуловскихъ выселокъ Кирилль Анигѣевичъ Фомушкинъ.
6. Крестьянинъ с-ца Троекурова Гаврилъ Ипатовичъ Иванинъ.
7. Крестьянинъ с-ца Жукова Матвѣй Меркуловичъ Алпатовъ.
8. Крестьянинъ с-ца Нагаева Иванъ Сафоновичъ Панинъ.
9. Крестьянинъ дер. Шаталовой Александръ Харлампіевичъ Воропаевъ.

Н е г л а с н ы е:

- Члены Управы: Пліодоръ Андреевичъ Долинино-Иванскій.  
Владиміръ Николаевичъ Иванскій.  
Петръ Степановичъ Скребицкій.
- Представитель отъ духовенства Николай Мелитоновичъ Божоявленскій.
- Представитель отъ М. З. и Г. И. лѣсничій Александръ Ивановичъ Успенскій.
- Чернскій Городской Староста Михаилъ Тимофеевичъ Чичигинъ.

## С м ѣ т а № 1-й

на окраску крыши земскаго дома занимаемаго присутствен-  
ными мѣстами.

№№ по по- рядку.	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количе- ство.	Цѣна.		Сумма		Отмѣтка
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	
<b>Матеріалы:</b>							
1	Масла . . . . .	10 п.	5	—	50	—	
2	Бѣлилъ . . . . .	11 п.	3	—	33	—	
3	Мѣдянки . . . . .	1½ п.	24	—	36	—	
4	Сурику и зильберглету	11 ф.	—	—	1	—	
<b>Работа:</b>							
1	Заокраску крыши .	1000 л.	—	3	30	—	
	Итого .	—	—	—	150	—	

## С м ь т а № 2-й

на окраску крыши зданія земской библиотеки читальни въ  
г. Черни.

№№ по порядку.	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма		Отмѣтка
			Руб.	К.	Руб.	К.	
<b>Матеріалы:</b>							
1	Масла . . . . .	2 п.	5	—	10	—	
2	Бѣлилъ . . . . .	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п.	3	—	7	50	
3	Мѣдянки . . . . .	10 ф.	—	60	6	—	
4	Сурика, зильбергета и сажи . . . . .	2	—	—	—	50	
<b>Работа:</b>							
1	За окраску крыши . . . . .	—	—	—	6	—	
2	За устройство водотечныхъ трубъ . . . . .	—	—	—	2	—	
Итого . . . . .		—	—	—	32	—	

## С м ѣ т а № 3-й

на окраску крыши зданія Чернскаго земскаго сельско-хозяй-  
ственного склада.

№. № 10 по рядку.	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количе- ство.	Цѣна.		Сумма		Отмѣтка
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	<b>Матеріалы:</b>						
1	Масла . . . . .	7 п. 20 ф.	5	—	37	50	
2	Бѣлизъ . . . . .	7 п. 20 ф.	3	—	22	50	
3	Мѣдянки . . . . .	1 пуд	24	—	24	—	
4	Сурику, зильберглетя и сажи . . . . .	—	—	—	1	—	
	<b>Работа:</b>						
1	За окраску крыши . . . . .	—	—	—	15	—	
	Итого . . . . .	—	—	—	100	—	

№ 23.

**Его Высокородію**

Господину Предсѣдателю Чернской Уѣздной Земской Управы.

Въ текущемъ году была произведена въ Чернскомъ уѣздѣ частная мобилизація: принято 200 человекъ и 400 лошадей. Веденіе списковъ принятыхъ лошадей, записей, квитанцій и талоновъ было поручено 2-мъ чиновникамъ изъ канцеляріи управы. Затѣмъ открылось новое немаленькое дѣло по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на военную службу. Эта новое дѣло легло новою тяжестью на тѣ же силы канцеляріи управы.

Въ виду особо усиленныхъ трудовъ всей канцеляріи имѣемъ честь покорнѣйше просить Васъ, Ваше Высокородіе не найдете ли Вы возможнымъ доложить объ этомъ земскому Собранію, на предметъ назначенія намъ какого либо вознагражденія, какъ это дѣлается въ другихъ земствахъ. Сентября 30 дня 1904 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы *Баронъ Дельвицъ.*

Секретарь *К. Ермолаевъ.*

## ЗАВЪДЫВАНІЕ КАПИТАЛАМИ, ДЕНЕЖНЫМИ СБОРАМИ И ИМУЩЕСТВАМИ ЗЕМСТВА.

### Объясненіе Управы по исполненію смѣты за 1903 годъ

Въ отчетномъ году оставалось выполнить за 1902 годъ 115440 р. 24 к., а за исключеніемъ 7242 р. 41 к. внесенныхъ изъ этой суммы въ смѣту 1903 года по § X на пополненіе позаимствованій изъ Губернскихъ средствъ, вълѣдствіе чего въ балансѣ явилось двойное обезпеченіе долга Губернскому Земству на 7242 руб. 41 коп., слѣдовало выполнить 108197 р. 83 к. Назначено по смѣтѣ 1902 года расходовъ 95444 р. 49 к., а всего предстояло израсходовать въ отчетномъ году 203642 р. 32 к.

Произведено дѣйствительнаго расхода за 1902 годъ и 1903 годъ 84143 руб. 20 коп., да предстоитъ еще выполнить 122430 руб., всего причлось расходовъ 206573 руб. 20 коп. т. е. въ общемъ на 2930 руб. 88 коп. болѣе смѣтнаго назначенія. Эта сумма, какъ видно изъ денежнаго отчета Управы, образовалась потому, что по 11-ти статьямъ передержано 6662 руб. 18 коп., а по 13-ти статьямъ получился остатокъ 3731 р. 30 к. Разность между остаткомъ и передержкой и составляетъ вышеуказанную сумму 2930 р. 88 к. Остатки по общему своду расхода слѣдующіе:

По § I отъ счета вознагражденія Казначейству за пріемъ и храненіе денежныхъ суммъ 16 руб. 66 коп.

По § II отъ содержанія Управы 144 руб. 60 коп. и отъ неизрасходованной ассигновки на оцѣнку недвижимыхъ имуществъ 100 руб.

По § III отъ содержанія арестнаго дома 47 р. 72 к.

По § IV по счету дорожной повинности осталось неизрасходованныхъ 218 р. 42 к.

По § V отъ содержанія Есиповскаго училища 12 руб. 41 коп., отъ неизрасходованной ассигновки на стипендію въ

Новосильской ремесленной мастерской 84 руб. и по устройству библиотеки въ г. Черни 77 руб. 42 коп.

По § VI отъ неизрасходованной ассигновки на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ 50 руб.

По § XI отъ содержанія земской почты 11 р. 75 к., отъ приплаты казнѣ за доставку почты со станціи ж. д. 14 коп. и отъ счета Губернскихъ повинностей 2771 р. 93 к., такъ какъ, сравнительно съ назначеніемъ по Губернской раскладкѣ, причлось на эту сумму менѣе, и наконецъ.

По § XIII отъ счета запасной суммы осталось 196 руб. 25 коп., всего остатковъ 3731 руб. 30 коп.

Передержки по общему своду расходовъ слѣдующія:

По § I разъѣздныхъ чинамъ полиціи передержано 29 р., по случаю внезапной смерти пристава Волкова, получившаго по закону эти деньги впередъ, при чемъ замѣстителю его пришлось выдать такую же сумму вторично.

По § II передержано на приобрѣтеніе другой пишущей машины и прочіе канцелярскіе расходы 103 руб. 03 коп., по содержанію помѣщенія Управы 266 руб. 86 коп., въ виду нѣкотораго излишка въ заготовкѣ дровъ, а также разницы въ цѣнѣ ихъ, противъ предположенной по смѣтѣ. Означенная передержка покрывается остатками по другимъ статьямъ того же параграфа въ суммѣ 244 руб. 60 коп., а остальные 125 руб. 29 коп. могутъ быть покрыты изъ остатковъ по другимъ параграфамъ смѣты.

По § III передержано: на содержаніе медицинскаго персонала 8 руб. 85 коп., на содержаніе больницъ 1553 руб. 74 коп., на медикаменты 1453 руб. 75 коп., по эпидеміи 11 р. 15 к., и по ремонту больницъ 1188 р. 80 к., всего по медицинской части передержано 4216 руб. 29 коп. Значительныя сравнительно передержки по медицинской части Управа можетъ объяснить только недостаточностью ассигнованій на этотъ предметъ по смѣтѣ 1903 года, такъ какъ всѣ расходы, указанные въ отчетѣ на содержаніе больницъ, медикаменты, а

равно и на ремонты больницъ вызвались неотложной необходимостью, при чемъ Управа не могла не принять во вниманіе справедливыхъ замѣчаній Ревизіонныхъ Коммиссій о недостаткахъ въ дѣлѣ благоустройства больницъ и по возможности старалась таковые исправить.

По § IX израсходовано на постройку помѣщенія для С.-Х. Склада 1789 руб. 30 коп. и прочихъ расходовъ 39 р. 01 к., а всего 1828 руб. 31 коп. Сумма эта въ сущности не составляетъ передержки, такъ какъ постановленіемъ прошлаго Собранія, расходъ, по постройкѣ склада предполагалось современнымъ пополнить изъ прибылей склада. Зачисливъ упомянутую сумму долгомъ за С.-Х. складомъ, общая сумма передержекъ сократится на 1828 руб. 31 коп.

По § XI передержано на ремонтъ земскаго дома 214 р. 6 к.

Докладывая вышеизложенное, земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе указанныя передержки признавъ правильными и, утвердивъ ихъ, разрѣшить Управѣ покрыть таковыя изъ общей суммы остатковъ по исполненію смѣты расходовъ на 3731 р. 20 к., остальные 1102 р. 57 к. изъ остатковъ по доходной смѣтѣ, по учету которой оказалось слѣдующее:

Ожидалось къ поступленію оклада 87444 руб. 49 коп. и недоимокъ 8000 руб. Причислено и получено болѣе смѣтнаго назначенія 2926 р. 10 к. Исключено и получено менѣе на 810 р. 44 к., всего за причисленіемъ и исключеніемъ составилось къ поступленію оклада 89560 рублей 15 коп. и недоимокъ 8000 руб. т. е. болѣе чѣмъ предполагалось на 2115 руб. 66 коп.

---

## ВЫБОРЫ

XXXX очередному Земскому Собранію предстоитъ произвести слѣдующіе выборы.

1) Новый составъ Земской Управы на XIV трехлѣтіе при чемъ одинъ изъ членовъ долженъ быть избранъ заступающимъ мѣсто Предсѣдателя Управы.

2) Пять лицъ въ составъ Губернскаго Земскаго Собранія.

3) Членовъ ревизіонной комиссіи.

4) Трехъ членовъ въ составъ Врачебнаго Совѣта.

5) Трехъ членовъ въ комиссію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей.

6) Двухъ членовъ въ уѣздную оцѣночную комиссію по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

7) Четырехъ членовъ Уѣзднаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

8) Членовъ Совѣта Пушкинской бібліотеки и завѣдующаго бібліотекой.

9) Членовъ уѣздной дорожной комиссіи.

10) Трехъ членовъ Воинскаго Присутствія.

11) Трехъ членовъ раскладочнаго Присутствія.

12) Завѣдующихъ военно-конскими участками и помощниковъ завѣдующихъ: по 11 участку вмѣсто О. П. Демакова, по 13 вмѣсто С. И. Овечкина и по 17 вмѣсто М. П. Георгіевскаго.

13) Членовъ комиссіи по дальнѣйшей разработкѣ вопроса о возможности устройства телефоннаго сообщенія въ уѣздѣ.

14) Двухъ членовъ въ Училищный Совѣтъ.

Подлинныя доклады подписали:

Предсѣдатель Управы *Баронъ Дельвицъ.*

Члены: { *П. Скребицкій.*  
          { *В. Иванскій.*

## СПИСОКЪ

ГЛАСНЫХЪ ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ НА ТРЕХЛѢТІЕ СЪ 1904 ГОДА.

Отъ перваго избирательнаго Собранія:

1. Коллежскій Секретарь Павелъ Ивановичъ Левицкій.
2. Губернскій Секретарь Николай Иліодоровичъ Долиново-Иванскій.
3. Коллежскій Регистраторъ Баронъ Александръ Александровичъ Дельвигъ.
4. Потомственный дворянинъ Сергѣй Ивановичъ Гаяринъ.
5. Коллежскій Ассессоръ Владиміръ Сергѣевичъ Скворцовъ.
6. Князь Александръ Петровичъ Урусовъ.
7. Потомственный дворянинъ Федоръ Ивановичъ Гаяринъ.
8. Князь Александръ Алексѣевичъ Черкасскій.
9. Отставной капитанъ Евгеній Васильевичъ Чапкинъ.
10. Коллежскій Регистраторъ Федоръ Константиновичъ Желябужскій.
11. Дворянинъ Александръ Павловичъ Левицкій.
12. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Александровичъ Цуриковъ.
13. Титулярный Совѣтникъ Сергѣй Петровичъ Карповъ.
14. Коллежскій Регистраторъ Владиміръ Ивановичъ Фирсовъ.
15. Потомственный дворянинъ Александръ Борисовичъ Афремовъ.
16. Графъ Сергѣй Львовичъ Толстой.
17. Поручикъ Петръ Парфеновичъ Лавровъ.
18. Подпоручикъ Михаилъ Семеновичъ Новиковъ.

Отъ втораго избирательнаго Собранія.

1. Чернскій купецъ Алексѣй Петровичъ Зеленевъ.
2. Чернскій купецъ Алексѣй Дмитріевичъ Кошелевъ.

3. Чернскій купецъ Василій Андреевичъ Соколовъ.
4. Чернскій купецъ Ефремъ Григорьевичъ Дмитриевъ.

Отъ сельскихъ обществъ:

1. Крестьянинъ с. Бортнаго Григорій Ивановичъ Сошниковъ.
2. Крестьянинъ с. Горбачевки Павелъ Алексѣевичъ Тарасовъ.
3. Крестьянинъ дер. Голоплекъ Петръ Тихоновичъ Овсянниковъ.
4. Крестьянинъ с-ца Кретовъ Тихонъ Ивановичъ Колгановъ.
5. Крестьянинъ с-ца Федуловскихъ выселокъ Кирилль Аникѣевичъ Фомушкинъ.
6. Крестьянинъ с-ца Троекурова Гавріиль Ипатовичъ Иванинъ.
7. Крестьянинъ с-ца Жукова Матвѣй Меркуловичъ Аллатовъ.
8. Крестьянинъ с-ца Нагаева Иванъ Сафоновичъ Панинъ.
9. Крестьянинъ дер. Шаталовой Александръ Харламовичъ Воропаевъ.

Н е г л а с н ы е:

- Члены Управы: Пліодоръ Андреевичъ Долинино-Иванскій.  
Владиміръ Николаевичъ Иванскій.  
Петръ Степановичъ Скребицкій.
- Представитель отъ духовенства Николай Мелитоновичъ Богоявленскій.
- Предстаритель отъ М. З. и Г. П. лѣсничій Александръ Ивановичъ Успенскій.
- Чернскій Городской Староста Михаилъ Тимофеевичъ Чичигинъ.

# *Оглавленіе.*

Журналы XXXX очереднаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія:	СТРАН.
1-е утреннее засѣданіе 28 Сентября 1904 года.	3
2-е вечернее засѣданіе 28 Сентября 1904 года.	6
3-е утреннее засѣданіе 29 Сентября 1904 года.	10
4-е вечернее засѣданіе 29 Сентября 1904 года.	12
5-е утреннее засѣданіе 30 Сентября 1904 года.	14
Особое мнѣніе гласнаго А. А. Пурикова.	19
Особое мнѣніе гласнаго И. А. Долинина-Иванскаго.	21
Особое мнѣніе гласнаго Графа С. Л. Толстого.	22
Особое мнѣніе гласныхъ Гр. С. Л. Толстого и А.	
П. Левицкаго . . . . .	23
Списокъ лицамъ баллотировавшимся въ должность Предсѣдателя Управы . . . . .	25
Списокъ лицамъ баллотировавшимся въ платные Члены Управы. . . . .	26
Списокъ лицамъ баллотировавшимся въ бесплатные Члены Управы. . . . .	27
Списокъ лицамъ баллотировавшимся въ Губернскіе гласные . . . . .	28—29
Докладъ ревизіонной комиссіи . . . . .	30
Вѣдомость о наличной денежной суммѣ въ кассѣ Управы	33
Вѣдомость объ остаткѣ суммъ, принадлежащихъ де- позиту Чернскаго земства, въ Казначействѣ . . . . .	35
 <b>Доклады Чернской Уѣздной Земской Управы Земскому Собранію.</b>	
1) Отчетъ по исполненію постановленій 39 очереднаго Чернскаго Уѣзднаго земскаго Собранія и Чрезвычайнаго 18 Мая 1904 года. . . . .	38—47
2) По ходатайству сидѣлки Раевской больницы Раевой о назначеніи пособія . . . . .	47

3) О ярмаркахъ . . . . .	49
4) По ходатайству Дѣйствительнаго Статскаго совѣтника А. А. Цурикова . . . . .	49
5) О недоимкахъ земскихъ сборовъ, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ . . . . .	50
6) По ходатайству Чернскаго Городскаго Упрощеннаго Управленія объ освобожденіи недвижимыхъ имуществъ г. Черни отъ обложенія земскимъ сборомъ . . . . .	51
7) По вопросу о призрѣннн семействъ чиновъ запаса, призванныхъ на военную службу . . . . .	58
8) О прибавкѣ разѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи . . . . .	60
Отношеніе Чернскаго Уѣзднаго Исправника о выдачѣ на разѣзды чинамъ полиціи деньгами, а не натурой . . . . .	64
9) О земской почтѣ (съ вѣдомостью) . . . . .	65
10) О таксѣ для оцѣнки самовольныхъ порубокъ въ лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ и вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ . . . . .	71
11) Ходатайство Совѣта Тульскаго Отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ о пособіи . . . . .	73
12) О дорожныхъ сооруженіяхъ съ приложеніями . . . . .	74
13) Дополнительный докладъ по дорожнымъ сооруженіямъ съ журналомъ засѣданія дорожной комиссіи. Ремонтная смѣта на 1905 годъ по дорожнымъ сооруженіямъ . . . . .	75
14) О назначеніи въ распоряженіе Уполномоченнаго Министерства землѣдѣлія по Сельск-Хозяйственной части въ Тульской губерніи инструктора-мастера по молочному дѣлу . . . . .	82
15) О складѣ сельско хозяйственныхъ машинъ и орудій съ вѣдомостью о продажѣ ихъ по 26 Сентября 1904 г. . . . .	89—95
16) По вопросу объ открытіи библіотеки-читальни въ гор. Черни имени А. С. Пушкина . . . . .	96
17) Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Чернскаго уѣзда за 1903—1904 учебный годъ съ приложеніями . . . . .	98—126

18) Ходатайство Завѣдующаго Чернской женской второклассной школой протоіеря А. Д. Богословскаго о назначеніи стипендіи въ женскую школу . . . . .	127
19) Ходатайство мѣщанки Е. М. Андреевой о переводѣ ея сына Николая Андреева на стипендію Чернскаго земства въ Богородицкомъ среднемъ С.-Х. училищѣ . . . . .	130
20) Отношеніе душеприказчика Ф. Ф. Павленкова объ открытіи въ Чернскомъ уѣздѣ библіотекъ . . . . .	131
20) Двѣ таблицы отчета по медицинской части . . . . .	136—138
21) Отчетъ ветеринарнаго врача 5 участка . . . . .	139
22) Докладъ Управы по ветеринарной части . . . . .	143
Смѣта на ветеринарную амбулаторію . . . . .	151
Смѣта № 1 { по окраскѣ крышъ земскаго дома . . . . .	153
Смѣта № 2 { Библіотеки и . . . . .	154
Смѣта № 3 { земскаго склада . . . . .	155
23) Ходатайство служащихъ въ канцеляріи Управы о назначеніи вознагражденія за труды по мобилизаціи . . . . .	156
25) Завѣдываніе капиталами, денежными сборами и имуществами земства . . . . .	157
26) Выборы . . . . .	160
Списокъ гласныхъ Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 14 трехлѣтіе съ 1904 года . . . . .	161