

63.3(2р-чтУЛ)
У92

662

042

42-3
11

ЖУРНАЛЫ
47 ОЧЕРЕДНОГО
БЪЛЕВСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО
СОБРАНІЯ.



БЪЛЕВЪ.

Типографія М. А. Глаголева, Верхняя площадь, домъ Бородина.

1912.

Тульская губ.

ЖУРНАЛЫ

63,3 (2Р-4ТУМ)

47 ОЧЕРЕДНОГО

БЪЛЕВСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія.



Тулская
областная
библиотека
им. В. И. Ленина



БЪЛЕВЪ.

Типографія М. А. Глаголева, Верхняя площадь, домъ Бородина.

1911.

ЖУРНАЛЪ 1-го ЗАСѢДАНІЯ

47 ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.



1911 года, Октября 4-го дня, въ зданіе Бѣлевской Уѣздной Земской Управы прибыли: Бѣлевскій Уѣздный Предводитель Дворянства Владимиръ Ивановичъ Карпачовъ, 21 гласный*) Бѣлевскій Городской Голова И. М. Рыжковъ, Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства Священникъ П. М. Воскресенскій и Членъ Управы А. М. Пошехонцевъ.

Предводитель объявилъ 47-е очередное Бѣлевское Уѣздное Земское Собраніе, разрѣшенное г. Тульскимъ Губернаторомъ на 28 Сентября—открытымъ.

Первое засѣданіе 47 очередной сессіи состоялось лишь 4-го сего Октября по взаимному соглашенію Предсѣдателя Собранія съ Бѣлевской Земской Управою.

Господинъ Предводитель Дворянства предложилъ явившимся гласнымъ, по выслушаніи передъ началомъ занятій молебна и панихиды по умершемъ Предсѣдателѣ Совѣта Министровъ Петрѣ Аркадіевичѣ Столыпинѣ, занять свои мѣста.

Собраніе, согласно 70-й ст. Полож. о Земск. Учрежд. избрало секретаремъ-редакторомъ Алексѣя Валерьяновича Князева, секретаремъ-докладчикомъ Федора Евгениевича Арбузова.

Собрание слушало докладъ № 1—Предсѣдателя Управы „о передачѣ Бѣлевскому Земству съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія изъ Музея АЛЕКСАНДРА III-го 33-хъ медальонныхъ изображеній Русскихъ Монарховъ.

По предложенію Предводителя Дворянства Собраніе постановило: послать телеграмму Господину Министру Двора слѣдующаго содержания: „Ливадія. Его Высочайшему Превосходительству Господину Министру Высочайшаго Двора. Бѣлевское Уѣздное Земское Собраніе, освѣдомившись черезъ Павла Васильевича Жуковскаго о ВЫСОЧАЙШЕЙ милости, оказанной ему и выразившейся въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на передачу Музею Бѣлевскаго Земства 33-хъ портретовъ медальонныхъ изображеній Рус-

*) Ф. Е. Арбузовъ, В. В. Князевъ, А. В. Ждановъ, А. А. Волчанецкій, К. И. Давыдовъ, А. А. Бортфельдъ, С. А. Бортфельдъ, баронъ М. И. Черкасовъ, Н. Н. Черноятовъ, А. В. Князевъ, Н. В. Киселевъ, В. Н. Рыболовъ, В. Н. Соловьевъ, И. А. Барановъ, И. Г. Москачевъ, Е. И. Назаровъ, Д. И. Филивъ, И. И. Савкинъ, М. Д. Голышевъ, М. Т. Тетеричевъ, В. Г. Тараскинъ.

скихъ Монарховъ, считаетъ своимъ долгомъ просить Ваше Высочайшее Высочайшее, буде Вы изволите признать это возможнымъ, повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподданическія чувства и безпредѣльную благодарность 47-го очереднаго Бѣлевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія за Высочайше оказанную милость и довѣріе“.

Затѣмъ Собраніе постановило выразить Павлу Васильевичу Жуковскому искреннюю признательность за его содѣйствіе къ полученію земствомъ такого цѣннаго дара, поручивъ Предсѣдателю Собранія извѣстить его о томъ телеграммой.

По вопросу о расширеніи помѣщенія для музея Собраніе приняло предложеніе Предсѣдателя Управы—ассигновать на наемъ помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда 300 рублей изъ запаснаго капитала, причемъ въ случаѣ недостаточности помѣщенія для засѣданій Уѣзднаго Съѣзда, такыя могутъ устраиваться по прежнему въ залѣ Земской Управы.

Заслушанъ докладъ № 2 „Къ отчету за 1910 годъ“ и Собраніемъ принять.

Заслушанъ докладъ № 3 Ревизіонной Комиссіи и Собраніемъ принять, отчетъ же Управы за 1910 годъ утвержденъ.

Собранію доложенъ „Обзоръ смѣты“ № 4. — Собраніемъ обзоръ смѣты принять къ свѣдѣнію.

Докладъ № 5 „О финансовомъ положеніи Бѣлевскаго Земства“ Собраніемъ единогласно принять.

Затѣмъ Собраніе приступило къ поштатейному разсмотрѣнію смѣты на 1912 годъ.

Гласный баронъ Черкасовъ предложилъ сдѣлать постановленіе, чтобы ко дню открытія Земскихъ Собраній печатались бы проекты земскихъ смѣтъ и раздавались бы г. г. гласнымъ.

Послѣ пренія по этому вопросу и данныхъ Предсѣдателемъ Управы объясненій Собраніе постановило печатать на будущее время ко дню открытіи очередныхъ Собраній сокращенные проекты земскихъ смѣтъ, т. е. безъ приложений и объясненій.

Приступлено къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ по параграфамъ.

Параграфъ I-й — Смѣта по § 1-му утверждена въ суммѣ 2773 руб. 2 коп.

Параграфъ II-й. — При обсужденіи статьи „На содержаніе канцеляріи Управы“ по предложенію барона Черкасова Собраніе исключило изъ этой статьи 420 рублей производимаго сейчасъ расхода на вознагражденіе лицу, ведущему счетоводство по сельско-хозяйственному складу, признавъ, что этотъ расходъ долженъ относиться на счетъ склада. — Такимъ образомъ на содержаніе канцеляріи опредѣлено 4490 руб. вмѣсто 4910 рублей.

Всѣ остальные статьи § 2-го приняты безъ измѣненія согласно проекта Управы.

Докладъ № 6 „По пересмотру Устава Пенсiонной Кассы“ Собранiемъ принять.

Заслушавъ прошенiе № 7 сторожа Управы Михаила Васильева Лаврова о назначенiи ему пожизненнаго пособiя и по выслушанiи заключенiя Управы, Собранiе постановило: сторожу Лаврову назначить пожизненное пособiе въ размѣрѣ девяносто шести рублей въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту на 1912 годъ.

Заслушавъ прошенiе № 8 Секретаря Управы Ивана Николаевича Трофимова съ заключенiемъ Управы о назначенiи ему пожизненной пенсiи на случай оставленiя имъ службы, Собранiе постановило: Ивану Николаевичу Трофимову назначить пожизненную пенсiю въ размѣрѣ девяти сотъ рублей въ годъ. Внести на это въ смѣту 1912 года 450 рублей въ предположенiи, что И. Н. Трофимовъ сможетъ прослужить еще до половины 1912 года.

По прошенiю № 9 смотрителя Бѣлевскаго Арестнаго Дома Сергѣя Алексѣевича Бенескриптова объ увеличенiи ему жалованья или о назначенiи стипендиi его дочери, обучающейся въ Бѣлевской Женской Гимназiи съ заключенiемъ Управы—Собранiе постановило: назначить единовременное пособiе Бенескриптову на воспитанiе дочери въ размѣрѣ двадцати рублей по смѣтѣ 1912 года для внесенiя $\frac{1}{2}$ платы за ученiе ея въ Гимназiи.

Заслушавъ заявленiе Предсѣдателя Управы № 10 о назначенiи фельдшеру Дмитрiю Михайловичу Богоявленскому пенсiи въ случаѣ оставленiя имъ службы, Собранiе постановило: фельдшеру Богоявленскому назначить пенсiю въ размѣрѣ ста восьмидесяти рублей въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту на 1912 годъ.

Закрытою баллотировкою выбаллотировано: Ивану Николаевичу Трофимову—пожизненная пенсiя въ размѣрѣ девятисотъ рублей ежегодно 22-мя голосами противъ 2-хъ, пособiе пожизненное Михаилу Лаврову девяносто шесть рублей въ годъ 21-мъ голосомъ противъ 3-хъ, фельдшеру Богоявленскому пенсiя въ сто восемьдесятъ рублей въ годъ 22-мя голосами противъ 2-хъ и единовременное пособiе Бенескриптову 20 рублей 24-мя голосами.

Вся смѣта по § II-му заключена въ суммѣ 15687 руб. 87 коп.

Параграфъ III-й. Смѣта принята безъ измѣненiй по всему параграфу въ суммѣ 1458 руб. 29 коп.

Параграфъ IV-й. Смѣта также принята безъ измѣненiй въ суммѣ 906 р. Затѣмъ принять докладъ Управы № 12 „Къ смѣтамъ на дорожныя сооруженiя и ремонты изъ Губернскаго дорожнаго капитала“.

Далѣе по предложенiю В. В. Князева вопросъ объ укрѣпленiи ов-

рага на Мценскомъ трактѣ между Шейкой и Князевскими двориками постановлено передать на разсмотрѣніе дорожной комиссіи по осмотрѣ даннаго мѣста инженеромъ Губернскаго Земства и представлениемъ своего заключенія.

Докладъ № 13 „По ходатайствамъ объ устройствѣ дорожныхъ сооружений на проселкахъ“ Собраніемъ принять.

Въ Собраніи сдѣланы были заявленія гласныхъ о нетерпимомъ состояніи проѣзда на Лихвинскомъ трактѣ въ полосу отчужденія Ряз.-Ур. жел. дороги по временному мосту, устроенному взамѣнъ разрушеннаго половомъдемъ и по полученіи справки отъ Управы, что она неоднократно обращалась къ Начальнику 27 дистанціи съ просьбами о скорѣйшемъ возобновленіи моста и г-ну Тульскому Губернатору съ представлениемъ о понужденіи Управленія Рязанско-Уральской желѣзной дороги къ тому же, Собраніе постановило представить Господину Министру Путей Сообщенія жалобу на бездѣйствіе Управленія Рязанско-Уральской желѣзной дороги.

Параграфъ V-й. Приняты доклады: № 14 „О возбужденіи ходатайства о постоянномъ пособіи изъ казны на вновь открываемые въ 1912 г. школьные комплекты“ и № 15 „О возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи единовременнаго пособія на оборудованіе школъ“.

По выслушаніи доклада № 16 „Объ увеличеніи ассигнованія на 400 руб. въ годъ на введеніе всеобщаго обученія“ и послѣ продолжительныхъ преній, въ коихъ по финансовымъ соображеніямъ высказывались противъ ассигнованія Баронъ М. И. Черкасовъ, Н. В. Киселевъ, А. В. Ждановъ, а отстаивали предложеніе Управы Ф. Е. Арбузовъ и И. Г. Москачевъ,—Собраніе отклонило предложеніе Управы большинствомъ 13 голосовъ противъ 12-ти.

Докладъ № 17 „О горячихъ завтракахъ въ школахъ“ Собраніемъ принять.

Затѣмъ Собраніе утвердило смѣтныя назначенія по статьѣ 1 „На содержаніе земскихъ школъ“ въ общей суммѣ 41273 руб. и исключило изъ смѣты 400 руб., предположенныя Управой на увеличеніе ассигнованія на введеніе всеобщаго обученія.

Заслушавъ докладъ № 18 „По ходатайству Бѣлевскаго Отдѣленія Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“ Собраніе постановило: Колодезинскую школу включить въ школьную сѣть, какъ церковно-приходскую, въ остальномъ докладъ Управы принять.

ЖУРНАЛЪ 2-го ЗАСѢДАНІЯ

1911 года Октября 5-го дня на Земское Собрание въ зданіе Бѣлевской Уѣздной Земской Управы прибыли: Бѣлевскій Уѣздный Предводитель Дворянства Владимиръ Ивановичъ Карпачовъ, 20 гласныхъ, Бѣлевскій Городской Голова И. М. Рыжковъ, Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства Священникъ П. М. Воскресенскій и Членъ Управы А. М. Пошехонцевъ.

Предсѣдатель Собранія, ввиду прибытія законнаго числа гласныхъ, объявилъ засѣданіе открытымъ.

Передъ началомъ занятій по предложенію Предсѣдателя Собранія, по случаю тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА отслуженъ молебенъ о здравіи и долгоденствіи ЕГО, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Царствующаго Дома.

Читанъ протоколъ засѣданія 4-го Октября, каковой Собраніемъ утвержденъ.

Продолженіе параграфа V-го.

Заслушанъ докладъ № 19 „Объ обработкѣ данныхъ по школьной переписи Бѣлевскаго уѣзда“ Собраніемъ докладъ Управы принятъ къ свѣдѣнію.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ за № 20 „О состояніи Бѣлевскаго двухкласснаго имени поэта В. А. Жуковскаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія и ремесленныхъ при немъ отдѣлений за 1910—1911 учебный годъ.

Заслушанъ докладъ № 21 „О краткосрочныхъ курсахъ по рисованію и лѣпкѣ для учителей начальныхъ училищъ“ и послѣ продолжительныхъ преній, въ коихъ никто не возражалъ по существу противъ устройства курсовъ, а лишь обсуждался вопросъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ уѣздныхъ земскихъ средствъ, Собраніе постановило: докладъ Управы принять полностью.

Заслушано прошеніе студента Академіи Художествъ Т. И. Катуркина № 22 вмѣстѣ съ заключеніемъ Управы о назначеніи ему пособія на 19¹¹/₁₂ учебный годъ. — Собраніе постановило ассигновать въ пособіе Катуркину 150 рублей, которые и внести въ смѣту на 1912 годъ.

Читанъ докладъ № 23 „По ходатайству Постоянной Комиссіи, по устройству курсовъ для учителей“.—Собраніемъ докладъ Управы принять единогласно.

Заслушанъ отчетъ № 24 „О научно-образовательномъ музеѣ Бѣлевскаго Земства“ и послѣ продолжительныхъ преній Собрание постановило: согласно предложенія Управы ассигновать 360 рублей на содержаніе музея на 1912 годъ. Засимъ Собрание приняло предложеніе гласнаго барона Черкасова, чтобы Собрание не увеличивало далѣе ассигновки по этой статьѣ на 1913 годъ.

Далѣе Предсѣдатель Собранія—Предсѣдатель Попечительнаго Совета Бѣлевской Женской Гимназіи сдѣлалъ словесный докладъ Собранію о положеніи дѣла по ходатайству объ отпускѣ средствъ на постройку зданія Гимназіи. Г-нъ Предсѣдатель объяснилъ, что по официальнымъ свѣдѣніямъ полученнымъ 21 Сентября по телеграфу отъ Вице-Директора Департамента Народнаго Просвѣщенія—на постройку Бѣлевской Женской Гимназіи внесено Министерствомъ въ смѣту 1912 года часть просимаго пособия, а именно 35000 рублей.--По мнѣнію г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, бывшаго на дняхъ въ Бѣлевѣ, надо думать, что назначеніе остальной необходимой на постройку суммы послѣдуетъ по смѣтѣ будущаго 1913 г. Владимиръ Ивановичъ Карпачовъ полагалъ, что по окончательномъ выясненіи вопроса о назначеніи указанныхъ 35000 на постройку необходимо будетъ созвать Экстренное Земское Собрание для обсужденія вопроса о порядкѣ осуществленія постройки. Къ этому Владимиръ Ивановичъ Карпачовъ добавилъ, что внесенію въ смѣту пособия предшествовало неоднократное личное ходатайство объ этомъ Николая Васильевича Киселева и его передъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Собрание постановило: выразить глубокую благодарность Владимиру Ивановичу Карпачову и Николаю Васильевичу Киселеву за понесенные труды и хлопоты, и просило ихъ на будущее время не оставить своимъ попеченіемъ дѣло о постройкѣ зданія для Женской Гимназіи.

Заслушанъ и принять къ свѣдѣнію отчетъ № 25 „По Бѣлевской Публичной Библіотекѣ“.

Доложенъ отчетъ № 26 съ заключеніемъ Управы „о Монаенской народной читальнѣ“, каковой Собраніемъ принять.

По докладу № 27 „О школьномъ строительствѣ“ Собрание приняло все предложенія Управы и вмѣстѣ съ тѣмъ признало необходимымъ сдѣлать измѣненіе въ школьной сѣти, перенеся Пронинскую 2-хъ комплектную школу Болотской волости въ село Булычево при постройкѣ для означенной школы новаго зданія, такъ какъ этотъ пунктъ будетъ центральнѣе для даннаго школьнаго раіона, въ особенности ввиду образованія новыхъ выселковъ изъ села Пронина.

При этомъ гласный А. А. Бортфельдъ заявилъ, что онъ предлагаетъ Земству подь постройку школы бесплатно одну десятину земли при с.-цѣ Булычевѣ, если Земство будетъ тамъ строить школу.

Собрание приняло это предложеніе и выразило А. А. Бортфельду благодарность.

Читанъ и принятъ Собраниемъ докладъ Управы № 28 „О возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи пособія на народныя бібліотеки“.

Заслушанъ и принятъ Собраниемъ докладъ № 29 „О возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи пособій на пополненіе и расширеніе Бѣлевскаго земскаго научно-образовательнаго Музея.“

Заслушано прошеніе № 30 уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ села Монаенокъ и заявленіе гласнаго И. Г. Москачева „Объ открытіи въ селѣ Монаенкахъ городского училища въ память 300-лѣтія востества на престоль Дома Романовыхъ.“

Собрание постановило: вопросъ объ открытіи въ с. Монаенкахъ городского училища поручить Управѣ подробно разработать къ будущему Очередному Земскому Собранію.

Доложенъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ № 31 Попечительнаго Совѣта Бѣлевской женской Гимназіи о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ на содержаніе гимназіи за 1910—1911 годъ.

Засимъ рассмотрѣны были всѣ остальные статьи смѣты § V, и приняты согласно проекта безъ уменьшеній, причемъ Собрание внесло въ смѣту по этому § новую статью на постройку школьныхъ зданій 3100 руб. и весь § V-й заключенъ въ суммѣ 53291 руб.

Параграфъ VI-й.—Смѣта § VI утверждена въ суммѣ 125 руб.

Параграфъ VII-й. Заслушанъ и принятъ докладъ № 32 врача Металлова съ заключеніемъ Управы „По поводу выписки электрической машинки“.

Смѣта по содержанію Бѣлевской земской больницы сокращена на 500 рублей ввиду того, что количество больныхъ въ больницѣ должно уменьшиться на то число больныхъ, за которыхъ платила Рязанско-Уральская желѣзная дорога, и въ общемъ смѣта утверждена въ суммѣ 19483 руб. 93 коп.

По предложенію гласнаго барона Черкасова Собраниемъ постановлено увеличить вдвое (до 50 коп.) взимаемую въ настоящее время плату съ больныхъ родильнаго отдѣленія, не имѣющихъ права на бесплатное леченіе.

Гласный А. В. Ждановъ просилъ Собрание допустить право полученія лекарствъ по рецептамъ не земскихъ врачей за плату изъ аптеки Бѣлевской Земской больницы.—Предсѣдатель Собранія и Предсѣдатель

мой обязанностью Земства, средства-же, предлагаемыя А. Н. Мосоловой, могут быть истрачены ею съ несомнѣнной пользой на другія нужды Стрыкинскаго пункта, кои сейчасъ не могутъ быть удовлетворены Земствомъ.

Послѣ продолжительныхъ преній по этому вопросу Земское Собрание приняло докладъ Управы, сокративъ смѣту на Стрыкинскій пунктъ до 2635 руб. въ виду предложеннаго А. Н. Мосоловой пособія въ размѣръ 200 руб. на жалованье врачу на 1912 годъ, и постановило выразить ей глубокую признательность и благодарность за ея помощь дѣлу открытія лечебнаго пункта въ Стрыкинѣ.

По окончаніи обсужденія этого вопроса и прибытія А. Н. Мосоловой въ залъ засѣданія Собрание въ полномъ составѣ единодушно поздравило А. Н. Мосолову съ исполненіемъ ея давнишняго желанія и выразило ей чувства живѣйшей признательности за ея отзывчивость къ нуждамъ населенія Бѣлевскаго уѣзда и новое пожертваніе.

Принять Собраніемъ къ свѣдѣнію отчетъ № 40 „О научной командировкѣ врача В. И. Металлова“ съ 23 Января по 23 Марта 1911 года.

Читанъ докладъ № 41 „По вопросу объ изданіи обязательныхъ санитарныхъ постановленій для жителей Тульской губерніи“. — Собраніемъ докладъ принять.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи смѣты по § VII Собрание сократило на 210 руб. ассигнованіе на приглашеніе временнаго фельдшерскаго персонала для замѣны постоянныхъ служащихъ при ихъ отпускахъ. Затѣмъ сокращеніе сдѣлано на 403 рубля по ассигнованію на ремонтъ зданій Бѣлевской больницы, такъ какъ исключено устройство плиточнаго пола и изразцовой печи въ операціонной. Въ остальномъ ассигнованія приняты согласно проекта Управы и вся смѣта § VII-го заключена въ суммѣ 45450 руб. 91 коп.

Закрытою баллотировкою въ Почетные Мировые Судьи Собраніемъ единогласно избраны: Владиміръ Ивановичъ Карпачовъ, Федоръ Евгеніевичъ Арбузовъ, баронъ Михаилъ Ивановичъ Черкасовъ, Евлампій Петровичъ Случевскій, Алексѣй Александровичъ Волчанецкій, Александръ Ивановичъ Афремовъ, Павелъ Васильевичъ Жуковскій, Андрей Ивановичъ Фирсовъ, Николай Васильевичъ Киселевъ, Александръ Андреевичъ Тихомировъ, Валеріанъ Ипполитовичъ Комарницкій и Сергѣй Алексѣевичъ Бортфельдъ. При избраніи Судей отсутствовали: баронъ Черкасовъ, Рыболовъ, Давыдовъ и священникъ Воскресенскій.

Параграфъ VIII-й. Читанъ и принять къ свѣдѣнію отчетъ № 42 „О дѣятельности Литвиновскаго ветеринарнаго пункта“.

Принять Собранием къ свѣдѣнію отчетъ № 43 „ветеринарнаго врача Тульского Губернскаго Земства съ 15 Августа 1910 года по 15 Августа 1911 года.

Смѣта § VIII осталась безъ измѣненія и утверждена въ суммѣ 2110 рублей“.

Параграфъ IX-й. Содѣйствіе экономическому благосостоянію.

Заслушанъ и принять Собраниемъ къ свѣдѣнію докладъ № 44 „1910—1911 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи“.

Заслушанъ и принять Собраниемъ докладъ № 45 „О пожертвованіи Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Поощренія Рысистаго Коннозаводства Бѣлевскому Земству рысистаго жеребца „Колоброда“.

Заслушанъ и принять Собраниемъ докладъ № 46 „О предоставленіи Бѣлевскому Земству Тульской Заводской Конюшней 2 рысистыхъ жеребцовъ на постоянные пункты.

Заслушанъ и принять Собраниемъ докладъ № 47 „Опыты съ минеральными удобрениями“.

Передъ окончаніемъ засѣданія Собраніе, желая отмѣтить постоянныя заботы глубокоуважаемаго Предсѣдателя Собранія Владимира Ивановича Карпачова къ нуждамъ Земства и въ частности къ устройству Будковской больницы постановило переименовать эту больницу и назвать ее „Карпачовской“.

1911 года Октября 5 дня, въ зданіе Бѣлевской Уѣздной Земской Управы прибыли: Бѣлевскій Уѣздный Предводитель Дворянства Владимиръ Ивановичъ Карпачовъ, 20 гласныхъ Бѣлевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Членъ Земской Управы А. М. Пошехонцевъ, Бѣлевскій Городской Голова И. М. Рыжковъ и 7 гласныхъ Бѣлевской Городской Думы въ Общее Соединенное Собраніе съ разрѣшенія г-на Тульского Губернатора, изложеннаго въ предложеніи отъ 27 Сентября с. г. № 1879 — Бѣлевской Уѣздной Земской Управѣ для избранія Почетнаго Попечителя въ Бѣлевское Реальное Училище.

Послѣ обсужденія, кого избрать въ означенную должность, Соединенное Собраніе закрытою подачею голосовъ черезъ баллотированіе шарами избрало въ эту должность Бѣлевскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Владимира Ивановича Карпачова. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи 5-го Октября 1911 года въ Соединенномъ Собраніи гласныхъ Бѣлевскаго Земскаго Собранія и Городской Думы Почетнаго Попечителя въ Бѣлевское Реальное училище.

№	КТО ВЫБИРАЕТСЯ.	Число шаровъ.	
		Изра- тельныхъ.	Не избиратель- ныхъ.
1	Владимиръ Ивановичъ Карпачовъ	30	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Управы А. Пошехонцевъ.

Секретарь И. Трофимовъ

3-е засѣданіе 6-го Октября.

1911 года Октября 6-го дня на Земское Собраніе въ зданіе Бѣлевской Уѣздной Земской Управы прибыли: Бѣлевскій Уѣздный Предводитель Дворянства Владимиръ Ивановичъ Карпачовъ, 19 гласныхъ, Бѣлевскій Городской Голова И. М. Рыжковъ, Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства Священникъ П. М. Воскресенскій и Членъ Управы А. М. Пошехонцевъ.

Читанъ протоколъ засѣданія 5-го Октября, каковой Собраніемъ утверждень.

Продолженіе параграфа IX-го.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ № 48 „Сельско-хозяйственныя выставки“.

Читанъ и принятъ Собраніемъ докладъ № 49 „Конская выставка въ гор. Бѣлевѣ 9 Сентября“.

Читанъ и принятъ докладъ № 50 „Объ участіи Бѣлевскаго Земства на всероссійской выставкѣ по овцеводству“.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ № 51 „О дѣятельности сельско-хозяйственного склада за 1910 годъ“.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію докладъ № 52 „Травосѣяніе въ 1911 году“.

Заслушанъ докладъ № 53 „О зерноочистительныхъ пунетахъ“, каковой Собраніемъ принятъ.

Заслушанъ докладъ № 54 „Объ опытномъ участкѣ въ селѣ Мишенскомъ“.

Предсѣдателемъ Управы былъ доложенъ договоръ, заключенный съ г. Беэръ относительно опытнаго участка.

Въ Собраніи было указано о неудобствѣ уплаты аренды при помощи передачи владѣльцу результатовъ урожая и Собраніе поручило Управѣ войти въ сношеніе съ г. Беэръ объ измѣненіи договора объ опытномъ участкѣ съ тѣмъ, чтобы за пользованіе участкомъ владѣльцу уплачивалась арендная плата деньгами, урожай-же съ участка поступалъ въ пользу Земства.

Заслушанъ докладъ № 55 „О распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній“ а) сел.-хоз бесѣды и чтенія, б) кратковременные сел.-хоз. курсы для учителей, в) передвижныя сел.-хоз. выставки. Собраніе постановило докладъ принять. -- При этомъ гласный А. А. Бортфельдъ предложилъ бесплатно дать двѣ лошади для передвижной предполагаемой выставки въ теченіи 1¹/₂ мѣс. съ Мая мѣсяца. Это предложеніе было Собраніемъ принято съ выраженіемъ глубокой благодарности гласному А. А. Бортфельду.

Заслушанъ докладъ № 56 „О принятіи Бѣлевскимъ Земствомъ кредитовъ, отпускаемыхъ Департаментомъ Земледѣлія на агрономическую помощь хозяйствамъ единоличнаго владѣнія“ и послѣ разъясненій, данныхъ г. Предсѣдателемъ Управы, Собраніемъ принять.

Заслушанъ докладъ № 57 „Объ открытіи Бѣлевской уѣздной кассы мелкаго кредита“ и поясненія, данныя Предсѣдателемъ Управы. Собраніе постановило докладъ Управы принять.

Заслушанъ докладъ № 58 „О ходатайствѣ Ново-Долецкаго Кредитнаго Товарищества“ и Собраніемъ принять.

Заслушаны и приняты Собраніемъ доклады: № 59 „Объ огнестойкомъ строительствѣ въ районахъ землеустройства“, а равно и № 60 „По ходатайству Тульского Общества Пчеловодства“.

Заслушанъ и принять Собраніемъ докладъ № 61 „О программѣ агрономической дѣятельности“.

При обсужденіи ассигнованій по смѣтѣ § IX-го, Собраніемъ постановлено согласно предложенія Управы, сумму всѣхъ ассигновокъ утвердить въ размѣрѣ 3900 руб.

§ X-й.

Заслушанъ и принять докладъ № 62 „О выдачѣ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію Бѣлевскому Земству 10000 рублей ссуды изъ казны на окончаніе постройки больничныхъ зданій“.

По параграфу X. Смѣта утверждена Собраніемъ въ суммѣ 4963 руб. 35 коп. Читанъ и принять Собраніемъ докладъ № 63 „О внесенія въ смѣты по 52 руб. 35 коп. въ теченіи 10 лѣтъ на погашеніе долга по операціямъ продажи кормовъ въ 1905—6 году.“

По параграфу XI. Смѣта утверждена въ суммѣ 16899 руб. 22 коп. Заслушанъ и принять Собраніемъ докладъ № 64, „Объ участіи Бѣлевскаго Земства въ земской выставкѣ 1914 года, устраиваемой по случаю 50-лѣтія существованія земскихъ учреждений“.

По параграфу XII. Отчисленіе на образованіе оборотнаго капитала. Смѣта утверждена въ суммѣ 2200 руб.

По параграфу XIII. Смѣта Собраніемъ утверждена въ суммѣ 1500 рублей.

По предложенію гласнаго А. А. Волчанецкаго по примѣру прежнихъ лѣтъ Собраніе постановило: выдать награду канцеляріи Управы въ размѣрѣ получаемаго каждымъ мѣсячнаго оклада, изъ коихъ половину снести въ расходъ за счетъ свободныхъ остатковъ, а другую половину внести въ смѣту на 1912 годъ.

Читанъ и принятъ Собраніемъ докладъ № 65. „Объ обложеніи городскихъ недвижимыхъ имуществъ и пригородныхъ слободъ на 1912 г.“.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ № 66 „О пересмотрѣ пріемовъ опредѣленія доходности винокуренныхъ заводовъ“.

Разсмотрѣна была Собраніемъ доходная смѣта по §§ и принята. Собраніемъ заслушаны и приняты доклады: № 67. „По ходатайству Ролиной о сложеніи земскаго сбора съ ея дома“, № 68. „О временныхъ позаимствованіяхъ изъ специальныхъ земскихъ капиталовъ въ мѣрѣ дѣйствительной надобности при недостаткѣ наличныхъ земскихъ сборовъ“, № 69. „По ходатайству Н. В. Кононыкина объ уменьшеніи обложенія чайной въ Монаенкахъ“, № 70. „По ходатайству крестьянина деревни Алексѣевки Ф. П. Мухова о сложеніи налога съ вѣтряной мельницы“ и № 71. „По ходатайству крестьянина дер. Чермошны Ф. Е. Борисова о сложеніи налога съ волночески“.

Заслушано заявленіе В. В. Князева съ заключеніемъ Управы № 72. „О разрочкѣ земскаго сбора съ его мельницы“ Собраніе постановило: заключеніе управы принять и на разроченную сумму недоимки начислять 6⁰/₁₀ пени вмѣсто 12-ти.

Вѣдомость № 73. „О сложеніи недоимки и оклада съ разныхъ предметовъ обложенія“ Собраніе постановило: значащіяся въ вѣдомости налоги въ суммѣ 310 руб. 24 коп. сложить.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ № 74. „Объ исключеніи изъ оклада 28 дес. 2138 саж. земли изъ владѣнія Зайцевскаго сельскаго общества“.

Заслушанъ докладъ № 75. „По ходатайствамъ С. Ф. Злыгарева, Д. І. Козловой совмѣстно съ К. І. Осиповымъ, А. С. Романова и Петрова объ уменьшеніи обложенія принадлежащихъ имъ мельницъ“ и Собраніе постановило докладъ принять.

Собраніемъ отклонено ходатайство Бѣлевскаго мѣщанина Н. И. Спѣсивцева № 76. „О пониженіи доходности съ его мельницы“, согласно заключенія Управы.

Читанъ и принятъ Собраніемъ докладъ № 77. „По ходатайству крестьянъ дер. Карцевой о пособіи на исправленіе пруда и колодезя“.

По ходатайству № 78 Симбирской Губернской Ученой Архивной Комиссіи о пожертвованіи на памятникъ И. А. Гончарову, Собраніе постановило: ассигновать 25 рублей изъ суммъ на непредвидѣнные расходы.

Въ Попечители начальныхъ школь избраны:

Сныховской Н. А. Сабининъ. Кондратовской М. В. Беэръ, Давыдовской П. В. Чижовъ, Дураковской Н. Н. Чернопятовъ, Береговской К. И. Давыдовъ, Мишенской С. А. Беэръ, Лиховицкой А. Я. Волчанецкая, Кузнецовской О. А. Григорьева, Пронинской 2-й М. А. Волчанецкая, Петрищевской М. В. Беэръ, Игнатьевской Н. А. Пелопидасть, Николаевской С. А. Беэръ, Зайцевской Ф. К. Воронинъ, Долецкой М. Н. Мекленбурцова, Борковской А. Г. Арбузова, Кураковской баронесса Е. Н. Черкасова, Болотской Ю. С. Позднякова, Пронинской 1-й В. А. Бортфельдъ, Бабынинской Н. Н. Иванова, Городенской С. А. Бортфельдъ, Верхне-Савинской С. А. Бортфельдъ, Кузьменской А. С. Романовъ, Рахлѣвской А. А. Бортфельдъ, Мизгейской Священникъ К. П. Воскресенскій, Бобровской С. А. Брушлинскій, Рудинской И. Г. Москачевъ, Варваринской В. И. Карпачова, Черно-Верхской Е. И. Уланова, Лучанской А. А. Панышина, Алексѣевской А. А. Панышина, Парахинской Н. И. Карпачова, Больше-Журинскаго А. М. Пошехонцевъ, Литвиновской Е. М. Свентицкая, Савенковской Н. С. Андреевскій. Гремячской М. В. Афремова, Сороколѣтовской В. В. Князевъ, Аранской К. В. Нарбуттъ, Лелюхинской В. Н. Брендель, Комаревской Свящ. Н. А. Безсоновъ, Глубоцкой Е. В. Арбузова, Полянкой В. П. Молокинъ.

Предсѣдатель Управы предложилъ ходатайствовать, чтобы курьерскіе повѣзда по Московско-Курской жел. дорогѣ, идущей на югъ, останавливались-бы въ Горбачевѣ на 1 минуту или перенести остановку въ Горбачево вмѣсто Скуратова. Предложеніе принято.

Собраніемъ избраны:

Въ Члены Бѣлевской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи: Александръ Владиміровичъ Ждановъ, баронъ Михаилъ Ивановичъ Черкасовъ и Иванъ Андріановичъ Барановъ.

Въ Дорожную Комиссію В. И. Карпачовъ, А. А. Волчанецкій, баронъ М. И. Черкасовъ, В. Н. Свентицкій, М. Т. Тетеричевъ, А. А. Бортфельдъ и И. М. Рыжковъ.

Въ Комиссію по составленію списковъ Присяжныхъ Засѣдателей А. А. Волчанецкій, А. А. Бортфельдъ и П. Ф. Стѣснягинъ.

Въ Ревизіонную Комиссію: Предсѣдателемъ В. И. Карпачовъ, членами А. А. Волчанецкій, Н. Н. Чернопятовъ, В. В. Князевъ, В. Н. Рыболовъ и Е. И. Назаровъ.

Въ члены совѣта бібліотеки при Бѣлевской Земской больницѣ В. И. Металловъ.

Въ Попечители библиотеки при Бѣлевской Земской больницѣ Николай Васильевичъ Киселевъ.

Завѣдующимъ 2-мъ военно-конскимъ участкомъ М. Т. Тетеричевъ, 7-мъ участкомъ Ив. Гав. Москачевъ.

Въ члены Бѣлевской С.-Х. Комиссiи: В. И. Карпачовъ, В. В. Князевъ, Бортфельдъ, Ждановъ, Свентицкiй, Чернопятковъ, Картавцевъ, Киселевъ, Давыдовъ, баронъ Черкасовъ, А. А. Волчанецкiй, В. С. Львовъ, Зайцевъ, Москачевъ, Филинъ, Рыжковъ и Рыболовъ.

Въ Оцѣночную Комиссiю А. А. Волчанецкiй и Н. В. Киселевъ.

По разсмотрѣнiи проекта смѣты Собранiе нашло, что по всѣмъ параграфамъ ея на удовлетворенiе потребностей предстоящихъ въ 1912 году нужно 151264 руб. 66 коп., а за вычетомъ изъ нихъ специальныхъ средствъ 46826 р. 16 коп. подлежитъ сбору 104438 р. 50 к. Смѣту доходовъ Уѣзднаго Земства раскладку и смѣту доходовъ и расходовъ по специальнымъ капиталамъ утвердить.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранiя объявилъ Собранiе закрытымъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Предсѣдателя Управы **А. Пошехонцевъ.**

Секретарь **Трофимовъ.**

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

Копія.

объ избраніи Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 5-го Октября 1911 года въ Почетные Мировые Судьи.

№	КТО ВЫБИРАЕТСЯ.	Число шаровъ.		
		Избира- тельныхъ.	Не изби- раемыхъ.	
1	Владимиръ Ивановичъ Карпачовъ . . .	19	—	1 свой.
2	Федоръ Евгеньевичъ Арбузовъ.	19	—	1 свой.
3	Баронъ Михаилъ Ивановичъ Черкасовъ.	20	—	
4	Евламій Петровичъ Случевскій	20	—	
5	Алексѣй Александровичъ Волчанецкій .	19	—	1 свой.
6	Александръ Ивановичъ Афремовъ . . .	20	—	
7	Павель Васильевичъ Жуковскій	20	—	
8	Андрей Ивановичъ Фирсовъ	20	—	
9	Николай Васильевичъ Киселевъ	19	—	1 свой.
10	Александръ Андреевичъ Тихомировъ .	20	—	
11	Валерьянъ Ипполитовичъ Комарницкій	20	—	
12	Сергѣй Алексѣевичъ Бортфельдъ . . .	19	—	1 свой.

Копія.

Выборный листъ

объ избраніи 47-мъ Очереднымъ Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 6-го Октября 1911 года трехъ Членовъ въ Бѣлевскую Уѣздную Землеустроительную Коммисію съ 15-го Октября 1911 года по 15-е Октября 1913 года.

№	КТО ВЫБИРАЕТСЯ.	Число шаровъ.		
		Избира- тельныхъ.	Не изби- раемыхъ.	
1	Александръ Владиміровичъ Ждановъ .	13	8	1 свой.
2	Баронъ Михаилъ Ивановичъ Черкасовъ.	12	9	1 свой.
3	Егоръ Ивановичъ Назаровъ	8	13	1 свой.
4	Михаилъ Тимофеевичъ Тетеричевъ . .	9	12	1 свой.
5	Иванъ Андриановичъ Барановъ	21	—	1 свой.

Копія.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи 47-мъ Очереднымъ Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ Членовъ въ Дорожную Коммиссію 6-го Октября 1911 года.

№	КТО ВЫБИРАЕТСЯ.	Число шаровъ.		
		Избира- тельныхъ.	Не избиратель- ныхъ.	
1	Карпачовъ Владимиръ Ивановичъ . .	21	—	1 свой.
2	Волчанецкій Алексѣй Александровичъ .	21	—	1 свой.
3	Баронъ Черкасовъ Михаилъ Ивановичъ	21	—	1 свой.
4	Свентицкій Владиміръ Николаевичъ. .	22	—	
5	Тетеричевъ Михаилъ Тимофеевичъ . .	21	—	1 свой.
6	Бортфельдъ Александръ Алексѣевичъ .	21	—	1 свой.
7	Рыжковъ Иванъ Михайловичъ	21	—	1 свой.

Копія.

Выборный листъ

объ избраніи 47-мъ Очереднымъ Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 6-го Октября 1911 года Членовъ въ Коммиссію по составленію списковъ Присяжныхъ Засѣдателей.

№	КТО ВЫБИРАЕТСЯ.	Число шаровъ.		
		Избира- тельныхъ.	Не избиратель- ныхъ.	
1	Алексѣй Александровичъ Волчанецкій .	21	—	1 свой.
2	Александръ Алексѣевичъ Бортфельдъ .	21	—	1 свой.
3	Прохоръ Фомичъ Стѣснягинъ	21	—	1 свой.

К о п и я.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи 47 очереднымъ Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 6 Октября 1911 года Предсѣдателя и Членовъ въ Ревизіонную Комиссію.

№	Кто выбирается.	Число шаровъ.		
		Избира- тельныхъ.	Не избиратель- ныхъ.	
Предсѣдателемъ:				
1	Владимиръ Ивановичъ Карпачовъ	21	—	1 свой
Ч л е н а м и :				
2	Алексѣй Александровичъ Волчанецкій	21	—	1 свой
3	Николай Николаевичъ Чернопятовъ	21	—	1 свой
4	Василій Валерьяновичъ Князевъ	22	—	—
5	Василій Николаевичъ Рыболовъ	21	—	1 свой
6	Егоръ Ивановичъ Назаровъ	21	—	1 свой

К о п и я.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи 47 очереднымъ Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 6 Октября 1911 года въ члены Совѣта библіотеки при Бѣлевской Земской больницѣ.

№	КТО ВЫБИРАЕТСЯ.	Число шаровъ.		
		Избира- тельныхъ.	Не избиратель- ныхъ.	
1	Владимиръ Ивановичъ Металловъ	22	—	

К о п и я.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи 47 очереднымъ Бѣлевскимъ Земскимъ Собраніемъ
6 Октября 1911 года Попечителя библиотеки при Бѣлевской Зем-
ской больницѣ.

№	Кто выбирается.	Число шаровъ.		
		Изра- тельныхъ	Не изби- рагель- ныхъ.	
1	Николай Васильевичъ Киселевъ	21	—	1 свой.

К о п и я.

Выборный листъ

объ избраніи 47 очереднымъ Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ
Собраніемъ 6 Октября 1911 года Членовъ Бѣлевской Уѣздной
Сельско-хозяйственной Комиссіи.

№	Кто выбирается.	Число шаровъ.		
		Изра- тельныхъ	Не изби- рагель- ныхъ.	
1	В. И. Карпачовъ	21	—	1 свой
2	В. В. Князевъ	21	—	1 свой
3	А. А. Бортфельдъ	21	—	1 свой
4	А. В. Ждановъ	21	—	1 свой
5	В. Н. Свентицкій	22	—	
6	Н. Н. Чернопятовъ	21	—	1 свой
7	М. Н. Картавцевъ	22	—	
8	Н. В. Киселевъ	21	—	1 свой
9	К. И. Давыдовъ	22	—	
10	Баронъ М. И. Черкасовъ	21	—	1 свой
11	А. А. Волчанецкій	21	—	1 свой
12	В. С. Львовъ	22	—	
13	Зайцевъ	22	—	
14	И. Г. Москачевъ	21	—	1 свой
15	Д. И. Филинъ	21	—	1 свой
16	И. М. Рыжковъ	21	—	1 свой
17	В. Н. Рыболовъ	21	—	1 свой

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи 47 очереднымъ Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собра-
ніемъ 6-го Октября 1911 года Членовъ въ Одѣночную Комиссію.

№	Кто выбирается.	Число шаровъ.		
		Избира- тельныхъ.	Не избй- ратель- ныхъ.	
1	А. А. Волчанецкій	21	—	1 свой.
2	Н. В. Киселевъ	21	—	1 свой.

Доклады, отчеты и пр. материалы, представленные Собранию.

№ 1. О передачѣ Бѣлевскому Земству съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія изъ Музея Александра III 33-хъ медальон- ныхъ изображеній Русскихъ Монарховъ.

2-го сего Октября мною получено отъ Павла Васильевича Жуковскаго письмо, въ коемъ онъ проситъ меня доложить Земскому Собранию о милостивомъ соизволеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о передачѣ Бѣлевскому Земству изъ Музея Александра III исполненныя П. В. Жуковскимъ 33 медальонныхъ изображеній Великихъ Князей, Царей и Императоровъ съ цѣлью помѣщенія этихъ медальоновъ въ художественно-научномъ музеѣ, устроенномъ въ гор. Бѣлевѣ.

Въ письмѣ своемъ П. В. Жуковскій приводитъ копію письма къ нему Министра Двора барона Фредерикса, писаннаго въ дополненіе къ официальному извѣщенію. Письмо это слѣдующаго содержания:

М. Г. Павелъ Васильевичъ, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство въ отвѣтъ на письмо Ваше отъ ¹⁶/₂₉ Августа сего года, что поднесенныя Вами ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ въ 1904 году исполненныя Вами 34 медальонныхъ изображенія Великихъ Князей, Царей и Императоровъ, должны быть переданы Вами Бѣлевскому Уѣздному Земству съ поясненіемъ, что означенные медальоны, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, согласно Вашего ходатайства, возвращены Вамъ для передачи названному земству съ цѣлью помѣщенія этихъ медальоновъ въ художественно-научномъ музеѣ, устраиваемомъ въ гор. Бѣлевѣ.

При этомъ считаю долгомъ прибавить, что такъ какъ ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе о возвращеніи изъ Музея ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III-го указанныхъ произведеній состоялось во вниманіе къ Вашему ходатайству по этому предмету и слѣдовательно главнымъ образомъ относилось къ Вамъ, то принесеніе Бѣлевскимъ Земствомъ означенной въ письмѣ Вашемъ благодарности, едва-ли является необходимымъ. Пр. М. Г. и т. д. баронъ Фредериксъ. 25 Авг. 1911 г.

Письмо это было отвѣтомъ на запросъ П. В. Жуковскаго, можетъ-ли онъ объявить Бѣлевскому Земству, что вышеозначенныя изображенія суть даръ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Бѣлевскому музею.

Казалось-бы, что Земское Собрание все же не может воздержаться от выражения одушевляющих его вѣрноподданнѣйшихъ чувствъ и безпредѣльной благодарности ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ за высокомилостивое вниманіе и довѣріе къ Бѣлевскому Земству и пожелаетъ поэтому отправить соответствующую телеграмму г. Министру Двора съ просьбой, если онъ признаетъ то возможнымъ, доложить ее ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

Поздравляя Земское Собрание съ оказанной ему ВЫСОЧАЙШЕЙ милостью, имѣю честь предложить вмѣстѣ съ гѣмъ Собранію выразить искреннюю признательность П. В. Жуковскому за его содѣйствіе къ получению земствомъ такого цѣннаго дара.

Наряду съ этимъ ввиду того, что теперь потребуется расширить помѣщеніе для музея, можетъ быть Собрание въ соответствии съ своимъ постановленіемъ 3-го Марта 1911 года поручить Управѣ совмѣстно съ г. Предводителемъ Дворянства выяснить вопросъ объ освобожденіи въ земскомъ домѣ помѣщенія, занимаемаго теперь Съѣздомъ, Военскимъ Присутствіемъ и Окружнымъ Судомъ съ цѣлью занять эти комнаты музеемъ и о наймѣ для указанныхъ учреждений за счетъ Земства особой квартиры. Если Собранію угодно будетъ съ этимъ согласиться, можетъ быть оно предоставитъ Управѣ произвести необходимый на это расходъ въ 1912 году изъ запаснаго капитала.

№ 2. Къ отчету за 1910 годъ.

1910-й годъ второй заключенный по двойной системѣ, причѣмъ впервые введенъ въ общую систему и счетъ сельско-хозяйственнаго склада. Отчетъ заключаетъ 141 счетъ, оглавленіе ихъ помѣщено въ концѣ отчета и по оглавленію легко найти всѣ справки и свѣдѣнія по каждому счету.

Счетъ № 137 показываетъ, что смѣта 1910 г. выполнена съ дефицитомъ въ 306 р. 98 к., причѣмъ по расходной смѣтѣ оказалось превышеніе противъ ассигновки на 581 р. 13 к., а по приходной превышеніе поступленій на 274 р. 15 к.

Счетъ № 139 показываетъ, изъ какихъ цифръ составилось это превышеніе, а счетъ № 140, какъ образовался перерасходъ по смѣтѣ расходовъ. Наибольше крупныя перерасходы были:

По параграфу II. Ст. 2. На содержаніе канцелярїи Управы сдѣланъ перерасходъ въ 614 р. 18 к., что вызвано значительнымъ увеличеніемъ типографскихъ работъ. Типографїи уплачено за 1910 годъ 902 р., а ассигновано было всего 700 р., далѣе за канцелярскіе и хозяйственныя расходы уплачено за 1910 г. 571 р. 18 к., а ассигновано было всего

159 р., наконецъ сюда же относится расходъ на чай и сахаръ для служащихъ во время занятій, что не было предусмотрено смѣтой, расходъ въ 50 руб., на похороны умершаго бухгалтера Левашова также произведенъ по этому параграфу. Ввиду изложеннаго Управѣ пришлось замѣтно увеличить смѣту по § II на 1912 годъ.

По параграфу III. На содержаніе заключенныхъ въ арестномъ помѣщеніи сдѣланъ перерасходъ въ 80 р. 98 к., что вызвано значительнымъ увеличеніемъ арестуемыхъ за 1910 г., число проведенныхъ въ арестномъ помѣщеніи дней было 4365, а по смѣтѣ ожидалось 4015 дней.

По параграфу VII. На медицинскую часть снова получился перерасходъ. Въ частности на Бѣлевскую больницу 217 р. 99 к. и на Петрищевскій медицинскій пунктъ 385 р. 49 к. Изъ приложенія № 2 на страницѣ 121-123 видно, что перерасходъ этотъ вызванъ былъ главнымъ образомъ превышеніемъ расхода на медикаменты. На приглашеніе временныхъ врачей сдѣланъ перерасходъ противъ смѣты на 108 р. 33 к.; вызвано это было необходимостью оплачивать трудъ временнаго врача въ размѣрѣ 100 руб. въ мѣсяцъ. Объ этомъ Управа докладывала Собранію въ прошломъ году и соответственно Собраніе увеличило на 100 р. ассигновку по этой статьѣ на 1911 годъ. По счету отчисленій въ фондъ на борьбу съ эпидемическими болѣзнями перерасходъ оказался 87 р. 14 к. По счету расходовъ на отдѣлку флигеля Стрыкинскаго фельдшерскаго пункта сдѣланъ перерасходъ въ 195 р. 82 к.

По параграфу VIII. На медикаменты и содержаніе ветеринарной амбулаторіи перерасходъ составилъ 72 р. 70 к. Объясняется это малой ассигновкой на медикаменты. Ввиду этого смѣту по этой статьѣ на 1912 годъ приходится увеличить.

По параграфу XI. Ст. 1. На непредвидѣнные и мелочные расходы перерасходъ составилъ 70 р. 29 к. Подробности видны изъ счета № 130.

Изъ генеральнаго баланса (съ № 141), т. е. счета, показывающаго средства земства къ концу года, а именно на 1 Января 1911 года, видно, что общій дефицитъ на это число до погашенія, подлежащаго въ 1911 г., опредѣлялся въ 783 р. 07 к. Изъ этой суммы 476 р. 09 к., погашаются смѣтой 1911 г., а къ погашенію смѣтой 1912 г. остается всего 306 р. 98 к. Управа долгомъ считаетъ обратить вниманіе Собранія, что оба капитала имени К. Д. Кавелина согласно постановленію Земскаго Собранія 15 Марта 1909 г. и разрѣшенія Государственнаго банка въ суммѣ 4133 р. 91 к., перечислены полностью въ фондъ школьнаго строительства и обращены на постройку школы въ Ивановѣ имени К. Д. Кавелина.

Затѣмъ также израсходованъ полностью капиталъ г. Колениусъ, находившійся на храненіи въ Управѣ и назначенный г. Колениусу,

сомъ на покупку земли крестьянамъ с-ца Кунилова. Въ 1910 году крестьяне купили землю у В. П. Брюллова и по утверженіи купчей крѣпости по порученію покупщиковъ весь капиталъ былъ выданъ В. П. Брюллову.

Заканчивая этимъ свой докладъ, Управа не можетъ не обратить вниманія Собранія, что на учетѣ въ активѣ Земства числится много лѣтъ уже рядъ мелкихъ суммъ совершенно безнадежныхъ къ поступленію, таковы состоящія: за сельскими обществами за леченіе неимущихъ больныхъ въ Психіатрической больницѣ и за отправку такихъ больныхъ въ г. Тулу: за леченіе крестьянъ Володьковской волости Павлухина 72 руб. 25 коп., за отправку въ г. Тулу въ 1899 г. душевно-больныхъ: Захарикова и Анисимова 14 руб. 58 коп. за обществомъ крестьянъ дер. Кузьменокъ 19 руб., тоже Темряни 17 руб. 60 коп. отъ родственниковъ Руднева 10 руб., отъ общества крестьянъ дер. Дуракова 31 руб. 26 коп., тоже с. Городны 8 руб., кр. с. Бакина Егора Борисова 30 руб., за провозъ по желѣзной дорогѣ буйнаго больного 12 руб. 23 коп., фельдшера 3 руб. 65 коп., кр. дер. Леонтьевой Петра Никитина 25 руб., уч. Добромыслова 30 руб., за родственниками дѣвицы А. Халчевой 30 руб., кр. Прасковіи Сапрыкиной 14 руб., за обществомъ с. Игнатьева и друг. за страхованіе Игнатьевской школы 33 руб. 42 коп., за лѣсной матеріалъ для прачешной 103 руб., за дрова, поставленные войскамъ во время проходившихъ маневровъ въ 1901 году и уплаченныхъ Романову, Рыболову и Щербакову 172 руб. 36 коп. и за мѣстнымъ Комитетомъ Краснаго Креста благотворительныхъ суммъ по операціямъ 1905 г. за неимѣніемъ у него кредита на погашеніе этого долга 396 руб. 13 коп. итого 1022 руб. 48 коп. Суммы эти совершенно безнадежны къ поступленію и Управа полагала бы правильнымъ списать эти долги со счетовъ въ 1911 г. и для покрытія этого дефицита ассигновывать ежегодно до погашенія по 200 руб. въ годъ.

№ 3. Докладъ Очередному Бѣлевскому Земскому Собранію Ревизіонной Комиссіи 1911 года.

Въ Сентябрѣ 1911 года г. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи предложилъ собраться Гг. Членамъ Ревизіонной Комиссіи вмѣстѣ для производства ревизіи построекъ и сооружений, произведенныхъ Бѣлевской Земской Управой въ 1911 и 1910 гг.

По выработанной г. Предсѣдателемъ программѣ осмотра, предполагалось, собравшись въ сборный отправной пунктъ въ имѣніе его въ с. Мишину-Поляну 1-го Октября с. г. начать осмотръ школь-

ныхъ построекъ въ томъ районѣ, 2-го Октября, выѣхавъ изъ Мишиной-Поляны утромъ, продолжать осмотръ построекъ, расположенныхъ по ту и другую сторону большой дороги, ведущей изъ г. Бѣлева въ г. Чернь; 3-го Октября предполагался осмотръ построекъ въ с. Сныховѣ, Ивановѣ, Береговой и Николаевкѣ; 4-го Октября должна была быть ревизія суммъ и отчетности.

Однако поѣздки по постройкамъ выполнить не удалось въ виду неожиданнаго пріѣзда г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа въ г. Бѣлевъ для осмотра Бѣлевскихъ учебныхъ заведеній, а главное для окончательнаго выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ постройкой собственнаго зданія Бѣлевской Женской Гимназій; присутствіе г. Предсѣдателя ревизіонной коммисіи въ г. Бѣлевѣ стало неотложной надобностью въ качествѣ Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта, сами же Члены коммисіи не взяли на себя смѣлости безъ г. Предсѣдателя произвести осмотръ и послѣ совѣщанія между собой рѣшили доложить Земскому Собранію, что программа осмотра можетъ быть выполнена только послѣ Земскаго Собранія, а результатъ осмотра будетъ доложенъ чрезвычайному Земскому Собранію.

4-го Октября 1911 года Ревизіонная Коммиссія въ составѣ Предсѣдателя ея В. И. Карпачова, членовъ: В. В. Князева и Н. Н. Чернопятова и Е. И. Назарова производила ревизію денежныхъ суммъ и отчетности управы и результатъ ревизіи слѣдующій: по сличеніи настоящей вѣдомости съ отчетомъ за 1910 годъ и денежными книгами управы за 1910 и 1911 годъ, Ревизіонная коммиссія нашла, что всѣ показанныя цифры въ вѣдомости и въ приложенномъ при семъ повѣрочномъ балансѣ за время съ 1 Января по 4 Октября с. г. тождественны съ книгами управы. Въ веденіи денежныхъ книгъ и отчетности управы отступленій и безпорядковъ не было, а потому отчетъ за 1910 годъ подлежитъ утвержденію.

ВѢДОМОСТЬ

Бѣлевской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Бѣлевскаго
Уѣзднаго Земства

съ 28-го Сентября 1910 года по 4-е Октября 1911 года съ
приложеніемъ къ ней списка о процентныхъ бумагахъ и повѣроч-
наго баланса Управы за время съ 1—1 по 4—X с. г.

Обороты Земской Управы съ 28 Сентября

Наименованіе счетовъ.

Въ кассѣ Управы.

Разныхъ суммъ.

Наличныхъ денегъ

Процентныхъ бумагъ

Въ Казначействѣ.

На текущемъ счету по книжкѣ № 21

Въ депозитѣ Казначейства.

Наличныхъ денегъ

Процентныхъ бумагъ

Итого: наличн. деньгами

Процентными бумагами

Всего: наличн. деньгами и $\frac{0}{100}$ бумагами.

БАЛАНСЪ

1910 года по 1-е Января 1911 года.

П Р И Х О Д Ъ.						Расходъ		Остатокъ	
Оставалось на 28 Сентября 1910 г.		Поступило съ 28 Сент. 1910 г. по 1 Янв. 1911 г.		Итого.		съ 28 Сент. 1910 г. по 1 Январ. 1911 г.		на 1 Января 1911 г.	
595	51	68163	86	68759	37	68443	39	315	98
816	—	—	—	816	—	—	—	816	—
6749	49	2900	—	9649	49	4824	—	4825	49
1514	42	59881	07	61395	49	59034	88	2360	61
14050	—	5400	—	19450	—	5400	—	14050	—
8859	42	130944	93	139804	35	132302	27	7502	08
14866	—	5400	—	20266	—	5400	—	14866	—
23725	42	136344	93	160070	35	137702	27	22368	08
160070 — 35						160070 — 35			

Обороты Земской Управы съ 1

№№ стран. г. книги.	Наименованіе счетовъ.
10	Въ кассѣ Управы. Разныхъ суммъ. Наличныхъ денегъ Процентныхъ бумагъ
180	Въ кассѣ с.-х. склада. Наличныхъ денегъ
249	Въ Казначействѣ. На текущемъ счету по книжкѣ № 21
238	Въ депозитѣ Казначейства. Наличныхъ денегъ Процентныхъ бумагъ
477	На условн. текущемъ Уѣзднаго Земства въ Тулъск. Отд. Соедин. Банка № 859/80811. Наличныхъ денегъ
	Итого: наличн. денегъ
	Процентныхъ бумагъ
	Всего: наличн деньгами и $\frac{0}{100}$ бумагами
	БАЛАНСЪ.

1911 года Октября 4-го дня, по счисленіи настоящей вѣдомости съ отчетомъ за наша, что всѣ показанныя цифры въ вѣдомости и въ приложенномъ при семъ повѣ веденіи денежныхъ книгъ и отчетности Управы отсутствій и безпорядковъ не было, а

Подлинный подписали: Предсѣдатель Ревизіонной Комми

Члены Ревизіонной Коммисіи: {

Съ подлинной вѣрно: Предсѣдатель
Бухгалтеръ

Января по 4 Октября 1911 года.

П Р И Х О Д Ъ.						Расходъ.		Остатокъ на 4 Октября 1911 года.	
Оставалось на 1 Января 1911 г.		Поступило съ 1—I по 4—X 1911 года.		Итого.					
315	98	151154	48	151470	46	150682	55	787	91
816	—	—	—	816	—	—	—	816	—
—	—	8685	53	8685	53	—	—	—	—
4825	49	2913	32	7738	81	7738	81	—	—
2360	61	63632	14	65992	75	64558	24	1434	51
14050	—	—	—	14050	—	—	—	14050	—
—	—	74217	77	74217	77	47749	45	26468	32
7502	08	300603	24	308105	32	279414	58	28690	74
14866	—	—	—	14866	—	—	—	14866	—
22368	08	300603	24	322971	32	279414	58	43556	74
322971 — 32						322971 — 32			

1910 годъ и денежными книгами Управы за 1910 и 1911 годъ. Ревизионная Комиссія рочною балансъ за время съ 1—I по 4—X с. г. тождественны съ книгами Управы. Въ потому отчетъ за 1910 годъ подлежитъ утверждению.

ссии Бѣлевскій Предводитель Дворянства **В. Карпачовъ.**

В. В. Князевъ.

Н. Н. Чернопятковъ.

Е. Назаровъ.

Управы **Арбузовъ.**

Н. Грызловъ.

**Показанныя на остаткѣ суммы по проверкѣ оказались
въ наличности и хранятся:**

	Наличными деньгами.		% ⁰ / ₀ бумагами.		Всего.	
Въ кассѣ Управы въ де- нежномъ ящикѣ:						
Наличными деньгами . .	787	91	—	—	787	91
Процентными бумагами .	—	—	816	—	816	—
На условномъ текущемъ счетѣ Уѣзднаго Земства въ Тульскомъ Отдѣленіи Соедин. Б. № 859/80811:						
Наличными деньгами . .	26468	32	—	—	26468	32
Въ депозитѣ Казначейства:						
Наличными деньгами . .	1434	51	—	—	1434	51
Процентными бумагами .	—	—	14050	—	14050	—
(Подробн. см. въ прило- женіи № 1).						
Балансъ . .	28690	74	14866	—	43556	74

На 4-е Октября 1911 г. состоитъ наличными деньгами и
%⁰/₀ бумагами всего сорокъ три тысячи пятьсотъ пятьдесятъ
шесть руб. семьдесятъ четыре коп. (43556 руб. 74 коп.).

Подлинная за надлежащимъ подписомъ. Съ подлинной вѣрно:
Предсѣдатель Управы **Арбузовъ**.
Бухгалтеръ **Н. Грызловъ**.

СПИСОКЪ

процентнымъ бумагамъ разныхъ капиталовъ въ Бѣлевскомъ
Уѣздномъ Земствѣ.

	4 0/0 свидѣтельст. Госуд. ренты.	4 0/0 свид. Крест. Позем. банка.	4 0/0 билетъ Госуд. Казначейства.	5 0/0 билетъ Госуд. Комм. погаш. дол- га 5-го займа.	5 0/0 свид. 2-го внутр. займа.	Облиг. 5 0/0 внутр. займа.	Госуд. непрерынн. доходн. билетъ.	Итого.	Всего.
Оборотный капиталъ:									
3 бил. № 352124, 308579 и 708863.	—	—	—	1500	—	—	—	1500	—
1 свид. № 0212.	500	—	—	—	—	—	—	500	2000
Запасный капиталъ:									
1 свид. № 080159.	—	500	—	—	—	—	—	500	—
4 св. за № 100375, 76, 77 и 78 . . .	—	400	—	—	—	—	—	400	900
Капиталь Родильнаго Отдѣленія:									
1 свид. № 232598 .	—	100	—	—	—	—	—	100	100
На устройство пожар- ной части въ селен:									
3 свид. № 232239, 40 и 41	—	300	—	—	—	—	—	300	—
1 свид. № 080160 .	—	500	—	—	—	—	—	500	—
3 облигац. 1905 г. № 067585, 86 и 87	—	—	—	—	—	300	—	300	1100
Капиталь Обществен. Призрѣнія:									
2 бил. № 105947 въ 380 р. и № 105420 въ 436 р.	—	—	—	—	—	—	816	816	816

	4 0/0 свидѣтельст. Госуд. ренты.	4 0/0 свид. Крест. Почем. Банка.	4 0/0 билетъ Госуд. Казначейства.	5 0/0 билетъ Госуд. Комм. погаш. дол- га 5-го займа.	5 0/0 свид. 2-го внутр. займа.	Облиг. 5 0/0 внутр. займа.	Госуд. непрерывн. доходн. билетъ.	Итого.	Всего.
Капиталь Общества									
г. Бѣлева:									
2 свид. № 232246 въ 100 р. и № 080161 въ 500 р.	—	600	—	—	—	—	—	600	—
3 св. за № 04922, 16170 и 39275 .	300	—	—	—	—	—	—	300	900
Фонда на содержан. вновь открыв. школь:									
3 св. за № 232589, 90 и 91 по 100 р.	—	300	—	—	—	—	—	300	—
1 св. за № 080162.	—	500	—	—	—	—	—	500	—
2 " № 09730 и 09731 по 1000 р.	—	2000	—	—	—	—	—	2000	—
9 облигац. 1905 г. № 067588-067596	—	—	—	—	—	900	—	900	3700
Уѣздн. дор. капиталъ:									
1 за № 09732 . . .	—	1000	—	—	—	—	—	1000	—
1 за 1905 г. № 067597	—	—	—	—	—	100	—	100	1100
Фонда на устр. Пе- трищевскаго медиц. пункта:									
6 за № 232592, 93, 94, 95, 96, 97 по 100 р.	—	600	—	—	—	—	—	600	—
1 за № 080163 . . .	—	500	—	—	—	—	—	500	—
1 " № 426441 . . .	—	—	50	—	—	—	—	50	—
1 " № 092835 . . .	—	—	—	—	100	—	—	100	—
3 " № 067582, 83, 84.	—	—	—	—	—	300	—	300	—

	4 0/0 свидѣльст. Госуд. ренты.	4 0/0 свид. Крест. Поз. банка.	4 0/0 билетъ Госуд. Казначейства.	5 0/0 билетъ Госуд. Комм. пошл. долга 5-го займа.	5 0/0 свид. 2-го внутр. займа.	Облиг. 5 0/0 внутр. займа.	Госуд. непрерывн. доходн. билетъ.	Итого.	Всего.
3 бил. за № 297704, 297622 и 292579 по 500 р.	—	—	—	1500	—	—	—	1500	3050
Капиталь имени Барона И. И. Черкасова:									
2 за № 232242 въ 100 р. и № 09725 въ 1000 р.	—	1100	—	—	—	—	—	1100	—
1 за № 39276	100	—	—	—	—	—	—	100	1200
Итого.	900	8400	50	3000	100	1600	816	14866	14866

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы **Арбузовъ.**

Бухгалтеръ **Н. Грызловъ.**

Приложенія къ ревизіон
ПОВѢРОЧНЫЙ
за время съ 1-го Января

№№ книгъ 1911 г.	
	Отд. I.
6 - 9	Счетъ входящаго баланса
1 - 4	„ уѣздной смѣты на 1911 годъ
	Отд. II.
	а) Средства.
	Платежная наличность.
10-93	Счетъ кассы въ Управѣ
180	„ „ Сельскохозяйственномъ складѣ
236	„ % бумагъ въ Управѣ и въ Казначействѣ
238	„ депозита У. З. въ Казначействѣ
249	„ текущаго счета въ Казначействѣ
477	„ Усл. тек. У. з. въ Тульск. Отд. Соед. Банка
	Отд. III.
	Долги Земству и суммы въ оборотахъ:
	(дебеторы).
252	Счетъ лицъ, мѣстъ и авансовъ
293	„ товара по Сельскохозяйственному складу
333	„ „ на Комиссіи
353	„ покупателей Сельскохозяйственнаго склада
373	„ имущества „ „
376	„ К-ла с.-х. скл. обр. изъ приб. и отчисл.
—	„ кр-нъ по обязательствамъ Сельскохозяйствен- ному складу
398	„ расходовъ по Сельскохозяйственному складу

ной вѣдомости № 2-й.
БАЛАНСЪ
по 4-е Октября 1911 года.

Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
112262	26	112262	26	—	—	—	—
198482	26	148482	26	—	—	—	—
151470	46	150682	55	787	91	—	—
8685	53	8685	53	—	—	—	—
14866	—	—	—	14866	—	—	—
65992	75	64558	24	1434	51	—	—
7738	81	7738	81	—	—	—	—
74217	77	47749	45	26468	32	—	—
49044	81	26334	35	22710	46	—	—
26886	55	20052	86	6833	69	—	—
2219	82	1856	70	363	12	—	—
9727	79	4818	08	4909	71	—	—
599	—	—	—	599	—	—	—
—	—	1535	25	—	—	1535	25
7186	19	2504	79	4681	40	—	—
1178	70	1370	38	—	—	191	68

№№ книгъ 1911 г.	
408	Счетъ суммъ, подлежащихъ внесенію въ смѣты будущихъ лѣтъ
411	„ дефицита
Отд. IV. Приходная смѣта.	
412	Счетъ недоимокъ по пособіямъ отъ крестьянскихъ обществъ на школы
§ II Ст. 1.	
413	Счетъ судебныхъ сборовъ
§ III. Ст. 2.	
415	Счетъ поступленій отъ Губернскаго Земства на жалованье уѣздному агроному
418	„ „ отъ М. А. и О. А. Волчанецкихъ на содерж. Кондратовскаго училища имени Е. И. Елагиной
419	„ „ отъ Е. П. Зарудной на содержаніе Ивановскаго училища
421	„ „ отъ Бѣлевской Городской Управы на больницу
422	„ „ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе начальн. училищъ
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ:	
425	Счетъ поступленій $\frac{2}{10}$ съ капитала Огарева на лечение неимущихъ больныхъ Бѣлевскаго уѣзда
427	„ отчисленій изъ земскаго запаснаго капитала
429	„ поступленій изъ суммъ агрономическаго отдѣла на устройство зерноочистительныхъ пунктовъ 100 р. и на устройство опытнаго поля 250 р.

Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
47792	44	1584	60	46207	84	—	—
783	07	476	09	306	98	—	—
5900	08	511	35	5388	73	—	—
904	23	625	—	279	23	—	—
1000	—	812	50	187	50	—	—
40	—	—	—	40	—	—	—
400	—	200	—	200	—	—	—
789	11	789	11	—	—	—	—
27256	80	19249	73	8007	07	—	—
710	40	—	—	710	40	—	—
800	—	—	—	800	—	—	—
350	—	—	—	350	—	—	—

№№ книгъ 1911 г.	
	Ст. 4.
431	Счетъ поступлений за лечение больныхъ на содержаніе Бѣлевской больницы
434	„ „ „ отъ казны на возмѣщеніе 25 ⁰ / ₀ патентнаго сбора
	§ IV.
	Разныхъ поступлений.
435	Счетъ поступлений пени и взысканій
	§ V.
437	Счетъ сборовъ съ торгов. документовъ 10 и 15 ⁰ / ₀
	§ VI.
440	Счетъ сборовъ съ земель и лѣсовъ
442	„ „ „ помѣщен. заводскихъ, фабричн., торгово-промышлен. и трактирн. предприятий
445	„ „ „ недвижимыхъ имуществъ гор. Бѣлева, квартиръ и дачъ въ уѣздѣ
	б) Погашенія.
	Отд. V. Оборотныя средства.
448	Счетъ оборотнаго капитала
	Отд. VI. Спеціальныя капиталы и расходные фонды и суммы.
450	Счетъ капитала запаснаго
452	„ „ „ родильнаго отдѣленія
454	„ „ „ на устройство пожарной части
456	„ „ „ общественнаго призрѣнія
458	„ „ „ имени Барона Черкасова

Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
1383	66	106	20	1277	46	—	—
4469	78	4469	78	—	—	—	—
2815	29	1580	34	1234	95	—	—
1343	43	540	51	802	92	—	—
98229	10	48590	35	49638	75	—	—
18474	66	11064	71	7409	95	—	—
10886	85	5618	92	5267	93	—	—
72	60	26893	74	—	—	26821	14
34	20	2321	58	—	—	2287	38
3	80	248	73	—	—	244	93
3	40	1181	05	—	—	1177	65
47	84	934	73	—	—	886	89
121	15	1286	45	—	—	1165	30

№№ книгъ 1911 г.	
610	Счетъ суммъ на устр. библиотеки Павленкова
616	„ постройки общежитія при Ивановскомъ училищѣ
613	„ тоже при Алтуховскомъ училищѣ
622	„ суммъ отпущенныхъ Губернскою Управою на разѣзды ветеринарнаго врача
976	„ расх. на устр. крышъ больничныхъ зданій въ Стрыкинѣ
494	„ расх. на устр. С.-Х. и конск. выставки 1910 г.
Отд. VII.	
Долги Земства.	
(Кредиторы).	
627/637	Счетъ поставщиковъ Сельскохозяйственнаго склада
638	„ Тульского Губернскаго Земства по окладу
640	„ М-ва Финансовъ по займу на постройку больн. зданій въ Будковѣ и Стрыкинѣ
643	„ М-ва Народн. Просвѣщенія по займу на школь- ное строительство
644/876	„ пенсіонной кассы земскихъ служащихъ
646	„ суммъ на уплату пособ. пенсіон. кассы
650	„ Алексѣевского комитета
660	„ Тульского Губернскаго Земства по дорожному капиталу
678	„ депозита Губернскаго Земства (по страх. кап.)
703	„ переходящихъ суммъ
723	„ смѣты 1912 года
730/624	„ „ 1910 „
Отд. VIII.	
Смѣтные расходы.	
§ I. Ст. I.	
733	Счетъ участія въ расходахъ правит. учреждений
§ II.	
738	Счетъ содержанія Предсѣдателя и Членовъ Земской Управы

Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
—	—	942	14	—	—	942	14
1677	18	2900	—	—	—	1222	82
139	11	2980	—	—	—	2840	89
441	11	538	86	—	—	97	75
124	06	1000	—	—	—	875	94
243	41	243	41	—	—	—	—
20187	94	37316	46	—	—	17128	52
12919	41	24932	89	—	—	12013	48
—	—	10000	—	—	—	10000	—
432	—	17742	—	—	—	17310	—
2124	24	2194	50	—	—	70	26
1482	82	1482	82	—	—	—	—
7014	—	7067	50	—	—	53	50
17992	35	16503	95	1488	40	—	—
14093	16	14371	91	—	—	278	75
578	02	587	02	—	—	9	—
253	48	8	18	245	30	—	—
2470	77	2470	77	—	—	—	—
1822	50	2166	—	—	—	343	50
2999	88	4000	—	—	—	1000	12

№№ книгъ 1911 г.	
869	Счетъ постройки училища въ Мишенскомъ въ память 19-го Февраля 1861 года
874	„ отчислений въ фондъ на постройки и ремонтъ школь
§ VI.	
892	Счетъ расходовъ по общественному призрѣнiю
§ VII	
Медицинская часть.	
896	Счетъ содержанiя Бѣлевской земской больницы и родильнаго отдѣленiя
915	„ содержанiя Петрищевского врачебн. пункта
930	„ „ Монаенскаго фельдшерск. „
940	„ „ Стрыкинскаго „ „
945	„ „ Будковскаго врачебнаго „
960	„ пособiй Кривцовской больницѣ Волховск. уѣзда
961	„ расходовъ за леченiе въ Губернской больницѣ больныхъ Бѣлевскаго уѣзда
962	„ расходовъ на приглаш. временныхъ врачей
967	„ „ по поѣздкамъ врачей на съѣзды и на научныя командировки
966	„ пособiй Оспенному Комитету и на выписку противодифтеритной сыворотки
969	„ отчислений въ фондъ на борьбу съ эпидемическими болѣзнями
974	„ ремонта зданiй Бѣлевской земской больницы
984	„ отчислений въ фондъ на постройку Петрищевского пункта
986	„ ремонта Петрищевского пункта
991	„ постройки Петрищевской амбулаторiи
§ VIII.	
Ветеринарная часть.	
1005	Счетъ на содержанiе городской ветеринарной амбулаторiи и расходовъ на медикаменты
1010	„ содерж. второго ветеринарн. пункта въ уѣздѣ

Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
1813	80	1600	—	213	80	—	—
—	—	1000	—	—	—	1000	—
25	—	125	—	—	—	100	—
14007	66	19032	24	—	—	5024	58
3343	08	4627	67	—	—	1284	59
1587	65	1999	—	—	—	411	35
994	78	1466	53	—	—	471	75
3970	62	6132	70	—	—	2662	08
150	—	150	—	—	—	—	—
—	—	1396	16	—	—	1396	16
313	33	400	—	—	—	86	67
200	—	275	—	—	—	75	—
153	50	300	—	—	—	146	50
—	—	300	—	—	—	300	—
40	—	1572	13	—	—	1532	13
—	—	300	—	—	—	300	—
680	41	1024	20	—	—	343	79
835	50	—	—	835	50	—	—
309	94	272	—	37	94	—	—
886	95	1717	47	—	—	830	52

Приложение № 2 къ повѣрочному балансу Управы счета
ЗА ЯНВАРЬ—СЕН

Страниц. книги.	Название счетовъ.	ОСТАТОКЪ на 1 Января 1911 г.			
		Дебетъ.		Кредитъ.	
211	Счетъ кассы	—	—	—	—
	„ капитала образован. изъ приб. и спец. отчислен.	—	—	1535	25
	„ товаровъ:				
	а) купленного	7018	35	—	—
	б) комиссионнаго	1255	37	—	—
	„ имущества	599	—	—	—
1—89	„ покупателей	5194	77	—	—
	„ крестьянъ по обязательствамъ:				
	а) за плуги	114	30	—	—
	б) „ молотилки, вѣялки и др. (изъ ссуды 3000 р.).	619	72	—	—
	в) „ луговья травы	—	—	—	—
	„ расходовъ по Сельско-хозяйственному складу:				
191	а) жалованье служащимъ	—	—	—	60
192	б) отопленіе и освѣщеніе склада	—	—	—	—
193	в) наемъ помѣщенія	—	—	—	—
197	г) страхованіе товара	—	—	—	—
194	д) содерж. чистоты, непредвидѣн. и мелочн. расх.	—	—	19	13
198	е) почтово-телеграфные расходы	—	—	—	—
200	ж) печатаніе бланковъ и книгъ	—	—	—	—
90—190	„ поставщиковъ:				
	а) за купленный товаръ	176	16	2947	37
	б) „ комиссионный „	—	—	1009	30
	„ доверителей разныхъ лицъ и учреждений	—	—	12988	33
	„ Бѣлевской Уѣздной Земской Управы	3522	31	—	—
	И Т О Г О	18499	98	18499	98

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.
Предсѣдатель Управы
Бухгалтеръ

сельско-хозяйственнаго склада Бѣлевск. Уѣздн. Земства,
ТЯВРЬ 1911 ГОДА.

ОБОРОТЫ за Январь—Сентябрь 1911 года.				ОСТАТОКЪ на 1 Октября 1911 г.				ИНВЕНТАРЬ на 1 Октября 1911 г.				РЕЗУЛЬТАТЪ за Январь—Сентябрь 1911 года.			
Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Активъ.		Пассивъ.		Убытокъ.		Прибыль.	
8685	53	8685	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1535	25	—	—	1535	25	—	—	—	—
19868	20	20052	86	6833	69	—	—	8638	45	—	—	—	—	1804	76
964	45	1856	70	363	12	—	—	455	95	—	—	—	—	92	83
—	—	—	—	599	—	—	—	599	—	—	—	—	—	—	—
4533	02	4818	08	4909	71	—	—	4909	71	—	—	—	—	—	—
2948	—	1458	67	1603	63	—	—	1603	63	—	—	—	—	—	—
1218	50	488	64	1349	58	—	—	1349	58	—	—	—	—	—	—
2285	67	557	48	1728	19	—	—	1728	19	—	—	—	—	—	—
390	40	—	—	389	80	—	—	—	—	—	—	389	80	—	—
63	47	—	—	63	47	—	—	—	—	—	—	63	47	—	—
169	38	—	—	169	38	—	—	—	—	—	—	169	38	—	—
78	12	—	—	78	12	—	—	—	—	—	—	78	12	—	—
406	53	1350	65	—	—	963	25	—	—	—	—	—	—	963	25
16	65	—	—	16	65	—	—	—	—	—	—	16	65	—	—
54	15	—	—	54	15	—	—	—	—	—	—	54	15	—	—
18325	19	17215	86	—	—	1661	88	—	—	1661	88	—	—	—	—
926	59	156	80	—	—	239	51	—	—	239	51	—	—	—	—
760	—	2998	80	—	—	15227	13	—	—	15227	13	—	—	—	—
19494	66	21548	44	1468	53	—	—	1468	53	—	—	—	—	—	—
81188	51	81188	51	19627	02	19627	02	20753	04	18663	77	771	57	2860	84
Начислено къ уплатѣ аренды за Январь—Сентябрь с. г.										101	25	101	25	—	—
Чистая прибыль										1988	02	1988	02	—	—
										20753	04	20753	04	2860	84

Съ подлиннымъ вѣрно.
Арбузовъ.
Н. Грызовъ.

№ 4. Обзоръ смѣты на 1912 годъ.

Представляемый вниманію Собранія проектъ смѣты на 1912 годъ заключенъ въ суммѣ 148903 р. 99 к., изъ коихъ 35214 р. 77 к. покрываются специальными средствами, 8111 р. 39 к. неогладными сборами, а 105577 руб. 83 коп. приходится сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по раскладкѣ.

Обложеніе противъ прошлаго года понижается на 995 р. 39 коп. или на 0,6% съ относительной доходности имуществъ; и составляетъ сейчасъ 27,8%, объясняется это тѣмъ, что съ 1912 года по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія губернской сборъ не включается въ уѣздную смѣту и будетъ взыскиваться особо.

Для правильнаго сравненія смѣтъ 1911 и 1912 года слѣдуетъ первоначально привести, такъ сказать, къ одному знаменателю, нужно исключить совсѣмъ губернской земской сборъ, плату за леченіе въ больницахъ губернскаго земства въ обѣихъ смѣтахъ и вознагражденіе казначейству за храненіе суммъ въ 1912 году, или же прибавить къ смѣтѣ на 1912 годъ ту сумму губернскаго земскаго сбора и плату за леченіе, которая по сравненію съ 1911 г. въ уѣздную смѣту не попала и исключить вознагражденіе казначейству.

Тогда окажется, что раскладка на 1912 годъ увеличилась бы на 11386 р.

Смѣта расходовъ по всѣмъ §§ вмѣстѣ осталась почти безъ измѣненія, а именно увеличилась лишь на 421 руб. 73 коп.

Для удобства обзора смѣты и сравненій ея съ предыдущей, Управа, какъ и въ прошломъ году, представляетъ Собранію таблицы, гдѣ приведены по статьямъ всѣ разницы въ расходѣ и доходѣ противъ прошлаго года, соотвѣтственно измѣнившимся специальнымъ поступленіямъ и выводъ, насколько увеличивается или уменьшается за исключеніемъ специальныхъ средствъ расходъ и доходъ по каждой статьѣ.

По параграфу I. Общее увеличеніе составляетъ 607 р. 2 к., исключительно изъ земскихъ средствъ; составляетъ эта сумма изъ 457 р. 2 к. вознагражденія казначейству за храненіе суммъ, такъ какъ съ 1912 года этотъ расходъ по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія изъ губернской смѣты исключается. По существу разницы для уѣзда это не составляетъ. — Второй новый расходъ это 150 руб. на уплату за подводы для арестантовъ. Расходъ этотъ обязательный и онъ производится изъ непредвидѣннаго расхода, по Управа считаетъ это неправильнымъ и вносить его сейчасъ въ смѣту особой статьей.

По параграфу II. Общее увеличеніе составляетъ 2190 руб. 63 к., а за вычетомъ специальныхъ средствъ 1529 р. 67 к. — Въ эту сумму входитъ увеличеніе на служащихъ въ канцеляріи и бухгалтеріи въ

686 руб.; расчетъ сдѣланъ по размѣру теперь расходующихъ на жалованье денегъ съ прибавленіемъ 200 руб. на приглашеніе временныхъ служащихъ и 60 р. прибавки одному служащему.

Канцелярская и бухгалтерская работа въ Управѣ все увеличивается, приходится увеличивать число служащихъ, приходится также и увеличивать нѣсколько содержаніе нѣкоторымъ наиболѣе отвѣтственнымъ работникамъ.—Затѣмъ на 275 руб. увеличивается расходъ на бумагу, канцелярскія принадлежности и типографскія работы сообразно съ дѣйствительнымъ расходомъ 1910 года, который былъ даже немного больше просимой теперь суммы.

Управа наконецъ внесла въ смѣту 190 рублей на постройку сарая и ремонтъ заборовъ при Управѣ, такъ какъ это является настоятельной необходимостью.

Увеличеніе на 457 р. 67 к. по уплатѣ взносовъ за служащихъ въ Пенсіонную кассу сдѣлано по расчету, получаемого служащими вознагражденія, причемъ въ эту же сумму вошли доля Бѣлевскаго Земства на содержаніе Пенсіоннаго отдѣла при Губернской Управѣ и сумма на уплату $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ кассѣ за взносъ платежей въ концѣ, а не въ началѣ года.

Остальныя измѣненія мелкія.

По параграфу III. Составилось незначительное сокращеніе.

По параграфу IV. Удалось также достигъ сокращенія на 224 р. 20 к.

По параграфу V. Въ общемъ расходъ по смѣтѣ сведенъ съ увеличеніемъ расхода изъ уѣзднаго сбора всего на 515 руб.

По ст. 1-й на содержаніе земскихъ школъ расходъ уѣзднаго земства по финансовому плану увеличенъ на 800 рублей,—затѣмъ Управа по особымъ докладамъ испрашиваетъ по смѣтѣ: на тоже самое еще 400 руб. для скорѣйшаго осуществленія школьной сѣти, 100 руб. на устройство въ будущемъ году курсовъ для учителей по рисованію и лѣпкѣ и увеличиваетъ сумму на содержаніе музея на 240 рублей. На все это имѣются особыя доклады.

Изъ смѣты сейчасъ исключены 1600 рублей, ассигнованныя въ прошломъ году на постройку школы въ Мишенскомъ и 150 руб., ассигнованные Земскимъ Собраніемъ на 1 годъ въ пособіе Катуркину.

Остальныя измѣненія несущественны.

По параграфу VII. Общее увеличеніе на первый взглядъ очень значительно, а именно на 11299 р. 10 к., въ сущности-же потребности нашихъ медицинскихъ пунктовъ увеличились на значительно меньшую сумму, а именно на (9984 р. 84 к.—4293 р. 59 к.)=5691 руб. 25 коп., но затѣмъ пришлось исключить изъ доходной смѣты 1283 р. 66 к. платы за леченіе, такъ какъ съ постройкой жел. дор. больницы земство лишилось этого дохода и наконецъ прибавился на

4293 р. 59 к. расходъ за леченіе нашихъ больныхъ въ губернскихъ больницахъ замѣняющій собой часть губернскаго земскаго сбора. Смѣта на содержаніе Бѣлевской больницы увеличилась на 1754 р. 25 к. Изъ подробной смѣты видно, что главное увеличеніе снова падаетъ на медикаменты, перевязочные матеріалы и аптечные припасы на 932 р. 68 к. въ соотвѣтствіи съ расходомъ 1910 года, далѣе на 270 р. 27 к. увеличился расходъ на госпитальныя принадлежности, главнымъ образомъ вслѣдствіе необходимости приобрести въ больницу электрическую машину и прикупить гинекологическіе инструменты.—Наконецъ очень небольшія прибавки въ смѣтѣ сдѣланы на незначительное увеличеніе содержанія фельдшерскаго персонала до 360 руб. вмѣсто получаемыхъ ими 324 р. и на увеличеніе жалованья прислугѣ, а именно сидѣлкѣ и кухаркѣ по 1 руб. въ мѣсяцъ, чтобы первоначальное жалованье женской прислугѣ опредѣлить въ 6 руб. и дѣлать затѣмъ 3 прибавки по 1 руб. ежегодно въ теченіи 3 лѣтъ, вмѣсто прежнихъ прибавокъ.—Далѣе внесено въ смѣту аптечному служителю съ фельдшерской подготовкой увеличеніе жалованья на 5 руб., съ этой прибавкой онъ будетъ получать всего 20 р. въ мѣсяцъ.

Объ этихъ прибавкахъ просилъ врачебный совѣтъ и Управа поддерживаетъ эту просьбу.—На всѣ эти прибавки за нѣкоторымъ уменьшеніемъ расходовъ по продовольствію прислуги требуется 98 руб.

Увеличено затѣмъ на 100 руб. расходъ на очистку выгребныхъ ямъ, такъ какъ при устройствѣ цементныхъ ямъ количество вывозки очень увеличилось. Прочія увеличенія совѣмъ незначительны.

Смѣта Родильнаго Отдѣленія увеличилась всего на 77 р. 20 к. на заготовку бѣлья.

Смѣта Будковской больницы увеличилась на 1013 р. 26 к., но за вычетомъ 455 руб. ожидаемаго остатка отъ 1911 г., оттого, что больница еще не открыта въ общую смѣту попало увеличеніе на 558 р. 26 к.—Главное увеличеніе падаетъ на содержаніе больныхъ и прислуги 1001 р. 5 к. затѣмъ на содержаніе фельдшерскаго персонала 230 руб., такъ какъ врачебный совѣтъ и Управа признали необходимымъ приглашеніе съ $\frac{1}{2}$ года новой фельдшерицы на Будковскій пунктъ при открытіи тамъ лечебницы, на это внесено 210 р. въ смѣту, затѣмъ по ходатайству врачебнаго совѣта предположено немного увеличить жалованье фельдшерицамъ-акушеркамъ при врачебныхъ пунктахъ съ 400 р. до 420 р., а на самостоятельныхъ до 480 руб. вмѣсто 450 р., Управа всецѣло это поддерживаетъ, такъ какъ по сравненію съ прочими уѣздами Тульской губерніи, фельдшерскій персоналъ у насъ хуже обезпеченъ и это препятствуетъ подбору лучшихъ работниковъ.

Дальнѣйшее увеличеніе смѣты касается расхода на дрова 147 р. и небольшіе расходы на стирку, хозяйственныя потребности и пр.—

Увеличенъ также на 200 руб. расходъ на перевязочные матеріалы.— Уменьшеніе и притомъ значительное на 693 руб. 99 коп. сдѣлано на госпитальныя принадлежности.

По Петрищевскому пункту все увеличеніе составляетъ 446 р. 87 к., изъ коихъ 330 руб. падаетъ на медикаменты, перевязочный матеріалъ и аптечныя припасы и на 240 руб. 43 коп. на госпитальныя принадлежности, во многихъ остальныхъ статьяхъ сдѣланы незначительныя измѣненія въ ту и другую сторону.

Смѣта Монаенскаго пункта увеличилась всего на 135 руб.; составила эта сумма изъ 50 руб. вновь внесенныхъ на разъѣзды фельдшерскаго персонала, 50 руб. на увеличеніе жалованья обѣимъ фельдшерицамъ и 35 руб. на бѣлье и выписку медицинскихъ изданій.

По Стрыкинскому пункту увеличеніе составляетъ 1397 руб. 95 к., такъ какъ Управа ходатайствуетъ вновь въ особомъ докладѣ о приглашеніи врача въ Стрыкино, на что внесено 1200 руб., затѣмъ увеличеніе сдѣлано на перевязочные матеріалы на 150 руб. и затѣмъ внесено 150 р. на разъѣзды врача, причемъ такая же сумма исключена ниже изъ общей смѣты § VII на пособіе Кривцовской больницѣ.

Крупное увеличеніе расхода потребовало внесеніе въ смѣту денегъ за леченіе въ клинической и психіатрической больницахъ и на Пастеровской станціи больныхъ Бѣлевскаго уѣзда—увеличеніе это выразилось суммой въ 4293 руб. 59 коп.

Произошло это потому, что по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія теперь расходъ на эти лечебныя заведенія распределяется не по общей губернской раскладкѣ по уѣздамъ, а по числу дней, проведенныхъ больными каждаго уѣзда въ больницахъ губернскаго земства.

Такая раскладка для Бѣлевскаго уѣзда является выгодной, такъ какъ при прежнемъ способѣ Бѣлевское Земство переплачивало довольно значительныя суммы за другіе уѣзды.

По ремонтамъ расходы увеличились на 881 р. 32 к. по Бѣлевской больницѣ и на 380 р. 40 к. по Будковской больницѣ, гдѣ предполагена по указанію прошлог. рев. комиссіи оштукатурка квартиры врача.

По параграфу VIII. Уменьшается на 100 рублей, — расходъ на второго ветеринарнаго врача вслѣдствіе субсидіи губернскаго земства, но за то увеличивается расходъ на медикаменты и содержаніе амбулаторіи для 2-го ветеринарнаго врача на 310 руб. и для 1-го на 28 р.

По параграфу IX. Смѣта заключена съ уменьшеніемъ на 6 руб. расхода уѣзднаго земства причемъ нѣкоторые расходы исключены, другіе вновь введены. По всѣмъ этимъ статьямъ имѣются особые доклады.

По параграфу X. Расходъ увеличился въ общемъ на 2488 руб. 35 коп., изъ коихъ 800 руб. на уплату долга по займу изъ запаснаго

капитала согласно постановленія прошлаго очереднаго Собранія на постройку Мишенской школы, на 423 р. 90 коп. по срочнымъ платежамъ по займамъ на школьное строительство и на 1295 руб. 05 коп. по срочному платежу по займу въ 10000 руб. у казны на Будковскую больницу.

По параграфу XI. Все уменьшеніе составляетъ 16889 руб. уменьшилась статья на губернскія повинности на 17131 руб. 30 коп.

Остальныя же измѣненія сравнительно незначительны и по 2 вопросамъ имѣются доклады.

Доходная смѣта по всемъ §§ увеличилась на 3867 р. 38 к., а уменьшилась на 3445 р. 65 коп. и въ результатѣ уменьшилась на 421 р. 73 к. Самое крупное уменьшеніе составляетъ 1283 р. 66 к. платы за леченіе и 995 р. 39 к. сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ. Наибольше крупное увеличеніе это 1300 пособія отъ казны на школы и 750 р. на ветеринарнаго врача отъ Губернскаго Земства.

Управа, какъ и раньше, принимала все мѣры къ возможному сокращенію смѣты и всегда помнитъ о необходимости бережно относиться къ средствамъ населенія, но жизнь настойчиво выдвигаетъ свои требованія и подъ напоромъ этихъ требованій, разъ они неотложны и безспорно необходимы, земскія смѣты растутъ всюду неимоверно.

Яркая картина этого роста по всемъ уѣздамъ Тульской губерніи видна изъ другого доклада Управы „о финансовомъ положеніи Бѣлевскаго Земства“.— Долго продолжаться такъ дѣло не можетъ и таже жизнь выдвигаетъ безусловную потребность для земства новыхъ источниковъ доходовъ. — Отовсюду возбуждены сейчасъ такія ходатайства и надо думать, что, если вопросъ объ улучшеніи земскихъ финансовъ не можетъ получить скорого разрѣшенія во всемъ объемѣ, то во всякомъ случаѣ въ ближайшую сессию засѣданій законодательныхъ учрежденій сдѣлано будетъ частичное облегченіе для земствъ путемъ освобожденія его отъ обязательныхъ расходовъ общегосударственнаго характера и путемъ предоставленія ему государственнаго поземельнаго налога.

Такой законопроектъ внесенъ уже въ Государственную Думу.

Ростъ земскихъ расходовъ повидимому нигдѣ не удастся остановить еще и потому, что жизнь становится все дороже, деньги, такъ сказать, дешевѣютъ. Теперь нельзя сдѣлать на 2 рубля, то, что обходилось раньше 1 р. и менше. Это знаетъ и чувствуетъ каждый хозяинъ, но сдѣлать съ этимъ ничего не можетъ. Хорошо еще, что этотъ годъ съ прекраснымъ урожаемъ при высокихъ цѣнахъ оказался благопріятнымъ для Бѣлевскаго уѣзда.

Заканчивая этимъ свой докладъ по смѣтѣ, Управа вовсе не хочетъ этимъ сказать, что смѣта составлена ею безусловно правильно, она

только стремилась къ этому; Собрание-же конечно сдѣлаетъ въ ней всѣ необходимыя исправленія.

Всѣ нужныя для этого свѣдѣнія и объясненія, которыхъ не достаетъ въ докладѣ для рѣшенія вопроса, Управа почтетъ себя обязанной давать г.г. гласнымъ во время Собранія.

№ 5. О финансовомъ положеніи Бѣлевскаго Земства.

Губернская Земская Управа представила 45 очередному Губернскому Земскому Собранію докладъ о финансовомъ положеніи Тульского Губернскаго Земства, а затѣмъ прошлому очередному Губернскому Земскому Собранію докладъ о финансовомъ положеніи уѣздныхъ земствъ Тульской губерніи.

Доклады эти представляютъ необыкновенно полное и цѣнное изслѣдованіе вопроса и даютъ сводку матеріаловъ по уѣзднымъ земствамъ за послѣдніе 10 лѣтъ на основаніи ихъ смѣтъ и отчетовъ.

Изъ таблицъ послѣдняго доклада, касающагося положенія уѣздныхъ земствъ и представляющаго для Уѣзднаго Земскаго Собранія наибольшій интересъ, совершенно ясно, 1) что ростъ земскихъ расходовъ безостановочно растетъ по всѣмъ уѣздамъ и къ концу десятилѣтія смѣтные расходы въ среднемъ удвоились, 2) что въ тоже время удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ, поскольку оно можетъ измѣряться расходомъ на единицу населенія, увеличилось при этомъ лишь на 76,4% (отношеніе 156,7: 89,7), 3) что ростъ расходовъ по отдѣльнымъ параграфамъ, если суммировать эти расходы по всѣмъ уѣздамъ представляетъ за десятилѣтіе яркую правильность, 4) что по всѣмъ уѣздамъ сборы съ недвижимыхъ имуществъ (по § VI) занимаютъ главное и первое мѣсто среди остальныхъ доходовъ земства, составляя въ среднемъ 66% всей смѣты (отъ 51,46 до 81,42% всей смѣты), 5) что тоже явленіе замѣчается и въ смѣтахъ всѣхъ 34 земскихъ губерній, 6) что среднее обложеніе 1 десятины земли за десятилѣтіе по всѣмъ уѣздамъ повысилось въ среднемъ на 77%, 7) что законъ 3 Іюня 1900 года о предѣльности обложенія не могъ остановить ростъ земскаго обложенія какъ по всѣмъ уѣздамъ Тульской губ., такъ и по всѣмъ 34 земскимъ губерніямъ, такъ какъ жизненныя потребности заставляютъ всѣ земства повышать обложеніе далѣе предписаннаго предѣла. Финансовое положеніе Бѣлевскаго Зем-

ства по сравненію съ прочими уѣздами Тульской губерніи занимаетъ всюду среднее мѣсто и поэтому всѣ перечисленные выводы безусловно вѣрны и для нашего земства.

Результатомъ этихъ изслѣдованій было возбужденіе Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ 1908/1909 и 1910 годахъ ряда ходатайствъ о предоставленіи земству новыхъ источниковъ доходовъ въ томъ числѣ государственнаго поземельнаго налога и объ освобожденіи земствъ отъ обязательныхъ расходовъ общегосударственнаго характера.

Вопросъ о коренномъ улучшеніи финансоваго положенія земствъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, является по существу вопросомъ жизни и смерти земства, такъ какъ безъ новыхъ источниковъ доходовъ дальнѣйшее повышеніе обложенія недвижимыхъ имуществъ неизбежно, а безъ соотвѣтствующаго увеличенія доходности и доходовъ этихъ имуществъ это скоро подрветъ экономическое благосостояніе населенія, т. е. приведетъ къ результатамъ какъ разъ противоположнымъ прямымъ задачамъ земства.

Насколько недостаточны средства Бѣлевскаго Земства ясно изъ того, что при среднемъ обложеніи земли въ 1910 году въ 50 коп. съ десятины земство на 95,5 тысячъ жителей и 150 тысячъ десятинъ земли (1440 кв.вер. до сего времени имѣеть только одну больницу на 50 коекъ въ городѣ на краю уѣзда или что тоже 1 койку на 1900 жителей, 1 врача на 24 тысячи жителей и 1 участковаго врача на 36 тысячъ жителей и на 480 кв. версть 1 земскую школу на 2200 жителей, что 1 учащійся въ земской школѣ приходится на нѣск. жителей, что оно вынуждено было исключительно по финансовымъ соображеніямъ растянуть открытіе необходимыхъ населенію въ 1908 году школъ на цѣлыхъ 23 года, что оно тратитъ сейчасъ на агрономическую помощь населенію лишь около $\frac{1}{3}$ копѣйки на наличную душу и 2,3 коп. на 1 десятину, что оно только съ прошлаго года положило начало уѣздной организаціи ветеринарной помощи, что оно ничего не сдѣлало и не можетъ пока сдѣлать для организаціи общественнаго призрѣнія, что ничего не можетъ также сдѣлать для улучшенія санитарныхъ условий въ деревнѣ и для насажденія и развитія кустарныхъ промысловъ и вообще для подъема экономическаго положенія населенія.

Бѣлевскому Земству, какъ говорится, не съ чего подняться, напрягая свои всѣ силы, оно въ концѣ концовъ почти топчется на мѣстѣ. Отсутствіе средствъ, правильно организованнаго и дешеваго кредита ставитъ земство въ положеніе безвыходное и обязанность государства, по мнѣнію Управы, придти при такихъ условіяхъ къ нему на помощь разъ на земство закономъ возлагается забота о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ и своевременное удовлетвореніе этихъ нуждъ.

Вопросъ объ упорядоченіи земскихъ финансовъ, по мнѣнію Управы, совершенно неотложенъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и очень сложенъ. Конечно, прежде всего слѣдуетъ теперь же возбудить ходатайства объ освобожденіи земства отъ общегосударственныхъ обязательныхъ расходовъ, а именно: расходовъ по разъѣздамъ чиновъ полиціи, жандармскихъ унтеръ-офицеровъ и судебного слѣдователя, передвиженію арестантовъ, расходовъ по устройству и содержанію арестныхъ помѣщеній и содержанію арестуемыхъ, по обезпеченію семей запасныхъ во время войны и по уплатѣ пособій казнѣ на содержаніе среднихъ казенныхъ учебныхъ заведеній о предоставленіи земству государственнаго поземельнаго налога.

Но наряду съ этимъ необходимо внимательно и подробно обсудить какія дальнѣйшія мѣры могли-бы быть примѣнены для тѣхъ же цѣлей, такъ какъ очевидно, что финансовыя облегченія, полученныя отъ удовлетворенія изложенныхъ ходатайствъ всетаки далеко не будутъ соответствовать потребностямъ.

Вопросы эти весьма сложны: напр. предоставленіе земству доли промысловаго налога было бы очень выгодно для промышленныхъ и безъ того богатыхъ мѣстностей, но почти ничего не дастъ наиболѣе бѣднымъ земствамъ и слабо развитой промышленностью; можетъ быть для болѣе равномернаго удовлетворенія насущныхъ нуждъ населенія разныхъ мѣстностей необходимо назначеніе постоянныхъ пособій земствамъ на общія ихъ нужды изъ общегосударственныхъ средствъ въ обратной пропорціональности къ ихъ достатку, но тогда возникаетъ вопросъ, какъ измѣрять этотъ достатокъ.

Далѣе требуется разрѣшить еще рядъ вопросовъ о порядкѣ назначенія различныхъ пособій отъ казны земствамъ на спеціальныя цѣли, какъ опредѣлять размѣръ этихъ пособій и чѣмъ обусловливать назначеніе подобныхъ пособій и пр. Всѣ эти вопросы и многіе другіе, по мнѣнію управы, требуютъ серьезной подготовительной работы и для этого крайне полезно было бы устроить спеціальнй общеземскій съѣздъ при участіи представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ.

Инициативу созыва подобнаго съѣзда могла-бы взять на себя Тульская Губернская Земская Управа, если она получитъ порученіе отъ своего Собранія возбудить объ этомъ соответствующее ходатайство и снестись по этому дѣлу со всѣми земствами.

Управа заканчиваетъ свой докладъ предложеніемъ:

1) Возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о скорѣйшемъ освобожденіи земства отъ всѣхъ обязательныхъ общегосударственныхъ расходахъ, а именно: расходовъ на разъѣзды слѣдователя, чиновъ полиціи, жандармскихъ унтеръ-офицеровъ, по передвиженіи арестантовъ, по обезпеченію семей запасныхъ во время войны, по устройству и со-

держанію арестныхъ помѣщеній и содержанію арестуемыхъ въ этихъ помѣщеніяхъ и по уплатѣ казнѣ пособій на содержаніе среднихъ казенныхъ учебныхъ заведеній и вознагражденія казначейству за храненія земскихъ суммъ.

2) Возбудить ходатайство о скорѣйшемъ предоставленіи земству государственнаго поземельнаго налога.

3) Просить Губернское Земское Собраніе возбудить ходатайство о созывѣ въ ближайшее время общеземскаго съѣзда по вопросу о способахъ улучшенія финансоваго положенія земствъ, поручивъ Губернской Управѣ исходатайствовать разрѣшеніе на образованіе особаго совѣщанія изъ Предсѣдателей Губернскихъ Управъ для предварительной разработки программы съѣзда, проекта положенія съѣзда и выборъ мѣста предполагаемаго съѣзда.

Въ поясненіе возможныхъ сомнѣній въ правѣ земства возбуждать передъ Правительствомъ ходатайства, требующія общей реформы въ законодательномъ порядкѣ, Управа долгомъ считаетъ пояснить, что по ея мнѣнію возбужденіе частнаго ходатайства по отношенію къ одному Бѣлевскому Земству, не имѣло бы смысла, такъ какъ очевидно оно не могло бы быть удовлетворено по отношенію къ одному уѣзду, въ этой же общей реформѣ, касающейся всѣхъ земствъ, ближайшимъ образомъ и непосредственно заинтересовано мѣстное населеніе, о нуждахъ коего призвано заботиться земство.

Отсюда вытекаетъ обязанность земства заявить Правительству о мѣстной потребности въ законодательныхъ измѣненіяхъ и о степени этой потребности для даннаго Земства.

№ 6. По пересмотру Устава пенсіонной кассы.

Комитетъ пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Тульской губерніи препроводилъ въ Управу прилагаемый докладъ Комиссіи по пересмотру Устава съ просьбой доложить его Земскому Собранію.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, Управа имѣетъ честь предложить Собранію признать желательнымъ возбужденіе ходатайствъ: 1) о предоставленіи Губернскому Земству права обращать свободныя суммы кассы въ ссуды участникамъ пенсіонной кассы, на устройство квартиръ земскимъ служащимъ, на учрежденіе земскихъ потребительныхъ обществъ и другія мѣропріятія, направленные къ улучшенію матеріальнаго положенія земскихъ служащихъ, 2) о пересмотрѣ и исправленіи расчетныхъ таблицъ въ

цѣляхъ допущенія возврата взносовъ умершихъ участниковъ ихъ наслѣдникамъ и 3) объ ежегодномъ отчисленіи въ земскія пенсіонныя кассы изъ Государственнаго Казначейства 6⁰/₀ съ суммы, расходуемой земствами на содержаніе своихъ служащихъ, участвующихъ въ пенсіонной кассѣ, съ цѣлью лучшаго обезпеченія пенсіями означенныхъ служащихъ.

Докладъ Комиссіи по пересмотру Устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Тульской губерніи.

20 Іюля с. г. Комиссія въ составѣ 4 лицъ—П. Г. Бычкова, Н. Л. Кононова, К. И. Остроумова и С. В. Рыбакова обсуждала вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ Уставѣ пенсіонной кассы.

Ознакомившись съ докладомъ Комитета уѣзднымъ земскимъ собраніямъ очередной сессіи 1907 г. по проекту измѣненій Устава кассы и съ заключеніями земскихъ собраній по этому докладу, Комиссія пришла къ убѣжденію, что въ настоящее время нѣтъ возможности провести въ Уставѣ кассы такія измѣненія, которыя вызывали-бы увеличеніе доходовъ кассы за счетъ земскаго сбора. Поэтому Комиссія считаетъ совершенно бесполезнымъ дѣлать какія-бы то ни было попытки въ этомъ направленіи.

Исходя изъ этого соображенія, Комиссія остановила свое вниманіе на такихъ пунктахъ Устава, которые, въ интересахъ дѣла, должны и могутъ быть измѣнены, не нарушая существующей нормы ежегодныхъ отчисленій въ кассу со стороны земства.

Семилѣтняя дѣятельность кассы даетъ возможность отмѣтить наиболѣе существенные недостатки въ Уставѣ кассы. Къ таковымъ Комиссія относитъ: 1) обязательное обращеніе свободныхъ суммъ кассы въ процентныя бумаги (ст. 23 Устава) и 2) зачисленіе взносовъ умершихъ участниковъ въ доходъ кассы и, въ связи съ этимъ, выдача взносовъ оставляющимъ службу участникамъ въ два срока.

Отмѣченные недостатки Устава вызываютъ острое недовольство участниковъ и, по мнѣнію Комиссіи, должны быть устранены.

Комиссія полагала-бы возбудить соответствующее ходатайство о предоставленіи земству права распоряженія средствами кассы, для чего слѣдуетъ отмѣнить 27 и 28 ст. ст. Положенія о пенсіонныхъ кассахъ, замѣнивъ ихъ слѣдующимъ пунктомъ: „свободныя суммы кассы, помимо обращенія ихъ въ государственныя процент-

ныя бумаги, въ гарантированныя правительствомъ облигаціи, въ закладныя листы частныхъ земельныхъ банковъ, въ облигаціи столичныхъ городскихъ кредитныхъ обществъ и въ ссуды земствамъ, могутъ быть помѣщаемы, по усмотрѣнію Губернскаго Земства, въ ссуды участникамъ пенсіонной кассы, на устройство квартиръ земскимъ служащимъ, на учрежденіе земскихъ потребительныхъ обществъ и другія мѣропріятія, направленныя къ улучшенію матеріальнаго положенія земскихъ служащихъ. Губернское Земство гарантируетъ пенсіонной кассѣ погашеніе позаимствованныхъ изъ ея средствъ капиталовъ и 5⁰/₀ доходъ съ нихъ“.

Второй изъ отмѣченныхъ выше недостатковъ Устава можетъ быть устраненъ путемъ измѣненія расчетныхъ таблицъ Устава. Измѣненіе это вызоветъ ничтожное уменьшеніе пенсій.

О пересмотрѣ и исправленіи расчетныхъ таблицъ въ цѣляхъ допущенія возврата взносовъ умершихъ участниковъ ихъ наслѣдникамъ по принадлежности необходимо также возбудить ходатайство.

Комиссія считаетъ при этомъ своимъ долгомъ замѣтить, что какъ бы ни были желательны сами по себѣ вышеуказанныя измѣненія они оставляютъ незатронутымъ вопросъ о недостаточномъ размѣрѣ пенсій и пособій по существующему Уставу.

А этотъ вопросъ является основнымъ.

Размѣръ пенсій и пособій обуславливается доходностью кассы. Конечно, при 12⁰/₀-мъ доходѣ кассы, исчисляемаго съ годового жалованья участниковъ, пенсії и пособия не могутъ быть достаточны. Объяснительная записка Министерства Внутреннихъ Дѣлъ къ проекту Положенія о пенсіонныхъ кассахъ, утвержденному 12 Іюня 1900 г., говоритъ: „поступленія въ кассу 12⁰/₀ содержанія участниковъ слѣдуетъ считать за минимумъ тѣхъ средствъ, при коихъ оказываемое кассой вспомошествованіе можно было-бы считать хотя отчасти обезпечивающимъ положеніе участника и его семьи“.

Какимъ же образомъ, изъ какихъ источниковъ можно увеличить доходность кассы.

Разсчитывать на возможность увеличенія земскаго пособія и повышенія 6⁰/₀ нормы вычетовъ съ участниковъ не представляется достаточныхъ основаній.

Единственнымъ источникомъ увеличенія доходности пенсіонной кассы, при теперешнемъ финансовомъ положеніи земствъ, является ежегодное субсидированіе кассы отъ казны.

Комиссія полагаетъ, что на такую субсидію земство имѣетъ право, обуславливаемое тѣмъ, что земская дѣятельность и земское хозяйство является частью общегосударственнаго. Провести границу

между областью чисто „мѣстныхъ интересовъ государственныхъ“, какъ это любили дѣлать въ недалекомъ прошломъ, не представляется возможнымъ, если смотрѣть на дѣло по существу, а не по буквѣ закона.

Да и само правительство подтверждаетъ вѣрность этого взгляда, назначая ежегодныя пособія земствамъ на организацию школьнаго, медицинскаго, статистическаго дѣла; пенсіонное же обезпеченіе учительскаго персонала, согласно закона 1 Іюня 1910 г., всецѣло отнесено на счетъ государства.

Обращаясь къ практикѣ Западно-Европейскихъ пенсіонныхъ кассъ, необходимо отмѣтить, что въ составленіи капиталовъ ихъ принимаютъ участіе, въ большинствѣ случаевъ въ равной степени, три заинтересованныя въ дѣлѣ стороны—участники кассъ, работодатели или учрежденія и государственное казначейство.

Комиссія имѣетъ свѣдѣнія о расходахъ всѣхъ земствъ на оплату труда служащихъ за 1902 г., по даннымъ переписи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. При общемъ количествѣ служащихъ за данный годъ въ 26546 чел., исключая учительскій персоналъ, годовой расходъ на жалованье выразился суммой въ 15370193 руб.

Если бы правительство пожелало отчислать въ земскія пенсіонныя кассы изъ государственнаго казначейства ежегодно по 6% съ расходоуемой земствами на содержаніе служащихъ суммы, то расходъ казны составлялъ бы не болѣе 1 милліона рублей. Въ дѣйствительности же расходъ на первое время будетъ меньше, т. к. далеко не всѣ земства имѣютъ пенсіонныя кассы.

Комиссія считаетъ, что даннымъ вопросомъ должны быть заинтересованы всѣ земства. Поэтому было бы желательно, возбуждая ходатайство предъ правительствомъ, сдѣлать это отъ лица всѣхъ губернскихъ земствъ, предварительно выяснивши это путемъ сношеній со всѣми губернскими земскими управами. Вмѣстѣ съ этимъ самъ собой встанетъ на реальную почву и вопросъ объ объединеніи всѣхъ земскихъ пенсіонныхъ кассъ,—вопросъ, который съ 1906 г. занимаетъ вниманіе земствъ и настоятельная потребность въ разрѣшеніи котораго обусловливается интересами современной земской жизни.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Его Высокородію
Господину Предсѣдателю Бѣлевской Уѣздной Земской
Управы.

Сторожа Управы Михаила Васильева Лаврова.

ПРОШЕНІЕ.

Около 7-ми лѣтъ я состою сторожемъ управы. Въ настоящее время здоровье мое настолько ухудшилось, что я, при всемъ моемъ желаніи продолжать службу въ управѣ не могу. Не смотря на то, что я пользовался отпускомъ въ этомъ году, лежалъ въ больницѣ, но здоровье мое не только не поправилось, но окончательно ухудшилось.

Страхъ за существованіе моей семьи сильно беспокоитъ меня, получая жалованье изъ управы 15 руб., всетаки жизнь семьи моей поддерживалась, но не имѣя совершенно никакихъ средствъ и притомъ имѣя 2-хъ дѣтей и жену, по оставленіи мною службы нѣтъ возможности существовать. Дѣти еще малаго возраста—одной дѣвочкѣ 2 года, а другой 7-мь. Излагая все это, я покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе, не найдете ли возможнымъ исходатайствовать у Собранія о назначеніи мнѣ пенсіи. Сентября 30 дня 1911 года. Михаилъ Васильевъ Лавровъ.

Представляя прошеніе Лаврова на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа считаетъ долгомъ удостовѣрить, что Лавровъ вслѣдствіе тяжелой болѣзни продолжать службу не въ состояніи и при уходѣ со службы лишается единственнаго заработка и средствъ для содержанія своей семьи.

№ 8. По прошенію секретаря Управы Ивана Николаевича Трофимова о назначеніи ему пенсіи.

Представляя при семъ на усмотрѣніе Собранія прошеніе секретаря Управы И. Н. Трофимова о назначеніи ему пожизненно пособія въ

размѣрѣ годового оклада, Управа долгомъ считаетъ дать справку о его службѣ въ Бѣлевскомъ Земствѣ.

Иванъ Николаевичъ Трофимовъ поступилъ на службу въ Управу въ Январѣ 1874 года 19-ти лѣтъ и состоялъ писцомъ съ окладомъ въ 200 руб. съ 1874 по 1876 г., затѣмъ занималъ должность бухгалтера съ окладомъ въ 400 руб. съ 1876 по 1887 годъ и затѣмъ уже съ 1887 года по настоящее время занималъ безсмѣнно должность секретаря Управы, получая все время по 900 р. въ годъ. Такимъ образомъ къ Январю 1912 года всей службы И. Н. Трофимова въ Бѣлевскомъ Земствѣ будетъ 38 лѣтъ.

За всю свою службу И. Н. Трофимовъ отличался безупречной честностью и добросовѣстностью, что извѣстно конечно и большинству гласныхъ.

Все это и отсутствие какихъ-либо сбереженій при многочисленной семьѣ по мнѣнію Управы даетъ право Ивану Николаевичу Трофимову рассчитывать на назначеніе ему Земствомъ полной пенсіи, разъ онъ по состояніи своего здоровья уже не чувствуетъ себя въ силахъ продолжать работу въ Земствѣ.

Копія.

Въ Бѣлевскую Уѣздную Земскую Управу.

Секретаря Управы Ивана Николаевича Трофимова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Ввиду болѣзненного моего состоянія, я предполагаю въ скоромъ будущемъ оставить службу при Бѣлевскомъ Земствѣ, а такъ какъ я не имѣю никакихъ средствъ къ жизни съ семействомъ, состоящимъ изъ жены и пятерыхъ малолѣтнихъ дѣтей, на обученіе которыхъ требуется большая затрата денегъ, покорнѣйше прошу Управу возбудить ходатайство передъ 47 очереднымъ Бѣлевскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ пожизненнаго пособія за мою 38-лѣтнюю службу въ размѣрѣ годового оклада получаемого мною жалованья. Сентября 21 дня 1911 г. Подлинное подписалъ И. Трофимовъ.

№ 9.

Представляя при семъ на усмотрѣніе Собранія ходатайство смотрителя арестнаго дома С. А. Бенескриптова объ увеличеніи ему содержанія или о назначеніи стипендіи его дочери, обучающейся въ Бѣлевской Женской Гимназіи, Управа съ своей стороны считаетъ долгомъ дать благопріятный отзывъ о службѣ Бенескриптова и ввиду многочисленной семьи его, можетъ быть Собраніе признаетъ возможнымъ оказать ему помощь отъ земства уплатою въ Бѣлевскую Женскую Гимназію 40 рублей за право ученія въ 1911—12 учебномъ году дочери его ученицы V-го класса Александры Бенескриптовой.

ЕГО ВЫСОКОРОДИЮ,

Господину Предсѣдателю Бѣлевской Уѣздной Земской Управы

Смотрителя арестнаго дома
Бѣлевскаго Земства, Личнаго Почетнаго Гражданина Сергѣя Алексѣевича Бенескриптова

ПРОШЕНІЕ.

По занимаемой мною должности смотрителя арестнаго дома Бѣлевскаго Земства около 3-хъ лѣтъ, я получаю содержаніе въ размѣрѣ 20 руб. въ мѣсяцъ, этого жалованья ввиду дороговизны всѣхъ жизненныхъ продуктовъ недостаетъ на самыя необходимыя жизненныя потребности для содержанія себя съ большимъ семействомъ, состоящимъ изъ меня, жены и 5-ти человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ трое обучаются: одна въ Бѣлевской Женской Гимназіи въ V классѣ съ платой 40 руб. въ годъ и двое въ Епархіальномъ образцовомъ училищѣ. А потому имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе войти съ ходатайствомъ предъ Бѣлевскимъ Земскимъ Собраніемъ о прибавкѣ жалованья по усмотрѣнію Собранія, или же дать стипендію моей дочери Александрѣ, перешедшей въ V классъ Женской Гимназіи съ наградой 1-й степени. 1911 года Сентября дня. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

№ 10. Въ Бѣлевскую Уѣздную Земскую Управу.

Фельдшера Дмитрія Михайло-
вича Богоявленскаго

ПРОШЕНІЕ.

Во 2-мъ медицинскомъ участкѣ на службѣ съ 1892 года (раньше работалъ при аптекѣ Бѣлевской земской больницы при докторѣ Корасюкѣ) поступилъ во время холерной эпидеміи и работалъ 16 лѣтъ съ докторомъ Любомудровымъ, а затѣмъ и съ другими врачами. Последнее время, я имѣю 4-хъ дѣтей, которымъ требуется ученіе, то покорнѣйше прошу Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ ежегоднаго пособія на воспитаніе дѣтей. Сентября 30 дня 1911 года. Фельдшеръ *Дмитрій Михайловъ Богоявленскій.*

**№ 12. Къ смѣтамъ на дорожныя сооруженія и ремонты
изъ губернскаго дорожнаго капитала.**

Управа имѣетъ честь при семъ представить Собранію составленныя инженеромъ П. И. Соломиннымъ смѣты на ремонтныя работы въ 1912 году на сумму 5260 рублей и отдѣльно смѣту на постройку моста на Сестриковскомъ № 2 участкѣ стоимостью въ 840 рублей.

Смѣты эти Управа проситъ одобрить и затѣмъ поручить представить Губернскому Земскому Собранію на утвержденіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа проситъ разрѣшить ей внѣ очереди построить въ 1912 году упомянутый мостъ на Сестриковскомъ № 2 участкѣ, такъ какъ онъ пришелъ въ совершенную ветхость.

С М Ъ Т А

на постройку деревяннаго изъ дубоваго лѣса моста, длиной по настилу 7¹/₂ пог. саж. на Сестриковскомъ участкѣ № II-й по Мценскому тракту.

Наименованіе матеріаловъ.	Количе- ство.	Смѣтная цѣна.			
		Еди- ницы.		Всего.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
На сваи дубоваго лѣса 7 арш. 6 вершк.	12	4	20	50	40
„ „ 9 „ 6 „	12	5	40	64	80
„ насадки 9 „ 5 „	4	3	60	13	20
„ подбалки 3 „ 6 „	6	1	—	6	—
Прогоновъ 9 „ 6 „	6	5	40	32	40
Тоже 7 ¹ / ₂ „ 6 „	12	4	50	54	—
Прижимовъ 8 „ 4 „	9	2	—	18	—
На перила 8 „ 4 „	6	2	—	12	—
„ перильныя тумбы 5 „ 4 „	4	1	25	5	—
„ „ стойки 2 ¹ / ₂ „ 4 „	12	—	50	6	—
„ „ накатъ 4 „ 4 „	190	1	—	190	—
Желѣзныхъ скрѣпленій пудовъ.	10	3	50	35	—
Плотничьи работы при забивкѣ свай ко- промъ	—	—	—	225	—
Перевозка копра и отвозка его на мѣсто.	—	—	—	6	—
Ремонтъ копра	—	—	—	12	—
Земляныхъ работъ по подсынкѣ въѣздовъ куб. саж.	5	2	—	10	—
Камня для мостовой куб. саж.	3	15	—	45	—
За мощеніе „ кв. „	36	—	50	18	—
На непредвидѣнные смѣтой расходы, охра- ну матеріаловъ до 5 ⁰ / ₆ смѣтнаго исчи- сленія	—	—	—	37	20
	—	—	—	840	—

Всего по смѣтѣ восемьсотъ сорокъ рублей.

С М Ъ Т А

на содержаніе и ремонтъ дорожныхъ участковъ
въ 1912 году въ Бѣлевскомъ уѣздѣ.



№№ по порядку.	Наименованіе участковъ.	Протяженіе и ширина мостовъ въ пог. саж.	Протяженіе и ширина шоссе въ погон. саж.	Размѣры мостовъ и трубъ.		Расходы по содержанию мостовъ и шоссе.	
				Кам.	Дер.	Руб.	К.
1	Жабынскій	120.0	—	—	—	27	—
		3,75	—	—	—		
2	Боровенскій	175.0	—	2.0	—	24	10
	„	2,3	—	3,0	—		
	„	—	—	2.0	—	—	—
	„	—	—	3,0	—	—	—
3	Вѣженскій.	230.0	—	8.8	—	31	70
		2,3	—	3,0	—		
4	Лихвинскій	1105.0	—	—	—	199	—
		3,0	—	—	—		
5	Дмитріевскій	380.0	—	12,0	—	50	20
		2,3	—	3,0	—		
6	Болотскій	700.0	—	13.0	—	96	60
		2,3	—	3,0	—		
7	Фурсовскій	145.0	—	5.0	—	13	10
		1,5	—	2,3	—		
8	Будоговищи-Мценскій	80.0	—	3.0	—	10	80
		2,3	—	3,0	—		
9	Тоже-Бѣлевскій.	50.0	—	2.0	—	6	40
		2,3	—	3,0	—		
10	Семьюновскій водосливъ	25.0	—	—	—	5	—
		1,5	—	—	—		
11	„	240.0	—	5.0	—	33	10
		2,3	—	3,0	—		
12	Сестриковскій № 3-й.	150.0	—	—	—	22	50
		2,5	—	—	—		
13	„ № 2-й.	250.0	—	6.0	—	45	—
		3,0	—	3,0	—		
14	„ № 1-й.	270.0	—	—	—	48	60
		3,0	—	—	—		
15	Долецкій	780.0	—	9.5	—	107	60
		2,3	—	3,0	—		
16	Бобриковскій	540.0	—	14.0	—	74	50
		2,3	—	3,0	—		
17	Таратухинскій	330.0	—	9.0	—	45	50
		2,3	—	3,0	—		
18	Лабодинскій	180.0	—	4.0	—	24	80
		2,3	—	2,0	—		
19	Волосатовскій	490.0	—	14.0	—	67	60
		2,3	—	3,0	—		
20	Мишинскій	115.0	—	—	—	16	90
		2,3	—	—	—		
21	Васьковскій	140.0	100.0	3.0	—	33	10
		2,3	—	3,0	—		
22	Фатьяновскій	45.0	430.0	1.8	24.0	64	90
		2,3	2,3	3,0	3,0		

Итого.	Перемещение кв. саж.			Камня куб. саж.			Песка куб. саж.			Щебня куб. саж.				
	Количество.	Цѣна.		Количество.	Цѣна.		Количество.	Цѣна.		Количество.	Цѣна.		Всего.	
		Коп.	Руб.		Руб.	Руб.		Руб.	Руб.		К.	Руб.	К.	
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
769	500	50	250	—	—	—	—	—	—	10	32	—	320	—
50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
107	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
236	120	—	60	3	18	54	4	12	48	—	—	—	—	—
270	150	—	75	5	18	90	6	10	60	—	—	—	—	—
24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
162	120	—	60	3	18	54	4	8	32	—	—	—	—	—
33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
674	500	—	250	—	—	—	—	—	—	10	36	—	360	—

№№ по порядку.	Наименованіе участковъ.	Протяженіе и ширина мостовъ въ пог. саж.	Протяженіе и ширина шоссе въ погон. саж.	Размѣры мостовъ и трубъ.		Расходы по содержанию мостовыхъ и шоссе.	
				Кам.	Дер.	Руб.	К.
23	Берестовой	500,0	—	2,0	2,0	73	—
		2,5	—	3,5	3,0		
24	Орловскій	45,0	—	—	22,0	8	80
		3,5	—	—	3,0		
25	Стрѣлецкій	305,0	—	—	—	54	90
		3,0	—	—	—		
26	Мокрянскій	130,0	—	—	12,0	18	70
		2,4	—	—	3,0		
27	Лютивскій	135,0	—	—	9,0	18	60
		2,3	—	—	3,0		
28	Сѣтушскій	20,0	—	—	4,0	2	70
		2,3	—	—	2,3		
29	Свиной	—	—	—	7,0	6	—
		—	—	—	2,3		
30	Дураковскій	270,0	—	—	—	43	70
		2,7	—	—	—		
31	Новосельскій	160,0	—	—	—	24	—
		2,5	—	—	—		
32	Бунинскій	470,0	—	—	2,0	64	90
		2,3	—	—	3,0		
33	Петропавловскій	270,0	—	—	—	43	70
		2,7	—	—	—		
34	Пронинскій	160,0	—	—	—	24	—
		2,5	—	—	—		
35	Журинскій	25,0	—	—	7,0	3	50
		2,3	—	—	2,3		
36	Кологривскій	230,0	—	—	14,0	34	50
		2,5	—	—	3,0		
37	Борцовскій	100,0	—	—	7,5	13	80
		2,3	—	—	3,0		
38	Княгининскій	—	—	—	6,0	6	—
		—	—	—	2,3		
39	Голубоцкій	20,0	—	—	6,0	3	60
		3,0	—	—	2,3		
40	Литвиновскій	25,0	—	—	10,0	4	50
		3,0	—	—	2,3		
41	Ракитинскій	80,0	—	—	12,0	12	—
		2,5	—	—	2,3		
42	Монаенскій	420,0	—	—	2,0	58	—
		2,3	—	—	5,0		
43	На Таратухинскомъ уч. смѣнить охран. тумбы 2 ¹ / ₂ арш. 4 верш.	—	—	—	—	—	—
	„ Волосатовскомъ уч. смѣнить охран. тумбы 2 ¹ / ₂ арш. 4 верш.	—	—	—	—	—	—

Перемощеніе кв. саж.			Камня куб. саж.			Песка куб. саж.			Щебня куб. саж.				ИТОГО.		
Количество.	Цѣна.		Количество.	Цѣна.		Количество.	Цѣна.		Количество.	Цѣна.		Всего.		Руб.	Коп.
	Коп.	Руб.		Руб.	Руб.		Руб.	Руб.		Руб.	Руб.	К.			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	80
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	90
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	70
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	70
70	50	35	6	20	120	1 ¹ / ₂	10	15	—	—	—	—	—	176	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	70
90	—	45	7	20	140	8	10	80	—	—	—	—	—	289	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	90
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	70
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	50
70	—	35	6	18	108	2	7	14	—	—	—	—	—	163	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	75	125	—	125	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	75	187	50	187	50

№№ по порядку.	Наименованіе участковъ.	Протяженіе и ширина мостовъ въ пог. саж.		Протяженіе и ширина шоссе въ погон. саж.		Размѣры мостовъ и трубъ.		Расходы по содержанию мостовыхъ и шоссе.	
		—	—	—	—	Кам.	Дер.	Руб.	К.
						—	—	—	—
	На Лютивскомъ участкѣ смѣнить охран. тумбы 2 ¹ / ₂ арш. 4 верш.	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Срѣзать обочинъ на участкахъ кв. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—
45	Прочистить кюветовъ пог. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—
46	По особой смѣтѣ на ремонтъ мостовъ	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего по смѣтѣ ремонтной на 1912 годъ	—	—	—	—	—	—	—	—

Пять тысячъ двѣсти

Перемощеніе кв. саж.			Камня куб. саж.			Песка куб. саж.			Щебня куб. саж.				ИТОГО.		
Количество.	Цѣна.	Всего.	Количество.	Цѣна.	Всего.	Количество.	Цѣна.	Всего.	Количество.	Цѣна.		Всего.			
	Коп.			Руб.			Руб.			Руб.	Руб.	Руб.			К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	75	112	50	112	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	10	200	—	200	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	20	400	—	400	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	362	65
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5260	—

шестьдесятъ рублей.

С М Ъ Т А

на ремонтъ мостовъ: 1) Дмитріевскаго, 2) Болотскаго, 3) Бобриковскаго, 4) Семьюновскаго и 5) Фурсовскаго въ Бѣлевскомъ уѣздѣ на 1912 годъ.

№№ 88 по порядку.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Смѣтная цѣна.			
			Еди- ницы.		ВСЕГО.	
			Р.	К.	РУБ.	К.
№ 1	Дмитріевскій мостъ.					
	Дуб. лѣса: на прижимы 7 арш. 4 вер.	18	1	75	31	50
	„ перила 7 „ 4 „ .	12	1	75	21	—
	„ пер. тумб. 4 „ 4 „ .	4	—	80	3	20
	„ „ ст. 2 ¹ / ₂ „ 4 „ .	20	—	50	10	—
	За работу по разборкѣ старыхъ прижимо- въ, периль съ разболчиваніемъ бол- товъ и постановкѣ новыхъ со сбол- чиваніемъ болтовъ	—	—	—	30	—
				95 70		
№ 2	Болотскій мостъ.					
	Дуб. лѣса: на прижимы 7 арш. 4 вер.	21	1	75	36	75
	„ перила 7 „ 4 „ .	14	1	75	24	50
	„ пер. тумб. 4 „ 4 „ .	4	—	80	3	20
	„ „ ст. 2 ¹ / ₂ „ 4 „ .	24	—	50	12	—
	За работу, перечисленную въ Дмитріев- скомъ мостѣ	—	—	—	40	—
				116 45		
№ 3	Бобриковскій мостъ.					
	Для ледорѣза дуб. лѣса на сваи 6 арш. 5 вершк.	2	2	40	4	80
	Для ледорѣза дуб. лѣса на сваи 7 арш. 5 вершк.	2	2	80	5	60
	Для ледорѣза дуб. лѣса на сваи 8 арш. 5 вершк.	2	3	20	6	40
	Для ледорѣза дубоваго лѣса на схватки 8 арш. 4 вершк.	2	2	—	4	—

№. № по порядку.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Смѣтная цѣна.			
			Единицы.		ВСЕГО.	
			Р.	К.	РУБ.	К.
	Для ледорѣза дубоваго лѣса на насадки 8 арш. 5 вершк.	1	3	20	3	20
	Для прижима 5 арш. 4 вершк.	1	1	—	1	—
	За работу ледорѣза при забивкѣ 6 свай, постановкѣ схватоку и насадки со смѣной прижима на мосту	—	—	—	40	—
					65	—
№ 4	Семьюновскій мостъ.					
	Дуб. лѣса: для периль 7 арш. 4 вершк.	10	1	75	17	50
	„ стоекъ 2 ¹ / ₂ „ — „	20	—	50	10	—
	„ подкос. 7 „ — „	4	1	75	7	—
	„ тумбъ 2 ¹ / ₂ „ 4 „	8	—	50	4	—
	За работу по смѣнѣ периль и постановкѣ тумбъ	—	—	—	17	—
					55	50
№ 5	Фурсовскій мостъ.					
	Дуб. лѣса: для прижима 7 арш. 4 вер.	4	1	75	7	—
	„ периль 8 „ 4 „	4	2	—	8	—
	„ стоекъ 2 ¹ / ₂ „ 4 „	10	—	50	5	—
	За работу по смѣнѣ периль и прижимнаго бруса	—	—	—	10	—
					30	—
	Всего по смѣтѣ триста шестьдесятъ два руб. 65 коп.	—	—	—	362	65

№ 13. По ходатайствамъ объ устройствѣ дорожныхъ сооружений на проселкахъ.

Представляя при семъ подлинныя ходатайства В. П. Брюллова о принятіи на счетъ Земства ремонта моста въ с. Ивановѣ, Е. П. Прохоровой и Священника с. Дуракова Александра Тимофеева о замощеніи верхней части горы въ Дураковѣ, Управа долгомъ считаетъ сообщить Собрانیю, что къ ней сверхъ прежнихъ ходатайствъ поступили еще новыя отъ Аранскаго сельскаго общества объ устройствѣ моста черезъ Исту и Умрышенскаго сельскаго общества объ исправленіи за счетъ Земства дороги, идущей съ Козельскаго большака на д. Умрышенки.

Докладывая объ этомъ, Управа имѣетъ честь объяснить, что независимо отъ того или иного рѣшенія Собранія по указаннымъ ходатайствамъ по состоянію дорожнаго капитала во всякомъ случаѣ не представляется возможнымъ приступитъ къ производству этихъ сооружений въ 1912 году, такъ какъ суммъ имѣющихъ поступитъ въ 1912 году едва-ли достанетъ даже на разрѣшенные уже Собраніемъ постройки.—Поэтому спѣшности въ разсмотрѣніи этихъ ходатайствъ нѣтъ и Управа полагала-бы, что все ходатайства по общепринятому порядку слѣдуетъ предварительно разсмотрѣть въ уѣздной дорожной комиссіи и съ ея заключеніемъ представить затѣмъ на уваженіе слѣдующаго Собранія.

К о п і я.

Въ 47-е Бѣлевское Уѣздное Земское Собраніе.

**Землевладѣльца Бѣлевскаго
уѣзда Вадима Павловича Брюллова.**

Черезъ сельцо Иваново и мою усадьбу проходитъ плановая земская дорога, пересѣкающая рѣчку Паниковку деревяннымъ мостомъ. Лѣвый берегъ у моста принадлежитъ мнѣ, а правый составляетъ часть надѣла Ивановскаго сельскаго общества. По условію я доставляю матеріаль для ремонта моста, а Ивановскіе крестьяне даютъ рабочую силу. Съ теченіемъ времени по невозможности для меня лично руководить ремонтомъ, мостъ этотъ пришелъ въ неудовлетворительное состояніе и требуетъ капитальнаго ремонта. Какъ

видно изъ прилагаемаго плана дорога, спускающаяся къ мосту отъ моей усадьбы, съ восточной стороны ограничена крестьянскимъ надѣломъ, граница котораго вдоль самой дороги переходитъ съ праваго на лѣвый берегъ р. Паниковки. Съ западной стороны та же дорога ограничена участкомъ земли, отданнымъ мною въ собственность уѣздному Земству и принадлежащемъ начальной школѣ имени К. Д. Кавелина.

Такимъ образомъ въ моемъ владѣннн осталась лишь узкая длинная полоса, занятая самой дорогой, подходящая къ лѣвому берегу моста.

Въ настоящее время я запродалъ свой лѣсъ и не могу доставлять собственнаго лѣснаго матеріала для ремонта моста. Также не могу доставить технического надзора за ремонтомъ, такъ какъ въ имѣннн не живу.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздное Земство принять на себя ремонтъ этого моста, причемъ вышеозначенная полоса, занятая дорогой, должна быть также отдана въ собственность Земству и присоединена къ участку, принадлежащему Ивановской школѣ К. Д. Кавелина. Ивановское сельское общество владѣющее правымъ берегомъ моста по прежнему должно будетъ доставлять рабочую силу для ремонта моста. Подлинное за надлежащимъ подписомъ. 12 Сентября 1911 года.

Копія.

Бѣлевскому Уѣздному Земскому Собранію.

Землевладѣлицы при селѣ
Дураковѣ той-же волости Потомств.
Почетн. Гражд. Елены Петровны
Прохоровой и Священника того-же
села Александра Тимофеева.

Покорнѣйшее прошеніе.

По просьбѣ крестьянъ села Дуракова, уже входившихъ съ прошеніемъ въ Бѣлевскую Земскую Управу, и лично отъ себя—я, Елена Прохорова и Священникъ Александръ Тимофеевъ, симъ честь имѣемъ просить Земское Собраніе вымостить верхнюю часть горы

въ селѣ Дураковѣ, которая ведетъ къ церкви. Какъ извѣстно, въ Дураковѣ вымощена гора отъ волостного правленія до мостика, и далѣе, черезъ мостикъ, вымощена лишь низина, но самая гора осталась до сихъ поръ немощеною. Между прочимъ, мѣсто это очень крутое земля насыпная, подходитъ осень, и прямо невозможно проѣхать не только съ возомъ, но и порожнемъ,—каждый базарный день приходится таскать изъ грязи перваго понавшагося бѣдняка крестьянина на плохой раскованной лошадеи.

На этой же самой горѣ, на крутизнѣ, гдѣ образовалась выбоина и углубленіе, 14-го Сентября сего 1911 года застряла Бѣлевская пожарная вольная дружина, и лошади не могли взять на гору, такъ что пришлось тащить на себѣ.

Ввиду всего изложеннаго, мы снова обращаемся съ просьбою вымостить эту гору, тѣмъ болѣе мѣсто это небольшое. 1911 года Сентября 20 дня. Подлинное подписали: Потомственная Почетная Гражданка *Елена Петровна Прохорова* и села Дуракова Священникъ *Александръ Тимофеевъ*.

Копія.

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ

4-го участка

БѢЛЕВСКАГО УѢЗДА.

—<> * <>—

№ 1422.

П. О. Князевское.

**Въ Бѣлевскую Уѣздную
Земскую Управу.**

Препровождая при семъ настоящее прошеніе уполномоченныхъ Аранскаго сельскаго общества и я, Земскій Начальникъ, присоединяясь къ таковому ходатайству уполномоченныхъ, покорнѣйше прошу означенное прошеніе представить очередному Уѣздному Земскому Собранію, съ заключеніемъ, по возможности въ благоприятномъ смыслѣ для крестьянъ, ввѣреннаго мнѣ участка. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Его Высокоблагородію,

Господину Земскому Начальнику 4-го участка Вѣлевскаго уѣзда.

Уполномоченныхъ крестьянъ
отъ Аранскаго сельскаго общества
Егора Филиппова Жукова и Сергѣя
Исаева Демкина

ПРОШЕНІЕ.

Имѣющійся въ нашемъ селеніи мостъ, пролегающій на рѣкѣ Истѣ, каковой мы нѣсколько лѣтъ справляли на свои собственные деньги, на каковой въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ израсходована значительная сумма денегъ и въ настоящее время противъ прежнихъ лѣтъ рѣка Иста увеличилась въ ширину и также глубину, для чего и нужно на исправку моста намъ на каждый годъ употреблять значительныя деньги, а наше общество уже не стало имѣть возможности на таковое, такъ какъ народъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ произошелъ въ бѣдность и одиночество отъ раздробленія домохозяевъ и неурожаевъ и, кромѣ того у насъ имѣются два моста чрезъ оврагъ, а именно: по дорогѣ, ведущей изъ деревни Колодезей въ наше сельцо Арану чрезъ оврагъ, называемый Голубочка имѣется мостъ и среди нашего селенія по дорогѣ, ведущей въ село Юрьково чрезъ оврагъ имѣется мостъ, на который ежегодно расходуется значительная сумма денегъ. А также въ виду нашемъ по рѣкѣ Истѣ уже очевидно, что почти въ сосѣднихъ съ нами селеніяхъ, гдѣ были мосты справляемы обществами на собственные средства, а именно: въ селѣ Литвиновѣ и сельцѣ Голубочки таковыя мосты уже приняты въ окладъ земскаго сбора по Вѣлевскому уѣзду, но въ нашемъ селеніи имѣется мостъ, чрезъ который происходитъ ѣзда постоянная нѣсколькими деревнями, а именно: дорога, пролегающая изъ села Сороколѣтова, Лелюхина, Кудіаровки и Рыдани въ наше Арану на деревни Колодези, Юрькову въ село Савенки, Гремячку и деревню Любень и Дерюжкину и также постоянно бываетъ необходимая ѣзда въ городъ Вѣлевъ изъ деревень Савенокъ, Гремячки, Юрьковой, Любени, Дерюжкиной и Колодезей, которые уже никакимъ другимъ путемъ не имѣютъ ѣзду, кромѣ нашего моста.

А потому на основаніи изложеннаго покорнѣйше просимъ Ваше Высочоблагородіе походатайствовать передъ Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи нашего моста чрезъ рѣку Исту на попеченіе Земской Управы, т. е. стоимость израсходованной суммы на справку моста принять въ окладъ земскаго сбора по Бѣлевскому уѣзду. 1911 года. Уполномоченные отъ Аранскаго общества.

Копія.

ПРИГОВОРЪ

Аранскаго сельскаго общества.

1911 года Іюня 9-го дня, мы нижеподписавшіеся Тульской губерніи, Бѣлевскаго уѣзда, Сороколѣтовской волости, сельца Араны крестьяне на основаніи 47 ст. об. пол. о кр. составляющіе полный сельскій сходъ изъ 130 домохозяевъ, бывъ сего числа собраны нашимъ сельскимъ старостой Никитомъ Федоткинымъ на сельскій сходъ въ числѣ голосовъ имѣющій право голоса участвовать на сельскомъ сходѣ для обсужденія нѣкоторыхъ общественныхъ дѣлъ, гдѣ между тѣмъ имѣли сужденіе объ избраніи изъ среды нашего общества двухъ уполномоченныхъ лицъ на предметъ о ходатайствѣ на счетъ моста на рѣкѣ Истѣ, а потому посовѣтовавшись между собою всѣ единогласно ПРИГОВОРИЛИ: 2 уполномоченныхъ изъ среды нашего общества избрать и избрали двухъ крестьянъ Егора Филиппова Жукова и Сергѣя Исаева Демкина, какъ людей честныхъ и благонадежныхъ, мы имъ вѣримъ спорить и прекословить не будемъ. Въ чемъ и подписуемся. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія съ копіи.

1910 года Августа 9 дня, въ камеру Земскаго Начальника 1 уч. Бѣлевскаго у., явились Умрышенскій сел. староста Василій Евтюхинъ и уполномоченные: Алексѣй Лобановъ и Стефанъ Коняевъ, которые заявили, что у нихъ есть дорога, идущая съ Козельскаго большака на дер. Умрышенки, по которой ѣзда очень плохая, средствъ исправить таковую у нихъ нѣтъ. Просятъ сдѣлать распо-

ряженіе о выдачѣ имъ пособія или за счетъ казны исправить означенную выше дорогу. Василій Евтюхинъ, Алексѣй Лобановъ, Стефанъ Коняевъ, Земскій Начальникъ *К. Давыдовъ*.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ:

Разсмотрѣвъ данное заявленіе постановилъ: осмотрѣть лично дорогу и условія ея существованія и ремонта и ходатайствовать о семъ въ ближайшемъ Земскомъ Собраніи, буде невозможность исправленія своими средствами подтвердить. 9 Августа 1910 г. Земскій Начальникъ *Давыдовъ*.

ПРОТОКОЛЬ.

1911 г. Мая 23. Земскій Начальникъ 1 уч. Бѣлевскаго уѣзда прибывши въ с. Умрышенки въ присутствіи сельск. старосты Василя Евтюхина и сельскаго схода осматривалъ мостъ и такъ за мостомъ по дорогѣ съ Кстищъ на Бѣлевъ, причемъ оказалось, что мостъ дѣйствительно въ обветшаломъ состояніи, причемъ объѣздъ въ городъ невозможенъ изъ за тонкости дна ручья подъ мостомъ; подъ мостомъ 10 свай только подгнившихъ; ремонтъ такого моста долженъ быть довольно дорогъ; за мостомъ дорога въ гору къ Бѣлеву оказалась хоть заправочной хворостомъ, но слоемъ тонко, объѣзда сдѣлать невозможно; ибо кругомъ все застроено, обо всемъ семъ **ПОСТАНОВИЛЪ:** Записать въ протоколъ, каковой препроводить въ Бѣлевскую Земскую Управу и въ Козельскую Земскую Управу для поддержанія ходатайства объ ассигнованіи пособія на дорогу и мостъ обслуживающій Козельскій уѣздъ, при томъ дорога къ Бѣлеву и иныхъ. Земскій Начальникъ *Давыдовъ*.

Настоящую копію препровождаю въ Бѣлевскую Уѣздную Земскую Управу и ходатайствую объ ассигнованіи пособія на ремонтъ дороги и моста, обслуживающихъ Козельскій уѣздъ (прямая дорога на Бѣлевъ и с. Кстищъ и иныхъ) 30 Мая 1911 года № 1487. Земскій Начальникъ *Давыдовъ*.

№ 14. О возбужденіи ходатайства о постоянномъ пособіи изъ казны на вновь открываемые въ 1912 году школьныя комплекты.

Согласно школьной сѣти и финансоваго плана о введеніи всеобщаго обученія, утвержденныхъ 16 Декабря 1908 года въ 1912 году предстоитъ открыть 4 новыхъ школьныхъ комплекта частью преобразованиемъ однокомплектныхъ школъ въ двухкомплектныя, частью открытіемъ новыхъ начальныхъ училищъ.

Для полученія соотвѣтствующаго новаго пособія отъ казны, по 390 рублей на комплектъ, Собранію слѣдуетъ возбуждать ежегодно объ этомъ ходатайства.

Ввиду этого Управа имѣетъ честь предложить:

1) Поручить Управѣ ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи согласно финансоваго плана и школьной сѣти Бѣлевскаго уѣзда дополнительнаго постояннаго пособія Бѣлевскому Земству на 4 вновь открываемыхъ по сѣти въ 1912 году школьные комплекта на 1912 годъ съ 1 Сентября 1912 г. 520 рублей, а съ 1 Января 1913 года ежегодно по 1560 рублей.

2) Уполномочить Управу принять отъ имени Бѣлевскаго Земства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія всѣ обязательства, связанныя съ назначеніемъ этого пособія.

К о п і я.

№ 15. О возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи единовременнаго пособія на оборудованіе школъ.

Одновременно съ возбужденіемъ ходатайства о назначеніи постояннаго пособія на вновь открываемые въ 1912 году школьные комплекты Управа имѣетъ честь предложить Собранію, не угодно-ли ему будетъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи единовременнаго пособія на оборудованіе этихъ комплектовъ въ размѣрѣ 250 рублей на каждый комплектъ, что составитъ 1000 рублей, а также на оборудованіе вновь отстроенныхъ къ 1912 г. школъ не получавшихъ пособія на оборудованіе, а именно: Береговской, Николаевской, Сныховской, Глубоцкой и наконецъ на оборудованіе вновь выстроенныхъ общежитій при 2-хклассныхъ училищахъ Ивановскомъ имени К. Д. Кавелина и Алтуховскомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, также по 250 рублей на каждое, что составитъ 1500, а всего 2500 рублей.

№ 16. Обь увеличеніи ассигнованія на 400 руб. въ годъ на введеніе всеобщаго обученія.

По финансовому плану, разработанному для введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ и утвержденному Земскимъ Собраніемъ 16 Декабря 1908 г. Бѣлевское Земство обязалось увеличивать ассигнованія на содержаніе начальныхъ училищъ на 800 руб. въ годъ и при такихъ условіяхъ школьная сѣтъ могла бы быть заполнена въ уѣздѣ лишь черезъ 23 года.

Значеніе этого постановленія заключалось въ томъ, что при наличности его земство могло получить и дѣйствительно получаетъ теперь крупное пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на жалованіе учителей, что всѣ учителя стали получать окладъ въ 360 руб., что даетъ возможность подбора хорошихъ подготовленныхъ работниковъ съ среднимъ образованіемъ и наконецъ въ томъ, что при этомъ постановленіи хотя и крайне медленно, но все же неукоснительно ежегодно должны открываться новыя школы или прибавляться комплекты въ существующихъ училищахъ.

По финансовому плану при увеличеніи пособія на 800 руб. оказалось возможнымъ открывать ежегодно всего 4 новыхъ комплекта.

Все это и выполняется ежегодно Управой и, такъ какъ въ первый-же годъ прибавлено было согласно плана 19 новыхъ комплектовъ, а затѣмъ ежегодно по 4, то къ осени 1912 года у насъ будетъ вмѣсто 40 бывшихъ въ 1908 году комплектовъ уже 71 и сверхъ того особо три комплекта во вторыхъ классахъ земскихъ 2-хклассныхъ училищахъ: Ивановскомъ, Бобровскомъ и Будоговицскомъ.—Число-же земскихъ школъ за то же время увеличивалось значительно медленнѣе, ихъ было въ 1908 году—37, а къ осени 1912 года будетъ всего 47.

Происходитъ это оттого, что въ большинствѣ школъ количество учащихся быстро увеличивается, въ силу этого Управѣ приходится волей неволей открывать новые комплекты скорѣе, чѣмъ она предполагала и взамѣнъ задерживать открытіе новыхъ школъ. Усиленный наплывъ дѣтей въ школы объясняется съ одной стороны постройкой новыхъ вмѣстительныхъ школьныхъ зданій, гдѣ уже нѣтъ случаевъ отказа по тѣснотѣ, какъ бывало раньше, а съ другой несомнѣнно увеличившимся сознаніемъ населенія необходимости обученія своихъ дѣтей и вообще усилившимся расположеніемъ населенія къ школѣ. Только этимъ можно объяснить необыкновенный притокъ дѣтей въ такія школы, какъ Кураковская, Аранская, Борковская,

Варваринская, Лучанская и др., гдѣ количество обучающихся совершенно не соотвѣтствуетъ размѣрамъ помѣщенія.

Тѣмъ же самымъ объясняется цѣлый рядъ поступающихъ отъ сельскихъ обществъ въ Управу ходатайствъ объ открытіи школъ и заявленій о готовности подвозить бесплатно матеріалъ для постройки училища, если таковая будетъ назначена.

Къ настоящему учебному году подобныхъ неудовлетворенныхъ ходатайствъ въ Управѣ имѣлось 11, открывать можно было лишь 4 комплекта, а между тѣмъ вслѣдствіе обилія учениковъ нужно было открывать 2-й комплектъ въ Лелюхинѣ, Борковѣ, Комаревѣ и 3-й въ Кураковѣ; такимъ образомъ на долю новыхъ школъ въ этомъ году средствъ не оставалось. Пока Управа однако не стала открывать новыхъ комплектовъ въ Комаревѣ и Кураковѣ, хотя въ этомъ ощущается очень острая нужда (въ Комаревѣ было въ прошломъ году 76 чел.), а въ Кураковѣ сейчасъ 158 дѣтей) и открыла новую школу въ Большомъ Журинѣ и думаетъ всетаки открыть еще 1 школу по сѣти въ томъ селеніи, гдѣ окажется наиболѣе подходящее помѣщеніе.

Изъ изложеннаго ясно, что Земство сейчасъ не поспѣваетъ за удовлетвореніемъ конкретныхъ потребностей населенія въ школахъ.

И это еще при открытіи въ теченіи послѣднихъ 3 лѣтъ 18 новыхъ церк.-приходскихъ школъ въ уѣздѣ.

Ввиду этого Управа рѣшается войти въ Собраніе съ ходатайствомъ, не признаетъ-ли оно возможнымъ сдѣлать постановленіе: 1) объ увеличеніи еще на 400 руб. въ годъ земской ассигновки на содержаніе начальныхъ училищъ съ такимъ расчетомъ, чтобы открывать ежегодно по 6 школьныхъ комплекта вмѣсто назначенныхъ четырехъ, 2) уполномочить Управу а) переработать соотвѣтственно финансовый планъ на введеніе всеобщаго обученія, б) представить таковой въ Министерство Народнаго Просвѣщенія на утвержденіе, в) возбудить ходатайство объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ на 2 лишнихъ комплекта съ Сентября 1912 года и г) уполномочить Управу принять и подписать всѣ обязательства, связанныя съ назначеніемъ этого дополнительнаго пособія изъ казны на 2 новые школьные комплекта сверхъ намѣченныхъ по прежнему финансовому плану.

№ 17. О горячих завтракахъ въ школахъ.

Среди мѣръ, направленныхъ къ улучшенію школьнаго дѣла, къ увеличенію работоспособности школьниковъ и къ уменьшенію манкировокъ—видное мѣсто должно быть отведено устройству школьныхъ завтраковъ.

Большой опытъ въ этомъ дѣлѣ имѣеть Клинское земство, которое ввело школьные завтраки, какъ общую мѣру для всѣхъ своихъ школъ еще съ 1900 г. Инициаторомъ этого дѣла былъ докторъ Н. Ф. Михайловъ, внесшій на IX сѣздѣ врачей Московской губ. въ 1887 году большой докладъ по этому вопросу.

Десятилѣтній широкой опытъ Клинскаго земства въ этомъ дѣлѣ далъ богатые матеріалы, которые и были разработаны Клинской Земской Управой въ особомъ докладѣ, представленномъ Общеземскому Сѣзду по народному образованію.

Не смѣя утруждать Собраніе подробностями этого въ высшей степени обстоятельнаго и интереснаго доклада, Управа считаетъ нужнымъ подѣлиться лишь самымъ существеннымъ.

Организовано дѣло въ Клинскомъ Земствѣ такимъ образомъ: школьные завтраки устраиваются только для тѣхъ школъ, въ районъ которыхъ входитъ нѣсколько селеній. Земство отпускаетъ средства на приварокъ въ томъ случаѣ, если крестьяне согласятся доставить капусту и картофель; черный хлѣбъ дѣти приносятъ въ школу ежедневно изъ дому.

Школьные завтраки устраиваются во время Великаго поста, когда питаніе дѣтей въ деревняхъ значительно ухудшается, такъ какъ къ этому времени наблюдается истощеніе запасовъ у крестьянъ, а съ удлинениемъ дня и приближеніемъ времени экзаменовъ дѣти дольше бываютъ въ школѣ.

Значительное участіе въ расходахъ на приварокъ проявляютъ попечители и другія частныя лица, а также само населеніе, давая на приварокъ продукты, а иногда и деньги.

Въ зависимости отъ размѣра добавочныхъ средствъ на приварки продолжительность ихъ увеличивается; есть школы, гдѣ приварокъ устраивается и Рождественскимъ постомъ, какъ исключеніе встрѣчаются школы, гдѣ приварокъ бываетъ весь учебный годъ. Средняя продолжительность завтраковъ въ годъ составляетъ 38 дней.

Клинское Земство принимаетъ на себя расходы на обзаведеніе мебелью и посудой, уплату прислугѣ и за надзоръ за приготовленіемъ, а также приобрѣтеніе продуктовъ продовольствія, не имѣющихся въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Стоимость 1 порціи (безъ хлѣба) въ среднемъ за 10 лѣтъ составила 1,04 копѣйки, колеблясь въ разные годы отъ 0,83 до 1,16 коп.

Расходъ же на одного ученика составилъ въ среднемъ 51 копейку въ годъ. Въ Клинскомъ уѣздѣ весь расходъ на завтраки распредѣляется сейчасъ (за 1909-10 уч. г.) такъ, что Земство даетъ 47⁰/₀, попечители и частныя лица 32⁰/₀, и родители учащихся 21⁰/₀ всей суммы. Участвіе земства вначалѣ составляло 72⁰/₀, попечителей 8⁰/₀, а населенія 20⁰/₀ общаго расхода. Отсюда въ докладѣ дѣлается выводъ: такъ какъ общая сумма расхода по отдѣльнымъ годамъ колебалась очень мало, то приведенныя данныя служатъ доказательствомъ, что приварокъ, удовлетворяя одну изъ насущнѣйшихъ нуждъ школьнаго дѣла, пользуется симпатіями населенія, и тогда, когда уменьшается расходъ земства на приварокъ, нужда удовлетворяется за счетъ частныхъ лицъ и населенія.

Ниже говорится въ томъ же докладѣ, что несомнѣнно большое вліяніе на притокъ пожертвованій оказываютъ многія лица изъ учительскаго персонала, но вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣчается, что со стороны попечителей и др. лицъ приварокъ пользуется особымъ сочувствіемъ и на приварокъ охотнѣе, чѣмъ на другія нужды, поступаютъ пожертвованія. Далѣе приводятся свѣдѣнія изъ отчетовъ учителей о приваркѣ: „населеніе охотно идетъ на встрѣчу, давая продукты, нерѣдко и деньги“, крестьяне помогали „кто, сколько могъ“, „несли всѣмъ, чѣмъ могли“, „помогали даже бѣдняки“.

Такъ обстоитъ дѣло въ Клинскомъ уѣздѣ. Въ Дмитровскомъ это организовано на тѣхъ же началахъ, и приварокъ имѣется при 41 школѣ изъ 106. Въ Верейскомъ приварокъ устраивается на средства земства и попечителей лишь въ школахъ, гдѣ есть ученики, приходящіе изъ другихъ болѣе отдаленныхъ деревень, населеніе къ участию въ расходахъ не привлекается. Въ Рузскомъ приварки есть, земство даетъ на это нѣкоторыя средства, но планоуѣрности въ дѣлѣ нѣтъ, въ Московскомъ и Богородскомъ приварки существуютъ при многихъ школахъ, но исключительно на частныя средства.

Земскія ассигновки къ 1908 г. на школьныя приварки по Московской губ. составляли (въ 8 уѣздахъ изъ 13) въ Клинскомъ уѣздѣ 1200 руб., въ Подольскомъ 500, въ Можайскомъ 375 р., въ Бронницкомъ, Дмитровскомъ, Коломенскомъ, Рузскомъ по 300 руб., въ Верейскомъ 250 руб.

Отзывы учащихся о вліяніи приварка на школьное дѣло самыя благопріятныя: они рѣзко отмѣчаютъ благотѣльное вліяніе горячихъ завтраковъ какъ на физическое, такъ и нравственное состояніе дѣтей; частыя прежде головныя боли, быстрая утомленность, слабость, вялость, усталость замѣнились бодрымъ, веселымъ настроеніемъ, вниманіе повысилось, манкировки прекратились, успѣхи возросли, работы исполняются аккуратнѣе.

Признательность учащихся и учащихъ за устройство приварка несомнѣнна. Несмотря на нѣкоторыя неудобства, несмотря на затрату времени и труда, несмотря на вносимыя завтраками осложненія въ жизнь преподавателя, выгодныя стороны этихъ завтраковъ, благотворное ихъ вліяніе на учениковъ, на ходъ преподаванія очевидно сильно перевѣшивали, и преподаватели въ одинъ голосъ стоятъ за продолженіе и упроченіе приварка.

Все изложенное говоритъ за то, что устройство приварковъ въ школахъ является не дѣломъ благотворительности, а существенной мѣрой улучшенія школьнаго дѣла, мѣрой, на которую, по мнѣнію Управы, стоитъ обратить вниманіе.

Ввиду этого Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить ей сдѣлать опытъ въ этомъ направленіи въ нѣсколькихъ школахъ уѣзда, посѣщаемыхъ дѣтьми изъ разныхъ деревень, и отнести расходъ на этотъ опытъ въ размѣрѣ 50 рублей на остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ на хозяйственные расходы по школамъ.

Управа надѣется, что положенное земствомъ начало дастъ толчокъ устройству школьныхъ завтраковъ во многихъ школахъ уѣзда на средства попечителей и родителей учащихся.

О результатахъ своего опыта Управа представитъ будущему Собранію особый докладъ.

№ 18. По ходатайству Бѣлевскаго Отдѣленія Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Представляя при семъ Собранію отношеніе Отдѣленія отъ 22 сего Сентября, коимъ оно проситъ ходатайствовать о включеніи вновь въ сѣть Рудинскую и Колодезинскую школу, какъ церковноприходскія, Управа имѣетъ честь объяснить, что въ Колодезяхъ по смѣтѣ назначена для одного селенія Колодези земская одноклассная школа, въ коей ожидалось (по даннымъ 1908 г.)—39 дѣтей школьнаго возраста и Управа не видитъ основаній для перечисленія этой школы изъ земской въ церковно-приходскую; то обстоятельство, что на постройку зданія для этой школы крестьянами обѣщанъ кирпичъ и имѣется затѣмъ всего 783 р. на прочіе расходы по постройкѣ, указываетъ, что размѣры предполагаемой постройки (неуказанныя въ отношеніи) далеко не будутъ соответствовать дѣйствительной потребности, такъ какъ одноклассная школа изъ кирпича, выстроенная по нормамъ безъ всякой роскоши, по смѣтамъ Управы обходится около 4000 рублей.

Въ Рудинѣ существуетъ земская 2-хъ комплектная школа для дѣтей обоого пола и когда потребуется по числу учащихся, тамъ долженъ быть по сѣти открытъ и 3-й комплектъ, внесеніе поэтому Рудинскаго училища въ сѣть, какъ церковно-приходскаго, въ корнѣ нарушало бы планъ намѣченный при составленіи сѣти.

Вопросъ о возможности назначенія пособія на хозяйственныя нужды церковно-приходскимъ школамъ изъ земскихъ суммъ подробно разсматривался на прошломъ очередномъ Собраніи, обстоятельства дѣла съ тѣхъ поръ не измѣнились и поэтому причины отклоненія этого ходатайства должны, казалось бы остаться въ полной силѣ.

Вслѣдствіе этого Управа имѣетъ честь предложить Собранію **ходатайство Бѣлевскаго Отдѣленія о включеніи въ школьную сѣть Рудинской женской и Колодезинской школѣ, какъ церковно-приходскія, а равно и ходатайство о назначеніи пособія на хозяйственное содержаніе церковно-приходскихъ школѣ отклонить.**

Наряду съ этимъ Управа находила бы желательнымъ обратиться въ Бѣлевское Отдѣленіе съ просьбою о пополненіи существующихъ церковно-приходскихъ школѣ добавочными комплектами согласно школьной сѣти и о соотвѣтствующемъ расширеніи помѣщеній этихъ школѣ.

По школьной сѣти вторые комплекты должны быть открыты въ Песковатской школѣ, Лабодинской, Багинской, Погорѣльской, Лучанской женской, Мокрянской, Меркуловской, Литвинювской женской, Фурсовской и Воронежской церковно-приходскихъ школахъ и 3-й комплектъ въ Квягининской.

Можетъ быть изъ числа этихъ 11 школѣ, гдѣ либо уже и имѣются добавочные комплекты и поэтому Управа предложила бы **просить Отдѣленіе открыть въ определенной послѣдовательности недостающіе по сѣти добавочные комплекты при церковно-приходскихъ школахъ внесенныхъ въ сѣть соотвѣтственно расширяя въ то же время помѣщенія этихъ школѣ.**

В. П. И.

Копія.

БЪЛЕВСКОЕ
УЪЗДНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ
ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО
УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Въ Бѣлевскую Земскую Управу.

— ♦ — * — ♦ —
Сентября 22 дня 1911 года.

№ 761.

Г. БѢЛЕВЪ.

Отдѣленіе покорнѣйше проситъ Земскую Управу ходатайствовать предъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о включеніи въ школьную сѣть Рудинской женской и въ деревнѣ Колодезяхъ церковно-приходскихъ школъ. Рудинская школа имѣетъ собственное зданіе, а Колодезская обезпечена таковымъ: въ распоряженіи Отдѣленія имѣются (во 1-хъ) приговоры крестьянъ Колодезскаго общества о желаніи имѣть церковно-приходскую школу съ обязательствомъ дать на школьное зданіе кирпичъ и часть строительнаго матеріала и доставить весь матеріаль на школу бесплатно (и во 2-хъ) 783 руб. отпущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ на зданіе для Колодезской школы.

Кромѣ сего, Отдѣленіе проситъ Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ пособія на отопленіе, освѣщеніе и другія нужды церковныхъ школъ уѣзда. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

№ 19. Объ обработкѣ данныхъ по школьной переписи Бѣлевскаго уѣзда.

Управа не представляетъ въ этомъ году отчета о положеніи начальныхъ училищъ, такъ какъ взамѣнъ этого во всѣхъ подробностяхъ разработаны по всѣмъ рѣшительно школамъ Бѣлевскаго уѣзда данныя однодневной школьной переписи, бывшей 18 Января

1911 года по всей Имперіи. Руководство по подсчету и обработкѣ переписнаго матеріала любезно взялъ на себя по просьбѣ Предсѣдателя Управы завѣдующій этой переписью при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія В. И. Покровскій, причемъ Управа должна оплатить лишь трудъ счетчиковъ и печатаніе.

В. И. Покровскій съ рѣдкой любовью и интересомъ взялся за это дѣло, желая показать, какой богатый матеріаль и цѣнные выводы возможно извлечь изъ переписи при подробной и надлежащей ея разработкѣ.

Если Министерство Народнаго Просвѣщенія одобрить, предполагается это образцовое изданіе отпечатать для членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта.

На съѣздѣ по народному образованію въ Москвѣ В. И. Покровскій дѣлалъ въ секціи докладъ о результатахъ переписи и въ частности по корректурнымъ листамъ о подробной разработкѣ Бѣлевскаго уѣзда. Докладъ этотъ вызвалъ большой интересъ.

Изданіе будетъ заключать пошкольные таблицы по всѣмъ вопросамъ переписи и всѣ выводы, кои можно сдѣлать изъ этихъ матеріаловъ; кромѣ того В. И. Покровскій обѣщалъ написать самъ введеніе и краткій очеркъ. Работа эта исключительной цѣнности явится весьма крупнымъ вкладомъ въ дѣло изслѣдованія народнаго образованія не только для нашего уѣзда, но и для всей Россіи.

Къ сожалѣнію вслѣдствіе необходимости самой тщательной корректуры таблицъ и выводовъ изъ нихъ пришлось очень долго держать работу въ наборѣ, черезъ это затянулось печатаніе и изданіе не удалось получить изъ типографіи къ нашему Земскому Собранію.

Тотчасъ по полученіи его оно будетъ разослано Управой всѣмъ г.г. гласнымъ.

№ 20. Отчетъ о состояніи Бѣлевскаго двухкласснаго имени поэта В. А. Жуковскаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія и ремесленныхъ при немъ отдѣленій за 1910—1911 учебный годъ.

А. Общія свѣдѣнія объ училищѣ.

Бѣлевское двухклассное имени поэта В. А. Жуковскаго училище состоитъ изъ двухъ нормальныхъ классовъ съ пятью отдѣленіями. Помѣщается училище въ собственномъ двухъ-этажномъ каменномъ домѣ

Это зданіе въ настоящее время представляетъ много неудобствъ, а именно, оно не имѣетъ: 1) сборной комнаты для учениковъ, 2) особой комнаты для фундаментальной и ученической библіотекъ, 3) помѣщенія для сторожа и теплаго отхожаго мѣста.

Недостатокъ въ столь необходимыхъ помѣщеніяхъ не можетъ не отразиться вредно, какъ на здоровьи учащихся и учащихся такъ и на самомъ ходѣ учебныхъ занятій. Такъ необходимость помѣщать библіотечные шкафы въ классныхъ комнатахъ стѣсняетъ просторъ послѣднихъ. Сообщеніе отхожаго мѣста съ холоднымъ ходомъ также нельзя считать удобнымъ, такъ какъ при такомъ сообщеніи ученикамъ и преподавателямъ приходится ходить безъ верхняго платья мимо наружной двери, которая во время перемѣнъ поминутно отворяется, отчего легко можно простудиться.

Всѣ эти перечисленные неудобства и недостатки могутъ быть устранены лишь тогда, когда будутъ средства на постройку къ существующему зданію, по меньшей мѣрѣ, еще половины такого-же двухъ-этажнаго зданія.

Средства, которыя имѣло училище на свое содержаніе въ 1911 гражданскомъ году составляли 2540 рублей. Самая значительная часть этой суммы поступила изъ Государственного казначейства, а именно 2130 руб., а остальныя 410 руб. отъ Земства на жалованье законоучителю и учителю параллельнаго отдѣленія при училищѣ.

Въ отчетномъ учебномъ году всѣхъ учениковъ состояло 200 человекъ, изъ числа которыхъ 44 ученика выбыли до окончанія курса ученія за неимѣніемъ у родителей средствъ къ содержанію и отдачу ихъ на мѣсто къ хозяевамъ или по какимъ-либо другимъ причинамъ, 11-ть учениковъ окончило полный курсъ ученія со льготою второго разряда по отношенію къ отбытію воинской повинности и, за тѣмъ, въ августѣ мѣсяцѣ вновь поступило въ училище 60 человекъ.

По сословіямъ ученики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: дѣтей крестьянъ 92 человекъ, мѣщанъ 104, чиновниковъ 1, купцовъ 1 и дѣтей почетныхъ гражданъ 2 человекъ. Изъ нихъ статистическихъ данныхъ, которыя выяснились въ концѣ учебнаго года видно, что наибольшее число учениковъ по происхожденію мѣщане, затѣмъ крестьяне и наименьшее другое сословіе. До открытія Земствомъ при училищѣ параллельнаго отдѣленія среднимъ числомъ обучалось въ немъ ежегодно отъ 100 до 110 учениковъ, а съ открытія параллельнаго отдѣленія въ 1885 году отъ 160 до 200 человекъ.

Нравственное состояніе учащихся въ отчетномъ учебномъ году вообще было удовлетворительно. Преобладающими были нарушенія дисциплины и правилъ, большею частью маловажныя и не имѣвшія злонамѣреннаго характера, а въ частности, въ низшихъ отдѣленіяхъ, обыкновенныя

дѣтскія шалости, вытекающія изъ живости и рѣзвости дѣтской натуры. Мѣрами къ исправленію учениковъ служили и положительныя способы нравственнаго на нихъ воздѣйствія и различнаго рода дисциплинарныя взысканія. Случаевъ примѣненія высшихъ мѣръ наказанія въ отчетномъ году не было.

Состояніе здоровья учащихся въ отчетномъ году было удовлетворительно хотя и встрѣчались отдѣльные случаи заболѣваній заразными болѣзнями, какъ то: дифтеритомъ, скарлатиной и корью, но эти болѣзни не носили эпидемическаго характера и имѣли благопріятный исходъ. Изъ наблюденій учителей съ домашней обстановкой учениковъ можно заключить, что, за рѣдкими исключениями, наиболѣе благопріятною, какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи оказывается обстановка на домахъ болѣе состоятельныхъ родителей, и менѣе благопріятною, а иногда и вовсе неподходящею для учениковъ учебнаго заведенія—обстановка учениковъ, живущихъ у родителей или родственниковъ, принадлежащихъ къ бѣднѣйшему населенію города.

По отношенію къ училищу, какъ самое населеніе, такъ равно духовенство, земскія, городскія и сословныя учрежденія относятся весьма сочувственно, какъ видно изъ того, что многіе охотно помѣщаютъ своихъ дѣтей въ училище, которое изъ числа другихъ низшихъ учебныхъ заведеній города Бѣлева есть едва-ли не самое многолюдное.

Б. Свѣдѣнія о ремесленныхъ отдѣленіяхъ при училищѣ.

Ремесленныя отдѣленія при училищѣ были открыты 1-го ноября 1907 года по слесарно-кузнечному и столярно-токарному ремесламъ. Мастерскія помѣщаются въ нижнемъ этажѣ каменнаго зданія училища. Такое помѣщеніе мастерскихъ въ нижнемъ этажѣ представляетъ много неудобствъ и недостатковъ, а именно: со времени открытія утреннихъ занятій въ ремесленныхъ отдѣленіяхъ стукъ при обдѣлкѣ металла и долбленіи дерева часто нарушаетъ тишину во время классныхъ уроковъ, а отъ керосинового двигателя и горна въ кузницѣ проникаетъ на верхъ, въ классныя помѣщенія, смрадъ и гарь. Избѣжать этихъ неудобствъ возможно только въ томъ случаѣ, когда мастерскія будутъ совершенно изолированы отъ классныхъ помѣщеній.

Цѣлю открытія ремесленныхъ отдѣленій, кромѣ обученія названнымъ мастерствомъ, служитъ подготовка для сельскаго хозяйства рабочихъ, опытныхъ въ уходѣ за земледѣльческими машинами и орудіями. въ ремонтъ ихъ и въ приготовленіи заново орудій и несложныхъ частей названныхъ машинъ, а также и другихъ предметовъ сельскаго обихода. Наряду съ обученіемъ ремесламъ слесарно-кузнечному и столярно-токарному, обученіе другимъ мастерствамъ ведется въ тѣхъ раз-

мѣрахъ, какіе необходимы лишь для подготовки рабочихъ по уходу и ремонту сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Теоретическія свѣдѣнія сообщаются учащимся лишь по техникѣ изучаемыхъ ремеслъ и въ объемѣ, соответствующемъ цѣли ремесленного отдѣленія.

Средства, которыя имѣли ремесленные отдѣленія на свое содержаніе въ отчетномъ году составляли 2500 руб. Самая значительная часть этой суммы поступила изъ Государственного казначейства, а именно 1900 руб., а остальные 600 руб. отъ земства.

Стипендія имени барона Ивана Ивановича Черкасова въ размѣрѣ годовыхъ процентовъ съ одной тысячи руб., а всего 38 руб., согласно постановленію XXI Очередного Бѣлевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, бывшаго 9 сентября 1885 года и добавленія къ нему отъ 23 сентября 1886 года, была выдана Александру Каплину, Василию Скопину и Дмитрію Чиркову, окончившимъ курсъ въ ремесленныхъ отдѣленіяхъ, каждому по равной части.

За время существованія ремесленныхъ отдѣленій помимо инструмента для слесарно-кузнечной и столярно-токарной мастерскихъ приобрѣтены слѣдующія машины:

а) по металлу:	Керосиновый двигатель въ 4 лошадиныхъ силъ	1
	Самоточка	1
	Сверлильня	1
	Токарныхъ станковъ	2
	Точило	1
	Трансмиссія	1
	Стругательный станокъ	1
	Слесарный верстакъ по 15 тисокъ	1
б) по дереву:	Токарныхъ станковъ	2
	Верстаковъ	10
	Долбежная машина	1

Кромѣ сего въ собственныхъ мастерскихъ училища въ отчетномъ году, помимо ученическихъ издѣлій и стороннихъ заказовъ, были изготовлены сверлильная машина, косоотбойня, и въ настоящее время изготавливается токарный станокъ по металлу и американская самоточка.

Ремесленные отдѣленія при училищѣ, представивъ ученическія издѣлія и модели для нихъ какъ по слесарному, и столярно-токарному ремесламъ, такъ и чертежи проекціоннаго черченія и рисунки на сельско-хозяйственную и кустарно-промышленную выставку, устроенную Бѣлевскимъ Земствомъ въ гор. Бѣлевѣ въ сентябрѣ истекшаго года, были награждены серебряною медалью.

Въ отчетномъ учебномъ году всѣхъ учениковъ, обучающихся ремесламъ состояло 42 человѣка, изъ числа которыхъ 4 ученика выбыли до окончанія курса ученія за неимѣніемъ у родителей средствъ къ содержанию и отдачею ихъ на мѣста къ хозяевамъ, 10 учениковъ окончили курсъ съ полученіемъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса ученія ремесламъ и, затѣмъ въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года, за отказомъ въ принятіи по тѣснотѣ помѣщенія 22 ученикамъ, вновь поступило 15 человѣкъ.

По сословіямъ ученики ремесленныхъ отдѣленій распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ: дѣтей мѣщанъ 20, крестьянъ 18 и дѣтей почетныхъ гражданъ 4 человѣка. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія.

№ 21. О краткосрочныхъ курсахъ по рисованію и лѣпкѣ для учителей начальныхъ школъ.

Большое значеніе наглядности въ дѣлѣ обученія, и въ особенности начального обученія признается теперь рѣшительно всѣмъ педагогическимъ міромъ. Наглядность и наглядныя пособія являются могучимъ средствомъ, чтобы помочь ребенку составить себѣ правильное представленіе о томъ предметѣ или явленіи, о которомъ идетъ рѣчь на урокѣ.

Благодаря щедрой помощи Министерства Народнаго Просвѣщенія почти всѣ наши школы теперь уже имѣютъ самыя необходимыя наглядныя учебныя пособія, затѣмъ крупную услугу въ этомъ дѣлѣ оказываетъ школамъ нашъ музей какъ то видно изъ его отчета, наконецъ сами учителя, проникнувшись значеніемъ наглядности при обученіи могутъ и должны пользоваться для этого всей окружающей ихъ обстановкой и природой, собирая понемногу для школьнаго музея все то, что можетъ пригодиться при занятіяхъ въ школѣ, устраивая съ дѣтьми экскурсіи и пр.

Значеніе наглядности объясняется тѣмъ, что зрительныя и осязательныя впечатлѣнія у ребенка самыя сильныя, преобладаютъ надъ всѣми прочими, и цвѣтъ и форма, связанныя съ качествомъ предмета оказываются доступными для пониманія въ самомъ раннемъ возрастѣ.

Педагогическая наука отсюда вывела заключеніе, что этимъ обстоятельствомъ слѣдуетъ пользоваться и для другихъ учебныхъ цѣлей. Если ввести въ школу иллюстративное рисованіе, т. е. хотя бы очень несовершенное изображеніе ребенкомъ на бумагѣ воспри-

нятыхъ имъ впечатлѣній, то учитель можетъ по этимъ рисункамъ судить, насколько отчетливо и вѣрно понялъ его ученикъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ приучить ребенка давать себѣ ясный отчетъ въ томъ, что и какъ онъ усвоилъ изъ бесѣды съ учителемъ или прочитаннаго въ классѣ.

Тоже самое можно сказать и о лѣпкѣ изъ глины. — Широкий опытъ показалъ, что выводы эти совершенно вѣрны: преподаваніе русскаго языка, ариѳметики, природовѣдѣнія идетъ гораздо успѣшнѣе, знанія предлагаемыя ученику понимаются и усваиваются имъ лучше, когда словесное преподаваніе сопровождается графическимъ изображеніемъ, рисункомъ или лѣпкой.

Сначала Америка, затѣмъ Западная Европа, а также и у насъ въ Россіи школьное иллюстративное рисованіе и лѣпка завоевываютъ почетное мѣсто въ начальной школѣ, благодаря достигаемымъ этими занятіями результатамъ.

Попытка была сдѣлана въ этомъ году и въ нѣсколькихъ школахъ Бѣлевскаго уѣзда въ прошломъ году. Въ школахъ: Дураковской, Сныховской, Лучанской, Мишенской и особенно Городенской, Стрыкинской и Глубоцкой рисованіе сопровождало прочитанное на урокахъ объяснительнаго чтенія. По отзывамъ учащихся и по наблюденіямъ Предсѣдателя Управы и Инспектора народныхъ училищъ это не только способствовало болѣе скорому и правильному уясненію читаемаго, но и значительно поднимало интересъ къ ученію во всемъ классѣ.

Отдѣльнаго расхода на матеріалы для рисованія эти занятія не потребовали и не потребуютъ, такъ какъ они производятся съ разрѣшенія Управы изъ остатковъ отъ смѣты каждой школы, если таковыя остатки оказываются вслѣдствіе экономнаго веденія школьнаго хозяйства учителями.

Такого-же порядка Управа думаетъ держаться и въ будущемъ. — Лѣпка, если она гдѣ-либо привьется, уже совсѣмъ ничего не будетъ стоить.

Въ наступившемъ учебномъ году болѣе половины учащихся Бѣлевскаго уѣзда выразило желаніе ввести подобное иллюстративное рисованіе.

Сознавая важность введенія рисованія и лѣпки въ преподаваніи, Управа еще въ прошломъ году старалась удовлетворить учителей, съ каковою цѣлью въ музей была подобрана коллекція моделей приноровленная къ новому методу, образцовъ для рисованія и для лѣпки. Но этихъ мѣръ, по мнѣнію Управы, недостаточно.

Нужна нѣкоторая подготовка самихъ учащихся, чтобы они успѣшно могли вести эти занятія, необходимо ознакомить учащихся

съ методами и принципами рисованія, съ тѣмъ, чего можно добиться въ начальной школѣ правильной постановкой рисованія, нужно наконецъ поддержать среди учащихся Бѣлевскаго уѣзда новое и очень важное теченіе педагогической мысли о значеніи иллюстративнаго рисованія и лѣпки въ школахъ, такъ какъ при неопытности учащихся въ этомъ дѣлѣ можетъ наступить разочарованіе на первыхъ-же порахъ.

Придавая очень большое значеніе этому дѣлу и считаясь съ интересами учителей къ нему, Управа считала-бы въ высшей степени желательнымъ устроить будущимъ лѣтомъ спеціальныя курсы для учителей и учительницъ по рисованію и лѣпкѣ.

Эти предположенія Управы встрѣтили полное сочувствіе въ Губернской Управѣ, у Директора народныхъ училищъ и въ Комиссіи Губернскаго Земства по народному образованію.—Общана была поддержка ходатайствъ о разрѣшеніи курсовъ и объ отпускѣ пособій на ихъ устройство отъ Губернскаго Земства и отъ Губернскаго Училищнаго Совѣта, если Бѣлевское Земство съ этимъ обратится къ Директору народныхъ училищъ, въ Губернскую Управу и Губернскій Училищный Совѣтъ.

По расчету Управы такіе курсы обойдутся приблизительно 1250 руб., причемъ можно рассчитывать получить пособіе отъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 500 рублей изъ $\frac{0}{100}$ съ капитала учительской семинаріи, если уѣздное земство ассигнуетъ отъ себя не менѣе 250 рублей и еще 500 руб. изъ Губернскаго Училищнаго Совѣта въ пособіе учителямъ на содержаніе во время курсовъ.

Расходы же на устройство курсовъ по предположенію Управы составятъ 250 руб. вознагражденіе руководителю курсовъ, 100 руб. его помощнику при занятіяхъ, около 360 руб. на пособія и матеріалы для курсовъ на 60 лицъ *), прислугѣ 25 руб. и 15 рублей на мелкіе расходы, затѣмъ 500 руб. пойдутъ всецѣло согласно условію ассигнованія на содержаніе учителей въ теченіи 3 недѣль; такъ какъ живущіе лѣтомъ въ Бѣлевѣ учителя не будутъ нуждаться въ пособіи, а такихъ наберутся человекъ 10, то на остальныхъ придется по 10 руб. на 3 недѣли.

Изъ 250 рублей, которые требуется ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ, чтобы не обременять смѣту, есть возможность 150 руб. удѣлить изъ остатковъ отъ ассигновки на хозяйственное содержаніе школъ и такимъ образомъ добавочный расходъ уѣзднаго земства выразится лишь въ суммѣ 100 рублей.

*) Всѣхъ учащихся въ земскихъ школахъ 66 человекъ, около 10% не смогутъ участвовать на курсахъ по разнымъ причинамъ.

Ввиду изложеннаго Управа имѣеть честь предложить Собрانیю:

1) Поручить Управѣ исходатайствовать разрѣшеніе на устройство для учителей и учительницъ Бѣлевскаго уѣзда лѣтомъ 1912 года курсовъ по рисованію и лѣпкѣ.

2) Ассигновать на устройство этихъ курсовъ отъ уѣзднаго земства 250 руб.

3) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ пособія на устройство этихъ курсовъ въ размѣрѣ 500 руб.

4) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Училищнымъ Советомъ объ отпускѣ 500 рублей для выдачи пособій учащимъ на ихъ содержаніе во время этихъ курсовъ.

№ 22.

Представляя на усмотрѣніе Земскаго Собранія прошеніе студента Императорской Академіи Художествъ Тимофея Ильича Катуркина, ходатайствующаго о выдачѣ ему на текущій 1911/12 учебный годъ пособія, Управа имѣеть честь доложить Собранію, что по смѣтѣ на 1911 годъ въ пособіе Катуркину на продолженіе образованія было ассигновано 150 рублей.

Копія.

Въ Бѣлевскую Земскую Управу.

Студента Императорской Академіи Художествъ Тимофея Ильича Катуркина.

ПРОШЕНІЕ.

Покорнѣйше прошу, Бѣлевскую Земскую Управу, войти съ ходатайствомъ въ Бѣлевское Земское Собраніе о выдачѣ мнѣ на текущій 1911/12 уч. годъ пособія. Т. Катуркинъ, г. Бѣлевъ 14 Юля 1911 года.

№ 23. По ходатайству Постоянной Комиссии, по устройству курсовъ для учителей.

Представляя при семъ ходатайство Постоянной Комиссии по устройству курсовъ для учителей объ ассигнованіи средствъ на командировку учащихся земскихъ школъ уѣзда на общеобразовательные курсы, устраиваемые Комиссией въ Петербургѣ въ 1912 году и объ ассигнованіи вѣкоторой суммы въ видѣ пособія на поддержку Комиссии въ ея организационной работѣ, Управа должна отмѣтить, что на этихъ курсахъ истекшимъ лѣтомъ были 2 учительницы земскихъ школъ Бѣлевскаго уѣзда и вынесли оттуда самыя лучшія впечатлѣнія. По общимъ отзывамъ организація курсовъ прекрасная, въ качествѣ лекторовъ привлечены серьезныя силы и польза отъ этихъ курсовъ несомнѣнна.

При всемъ сочувствіи Управы къ учрежденію, взявшему на себя устройство такихъ общеобразовательныхъ курсовъ, которые недоступны даже большинству губернскихъ земствъ, Управа однако не рѣшается предложить Собранію сдѣлать ассигновку на командировку учащихся на курсы, а также и въ пособіе Постоянной Комиссии ввиду крайне стѣсненнаго положенія Бѣлевскаго Земства, вынужденнаго подчасъ отказываться отъ ассигнованій на самыя неотложныя и острыя нужды населенія вслѣдствіе невозможности дальнѣйшаго повышенія обложенія. Къ этому слѣдуетъ добавить, что въ будущемъ году лѣтомъ предполагено устроить для учителей въ гор. Бѣлевѣ курсы по рисованію и лѣпкѣ и потому врядъ ли учащіе земскихъ школъ Бѣлевскаго уѣзда могли-бы прослушать еще и курсы въ Петербургѣ.

Г. У. З. и З.

Копія.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ЧАСТИ
ВЪ ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Въ Бѣлевскую Уѣздную
Земскую Управу.



Сентября 24 дня 1911 г.

№ 1242.

г. Тула.

По порученію Департамента Земледѣлія имѣю честь обратиться съ покорнѣйшей просьбой внести на обсужденіе предстоящаго земскаго собранія нижеслѣдующее обращеніе Комитета Овцеводства:

1) Оживленіе русскаго сельскаго хозяйства за послѣднее время и тѣ широкія перспективы, которыя предъ нимъ открываются, дѣлають вполне своевременнымъ приложить ближайшія заботы къ улучшенію нашего овцеводства, давая прочное основаніе надѣяться, что эта столь важная для Россіи и незаслуженно игнорировавшаяся до сихъ поръ отрасль сельскаго хозяйства должна получить въ будущемъ подобающее развитіе.

2) Что овцеводство въ Россіи имѣетъ развитіе и что необходимо обратить на него вниманіе — доказываетъ положеніе крестьянскаго овцеводства, которое несмотря на тяжелыя условія экстенсивнаго хозяйства, все же возрастаетъ въ несомнѣнной зависимости отъ увеличивающагося населенія и роста требованія на продукты овцеводства. Такъ въ 1888 году всего головъ овецъ въ Россіи и Сибири было 78220000, а въ 1908 году 82.317000, каковое увеличеніе получено одновременно съ усиленнымъ воздѣлываніемъ зерновыхъ хлѣбовъ и сокращеніемъ чуть-ли не вдвое числа тонкорунныхъ овецъ.

3) Исходя из таких положений, Комитет Овцеводства при Департаментѣ Земледѣлія считаетъ настоящій моментъ отвѣчающимъ необходимости устройства въ Маѣ 1912 года Всероссийской выставки овцеводства въ Москвѣ и одновременно съ нею съѣзда, на которомъ, пользуясь возможностью представить на выставкѣ наглядную картину русскаго овцеводства, были-бы выработаны и намѣчены основы мѣропріятій по массовому его улучшенію.

4) На выставкѣ, съ цѣлью созданія, съ одной стороны, подобной наглядной картины овцеводства въ Россіи, желательное экспонированіе изъ каждой мѣстности Россіи типичныхъ крестьянскихъ овецъ, равно какъ овецъ улучшенныхъ русскихъ породъ, а также образцы метизаціи для выясненія вліянія различныхъ культурныхъ породъ и установленія программы мѣропріятій по улучшенію овцеводства въ губерніи. Заботу о выборѣ и доставленіи такихъ животныхъ можетъ и способно взять на себя на первой очереди Земство, близко знающее положеніе мѣстнаго крестьянскаго овцеводства. Съ другой стороны—для разработки ближайшихъ мѣропріятій по овцеводству необходимо присутствіе мѣстныхъ людей опыта и знаній, каковыя ближе всего стоятъ къ Земской организаціи, вмѣстѣ съ сообщеніемъ накопившихся у земствъ матеріаловъ по изслѣдованію овцеводства и сбыта его продуктовъ.

5) Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ овцеводства надѣется, что Земства, принявъ въ соображеніе государственной важности задачу поднятія производительности русскаго овцеводства и явную ненормальность настоящаго положенія вещей, когда Россія принуждена быть данницей иностранныхъ овцеводовъ переплачивая десятки милліоновъ на чужую шерсть, сало и даже мясо (изъ Австраліи), не откажутся принять участіе въ выставкѣ доставленіемъ соотвѣствующихъ экспонатовъ и командированіемъ своихъ представителей.

Въ виду изложеннаго имѣю честь просить сообщить мнѣ:

1) Можетъ-ли Бѣлевское Уѣздное Земство взять на себя организацію выбора и доставки на выставку мѣстныхъ породъ овецъ и образцы мѣстныхъ продуктовъ овцеводства (образцы шерсти, сукна, валенокъ, полусубковъ, разныхъ кустарныхъ издѣлій) и, если можетъ, то какое количество гнѣздъ (одинъ баранъ и три матки) и какіе продукты считаетъ желательными.

2) Можетъ-ли Бѣлевское Уѣздное Земство отпустить на это дѣло необходимыя средства.

3) Возможно-ли рассчитывать на внесеніе на съѣздъ овцеводовъ специальныхъ докладовъ со стороны управы или ея агрономическихъ агентовъ.

Къ изложенному считаю необходимымъ добавить, что если Бѣлевское Уѣздное Земство будетъ нуждаться по этому дѣлу въ какомъ-либо содѣйствіи, то такое могло бы быть оказано участіемъ специалиста по животноводству. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

о научно-образовательномъ музеѣ Бѣлевскаго Земства

за 1910—11 уч. годъ.

1910—11 годъ былъ первымъ годомъ существованія музея. Первоначальныя коллекціи музея составились изъ пособій, приобретенныхъ Управою съ выставки наглядныхъ учебныхъ пособій, бывшей при педагогическихъ курсахъ лѣтомъ 1910 года, и коллекцій агрономическаго отдѣла Бѣлевской сельско-хозяйственной выставки, бывшей осенью того-же года. Общее количество составившихся такимъ образомъ коллекцій равнялось къ 1 октября 1910 года 994 нумерамъ.

Съ этого и началъ жить „Бѣлевскій земскій научно-образовательный музей“.

По отдѣламъ поступившія пособія распредѣлялись такъ:

Зоологія	253	Минералогія	85
Географія	175	Физика	57
Педагогика	186	Анатомія	21
Ботаника	116	Сел.-хозяйство	12
Исторія	87	Технологія	2
		Всего.	994

Общая стоимость всѣхъ предметовъ оцѣнивалась въ 491 р. 23 к.

Подобное собраніе уже имѣло извѣстную цѣнность и, чтобы оно было использовано наиболѣе продуктивно, Управой былъ внесенъ докладъ 46 очередному Земскому Собранію о расширеніи программы музея въ смыслѣ превращенія его изъ музея только наглядныхъ пособій въ музей научно-образовательный.

Докладъ Управы былъ Собраніемъ принятъ, и музей началъ функціонировать, поставивъ своей задачей просвѣдительную цѣль и, по мѣрѣ своихъ силъ, способствовать учащимъ народныхъ школъ Бѣлевскаго уѣзда углубить, улучшить и сдѣлать наиболѣе производительною ихъ тяжелую и отвѣтственную работу.

Съ самаго своего возникновенія музей встрѣтилъ общее сочувствіе, и уже въ первые 3 мѣсяца число номеровъ возросло до 1218.—Къ началу-же новаго учебнаго года, т. е. **къ 1 сентября 1911 года** музей уже насчитывалъ **3085** номеровъ *).

Первый годъ жизни музея позволяетъ надѣяться, что и дальше ростъ будетъ идти безостановочно.

Всѣ предметы предполагается распредѣлить по слѣдующему плану:

I. Жизнь земли.	{ Географія земли. Жизнь растений. Жизнь животныхъ.
II. Исторія земли.	
{ Минералогія. Геологія. Палеонтологія.	
	{ Исторія. { Всеобщая. Русская. Исторія Бѣлевскаго уѣзда.
III. Человѣкъ.	
{ Воспитаніе и обученіе. { Религіозно-нравственное воспитаніе. Первоначальное обученіе. Дѣтскій садъ. Родной языкъ. Ариметика. Природовѣдѣніе. Рисованіе, лѣпка, ручной трудъ. Исторія начального народнаго образованія.	
	{ Прикладныя знанія. { Сельское хозяйство. Кустарные промыслы. Техническія производства.
{ Изящныя искусства.	

*) Число предметовъ музея значительно больше, такъ какъ цѣльная коллекція и группа предметовъ, представляющая законченное цѣлое, значится подъ однимъ номеромъ независимо отъ числа предметовъ, входящихъ въ коллекцію или группу.

Сейчасъ по отдѣламъ количество коллекцій музея распредѣляется такъ:

Зоологія	657	Минералогія и геологія	476
Географія	256	Физика	68
Педагогика	578	Анатомія.	21
Ботаника.	200	Сел.-хозяйство	99
Исторія	713	Технологія	17
		Всего. . . .	3085

Причину такого роста коллекцій музея, какъ уже было сказано, надо искать въ томъ сочувствіи, которое оказывало общество вновь возникшему культурному учрежденію.

Въ видѣ пожертвованій музею оказывали свое содѣйствіе слѣдующія учреждения, фирмы и лица:

Учрежденія:

1. ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Археологическое Общество любезно прислало свои изданія о раскопкахъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ.

2. Московское Училище Живописи, Ваянія и Зодчества пожертвовало слѣпки скульптуръ античныхъ и эпохи возрожденія и 3 современныхъ барельефа.

3. Лихвинская Лѣсная Школа—коллекціи вредителей лѣса, сѣмянъ лѣсныхъ породъ, зимняго состоянія почекъ древесныхъ породъ и свои работы по лѣсоводству.

4. Бѣлевская Публичная Библіотека имени В. А. Жуковскаго передала свою археологическую и палеонтологическую коллекцію.

5. С.-Петербургская Психологическая Лабораторія передала таблицы для психологическаго изслѣдованія личности.

6. Комиссія по устройству Училищнаго Дома въ Москвѣ пожертвовала серію портретовъ русскихъ писателей.

7. Энтомологическая Станція Тульскаго Губернскаго Земства—коллекціи вредителей культурныхъ растений и по болѣзни хлѣбовъ.

Фирмы:

К. Бэштъ—образцы породъ каменнаго угля.

„Об—во копей Илецкой Защиты“—образцы каменной соли.

Частныя лица:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. А. Г. Арбузова. | 25. М. А. Лаврова. |
| 2. Ф. Е. Арбузовъ. | 26. Б. М. Лебедевъ. |
| 3. С. И. Батовъ. | 27. А. Я. Лунинъ. |
| 4. М. В. Беэръ. | 28. Кн. М. Д. Львова. |
| 5. А. П. Брушлинская. | 29. Л. Л. Морозова. |
| 6. Е. С. Галкина. | 30. С. Т. Морозовъ. |
| 7. К. И. Давыдовъ. | 31. В. П. Павленко. |
| 8. В. Г. Деменковъ. | 32. В. Я. Павловскій. |
| 9. М. В. Деменкова. | 33. С. С. Папенышевъ. |
| 10. М. Ф. Доценко. | 34. И. А. Предтеченскій. |
| 11. М. П. Елагина. | 35. Н. Н. Прохоровъ. |
| 12. Н. С. Елагинъ. | 36. А. С. Романовскій. |
| 13. Н. Г. Евстратова. | 37. А. Д. Рыбаковъ. |
| 14. А. В. Звѣрева. | 38. Б. В. Свентицкій. |
| 15. О. Ионовъ. | 39. В. Н. Свентицкій. |
| 16. В. И. Карпачовъ. | 40. М. П. Черногубовъ. |
| 17. М. М. Картавецъ. | 41. Дѣти Чернопятковы. |
| 18. Г. С. Кириковъ. | 42. И. Я. Чудаковъ. |
| 19. В. И. Корсаковъ. | 43. С. А. Чуфрина. |
| 20. А. В. Князевъ. | 44. П. В. Шеламовъ. |
| 21. М. Е. Князева. | 45. А. М. Шестакова. |
| 22. В. Л. Крушинскій. | 46. В. М. Шестаковъ. |
| 23. Л. М. Крюкова. | 47. И. М. Шестаковъ. |
| 24. М. В. Крюковъ. | 48. П. М. Шестаковъ. |
| | 49. Л. С. Фирсова. |

Наиболѣе крупныя пожертвованія поступили: 1) отъ Константина Ивановича Давыдова,—передавшаго въ музей всю свою богатѣйшую коллекцію яицъ, насчитывающую 128 видовъ, коллекцію чучель птицъ Бѣлевскаго уѣзда, ихъ гнѣзда и коллекцію ископаемыхъ, 2) отъ Сергѣя Тимофеевича Морозова—превосходныя коллекціи художественныхъ столярныхъ игрушекъ, сдѣланныхъ по рисункамъ Н. Д. Бартрама Московскими кустарями, и мелкихъ деревянныхъ издѣлій съ рѣзбою по стариннымъ русскимъ образцамъ тоже кустарной работы Московской губерніи. 3) отъ княжны Маргариты Дмитриевны Львовой—150 рублей на пріобрѣтеніе стереоскопическихъ и свѣтовыхъ картинъ.

Кромѣ того редакціи слѣдующихъ журналовъ бесплатно высылали въ бібліотеку музея свои изданія:

- Педагогическіе: 1. Для Народнаго Учителя.
2. Начальное Образованіе.

- Дѣтскіе:
3. Педагогическій Листокъ.
 4. Русская Школа.
 5. Русскій Начальный Учитель.
 6. Путеводный Огонекъ.
 7. Свѣтлячекъ.
 8. Юная Россія.

Постоянную работу въ музеѣ, т. е. регистрацію поступающихъ предметовъ, ихъ нумеровку и т. п. безвозмездно любезно несли С. К. Гусевъ, К. М. Бочкова, Н. Г. Васильева и Г. С. Кириковъ, при чемъ послѣдній былъ неизмѣннымъ помощникомъ при опытахъ во время групповыхъ посѣщеній музея.

Всѣмъ этимъ учрежденіямъ, редакціямъ, фирмамъ и лицамъ, пришедшимъ на помощь музею въ его наиболѣе трудный первый годъ существованія, Управа выражаетъ свою глубокую благодарность.

Насколько музей сумѣлъ осуществить свое назначеніе, будетъ видно изъ дальнѣйшаго. Это пока могло выразиться только и выразилось въ четырехъ направленіяхъ:

- 1) выдачей коллекцій музея въ школы во временное пользованіе ими,
- 2) въ групповыхъ посѣщеніяхъ музея,
- 3) открытіемъ музея для свободнаго посѣщенія его и
- 4) отпускомъ свѣтовыхъ картинъ для народныхъ чтеній.

I. Общее число абонентовъ, пользовавшихся коллекціями музея въ отчетномъ году было равно 42. При чемъ 32 абонементовъ падало на земскія школы, 3 на сельскія министерскія, 2 на сельскія церковно-приходскія и 5 на городскія школы.

Изъ земскихъ школъ совершенно не пользовались музеемъ 10, а именно:

Название школы.	Расстояние отъ музея въ верстахъ.	Название школы.	Расстояние отъ музея въ верстахъ.
1. Алексѣевская . . .	49	6. Рахлѣвская . . .	25
2. Лучанская . . .	40	7. Кузьменская . . .	24
3. Савенковская . . .	38	8. Николаевская . . .	18
4. Литвиновская . . .	35	9. Ивановская . . .	12
5. Лелюхинская . . .	25	10. Кузнецовская . . .	7

Пользовавшіяся-же музеемъ земскія училища по разстоянію ихъ отъ музея въ верстахъ распредѣлялись такъ:

№ 1. Парахинское . . .	42	17. Петрищевское . . .	18
2. Гремячское. . . .	40	18. Зайцевское. . . .	18
3. Полянское	40	19. Игнатьевское . . .	17
4. Комаревское	35	20. Верхне-Савенское.	17
5. Черноверхское. . .	35	21. Кондратовское. . .	16
6. Бобровское. . . .	34	22. Пронинское 1-е . .	16
7. Глубоцкое	34	23. Пронинское 2-е . .	12
8. Будоговищское . . .	30	24. Давыдовское . . .	10
9. Рудинское	30	25. Сныховское. . . .	10
10. Аранское	30	26. Городенское	10
11. Варваринское . . .	28	27. Болотское	10
12. Борковское. . . .	27	28. Лиховищское . . .	6
13. Мизгейское. . . .	26	29. Береговское	5
14. Сороколѣтовское .	25	30. Кураковское	4
15. Долецкое	24	31. Мишенское. . . .	3
16. Бабынинское . . .	22	32. Дураковское	2

Слѣдующая таблица показываетъ количество пособій (отдѣльныхъ номеровъ), которое изъ музея брала каждая школа:

1. Имени Жуковскаго Министер. городское .	166	13. Мокрянская церк.-прих.	45
2. Стрыкинское Мини- стерское	143	14. Зайцевское земское .	43
3. Алтуховское Мини- стерское	92	15. Пронинское 2-е „ . .	42
4. Дураковское земское.	90	16. Игнатьевское „ . . .	39
5. Петрищевское. „ . .	87	17. Черноверхское „ . . .	39
6. Давыдовское . „ . .	70	18. Ментеловское церков. приходск.	37
7. Гремячское. . „ . .	69	19. Верхне-Савенское зем.	34
8. Береговское . „ . .	67	20. Бобровское 2-хклассн. земское	29
9. Городенское . „ . .	64	21. Полянское земское .	27
10. Борковское. . „ . .	59	22. Аранское. . „ . .	25
11. Мишенское. . „ . .	50	23. Долецкое. . „ . .	24
12. Бѣлевская Женская Гимназія	47	24. Кондратовское „ . .	23
		25. Володьковское Мин.	23
		26. Епархіальное Женск. Училище.	21

27. Сороколѣтовское зем- ское	18	35. Глубоцкое . . „ .	6
28. Бабынинское земское.	17	36. Комаревское . „ .	5
29. Сныховское . . „ .	17	37. Будоговицское 2-хкл. земское	4
30. Рудинское . . „ .	15	38. Лиховицское земское.	2
31. Кураковское . „ .	14	39. Болотское . . „ .	2
32. Пронинское 1-е „ .	9	40. Желѣзнодорожное Вѣ- левское Мин.	2
33. Парахинское . „ .	8	41. Варваринское земское.	1
34. Мизгейское . . „ .	7	42. Воскресная школа .	—

Общее число выданныхъ предметовъ изъ музея въ отчетномъ году 42 абонентамъ было равно 1582. По предметамъ пользования это количество распредѣлялось такъ:

1. Исторія	344	8. Законъ Божій	50
2. Русскій яз.*)	328	9. Рисованіе	39
3. Географія**)	327	10. Физика.	28
4. Зоологія	205	11. Ботаника	24
5. Геологія	85	12. Гигіена.	2
6. Міровѣдѣніе.	79	13. Ариѳметика	1
7. Предметн. уроки	70		

По мѣсяцамъ то же число выдачъ распредѣлялось такъ:

Сентябрь.	—	Мартъ	287
Октябрь	43	Апрѣль	32
Ноябрь	522	Май	37
Декабрь	219	Іюнь	—
Январь	255	Іюль	—
Февраль	162	Августъ	25

*) Снимки съ картинъ Третьяковской Галлерей 288.

**) Въ томъ числѣ стереоскоповъ 15 и серій картинъ къ нимъ 9.

II. Глубоко интереснымъ въ жизни музея явленіемъ были групповыя посѣщенія. Въ большинствѣ случаевъ въ составъ группы входили ученики какой-либо школы, и только въ одномъ случаѣ группа составила изъ учителей и учительницъ Бѣлевской Женской Гимназіи и Бѣлевскаго Епархіального Училища. Всѣхъ подобныхъ группъ за отчетный годъ было 38. Причемъ изъ 42 земскихъ школъ музей посѣтило 17 школъ, изъ 67 церковно-приходскихъ школъ—было 3, изъ 4 министерскихъ—было 2 и 5 группъ изъ другихъ учебныхъ заведеній.

Распредѣленіе-же этихъ группъ представляется въ такомъ видѣ:

Верста отъ Бѣлева.	Названіе школъ.	Число лицъ въ группѣ.	Способъ передвиженія.			ПРИМЪЧАНІЕ.
10	Давыдовская	15	Пѣшкомъ.	—	—	
4	Кураковская	13	Пѣшкомъ.	—	—	
—	Желѣзнодорожное 2-хкл.	30	Пѣшкомъ.	—	—	
2	Дураковская	13	Пѣшкомъ.	—	—	
3	Мишенская	18	Пѣшкомъ.	—	—	
2	Дураковская	12	Пѣшкомъ.	—	—	
4	Кураковская	10	Пѣшкомъ.	—	—	
17	Игнатьевская	10	—	На лошадяхъ.	—	
10	Городенская	11	—	На лошадяхъ.	—	
4	Кураковская	14	Пѣшкомъ.	—	—	
8	Володьковская	10	—	На лошадяхъ.	—	
17	Верхне-Савенская	16	—	На лошадяхъ.	—	
10	Сыховская	10	—	На лошадяхъ.	—	
2	Дураковская	20	Пѣшкомъ.	—	—	
4	Кураковская	27	Пѣшкомъ.	—	—	
—	Бѣлевское Епарх. Учил.	6	Пѣшкомъ.	—	—	
30	Алтуховское 2-хклассн.	12	—	На лошадяхъ.	—	Съ ночевкой въ г. Бѣлевѣ.
—	Бѣлевское женск. прих.	15	Пѣшкомъ.	—	—	
—	Бѣлевская Женск. Гимн.	15	Пѣшкомъ.	—	—	
49	Алекѣевская	8	—	—	По жел. д.	
40	Лучанская	36	—	—	По жел. д.	
27	Борковская	23	—	На лошадяхъ.	—	
—	Бѣл. желѣзнодорож. 2-хкл.	20	Пѣшкомъ.	—	—	
2	Дураковская	9	Пѣшкомъ.	—	—	
8	Володьковская	13	—	На лошадяхъ.	—	
—	Бѣл. Завырк. прих. уч.	11	Пѣшкомъ.	—	—	
7	Кузнецовская	10	Пѣшкомъ.	—	—	
6	Лиховицкая	20	Пѣшкомъ.	—	—	
24	Ново-Долецкая	7	—	На лошадяхъ.	—	
—	Бѣл. желѣзнодорож. 2-хкл.	20	Пѣшкомъ.	—	—	
26	Мизгейская	5	—	—	По жел. д.	Съ ночевкой.
25	Рахлевская	25	—	—	По жел. д.	Съ ночевкой.
35	Черновѣрхская	20	—	—	По жел. д.	Съ ночевкой.
—	Бѣл. Петропавл. цер.-пр.	4	Пѣшкомъ.	—	—	
30	Алтуховское 2-хклассн.	24	Пѣшкомъ.	—	—	Съ ночевкой.
34	Мишино-Полянск. ц.-пр.	9	—	—	—	
4	Изъ Дуракова Москов- ская дѣтская колонія. . .	12	Пѣшкомъ.	—	—	
—	Учительская группа . . .	6	Пѣшкомъ.	—	—	

Для группъ, прїѣзжавшихъ въ Бѣлевъ издали необходима иногда была ночевка. Таковымъ обыкновенно съ разрѣшенія г. Инспектора народныхъ училищъ предоставлялось помѣщеніе въ мужскомъ училищѣ имени В. А. Жуковского, а также въ женскомъ городскомъ.— За содѣйствіе въ данномъ случаѣ прїѣзжавшимъ группамъ Управа приноситъ благодарность завѣдующимъ названными училищами В. В. Щеглову, М. П. Бакшеевой и Городскому Головѣ.

Въ музеѣ группамъ давались объясненія всѣхъ выставленныхъ коллекцій, но бывали и такія группы, которыя желали осматривать только какой-либо одинъ отдѣлъ или одну отрасль знаній, представленную въ музеѣ; такимъ посѣтителемъ дѣлались на экспонатахъ музея соотвѣтствующія сообщенія. Такъ ученики 4 отдѣленія Кураковского училища были въ музеѣ 3 раза по мѣрѣ прохожденія курса ботаники для ознакомленія съ коллекціями музея по пройденному курсу. Ученики 3 отдѣленія Сныховской школы были для ознакомленія съ коллекціями по физикѣ. Отдѣлъ физики-же интересовались осмотрѣть и ученики желѣзнодорожнаго училища. Учительница русскаго языка въ Бѣлевской Женской Гимназіи просила музей по коллекціямъ ознакомить ученицъ выпускнаго класса Гимназіи съ постановкой преподаванія въ начальныхъ школахъ Бѣлевскаго уѣзда и съ методомъ преподаванія американскихъ школъ.

Общее количество посѣтителей во всѣхъ 38 группахъ было 576.

III. Для свободнаго осмотра всѣми желающими коллекцій музея онъ былъ открытъ, кромѣ четверговъ, ежедневно отъ 10 час. утра до 2 час. и отъ 5 до 7 час. вечера.—Общее число посѣтителей за 8 мѣсяцевъ было очень велико, къ сожалѣнію точной регистраціи ихъ установить не удалось.

IV. Отпускъ свѣтовыхъ картинъ въ отчетномъ году достигъ 398 чтеній.

По отдѣламъ эти чтенія распредѣляются такъ:

Религіозно-нравственный	15	чтеній.
Беллетристика	193	„
Исторія	81	„
Географія	47	„
Научный.	62	„

Точныя свѣдѣнія о числѣ посѣтителей имѣются только по 14 школамъ. Эти четырнадцать пунктовъ даютъ общую цифру 15939 челов., въ среднемъ на школу 1138 человѣкъ за годъ на всѣхъ чтеніяхъ.

Такъ жилъ нашъ земскій научно-образовательный музей первый годъ своего существованія.

Трудно сказать сколько лиц имѣло возможность благодаря музею расширить свои знанія. Общее число школь, пользовавшихся коллекціями музея было равно 42; считая на школу по 50 человекъ, получимъ 2100 школьниковъ, прибавивъ 576 групповыхъ посѣщеній, цифра увеличится до 2676 человекъ—это минимумъ учащихся, которыхъ обслуживалъ музей своими коллекціями. Въ дѣйствительности-же гораздо больше. Если къ этому причислить 15939 чтеній со свѣтовыми картинами въ 14 школахъ, и затѣмъ по меньшей мѣрѣ такое-же количество посѣтителей чтеній въ остальныхъ 27 не зарегистрированныхъ пунктахъ, даѣе отдѣльныхъ посѣтителей музея, можно думать, что число лицъ, пользовавшихся такъ или иначе услугами музея достигло очень внушительной цифры.

Это, по мнѣнію Управы, ясно показываетъ жизненность новаго нашего учрежденія, общее сочувствіе и интересъ къ нему и необходимость поддержать его и дать ему возможность дальше развиваться на пользу мѣстнаго края.

Съ цѣлью привлечь мѣстное общество къ сотрудничеству съ земствомъ въ дѣлѣ пополненія музея, главнымъ образомъ отдѣла мѣстнаго края, Управа отпечатала и разослала слѣдующее циркулярное обращеніе:

„Бѣлевская Земская Управа обращается къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой оказать возможное для Васъ содѣйствіе къ пополненію Бѣлевскаго Земскаго научно-образовательнаго и художественнаго музея путемъ пожертвованій какихъ-либо пригодныхъ для музея предметовъ. Независимо отъ всего прочаго Управа считаетъ особенно необходимымъ собрать въ музей возможно больше матеріаловъ, относящихся къ изученію природы, исторіи и быта мѣстнаго края и, какъ можно полнѣе, представить въ музей Бѣлевскій уѣздъ.

„Все, что будетъ доставлено въ музей для этой цѣли представитъ особую цѣнность, а между тѣмъ собираніе мѣстныхъ матеріаловъ часто не вызываетъ почти никакихъ расходовъ и требуетъ очень мало усилій и труда. Въ большинствѣ случаевъ нужно только дѣятельное сочувствіе культурнымъ задачамъ музея и готовность просвѣщенныхъ людей послужить нѣсколько своимъ трудомъ на общую пользу.

„Такимъ путемъ легко въ короткое время составить болѣе или менѣе полный гербарій Бѣлевскаго уѣзда, коллекціи насѣкомыхъ, рыбъ, моллюсковъ, пресмыкающихся, ракообразныхъ, коллекцію минераловъ, ископаемыхъ остатковъ животныхъ, коллекцію орудій каменнаго вѣка и пр. Составленіе коллекцій чучель птицъ и млекопитаю-

„щихъ доступно немногимъ, умѣющимъ изготовлять чучела, но за
„то не трудно собирать скелеты, или часть скелетовъ, (напр. че-
„репа), этихъ животныхъ.

„Далѣе крайне желательно собрать и записать мѣстные ста-
„ринныя и современныя пѣсни, если возможно и мотивы ихъ, по-
„говорки, пословицы, описать свадебные и другіе бытовые обряды,
„напр. какъ крестятъ кукушку, какъ встрѣчаютъ солнце подъ Пе-
„тровъ день, какъ празднуютъ въ деревнѣ ночь подъ Ивана Купала
„и проч. Любопытно также собрать и записать точно обычаи, въ
„которыхъ отражаются народныя предрасудки и суевѣрія, народныя
„наблюденія надъ погодой. Крайне интересно собрать возможно бо-
„лѣе простыхъ, или еще лучше стереоскопическихъ, фотографій,
„рельефно обрисовывающихъ мѣстную жизнь и бытъ.

„Можетъ быть важнѣе всего общими усиліями собрать теперь-
„же остатки художественнаго творчества, проявлявшагося въ особен-
„ности въ женскихъ нарядахъ, вышивкахъ, украшеніяхъ женскихъ
„головныхъ уборовъ, въ украшеніяхъ разной домашней утвари и жи-
„лица, въ различныхъ кустарныхъ издѣліяхъ, домодѣльныхъ игруш-
„кахъ и пр. Остатки народнаго художественнаго творчества въ до-
„машнихъ издѣліяхъ быстро исчезаютъ въ связи съ распростране-
„ніемъ въ деревнѣ дешевыхъ предметовъ фабричнаго производства.
„Поэтому то необходимо особенно спѣшить съ этимъ. Сейчасъ уже
„рѣдко встрѣтить въ Бѣлевскомъ уѣздѣ бабью панѣву, ее вездѣ почти
„замѣнили ситцевые сарафаны, нѣтъ больше кичекъ, которыя исчезли
„лѣтъ 10—15. тому назадъ, но еще держатся въ сосѣднемъ Бол-
„ховскомъ уѣздѣ.

„Если нѣтъ возможности пріобрѣсти нѣкоторые предметы, такъ
„какъ это все-таки потребуетъ извѣстныхъ затратъ, желательно было
„бы въ возможныхъ случаяхъ сфотографировать ихъ для музея.

„При собираніи вещей для музея, записи пѣсенъ, обычаевъ и
„проч. очень важно всегда аккуратно отмѣчать по возможности точно
„мѣсто происхожденія и время пріобрѣтенія даннаго объекта. Безъ
„этихъ данныхъ всякое пріобрѣтеніе теряетъ въ значительной сте-
„пени свою цѣну для музея.

„Наряду съ этимъ въ высшей степени желательно было бы
„собрать возможно больше и другихъ матеріаловъ, освѣщающихъ
„исторію Бѣлевскаго уѣзда, его прошлое. Сюда могутъ относиться
„печатныя изданія, касающіяся Бѣлевскаго уѣзда и сосѣднихъ мѣ-
„стностей, старыя рукописи, соотвѣтствующія картины, гравюры и
„въ особенности все то, что можетъ послужить къ устройству въ
„музеѣ особыхъ отдѣловъ извѣстныхъ всей Россіи Бѣлевскихъ уро-

„женцевъ В. А. Жуковскаго, славянофиловъ братьевъ Кирѣевскихъ-
„А. П. Елагиной, К. Д. Кавелина.

„Заканчивая этимъ далеко не полный, случайный перечень
„того, что нужно въ первую очередь для Бѣлевскаго земскаго му-
„зея, Управа позволяетъ себѣ надѣяться, что Вы сочувственно от-
„несетесь къ ея просьбѣ и не откажетесь не только лично помочь
„процвѣтанію и пополненію музея, но и привлечь къ этому другихъ
„лицъ, кои могли бы быть въ данномъ случаѣ полезны.

„За все, что Вы сочтете возможнымъ сдѣлать въ этомъ напра-
„вленіи, Управа будетъ въ высшей степени Вамъ признательна.

„На всѣ принятыя въ музей пожертвованія будутъ выдаваться
„жертвователямъ соотвѣтствующія квитанціи, съ квитанціонной книги
„всѣ предметы затѣмъ заносятся въ систематическій каталогъ.

„На всѣхъ пожертвованныхъ въ музей предметахъ прикрѣп-
„ляется соотвѣтствующій ярлыкъ съ указаніемъ, отъ кого поступило
„данное пожертвованіе“.

Обращеніе это, разосланное въ серединѣ лѣта, уже дало нѣко-
торые результаты и послѣ того въ Управу поступилъ рядъ по-
жертвованій отъ разныхъ лицъ.

Управа надѣется, что музею удастся сохранить и усилить еще
на будущее время сочувствіе къ нему мѣстнаго населенія.

Заканчивая этимъ отчетъ о дѣятельности музея, Управа дол-
гомъ считаетъ къ этому добавить, что сверхъ 120 рублей, ассиг-
нованныхъ земствомъ, музей получилъ въ этомъ году 400 рублей
пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, получилъ со
школь-абонентовъ за пользованіе предметами музея 115 руб., 150 ру-
блей пожертвованія отъ княжны М. Д. Львовой на приобрѣтеніе
стереоскопическихъ и свѣтовыхъ картинъ и 25 руб. отъ Бѣлевской
Городской Думы. Годовой расходъ еще не опредѣлился и будетъ
представленъ при отчетѣ за 1911 годъ.

Имѣя въ виду быстрый ростъ музея и необходимость во время
поддержатъ средствами молодое учрежденіе, Управа имѣетъ честь
просить Собраніе ассигновать на 1912 годъ по крайней мѣрѣ та-
кую-же сумму, какъ получаетъ отъ земства Публичная Библиотека
имени В. А. Жуковскаго, т. е. 360 рублей.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы **Арбузовъ.**

Секретарь **Трофимовъ.**

М. В. Д.

Копія.

ДИРЕКТОРА
БЪЛЕВСКОЙ
ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ
имени поэта
В. А. ЖУКОВСКАГО.

№ 25. Въ постоянный Совѣтъ
Бѣлевской Публичной Библиотеки
имени поэта В. А. Жуковскаго.

15 Января 1911 года.

№

г. Бѣлевъ, Тульск. губ.

Согласно § 13 Устава Библиотеки, представляя при семь на разсмотрѣніе Совѣта отчетъ о движеніи суммъ Библиотеки за 1910 годъ, имѣю честь объяснить Совѣту слѣдующее:

1) На 1910 годъ были выписаны для Библиотеки В. А. Жуковскаго слѣдующіе журналы и газеты: „Историческій Вѣстникъ“, „Вѣстникъ Европы“, „Русская Мысль“, „Русское Богатство“, „Русская Старина“, „Современный Миръ“, „Нива съ приложеніями“. Изъ дѣтскихъ: „Родникъ“, „Юная Россія съ педагогическимъ листкомъ“, „Всходы съ библиотеккой. Для педагогическаго отдѣла Библиотеки— „Вѣстникъ Воспитанія“, „Русская Школа и Естествознаніе и Географія. Изъ газетъ: „Русскія Вѣдомости“, „Русское Слово“, и изъ отдѣльныхъ сочиненій разныхъ авторовъ, по прилагаемому при семь списку, 53 названія въ 131 томѣ.

2) Кромѣ того въ теченіи 1910 года высылались бесплатно: „Новое Время“ и „Петербургскій Листокъ“.

3) Библиотека помѣщается въ зданіи, принадлежащемъ Бѣлевскому Городскому Обществу, нанятомъ подъ помѣщеніе Библиотеки съ платою по 100 руб. въ годъ.

4) Для бесплатнаго чтенія Библіотека была открыта ежедневно кромѣ четверговъ отъ 5 до 8 час. вечера по буднямъ и отъ 12 до 3-хъ часовъ пополудни по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ.

5) Выдача книгъ за плату городскимъ подписчикамъ производилась въ тѣ дни, когда Библіотека была открыта отъ 10 до 1 часу дня по буднямъ и отъ 12 до 3-хъ часовъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а уѣзднымъ подписчикамъ, кромѣ означеннаго времени выдача книгъ производилась въ теченіи всего дня.

6) Бесплатныхъ посѣщеній лицами, читающими книги, въ самомъ читальномъ залѣ Библіотеки, въ семь отчетномъ году было 2346, сравнительно съ предыдущимъ годомъ увеличилось на 558 чел. Число посѣщеній между лицами распредѣлялось такъ: а) учащихся 1201, не учащихся 1145, б) получившихъ образованіе низшее 552 чел., среднее—1766 чел., высшее—23 чел. и домашнее 6 чел.; в) городскихъ 2192 чел., уѣздныхъ 154 и г) по роду занятій: учащихся 1201, учащихся 240, состоящихъ на службѣ 623, купцовъ 53, ремесленниковъ 176 и неизвѣстно чѣмъ занимающихся 53 чел. изъ нихъ 1840 мужчинъ и 506 женщинъ.

7) Платныхъ подписчиковъ въ отчетномъ году было 94 чел. и бесплатныхъ 54 чел., всего 148 чел. изъ нихъ 56 мужчинъ и 92 женщины въ возрастѣ отъ 16 до 60 лѣтъ. Распредѣляются подписчики такъ: а) учащихся 26, не учащихся 122; б) низшаго образованія 46, средняго 93, высшаго 6 и домашняго 3 чел.; в) городскихъ 89, уѣздныхъ 59; г) по роду занятій: учащихся 62 чел.; учащихся 27, находящихся на службѣ 12, помѣщиковъ 14, священниковъ 1, занимающихся домашними дѣлами 16 и неизвѣстно чѣмъ 16 челов.

8) Всего за отчетный годъ, кромѣ газетъ, дѣтскихъ книгъ, иллюстрированныхъ изданій, потребовано было 5323 книги; изъ нихъ изъ отдѣла словесности 2813, географическихъ 30, религіозно-нравственныхъ 45, историческихъ 13 и періодическихъ журналовъ, кромѣ дѣтскихъ 2422. Въ отдѣльности каждый журналъ брался слѣдующее число разъ: „Современный Міръ“ 439, „Русская Мысль“ 336, „Русское Богатство“ 296 „Вѣстникъ Европы“ 307, „Русская Старина“ 78, „Историческій Вѣстникъ“ 730, „Образованіе прежнихъ лѣтъ“ (въ 1910 г. не выписывалось) 103, „Вѣстникъ Воспитанія“ 65,

„Русская Школа“ 50 и Естествознаніе и Географія 18 разъ. Средняя продолжительность чтенія одной книги была вмѣсто льготнаго срока 21, 15, 12 и 4 дня, доходила до 1 дня.

9) Всѣ періодическія изданія (въ количествѣ 598 экз.) которыя на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО ПОВЕЛѢНІЯ, послѣдовавшаго 5 Января 1884 года, не должны быть допускаемы къ обращенію въ публичныхъ читальняхъ и находившихся въ отдѣльномъ помѣщеніи въ запертомъ и запечатанномъ печатью Бѣлевскаго Уѣзднаго Исправника шкафѣ, въ настоящее время, согласно его отношенія отъ 2 Декабря 1910 года за № 1141, отпечатаны и допущены къ обращенію въ Библиотекѣ.

Въ заключеніе, представляя при семъ перечневую вѣдомость книгамъ Библиотеки, имѣю честь просить Совѣтъ, согласно § 13 Устава Библиотеки опредѣлить сумму на приобрѣтеніе въ семъ 1911 году, для Библиотеки періодическихъ изданій, отдѣльныхъ сочиненій и вообще сумму на содержаніе Библиотеки.

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ Бѣлевской Публичной Библиотеки,
имени поэта В. А. Жуковскаго за 1910 годъ.

№ №	Къ 1-му Января 1910 года оставалось:	СУММА.	
		РУБ.	К.
А. Запаснаго капитала:			
1	Въ одномъ билетѣ перваго внутренняго съ выигрышами займа за № 10667/15	100	—
2	Въ двухъ билетахъ втораго внутренняго съ выигрышами займа за №№ 03176/40 и 11601/41	200	—
3	Въ четырехъ 4 ⁰ / ₀ Государственныхъ рентахъ, капитала, пожертвованнаго братьями Игнатовыми по 1000 руб. каждая за №№ 161 серии и 2010, 2011, 2012 и 2013	4000	—
4	Въ двухъ 4 ⁰ / ₀ Государственныхъ рентахъ по 500 руб. каждая за № серии 162 и 861 и за № серии 225 и 1722	1000	—
5	Въ одной 4 ⁰ / ₀ Государственной рентѣ за № серии 161 и 2570	100	—
Б. Расходнаго капитала.			
6	Денежной суммы въ сберегательной кассѣ при Бѣлевскомъ Уѣздномъ Казначействѣ по книжкѣ за № 699/277	501	90
7	Денежной суммы въ кассѣ Библиотеки	256	83
Итого		6158	73
<p>Примѣчаніе. Всѣ означенныя суммы въ билетахъ и ⁰/₀ бумагахъ хранятся въ кладовой Бѣлевскаго Уѣзднаго Казначейства въ денежномъ ящикѣ, принадлежащемъ Библиотекѣ.</p>			

№ №	Въ 1910 году поступило:	СУММА.	
		РУБ.	К.
1	⁰ / ₀ по купонамъ съ одного билета перваго внутренняго съ выигрышами займа за Январскій и Юльскій сроки 1910 года, за вычетомъ 5 ⁰ / ₀ Государственнаго сбора	4	74
2	⁰ / ₀ по купонамъ съ двухъ билетовъ втораго внутренняго займа за Мартовскій и Сентябрскій сроки 1910 года, за вычетомъ 5 ⁰ / ₀ Государственнаго сбора	9	50
3	⁰ / ₀ съ семи 4 ⁰ / ₀ Государственныхъ рентъ за 1910 годъ за вычетомъ 5 ⁰ / ₀ Государств. сбора	193	80
4	⁰ / ₀ за 1909 годъ съ денежной суммы, хранящейся въ сберегательной кассѣ при Бѣлевскомъ Уѣздномъ Казначействѣ по книжкѣ за № 699/277	14	78
5	Изъ Бѣлевской Уѣздной Земской Управы пособія на выписку періодическихъ изданій и газетъ на 1911 годъ	300	—
6	Тоже—на жалованье Библиотечаршѣ за 1910 годъ	60	—
7	За проданныя старыя газеты	5	—
8	Возвращено редакціей „Подсѣжникъ“	3	60
9	Платы съ подписчиковъ за 1910 годъ: а) съ 268 билетовъ ежемѣсячн. по 50 к. 134 р. — к. б) „ 60 „ двухмѣсячн. „ 1 р. 60 р. — к. в) „ 9 „ трехмѣсяч. по 1 р. 50 к. 13 р. 50 к. г) „ 3 „ четырехмѣсяч. по 2 р. 6 р. — к. д) „ 7 „ шестимѣсячн. „ 3 р. 21 р. — к.		
Итого		825	92
А всего съ остаточными		6984	65

№ №	Документы къ счету прилагаемые.	Въ 1910 году израсходовано:	СУММА.		
			РУБ.	К.	
1	33.	За выписку періодическихъ журналовъ и газетъ на 1911 г.	129	95	
2	31.	Уплачено за Естествознаніе и Географію для 1910 года.	4	50	
3	24, 25, 30.	Уплачено за разныя сочиненія, купленные у разныхъ лицъ	40	90	
4	7, 12, 14, 32.	Уплачено книжному складу за отдѣльные сочиненія.	130	05	
5	4, 11, 26, 34.	На застрахованіе трехъ билетовъ первого и второго съ выигрышами займа на 1910—1911 годъ	47	30	
6	5, 10, 19, 20.	За переплетъ книгъ и журналовъ.	31	01	
7	15, 36.	На жалованье Библіотекаршѣ	180	—	
8	16 и 37.	На жалованье служителю Библіотеки	84	—	
9	3.	На отопленіе Библіотеки	85	50	
10	1.	За расколку дровъ на 1910—1911 годъ.	4	—	
11	17 и 35.	На освѣщеніе Библіотеки: керосину	14	22	
12	35.	стеариновыхъ свѣчей.	—	30	
13	35.	Лампу въ сѣни	—	35	
14	17, 35.	Спичекъ	1	20	
15	35.	Фитиль	—	10	
16	1, 35.	Стеколь ламповыхъ	1	04	
17	17, 35, 1.	На деревянное масло, ладонъ и восковыя свѣчи	5	—	
18	1.	Священно-церковно-служителямъ	1	—	
19	1, 18.	За мытье половъ	3	—	
20	1.	За мытье попонокъ	—	20	
21	1, 18.	За выставку и вставку рамъ	3	—	
22	35.	Муки и бумаги для оклейки оконъ	—	21	
23	23.	На вставку стеколь въ рамы	—	30	
24	9, 21.	На чистку ретираднаго мѣста	1	35	
25	}	На канцелярскія принадлежности: бумагу	—	64	
26		28.	промокат. бумагу	—	10
27		конверты	—	10	
28	6, 28.	чернила	—	80	
29	18.	Гуммиарабикъ	—	05	
30	6.	Конторская бумага	—	40	

№ №	Документы къ счету прилагаемые.	Въ 1910 году израсходовано:	СУММА.	
			РУБ.	К.
31	1, 18.	Почтовые расходы	—	91
32	1, 18.	На уплату почтовымъ разносчикамъ	4	—
33	18.	На покупку вѣшниковъ и метель	—	28
34	38.	Въ Городскую Управу за помѣщеніе для Библіотеки	100	—
35	}	Куплено 3 попонки для Библіотеки	1	25
36		1 рогожка	—	10
37		18.	войлокъ, пробой и гвозди къ двери въ кухнѣ	—
38		карболовки для дезинфекціи	—	20
39		За исправленіе двери въ подвалѣ.	—	15
40		За извозчика	—	40
41	2.	Купленъ жбанъ для керосина	—	60
42	8.	Колокольчикъ и пробой къ двери.	—	54
43	13.	За заводъ часовъ.	6	—
44	29.	Уплачено въ типографію за алфавитъ	8	—
45	27.	Уплачено Васильевой за исполненіе обязанности Библіотекарши во время ея отсутствія по болѣзни.	5	—
46	22, 23.	Уплачено по счету столяра Корсакова за исправленіе форточки, шкафа и двери въ Библіотекѣ и за сдѣланную лѣстницу для книгъ	2	50
Итого			900	71

№ №	Къ 1-му Января 1911 года осталось:	СУММА.	
		РУБ.	К.
А. Запаснаго капитала:			
1	Въ одномъ билетѣ перваго внутренняго займа за № 10667/15	100	—
2	Въ двухъ билетахъ втораго внутренняго займа за №№ 03176/40 и 11603/41	200	—
3	Въ 3-хъ 4 ⁰ / ₀ Государственныхъ рентахъ капитала, пожертвованнаго братьями Игнатовыми, по 1000 руб. каждая, за №№ 161 и 2010, 2011, 2012	3000	—
4	Въ одной 4 ⁰ / ₀ Государственной рентѣ капитала, пожертвованнаго братьями Игнатовыми въ 100 р. за № серіи 161 и 02570	100	—
5	Въ одной 4 ⁰ / ₀ Государственной рентѣ въ 1000 руб. за № серіи 161 и 2013	1000	—
6	Въ двухъ 4 ⁰ / ₀ Государственныхъ рентахъ по 500 руб. каждая за №№ серіи 162/0661 и 225/1722	1000	—
Б. Расходнаго капитала.			
	Денежной суммы въ сберегательной кассѣ при Бѣлевскомъ Уѣздномъ Казначействѣ по книжкѣ за № 699—277.	516	68
	Денежной суммы въ кассѣ бібліотеки	167	26
 Примѣчаніе. Всѣ означенныя суммы въ билетахъ и ⁰ / ₀ бумагахъ хранятся въ кладовой Бѣлевскаго Уѣзднаго Казначейства, въ денежномъ ящикѣ, принадлежащемъ бібліотекѣ.			
Итого		6083	94
БАЛАНСЪ		6984	65
Подлинный за надлежащимъ подписомъ.			

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВЪДОМОСТЬ

книгамъ Бѣлевской Публичной бібліотеки, имени поэта В. А. ЖУКОВСКАГО, къ 1 Января 1911 года.

№.№ по порядку.	Наименованіе отдѣловъ.	Состояло къ 1 Января 1910 г.		Поступило въ 1910 г.		Исклю- чено въ 1910 г.		Состоить къ 1 Января 1911 г.	
		Названій.	Томовъ.	Названій.	Томовъ.	Названій.	Томовъ.	Названій.	Томовъ.
1	Богословскій . . .	413	922	—	—	—	—	413	922
2	Историческій . . .	258	633	1	1	—	—	259	634
3	Археологическій . .	46	176	—	—	—	—	46	176
4	Географическій . . .	166	258	—	—	—	—	166	258
5	Юридическій . . .	163	433	—	—	—	—	163	433
6	Научно-словесный .	691	1197	102	110	—	—	793	1307
7	Беллетристическій .	1224	9145	74	170	—	—	1298	9315
8	Иностранный . . .	169	356	—	—	—	—	169	356
	Итого . . .	3130	13120	177	281	—	—	3307	13401

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

№ 26. Отчетъ о Монаенской народной читальнѣ съ 1-го Мая 1910 года по 1-е Мая 1911 года.

За отчетный годъ изъ Монаенской библіотеки брали книги на домъ 1207 человекъ (въ прошломъ году было 540), изъ числа бравшихъ книги было 1007 крестьянскаго сословія, 136 духовнаго званія, 30 мѣщанъ, 16 дворянъ, 14 купцовъ и 4 почетныхъ гражданъ. По полу тѣ-же читатели составляли 858 мужского и 349 женскаго. Наконецъ, при распредѣленіи ихъ по возрасту оказывается, что больше всего было читателей школьнаго возраста 735, затѣмъ 132 не достигшихъ совершеннолѣтія, 317 съ 21 до 40-лѣтняго возраста и 23 старше 40 лѣтъ.

Всего за годъ было взято на домъ 3207 книгъ (въ предшествующемъ году было 1327), причеиъ какъ и ранѣе періодъ чтенія падаетъ исключительно на зимніе мѣсяцы съ Октября по Мартъ, такъ за 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ общее число читателей составляло 226, а за 6 зимнихъ 981, брались на домъ книги слѣдующія: духовно-нравственнаго содержанія 324 раза, историческаго 84 раза, беллетристику 2333, словесности 254, географическаго 200 и естествознанія 8 разъ, по медицинѣ и гигиенѣ 4 раза.

За отчетный годъ за всѣ мѣсяцы посѣтили читальню 963 лица, мужского пола 760 и женскаго 203, въ числѣ коихъ было школьнаго возраста 648 недостижшихъ совершеннолѣтія 111 отъ 21 до 40 лѣтъ 171 и старше 40 лѣтъ 33.

По сословіямъ тѣ же читатели составляли: крестьянъ 891, духовнаго званія 45, мѣщанъ 22, почетныхъ гражданъ 5, книгъ въ читальнѣ ими было истребовано 2144.

Средняя продолжительность чтенія одной книги на дому равняется $7\frac{1}{2}$ днямъ.

Изъ отчета Монаенской читальни видно, что число читателей возросло за отчетный годъ почти вдвое, (всѣхъ было 2170 противъ 1123 въ 1910 году). Истребовано было книгъ 5351 противъ 2250 въ 1909 году. Объясняется это тѣмъ, что Управа значительно пополнила библіотеку выпиской новыхъ книгъ.

Нѣсколько лѣтъ назадъ Собраніе, признавъ, что тѣсное помѣщеніе библіотеки при Волостномъ Правленіи представляетъ громадное неудобство, сдѣлало постановленіе перевести библіотеку въ другое многлюдное селеніе, если Монаенское общество не отведетъ иного болѣе удобнаго помѣщенія.

Общество отвести помѣщеніе отказалось, но какъ докладывала о томъ Управа, мѣстный крестьянинъ П. И. Алпатовъ предложилъ для библіотеки бесплатно помѣщеніе въ своемъ домѣ до 1 Октября 1910

года. Собрание выразило благодарность за это Алпатову и библиотека такимъ образомъ осталась въ Монаенкахъ. Затѣмъ Алпатовъ, согласившись на просьбу Собранія, далъ помѣщеніе для библиотеки бесплатно еще на одинъ годъ, хотя это для него, какъ челоуѣка небогатаго, было и трудно. Оцѣнивая услуги Алпатова на общую пользу, Управа тѣмъ не менѣе полагаетъ, что на будущее время слѣдуетъ оплачивать квартиру библиотеки и надо на эту надобность увеличить смѣту на содержаніе Монаенской библиотеки-читальни.

Управа предполагаетъ увеличить общую ассигновку на 75 руб., отмѣнивъ въ то-же время бывшую ранѣе ассигновку въ той же суммѣ за завѣдываніе Павленковскими библиотеками при Стрыкинскомъ, Глубоцкомъ и Игнатьевскомъ училищахъ. Дѣло въ томъ, что теперь подобныя по размѣрамъ библиотеки имѣются при многихъ училищахъ, и нигдѣ учащіе не получаютъ особаго вознагражденія за завѣдываніе. Никто изъ нихъ не тяготится этимъ дѣломъ, а наоборотъ всякій учащій желалъ-бы имѣть хорошую библиотеку при своемъ училищѣ.

При такихъ условіяхъ Управа не видитъ основанія дѣлать исключеніе для 3 учителей уѣзда и считала бы возможнымъ прекратить ассигновку за завѣдываніе библиотеками при школахъ.

Такимъ образомъ Управа имѣетъ честь предложить:

- 1) На содержаніе Монаенской народной библиотеки-читальни ассигновать на 1912 годъ 345 рублей.
- 2) Ассигновку на вознагражденіе завѣдующихъ Павленковскими библиотеками съ 1912 года прекратить.
- 3) Поручить Управѣ благодарить П. И. Алпатова за его помощь дѣлу народнаго просвѣщенія.

№ 27. О школьномъ строительствѣ.

Ходатайства прошлаго очереднаго Земскаго Собранія объ отпускѣ ссудъ и пособій изъ бюджета 1910 года на постройку Мишенскаго, Сныховскаго, Мизгейскаго, Береговскаго и Николаевскаго училищъ и изъ бюджета 1911 г. на постройку Комаревскаго, Гремяческаго и Полянскаго училищъ удовлетворены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія полностью. Послѣднія три постройки, а также въ Мизгеѣ будутъ производиться въ 1912 году, Сныховское, Береговское и Николаевское строились сейчасъ и заканчиваются, а Мишенское кирпичное зданіе будетъ выведено осенью подъ крышу, а отдѣлано будущимъ лѣтомъ.

Наряду съ этимъ въ этомъ году должна была закончиться постройка Глубоцкаго училища и сложено зданіе для учительскихъ квартиръ при Будоговицкомъ училищѣ. Однако постройка очень затянулась и

можетъ быть закончена отдѣлкой какъ это сейчасъ выяснилось, лишь весною, а для Будоговицской постройки удалось только сложить бутъ. Такая неуспѣшность объясняется тѣмъ, что въ этомъ году все время чувствовался большой недостатокъ въ рабочихъ и всѣ подрядчики, коимъ сданы были работы оказались крайне неисправными. Затѣмъ мѣстами, въ особенности въ Глубочкахъ и Будоговицахъ были все время большія задержки въ подвозкѣ матеріала крестьянами.

Положеніе дѣла съ покупкой и приспособленіе дома въ Бобровѣ подъ школу осталось безъ измѣненія и Управа пока не видитъ средствъ ускорить это дѣло, которое всецѣло зависитъ отъ душеприкащика А. Ф. Сомова—Ф. С. Дмитровскаго и крестьянъ с. Боброва, которые не могутъ до сихъ поръ придти къ соглашенію относительно покупки земли въ Бобровѣ.

Помимо построекъ школьныхъ зданій, на которыя испрашивалось Земскимъ Собраніемъ пособие и ссуда изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Управа отъ себя возбудила ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособій въ размѣрѣ полной смѣтной стоимости 2980 рублей на постройку общежитія при Ивановскомъ 2-хъ классномъ училищѣ имени К. Д. Кавелина. Ходатайство это было уважено и зданіе это теперь готово. Подобное же ходатайство было возбуждено почетнымъ блюстителемъ Алтуховскаго 2-хъ класснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія и деньги въ томъ же размѣрѣ отпущены были на Алтуховское общежитіе въ распоряженіе Управы. Эта постройка теперь заканчивается.

Если принять во вниманіе, что кромѣ этого Управа производила въ этомъ году работы по достройкѣ Будковской больницы и на ней же лежали заботы о текущихъ ремонтахъ въ школахъ и больницахъ, слѣдуетъ признать строительную компанію этого года очень значительной, несмотря на то, что часть работъ отложена до будущаго года.

Въ будущемъ году Управѣ предстоитъ вывести подъ крыши кирпичныя зданія для Гремячскаго, Комаревскаго и Полянскаго училищъ, закончить совсѣмъ Глубочкое училище, выстроить флигель для учительскихъ квартиръ въ Будоговицахъ, произвести капитальный ремонтъ зданія Будоговицскаго училища, поставить крыши на Стрыкинскихъ постройкахъ, сдѣлать внутреннюю отдѣлку зданія въ Мишенскомъ и построить деревянную школу въ Мизгеѣ и наконецъ выстроить въ Петрищевѣ амбулаторію. Кромѣ того потребуются переконопатки, малярныя и другія небольшія работы во всѣхъ зданіяхъ стройки этого года.

Постройки въ Мизгеѣ и Петрищевѣ съ Мишенскимъ находятся въ разныхъ раіонахъ уѣзда, за то остальные всѣ предстоящія въ 1912 году стройки находятся въ близкомъ сосѣдствѣ и этимъ условія для хозяйственныхъ распоряженій Управы и технического надзора будутъ болѣе благопріятны, чѣмъ въ этомъ году.

Новыя ходатайства о ссудахъ и пособіяхъ на 1913 годъ изъ бюджета 1912 года по циркуляру Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 27 Августа сего года № 27378 слѣдуетъ представить не позднѣе 1 Декабря сего года. Управа намѣчаетъ просить пособія и ссуды на постройку въ 1913 г. снова 3 школь, какъ и въ 1912 году, и полагала бы нужнымъ остановиться на постройкахъ деревянныхъ зданій въ Пронинѣ или Красавкѣ Болотской волости для 2-хъ комплектовъ и Давыдовѣ для 1 комплекта и кирпичнаго зданія въ Верхнихъ Савенкахъ для 2 комплектовъ на это потребуется по принятымъ смѣтамъ 17000 рублей, изъ коихъ 8500 будутъ выданы безвозвратно въ пособіе, 5100 въ ссуды на 20 лѣтъ изъ 3⁰/₀, а 3100 должны быть покрыты изъ мѣстныхъ средствъ.

Управа по опыту прежнихъ лѣтъ разсчитываетъ, что эти средства найдутся.

Упомянувъ о Красавкѣ, Управа имѣла ввиду, что хотя по сѣти для Пронина и Красавки, Будолдина, Булычева и Дмитріевки, назначена школа въ Пронинѣ, гдѣ она и существуетъ, но можетъ быть умѣстнѣе было бы передвинуть ее въ Красавку, или Булычево, какъ болѣе центральное мѣсто ко всему району, несмотря на то, что Пронино наиболѣе крупное селеніе района. Дѣло въ томъ, что по сѣти въ Пронинѣ 28 дѣтей школьнаго возраста, а въ остальныхъ селеніяхъ, находящихся кромѣ Дмитріевки въ очень близкомъ сосѣдствѣ въ общей сложности дѣтей школьниковъ наберется 44.

Вопросъ этотъ не вполне ясенъ Управѣ и желательно было-бы его рѣшить въ Земскомъ Собраніи и соотвѣтственно внести необходимую оговорку въ школьную сѣть.

Представляя эти соображенія о предполагаемыхъ постройкахъ, Управа полагаетъ, что, если-бы условія сложились неблагопріятно для какой-либо изъ этихъ школь, напримѣръ, взять въ случаѣ отказа крестьянъ на себя подвозъ матеріаловъ, Управѣ слѣдуетъ предоставить по примѣру прошлаго года право съ одобренія Училищнаго Совѣта отмѣнить постройку той или другой школы и строить такую же въ другомъ подходящемъ мѣстѣ. На очереди тогда могутъ оказаться постройки въ Дерюжкинѣ (2-хъ комплектная кирпичная), въ Губинѣ (2-хъ комплектная деревянная), въ Ламоновѣ или Умрышенкахъ (1 комплектн. дерев.), такъ какъ тамъ уже имѣются ходатайства крестьянъ объ открытіи школь и составлены соотвѣтствующіе приговоры съ обязательствомъ подвозить матеріаль бесплатно.

Ввиду изложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Утвердить представляемыя Управой свѣдѣнія о пособіяхъ и ссудахъ испрашиваемыхъ на 1912 годъ на постройку школьныхъ зданій.

2) Согласно этимъ свѣдѣніямъ уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ Бѣлевскому Земству по закону 22-го Іюня 1909 года на 1912 годъ на постройки школъ: 1 каменной 2-хъ комплектной, 1 деревянной двухкомпл. и 1 деревянной однокомплектной 8500 рублей пособія и 5100 руб. въ ссуду на 20 лѣтъ изъ 3⁰/₀.

3) На погашеніе и уплату ⁰/₀/₀ по ссудамъ, испрашиваемымъ на 1912 годъ, вносить причитающіеся по расчету Министерства Народнаго Просвѣщенія платежи въ подлежащіе смѣты, начиная съ 1913 года.

4) Уполномочить Управу: а) выдать Министерству Народнаго Просвѣщенія обязательство въ томъ, что зданія, на которыя испрашиваются Бѣлевскимъ Земствомъ на 1912 годъ пособія и ссуды будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и, что они будутъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства, б) подписать согласіе на расчетъ пособія и ссуды на школьное строительство, сдѣланные Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, в) принять обязательство закончить постройку всѣхъ зданій, на которыя отпускаются Министерствомъ пособія въ срокъ не далѣе двухъ лѣтъ, г) принять обязательство покрыть изъ мѣстныхъ средствъ недостающія по смѣтамъ на постройки училищъ деньги.

5) Поручить Управѣ препроводить на заключеніе Училищнаго Совѣта проекты и смѣты на означенныя постройки.

6) Уполномочить Управу по соглашенію съ Училищнымъ Совѣтомъ въ случаѣ надобности отмѣнять постройку школъ въ намѣченныхъ пунктахъ и строить ихъ въ другихъ пунктахъ согласно школьной смѣти.

С В Ъ Д

о пособияхъ и ссудахъ, испрашиваемыхъ Бѣ на постройку, расширение или

№№ по порядку.	Наименованіе училища.	№ училища по школьной сѣти.	Строится вновь, расширяется или поучается школьное зданіе.	Число школьныхъ комплектовъ.	Каменное зданіе, деревянное или глинобитное.	Стоимость зданія.	Сколько вано на по расширение ку изъ мѣ сред	
							По смѣтъ Уѣзднаго Земства или города.	По смѣтъ Губернскаго Земства.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Верхне-Савинское.	—	Строятся вновь.	2	Камен.	8000	1600	—
2	Давыдовское . . .	—		1	Дерев.	3000	600	—
3	Пронинское. . . .	—		2	Дерев.	6000	1200	—
Итого . . .		—	—	5	—	17000	3400	—

Б Н І Я

левскимъ Уѣзднымъ Земствомъ на 1912 годъ, покупку школьныхъ зданій.

ассигно-стройку, или покуп-стныхъ ствѣ.		Если на постройку зданія было уже отпущено пособие и ссуда, то въ какомъ размѣрѣ.		Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пособие.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается ссуда.	Срокъ, въ который предполагается закончить постройку или расширение.	Испрашивается пособие одновременно, или въ два года и въ какомъ размѣрѣ въ тек. году.	На какой срокъ испрашивается ссуда.	Для отмѣтокъ Департамента.
Изъ другихъ источниковъ.	Всего.	Пособіе.	Ссуда.						
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
—	1600	—	—	4000	2400	2 года.	Единовременно.	2 года.	
—	600	—	—	1500	900				
—	1200	—	—	3000	1800				
—	3400	—	—	8500	5100	—	—	—	

№ 28. О возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи пособія на народныя библіотеки.

Управа имѣеть честь предложить Собранію возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи въ 1912 году пособій на устройство народныхъ библіотекъ при 8-ми наиболѣе многочисленныхъ начальныхъ училищахъ уѣзда въ размѣрѣ 200 рублей на каждое, а всего 1600 рублей.

На отпущенныя ранѣе пособія въ томъ-же размѣрѣ устроены библіотеки при Алтуховскомъ, Ивановскомъ, Бобровскомъ, Будоговицскомъ и Зайцевскомъ училищахъ.

Теперь желательно было-бы устроить библіотеки въ Городенскомъ, Лелюхинскомъ, Лучанскомъ, Парахинскомъ, Литвиновскомъ, Мишенскомъ, Кураковскомъ и Ново-Долецкомъ училищахъ.

№ 29. О возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи пособій на пополненіе и расширеніе Бѣлевскаго Земскаго научно-образовательнаго музея.

Управа имѣеть честь предложить Собранію, поручить Управѣ представить въ Министерство каталогъ Бѣлевскаго земскаго научно-образовательнаго музея и отчетъ о его дѣятельности, изъ коего видно, какъ широко обслуживаются имъ школы уѣзда, и одновременно возбудить ходатайство о назначеніи музею въ 1912 году пособія въ размѣрѣ 500 р. на расширеніе и пополненіе музея необходимыми пособиями и коллекціями.

№ 30. Въ Бѣлевское Уѣздное Земское Собрание.

Уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ села Монаенокъ Василя Иванова Косолапова и Капитона Иванова Алпатова.

ПРОШЕНІЕ.

Нами въ Августѣ мѣсяцѣ текущаго года было подано прошеніе съ двумя приложенными къ оному приговорами, которымъ мы просили объ учрежденіи въ селѣ Монаенкахъ Земскаго Ремесленнаго училища и съ тѣмъ, чтобы Земство приняло бы на себя всѣ расходы, какъ по постройкѣ зданія, такъ и на содержаніе учителей и приобрѣтеніе необходимыхъ принадлежностей. Но по нѣкоторымъ соображеніямъ, Монаенскимъ обществомъ постановлено: перемѣнить свое намѣреніе и ходатайствовать передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи въ селѣ Монаенкахъ, не Ремесленнаго училища, а Городскаго, чѣмъ увѣковѣчится память 300-лѣтія восшествія на престоль и нынѣ Царствующихъ Ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Дома РОМАНОВЫХЪ.

Усадьбу подъ постройку такового училища общество обязуется отвести въ достаточномъ количествѣ и на удобномъ мѣстѣ. Всю довозку матеріаловъ и доставку песка общество принимаетъ на себя.

Вслѣдствіе изложеннаго мы, уполномоченные имѣемъ честь покорнѣйше просить Земское Собрание не отказать въ просьбѣ крестьянъ общества села Монаенкахъ и учредить въ селѣ Монаенкахъ Городское училище въ память восшествія на Престоль и нынѣ Царствующихъ Дома РОМАНОВЫХЪ въ томъ и подписуемся. Василій Ивановъ Косолаповъ и Капитонъ Ивановъ Алпатовъ. Октября 2 дня 1911 года.

Въ Бѣлевское Уѣздное Земское Собрание.

Гласнаго Ивана Гавриловича Москачева.

Въ 1912 году исполнится 300 лѣтъ Царствованія Дома РОМАНОВА, прошло три вѣка, Россія переживала распри и смуты, какъ

внѣшнія, а также и внутреннія, но ничто не помѣшало нашимъ Мудрымъ ИМПЕРАТОРАМЪ довести свое отечество до великаго, сильнаго и могучаго, и такимъ путемъ прошло уже три вѣка, какъ восшелъ на престоль первый Царь Михаилъ Феодоровичъ, нынѣ благополучно Царствующій ИМПЕРАТОРЪ по своему желанію созвалъ двѣ Палаты, Государственную Думу и Совѣтъ и указалъ выборнымъ отъ народа ихъ обязанности, а САМЪ неуклонно слѣдитъ за ходомъ работъ этихъ юныхъ учреждений. Этотъ Мудрый актъ имѣетъ громадное значеніе въ нашей жизни и въ эти прошедшія 300 лѣтъ назадъ истекали милости нашихъ ИМПЕРАТОРОВЪ къ своему народу, не менѣе важенъ актъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го, которымъ миллионы рабовъ сдѣлалъ свободными, и освобожденіе крестьянъ населеніемъ было встрѣчено съ большимъ восторгомъ. Много, очень много и другихъ милостей было нашихъ мудрыхъ ИМПЕРАТОРОВЪ къ своему народу, такъ, что я не въ состояніи и перечислить ихъ и, такимъ путемъ Россія крѣпла и теперь названа „Великая Россія“.

И вотъ я рѣшилъ войти со своимъ слабымъ докладомъ въ Земское Собраніе и спросить Собраніе, чѣмъ-же мы отмѣтимъ и какъ отпразднуемъ этотъ Свѣтлый праздникъ. Я предложилъ бы Земскому Собранію отмѣтить этотъ праздникъ открытіемъ въ с. Монаенкахъ городского училища. Положите г. гласные камень въ зданіе свѣтлое, святое постановите, да будетъ въ с. Монаенкахъ городское училище, и въ своемъ постановленіи изложите ходатайство передъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, милостиво разрѣшить именовать это училище имени Наслѣдника ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА и этимъ простымъ, но важнымъ дѣломъ мы отпразднуемъ 300-лѣтіе царствованія нашихъ мудрыхъ ИМПЕРАТОРОВЪ. Гласный Бѣлевскаго Земскаго Собранія И. Москачевъ.

№ 31.

О Т Ч Е Т Ъ

попечительнаго совѣта Бѣлевской женской гимназіи о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію Бѣлевской женской гимназіи за 1910—1911 учебный годъ (съ 1-го Іюля 1910 года по 1-е Іюля 1911 года.)

П Р И Х О Д Ъ.

Лит.	№№	Описание статей прихода.	Сумма.		Итого.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
А.	1	Остатокъ прошлаго 1909—10 учеб. г. (см. отч. 1909—10 учеб. г.)	2998	38		
	2	Въ счетъ прежнихъ лѣтъ поступило: отъ Городской Управы за 1-ю половину 1910 гражд. года . . .	500	—		
	3	Сбора за учение за 1909—10 уч. г.	20	—	3518	38
Б.		Поступило за отчетный годъ:				
	1	Пособія отъ города за 2-ю половину 1910 гр. г.	500	—		
	2	„ „ земства за 2-ю полов. 1910 гр. г.	500	—		
	3	„ „ казны за 1910 гр. г. . .	2200	—	3200	—

Лит.	№№	Описание статей прихода.	Сумма.		Итого.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
В.	1	Изъ суммъ государственнаго казначейства на выдачу добавочнаго жалованья преподавательскому персоналу	1167	97	1167	97
Г.	1	Сборъ платы за право обученія за 1-ю половину 1910—11 уч. г. . (съ I—VII кл. по 40 р. въ годъ съ ученицы, въ VIII кл. по 50 р. въ годъ съ ученицы). Число ученицъ: I кл. = 30 II кл. = 30 III кл. = 30 IV кл. = 40 V кл. = 42 VI кл. = 41 VII кл. = 26 <hr/> Итого . 239 Изъ нихъ 12 освобождены отъ платы; 239—12=227 уч.; 227 уч. по 20 р. = <u>4540 руб.</u> VIII кл. 37 уч. по 25 р. = <u>925 р.</u>	5465	—		
	2	За 2-е полугодіе плата за право обученія	5355	—	10820	—

Лит.	№№	Описание статей прихода.	Сумма.		Итого.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
		<p align="center">Число ученицъ:</p> <p align="center">I кл. = 29</p> <p align="center">II кл. = 31</p> <p align="center">III кл. = 28</p> <p align="center">IV кл. = 40</p> <p align="center">V кл. = 42</p> <p align="center">VI кл. = 39</p> <p align="center">VII кл. = 26</p> <hr/> <p align="center">Итого . 235</p> <p align="center">Изъ нихъ 11 освобождены отъ платы;</p> <p align="center">235 — 11 = 224 плат. уч.;</p> <p align="center">224 уч. по 20 руб. = <u>4480 руб.</u></p> <p align="center">VIII кл. 35 уч. по 25 р. = <u>875 р.</u></p>				
Д	1	Пожертвовано Н. В. Киселевымъ на пополненіе библіотеки	300	—		
	2	Имъ же пожертвовано на жалованье письмоводителю	80	—	380	—
Е.	1	‰ по кн. № 12929 Госуд. сб. кассы.	54	54	54	54
Ж.		Случайныхъ поступленій было:				
	1	За траву въ саду	10	50		

Лит.	№№	Описание статей прихода.	Сумма.		Итого	
			РУБ.	К	РУБ.	К
	2	Изъ Общ. вспом. нед. учен. Бѣлевской ж. г., уплаченные Попечит. С. сидѣлкѣ А. Мальцевой . . .		6 80		
	3	Изъ Бѣлевской Земской Управы получено заимообразно на уплату архитектору Никитину	150	—	167	30
		Итого поступило . .	16309	81		
		Остатокъ отъ прошл. г. .	2998	38		
		Всего . .	19308	19	19308	19

РАСХОДЪ.

Лит.	№№	Описание статей расхода.	Сумма.		Итого.		
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	
А.		Содержаніе дома:					
	1	Арендная плата за домъ г. Мака- ровыхъ.	546	39			
		(въ этомъ параграфѣ гербов. марки при заключеніи контракта и пере- сылка ихъ).					
	2	Арендная плата за домъ г. Прохорова.	600	—			
	3	Отопленіе.	220	50			
	4	Освѣщеніе	44	4			
	5	Чистка печей и клозетовъ.	41	50			
	6	Ремонтъ помѣщенія, классной мебели и приспособленіе д. Прохорова подъ классы	223	35			
	7	Непредвидѣнный и мелкій расходъ по содержанію гимназіи.	172	63	1889	81	
Б.		Обзаведеііе гимназіи:					
	1	Приобрѣтеніе кл. мебели	100	—			
	2	Приобрѣтеніе учебныхъ пособій, по- полненіе библіотеки и переплетъ книгъ	760	72	860	72	
		(Сюда же входятъ книги, приобрѣ- тенныя на деньги, пожертвованныя Н. В. Киселевымъ).					
Г.							
	1	Канцелярія	69	72			
	2	Бумага, перья, ручки для классовъ, печатаніе разныхъ бланковъ для классныхъ занятій, аттестатовъ,					

Лит.	№№	Описание статей расхода.	Сумма.		Итого.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
		свидѣтельствъ, программъ для экзаменовъ, отчетовъ, списковъ ученицъ, вѣдомостей и пр.	177	42		
	3	Книги для наградъ, похвальные листы, аттестаты, свидѣтельства	106	3	353	17
Д.		Жалованье:				
	1	Г. Начальницѣ	800	—		
	2	Учащимъ за уроки въ I—IV кл. по 40 р. за годовой ур., V—VII кл. по 50 р. за годовой ур., въ VIII. кл. по 60 р. за годовой ур., всего	8355	72		
	3	Имъ же добавочное жалованье изъ кредита по §§ 10 ст. 1	1167	97		
	4	Учителю пѣнія	240	—		
	5	За обученіе гимнастикѣ, танцамъ, за игру на рояли во время танцевъ	124	50		
	6	Трѣмъ классн. надзирательницамъ	900	—		
	7	Дѣлопроизводителю Попеч. Совѣта	240	—		
	8	Письмоводителю Гимназіи	80	—		
	9	Библіотекарю	60	—	11968	19
Е.		Прислуга:				
	1	Жалованье, наградныя къ праздни- камъ Пасхи и Рождества Хр.; обмундированіе	973	37	973	37
Ж.	1	Въ Общ. вспомоцъ недостаточнымъ уч. Б. ж. г.	200	—	200	—
З.	1	Архитектору г. Никитину за состав- леніе проекта плана зданія для Гимназіи	300	75	300	75

Лит.	№№	Описание статей расхода.	Сумма.		Итого.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
И.	1	Врачу на извозчика для приѣзда въ гимназію	17	20	17	20
		Итого	—	—	16563	21
		Въ остаткѣ къ 1-му Іюля 1911 года:				
		1) процентными бумагами.	—	—	2500	—
		Деньги эти 2500 р. имѣють специальное назначеніе на покупку классной мебели и вообще обзаведеніе предполагаемаго новаго зданія Гимназіи.				
		2) наличными	—	—	244	98
		Балансъ.	—	—	19308	19

Въ отчетномъ году членомъ Попечительнаго Совѣта Бѣлевской женской гимназіи, почетнымъ гражданиномъ города Бѣлева, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Н. В. Киселевымъ ко дню перваго выпуска (1 Іюля 1911 г.) воспитанницъ VIII кл. гимназіи во имя патриотическихъ чувствъ и преданности Ихъ Императорскимъ Величествамъ сооружена икона Св. и Чудотворца Николая и Муч. Царицы Александры и поставлена въ залѣ гимназіи, кромѣ того, имъ же пожертвовано 300 руб. на пополненіе бібліотеки, 80 руб. на жалованье письмоводителю гимназіи, 2 дюж. вѣнскихъ стульевъ, 3 спиртокалильных лампы и мн. др.

Нельзя не отмѣтить настоящей учебно-экономической годъ, какъ такой, въ которомъ совершенно не было недоимокъ за право обученія.

Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта **В. Карпачовъ.**

Дѣлопроизводитель священникъ **Сергій Введенскій.**

№ 32. Въ Бѣлевскую Уѣздную Земскую Управу докладъ по поводу выписки электрической машинки.

Въ современной терапіи среди другихъ способовъ распознаванія и леченія болѣзней электричество занимаетъ выдающееся мѣсто. Примѣненіе электричества неограничивается какой-либо одной областью медицины, а въ большей или меньшей степени имъ пользуются врачи всѣхъ специальностей.

Электричество примѣняется въ медицинѣ въ разныхъ модификаціяхъ: постояннаго и прерывистаго токовъ, свѣтовыхъ лучей, лучей Рентгена, Финзена и проч. Не говоря уже о чисто нервныхъ заболѣваніяхъ, въ которыхъ леченіе электричествомъ составляетъ подчасъ чуть-ли не единственный способъ леченія (параличи, невриты, невралгіи), громадное примѣненіе электричества находитъ себѣ при гинекологич. заболѣваніяхъ (разнаго рода атрафіи матки, доброкачествен. новообразованія, хроническаго воспаленія и т. п.), гдѣ леченіе имъ приноситъ существенную пользу.

Въ послѣднее время электричествомъ пользуются съ громаднымъ успѣхомъ при массажѣ разныхъ областей тѣла.

Наконецъ при распознаваніи многихъ болѣзней желудка, кишекъ и мочевого пузыря употребляются такого рода инструменты (цистоскопъ, уретроскопъ), для примѣненія которыхъ необходимъ электрической свѣтъ въ видѣ маленькихъ лампочекъ (эзофагоскопія, уретроскопія, цистоскопія), безъ помощи которыхъ распознаваніе многихъ болѣзней дѣлается невозможнымъ.

Нѣтъ возможности перечислить всѣ роды заболѣваній, гдѣ электричество нашло себѣ обширное примѣненіе и принесло немалую пользу.

Въ Бѣлевской больницѣ за неимѣніемъ денежныхъ средствъ приобрѣтеніе нужныхъ аппаратовъ годъ отъ году откладывали. Приходилось довольствоваться самыми обычными машинками, примѣненіе которыхъ было ограничено небольшимъ кругомъ болѣзней; въ большинствѣ же больные оставались безъ помощи; отправлять же такихъ больныхъ въ Тулу или Москву невозможно въ большинствѣ случаевъ изъ-за бѣдности.

Стремясь ввести леченіе электричествомъ въ совершенномъ на правленіи, считаю необходимымъ просить Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о выпискѣ электрическаго аппарата стоимостью въ 300 руб. 1-го Октября 1911 года.

Врачъ **В. Металловъ.**

№ 33. Отчетъ по Бѣлевской Земской больницѣ по медицинской части за 1910 годъ.

Въ теченіе отчетнаго года пользовалось въ больницѣ всего 1018 человекъ больныхъ, изъ нихъ собственно въ больницѣ 903 человекъ и въ родильномъ отдѣленіи 115.

Больными, находящимися собственно въ больницѣ, всего проведено 16156 дней, такъ, что среднее число дней, приходящихся на каждаго больного равняется 17,8 дня, а среднее ежедневное количество занятыхъ коекъ равняется 44.

Всѣми родильницами проведено 635 дней, такъ что на каждую приходится 5 дней.

По сословіямъ больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: крестьянъ было 749, мѣщанъ 119, духовнаго званія 10, дворянъ 4, врачъ 1, студентъ 1, солдатъ 9, почетныхъ гражданъ 8 и арестантовъ 2.

Въ родильномъ отдѣленіи крестьянокъ было 52, мѣщанокъ 55, двор. 1, духовнаго званія 2 и женъ чиновниковъ 5. Въ томъ числѣ изъ другихъ уѣздовъ и сосѣднихъ губерній было 18 родильницъ.

Изъ числа больныхъ въ больницѣ было 417 мужчинъ, 296 женщинъ и 190 дѣтей, причемъ до 5 лѣтъ было 50 человекъ, до 10 л. — 68, до 15 л.—72, до 20 л.—125, до 30 л.—208, до 40 л.—158, до 50 л.—139, до 60 л.—61 и старше 60-ти—22 чел.

Распредѣленіе больныхъ по разстоянію было слѣдующее: до 5 верстъ 113, до 10 — 216, до 15 верстъ — 302, до 20 — 179 и дальше 20—93 человекъ.

Распредѣленіе больныхъ по болѣзнямъ: съ хирургическими заболѣваніями — 208, съ внутренними болѣзнями — 401, гинекологическими—72, сифилитиковъ и венерическихъ—50, остро-заразныхъ больныхъ—146, глазныхъ—24 и ушныхъ—2.

Въ теченіе года произведены операціи въ мужскомъ отдѣленіи:

1. Радикальныхъ операцій грыжесѣченія	3
2. Грыжесѣченій ущемленныхъ грыжъ	4
3. Камнесѣченіе	1
4. Разсѣченіе мочеиспуск. канала при камнѣ	1
5. Удаленіе вдавленныхъ осколковъ черепа при переломѣ его	1
6. Удаленіе секвестровъ большеберцовой кости	2
7. Операція при водянкѣ яичка	3

8. Проколь живота	1
9. Удаленіе раковой опухоли губы и лимфат. железъ	1
10. Извлеченіе катаракты	1
11. Отнятіе отдѣльныхъ фаланговъ и пальцевъ на рукахъ	3
12. Вылущеніе пальцевъ	2
13. Вскрытіе	17

Операціи въ женскомъ отдѣленіи:

1. Удаленіе матки по поводу опухоли.	1
2. Пункціи живота	2
3. Швы на раны	4
4. Трепанациа сосцевидн. отростка	1
5. Чистка вѣкъ при трахомѣ	5
6. Корсеты при искривленіяхъ позвоночника	6
7. Широкіе разрѣзы	7
8. Гипсовыя повязки при переломахъ и туберкулезныхъ пораженіяхъ суставовъ.	10
9. Удаленіе опухоли на конечностяхъ	1
10. Выскабливаніе матки	14
11. Ручное удаленіе	5
12. Удаленіе кожныхъ опухолей (раки)	3
13. Удаленіе инфидныхъ тѣлъ изъ уха	1
14. Грыжесѣченіе (1 ущемленная)	3
15. Удаленіе осколковъ при переломѣ черепа	2
16. Исправленіе перегиба матки (врожденнаго)	7
17. Удаленіе полипа матки	1
18. Удаленіе пальцевъ.	2
19. Операціи при выпаденіи матки посредствомъ вскрытія брюшины	3
20. Вылущеніе туберкулезныхъ железъ.	1
21. Операція фистулы мочев. пузыря	1
22. Обрѣзаніе	1
23. Вскрытіе параметрита	1
24. Операція заячьей губы	1
Итого	83

Хирургическимъ больнымъ было 4680 простыхъ, крахмальныхъ и гипсовыхъ повязокъ.

Въ родильномъ отдѣленіи произведены слѣдующія операціи: въ двухъ случаяхъ наложены щипцы, сдѣланъ поворотъ 2 раза, перфарація—2 и операцій надъ послѣдомъ 3.

Среди остро-заразныхъ больныхъ преобладали разныя формы тифа, при чемъ, какъ и въ предыдущемъ году, сыпной тифъ, котораго наблюдалось 45 случаевъ. Возвратный тифъ наблюдался въ количествѣ 17 случаевъ, а брюшной въ 13-ти.

По мѣсту жительства больныхъ сыпной тифъ былъ распространенъ въ г. Бѣлевѣ и близъ лежащихъ селеніяхъ и въ 3-мъ участкѣ; возвратный же наблюдался между жителями г. Бѣлева и въ Володьковской волости.

Въ другихъ остро-заразныхъ заболѣваніяхъ слѣдуетъ отмѣтить 12 случаевъ натуральной оспы изъ 1-го медицинскаго участка и 12 случаевъ скарлатины. Сифилитиковъ заразной формы больныхъ было 44 человекъ, изъ разныхъ мѣстностей Бѣлевскаго уѣзда.

Количество умершихъ равняется 59, что составляетъ около 5% всего числа больныхъ. 5-го Сентября 1911 года.

Врачъ Бѣлевской Земской больницы **В. Металловъ.**

№ 34. Отчетъ по 1-му медицинскому участку и амбулаторіи при Бѣлевской Земской больницѣ за 1910 г.

Составъ служащихъ:

Врачъ К. М. Станковъ, помощникъ провизора Н. В. Долинскій, въ концѣ года г. Гасперовичъ и г. Соболевъ, фельдшеръ И. К. Барановъ и два служителя, одинъ при кабинетѣ врача, другой при аптекѣ.

Амбулаторія функционировала круглый годъ и приняла больныхъ:

первичныхъ	13420
повторныхъ	4928
перевязочныхъ	3000

Итого 21348

Отпущено рецептовъ: первичныхъ	31518
„ „ повторныхъ	11482
„ „ больничныхъ	8103
„ врачей для бѣдныхъ города	2091
„ „ „ вдовьяго дома	552

Отпущено врачей для тюремныхъ	533
„ „ „ солдатскихъ	105
	<hr/>
Всего	54384

На каждаго больного приходится 2,2 рецепта.

Выѣздовъ на роды было 21.

Выѣздовъ на эпидеміи и къ отдѣльнымъ больнымъ 80.

На каждый пріемный день въ амбулаторіи приходится 82 человекъ (260 пріемныхъ дней).

Содержаніе амбулаторіи.

Врачу	1100 руб.
Провизору	780 „
Служителямъ	168 „
Отопленіе	110 „
Освѣщеніе	10 „
Фельдшеру	74 „

Итого 2242 руб.

Стоимость медикаментовъ исчисляется мною слѣдующимъ образомъ:

Всего на медикаменты и аптечные припасы израсходовано 4156 руб. 30 коп. изъ этой суммы исключено 726 руб. 63 коп. на перевязочный матеріалъ и 600 руб., какъ стоимость имѣющихся въ наличности медикаментовъ 2829 руб. 67 коп.

Всѣхъ рецептовъ было 54384; стоимость рецепта 5,14 коп. Стоимость одного больного 11,308 коп.

Кромѣ амбулаторныхъ больныхъ аптека обслужила еще около 1500 больныхъ (бѣдныхъ города, вдовій домъ и т. д.).

При семъ прилагаю таблицу распредѣленія больныхъ по деревнямъ и волостямъ. Въ этомъ отчетномъ году, данныя таблицы можно считать очень близкими къ истинѣ. Населеніе взято за 1909 годъ, въ амбулаторіи отчетъ и счетъ карточкамъ былъ правильный (прежніе годы карточки утеривались).

Въ таблицѣ за этотъ, какъ и за прежніе годы я беру количество только первичныхъ больныхъ, посѣщенія же больныхъ усчитать невозможно при годовой сводкѣ карточекъ, ежедневно.

Эпидемическія заболѣванія распредѣляются такъ:

Скарлатина 81 случай, оспа 31, корь 44, дифтеритъ 6.

Врачъ К. Станковъ.

№ 35. Медицинскій отчетъ по Будковскому участку за 1910 годъ.

Въ отчетномъ 1910 году въ Будковскомъ врачебномъ пунктѣ функционировала одна амбулаторія. Постройка больницы, начатая еще въ Маѣ 1909 года за отсутствіемъ средствъ не приведена была къ окончанію и въ отчетномъ году работы по постройкѣ не производились.

Всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ было 7496 чел., сдѣлавшихъ 12250 посѣщеній. (Среднее ежедневное 33,5; если же откинуть дни непріемные, а также назначенные для поѣздокъ въ Монаенскій фельдшерскій пунктъ, то среднее ежедневное выразится числомъ 59,4).

По волостямъ больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Мишино-Полянская волость	.	.	.	3285 чел.
Литвиновская	„	.	.	1876 „
Лучанская	„	.	.	1124 „
Бобровская	„	.	.	890 „
Сороколѣтовская	„	.	.	150 „
Монаенская	„	.	.	100 „
Чернск. у.	.	.	.	80 „
<hr/>				
Итого.	.	.	.	7496 чел.

Изъ инфекціонныхъ заболѣваній отмѣчены слѣдующія:

Оспа въ 9 селеніяхъ	.	.	.	19 случ.
Скарлатина въ 8 селеніяхъ	.	.	.	17 „
Дифтеритъ „ 11	„	.	.	15 „
Тифъ брюш. „ 27	„	.	.	77 „
„ сыпн. „ 2	„	.	.	2 „
„ возвр. „ 2	„	.	.	13 „
Холера „ 3	„	.	.	3 „

Наибольшее распространеніе брюшной тифъ имѣлъ въ Меркуловѣ (12 случаевъ) и Парахинѣ (15 чел.) Мишино-Полянской волости, въ остальныхъ селеніяхъ зарегистрированы единичные случаи (1—5).

Сифились въ заразномъ періодѣ наблюдался въ 99-ти случаяхъ:

Мишино-Полянская волость:		Бобровская волость:	
Земляково	3	Гришенково	5
Малое-Журино	2	Большое-Захарово	5
Большое-Журино	5	Малое-Захарово.	9
Княгинино	21	Михайловка	1
Байдино	4	Боброво	1
Парахино	4	Борщевка	1
Меркулово	10	Кологрѣвка	1
Часовня	3	Черный-Верхъ	2
<hr/>		<hr/>	
Итого	52	Итого	25

Лучанская волость:		Литвиновская волость:		Сороколѣтовская вол.:	
Лучки	2	Бибино	4	Лелюхино	1
Щетинина.	4	Литвиново.	3	Араны	1
Лапочки	1	Савинки	1	<hr/>	
Мокрое	1	<hr/>		Итого.	2
Любимово	1	Итого.	8		
<hr/>					
Итого.	9	Монаенская волость. Монаенки		1	

Акушерская помощь была оказана въ 15 случаяхъ (изъ нихъ 2 аборт). Квартирныхъ больныхъ зарегистрировано 190.

Въ 1910 году по Будковскому пункту были отмѣчены холерныя заболѣванія въ дер. Маломъ-Захаровѣ, въ с. Варваринѣ и въ Щетининѣ. Участковымъ врачомъ были зарегистрированы 3 заболѣванія, а потомъ былъ вызванъ эпидемическій отрядъ Губернскаго Земства и всѣ свѣдѣнія о дальнѣйшихъ заболѣваніяхъ остались у врача отряда.

Приходится отмѣтить о заболѣваніяхъ брюшнымъ тифомъ въ селѣ Меркуловѣ: брюшной тифъ тамъ свилъ себѣ прочное гнѣздо и изъ года въ годъ, по крайней мѣрѣ за послѣдніе 3 года, въ періодъ лѣтнихъ мѣсяцевъ тамъ наблюдается по нѣсколько заболѣваній. Причина тифа, главнымъ образомъ, недоброкачественная вода и поэтому борьба съ тифомъ въ этомъ селеніи станетъ возможна только тогда, когда будетъ обращено должное вниманіе на состояніе питьевыхъ источниковъ.

Врачъ Субботинъ.

№ 36. Отчетъ о состояніи Петрищевскаго врачебнаго пункта за 1910 годъ врача М. І. Мекленбурцевой.

Петрищевскій врачебный пунктъ, судя по отчетамъ прежнихъ лѣтъ, существуетъ съ 1900 года, и слѣдовательно, я застала его, поступивъ на службу Бѣлевскаго Земства въ Мартъ сего 1911 г. на одиннадцатомъ году его существованія. Но къ великому моему изумленію и огорченію—никакихъ признаковъ медицинскаго участка, на такъ называемомъ врачебномъ пунктѣ—я не нашла.

Судите сами: кабинета для приѣма больныхъ нѣтъ, и врачъ принимаетъ больныхъ за аптечнымъ шкапомъ, гдѣ въ это время фельдшеръ третъ въ ступкѣ порошки и пилюли, плещетъ водой, шумитъ керосинка съ отваромъ, изъ-за шкапа выглядываютъ очередные больные, что уже окончательно лишаетъ врача возможности не только выслушать больного, но и сохранить профессиональныя тайны.

Квартиры для врача также не имѣется, потому что нельзя-же серьезно назвать врачебной квартирой тѣ двѣ комнаты, непосредственно сообщающіяся съ амбулаторіей, которыя были предоставлены врачу. Перехожу къ самому страшному, по глубокому моему убѣжденію это помѣщеніе именовавшее больницей или приѣмнымъ покоемъ, хотя-бы на 3 койки судя по отчетамъ тамъ помѣщалось постоянно 4 больныхъ. Помѣщеніе это состоитъ изъ 2-хъ небольшихъ комнатъ (одна изъ нихъ проходная) крохотной передней и такой-же каморки рядомъ, гдѣ помѣщалась ванна и клозетъ. Ни по своей вмѣстимости, ни по расположенію, а также по страшной загрязненности, это помѣщеніе ни въ коемъ случаѣ не соответствовало своему назначенію и менѣе всего напоминало лечебное заведеніе.

Въ отчетномъ году здѣсь помѣщались и тифозные больные, причѣмъ изъ 53-хъ тифозныхъ больныхъ умерло 7, что составляетъ 11,1⁰/о; этотъ высокій процентъ смертности въ лечебномъ заведеніи можно объяснить конечно, полной непригодности помѣщенія, которымъ пользовались больные. Какъ въ больничномъ помѣщеніи, такъ и въ амбулаторіи положительно не было угла, гдѣ бы врачъ могъ оказать хотя бы ничтожное хирургическое пособіе больному и за всякимъ пустякомъ приходится отправлять больного въ городъ, что конечно, роняетъ авторитетъ врача; да и вся обстановка приѣма такого, что больные охотнѣе обращаются къ своимъ бабкамъ и знахарямъ, а врачъ, работающій въ такой обстановкѣ врядъ-ли въ со-

стояніи оказать своимъ паціентамъ существенную помощь. Дико и больно слышать, когда теперь, послѣ 40-лѣтняго существованія земства, въ амбулаторіи является грамотный парень съ нарывомъ на пальцѣ и рассказываетъ, какъ необычайный подвигъ, что онъ не послушался бабокъ и пришелъ лѣчиться въ больницу; но такихъ героевъ въ Петрищевской амбулаторіи немного. Родовая помощь — этотъ наилучшій показатель привычки населенія къ медицинской помощи — на Петрищевскомъ пунктѣ также, нужно считать, почти отсутствуетъ и обращаются за помощью медицинскаго персонала только тогда, когда всѣ свои домашнія средства использованы, т. е. приходится манипулировать уже съ мертвымъ плодомъ или умирающей матерью. Такъ изъ 6-ти акушерскихъ врачебныхъ пособій въ отчетномъ году — 3 окончились смертью матери, акушерка-фельдшерица была приглашена только въ 10-ти случаяхъ.

Я уже упоминала, что комнаты врача непосредственно сообщались съ амбулаторіей тамъ же ночевалъ служитель, такъ какъ отдѣльнаго жилища для него не имѣлось; квартиры фельдшерскаго персонала расположены на верху и семья фельдшера пользовалась общимъ ходомъ съ больными и такимъ образомъ, можно сказать, что весь медицинскій персоналъ жилъ въ амбулаторіи и постоянно пребывалъ какъ-бы въ атмосферѣ тѣхъ инфекцій, которыя въ данное время существовали на участкѣ. И дѣйствительно, съ 1908 г. почти весь медицинскій персоналъ болѣлъ сыпнымъ тифомъ; 1908 г. фельдшерица Левшина, въ 1909 г. — фельдшеръ Володинъ, въ отчетномъ г. д-ра Львова и Кирилловъ; остается къ этому прибавить, что дѣти фельдшера перенесли за это время корь, скарлатину и коклюшъ, а жена его натуральную оспу и послѣродовую инфекцію.

На обязанности Петрищевского врача лежитъ завѣдываніе Стрыкинскимъ пунктомъ. Не говоря уже о разстояніи, я по крайней мѣрѣ считаю невозможнымъ правильное обслуживаніе пункта на 30-верстномъ разстояніи и считаю такое завѣдываніе въ наше время преступной фикціей; если же принять во вниманіе, что пунктъ этотъ находится за р. Окой, черезъ которую постояннаго моста не имѣется, а паромомъ можно пользоваться лѣтомъ и то въ особо благопріятныхъ условіяхъ — высотѣ стоянія воды (за это лѣто мнѣ удалось побывать на пунктѣ не болѣе 10-ти разъ, а нѣсколько разъ я должна была возвращаться съ берега, такъ какъ нельзя было поставить на паромъ экипажа), то понятіе о завѣдываніи уже и окончательно отпадаютъ.

Считаю долгомъ указать Земскому Собранію, что это завѣдываніе, по вышеуказаннымъ причинамъ, фактически не существуетъ и населеніе Стрыкинскаго пункта не имѣло и не будетъ имѣть вра-

чебной помощи до того момента пока туда не будет приглашенъ врачъ. Только этимъ путемъ и Петрищевскій врачъ будетъ избавленъ отъ тяжелой и недостойной врача роли фиктивного завѣдыванія этимъ пунктомъ, такъ какъ удовлетворить въ нужной мѣрѣ потребности населенія онъ совершенно не можетъ.

Не могу не выразить глубокую благодарность за то, что Управа приняла къ свѣдѣнiю мои доводы и къ 1-му Августу 1911 года успѣла приспособить прежнее больничное помѣщенiе подъ амбулаторiю, отремонтировать всѣ жилыя помѣщенiя и такимъ образомъ, уже въ настоящее время на лицо имѣются и амбулаторiя съ отдѣльнымъ кабинетомъ для врача и жилыя помѣщенiя очищены отъ загрязненiя. Теперь на очереди настоятельная нужда въ больницѣ, такъ какъ только при наличности больницы можетъ быть поставлена правильно медицинская помощь на участкѣ, и тогда только врачебный пунктъ будетъ соответствовать своему назначенiю, хотя бы уже потому, что только больничная работа можетъ удержать и привязать врача на такомъ глухомъ пунктѣ, какъ Петрищевскій, да и врядь-ли одна Бѣлевская больница можетъ удовлетворить больничную нужду всего населенiя уѣзда.

Цифровой отчетъ о дѣятельности Петрищевскаго и Стрыкинскаго пункта мною уже отправленъ въ Управу. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

К о п i я.

№ 37. Медицинскій отчетъ по Монаенскому фельдшерскому пункту за 1910 годъ.

Въ 1910 году на Монаенскомъ фельдшерскомъ пунктѣ было принято 5705 больныхъ. Посѣщенiй ими сдѣлано 10221.

Среднее ежедневное число посѣщенiй при 257 приѣмныхъ дняхъ — 31,9.

Изъ эпидемическихъ заболѣванiй наблюдались слѣдующiя:

Оспа	22 случ.
Корь	64 „
Скарлатина	38 „
Дифтеритъ	33 „
Тифъ брюшной	42 „
„ сыпной	1 „

Тифъ возвратный	2 случ.
Дизентерія	43 „
Эпидемическій гастроитъ	121 „
Рожа	8 „
Крупозное воспаленіе	28 „
Туберкулезъ	82 „
Сифились въ заразной формѣ	123 „
Квартирныхъ больныхъ зарегистрировано	222 челов.

4. Заболѣваемость населенія.

Въ теченіе 1910 года зарегистрировано больныхъ пользовавшихся въ Мо-
наенской фельдшерской амбулаторіи.

- 1) Въ больницахъ, лечебницахъ, домахъ умалишенныхъ,
пріемныхъ покояхъ съ постоянными кроватями и т. п.
стационарно — чел.

Въ томъ числѣ:

- а) завѣдуемыхъ врачами 585 чел.
б) " фельдшерами 9636 чел.

- 2) Въ амбулаторіяхъ первично 5705 чел.

Въ томъ числѣ:

- а) завѣдуемыхъ врачами — чел.
б) " фельдшер. повторно 4516 чел.

- 3) Въ частной практикѣ — чел.

Въ томъ числѣ:

- а) у врачей — чел.
б) у фельдшер. и повивальн. бабокъ — чел.

- 4) Эпидемическихъ, случайныхъ и т. п. — чел.

Въ томъ числѣ:

- а) у врачей — чел.
б) у прочаго медицинскаго персонала — чел.

Всего пользовано (А) 10221 ч.

Въ томъ числѣ:

- а) врачами 585 чел.
б) прочимъ медицинск. персоналомъ 9636 чел.

Гдѣ введена регистрація больныхъ по карточкамъ, — слѣдуетъ
показать:

Изъ числа поступившихъ въ больницы было первоначально
зарегистрировано:

- а) въ амбулаторіяхъ — чел.
б) въ частной практикѣ — чел.
в) эпидемическихъ случайныхъ и т. п. — чел.

А всего (В) — чел.

Проказа ¹⁾	
Сибирская язва	
Сапъ	
Водобоязнь (развитыя формы)	
Крупозная пневмонія	
Бугорчатка легкихъ	
» прочихъ органовъ и тканей	

Б.

Сифилисъ первичный	
» кондилом. <i>resens</i>	
» <i>recidiva</i>	
» не указано	
» гумозный	
Мягкій шанкръ и его осложненія	
Перелой и его осложненія	

В.

Перемерз. лихорадка и болот. кахексія	
Прочія общія заразныя болѣзни	

II. Общія незаразныя болѣзни.

Англійская болѣзнь	
Анемія и блѣдная немочь	
Прочія общія незаразныя болѣз.	

III. Новообразование.

Ракъ, саркома и др. злок. опухоли	
Доброкачественныя опухоли	

IV. Паразитическія болѣзни.

Глисты кишечныя	
Эхинококкъ	
Трихинозъ	
Актиномикозъ	
Чесотка	

¹⁾ Перечислить больныхъ поименно.

Парша
Прочія паразитическія болѣзни

V. Душевныя болѣзни

VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.

Ушибы
Раны: а) отъ холоднаго оружія
 б) „ огнестрѣльн. оружія
 в) прочія
Вывихи
Переломы: а) простые
 б) осложненные
Ожоги
Отмороженія
Прочія поврежденія

VII. Отравленія.

Острое и хроническое отравленіе спиртомъ
Профессіональныя отравленія
Случайныя отравленія

VIII. Пороки врожденные и приобрѣтенные и недостатки развитія.

Грыжи
Слѣпота
Глухонѣмота
Прочіе пороки и недостатки

IX. Болѣзни отдѣльных системъ и органовъ.

А. Орган. болѣзни мозга и его оболочекъ
Болѣзни головного мозга
 „ спинного „
Смѣшанныя заболѣванія

Б. Нервные болѣзни.

Бол. периферич. нервной системы.
Эпилесія
Истерія и неврастенія.
Прочія нервныя болѣзни

В. Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.

Болѣзни сердца и его оболочекъ.
» сосудовъ
Прочія болѣзни этой группы.

Г. Болѣзни органовъ дыханія.

Воспаленіе дыхательныхъ путей
Катарральное восп. легкихъ.
Воспаленіе подреберной плевы
Прочія болѣзни этой группы.

Д. Болѣзни органовъ пищеваренія.

Болѣзни полости рта и зѣва.
Желудочно-кишечный катарръ
Воспаленіе брюшины
Воспаленіе слѣпой кишки и клѣтчатки
Бол. печени и желчныхъ путей
Прочія болѣзни этой группы.

Е. Болѣзни мочевыхъ органовъ.

Воспаленіе почекъ
Камни почекъ и мочев. пузыря
Прочія болѣзни этой группы.

Ж. Болѣзни муж. пол. органовъ

З. » женск. » »

И. Болѣзни костно-мышечной системы.

Мышечный ревматизмъ.
Прочія болѣзни этой группы.

I. Болѣзни кожи и подкожной клетчатки.

Флегмона
 Язвы
 Прочія болѣзни этой группы.

K. Болѣзни органовъ зрѣнія.

(Безъ слѣпоты)

Конъюнктивитъ
 Трахома
 Прочія болѣзни этой группы.

Л. Болѣзни органовъ слуха.

(Безъ глухонѣмоты).

Болѣзни наружнаго слухового про-
 хода
 Болѣзни средняго уха.
 Прочія болѣзни этой группы.

X. Болѣзни беременныхъ и послѣ-
родовыяXI. Болѣзни не вошедшія въ но-
меклатуру и неопредѣленныя.

Роды
 На испытаніи

6. Распределение пользовавшихся въ амбулаторіяхъ, частной практикѣ, эпидемическихъ и проч. (пп. 2, 3, 4 ст. 4) по отдѣльнымъ формамъ болѣзней.

БОЛѢЗНИ.	ПОЛЬЗОВАЛОСЬ.		
	У врачей.	У фельдшеровъ и пр.	ВСЕГО.
I. Общія заразные болѣзни.			
А.			
Оспа	—	—	22
Корь	—	—	64
Скарлатина	—	—	38
Боклюшъ	—	—	133
Гриппъ	—	—	291
Дифтеритъ	—	—	33
Тифъ брюшной	—	—	42
» сышной	—	—	1
» возвратный	—	—	2
» неопредѣленный и смѣшанный	—	—	3
Дизентерія	—	—	43
Эпидемическій гастроэнтеритъ	—	—	121
Холера туземная	—	—	—
» азіатская	—	—	—
Заушница эпидемическая	—	—	1
Рожа	—	—	8
Остеоміэлитъ	—	—	—
Гнилостное и гнойное зараженіе	—	—	1
Остр. сочленовный ревматизмъ	—	—	113
Цынга	—	—	—
Чума	—	—	—
Проказа ¹⁾	—	—	—
Сибирская язва	—	—	—
Сыпь	—	—	—

¹⁾ Перечислить больных поименно.

Водобоязнь (развитія формы)	—	—	28
Крупозная пневмонія	—	—	82
Бугорчатка легких	—	—	10
» прочихъ органовъ и тканей	—	—	10

Б.

Сифились первичный	—	—	1
» кондиллом. <i>resens</i>	—	—	122
» <i>residiva</i>	—	—	16
» не указано	—	—	—
» гумозный	—	—	215
Мягкій шанкръ и его осложненія	—	—	—
Перелой и его осложненія	—	—	4

В.

Перемерз. лихорадка и болот. кахексія	—	—	39
Прочія общія заразные болѣзни	—	—	4

II. Общія незаразные болѣзни.

Англійская болѣзнь	—	—	66
Анэмія и блѣдная немочь	—	—	183
Прочія общія незаразные болѣзни	—	—	90

Ш. Новообразование.

Ракъ, саркома и др. злок. опухоли	—	—	11
Доброкачественныя опухоли	—	—	14

IV. Паразитическія болѣзни.

Глисты кишечные	—	—	139
Эхинококкъ	—	—	—
Трихинозъ	—	—	—
Активомикозъ	—	—	—
Чесотка	—	—	347

Парша	—	—	—
Прочія паразитическія болѣзни	—	—	555

V. Душевныя болѣзни.

VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.

Ушибы	—	—	70
Раны: а) отъ холоднаго оружія	—	—	102
б) „ огнестрѣльнаго оруж.	—	—	2
в) прочія	—	—	—
Бывихи	—	—	—
Переломы: а) простыя	—	—	11
б) осложненныя	—	—	1
Ожоги	—	—	21
Отмороженія	—	—	—
Прочія поврежденія	—	—	—

VII. Отравленія.

Остр. и хронич. отравленіе спиртомъ	—	—	1
Профессіональныя отравленія	—	—	—
Случайныя	—	—	3

VIII. Пороки врожденныя и пріобрѣтенныя и недостатки развитія.

Грыжи	—	—	20
Слѣпота	—	—	—
Глухонѣмота	—	—	1
Прочіе пороки и недостатки	—	—	4

IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.

А) Орган. болѣзни мозга и его оболочекъ.

Болѣзни головного мозга	—	—	103
-----------------------------------	---	---	-----

Болѣзни спинного мозга	—	—	—
Смѣшанныя заболѣванія	—	—	13
F) Нервные болѣзни.			
Болѣзни периферич. нервной системы			
Эпилепсія	—	—	10
Истерія и неврастенія	—	—	10
Прочія нервныя болѣзни	—	—	16
B) Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.			
Болѣзни сердца и его оболочекъ	—	—	29
„ сосудовъ	—	—	14
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—
Г) Болѣзни органовъ дыханія.			
Воспаленіе дыхательныхъ путей	—	—	332
Катарральное воспален. легкихъ	—	—	56
Воспаленіе подреберной плевы	—	—	53
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—
Д) Болѣзни органовъ пищеваренія.			
Болѣзни полости рта и зѣва	—	—	332
Желудочно-кишечный катарръ	—	—	534
Воспаленіе брюшины	—	—	2
Воспаленіе слѣпой кишки и клѣтчатки	—	—	6
Болѣзни печени и желчн. путей	—	—	9
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—
E) Болѣзни мочевыхъ органовъ.			
Воспаленіе почекъ	—	—	34
Камни почекъ и мочев. пузыря	—	—	2
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—
Ж) Болѣзни муж. пол. органовъ.			
З) „ женск. „ „	—	—	1
„ „ „ „	—	—	46

И) Болѣзни костно-мышечной системы.

Мышечный ревматизмъ	—	—	152
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—

I) Болѣзни кожи и подкожной клетчатки.

Флегмона	—	—	103
Язвы	—	—	29
Прочія болѣзни этой группы	—	—	141

К) Болѣзни органовъ зрѣнія.

(Безъ слѣпоты).

Конъюнктивитъ	—	—	111
Трахома	—	—	11
Прочія болѣзни этой группы	—	—	58

Л) Болѣзни органовъ слуха.

(Безъ глухонѣмоты).

Болѣзни наружнаго слухового прохода	—	—	22
Болѣзни средняго уха	—	—	45
Прочія болѣзни этой группы	—	—	19

X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	—	—	125
--	---	---	-----

XI. Болѣзни не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя	—	—	147
---	---	---	-----

Роды	—	—	24
На испытаніи	—	—	—

ВСЕГО	—	—	5705
------------------------	---	---	------

№ 38. О постройкѣ амбулаторіи въ Петрищевѣ.

Экстренное Земское Собрание 11 Марта сего года разрѣшило Управѣ выстроить на участкѣ земли, передаваемомъ М. В. Беэръ Земству для больничныхъ построекъ при с. Петрищевѣ, амбулаторію. Вслѣдствіе неблагоприятно сложившихся въ этомъ строительномъ сезонѣ обстоятельствъ (главнымъ образомъ вслѣдствіе повсемѣстнаго недостатка рабочихъ, постройку Петрищевской амбулаторіи Управа вынуждена была отложить на годъ и собиралась лишь поставить теперь фундаментъ, чтобы съ поста приступить къ плотничнымъ работамъ).

Между тѣмъ врачебный совѣтъ при обсужденіи вопроса о постройкѣ Петрищевской амбулаторіи призналъ, что было бы осторожнѣе предварительно подробно осмотрѣть мѣсто будущей постройки цѣлой комиссіей. Изъявили желаніе принять участіе въ этой поѣздкѣ почти всѣ наличные члены врачебнаго совѣта и 16-го Сентября комиссія въ составѣ 4 врачей, Предсѣдателя и Члена Управы и техника выѣхали на мѣсто. Комиссія пришла къ заключенію, что намѣченное для больничнаго участка мѣсто не соотвѣтствуетъ своему назначенію.

Комиссія обратила вниманіе на слѣдующее: по сосѣдству съ участкомъ находится небольшой прудъ со стоячей водой, причемъ вершина пруда имѣетъ болотистый характеръ, участокъ имѣетъ склонъ къ сѣверу, далѣе къ южной границѣ участка въ сосѣдствѣ съ деревней примыкаетъ непосредственно крестьянская надѣльная земля, гдѣ весьма вѣроятно въ недалекомъ будущемъ пожелаютъ селиться крестьяне. Это еще можетъ ухудшить санитарное положеніе участка, такъ какъ стоки съ деревни будутъ имѣть направленіе къ больничному участку.—Все это заставило комиссію придти къ выводу о необходимости выбрать иное мѣсто для построекъ.

Осмотрѣнъ былъ второй участокъ, по другую сторону усадьбы, который М. В. Беэръ прошлой зимою также предлагала подъ больничный участокъ, но который показался Управѣ неудобнымъ.—Мѣсто это находится на сѣверъ отъ Петрищевского сада и усадьбы вблизи прогона изъ усадьбы на большакъ.

Управа считала его неудобнымъ, потому что по южному краю его находятся водомоины и заплывшіе ровки. Комиссія однако признала этотъ участокъ пригоднымъ для постройки, такъ какъ постройки возможно расположить подальше отъ прогона за этими ровочками и выше, а между тѣмъ мѣстность эта безусловно здоровая.

Комиссія считала, что лучшимъ мѣстомъ для больничной усадьбы по своему положенію былъ бы участокъ ровной земли у самага

большака. Но Комиссія не останавливалась подробно на этомъ проектѣ, такъ какъ неизвѣстно, можно-ли рассчитывать на согласіе М. В. Беэръ дать землю въ этомъ мѣстѣ, а съ другой стороны участокъ этотъ очень удаленъ отъ Петрищевской усадьбы, что представляетъ несомнѣнно большое неудобство при необходимости можетъ быть еще очень долго жить больницѣ на 2 дома.

Комиссія высказалась такимъ образомъ за необходимость пріостановиться съ постройкой въ Петрищевѣ до выясненія вопроса, какой участокъ согласна будетъ уступить Земству М. В. Беэръ взаимнѣ предложеннаго ею раньше.— Управа съ этимъ согласилась и Предсѣдатель Управы недавно обратился къ М. В. Беэръ по этому дѣлу.

Къ этому Управа считаетъ нужнымъ сообщить Собранію, что пребываніе Петрищевской амбулаторіи въ домѣ, гдѣ находятся квартиры медицинскаго персонала, гдѣ по недостатку мѣста въ зависимости отъ способа пользованія комнатами, то не было квартиры для врача (при А. И. Пелопидасъ), то не было столовой у врача (при княжнѣ М. Д. Львовой приемы дѣлались въ столовой), то не было ожидальни (при А. Г. Кирилловѣ), то не было приѣмной (последнее время, когда аптека и приѣмная были въ одной комнатѣ, разгороженной только аптечными шкафами),— оказалось совершенно невозможнымъ. Это стало особенно очевиднымъ, когда почти весь медицинскій персоналъ и семья фельдшера при такихъ условіяхъ переболѣли разными заразными болѣзнями.

Съ другой стороны невозможность мало-мальски сносно обставить уходъ за больными въ приѣмномъ покоѣ, помѣщавшемся въ маленькомъ флигелѣ, при надеждѣ скоро имѣть новое зданіе амбулаторіи заставило врачебный совѣтъ и Управу рѣшиться вывести амбулаторію изъ дома, предоставивъ весь нижній этажъ подъ квартиру врача и устроить амбулаторію съ аптекой въ бывшемъ приѣмномъ покоѣ. Необходимыя для этого приспособленія и ремонтъ Управа сдѣлала, не выходя изъ смѣты по Петрищевскому пункту.

Въ настоящее время помѣщенія эти приведены въ порядокъ и чистоту и амбулаторія вышла удовлетворительная, хотя и здѣсь ожидальня недостаточныхъ размѣровъ, но все же много больше, чѣмъ была въ домѣ.

Теперь врачебный совѣтъ и Управа полагаютъ, что при постройкѣ новой амбулаторіи можно будетъ временно ею пользоваться, какъ больничкой, въ особенности, если больничныи участокъ будетъ вблизи усадьбы и дома врача.— Было даже предположеніе просить разрѣшеніе строить не амбулаторію, а половину больницы, т. е. половину зданія по плану, нужному для цѣлой больницы, но затѣмъ

это предположеніе было отвергнуто и признано болѣе цѣлесообразнымъ строить цѣльное зданіе будущей амбулаторіи, а временно пользоваться имъ для помѣщенія больныхъ, сдѣлавъ нѣкоторыя небольшія приспособленія для этого.

Докладывая обо всемъ этомъ для свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ одобрить ея дѣйствія въ этомъ дѣлѣ.

№ 39. О приглашеніи врача въ Стрыкино.

Прошлomu очередному Собранію Управа докладывала о необходимости преобразованія Стрыкинскаго фельдшерскаго пункта во врачевный; но Собраніе признало это преждевременнымъ ввиду незаконченности построекъ Будковской больницы и постановило оставить этотъ вопросъ открытымъ.

Въ настоящее время Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить Собранію, что приглашеніе врача въ Стрыкино является существенной необходимостью и въ прямомъ смыслѣ слова самой жизненной и неотложной потребностью населенія Комаревской, Сороколѣтовской, Будоговищской и сосѣднихъ волостей.

Вслѣдствіе удаленности Петрищева отъ Стрыкина и раздѣленія этихъ пунктовъ Окой, врачевная помощь въ этой области уѣзда по существу совершенно недоступна населенію и является только фикціей.— Между тѣмъ неизмѣнно большіе амбулаторные приемы Стрыкинской фельдшерицы (за половину 1911 года 4259 посѣщеній) указываютъ на громадную потребность въ медицинской помощи.— Положеніе дѣла тамъ таково, что одной фельдшерицѣ справиться съ этой работой совершенно невозможно и, если бы даже отказаться отъ приглашенія врача, пришлось бы во всякомъ случаѣ пригласить вторую фельдшерицу или фельдшера для работы въ аптекѣ.

Управа при этомъ считаетъ нужнымъ доложить, что именно вслѣдствіе непосильной работы Земство наше лишилось недавно очень цѣнной работницы-фельдшерицы-акушерки Л. И. Арзамасцевой, завоевавшей за свою 3-хлѣтнюю самоотверженную службу общую любовь и уваженіе всего окружающаго населенія.— Совершенно непосильная работа заставила ее покинуть Стрыкино и перейти на службу въ Епифанское Земство.

Такъ какъ расходъ на приглашеніе второй фельдшерицы или фельдшера съ квартирными составитъ 420 рублей, а при приглашеніи врача не только не потребуются второй фельдшерицы, но по

штату Стрыкинская фельдшерица при врачѣ будетъ получать не 480 рублей, а всего 420 руб. при квартирѣ, то для приглашенія врача вмѣсто фельдшерицы потребуется увеличить расходъ лишь на 720 руб.

Одновременно съ этимъ можно будетъ прекратить выдачу пособія въ 150 руб. на Кривцовскую больницу Болховского уѣзда и эти деньги назначить на разъѣзды врача.

Потребность во врачѣ для Стрыкинскаго пункта очень ярко очерчена въ отчетѣ врача Петрищевского пункта М. П. Мекленбургцевой и Управа надѣется, что Собраніе согласится съ необходимостью сдѣлать въ этомъ году шагъ къ обезпеченію врачебной помощью той части уѣзда, которая въ этомъ отношеніи находится сейчасъ въ исключительно бѣдственномъ положеніи.

Къ этому Управа считаетъ нужнымъ добавить, что врачебный совѣтъ по прежнему усердно поддерживаетъ ходатайство о преобразованіи Стрыкинскаго пункта во врачебный и что попечительница Стрыкинскаго пункта А. Н. Мосолова готова и сейчасъ предоставить бесплатно Земству квартиру для врача въ своемъ домѣ на 2 года съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Управа не можетъ еще не повторить того, что она подчеркивала въ своемъ докладѣ въ прошломъ году, что при открытіи 4-го Стрыкинскаго врачебнаго пункта врачебнаго участка въ уѣздѣ, площадь всѣхъ прочихъ участковъ уменьшится и такимъ образомъ во всемъ уѣздѣ врачебная помощь приблизится къ населенію и станетъ слѣдовательно ему доступнѣе. — На это обстоятельство необходимо также обратить вниманіе при рѣшеніи вопроса.

Сейчасъ врачебный участокъ приходится въ среднемъ на 500 кв. верстъ и на 32 тысячи населенія, тогда на каждый врачебный участокъ будетъ приходится въ среднемъ 375 квадр. верстъ и 24 тысячи населенія.

Ввиду всего изложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

- 1) Признать необходимымъ приглашеніе съ 1912 года врача на Стрыкинскій пунктъ.
- 2) Ассигновать на это 1200 рублей по смѣтѣ 1912 года.
- 3) Прекратить съ 1912 года назначеніе пособія Кривцовской больницѣ и назначавшіеся на это по смѣтѣ 150 рублей ассигновать на разъѣзды врача Стрыкинскаго пункта.
- 4) Воспользоваться предложеніемъ попечительницы Стрыкинскаго пункта А. Н. Мосоловой предоставить Земству бесплатно для квартиры врача помѣщеніе въ своемъ домѣ.

5) Въ связи съ преобразованиемъ Стрыкинскаго участка во врачебный поручить Управѣ совмѣстно съ врачебнымъ совѣтомъ опредѣлить новыя границы врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ и свои предположенія по этому вопросу представить затѣмъ на утвержденіе ближайшаго Земскаго Собранія.

6) Впредь до утвержденія новыхъ границъ Земскимъ Собраніемъ уполномочить Управу временно принять то территориальное распределеніе участковъ, которое будетъ сдѣлано врачебнымъ совѣтомъ и одобрено Управою.

К о п і я.

№ 40. Въ Вѣлевскую Уѣздную Земскую Управу.

Отчетъ о научной командировкѣ съ 23 Января по 23 Марта 1911 года.

Цѣлью своей научной командировки въ настоящемъ году я поставилъ всестороннее изученіе наиболѣе часто встрѣчаемыхъ въ земской практикѣ болѣзней внутреннихъ органовъ грудной и брюшной полостей; обычное теченіе которыхъ не приноситъ пользы и гдѣ необходимо примѣненіе хирургическихъ операцій. Современная хирургія, какъ въ общемъ, такъ и въ леченіи болѣзней названныхъ двухъ полостей сдѣлала громадныя успѣхи и оперативныя пособія во многихъ случаяхъ стали обыденнымъ явленіемъ.

Мѣстомъ для занятій я выбралъ въ Москвѣ Старую Екатерининскую больницу, гдѣ работаютъ извѣстные въ научномъ отношеніи врачи хирургіи: Минцъ, Герценъ, Холинъ, Розановъ и другіе. Эта больница располагаетъ громаднымъ больничнымъ матеріаломъ: одно хирургическое отдѣленіе имѣетъ больше ста кроватей и бываетъ постоянно переполнена. Ежедневно производится отъ 5 до 10 операцій, на которыхъ присутствуетъ масса пріѣзжихъ изъ провинціи большею частью земскихъ врачей.

За время моего пребыванія мнѣ удалось видѣть свыше ста большихъ операцій. При этомъ долженъ отмѣтить, что Старая Екатерининская больница по внутренней обстановкѣ и содержанію больныхъ близко подходитъ къ земскимъ больницамъ. Кромѣ, почти ежедневныхъ, занятій въ Екатерининской больницѣ, неоднократно посѣщалъ Мясницкую, гдѣ наблюдалъ технику леченія сифилиса препаратомъ Эрлиха „606“.

Помимо занятій въ больницахъ, прослушалъ шести-недѣльные курсы при Московскомъ Университетѣ по ушнымъ, носовымъ и горловымъ болѣзнямъ, а также практическій курсъ женскихъ болѣзней. Къ сожалѣнію многіе курсы, вслѣдствіе студенческой заботки не состоялись, а нѣкоторые начатые курсы, напр. практическій курсъ поцистоскопій, должны были прекратиться, такъ какъ профессора подали въ отставку и были уволены.

Врачъ Бѣлевской Земской больницы **В. Металловъ.**

№ 41. По вопросу объ изданіи обязательныхъ санитарныхъ постановленій для жителей Тульской губ.

Губернская Управа препроводила проектъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій для жителей Тульской губерніи въ редакціи, принятой Совѣщаніемъ Губернской Управы съ Предсѣдателями Уѣздныхъ Управъ, съ просьбой внести этотъ проектъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Проектъ этотъ 23-го сего Сентября разсмотрѣнъ былъ на Бѣлевскомъ Врачебномъ Совѣтѣ.

Врачебный Совѣтъ призналъ, что хотя обязательныя санитарныя постановленія въ принципѣ и очень желательны, но изданіе ихъ теперь невозможно при отсутствіи какой бы то ни было санитарной организаціи въ губерніи. Далѣе Совѣтъ призналъ, что такая организація необходима и, что она должна быть земской общегубернской.

Исполнѣ соглашаясь съ взглядомъ Бѣлевскаго Врачебнаго Совѣта, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію присоединиться къ мнѣнію Врачебнаго Совѣта по этому вопросу.

Копія.

№ 42. Въ Бѣлевскую Уѣздную Земскую Управу.

Представляя отчетъ о дѣятельности Литвиновскаго ветеринарнаго пункта со времени его открытія, т. е. съ 1-го Января н. г., имѣю честь сообщить Уѣздной Земской Управѣ, что правильная амбулаторная дѣятельность ветеринарнаго пункта началась лишь съ Мая мѣсяца, такъ какъ въ Апрѣлѣ не была еще устроена и кромѣ того, не все населеніе знало объ открытіи пункта.

За время съ 1-го Апрѣля по 1-е Сентября больныхъ животныхъ было пользовано 492; изъ нихъ приведено въ амбулаторію 341,

остальные 151 были посѣщены на мѣстахъ. Прививокъ разными вакцинами произведено 1240 головъ.

По мѣсяцамъ амбулаторная дѣятельность выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Апрѣль регистраціи не велось.	
Май принято	112 животн.
Іюнь „	91 „
Іюль „	62 „
Августъ „	86 „
<hr/>	
Всего	341 животн.

Причина пониженія приѣма въ Іюль мѣсяцѣ, конечно полевая работа, такъ какъ съ прекращеніемъ ихъ амбулаторный приѣмъ снова повысился.

Исходя изъ приведенныхъ цифръ и той потребности въ ветеринаріи, которая сказалась въ районѣ новаго ветеринарнаго пункта, можно ожидать, что приѣмъ животныхъ сильно возрастаетъ.

Для первоначальнаго устройства аптеки медикаментовъ было выписано на сумму 151 руб. 82 коп. Для того же, чтобы составить необходимый комплектъ медикаментовъ ветеринарной аптеки, выписать все въ достаточномъ количествѣ на упомянутую сумму было нельзя. А потому, самыхъ употребительнѣйшихъ лекарствъ получено было мало, вслѣдствіе чего и пришлось прибѣгать къ дополнительной выпискѣ. Приобрѣсти же ихъ сразу въ большомъ размѣрѣ, въ ущербъ другимъ, не представлялось возможнымъ, такъ какъ все имѣется въ минимальномъ количествѣ.

Какъ показано выше, всего съ посѣщенными на мѣстахъ больныхъ животныхъ было пользовано 492. Медикаментовъ, по приблизительному подсчету израсходовано на 55 руб., отсюда слѣдуетъ, что цѣна рецента обходится около 11 коп. и, считая амбулаторный приѣмъ хотя бы въ 100 животныхъ въ мѣсяцъ, расходъ по аптекѣ выразится въ 11 руб. ежемѣсячно. Но такъ какъ приѣмъ можетъ увеличиться и кромѣ того расходуетъ еще и спиртъ, который въ число медикаментовъ не входитъ, то я просилъ бы Уѣздное Земское Собраніе ассигновать на медикаменты не менѣе 180 руб. въ годъ.

Инструментовъ было выписано вмѣстѣ съ аптечными принадлежностями на 54 руб. 40 коп. Многихъ инструментовъ не хватаетъ, такъ какъ половина означенной суммы ушла на приобретение аптечныхъ принадлежностей. Почему я просилъ бы ассигновать на инструменты и аптечныя принадлежности 40 руб. въ годъ. На

различные же мелкіе расходы какъ-то: на доставку медикаментовъ, спирта, оберточную бумагу, пробку и чистку помѣщенія амбулаторіи 30 рублей.

Кромѣ всего перечисленнаго, я покорнѣйше просилъ бы Уѣздную Земскую Управу, взять на себя расходъ по найму помѣщенія для ветеринарнаго пункта, такъ какъ до сего времени это дѣлаю я изъ своихъ средствъ.

Помѣщеніе оплачивается 120 руб. въ годъ. Итакъ, предполагаемый расходъ выразился бы:

Наемъ помѣщенія	120 руб.
Медикаменты	180 „
Инструменты,	40 „
Мелкіе расходы	30 „

Всего 370 руб.

8-го Сентября 1911 г. Ветеринарный врачъ **В. Брендель.**

К о п і я.

№ 43. Отчетъ очередному Бѣлевскому Земскому Собранію ветеринарнаго врача Тульского Губернскаго Земства съ 15 Августа 1910 года по 15 Августа 1911 года.

1-го Апрѣля 1911 года на средства Бѣлевскаго и Губернскаго Земства былъ приглашенъ 2-й ветеринарный врачъ съ жительство въ с. Литвиновѣ для завѣдыванія 2-го участка. Въ завѣдываніе 1-го участка вошелъ городъ, всѣ селенія расположенныя по желѣзной дорогѣ не далѣе 5-ти верстъ и весь 1-й станъ; во 2-й участокъ— всѣ селенія 2-го стана.

Ветеринарная дѣятельность по 1-му участку, главнымъ образомъ, была направлена на борьбу съ инфекціонными болѣзнями, а затѣмъ на ветеринарно-санитарно-полицейскіе осмотры, страхование скота и амбулаторное лѣченіе животныхъ.

Въ отчетномъ году наблюдались на домашнихъ животныхъ слѣдующія инфекціонныя болѣзни: сибирская язва (5 пункт.), мытъ (4 пункт.), пироплазмозъ-маларія (13 пункт.), ящуръ (11 пункт.), дизентерія (1 пункт.), чесотка (2 пункт.), роза свиней (9 пункт.) и было вскрыто 2 бѣшеныхъ собаки, покусавшихъ 4 человѣка.

Ходъ названныхъ болѣзней можетъ быть расположенъ въ слѣдующей вѣдомости:

Название болѣз- ней и зараженныхъ пунктовъ.	Лошади.			Рог. скотъ.			О в ц ы.			Свиньи.		
	Наличное количество.	Заболѣло.	Пало.	Наличное количество.	Заболѣло.	Пало.	Наличное количество.	Заболѣло.	Пало.	Наличное количество.	Заболѣло.	Пало.
Алексѣевка . . .	22	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сороколѣтово . . .	93	15	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кураково . . .	97	19	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Желѣзница . . .	90	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Георгіевка . . .	—	—	—	70	4	2	—	—	—	—	—	—
Ивановка . . .	67	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Дизентерія.												
Комарево . . .	—	—	—	65	3	2	—	—	—	—	—	—
5. Чесотка.												
Гамово . . .	55	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Алопово . . .	60	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Ящурь.												
Гор. Вѣлевъ . . .	—	—	—	58	379	—	—	—	—	—	—	—
Прокино . . .	—	—	—	72	72	—	450	115	—	30	30	—
Малое-Журино . . .	—	—	—	42	42	—	300	210	—	50	50	—
Погорѣлое . . .	—	—	—	45	45	—	245	45	—	—	—	—
Тутово . . .	—	—	—	60	60	—	160	60	—	—	—	—
Савенки . . .	—	—	—	57	57	—	151	57	—	—	—	—
Боброво . . .	—	—	—	85	85	—	185	85	—	—	—	—
Черный-Верхъ . . .	—	—	—	50	50	—	150	50	—	—	—	—
Дертихино . . .	—	—	—	60	60	—	160	60	—	—	—	—

Название болѣз- ней и зараженныхъ пунктовъ.	Лошади.			Рог. скотъ.			О в ц ы.			Свиньи.		
	Наличное количество.	Заболѣло.	Пало.	Наличное количество.	Заболѣло.	Пало.	Наличное количество.	Заболѣло.	Пало.	Наличное количество.	Заболѣло.	Пало.
Михайловка . . .	—	—	—	30	30	—	300	120	—	—	—	—
Тшлыково . . .	—	—	—	70	70	—	200	30	—	50	35	—
7. Рожа свиней.												
Георгиевка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	15	8
Башкино . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	40	15
Им. Воскресен. при Зубк.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	2	2
Мишенское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87	6	2
Фатьяново . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	4	2
Слободка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	20	10
Ламоново . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	23	8
Боброво	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	5	3
Мизгеи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	20	12

Изъ приведенныхъ за отчетный годъ болѣзней имѣеть весьма широкое распространение пироплазизъ-малярія и несмотря на недавнее его обнаруженіе по своему экономическому значенію занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ среди болѣзней лошадей. Въ виду этого, Губернская Управа, по моей просьбѣ, въ Маѣ сего года для постановки опытовъ выписала изъ бактериологической лабораторіи, при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, какъ прививки, такъ и лѣчебную сыворотку пироплазмоза. Въ с-цѣ Семеновскомъ лѣчебной сывороткѣ были подвергнуты 4 лошади и 5 лошадямъ были сдѣланы прививки.

Сыворотка дала прекрасные результаты и все 4 лошади выздоровѣли. Результаты прививокъ пироплазмоза покажетъ будущая весна.

Для прекращенія другихъ болѣзней были своевременно принимаемы соотвѣтствующія ветеринарно-полицейскія мѣры и было по-даваемо лѣченіе.

Изъ прививокъ были произведены сибиреязвенныя, рожистыя и туберкулезныя.

Сибиреязвенныя прививки были сдѣланы въ 11-ти пунктахъ, всего привито 457 лошадамъ, 486 головамъ рогатаго скота и 119 овцамъ.

Прививки рожки произведены въ 6 пунктахъ 65 свиньямъ. Съ діагностическою цѣлью были сдѣланы прививки туберкулина въ 2-хъ пунктахъ 21 гол. рогатаго скота и было произведено 33 вскры-тій труповъ различныхъ животныхъ.

Съ ветеринарно-санитарно-полицейской цѣлью осмотрѣно 598 лошадей: 3766 головъ крупн. рог. скота, 647 телятъ, 1095 овецъ и 72 свиньи, а всего 6177 головъ и противъ прошлаго отчетнаго года на 182 головы больше.

Дѣятельность по страхованію состояла: въ пріемѣ на страхъ скота, въ провѣркѣ страховыхъ актовъ, страховыхъ книгъ и суммъ волостныхъ правленій. Всего принято на страхъ въ отчетномъ году 302 головы.

Амбулаторный пріемъ домашнихъ животныхъ, несмотря на то, что половина уѣзда отошла во 2-й ветеринарный участокъ, не-сколько не уменьшился, а наоборотъ въ сравненіи съ прошлымъ годомъ увеличился на 55 головъ. Такъ, что съ 15 Августа 1910 г. по 15 Августа 1911 года была мною оказана помощь амбулатор-нымъ больнымъ животнымъ въ количествѣ 1061 головы, изъ коихъ было 668 лошадей, 292 головы рог. скота и 57 мелкаго, и кромѣ того приводилось изъ Козельскаго и Лихвинскаго уѣздовъ 44 ло-шади, а всего принято 1061 головъ.

Пріемъ больныхъ домашнихъ животныхъ мною производится, какъ извѣстно, на открытомъ воздухѣ, при моей квартирѣ уже бо-лѣе 20 лѣтъ и достигъ, какъ сказано до 1061 головы, что ясно показываетъ, что въ населеніи есть большая потребность лечить своихъ животныхъ и что вопросъ о правильной постановкѣ вете-ринарно-лечебнаго дѣла назрѣлъ, о чемъ мною неоднократно гово-рилось въ отчетахъ Земскому Собранію. При настоящемъ же, не-правильно постановленномъ амбулаторномъ пріемѣ нѣтъ возможности оказывать дѣйствительную помощь больнымъ животнымъ.

И, если Уѣздное Земство не найдетъ возможнымъ устроить или нанять помѣщеніе для амбулаторіи и снабдить ее необходи-мыми лекарствами и инструментами, то тѣмъ самымъ не только лишитъ возможности продолжать амбулаторный пріемъ съ каждымъ

годомъ все болѣе и болѣе увеличивающійся, но и обнаруживать существованіе въ томъ или другомъ селеніи разныхъ заразныхъ болѣзней, что легко достигается при приводѣ животныхъ въ амбулаторію, а также и сближенія ветеринарнаго врача съ населеніемъ и довѣрія къ нему послѣдняго, которое несомнѣнно является залогомъ успѣшнаго проведенія въ жизнь ветеринарно-санитарныхъ мѣръ и всего ветеринарно-врачебнаго дѣла.

Ветеринарный врачъ **Вл. Деменковъ.**

№ 44. 1910—1911 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

Осень прошлаго года вообще благоприятствовала развитію озимыхъ хлѣбовъ, а потому зелена пошла подъ зиму въ удовлетворительномъ состояніи. Зима 1910—1911 года была малоснѣжная, безъ оттепелей и довольно суровая. При недостаткѣ кормовъ изъ-за неурожая травъ въ прошломъ году скотъ кормился плохо и цѣны на него стояли невысокія.

Весна открылась въ Мартѣ мѣсяцѣ, таяніе снѣговъ было дружное, а потому разливъ рѣкъ, особенно Оки былъ сильный. Однако въ нынѣшнемъ году онъ не принесъ тѣхъ бѣдствій, что въ 1908 году жалобъ на чрезмѣрное заиленіе луговъ не поступало. Сѣвъ яровыхъ начался еще до Пасхи, хотя большая часть его прошла послѣ Пасхи.

Зелена вышли изъ-подъ снѣга въ хорошемъ состояніи, вымочекъ было сравнительно съ прошлымъ годомъ мало и кущеніе ржи было хорошее. Кромѣ непродолжительной засухи въ Апрельѣ мѣсяцѣ вся весна и лѣто отличались обиліемъ осадковъ, что благоприятствовало развитію травъ и хлѣбовъ.

Уборка травъ прошла при благоприятной погодѣ, хотя дожди и перепали. Труднѣе было убрать хлѣба, особенно яровые, которые мѣстами приходилось неоднократно разставлять изъ копенъ въ снопы и обратно складывать въ копны.

Урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ г. г. корреспондентовъ Губернскимъ статистическимъ Бюро, и по личнымъ наблюденіямъ, агрономическаго персонала, по уѣзду можно считать выше средняго, а мѣстами хорошими. Изъ отдѣльных хлѣбовъ плохо удались въ настоящемъ году: яровая пшеница, которая почему то вышла рѣдка и мелкоколосна и просо, сильно забитое дождями и сорными травами. За-то овесъ далъ въ настоящемъ году почти всюду хорошій урожай, достигавшій въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ свыше 150 пуд.

Изъ поврежденій хлѣбныхъ злаковъ слѣдуетъ отмѣтить развитіе головни на овсѣ, которая въ нѣкоторыхъ селеніяхъ восточной части уѣзда сильно понизила урожай, а также развитіе спорыньи на ржи.

Изъ вредителей животнаго царства кое-гдѣ встрѣчалась гессенская муха, въ общемъ не причинившая особеннаго вреда. Посѣвы озимыхъ хлѣбовъ въ настоящемъ году начались съ первыхъ чиселъ Августа и растянулись на цѣлый мѣсяць. Въ настоящее время зеленыя по уѣзду во многихъ мѣстахъ уже раскустились и имѣютъ хорошій видъ.

№ 45. О пожертвованіи ИМПЕРАТОРСКИМЪ Московскимъ Обществомъ Поощренія рысистаго коннозаводства Бѣлевскому Земству рысистаго жеребца „Колоброта“.

Члены ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Поощренія рысистаго коннозаводства гласный Тульскаго Губернскаго Земскаго Собранія Д. Д. Левшинъ и мѣстный гласный баронъ М. И. Черкасовъ освѣдомили Предсѣдателя Управы, что при желаніи Бѣлевскаго Земства Общество можетъ принести въ даръ земству рысистаго жеребца хорошихъ кровей. Вслѣдствіе этого Управа 18 Марта обратилась въ Общество съ просьбой, не признаеть-ли оно возможнымъ передать въ даръ земству жеребца—производителя хорошихъ кровей и густого склада. Вслѣдъ затѣмъ Предсѣдатель Управы лично поддержалъ это ходатайство передъ Обществомъ и при содѣйствіи А. П. Офросимова, Д. Д. Левшина и барона М. И. Черкасова 1-го Апрѣля рѣшеніе о передачѣ Бѣлевскому Земству жеребца уже состоялось, а 4 Апрѣля жеребецъ „Колобротъ“ былъ приведенъ въ Бѣлевъ и временно до выясненія вопроса, кому онъ будетъ переданъ на пунктъ жеребецъ былъ помѣщенъ у члена управы В. Н. Соловьева.

„Колобротъ“ рысистый жеребецъ завода Н. Н. Воронежъ Щигровскаго уѣзда, Курской губерніи 10 лѣтъ, вороной масти, 4¹/₂ вершковъ роста, прекрасныхъ ладовъ, густого склада, съ очень хорошимъ ходомъ.

Имѣя ввиду, что особенно нуждается въ жеребцѣ-производителѣ мѣстность въ районѣ Комаревской волости, о чемъ неоднократно поступали оттуда заявленія отъ В. П. Молокина и др., Управа предложила взять жеребца на выработанныхъ Управою условіяхъ К. В. Нарбутъ и В. П. Молокину. Послѣдній изъявилъ на это согласіе и 6 Мая сего года Управа передала ему по прилагаемому при семъ условію жеребца Колоброта на 1 годъ. На будущее время Управа полагаетъ рѣшить

вопросы о мѣстѣ пребыванія жеребца и объ условіяхъ на коихъ онъ будетъ передаваться на пунктъ по предварительномъ обсужденіи въ с.-х. комиссіи.

Представляя все изложенное, Управа имѣетъ честь предложить Собранію, не угодно-ли ему будетъ: 1) поручить Управѣ выразить Обществу глубокую признательность отъ имени Земскаго Собранія за сдѣланное имъ щедрое пожертвованіе на пользу мѣстнаго населенія и благодарить членовъ общества Д. Д. Левшина, барона М. И. Черкасова и А. П. Офросимова за оказанное ими содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ и 2) одобрить дѣйствія Управы по передачѣ жеребца Колоброда В. П. Молокину.

Копія.

6-го Мая 1911 года, я нижеподписавшійся Бѣлевскій землевладѣлецъ Василій Павловичъ Молокинъ выдалъ настоящую расписку Бѣлевской Земской Управѣ въ томъ, что я отъ нея принялъ къ себѣ на пунктъ для временнаго пользованія принадлежащаго Бѣлевскому Земству рысистаго жеребца Колоброда завода Воронецъ на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

- 1) Жеребца я обязанъ содержать на свой счетъ въ полномъ порядкѣ, въ случаѣ заболѣванія его обязанъ сообщить объ этомъ Земской Управѣ и пригласить земскаго ветеринарнаго врача для соотвѣтствующаго лѣченія.
- 2) Жеребцомъ я могу пользоваться бесплатно для своихъ матокъ и обязанъ давать постороннимъ за плату по 2 рубля съ матки, причемъ за эту плату долженъ крыть каждую матку до отбоя, но не болѣе 4 разъ.
- 3) При случкѣ я обязанъ соблюдать очередь маткамъ по мѣрѣ привода ихъ, назначая впередъ когда приводитъ матку въ слѣдующій разъ.
- 4) Порядокъ случки матокъ производится по указанію Управы.
- 5) Жеребцу обязанъ я давать не болѣе одной матки по вторникамъ и четвергамъ, въ воскресенье полный отдыхъ, а въ остальные дни имѣю право давать по 2 матки утромъ и вечеромъ.

Плата за случку поступаетъ въ мою пользу въ погашеніе расходовъ по содержанію жеребца.

- 6) Жеребцу я имѣю право дать за весь случной періодъ не болѣе 40 матокъ.
- 7) На всякую матку я обязанъ выдавать квитанцію въ пріемѣ денегъ за случку изъ особой квитанціонной книги, выданной мнѣ изъ Управы, квитанціи должны оплачиваться 5 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ.

8) По окончаніи случного періода я долженъ возвратитъ въ Управу квитанціонную книжку съ корешками, а черезъ годъ сообщить Управѣ о полученномъ отъ жеребца приплодѣ.

9) Жеребца Колоброта я обязанъ возвратитъ Управѣ въ полномъ порядкѣ по истеченіи одного года отъ сего числа.

№ 46. О предоставленіи Бѣлевскому Земству Тульской Заводской Конюшной 2 рысистыхъ жеребцовъ на постоянные пункты.

Тульская Заводская Конюшня отношеніемъ отъ 16 сего Іюня № 555 предложила Управѣ уступить Бѣлевскому Земству на постоянный пунктъ срокомъ на 2 года съ обращеніемъ случной платы въ пользу пункто-владѣльца рысистаго жеребца Руслана вороной масти 5 лѣтъ при условіи, что Управа возьметъ жеребца немедленно.

Управа признала необходимымъ поручитъ своему члену В. Н. Соловьеву осмотрѣть предварительно предлагаемаго жеребца и одновременно дать ему полномочіе рѣшить вопросъ о приѣмѣ жеребца, если таковой будетъ признанъ имъ подходящимъ. Жеребецъ Русланъ оказался очень хорошихъ ладовъ, густой и во всѣхъ отношеніяхъ подходящимъ для цѣлей коневодства, почему В. Н. Соловьевъ и рѣшилъ его взять для Бѣлевскаго Земства одновременно Управляющій Конюшной предложилъ Управѣ взять на постоянный пунктъ на тѣхъ же условіяхъ еще 2 жеребцовъ—одного рысистаго, а другого полукровнаго Клейдесталя. Осмотрѣть этихъ жеребцовъ къ сожалѣнію В. Н. Соловьеву не удалось, такъ какъ въ то время они не были еще въ заводской конюшнѣ, но, основываясь на отзывѣ Управляющаго, что рысистый жеребецъ Бурливый—хорошихъ кровей, рослый, костистый и даетъ отличный приплодъ и въ большомъ количествѣ, Управа рѣшилась взять также и Бурливаго, отъ предложенія же взять еще полукровнаго Клейдесталя Управа нашла нужнымъ отказать до выясненія мнѣнія по этому вопросу сельскохозяйственной комиссіи, такъ какъ полукровный производитель и притомъ грузный казался мало подходить для цѣлей улучшенія мѣстной мелкой лошади.

Сельскохозяйственная комиссія согласилась съ этимъ и высказалась за возбужденіе ходатайства о передачѣ Бѣлевскому Земству на постоянный пунктъ чистокровнаго ардена.

Жеребецъ Русланъ прибылъ въ Бѣлевъ 29 Іюля, а Бурливый 18 Августа с. г. Бурливый оказался хорошимъ жеребцомъ, но слишкомъ

крупнымъ и затѣмъ съ сильнымъ запаломъ. Оба жеребца вороной масти. Обоихъ жеребцовъ до рѣшенія вопроса объ ихъ мѣстѣ пребыванія временно помѣстилъ у себя членъ Управы В. Н. Соловьевъ. Управа разослала ряду землевладѣльцевъ въ различныхъ частяхъ уѣзда предложенія взять на постоянный пунктъ на 2 года означенныхъ жеребцовъ и получила 9 заявленій о желаніи получить жеребцовъ. Эти заявленія были разсмотрѣны въ сельско-хозяйственной комиссіи 18 сего Сентября и комиссія имѣя ввиду, что имѣется уже жеребецъ въ Полянахъ, а затѣмъ ежегодно устраиваются случные пункты въ гор. Бѣлевѣ, въ Петрицевѣ и Мишиной Полянѣ, высказалась, что для болѣе равномернаго распредѣленія производителей въ уѣздѣ, жеребцовъ Руслана и Бурливаго надо помѣстить въ Давыдовѣ у П. В. Чицова и около Савенокъ Погорѣльской волости у С. А. Бортфельдъ. Управа съ этимъ согласилась и затѣмъ по жребію С. А. Бортфельду достался „Бурливый“, а П. В. Чицову „Русланъ“.

Жеребцы переданы на условіяхъ содержанія ихъ въ полномъ порядкѣ за счетъ пункто-содержателей и обращенія въ ихъ пользу платы за случку. Такъ какъ С. А. Бортфельдъ Бурливаго не видѣлъ ранѣе, онъ взялъ его съ условіемъ, что можетъ и отказаться отъ него, если онъ ему не понравится.

Докладывая объ этомъ Управа имѣетъ честь предложить:

- 1) Поручить Управѣ выразить благодарность Управляющему Тульской Заводской Конюшней Ф. А. Бассіеву за оказанное имъ содѣйствіе къ устройству 2 постоянныхъ пунктовъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ.
- 2) Одобрить дѣйствія Управы по приему и распредѣленію жеребцовъ и 3) Возбудить ходатайство о предоставленіи Бѣлевскому Земству еще 1 жеребца чистокровнаго ардена на постоянный пунктъ.

№ 47. Опыты съ минеральными удобрениями.

Въ настоящемъ году кромѣ опытовъ подъ рожь, заложенные еще лѣтомъ 1910 г., было поставлено нѣсколько опытовъ съ яровыми растеніями: 1 съ овсомъ, 2 съ картофелемъ и 1 опытъ съ удобреніемъ 2 годичнаго клевера.

Благодаря влажной погодѣ, бывшей во время сѣва озимыхъ, влияніе удобрений кое-гдѣ оказалось уже съ осени. Удобренныя дѣлянки отличались болѣе темной зеленью и сильной кустистостью.

При весеннемъ осмотровѣ участковъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были замѣчены вымочки, но все же не настолько сильныя, чтобы забраковать опыты.

Въ Маѣ—Юнѣ вліяніе удобреній было наиболѣе замѣтно. Особенно рельефно выдѣлялись удобренные дѣлянки въ опытахъ съ фосфатами у П. В. Чигова, а также въ Хочевѣ и Сороколѣтовѣ въ опытахъ съ 3 группами удобреній.

Въ началѣ Юня, когда рожь выколосилась со всѣхъ участковъ были взяты пробныя снопики (съ $\frac{1}{2}$ кв. аршина) для опредѣленія высоты роста и энергіи кущенія.

ТАБЛИЦА № 1.

Состояніе растений передъ цвѣтеніемъ.

№ по поряд- ку.	Мѣсто опыт- наго участка.	Удобреніе.	Средняя вы- сота роста въ вершкахъ.	Энергія кущенія.	Примѣчаніе.
1	С. Давыдово у П. В. Чигова.	Контроль . . .	21	2,7	2-ой контрольный сно- пикъ взятъ съ поля, окружающаго участокъ. Вымочекъ на участкѣ не замѣчалось, рожь рѣдкая и низкорослая.
		Контроль . . .	17	2,3	
		Томас.-шлакъ . . .	28	3,4	
		Том.-шл.+калій . . .	29	3,7	
		Суперфосфатъ . . .	30	3,1	
		Костяная мука . . .	30,5	4,2	
		Фосфоритъ . . .	31	3,0	
2	С. Хочево Дура- ковской воло- сти, у В. В. Шебанова.	Контроль . . .	26,5	2,0	Цифры для контрольн. дѣлянки взяты, какъ средній выводъ изъ 2 пробъ съ 2 разныхъ контрольных дѣля- нокъ. Вымочекъ нѣтъ.
		Томас.-шлакъ . . .	30	3,1	
		Том.-шл.+сел. . .	31	4,0	
		Том.-шл.+кал. . .	32	4,3	
		Селитра . . .	28	3,5	
3	Будоговищи у Н. И. Коповало- ва.	Контроль . . .	25	2,0	Контроль изъ 2 пробъ на участ- кѣ много вымо- чекъ небольшихъ.
		Томас.-шлакъ . . .	27	2,8	
		Том.-шл.+сел. . .	30	3,1	
		Т.-ш.+сел.+кал. . .	29	3,0	
		Селитра . . .	27,5	3,1	
4	С. Сороколѣтово у М. С. Ши- шохина.	Контроль . . .	23	1,9	Проба для конт- роля взята со сре- дней контроль- ной дѣлянки.
		Томас.-шлакъ . . .	33	4,3	
		Том.-шл.+сел. . .	31	4,8	
		Т.-ш.+сел.+кал. . .	32	5,3	

№ по порядку.	Мѣсто опытного участка.	Удобрение.	Средняя высота роста в вершках.	Энергия кушения.	Примѣчаніе.
5	Д. Поляны Комаревской вол. у Е. І. Борисова.	Контроль . . . Томас.-шлакъ . . . Том.-шл. + сел. . . Т.-ш. + сел. + кал.	24 26 28 31,5	2,2 3,4 4,1 3,7	Контроль изъ 2 пробъ. Вымочекъ не было.
6	С. Алтухово, Н. Долецкой вол. у Ф. Е. Арбузова.	Контроль . . . Костяная мука . . . Суперфосфатъ . . .	35 39 40	2,2 5,2 4,1	Цифры для контроля и костяной муки среднія изъ 2 пробъ.
7	Арсеньево у М. И. Ярославцева.	Контроль . . . Томас.-шлакъ . . . Костяная мука . . . Суперфосфатъ . . .	26 28,5 30 33	2,3 4,1 4,3 4,6	

Уборка ржи началась съ 9 Юля и продолжалась почти до конца Юля и въ общемъ была хорошая. Дождь только одинъ разъ помѣшалъ уборкѣ и нѣсколько смочилъ пробные снопы.

При уборкѣ опытовъ впервые было примѣнено обкашивание дѣлянокъ со всѣхъ сторонъ, чтобы тѣмъ внести поправку на затаскиваніе удобрений при разсѣвѣ заправки и т. п. Ввиду того, что обкашивание дѣлянокъ отнимаетъ много времени и требуетъ большаго количества рабочихъ, этотъ приемъ удалось примѣнить лишь въ 2 частно-владѣльческихъ хозяйствахъ; у Ф. Е. Арбузова и П. В. Чижова.

Для окончательной просушки сноповъ былъ и въ этомъ году какъ и въ прошломъ взятъ въ аренду особый сарай: тамъ же производилась молотба и отвѣиваніе урожая.

Результаты опытовъ съ рожью и овсомъ сведены въ таблицѣ № 2. Одинъ опытъ у А. Н. Форова уже послѣ его обмола та пришлось забраковать ввиду того, что разница между разноименными дѣлянками была меньше разницы между дѣлянками одноименными и вообще вліяніе удобрений небыло замѣтно. Въ общемъ повышеніе урожая подъ вліяніемъ удобрений было ниже, чѣмъ въ прошломъ году. Это объясняется сравнительно высокими урожаями ржи, полученными и съ дѣлянокъ неудобренныхъ. По опытамъ Шатиловской станціи наибольшій эффектъ

отъ дѣйствія минеральныхъ удобреній наблюдается въ годы съ среднимъ урожаемъ и самый меньшій въ урожайные годы.

Прибавка урожая зерна отъ внесенія фосфатовъ колебалась въ настоящемъ году отъ 4 пудовъ въ Будоговищахъ для томась-шлака до 50 пудовъ въ Алтуховѣ для полуторнаго (6 пудовъ фосфорной кислоты на десятину) количества костяной муки.

Вліяніе одной селитры замѣтно лишь въ опытахъ на почвахъ песчаныхъ, вмѣстѣ-же съ фосфорно-кислыми удобреніями, селитра всюду дала значительное увеличеніе. Дѣйствіе калийныхъ удобреній на хлѣба или очень слабо или отрицательное.

Среди разныхъ фосфатовъ наиболѣе прочное положеніе занимаетъ томась-шлакъ, давшій всюду болѣе или менѣе значительное повышеніе (въ среднемъ 23 пуд.). Затѣмъ идетъ костяная мука (21 пуд.), суперфосфатъ (19 пуд.) и менѣе всего фосфоритъ (14 пуд.). Нужно однако замѣтить, что на разныхъ почвахъ дѣйствіе этихъ удобреній различно. Такъ на сильно-подзолистыхъ суглинкахъ въ Алтуховѣ и Давыдовѣ фосфоритъ дѣйствуетъ не хуже суперфосфата и, вѣроятно въ этомъ районѣ примѣненіе его окажется рентабельнымъ. На почвахъ же слабо оподзоленныхъ, какъ напр. въ Арсеньевѣ, дѣйствіе фосфоритовъ значительно слабѣе суперфосфата. Можно надѣяться, что опыты, заложенные въ настоящемъ году дадутъ возможность отвѣтить на этотъ вопросъ болѣе опредѣленно. Кромѣ опытовъ съ рожью, какъ уже было указано выше, въ настоящемъ году были поставлены опыты съ овсомъ, картофелемъ и клеверомъ. Съ овсомъ опытъ былъ поставленъ главнымъ образомъ съ цѣлью демонстрировать ученикамъ вліяніе минеральныхъ удобреній.

Весною этого года учительница Кураковской школы обратилась въ агрономическій отдѣлъ съ просьбою помочь ей устроить школьный огородъ и опытный участокъ въ полѣ, указавъ, что необходимый участокъ земли для этого дастъ одинъ крестьянинъ с. Куракова И. Анисенковъ. Въ виду того, что наиболѣе отзывчивымъ на удобренія изъ яровыхъ хлѣбовъ является овесъ, было рѣшено поставить опытъ съ овсомъ на участкѣ настолько истощенномъ, что въ настоящемъ году на немъ вовсе не предполагалось что-нибудь сѣять. Самый участокъ былъ не вполне удобенъ для опыта, такъ какъ имѣлъ склонъ, внизу котораго почва была болѣе связной, чѣмъ наверху. Но такъ какъ выбора не было, рѣшили воспользоваться предложеннымъ участкомъ.

Какъ видно изъ таблицы № 2, всѣ удобренія повышали урожай, хотя не въ одинаковой степени.

ТАБЛИ

Опыты съ минеральными удобрениями подь

Мѣсто опытныхъ участ- ковъ, почва, величина дѣлянокъ.	№ дѣлянокъ.	Удобреніе.	Вѣсъ сырой массы на дѣлян. въ фунт.		Вѣсъ сухой массы на дѣлян. въ фунт.		Вѣсъ зерна на дѣ- лянкѣ въ фунтахъ.	Вѣсъ зерна на де- сятину въ пудахъ.
			Увеличен.	Уменьшен.	Увеличен.	Уменьшен.		
Ментелово Н.-Долец. вол. у Ѳ. Скоркина поч- ва — сѣрый подзол. су- глинокъ, размѣръ дѣля- нокъ=60 кв. саж.	1	С.-Т. *)	433	322	93,4	93,4		
	2	Т. . . .	397	305	81,9	81,9		
	3	О. . . .	338	232	69,5	69,5		
С. Сороколѣтово у М. С. Тимохина почва—тя- желый подзол. суглинокъ дѣлянка = 60 кв. саж.	1	О. . . .	525,2	410	94,5	94,5		
	2	Т. . . .	559,5	444	98,0	98,0		
	3	Т.-С. . .	487,2	369	80,5	80,5		
	4	О. . . .	300,0	182	31,1	31,1		
	5	Т.-С.-К. .	584,2	380	85,3	85,3		
	6	О. . . .	359,5	227	45,9	45,9		
С. Хочево Дураковск. вол. у В. В. Шебанова почва — сѣрый подзол. суглинокъ дѣлян. = 60 кв. саж.	1	О. . . .	362,2	257	93,4	93,4		
	2	Т. . . .	380,5	291	116,3	116,3		
	3	Т.-С. . .	459,0	343	130,4	130,4		
	4	О. . . .	321,0	219	87,9	87,9		
	5	Т.-С.-К. .	478,5	377	129,4	129,4		
	6	С. . . .	340,0	189	62,0	62,0		
С. Будоговищи у кр. Н. Н. Коновалова поч- ва—подзолистая супесь дѣл. = 60 кв. саж.	1	О. . . .	219,2	191	51,8	51,8		
	2	Т. . . .	243,0	207	55,8	55,8		
	3	Т.-С. . .	253,5	217	54,7	54,7		
	4	Т.-С.-К. .	331,2	276	75,0	75,0		
	5	О. . . .	209,5	180	46,2	46,2		
	6	С. . . .	257,0	223	57,2	57,2		

ЦА № 2-й.

рожь въ Бѣлевскомъ уѣздѣ 1910—1911 года.

Вѣсъ соломы на десятину въ пуд.	Зерна въ пуд.		Соломы въ пуд.		Какия контрольныя дѣлянки взяты для сравненія.	Примѣчанія.	
	Увеличен.	Уменьшен.	Увеличен.	Уменьшен.			
228 223 162	-- 23,9	-- 66	-- 61		3 3 —	Селитра внесена съ осени въ количествѣ 5 пуд. на десятину.	
315,5 346,0 288,5 160,9 294,7 181,1	— -- 3,5 -- 49,4	-- 31 -- 127	— —	—	— 1 4 — 4 и 6 —		Дѣлянка № 1 и часть № 2 бы- ли удобрены 2 года тому на- задъ гнилой соломой. Выясни- лось это при уборкѣ. Дѣл. № 6— склон.
163,6 174,7 212,6 131,1 247,6 127,0	— -- 22,9 -- 42,5	-- 11,1 -- 81,5	— —	—	— 1 4 — 4 4		
134,2 151,2 162,3 210,0 133,8 165,8	— -- 6,8 -- 5,7 -- 26,0	-- 17 -- 28 -- 76	— —	—	— 1 и 5 1 и 5 1 и 5 — 1 и 5	За недостаткомъ мѣста вырѣ- зать 3 контрольную дѣлянку не удалось, но было отмѣчено, что рожь за дѣлянкой № 6 была зна- чительно рѣже, чѣмъ на № 4. На № 6— вымочки.	
	—	—	—	—	—		
	-- 8,2	-- 32	—	—	1 и 5		

На всѣхъ дѣлянкахъ наблюда-
лись вымочки, отчего вліяніе
удобрений недостаточно ясно.
Обработка плохая.

Мѣсто опытныхъ участ- ковъ, почва, величина дѣлянокъ.	№ дѣлянокъ.	Удобрение.	Вѣсъ сырой массы на дѣлян. въ фунт.			
			Вѣсъ сухой массы на дѣлян. въ фунт.	Вѣсъ зерна на дѣ- лянкѣ въ фунтахъ.	Вѣсъ зерна на де- сятину въ пудахъ.	
Д. Поляны Комар. во- лости у Е. І. Борисова почва—подзолистая су- песь дѣлянки = 60 кв. саженей.	1	О.	291,5	188,3	50,7	50,7
	2	Т.	312,7	231,0	56,2	56,2
	3	Т.-С.	402,2	274,1	64,9	64,9
	4	Т.-С.-К.	503,7	333,0	92,0	92,0
	5	О.	408,7	276,2	65,8	65,8
	6	С.	594,5	490,2	75,8	75,8
С. Алтухово Н.-Долец. вол. у Ф. Е. Арбузова почва—св. сѣрый подз. суглинокъ дѣл. = 21 ¹ / ₂ кв. саж.	1	Кост. м.	232,7	160	56,9	160
	2	Фосф.	225,7	153	52,9	148,8
	3	Т.-К.	143,7	103	35,8	100,6
	4	О.	157,2	110	41,7	117,2
	5	Супф.	181,5	127	44,7	125,7
	6	Т.	226,5	155	54,6	153,5
	7	О.	174,5	124	43,9	123,4
	8	Т. 1 ¹ / ₂	195,0	152	54,7	153,9
	9	Фосф.	223,0	159	56,6	159,9
	10	О.	186,5	135	49,3	138,6
	11	Кост. м.	202,5	144	51,8	145,6
	12	Кост. 1 ¹ / ₂	262,5	226	65,6	184,5
	13	О.	207,0	120	55,3	155,5
	14	Т.	243,0	174	62,5	176,1
	15	Супф.	224,7	162	58,1	163,4
	16	Суп. 1 ¹ / ₂	210,2	159	55,6	156,3
С. Давыдово Сныхов. вол. у П. В. Чиждова почва—сѣрый подзоли- стый суглинокъ дѣл. = =17. 77 кв. саж.	1	О.	84,0	67	22,1	74,5
	2	Фосф.	94,5	81	28,7	96,8
	3	Супф.	94,0	79	28,4	95,8
	4	Кост. м.	90,0	79	28,5	96,3
	5	Фосф.	78,0	66	22,7	75,2
	6	Т.-К.	83,0	70	24,2	81,6
	7	О.	72,2	57	19,7	66,5
	8	Т.	84,5	74	27,3	92,1

Вѣсъ соломы на десятину въ пуд.	Зерна въ пуд.		Соломы въ пуд.		Какия контрольныя дѣлянки взяты для сравненія.	Примѣчанія.
	Увеличен.	Уменьшен.	Увеличен.	Уменьшен.		
137	—	—	—	—	—	
174	--	5,5	--	43	1	
209,1	--	14,2	--	86	1	
241,0	--	16,2	--	57	5	
210,2	—	—	—	—	—	
?414,2	--	10,0	--	204	5	
290	--	26,4	--	82	4.7.10.13	Средній выводъ вліянія удобрений. Удобрение. Урожай на десятину. Увеличение или уменьшен. Зерна въ пуд. Соломы въ пуд. Зерна въ пуд. Соломы въ пуд.
281	--	15,2	--	73	4.7.10.13	
190	—	33,0	—	18	4.7.10.13	
184	—	—	—	—	—	
231	—	7,9	--	23	4.7.10.13	
283	--	19,9	--	75	4.7.10.13	
225	—	—	—	—	—	
273	--	20,3	--	65	4.7.10.13	
287	--	23,3	--	79	4.7.10.13	
240	—	—	—	—	—	
260	--	12,0	--	52	4.7.10.13	
461	--	50,9	--	253	4.7.10.13	
182	—	—	—	—	—	
313	--	42,5	--	105	4.7.10.13	
292	--	29,8	--	84	4.7.10.13	
290	--	22,7	--	82	4.7.10.13	
152	—	—	—	—	—	Средній выводъ вліянія удобрений. Удобрение. Урожай на десятину. Увеличение или уменьшен. Зерна въ пуд. Соломы въ пуд. Зерна въ пуд. Соломы въ пуд.
177	--	36,1	--	33	1.7.11.13	
170	--	35,1	--	26	—	
170	--	35,6	--	26	—	
147	--	14,5	--	3	—	
157	--	20,9	--	13	—	
126	—	—	—	—	—	
158	--	31,4	--	14	—	
О.	60,7	144	—	—	—	
Ф.	86,0	162	--	25,3	--	

Отчетливо выяснилось, что въ первомъ минимумѣ стоитъ для данной почвы азотъ, давшій повышеніе на 23 пуда зерна. Далѣе идетъ фосфоръ, повысившій урожай на 13 пудовъ и затѣмъ калий, давшій прибавку въ 4 пуда.

Въ началѣ Іюля при осмотрѣ участка было снято нѣсколько фотографій наглядно показывающихъ разницу въ ростѣ и густотѣ стоянія растений.

Опытовъ съ картофелемъ было поставлено 2: въ с. Хочевѣ Дураковской волости и с-цѣ Давыдовѣ Сныховской волости. Почва въ обоихъ мѣстахъ—сѣрый подзолистый суглинокъ. Разница была лишь въ томъ, что предшествующимъ растеніемъ въ с. Хочевѣ у В. Шебанова была рожь въ крестьянскомъ трехпольѣ, у П. В. Чицова картофель былъ посаженъ на распаханномъ съ осени клеверищѣ.

Удобренія вносились передъ посадкой въ борозды, проведенныя маркеромъ (у Чицова) и сохой (у Шебанова) по слѣдующему расчету 15⁰/₀ суперфосфата 14 пудовъ на десятину, 30⁰/₀ калийной соли 6 пудовъ, селитры 5 пудовъ. Удобренія передъ разѣвомъ тщательно смѣшивались съ землей. Самыя дѣлянки нарѣзались по 10 кв. саж., т. е. по 4 десятисаженныхъ борозды въ дѣлянкѣ. Во время роста картофель былъ нѣсколько разъ осмотрѣнъ, причемъ наблюдалось болѣе пышное развитіе ботвы на дѣлянкахъ, удобренныхъ суперф. — селитр. — калийной солью, суперф. — калийн. соль и суперф. На этихъ же дѣлянкахъ наблюдалось болѣе раннее цвѣтеніе и увяданіе ботвы. Вліяніе предшествующаго клевера на урожай сказалось весьма замѣтно. Тогда какъ у П. В. Чицова повышеніе урожая отъ полнаго удобрения (суперфосфатъ — селитра — калийная соль) одинаково съ повышеніемъ отъ суперфосфата — калия, т. е. селитра почти не оказала дѣйствія, у В. Шебанова прибавка селитры повышаетъ урожай клубней на 128 пудовъ на десятину.

ТАБЛИЦА № 3.

Опыты съ картофелемъ.

Мѣсто опытно-наго участка.	Удобрение.	Урожай клубней съ дѣл. въ фунт.	Урожай клубней съ десят. въ пуд.	Увеличеніе урожая — уменьшеніе	Примѣчанія.
С. Давыдово у П. В. Чижова — почва сѣрый подзолистый суглин.	Контроль. . .	148	888	—	Цифра контр. пред-ставл. среднее армет. изъ 8 контр. дѣлянокъ, остальные дѣлянки повторились лишь по 2 раза.
	Суперфосфатъ . .	150	900	+ 12	
	Суперф. — калій	184	1104	+ 216	
	Суп. — кал. — сел.	189	1134	+ 246	
	Калійн. соль. . .	144	852	— 36	
С. Хочevo у В. П. Шебанова почва сѣрый подзолист. суглинокъ.	Контроль. . .	138	831	—	Контрольн. дѣлянокъ было 4, съ суперфосфат. 1, остальныхъ по дѣл.
	Суперфосфатъ . .	157	942	- 111,0	
	Супер. — калій . .	158	948	- 117	
	С. — кал. — сел.	179	1076	- 245	

Если повторные опыты съ картофелемъ подтвердятъ выводы нынѣшняго года, то удобрение фосфорно-калійными солями послѣ клевера явится вполне рентабельнымъ и можетъ найти примѣненіе въ хозяйствѣ.

Опытъ съ удобрениемъ клевера былъ заложенъ въ виду того, что въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ клеверъ культивируется уже давно 2-годній урожай его иногда бываетъ очень плохъ. Такъ какъ во всѣхъ сѣвооборотахъ, примѣняемыхъ у насъ въ уѣздѣ клеверъ держится не менѣе 2-хъ лѣтъ, то является чрезвычайно важнымъ найти способъ повышенія урожая въ сѣна второгдняго клевера.

Таблица № 4-й показываетъ вліяніе минеральныхъ удобрений на клеверъ, а также стоимость удобрений и прибавки урожая, причемъ цѣны удобрений взяты различныя, а цѣна на сѣно средняя за послѣднія 5 лѣтъ.

Опыты съ клеверомъ.

Мѣсто опыта.	№ дѣлянокъ.	Удобрения и количество ихъ на десятину.	Урожай сѣна на дѣлянку въ фунт.			Стоим. удобре- нія на десятин.		Стоим. при- б. урожая.		Прибыль- Убыль	
			Урожай сѣна въ пуд. на десятину.	Урожай сѣна въ пуд. на десятину.	Прибавка урож., въ пуд. на десятину.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
С. Давыдово у П. В. Чи- жова.	1	Контроль . .	154	154	—	—	—	—	—	—	—
	2	Суперф. 24 п.	363	363	209	18	72	52	25	+33	58
	3	Кал. соль 6 п.	269	269	115	6	—	28	75	+2	75
	4	Суперф. + к. с.	400	400	246	24	72	61	50	+36	78

Весьма важно, конечно, учесть дѣйствіе этихъ удобрений на по-слѣдующія растенія, чтобы точно выяснить всю ту прибыль, которую можетъ дать разумное примѣненіе минеральныхъ удобрений. Это и пред-положено осуществить въ будущемъ году. Вліяніе опытовъ на распро-страненіе потребленія минеральныхъ удобрений съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ настоящемъ году спросъ на томасъ-шлакъ превзошелъ всѣ ожиданія. Запасовъ шлака не хватило. Выписанный срочно вагонъ заграничнаго томасъ-шлака разошелся въ нѣсколько дней. Можно съ увѣренностью сказать, что примѣненіе томасъ-шлака возросло бы въ нѣсколько разъ, еслибы его отпускали въ кредитъ.

Ввиду того, что примѣненіе минеральныхъ удобрений является наи-болѣе быстрымъ средствомъ повышенія урожаяевъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію, разрѣшить въ кредитъ отпустить томасъ-шлака и др. минеральныхъ удобрений не только частнымъ владѣльцамъ, но и крестьянамъ на тѣхъ-же условіяхъ, на которыхъ отпускаются плуги.

№ 48. Сельско-хозяйственныя выставки.

Денежнаго отчета по сельско-хозяйственной выставкѣ прошлаго года Управа не могла представить 46-му очередному Земскому Собранію, ввиду того, что счета по выставкѣ еще не были закон-чены. Въ настоящее время подробный денежный отчетъ по выставкѣ отпечатанъ въ общемъ отчетѣ Управы за 1910 годъ (счетъ № 119).

Тѣмъ не менѣ Управа считала долгомъ представить настоящему Собранию схематизированный отчетъ съ нѣкоторыми своими объясненіями.

ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.		
1	Остатокъ отъ выставки 1909 г.	12 55		
2	Ассигновано Земствомъ	350 —		
3	Субсидіи правительственныхъ учреждений.	680 54		
4	Плата за мѣста на выставкѣ.	307 08		
5	Входная плата	739 55		
6	Выручка отъ проданнаго лѣсного матеріала	230 20		
7	Выручено за проданные экспонаты.	150 09		
	Итого.	2470 01		
1			1 Постройка выставочныхъ помѣщений и заборовъ	1203 50
2			2 Украшеніе выставки и увеселенія на ней.	252 78
3			3 Объявленія, правила, фактуры	107 57
4			4 Разѣзды по дѣламъ выставки.	23 75
5			5 Освѣщеніе выставки	96 02
6			6 Вознагражденіе служащимъ	138 —
7			7 Денежныя и почетныя награды	355 60
8			8 Отослано экспонатамъ за проданные экспонаты	104 31
9			9 Доставка сел.-хоз. машинъ	109 19
10			10 Почт. и канц. расх.	24 35
11			11 Чаевые и мелкіе расх.	54 44
12			12 Остатокъ.	— 50
			Итого.	2470 01

Такимъ образомъ несмотря на то, что расходъ по выставкѣ въ нѣсколько разъ превысилъ смѣтныя предположенія, выставка убытку

не дала. Несомнѣнно, что благодаря неопытности въ дѣлѣ устройства такихъ выставокъ, было сдѣлано не мало серьезныхъ упущеній и лишнихъ расходовъ, которыхъ въ будущемъ можно будетъ легко избѣжать, но нужно принять во вниманіе и то обстоятельство, что размѣры выставки выяснились только наканунѣ открытія ея и приходилось не жалѣть денегъ, лишь-бы удовлетворить всѣхъ экспонентовъ.

Считая во всякомъ случаѣ, что цѣль выставки была достигнута и придавая весьма важное значеніе подобнымъ выставкамъ, повторяющимся черезъ опредѣленное число лѣтъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Устроить общую сельско-хозяйственную выставку осенью 1913 года.

2) Возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о назначеніи пособія на устройство выставки въ размѣрѣ 400 рублей и на денежные награды 200 рублей, а также и о назначеніи почетныхъ наградъ.

3) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о назначеніи пособія на устройство выставки въ 200 рублей.

4) Поручить Управѣ возбудить ходатайства передъ разными учрежденіями о назначеніи почетныхъ и денежныхъ наградъ

и 5) Ассигновать за счетъ уѣздной смѣты 1912 и 1913 года по 200 рублей, кромѣ ассигнуемыхъ на конскую выставку.

№ 49. Конская выставка въ гор. Бѣлевѣ 9-го Сентября.

9-го Сентября состоялась ежегодно устраиваемая конская выставка. Приводъ лошадей былъ довольно значительный, всего съ молодыкомъ 61 штука.

Большинство лошадей было изъ Литвиновской и Мишино-Полянской волости, а затѣмъ изъ Петрищевской, Зайцевской, Ново-Долецкой, т. е. изъ районовъ, гдѣ находятся случные пункты.

Въ настоящемъ году нѣсколько жеребятъ—годовиковъ, приведенныхъ на выставку, имѣли уже $\frac{3}{4}$ крови арденской породы и получили высшія для этого возраста награды.

Для наградъ на выставку Департаментомъ Земледѣлія было отпущено 150 рублей, 1 серебряная медаль, 2 бронзовыхъ и 5 похвальныхъ листовъ и Главнымъ Управленіемъ Коннозаводства также 150 руб., 1 серебряная, 2 бронзовыхъ и 3 похвальныхъ листа.

Всего награждено было денежными наградами 28 лошадей на сумму 300 рублей и почетными наградами 14 лошадей.

Признавая несомненную пользу, приносимую этими выставками Управа имѣетъ честь просить Собрание ассигновать на конскую выставку 1912 года 150 рублей.

№ 50. Объ участіи Бѣлевскаго Земства въ всероссійской выставкѣ по овцеводству.

Представляя при семъ отношеніе Уполномоченнаго по сельскохозяйственной части въ Тульской губерніи отъ 24 Сентября за № 1242, Управа съ своей стороны полагаетъ, что вопросъ объ улучшеніи овцеводства является весьма важнымъ и для Бѣлевскаго уѣзда.

Хотя обслѣдованія мѣстнаго овцеводства въ Бѣлевскомъ уѣздѣ не производилось, однако изъ общаго знакомства Управы съ крестьянскими стадами овецъ, а также по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Управѣ ветеринарнымъ и агрономическимъ персоналомъ, въ Бѣлевскомъ уѣздѣ какой-нибудь особой мѣстной породы овецъ не имѣется. Это также самая среднерусская овца, которую можно найти не только по всей Тульской губерніи, но и въ смежныхъ съ нею губерніяхъ: Калужской, Московской, Орловской и т. д. Метизація мѣстной русской овцы съ чистокровными производителями производится почти исключительно въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ хозяйствахъ и почти не наблюдается у крестьянъ ввиду трудности достать хорошихъ и недорогихъ барановъ.

Ввиду этого Управа полагаетъ, что участіе Бѣлевскаго Земства на всероссійской выставкѣ овцеводства экспонированіемъ крестьянскихъ овецъ не имѣетъ значенія.

Если-же Управѣ удастся что-либо собрать интересное для выставки по крестьянскому производству изъ шерсти, (исключительно для домашняго обихода) и нѣкоторыя данныя о крестьянскомъ и владѣльческомъ овцеводствѣ—она не преминетъ послать это на выставку. Такъ какъ такое участіе не вызоветъ какихъ-либо крупныхъ расходовъ, Управа считаетъ излишнимъ просить на это специальную ассигновку у Земскаго Собранія.

№ 51. О дѣятельности сельско-хозяйственного склада за 1910 годъ.

За отчетный годъ дѣятельность сельско-хозяйственного склада продолжалась въ томъ же направленіи, что и въ предыдущіе годы, т. е. складъ старался сдѣлаться чисто сельско-хозяйственнымъ, освободившись отъ продажи различныхъ мелочей, не имѣющихъ отношенія къ сельскому хозяйству. Въ приводимой ниже подробной выпискѣ о продажѣ товаровъ видно, что на первомъ мѣстѣ по количеству проданныхъ предметовъ стоятъ сельско-хозяйственныя машины и орудія, которыхъ было продано на сумму 10319 р. 14 к. или 56,3⁰/₀ всей продажи и менѣе прошлаго года на 4947 р. 66 к.

Это пониженіе объясняется исключительно тѣмъ, что спросъ на плуги сократился почти вдвое съ 620 до 314. Это сокращеніе продажи плуговъ понизило и общій оборотъ склада съ 21512 руб. 50 коп. въ прошломъ году до 18308 руб. 43 коп. въ настоящемъ году. Второе мѣсто по продажѣ занимаетъ мелкій сельско-хозяйственный инвентарь и строительные матеріалы, которыхъ продано незначительное количество, всего на сумму 4404 руб. 46 коп., что составляетъ 24,5⁰/₀ отъ всей продажи, далѣе идутъ сѣмена кормовыхъ растений и огородныя 2118 руб. 36 коп. или 11,5⁰/₀ и, наконецъ, минеральныя удобрения, продажа которыхъ въ отчетный годъ достигла значительной суммы въ 1446 руб. 47 коп. или 8⁰/₀.

Сравнивая продажу товаровъ за 2 послѣдніе года, слѣдуетъ отмѣтить пониженіе продажи въ отчетномъ году сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій за счетъ плуговъ повышеніе сравнительно съ 1909 г. продажи сѣмянъ кормовыхъ травъ 1425 рублей до 2118 рублей, а также увеличеніе продажи минеральныхъ удобрений съ 789 руб. до 1466 руб.

Несмотря на пониженіе оборотовъ склада, прибыль за 1910 годъ исчислена въ суммѣ 874 руб. 60 коп. болѣе прошлаго года 399 руб. 13 коп., что объясняется тѣмъ, что въ 1910 году Управою сдѣлано было исправленіе въ счетоводствѣ сельско-хозяйственного склада и въ активъ внесена стоимость построекъ, принадлежащихъ складу по страховому полису.— Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ отмѣтить, что складъ работалъ нормально, давъ чистой прибыли за годъ около 500 рублей.

Въ настоящемъ году Управа нашла возможнымъ совершенно погасить старый долгъ Бѣлевскаго склада сельско-хозяйственному складу Губернскаго Земства и это освобождаетъ складъ отъ платежа %⁰/₀ сильно понижавшихъ прибыль склада.

Подробная выборка товара проданного въ 1910 году.

(Приложение къ докладу Земскому Собранию о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада).

Наименованіе предметовъ.	Количество.	Вѣсъ.		Сумма.		ВСЕГО.	
		ПУД.	Ф.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Вѣялки разныя	13	—	—	437	—	—	—
Молотилки	4	—	—	921	63	—	—
Жатки	6	—	—	992	50	—	—
Замашники	10	—	—	454	94	—	—
Косилки	4	—	—	500	—	—	—
Культиваторы	3	—	—	51	30	—	—
Куклеотборникъ	1	—	—	165	—	—	—
Маслобойка Корыга	1	—	—	17	32	—	—
Грабли конныя	5	—	—	265	—	—	—
Пропашниковъ	4	—	—	45	20	—	—
Окучниковъ	32	—	—	160	—	—	—
Сѣялки разныя	6	—	—	735	10	—	—
Сѣноворошилки Осборна	2	—	—	180	—	—	—
Боронъ разныхъ	9	—	—	185	75	—	—
Сепараторъ	1	—	—	50	—	—	—

Наименованіе предметовъ.	Количе- ство.	Вѣсь.		Сумма.		ВСЕГО.	
		ПУД.	Ф.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Плуги разныхъ фирмъ	314	—	—	5158	40	—	—
Цементъ	106 боч.	—	—	583	—	—	—
„	—	46	35	19	89	—	—
Толя	39 к.	—	—	117	—	—	—
Томасъ-шлака	—	3214	п.	1208	80	—	—
Сѣмянъ цвѣточн. и огороднихъ.	—	—	—	81	80	—	—
Соли калийн., селитры и супер- фосфата	—	272	22	257	67	—	—
Тимофеевки	—	54	29	314	81	—	—
Свеклы энкендорфской	—	8	19 ¹ / ₂	119	90	—	—
Клевера разнаго	—	143	36	1501	45	—	—
Вики	—	8	—	7	20	—	—
Луговыхъ травъ разныхъ	—	7	05	93	20	—	—
Скобяныхъ товаровъ	—	—	—	3684	57	18308	43
Всего Р.	—	—	—	—	—	18308	43

№ 52. Травосѣяніе въ 1911 году.

Въ настоящемъ году крестьянское полевое травосѣяніе въ Бѣлевскомъ уѣздѣ сдѣлало крупныя успѣхи.

Бесѣды агронома, показательныя посѣвы клевера въ 1909 и 1910 годахъ, а также льготныя условія кредита, предоставленныя Бѣлевскимъ Земствомъ для выдачи сѣмянъ кормовыхъ травъ сдѣлали свое дѣло, и весной 1911 года вновь засѣяно клеверомъ при непосредственной помощи Агрономическаго Отдѣла около 270 десятинъ, луговыми травами 4 десятины (общества с. Ильина 1 дес. и д. Георгіевки 3 дес.) и виковой смѣсью 18 десятинъ, а всего 262 десятины.

Большая часть посѣвовъ клевера произведена обществами (13 обществъ 173 десятины), затѣмъ отдѣльными лицами, главнымъ образомъ, хозяевами отрубныхъ участковъ (56 человекъ—63 десятины) и, наконецъ товариществами (1 товарищество 3¹/₂ дес.).

Распределеніе посѣвовъ клевера по территоріи уѣзда можно видѣть изъ прилагаемаго при семъ списка.

Посѣвы клевера въ 1911 году:

№ по поряд- ку.	Селеніе и волость, гдѣ по- сѣянъ клеверъ.	Количество засѣян. деся- тинъ.	Примѣчаніе.
1	Монаевки, той волости . .	30	23 Отдѣльн. домох. отр.
2	Рахлѣево Монаенской вол.	2 ¹ / ₄	1 Домохоз. на соб. зем.
3	Давыдово Сныховской вол.	1 ¹ / ₂	1 " " усадьбѣ.
4	Ильино " "	4	5 " " купч. зем.
5	Папково " "	1 ¹ / ₂	1 " " " "
6	Зеново " "	1	1 " " " "
7	Дураково, Дураковской вол.	1 ¹ / ₂	1 " " " "
8	Рядовая " "	1 ¹ / ₂	1 " " " "
9	Фатьяново " "	1	2 " " " "
10	Кажурово Стрѣлецкой вол.	1 ¹ / ₂	1 " " усадьбѣ.
11	Петрова " "	1 ¹ / ₂	1 " " " "
12	Подмонастырн. сл. " "	3	1 " отрубнѣякъ.
13	Бѣломѣстн. сл. " "	1 ¹ / ₂	1 " " " "
14	Кураково " "	1 ¹ / ₂	1 " на усадьбѣ.
15	Погорѣлое Стар., Погорѣл. в.	2	3 " " " "
16	Абинь " "	2 ¹ / ₂	1 " " купч. зем.

№ по порядку.	Селеніе и волость, гдѣ посѣянъ клеверъ.	Количество засѣян. десятинъ.	Примѣчаніе.
17	Семеновское Болотской вол.	1	1 Домохоз. на купч. зем.
18	Пронино " "	1 ^{1/2}	1 " отрубщикъ.
19	Перово " "	1	1 " на купч. зем.
20	Малое Самолково Петриц. в.	1 ^{1/2}	1 " " "
21	Борково Долецкой вол. .	1 ^{1/3}	1 " " усадьбѣ
22	Ментелово " " .	3	2 " " купч. зем.
23	Зайцево Зайцевской вол.	1 ^{1/2}	1 " " " "
24	Черногрязка Будоговиц. вол	3 ^{3/4}	1 " " " "
25	Любень Литвиновской вол.	1	1 " " " "
26	Песочня, Сороколѣтовск. вол.	2	1 " " " "
Въ 26 селеніяхъ 12 вол.		63	56 Домохозяевъ.
27	С. Бѣльмово Погорѣльск. вол.	8	Общ. г-д. Яновыхъ угл. пос.
—	Бѣльмово " "	6	" г. Жданова " "
28	Астафьево " "	18 ^{1/2}	" " " "
29	Каратеева " "	50	Обществомъ повторный посѣвъ въ правильн. 4-полье часть посѣяно своими сѣменами.
30	Д. Абинь " "	6	Обществ. углов. посѣвъ.
31	" Губина " "	17 ^{1/2}	" въ 4-польи.
32	" Савинки " "	10	" углов. посѣвъ.
33	" Новое Погор. " "	4	" " "
34	" Тутова " "	8	" " "
35	" Фединское Лиховиц. в.	13	" " "
36	" Кажурово Стрѣлецк. в.	15 ^{1/2}	" " "
37	С. Ильино Сныховск. вол.	7	" " "
38	" Литвиново Литвиновск. в.	10	" " "
39	" " " "	3 ^{1/2}	Т-ва 5 домохоз. на купч. з.
Итого въ 12 селен. 5 вол.		176^{1/2}	13 Обществъ и 1 товар.

По годамъ распространіе травосѣянія шло слѣдующимъ образомъ:

Г о д ы.	1908.		1909.		1910.		1911.	
	Число.	Площадь дес.	Число.	Площадь дес.	Число.	Площадь дес.	Число.	Площадь дес.
Общества . . .	11	7	3	69 ¹ / ₂	2	20 ¹ / ₂	13	173 ¹ / ₂
Товарищества . .	—	—	2	6	—	—	1	3 ¹ / ₂
Отдѣльн. домох.	34	15 ¹ / ₂	23	11 ¹ / ₂	128	36 ¹ / ₂	56	63
Всего . . .	—	22 ¹ / ₂	—	87	—	57 ¹ / ₂	—	239 ¹ / ₃

Такимъ образомъ въ настоящее время подъ крестьянскимъ клеверомъ можно считать около 340 десятинъ, включая въ это число клеверъ посѣянный въ 1910 и 1911 году и ¹/₂ посѣвовъ 1909, оставленныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на третій годъ. На самомъ дѣлѣ площадь крестьянскихъ клеверныхъ посѣвовъ гораздо значительнѣе, такъ какъ многіе покупали клеверъ въ сельско-хозяйственномъ складѣ за наличный расчетъ, другіе брали клеверъ прямо отъ землевладѣльцевъ и, наконецъ, нѣкоторые посѣяли клеверъ собственными сѣменами и, такимъ образомъ не могли быть зарегистрированы. Урожай клевернаго сѣна въ настоящемъ году былъ очень хорошъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ путемъ личнаго осмотра клеверныхъ полей практикантомъ Бѣлевскаго Земства Н. И. Прохоровымъ, а также изъ разспросовъ хозяевъ выяснилось, что клеверъ „первакъ“ далъ урожай свыше 300 пудовъ на десятину, второгодній же клеверъ около 150 пудовъ. Лишь въ одномъ селеніи клеверъ вышелъ плохой (Горбуново, Володьковской вол.). Причиной этого послужила слишкомъ глубокая задѣлка сѣмянъ. Несмотря на разъясненія агронома и розданныя крестьянамъ брошюры о травосѣяніи, многіе рѣшили посѣять клеверъ подъ соху и конечно результатъ получился плохой.

Вновь произведенные посѣвы клевера развились хорошо, такъ что во многихъ мѣстахъ ихъ можно было скосить вмѣстѣ со жневкой и получить уже въ первый годъ значительное количество корма.

Нужно надѣяться, что и въ слѣдующіе годы распространіе травосѣянія пойдетъ столь же быстрыми шагами, какъ и въ настоящемъ году, и въ недалекомъ будущемъ многія селенія окажутся въ достаточной степени обезпеченными кормами. Поэтому необходимо теперь же обратить вниманіе на болѣе рациональное использование этихъ кормовъ въ связи

съ общимъ улучшеніемъ животноводства, иначе клеверное сѣно сдѣлается предметомъ купли—продажи и крестьянское хозяйство не используетъ всѣхъ полезныхъ сторонъ травосѣянія. Въ этомъ отношеніи Управу была сдѣлана въ текущемъ году первая попытка поставить опыты съ рациональнымъ кормленіемъ скота. Опыты были поставлены въ двухъ хозяйствахъ Ф. Е. Арбузова и П. В. Чижова и дали весьма хорошіе результаты. Отчетъ объ этихъ опытахъ былъ доложенъ въ засѣданіи сельско-хозяйственной комиссіи 18 Сентября и приложенъ къ журналу засѣданія.

Въ настоящемъ году Управа предполагаетъ поставить вновь подобныя опыты, если окажется возможнымъ, то не только въ частновладельческихъ хозяйствахъ, но и въ хозяйствахъ крестьянъ.

№ 53. Зерноочистительные пункты.

Въ настоящемъ году работа зерноочистительныхъ пунктовъ была значительно слабѣе, нежели въ прошломъ году.

Это объясняется во-первыхъ тѣмъ, что овесъ—этотъ главный хлѣбъ, который крестьянинъ везетъ на „сортіровку“ былъ сравнительно слабо засоренъ кукулемъ и горошкомъ, а во-вторыхъ о вновь открытыхъ зерноочистительныхъ пунктахъ населеніе еще не успѣло узнать.

ВОТЪ СВѢДѢНІЯ О РАБОТѢ ПУНКТОВЪ:

Пункты.	Машины.	Количество отсортированного зерна.
Бѣлевъ . . .	Тріеръ Кускута	385 четв. 256 пуд. клевера.
Боброво . . .	Тріумфъ, Змѣйка	80 четв.
Кажурово . . .	Тріумфъ, Змѣйка	40 четв.
Ильино	Змѣйка	не работала.
Давыдово . . .	Тріеръ	50 четв.
Литвиново . . .	Тріеръ, Тріумфъ	4 четв.
Ментелово . . .	Тріумфъ безъ ситъ	не работаль.
Поляны	Тріеръ	не работаль.

Итого отсортировано 559 четвертей разныхъ хлѣбовъ и 256 пудовъ клевера.

Какъ видно изъ прилагаемой таблицы по уѣзду отсортировано 559 четвертей. Въ настоящемъ году овесъ засоренъ гораздо болѣе чѣмъ въ прошломъ году и въ Управу уже поступило 2 заявленія съ просьбою устроить зерноочистительные пункты.

Полагая, что пока не будутъ использованы въ достаточной мѣрѣ машины уже поставленныя въ разныхъ селеніяхъ, преждевременно открывать новые пункты, Управа не вноситъ предложенія объ особыхъ ассигнованіяхъ на зерноочистительныя машины, предполагая удовлетворить запросы населенія въ этомъ направленіи, передавъ нѣкоторыя машины съ пунктовъ, гдѣ работа шла слабо, другимъ обществамъ.

№ 54. Объ опытномъ участкѣ при селѣ Мишенскомъ.

Согласно постановленію 46-го очереднаго Земскаго Собранія объ устройствѣ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ опытнаго участка, Управа возбудила соотвѣтствующее ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о субсидіи Бѣлевскому Земству 1450 рублей на устройство опытнаго участка и кромѣ того старалась подыскать мѣсто удобное какъ въ почвенномъ, такъ и въ топографическомъ отношеніи для опытныхъ цѣлей.

Выборъ Управы остановился на Мишенскомъ, и послѣ переписки съ владѣльцемъ имѣнія С. А. Беэръ, Управа получила отъ него согласіе передать въ бесплатное пользованіе Бѣлевскому Земству участка земли при селѣ Мишенскомъ размѣромъ до 10 десятинъ на 10-ть лѣтъ.

Основанія, на которыхъ Управа отдала предпочтеніе этому участку передъ всѣми остальными были слѣдующія:

1. Почва участка—сѣрый подзолистый суглинокъ, тиличный для большей части уѣзда.
2. Мѣсто ровное, безъ замѣтныхъ лоцинъ и западинъ.
3. Почва истощенная продолжительной культурой зерновыхъ хлѣбовъ (участокъ въ 1907 году вышелъ изъ аренднаго пользованія и не удобрялся по крайней мѣрѣ 20 лѣтъ).
4. Удобство участка въ смыслѣ его обособленности отъ сосѣднихъ полей (участокъ окруженъ со всѣхъ сторонъ дорогами), и наконецъ
5. Близость участка къ городу, мѣсту жительства уѣзнаго агронома.

Площадь участка по сдѣланной въ натурѣ румбической съемкѣ оказалась равной 12 дес. 744 кв. саж.

Несмотря на то, что договоръ о передачѣ участка въ пользование Бѣлевскому Земству былъ подписанъ владѣльцемъ еще 15 Юля, Управа одна не рѣшилась приступить немедленно къ постановкѣ опытовъ, полагая, что прежде всего нужно выработать общую программу дѣятельности опытнаго участка, которую затѣмъ и проводить систематически изъ года въ годъ. Чтобы привлечь къ участию въ составленіи программы землевладѣльцевъ Бѣлевскаго уѣзда, Управа разослала какъ гласнымъ Бѣлевскаго Земства такъ и частнымъ владѣльцамъ опросные листы, въ которыхъ, указывая на цѣль и задачи опытнаго участка, предлагала хозяевамъ сообщить Управѣ тѣ вопросы полеводства, которые по ихъ мнѣнію, слѣдовало-бы поставить въ первую очередь для разрѣшенія опытнымъ путемъ.

Къ сожалѣнію отвѣтовъ было получено весьма мало всего 7, изъ которыхъ 4 принадлежали гласнымъ Бѣлевскаго Земства.—Эти отвѣты Управою были использованы при составленіи доклада о программѣ опытнаго участка, внесеннаго въ сельско-хозяйственную комиссію. 18 Сентября была созвана сельско-хозяйственная комиссія съ участіемъ нѣсколькихъ специалистовъ агрономовъ (губернскаго агронома А. А. Трифонова, его помощника В. А. Буланже, Уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части С. Г. Топоркова, губернскаго агронома при Землеустроительной комиссіи И. И. Осипова) и въ ней вопросъ о программѣ опытнаго участка подвергся всестороннему обсужденію.

При этомъ были установлены какъ тѣ растенія, которыя являются наиболѣе важными для хозяевъ Бѣлевскаго уѣзда, такъ и извѣстная схема опытовъ.

На первую очередь было предложено поставить опыты съ хлѣбными злаками: рожью, пшеницей и овсомъ, затѣмъ съ кормовыми растеніями — клеверомъ и картофелемъ и, наконецъ, съ прядильными растеніями—льномъ. Изъ различныхъ вопросовъ полеводства наиболѣе желательными для разрѣшенія опытнымъ путемъ были признаны:

вопросъ объ удобреніяхъ минеральныхъ и навозномъ и вопросъ чередованія растеній.—Схема опытовъ была намѣчена слѣдующая:

- | | | |
|---------------|---|---|
| I. Удобренія. | { | <ol style="list-style-type: none">1. Навозное удобреніе.2. Минеральные удобренія.3. Комбинація навознаго—минеральныхъ.4. Использование клеверныхъ остатковъ. |
|---------------|---|---|

II. Чередованіе растеній.

{	О в е с ь	{	послѣ ржи.
	” клевера.		
	” картофеля.		
	К а р т о ф е л ь	{	” ржи.
” клевера.			
К л е в е р ь	{	по ржи.	
		по овсу.	
Л е н ь	{	клевера.	
		ржи.	

Кромѣ этого было принято предложеніе С. Г. Топоркова о сравненіи виковаго пара съ Майскимъ паромъ.

Со своей стороны Управа считаетъ необходимымъ включить въ программу опытнаго участка и вопросы обработки.— Въ этомъ ее убѣждаетъ то обстоятельство, что нерѣдко даже внесеніе полного удобрения не повышаетъ значительно урожая, а вмѣстѣ съ тѣмъ истощеніе нашихъ почвъ не подлежитъ сомнѣнію.

Очевидно, что въ такихъ мѣстахъ повышеніе урожаявъ нужно искать не въ минеральныхъ удобренияхъ, а въ чемъ-то другомъ.

Есть и другія основанія, по которымъ Управа считала бы невозможнымъ обойти вопросъ обработки почвы. Опыты съ минеральными удобрениями въ теченіи 4 лѣтъ ставились агрономическимъ персоналомъ Бѣлевскаго Земства.

Благодаря имъ уже добыты цѣнныя данныя, какъ въ смыслѣ дѣйствія различныхъ группъ минеральныхъ удобрений (Фосфорнокислыхъ, азотистыхъ, калийныхъ, такъ и о рентабельности фосфатовъ) и примѣненіе томасъ-шлака уже входитъ постепенно въ практику многихъ хозяйствъ. Что же касается обработки, то въ этомъ отношеніи не сдѣлано еще ничего.

Такимъ образомъ пока намѣчены 3 вопроса для разрѣшенія опытнымъ путемъ: 1. Какъ при помощи болѣе правильнаго примѣненія навоза и внесения минеральныхъ удобрений повысить урожай указанныхъ выше растеній. 2. Какую обработку нужно примѣнять и 3. Въ какой послѣдовательности выгоднѣе всего воздѣлывать главнѣйшіе наши хлѣба.

Управа очень осторожно относится къ установленію программы, такъ какъ каждая ошибка въ данномъ случаѣ будетъ чрезвычайно вредна для работы опытнаго участка и трудно поправима впоследствии.

Ввиду этого Управа не предлагает настоящему Собранию законченной программы, а наметить лишь схематично главные вопросы, просить разрешить ей детально разработать программу, представить ее снова сельско-хозяйственной комиссии и затѣмъ уже доложить ее будущему Земскому Собранию.

Что касается ходатайствъ Управы о субсидіи со стороны Департамента Земледѣлія, то они увѣнчались успѣхомъ лишь отчасти.

Въ виду того, что просимая ассигновка не была включена въ предварительную смѣту Департаментомъ Управѣ было обѣщано отпустить пособіе на операціонные расходы по опытному участку въ размѣрѣ 550 рублей и на оплату завѣдывающему 600 рублей изъ могущихъ быть остатковъ 1911 года, въ будущемъ же году Департаментъ Земледѣлія согласится отпустить на завѣдывающаго опытнымъ участкомъ 900 рублей при условіи приглашенія лица съ спеціальнымъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ не ниже средняго и при ассигнованіи со стороны Земства на текущіе расходы по опытному полю суммы не меньше той, какую отпускаетъ Департаментъ Земледѣлія, т. е. 900 рублей.

Пригласить агронома съ оплатою ему жалованья 900 рублей въ настоящее время является совершенно невозможнымъ. Спросъ на агрономическій персоналъ настолько великъ, что многія земства годами не могутъ найти агронома даже съ среднимъ образованіемъ на жалованье въ 1500 руб. Такимъ образомъ жалованье завѣдывающему должно быть опредѣлено по мнѣнію Управы въ 1500 руб.

Вмѣстѣ съ тѣмъ первые годы работы на опытномъ участкѣ у завѣдывающаго будетъ оставаться (особенно въ зимній періодъ) время для обслуживанія населенія въ качествѣ участковаго агронома. Поэтому Управа полагаетъ, что воспользовавшись, предложеніемъ Департамента Земледѣлія, Бѣлевское Земство, при самыхъ незначительныхъ расходахъ со своей стороны, получить возможность увеличить агрономическій персоналъ и тѣмъ самымъ расширить кругъ агрономической дѣятельности Бѣлевскаго Земства. Если бы удалось осуществить объединеніе агрономической дѣятельности правительственныхъ учреждений и земства, то уже въ 1912 году Бѣлевское Земство могло бы располагать силами 3 агрономовъ и обслуживаніе населенія было бы проведено довольно полно, пока же этого нѣтъ фактически уѣздный агрономъ обслуживаетъ и то недостаточно полно, лишь нѣсколько волостей, остальные-же совершенно лишены возможности пользоваться его услугами за дальностью разстояній.

Ввиду всего вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Собранию, не угодно-ли ему будетъ:

1. Разрѣшить Управѣ произвести детальную разработку совместно съ сельско-хозяйственной комиссіей программы опытнаго участка и доложить ее слѣдующему Земскому Собранію.

2. Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о субсидіи на приглашеніе завѣдывающаго опытнымъ участкомъ въ размѣрѣ 900 руб. и на операціонные расходы 550, а всего въ 1450 руб.

3. Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ единовременнаго пособія на оборудованіе метеорологической станціи при опытномъ участкѣ въ размѣрѣ 303 рублей.

4. Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи половины земскихъ расходовъ въ размѣрѣ 300 рублей на приглашеніе 2-го агронома въ Вѣлевскій уѣздъ за счетъ губернской смѣты.

5. Ассигновать на операціонные расходы 1912 года и приглашеніе завѣдывающаго опытнымъ участкомъ 900 рублей, отнеся 400 рублей за счетъ суммъ агрономическаго отдѣла, а 500 рублей за счетъ смѣты 1912 года.

К о п і я.

№ 55. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній.

Сельско-хозяйствен. бесѣды и чтенія.

Работа агронома въ осенній и зимній періодъ была сосредоточена главнымъ образомъ на веденіи чтеній-бесѣдъ въ различныхъ селеніяхъ уѣзда, преимущественно въ тѣхъ, куда крестьяне сами приглашали агронома.

Время для чтеній въ этомъ году было еще болѣе ограничено, чѣмъ въ прошлые годы, такъ какъ агрономъ въ Ноябрь мѣсяцѣ былъ командированъ на курсы по животноводству, а въ Февралѣ мѣсяцѣ на „Областную сѣздъ дѣятелей агрономической помощи населенію“.

Тѣмъ не менѣе въ настоящемъ году удалось провести 18 чтеній-бесѣдъ въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Новое Погорѣлое	1	чт.	Абинь	2	чт.
Коротеевка	2	„	Бѣльмово	1	„
Фединское	1	„	Савенки	1	„
Кузьменки	1	„	Кажурово	2	„
Спаскіе выселки	1	„	Литвиново	1	„
Старое Погорѣлое	1	„	Кондратово	1	„
Астафьево	1	„	Губина	1	„
			Боброво	1	„

Главной темой и въ этомъ году служило полевое и луговое травосѣяніе, использованіе пустошей, минеральныя удобрения, и очистка сѣмянъ. Въ виду того, что изъ практики прежнихъ лѣтъ выяснилось, что больше пользы приносятъ бесѣды при небольшомъ количествѣ слушателей, въ отчетномъ году этотъ способъ и былъ примѣненъ. Оповѣщались лишь крестьяне того селенія, куда долженъ былъ пріѣхать агрономъ. Число слушателей было различно въ зависимости отъ величины селенія, такъ какъ послушать агронома являлись обычно почти всѣ домохозяева. Въ общемъ число слушателей колебалось отъ 10 — 15 до 75.

Результаты бесѣдъ учесть трудно, еще труднѣе разграничить вліяніе бесѣдъ отъ вліянія показательныхъ мѣропріятій, но во всякомъ случаѣ тотъ фактъ, что изъ 15 селеній, въ которыхъ въ отчетномъ году велись бесѣды, 9 обществъ посѣяли клеверъ даетъ возможность признать за чтеніями и бесѣдами весьма важную роль въ дѣлѣ распространенія сел.-хоз. знаній.

При чтеніяхъ агрономъ пользовался для иллюстраціи своихъ словъ картинами, плакатами, фотографическими снимками и самодѣльными таблицами. вмѣстѣ съ тѣмъ слушателямъ раздавались послѣ чтеній брошюрки по сельскому хозяйству, главнымъ образомъ „о травосѣяніи“, „объ обработкѣ почвы“, „о сѣменахъ“, „объ уходѣ за лошадыю“ и нѣкоторыхъ др. Пополненіе пособій для чтеній необходимо, а потому Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайствовать передъ Департаментомъ объ отпускѣ пособія на это дѣло въ размѣрѣ 150 рублей и со своей стороны ассигновать 50 рублей.

Кратковременные сельско-хозяйственные курсы для учителей.

Въ Поябрѣ прошлаго года при обсужденіи съ учителями вопроса о преподаваніи природовѣдѣнія въ начальной школѣ, указываетъ на то ненормальное явленіе, что матеріаломъ для этого служатъ объекты и явленія часто совершенно незнакомыя и чуждыя дѣтямъ и что естественнѣе было-бы обратиться въ этомъ случаѣ къ окружающей насъ природѣ и въ частности къ богатому матеріалу, который даетъ сельско-хозяйственная жизнь, какъ это въ своей прекрасной статьѣ по этому вопросу показалъ В. А. Щерба. Указывалось, что сельское хозяйство, область наиболѣе знакомая и понятная для крестьянскихъ дѣтей, съ другой-же стороны объясненіе с.-х. явленій на основаніи извѣстныхъ законовъ природы, должно подготовить будущихъ домохозяевъ къ болѣе довѣрчивому отношенію къ агрономическимъ мѣропріятіямъ, проводимымъ земствомъ. Въ виду того, что въ школьныхъ книгахъ для чтенія этотъ отдѣлъ сельско-хозяйственнаго природовѣдѣнія или вовсе отсутствуетъ или

изложенъ слишкомъ кратко (напримѣръ въ книгѣ Вахтерова „Миръ въ разказахъ для дѣтей“ и въ книгѣ Тулунова и Шестакова „Новая Школа“) — явилась мысль пополнить этотъ пробѣлъ, устройвъ кратковременные сельско-хозяйственные курсы.

Ввиду согласія Бѣлевскаго уѣзднаго агронома взять на себя трудъ по веденію курсовъ и желанія многихъ учителей и учительницъ принять участіе на курсахъ безъ всякаго пособія отъ земства, Управа рѣшилась осуществить эти курсы въ ближайшіе же каникулы безъ всякихъ расходовъ такъ какъ у нея никакихъ ассигновокъ на это не было.

Время для курсовъ было выбрано наиболѣе удобное какъ для учителей такъ и для агронома — начало Мая. Число записавшихся учителей было болѣе 30-ти, но Управа рѣшила ограничить число 30-ью, такъ какъ по составленной лекторомъ программѣ, кромѣ лекцій предполагалось и устройство практическихъ занятій и большее число курсантовъ при одномъ руководителѣ являлось невозможнымъ. Впослѣдствіи оказалось, что даже и это число слишкомъ велико и лишь мѣшаетъ продуктивности работы.

Далѣе, въ Мартѣ мѣсяцѣ Предсѣдатель Управы, будучи по дѣламъ въ Петербургѣ имѣлъ возможность говорить съ Директоромъ Департамента Земледѣлія гр. Игнатьевымъ, который, узнавъ о курсахъ и ихъ программѣ, обѣщаль дать пособіе отъ Департамента Земледѣлія на устройство курсовъ. Управа тотчасъ-же составила смѣту и возбудила соответствующее ходатайство объ отпускѣ 410 рублей по слѣдующему разсчету: вознагражденіе лектора — 100 руб., на приобрѣтеніе пособій — 150 руб., на приобрѣтеніе популярной литературы для раздачи курсантамъ — 40 руб. и на содержаніе курсантовъ — 120 рублей.

Ходатайство это было удовлетворено и просимая сумма была отпущена.

Къ сожалѣнію вслѣдствіе чисто формальныхъ задержекъ въ полученіи разрѣшенія на устройство курсовъ пришлось ихъ перенести на начало Августа.

Курсы открылись 4 Августа, а были закрыты 14 Августа.

За это время лекторомъ была проведена слѣдующая программа:

Краткая программа сельско-хозяйственныхъ курсовъ 4-14 Августа 1911 года.

I. Предварительныя свѣдѣнія по химіи. Понятіе физическаго тѣла. Тѣла органическія и неорганическія; различное состояніе тѣлъ: тѣла твердыя, жидкія, газообразныя. Угольная кислота, ея полученіе и свойство. Разложеніе угольной кислоты. Анализъ и синтезъ. Простыя тѣла и элементы: дѣленіе ихъ на металлы и металлоиды. Явленія физическія

и химическія. Смѣси и химическія соединенія. Воздухъ. Его составъ. Кислородъ, его полученіе и свойства. Значеніе кислорода въ природѣ. Окисленіе, гніеніе и дыханіе. Горѣніе тѣлъ. Продукты горѣнія: вода и углекислота. Вода, ея составъ и свойства. Водородъ его полученіе и свойства. Соединенія элементовъ съ кислородомъ и водородомъ. Основанія и кислоты. Соли.

II. Ученіе о почвѣ. Почвообразовательные процессы. Главнѣйшіе типы почвъ въ Россіи. Черноземъ и подзолъ, какъ 2 крайнихъ представителя почвенныхъ типовъ. Почвы переходныя: лѣсныя земли и подзолистыя суглинки. Физическія свойства почвъ, химическій составъ почвъ. Біологическія явленія въ почвѣ.

III. Растеніе. Связь почвы съ растеніемъ. Накопленіе органическаго вещества растеніями. Листъ и корень. Строеніе листа и его функціи. Разложеніе CO_2 и накопленіе углерода, явленія гелиотролизма, этиолированіе и значеніе этого явленія для сельскаго хозяйства; устьца и ихъ значеніе; испареніе воды растеніемъ. Какъ растенія предохраняютъ себя отъ излишняго испаренія; что дѣлаетъ человѣкъ, чтобы предохранить растенія отъ засухи. Корень, его строеніе и функціи. Корневое питаніе растеній. Бобовыя растенія. Анализъ золы растеній. Исторія вопроса о питаніи растеній. Круговоротъ углерода. Круговоротъ азота. Работа опытныхъ полей и станцій. Постановка простѣйшихъ опытовъ съ водными и песчаными культурами. Постановка опытовъ съ минеральными удобрениями въ полѣ, на лугу, въ саду, огородѣ и надъ комнатными растеніями.

Полученіе минеральныхъ удобреній: фосфорно-кислыхъ, азотистыхъ и калийныхъ. Косвенныя удобренія, зеленое удобреніе. Навозъ, какъ универсальное удобреніе.

Строеніе и функція стебля. Цвѣтокъ, его строеніе и функціи. Опыленіе вѣтромъ и насѣкомыми. Размноженіе растеній половымъ и бесполовымъ путемъ. Распространеніе сѣмянъ. Откуда берутся сорныя травы на поляхъ и какъ съ ними борются хозяину. Низшія споровыя растенія и ихъ размноженіе. Грибныя болѣзни растеній. Высшія растенія паразиты и полупаразиты: кускута, заразиха, погребнокъ, иван-дамарья и др.

IV. Растеніе и животное. Химическій составъ тѣла животныхъ. Химическій составъ главнѣйшихъ кормовыхъ продуктовъ. Законъ сохраненія энергіи въ примѣненіи къ животному организму. Основы разумнаго кормленія с. х. животныхъ.

V. Хозяйственная дѣятельность человѣка. Системы полеводства: пастбищная залежная и лѣсоцильная или огневая. Сокращеніе срока залежей и пониженіе урожаявъ. Двух-и трех-полье. Травопольное хо-

зяйство на сѣверѣ и на югѣ. Плодосмѣнъ, его основанія и преимущества передъ другими системами полеводства. Отчего зависитъ система хозяйства и система полеводства. Высшія формы хозяйствъ въ Россіи и за границей.

Такова краткая программа курсовъ.

Чтобы выполнить ее въ 10-ть дней, приходилось ежедневно посвящать около 3 часовъ лекціямъ, примѣрно съ 10 до 1 дня, и около 3 часовъ послѣ обѣда практическимъ занятіямъ, во время которыхъ лекторомъ дѣлались дополненія и поясненія къ изложенному во время лекцій.

Лекціи богато иллюстрировались пособіями, взятыми изъ музея, а отчасти спеціально приготовленными для курсовъ и опытами по химіи и физиологіи, необходимыми для болѣе яснаго пониманія того, что излагалось на лекціяхъ. Во время практическихъ занятій курсанты уже сами продѣлывали эти опыты подъ руководствомъ лектора. За все время курсовъ слушатели проявляли къ нимъ большой интересъ, на что указывала во-первыхъ посѣщаемость лекцій и практическихъ занятій, а кромѣ того и тѣ вопросы, съ которыми они обращались къ лектору. Нѣсколько учительницъ рѣшили устроить при школѣ садъ или огородъ и просили агронома помочь имъ въ этомъ.

Кромѣ лекцій и практическихъ занятій во время курсовъ были устроены 3 экскурсіи: одна въ Лихвинское лѣсничество, вторая въ с. х. складъ и третья въ Мишенское, которыя отчасти пополнили то, что нельзя было показать во время лекцій.

Расходы по устройству курсовъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Приобрѣтеніе пособій для курсовъ и книгъ для курсантовъ.	151 р. 74 к.
Пособія курсантамъ *)	145 р. —
Вознагражденіе лектору.	100 р. —
Мелкіе расходы (телегр., сторожамъ и пр.)	13 р. 26 к.

Итого. 410 р. —

Результаты устроенныхъ впервые не только въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, но и вообще въ Тульской губерніи сельско-хозяйственныхъ курсовъ въ полной мѣрѣ скажутся, конечно поздиѣ, но и сейчасъ Управа можетъ констатировать несомнѣнное пробужденіе интереса къ сельскому хозяйству среди учителей. Въ этомъ она убѣдилась путемъ письменнаго опроса курсантовъ по окончаніи курсовъ о внесенныхъ ими знаніяхъ и впечатлѣніяхъ.

*) По 5 руб. на содержаніе и по 1 рублю на расходы по экскурсіямъ.

Отвѣты были безъ подписей, почему въ правдивости ихъ нѣтъ основанія сомнѣваться.

Такимъ образомъ бывшіе на курсахъ учителя, пользуясь вновь приобрѣтенными свѣдѣніями и пополняя ихъ самостоятельнымъ чтеніемъ книгъ по с.-х. надо надѣяться, смогутъ привить этотъ интересъ и вѣру въ науку и своимъ ученикамъ, этимъ будущимъ земледѣльцамъ Бѣлевскаго уѣзда.

Передвижныя сельско-хозяйственныя выставки.

Среди агрономическихъ мѣропріятій, какъ земскихъ, такъ и правительственныхъ учрежденій первое мѣсто занимаютъ: распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній и мѣропріятія, имѣющія показательный характеръ.

Установившіеся способы распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній довольно разнообразны: устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ, какъ общихъ, такъ и специальныхъ (напр. по луговодству, по молочному хозяйству и т. п.), чтенія, бесѣды, консультація письменная и устная, изданіе и раздача брошюръ, листовъ, плакатовъ, устройство экскурсій для осмотра лучшихъ хозяйствъ, какъ заграничныхъ, такъ и русскихъ—вотъ наиболѣе извѣстныя формы распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній. Что касается показательныхъ мѣропріятій, то сюда относятся ознакомленіе крестьянскаго населенія какъ съ отдѣльными хозяйственными приѣмами (обработка, посѣвъ, удобреніе и т. п.), такъ и съ общей организаціей хозяйства (показательныя и образцовыя хозяйства).

Въ зимній періодъ агрономическій персоналъ въ своихъ бесѣдахъ съ крестьянами, а также путемъ раздачи брошюръ по сельскому хозяйству, знакомитъ населеніе съ различными способами повышенія урожая и намѣчаетъ мѣста показательныхъ участковъ. Постановка-же показательныхъ опытовъ производится уже въ весенній и лѣтній періоды.

Такимъ образомъ эти 2 момента агрономическаго воздѣйствія раздѣлены значительнымъ промежуткомъ времени. Кромѣ того при отсутствіи прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ, многіе совѣты агронома не могутъ даже демонстрироваться, а потому и значеніе бесѣдъ и чтеній несомнѣнно уменьшается. Этотъ пробѣлъ въ методахъ агрономической работы легко устраняется организаціей такъ называемыхъ „передвижныхъ сельско-хозяйственныхъ выставокъ“. Хорошо оборудованная выставка несетъ въ деревню и сельско-хозяйственный музей и прокатный и зерноочистительные пункты, а сопровождающіе выставку агрономы

могутъ не только сообщать извѣстные сельско-хозяйственныя знанія населенію, но одновременно имѣть полную возможность и подкрѣпить свои слова на дѣлѣ.

Самыя бесѣды агронома, проводимыя не въ душной избѣ, а въ полѣ, саду, огородѣ и на скотномъ дворѣ, иллюстрирующіяся не картинами, а объектами взятыми прямо изъ жизни, получаютъ совершенно иной смыслъ и значеніе.

Первую попытку устройства такой выставки взялъ на себя 2 года тому назадъ кружокъ студентовъ - агрономовъ - смолянъ, которые и объѣхали съ выставкой цѣлый рядъ селеній Смоленской губерніи. Эта выставка въ слѣдующемъ году была повторена въ Смоленской губерніи, а въ настоящемъ году устроена Калужскимъ Губернскимъ Земствомъ.

Посредствомъ передвижной выставки будутъ наилучшимъ образомъ использованы силы агрономическаго персонала и достигнуто наиболѣе близкое соприкосновеніе агрономіи съ населеніемъ.

Для достиженія наибольшей продуктивности выставки при возможно меньшихъ затратахъ, организацію ея можно представить въ такомъ видѣ 2—3 уѣзда, близкіе по естественно историческимъ и экономическимъ условіямъ обслуживаются одною выставкой.

Выставка посѣщаетъ заранее намѣченные пункты, наиболѣе густонаселенные и останавливается въ каждомъ въ зависимости отъ проявляемаго со стороны населенія интереса отъ 2 до 4 дней. Въ это время агрономы, сопровождающіе выставку ведутъ чтенія и бесѣды и демонстрируя по возможности все сказанное постановкой и соответствующихъ показательныхъ опытовъ.

Оборудованіе выставки машинами и пособиями, конечно, будетъ зависеть отъ денежныхъ средствъ, но во всякомъ случаѣ каждой такой выставкѣ необходимо имѣть: Сакковскій плугъ универсальный и 2 лемешный; желѣзную борону Лина, культиваторъ, плугъ для распашки луговъ и луговую борону, пропашникъ и окучникъ Планеть и Вржесинскаго, рядовую и клеверную сѣялки и полный наборъ зерноочистительныхъ машинъ: (тріеръ, тріумфъ, змѣйка), соломорѣзку, опрыскиватель; наборъ образцовъ сѣмянъ и минеральныхъ удобреній, коллекцію главныхъ вредителей садовъ и огородовъ и большой запасъ сельско-хозяйственныхъ брошюръ и другихъ печатныхъ произведеній для бесплатной раздачи ихъ населенію.

Наиболѣе удобнымъ временемъ для выставки является Май и половина Іюня до начала сѣнокоса, а затѣмъ могутъ быть использованы вторая половина Августа и начало Сентября, послѣ уборки главныхъ хлѣбовъ.

Весьма желательно, чтобы выставку сопровождали 2 или 3 агронома сосѣднихъ уѣздовъ, распредѣлившіе между собою темы для веденія бесѣдъ.

Самыя темы должны быть установлены агрономическимъ совѣщаніемъ при Губернской Управѣ.— Съ матеріальной стороны наибольшій расходъ потребуеь самое передвиженіе выставки. Для каждой выставки необходимо по меньшей мѣрѣ 4 подводы при 2 провозатыхъ рабочихъ, что за 2¹/₂ мѣсяца составитъ расходъ 500 рублей.

Разъѣзды агрономическаго персонала 250 рублей суточные агрономическому персоналу по расчету на 2 агрономовъ 300 рублей (2 руб.×75 дней×2 агр.).

Необходимыя машины и орудія могутъ быть получены на прокатъ изъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, а отчасти изъ Агрономическаго Отдѣла Губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Приобрѣтеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ, а также ремонтъ полученныхъ на прокатъ, приобретеніе популярной литературы и мелкіе расходы составятъ 150 рублей.

Такимъ образомъ общій расходъ на устройство такой выставки составитъ 1200 рублей. Если принять въ расчетъ, что выставка за 75 дней можетъ посѣтить селенія трехъ уѣздовъ, пробывъ въ каждомъ по 25 дней, то расходъ на выставку для каждого уѣзда выразится въ суммѣ 400 рублей.

Часть этихъ денегъ можетъ быть отнесена за счетъ губернскихъ средствъ, часть за счетъ Департамента Земледѣлія и, наконецъ часть за счетъ Уѣзднаго Земства.

Ввиду того, что въ Тульскомъ и Одоевскомъ уѣздахъ Управы имѣютъ ввиду предложить уѣзднымъ собраніямъ подобную-же организацію, Управа представила смѣту для трехъ уѣздовъ, но если почему-либо не удалось осуществить совмѣстное устройство передвижной выставки, Управа надѣется, что на тѣ же средства она сможетъ провести выставку и для одного Бѣлевскаго уѣзда. Считаая подобныя передвижныя выставки наиболее доступнымъ и понятнымъ для населенія способомъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1. Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о пособіи на устройство выставки въ размѣрѣ 100 рублей.
 2. Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи на устройство передвижной выставки музея—200 рублей.
 3. Ассигновать на устройство выставки за счетъ уѣздной смѣты 100 рублей.
-

№ 56. О принятіи Бѣлевскимъ Земствомъ кредитовъ, отпускаемыхъ Департаментомъ Земледѣлія на агрономическую помощь хозяйствамъ единоличнаго владѣнія.

19-го Апрѣля сего года Управою было получено предложеніе г-на Тульского Губернатора за № 1744 нижеслѣдующаго содержания:

„Комитетъ по Землеустроительнымъ Дѣламъ по разсмотрѣніи смѣты расходовъ, необходимыхъ въ текущемъ году на агрономическую помощь хозяйствамъ единоличнаго владѣнія Тульской губерніи, постановленіемъ отъ 17-го Марта 1911 года за № 86 предоставилъ мнѣ передать Бѣлевскому Уѣздному Земству изъ суммъ, отпущенныхъ въ мое распоряженіе, ту часть денежныхъ средствъ, которая предназначалась на мѣропріятія по улучшенію хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ Бѣлевскаго уѣзда, въ случаѣ, если будетъ достигнуто соглашеніе съ Бѣлевскимъ Земствомъ относительно формы участія его въ дальнѣйшемъ развитіи агрономической помощи, осуществляемой нынѣ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, Тульской Губернской Землеустроительной Комиссіей.

Передача Бѣлевскому Земству означеннаго кредита могла бы состояться на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Денежныя средства, которыя имѣютъ быть отпущены, какъ въ текущемъ году, такъ и въ послѣдующіе годы, расходуются на проведеніе нынѣ намѣченныхъ Губернской Землеустроительной Комиссіей мѣропріятій по улучшенію хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ Бѣлевскаго уѣзда, а также на дальнѣйшее развитіе агрономической помощи крестьянамъ перешедшимъ къ единоличному владѣнію.

2) Согласно указаніямъ Бѣлевской Земской Управы состоящими въ ея распоряженіи земскими спеціалистами, — ветеринаромъ и агрономомъ, при участіи откомандированнаго Губернской Землеустроительной Комиссіей въ Бѣлевскій уѣздъ инструктора Улитина, ежегодно составляются: а) отчеты за истекшій годъ о расходованіи денежныхъ суммъ, б) докладъ о достигнутыхъ результатахъ, в) планъ мѣропріятій на предстоящій періодъ, г) смѣтныя предположенія о расходахъ, необходимыхъ на проведеніе мѣропріятій, предусмотрѣнныхъ въ означенномъ планѣ.

3) Всѣ перечисленные въ предыдущемъ § 2 матеріалы и предположенія представляются на разсмотрѣніе особаго, состоящаго подъ моимъ предсѣдательствомъ Агрономическаго Совѣщанія, въ составъ

котораго входятъ: Предсѣдатель Губернской Земской Управы, Губернскій земскій ветеринаръ, Губернскій земскій агрономъ, Управляющій Государственными Имуществами, Непремѣнный Членъ Губернской Землеустроительной Комиссiи, Губернскій агрономъ Землеустроительной Комиссiи, Правительственный специалистъ по животноводству, Губернскій ветеринарный инспекторъ, Уполномоченный по сельско-хозяйственной части, а также Предсѣдатель Бѣлевской Земской Управы, ветеринаръ и агрономъ Бѣлевскаго Земства.

4) Одобренные указаннымъ Агрономическимъ Совѣщанiемъ планъ мѣропріятій и смѣтныя предположенія о необходимыхъ расходахъ по Бѣлевскому уѣзду вносятся Губернской Землеустроительной Комиссiей въ общій планъ и смѣту по агрономической помощи по землеустройству и представляются на утвержденіе Комитета по Землеустроительнымъ дѣламъ.

5) Всѣ, предусмотрѣнныя планомъ, мѣропріятія по агрономической помощи осуществляются на мѣстахъ подъ руководствомъ и наблюдениемъ специалистовъ Бѣлевскаго Земства, ветеринара и агронома, и при ближайшемъ участіи командированнаго Губернской Землеустроительной Комиссiей въ Бѣлевскій уѣздъ инструктора, который при исполненіи служебныхъ обязанностей руководствуется особой инструкціей, составленной Бѣлевской Земской Управой и одобренной особымъ Агрономическимъ Совѣщанiемъ.

Если Бѣлевское Земство согласно на изложенныхъ основаніяхъ принять участіе въ дѣлѣ улучшенія единоличныхъ хозяйствъ Бѣлевскаго уѣзда за счетъ кредитовъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, то соответствующія денежныя средства могли бы быть переданы Земству въ текущемъ же году, при этомъ необходимо имѣть въ виду, что смѣтой 1911 года предусмотрѣны слѣдующіе расходы по Бѣлевскому уѣзду:

1) На содержаніе инструктора 900 р., въ томъ числѣ 300 р. на разѣзды.

2) На раздачу улучшенныхъ сѣмянъ, а также туковъ, которыя уже приобрѣтены Губернской Землеустроительной Комиссiей, для посѣва на 20 показательныхъ участкахъ — овса шведскаго 120 пуд., на 14 участкахъ — яровой пшеницы 98 пуд., на 10 участкахъ — вики 60 пуд., на 2 участкахъ — кормовой свеклы 12 фунт., на 5 участкахъ — клевера 5 пуд. и тимофеевки 2⁰/₀ пуда, на 32 участкахъ — томась-шлака 364 пуд., на 4 огородахъ, 4 коллекціи сѣмянъ овощей, а также 120 корней яблонь для показательныхъ садовъ.

3) На содержаніе 3-хъ племенныхъ быковъ швицкой породы, одного зерноочистительнаго и прокатнаго пунктовъ 409 руб.

4) Для пополненія прокатнаго и зерноочистительнаго пункта приобрѣтены Губернской Землеустроительной Комиссіей 1 сортировка Клейтона, 1 культиваторъ и 1 садовый ножъ“.

Въ отвѣтъ на это отношеніе Управа сообщила, что считаетъ весьма желательнымъ объединеніе всего дѣла агрономической помощи населенію въ вѣдѣніи земства, что же касается условія, на которыхъ Земство могло бы принять отпускаемые на оказаніе агрономической помощи хуторянамъ кредиты, то ихъ Управа считала нужнымъ представить предварительно на одобреніе Земскаго Собранія.

Далѣе при циркулярѣ отъ 12 Мая за № 2088 г-нъ Тульскій Губернаторъ препроводилъ Управѣ бланки смѣтныхъ предположеній на 1912 годъ по оказанію агрономической помощи хуторскимъ и отрубнымъ хозяйствамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ циркуляръ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, въ которомъ даются указанія, о порядкѣ составленія смѣтныхъ предположеній.

Въ данномъ циркулярѣ указывается, что передача средствъ Земству можетъ состояться лишь въ томъ случаѣ, если будетъ организована агрономическая помощь близкая къ населенію, въ томъ числѣ и къ единоличнымъ владѣніямъ, а таковой считается участковая агрономическая организація.

Управою совмѣстно съ непремѣннымъ членомъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи была составлена смѣта на 1912 годъ на агрономическую помощь хуторянамъ и отрубщикамъ въ размѣрѣ 16798 руб., испрашиваемыхъ въ пособіе и 10000 руб., испрашиваемыхъ въ ссуду у Департамента Земледѣлія. Въ дальнѣйшемъ смѣта обсуждалась Агрономическимъ Совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ Тульскаго Губернатора и подвергалась нѣкоторымъ сокращеніямъ до суммы 13023 руб. по слѣдующему разсчету: 1 участковый агрономъ 2100 руб., 2 инструктора по 900 руб. — 1800 руб., 2 практиканта — 675 руб., а всего на агрономическій персоналъ — 4575 руб.

На устройство показательныхъ участковъ 3000 руб., на снабженіе минеральными удобрениями 1000 руб., на племенныхъ производителей 1200 руб., на развитіе садоводства 700 руб., на устройство прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ 1648 руб. и на распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній 900 руб.

Въ такомъ видѣ смѣта была представлена въ Департаментъ Земледѣлія и, если она будетъ одобрена, то Вѣлевскій уѣздъ получитъ значительныя средства на оказаніе агрономической помощи населенію.

Вѣлевское Земство до сего времени держалось того взгляда, что агрономическая помощь должна оказываться населенію безъ

всякаго отношенія къ формѣ землевладѣнія и не дѣлало особыхъ ассигнованій на агрономическую помощь хуторянамъ.

Въ виду того, что взглядъ этотъ не соответствовалъ тѣмъ условіямъ, при которыхъ Центральное Вѣдомство Землеустройства передавало кредиты на оказаніе агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія, всѣ ходатайства Бѣлевскаго Земства въ этомъ направленіи оставались неудовлетворенными и агрономическая помощь вновь нарождающимся хуторскимъ и отрубнымъ хозяйствамъ была организована непосредственно Губернской Землеустроительной Комиссіей. Такимъ образомъ въ одномъ и томъ же уѣздѣ работали 2 агрономическія организациі не связанныя между собою ни общою программой дѣятельности, ни единообразіемъ способовъ проведенія тѣхъ или другихъ агрономическихъ мѣропріятій. Такъ напримѣръ: Бѣлевское Земство отпускало сѣмена клевера въ 1910 году по половинной цѣнѣ и въ 1911 году въ кредитъ по полной цѣнѣ, Землеустроительная Комиссія отпускала сѣмена бесплатно. Такъ какъ ни Уѣздная Управа не знала того, что сдѣлано Землеустроительной Комиссіей, ни Землеустроительная Комиссія не знала, что дѣлается Агрономическимъ Отдѣломъ Управы, то вполне возможны случаи, что одинъ и тотъ же крестьянинъ получалъ клеверъ и здѣсь и тамъ. То же самое наблюдается и относительно минеральныхъ удобреній, сѣмянъ и проч. Никакихъ отчетовъ о дѣятельности агрономическаго персонала землеустроительнаго вѣдомства Управа не получала.

Кромѣ того въ центрѣ хуторскаго расселенія — Монаенкахъ, Землеустроительная Комиссія учредила Агрономическій участокъ, ближайшее завѣдываніе которымъ возложила на инструктора по полеводству, который долженъ обслуживать не только хуторскія хозяйства Бѣлевскаго, но и Одоевскаго уѣзда. Руководство же и наблюденіе за дѣятельностью инструктора поручено было Губернскому агроному, постоянно живущему въ Тулѣ. Очевидно, что такое положеніе агрономической помощи нельзя считать нормальнымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ Земство не можетъ оставить безъ вниманія вновь возникающія отрубныя и хуторскія хозяйства, находящіяся въ первые годы по возникновеніи въ весьма тяжеломъ положеніи. Число такихъ хозяйствъ растетъ съ каждымъ годомъ, достигая въ настоящее время 856 домохозяевъ, что составляетъ почти 10% отъ общаго числа домохозяевъ по уѣзду.

Единственнымъ выходомъ изъ этого Управа считаетъ передачу всей организациі агрономической помощи въ руки Бѣлевскаго Земства.

Но для того, чтобы передача агрономической помощи хуторянамъ въ вѣдѣніе Земства не носила характера простой формальности, необходимо, чтобы помощь была приближена къ населенію въ видѣ организаціи участковой агрономіи.

Для Бѣлевскаго уѣзда Управа считала нужнымъ теперь же устройство 3 агрономическихъ участковъ, причемъ работа агрономическаго персонала должна быть направлена въ одинаковой степени, какъ для обслуживанія хозяйствъ единоличнаго владѣнія, такъ и общиннаго. Мѣста жительства агрономовъ могутъ быть приурочены къ районамъ наибольшаго хуторского расселенія.

Всѣ земскія ассигнованія на агрономическія мѣропріятія, по мнѣнію Управы, должны расходоваться, какъ на хозяйства единоличнаго владѣнія, такъ и на общинныя, что же касается спеціальныхъ ассигнованій Департамента Земледѣлія на агрономическую помощь хозяйствамъ единоличнаго владѣнія, то они, конечно должны расходоваться согласно ихъ назначенію.

Весь агрономическій персоналъ, содержащійся, какъ за счетъ земскихъ средствъ, такъ и правительственной субсидіи долженъ приглашаться Уѣздной Управою и находиться въ ея вѣдѣніи.

Отчеты въ израсходованіи средствъ и о результатахъ работы и смѣтныя предположенія объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ на будущее время обсуждаются въ уѣздной сельско-хозяйственной комиссіи при участіи непремѣннаго члена Уѣздной Землеустроительной Комиссіи и затѣмъ представляются Управою въ Особое Агрономическое Совѣщаніе и Уѣздное Земское Собраніе.

Вотъ тѣ основныя положенія, на которыхъ Управа считаетъ возможнымъ для Бѣлевскаго Земства и полезнымъ для дѣла экономической помощи населенію, принятіе предложенія г-на Тульскаго Губернатора.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, положенія Управы нисколько не противорѣчатъ тѣмъ условіямъ, которыя предлагалъ г-нъ Тульскій Губернаторъ, а лишь пополняютъ ихъ и вполне совпадаютъ съ мнѣніемъ Главноуправляющаго Землеустройства и Земледѣлія, изложеннымъ въ его циркулярѣ отъ 26-го Апрѣля 1911 г., а также и постановленіями Харьковскаго Областного сельско-хозяйственнаго Совѣщанія, подробно обсуждавшего этотъ вопросъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

- 1) Признать желательнымъ объединеніе агрономической помощи населенію какъ земской, такъ и правительственной въ вѣдѣніи земства.

2) Для осуществления этого признать необходимымъ организацію участковой агрономіи.

3) Поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ г. Тульскимъ Губернаторомъ и Департаментомъ Земледѣлія о передачѣ кредитовъ на 1912 годъ на агрономическую помощь хуторянамъ и отрубамъ Бѣлевской Земской Управѣ на условіяхъ, предложенныхъ Тульскимъ Губернаторомъ съ дополненіями изложенными въ настоящемъ докладѣ управы. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 57. Объ открытіи Бѣлевской Уѣздной Земской кассы мелкаго кредита.

Вопросъ объ открытіи Земской кассы мелкаго кредита неоднократно возбуждался, какъ въ земскихъ собраніяхъ, такъ и сельско-хозяйственныхъ комиссіяхъ, но до сего времени Управа не рѣшалась выступить съ рѣшительнымъ предложеніемъ открыть кассу, желая возможно лучше ознакомиться, какъ съ правилами земскихъ кассъ, такъ съ результатами работы ближайшихъ къ Бѣлеву кассъ: Тульской губернской и Елифанской уѣздной.

Управа не считаетъ нужнымъ доказывать необходимость и пользу организаціи мелкаго кредита, какъ для населенія уѣзда, такъ и города. Это извѣстно всякому. Всѣ знаютъ, насколько трудно бываетъ крестьянину или мелкому ремесленнику достать нужные ему для хозяйства 50—100 руб. и какіе проценты приходится платить частнымъ кредиторамъ. Управа желала-бы лишь напомнить самую основу организаціи земскихъ кассъ, предлагая желающимъ болѣе подробно ознакомиться съ этимъ вопросомъ прочесть докладъ Управы о Земской кассѣ, внесенный на разсмотрѣніе сельско-хозяйственной комиссіи 8 Февраля сего года, а также съ образцовымъ уставомъ; наказомъ о порядкѣ открытія кассы и, наконецъ съ положеніемъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита 7 Іюня 1904 года. Земская касса можетъ работать какъ на свой собственный капиталъ, такъ и на капиталъ занятый въ Государственномъ Банкѣ.

Для уѣздныхъ земскихъ кассъ Государственный Банкъ отпускаетъ въ основной капиталъ до 10000 на 13 лѣтъ, причемъ первые 4 года касса выплачиваетъ лишь проценты Банку изъ $5\frac{1}{2}$ —6% годовыхъ, а начиная съ 5 года начинаетъ погашать и основной долгъ съ такимъ расчетомъ, чтобы черезъ 13 лѣтъ совершенно расплатиться съ Банкомъ,

Кромѣ основного капитала Банкъ открываетъ кассамъ краткосрочный кредитъ до 11 м. на сумму не болѣе 30000 рублей.

Другими источниками оборотныхъ средствъ кассы являются вклады и займы у частныхъ лицъ и общественныхъ учреждений.

Всѣми этими средствами касса располагаетъ для выдачи ссудъ, причемъ согласно образцовому уставу размѣръ ссуды отдѣльному лицу не можетъ быть больше 300 руб. по личному довѣрію или подъ поручительство и не болѣе 1000 руб. подъ залогъ хлѣба и другихъ произведеній сельскаго хозяйства или издѣлій ремесла и промысла.

Процентъ, платимый кассою Банку не болѣе 6, и частнымъ лицамъ и учреждениямъ по вкладамъ обычно бываетъ не выше 8⁰/₀ годовыхъ. Выдавая ссуды изъ 10—12⁰/₀ касса накапливаетъ свои собственные капиталы, а также получаетъ средства для уплаты процентовъ и производства расходовъ по веденію дѣлъ кассы.—Насколько значительна бываетъ прибыль земскихъ кассъ можно судить хотя бы по Епифанской земской кассѣ, которая за 3 года своего существованія успѣла накопить собственныхъ капиталовъ 5300 руб. и получила за 1910 годъ прибылей и ⁰/₀—17900 руб.

Всѣ обязательства кассы, т. е. займы и вклады обезпечиваются отвѣтственностью учреждавшаго кассу земства (ст. 10 образцоваго устава).

Всѣ денежные документы кассы освобождены отъ гербоваго сбора и въ этомъ кассы имѣютъ большое преимущество передъ банками.—Касса можетъ производить всевозможныя кредитныя операціи, (выдавать ссуды, принимать вклады, вести посредническія операціи, открывать текущій счетъ и пр.), но на первое время Управѣ представляется достаточнымъ ограничить дѣятельность кассы наиболѣе простыми операціями, а именно: выдачей ссудъ по довѣрію и подъ поручительство и принятіемъ вкладовъ срочныхъ, безсрочныхъ и условныхъ.

Большимъ преимуществомъ земскихъ кассъ также какъ и всѣхъ вообще учреждений мелкаго кредита является упрощенный способъ взысканія просроченныхъ ссудъ. Согласно ст. 13 положенія объ учрежденіи мелкаго кредита, касса имѣетъ право взыскивать просроченныя ссуды, не прибѣгая къ суду, черезъ полицію или волостное правленіе, причемъ долги кассѣ взыскиваются прежде частныхъ долговъ и государственныхъ недоимокъ. Всѣми дѣлами кассы завѣдуетъ выборное правленіе изъ 3 лицъ, но Земское Собраніе имѣетъ право возложить обязанности правленія на Управу, избравъ въ такомъ случаѣ особый повѣрочный совѣтъ изъ 3-хъ членовъ и 2 кандидатовъ къ нимъ.

Такова схема организаціи земскихъ кассъ. Насколько жизненны эти учрежденія, показываетъ сводный балансъ по 62 земскимъ кассамъ на 1 Января 1911 года. Какъ можно видѣть изъ него, обороты нѣкоторыхъ кассъ достигаютъ громадныхъ размѣровъ. Напримеръ: Бессарабская губ. сдѣлала оборотъ 2669000 руб. получивъ прибыли и $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ 80400 руб., Казанская губ. 1531200 руб. получивъ прибыли и $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ 66900 руб., Елифанская уѣздная 18300 руб. получивъ процентовъ и прибыли 17900 руб. Если обратимся къ другой графѣ этого отчета о числѣ и суммѣ просроченныхъ ссудъ, то увидимъ, что число ихъ незначительно. Во многихъ кассахъ просроченныхъ ссудъ вовсе нѣтъ, въ другихъ онѣ составляютъ не болѣе 2—3 процентовъ отъ общаго числа ссудъ.

Многія кассы работаютъ настолько успѣшно, что накопили въ нѣсколько лѣтъ значительные спеціальныя капиталы, которые употребляются затѣмъ обычно на какія-нибудь экономическія или культурныя мѣрпріятія.

Все это заставляетъ Управу предполагать, что и въ Бѣлевскомъ уѣздѣ земская касса мелкаго кредита сможетъ широко развитъ свои операціи и тѣмъ оказать населенію крупныя услуги безъ всякаго риска для Земства.

Дѣятельность Бѣлевской кассы должна сосредоточиться во-первыхъ на выдачѣ ссудъ отдѣльнымъ лицамъ, группамъ лицъ, товариществамъ и артелямъ въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ еще почему-либо не существуетъ кредитныхъ товариществъ, а съ другой стороны на снабженіе оборотными средствами уже существующихъ и вновь открываемыхъ кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ; $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ платимые кассою по вкладамъ должны быть нѣсколько ниже, чѣмъ то установлено въ товариществахъ, а взимаемый по ссудамъ съ отдѣльныхъ лицъ и группъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ не можетъ быть въ первое время ниже 12 годовыхъ.—Дѣйствуя такимъ образомъ, земская касса не будетъ отвлекать вклады отъ мѣстныхъ кредитныхъ кооперативовъ и не задержитъ открытія новыхъ кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ; съ другой-же стороны она можетъ оказать значительную помощь имъ, снабжая оборотными средствами на сравнительно льготныхъ условіяхъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію сдѣлать слѣдующія постановленія:

1. Учредить Земскую кассу мелкаго кредита на основаніи образцоваго Устава и наименовать ее Бѣлевской Уѣздной Земской Кассой Мелкаго Кредита.

2. Управление кассою находится въ Бѣлевѣ Тульской губерніи при Уѣздной Земской Управѣ.

3. Основной капиталъ кассы опредѣляется въ 10000 рублей и испрашивается въ ссуду изъ средствъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита на основаніи правилъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 11 Октября 1905 года.

4. Обязательства кассы не должны превышать въ совокупности болѣе чѣмъ въ 10 разъ основной капиталъ кассы.

5. Распространить дѣйствія кассы на г. Бѣлевъ и весь Бѣлевскій уѣздъ.

6. Предоставить кассѣ выдавать ссуды какъ отдѣльнымъ лицамъ по личному довѣрію и подъ поручительство, такъ и группамъ лицъ, товариществамъ, артелямъ и пр. не менѣе какъ изъ 5 человекъ за круговою между ними отвѣтственности. Точно также предоставить право снабжать оборотными средствами какъ существующія, такъ и вновь возникающія кредитныя и ссудосберегательныя товарищества.

7. Предѣльный размѣръ ссудъ отдѣльнымъ лицамъ по довѣрію и подъ поручительство установить въ 100 руб. коллективнымъ же единицамъ съ такимъ расчетомъ, чтобы на долю каждаго заемщика приходилось не болѣе 100 руб.; кредитнымъ и ссудосберегательнымъ товариществамъ по усмотрѣнію Правленія кассы.

8. Управленіе кассою возлагается на Земскую Управу, а обязанности Управы относительно кассы на особый повѣрочный совѣтъ, состоящій не менѣе чѣмъ изъ 3 членовъ и 2 кандидатовъ.

9. Земское Собраніе уполномочиваетъ Бѣлевскую Земскую Управу возбудить передъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита ходатайство о выдачѣ ссуды въ основной капиталъ кассы изъ средствъ Управленія въ размѣрѣ 10000 рублей, а также и получить эту сумму.

10. Земское Собраніе уполномочиваетъ Бѣлевскую Уѣздную Управу просить Тульское Отдѣленіе Государственнаго Банка или Управленіе Государственными Сберегательными Кассами объ открытіи краткосрочнаго кредита въ 30000 рублей для усиленія оборотныхъ средствъ кассы.

11. Касса принимаетъ вклады безсрочные, срочные и условные. Наименьшій размѣръ вкладовъ безсрочныхъ 5 руб., срочныхъ 10 руб., наибольшій размѣръ вкладовъ безсрочныхъ по первому требованію и съ предупрежденіемъ 300 руб. срочныхъ 5000 рублей отъ одного лица или учрежденія. Предѣльные размѣры вкладовъ условныхъ и платимые по нимъ проценты опредѣляются соглашеніемъ Правленія кассы съ вкладчикомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, причѣмъ условный вкладъ однако не долженъ превышать 2000 руб., а платимый по нимъ 0% — 8% годовыхъ.

Проценты по вкладам безсрочнымъ по первому требованію и безсрочнымъ съ предупрежденіемъ 5⁰/₁₀₀ годовыхъ, срочнымъ на 6 мѣсяцевъ—5¹/₂⁰/₁₀₀; на 1 годъ 6⁰/₁₀₀, свыше года до 3 лѣтъ 7⁰/₁₀₀ и свыше 3 лѣтъ 8⁰/₁₀₀.—При желаніи вкладчика истребовать обратно безсрочный вкладъ въ суммѣ свыше 100 руб. вкладчикъ обязанъ предупредить кассу за 7 дней.

12. Ссудный процентъ кассы для отдѣльныхъ лицъ, а также группъ лицъ, устанавливается въ 12⁰/₁₀₀ годовыхъ, ⁰/₁₀₀-же взимаемый кассою по краткосрочнымъ ссудамъ съ кредитныхъ товариществъ—9⁰/₁₀₀ годовыхъ.

13. Собраніе уполномочиваетъ Управу кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ и заключать займы у всякихъ учрежденій и частныхъ лицъ, какъ съ цѣлью увеличенія общихъ оборотныхъ средствъ кассы, такъ и для образованія специальныхъ капиталовъ, въ размѣрахъ, допускаемыхъ Уставомъ кассы и съ уплатою по займамъ ⁰/₁₀₀⁰/₁₀₀ не свыше 8⁰/₁₀₀ годовыхъ.

14. Уполномочить Управу производить необходимые по кассѣ расходы изъ средствъ кассы.

№ 58. О ходатайствѣ Ново-Долецкаго Кредитнаго Товарищества.

Ново-Долецкое Кредитное Товарищество въ Ноябрьѣ прошлаго года обратилось въ Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики съ ходатайствомъ о выдачѣ Товариществу ссуды въ 500 руб. на постройку амбара для ссыпки хлѣба. Въ ходатайствѣ Правленіе Товарищества указывало на большую нужду въ такомъ зернохранилищѣ въ виду того, что Ново-Долецкая волость далеко отстоитъ отъ города и желѣзно-дорожной станціи и разниа въ осеннихъ и весеннихъ цѣнахъ на хлѣбъ въ этомъ районѣ особенно велика и это тяжело отражается на экономическомъ благосостояніи населенія.

Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики переслалъ ходатайство Ново-Долецкаго Кредитнаго Товарищества Бѣлевской Земской Управѣ при слѣдующемъ отношеніи:

„Правленіе Ново-Долецкаго Кредитнаго Товарищества, Бѣлевскаго уѣзда обратилось въ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія съ ходатайствомъ о выдачѣ ему ссуды на постройку зернохранилища, въ размѣрѣ 500 руб.

Относясь къ сему ходатайству съ полнымъ сочувствіемъ, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія не имѣетъ, однако, возможности оказать поддержки Товариществу непосредственно, будучи стѣснено въ своей дѣятельности извѣстными законоположеніями.

Означенная ссуда могла бы быть разрѣшена лишь въ томъ случаѣ, если бы Земство признало возможнымъ возбудить о ней свое ходатайство, выступивъ заемщикомъ за свою личную отвѣтственностью, какъ поступило въ аналогичномъ случаѣ Уфимское Губернское Земство, воспользовавшееся ссудою въ 22977 руб. для постройки хлѣбныхъ амбаровъ 14 кредитнымъ и 1 ссудосберегательному Товариществамъ. Условія, на коихъ Уфимскому Земству разрѣшена ссуда изложены въ прилагаемомъ при семъ докладѣ отдѣла за № 2017.

О послѣдующемъ Отдѣлъ проситъ увѣдомить его съ возвращеніемъ препровождаемаго отношенія Правленія Ново-Долецкаго Кредитнаго Товарищества, отъ 14 сего Ноября за № 63“.

Условія, на которыхъ Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики отпускаетъ ссуды на постройку амбаровъ слѣдующія:

- 1) Ссуда выдается на 15 лѣтъ изъ 4⁰/₀ годовыхъ.
- 2) Ссуда должна быть употреблена на возведеніе амбара согласно представленной смѣты.
- 3) Возводимые за счетъ ссуды амбары должны быть страхуемы въ теченіе всего срока займа въ суммѣ не ниже выдаваемой на нихъ ссуды.
- 4) Уплата погашенія и процентовъ должна производиться въ теченіе всего срока полугодовыми равномѣрными въ общей сложности, платежами.
- 5) Срочные платежи по ссудѣ должны вноситься въ смѣту обязательныхъ расходовъ Земства.

Признавая постройку зернохранилищъ при кредитныхъ Товариществахъ однимъ изъ важныхъ мѣропріятій, направленныхъ на улучшеніе экономическаго благосостоянія населенія, Управа весьма сочувственно относится къ ходатайству Ново-Долецкаго Кредитнаго Товарищества и полагаетъ, что Земство должно придти ему на помощь, тѣмъ болѣе, что судя по представленнымъ Товариществомъ свѣдѣніямъ, дѣла его находятся въ очень хорошемъ положеніи.

Въ виду этого, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

- 1) Поручить Управѣ войти съ ходатайствомъ въ Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики о выдачѣ ему посреднической ссуды въ 500 руб. на постройку хлѣбнаго амбара при Ново-Долецкомъ Кредитномъ Товариществѣ и уполномочить Управу подписать всѣ требуемыя закономъ обязательства.

2) Выдать просимую ссуду Ново-Долецкому Кредитному Товариществу, взявъ съ него въ обезпеченіе необходимое обязательство въ уплатѣ переданныхъ ему Земствомъ денегъ въ опредѣленные сроки.

№ 59. Обь огнестойкомъ строительствѣ въ районахъ землеустройства.

Г. Тульскій Губернаторъ при предложеніи отъ 2-го сего Сентября № 3932 препроводилъ въ Управу для доклада Земскому Собранію циркуляръ Департамента Земельныхъ Имуществъ отъ 4-го сего Августа № 56 обь огнестойкомъ строительствѣ въ районахъ хуторского разселенія.

Представляя при семъ означенный циркуляръ, Управа имѣетъ честь объяснить Собранію, что по ея мнѣнію Бѣлевскому Земству, какъ бы сочувственно оно ни относилось къ распространенію огнестойкаго строительства, не представляется возможнымъ въ настоящее время взять на себя веденіе этого дѣла въ уѣздѣ. Препятствіемъ этому служить отсутствіе какой бы то ни было подходящей для этого организаци и соответствующаго технического персонала и необходимости поэтому новыхъ весьма крупныхъ для Бѣлевскаго Земства ассигнованій, если бы оно рѣшило взять теперь же это дѣло въ свое завѣдываніе.

Въ виду изложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію признать, что оно не въ состояннн взять на себя организацию дѣла огнестойкаго строительства до кореннаго улучшенія финансоваго положенія Бѣлевскаго Земства.

Циркулярно.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

— и —
ЗЕМЛЕДЕЛІЯ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ЗЕМЕЛЬНЫХЪ
ИМУЩЕСТВЪ.

КАНЦЕЛЯРІЯ КОМИТЕТА
— по —
ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫМЪ ДѢЛАМЪ

4-го Августа 1911 г.
№ 56.

Гг. Губернаторамъ.

Озабочиваясь своевременнымъ соображеніемъ тѣхъ мѣропріятій, которыя подлежатъ осуществленію въ будущемъ 1912 году, въ дѣлахъ дальнѣйшаго развитія предпринятыхъ въ текущемъ году начинавнй по распространенію

огнестойкаго строительства въ районах хуторскаго разселенія, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство созвать упомянутое въ циркулярѣ отъ 16 Декабря 1910 года, за № 49, Совѣщаніе и предложить ему, сообразуясь съ тѣми указаніями опыта, которыя къ этому времени могутъ быть опредѣлены, выяснитъ:

1) Какія мѣропріятія по развитію огнестойкаго строительства на хуторахъ и отрубкахъ подлежатъ осуществленію во ввѣренной Вашему Превосходительству губерніи въ будущемъ 1912 году.

2) Кто будетъ завѣдывать организаціей этого дѣла (т. е. мѣстное Земство или Губернская Землеустроительная Комиссія).

3) Какими средствами необходимо располагать для осуществленія указанныхъ въ п. 1 мѣропріятій, и

4) Какому приблизительно количеству единоличныхъ владѣльцевъ въ 1912 году можетъ понадобится помощь въ устройствѣ огнеупорныхъ построекъ.

При установленіи новыхъ мѣропріятій, или расширеніи и видоизмѣненіи, въ соотвѣтствіи съ выяснившимися условіями, уже организованныхъ въ текущемъ году, Совѣщанію надлежатъ имѣть въ виду нижеслѣдующія основныя положенія:

I. Огнестойкія постройки въ районахъ землеустройства должны возводиться изъ матеріаловъ, по своей стоимости вполне соотвѣтствующихъ средствамъ среднеобеспеченнаго хуторянина, и выполненіе работы съ технической стороны должно быть вполне доступно населенію при обычныхъ условіяхъ крестьянской жизни. На хуторахъ, гдѣ нѣтъ деревенской скученности строеній, даже обычная деревянная, хорошо оштукатуренная постройка, крытая огнеупорной крышей, является уже достаточно огнестойкой; поэтому, въ тѣхъ случаяхъ, когда зданія изъ естественныхъ огнеупорныхъ матеріаловъ — саманныя, глинобитныя и т. п. не отвѣчаютъ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ, слѣдуетъ обратить преимущественное вниманіе на устройство цѣлесообразныхъ огнестойкихъ покрытій. Наряду съ этимъ, для удешевленія построекъ изъ обыкновеннаго обожженнаго кирпича, являющагося наиболѣе испытаннымъ огнеупорнымъ матеріаломъ, одинаково пригоднымъ во всѣхъ климатическихъ условіяхъ и неполучающаго должнаго распространенія среди крестьянъ, главнымъ образомъ, въ виду своей высокой цѣнности, необходимо обратить особое вниманіе на изысканіе способовъ болѣе доступнаго снабженія хуторянъ этимъ матеріаломъ.

II. При организаціи на мѣстахъ производства огнеупорныхъ матеріаловъ изъ цементной массы, слѣдуетъ отдавать предпочтеніе устройству временныхъ передвижныхъ мастерскихъ передъ сооружеиіемъ сколько-нибудь значительныхъ заводовъ, которые, требуя большихъ затратъ на возведеніе постоянныхъ зданій и сосредоточивая въ одномъ мѣстѣ про-

изводство громоздких и тяжелыхъ продуктовъ, плохо выдерживающихъ перевозку, настолько увеличиваютъ продажную стоимость матеріаловъ, что дѣлаютъ распространеніе ихъ среди населенія весьма затруднительнымъ. Кромѣ того, учрежденіе сѣти мелкихъ мастерскихъ, выдѣлывающихъ огнеупорные матеріалы, служить наиболѣе удобнымъ средствомъ распространенія въ средѣ крестьянъ необходимыхъ въ этой области техническихъ познаній и развитія кустарнаго производства этихъ матеріаловъ, такъ какъ работа въ такихъ мастерскихъ происходитъ въ обстановкѣ, приближающейся къ условіямъ мелкаго производства, и имѣетъ для сельскаго населенія наибольшее показательное значеніе.

III. Вышкольное обученіе крестьянъ приѣмамъ выдѣлки огнеупорныхъ матеріаловъ и возведенію изъ нихъ зданій должно быть поставлено такимъ образомъ, чтобы оно создавало специалистовъ каждой отдѣльной отрасли этого дѣла, могущихъ быть въ дальнѣйшемъ достаточно подготовленными мастерами для самостоятельнаго производства работъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ надлежитъ производить возможно тщательный подборъ слушателей и учениковъ, имѣя въ виду, что приѣмъ на курсы, въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія техническихъ свѣдѣній, безъ разбора всѣхъ желающихъ, руководимыхъ часто лишь простымъ любопытствомъ, неизбѣжно приводитъ къ нежелательнымъ результатамъ, такъ какъ крестьянинъ, не собирающійся посвятить себя изучаемому ремеслу, никогда не сможетъ освоиться съ нимъ настолько, чтобы сдѣлаться способнымъ производить самостоятельно строительныя работы даже на своей усадьбѣ и будетъ вынужденъ обратиться къ помощи специалиста или выполнить работу столь несовершенно, что все предпринятое послужитъ лишь къ умаленію самыхъ основъ огнестойкаго строительства среди окрестнаго населенія.

IV. Въ большинствѣ губерній мѣстныя Земства имѣютъ уже въ огнестойкомъ строительствѣ значительный опытъ и вполне готовую организацію, которую остается только использовать для своевременнаго удовлетворенія интересовъ единоличныхъ собственниковъ. Поэтому, если Земства изъявятъ готовность предоставить для указанной цѣли имѣющійся въ ихъ распоряженіи техническій персоналъ и соотвѣтственно приспособить свою организацію, со стороны Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія не встрѣтятся препятствій къ передачѣ дѣла огнестойкаго строительства въ районахъ разселенія, какъ и въ текущемъ году, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, частично или полностью, въ вѣдѣніе Земствъ, съ соотвѣтствующей передачей имъ и необходимыхъ для организаціи намѣченныхъ начинаній кредитовъ.

V. Имѣя въ виду, что прочность осуществляемыхъ мѣропріятій обуславливается степенью участія въ затратахъ на нихъ самого населенія, желательно, чтобы въ видѣ общаго правила, Земства, принимая на себя

організацію дѣла огнестойкаго строительства на хуторахъ, относили часть необходимыхъ для этого расходовъ на свои средства. Въ частности Земства должны во всякомъ случаѣ принимать на себя: а) расходы по разѣздамъ технического персонала; б) расходы по административному завѣдыванію дѣломъ (канцелярскіе и хозяйственные расходы по дѣлопроизводству отдѣла огнестойкаго строительства при Земской Управѣ и т. д.); в) наемъ помѣщеній для заводовъ, мастерскихъ и складовъ огнеупорныхъ матеріаловъ и содержаніе этихъ помѣщеній, г) предоставленіе бесплатно имѣющагося у нихъ на службѣ технического персонала. Кромѣ того, средства необходимы на осуществленіе начинаній, уже получившихъ въ данной мѣстности извѣстное распространеніе, могутъ быть отпускаемы Земствамъ только въ ссуду: безвозвратныя пособія могутъ выдаваться лишь на приглашеніе технического персонала и на мѣропріятія опытнаго характера, или имѣющія особое показательное значеніе для данной мѣстности.

VI. Отпускъ средствъ на содѣйствіе огнестойкому строительству долженъ быть строго согласованъ съ развитіемъ въ губерніи землеустроительныхъ работъ, при чемъ должны быть приняты во вниманіе какъ существующія уже единоличныя владѣнія, такъ и тѣ владѣнія, возникновеніе которыхъ, согласно плану работъ текущаго полевого періода, ожидается къ 1-му Января 1912 года.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда Земство не признаетъ возможнымъ принять на себя оказаніе помощи въ развитіи огнестойкаго строительства на хуторахъ и отрубяхъ, все дѣло должно быть организовано силами Землеустроительныхъ Комиссій.

Средства, предназначенныя для выдачи ссудъ и пособій крестьянамъ на возведеніе огнеупорныхъ построекъ изъ общаго ссуднаго кредита, отпускаемаго на основаніи Ссудныхъ Правилъ 17-го Ноября 1908 года, во всякомъ случаѣ могутъ быть расходуемы только по постановленіямъ Землеустроительныхъ Комиссій.

VII. Для выясненія степени участія въ намѣчаемыхъ мѣропріятіяхъ мѣстныхъ Земствъ, надлежитъ заблаговременно ознакомить съ настоящимъ циркуляромъ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы, дабы онѣ имѣли возможность внести свои предположенія на обсужденіе очередныхъ Земскихъ Собраній.

Въ соотвѣтствіи съ изложенными положеніями и постановленіями Земскихъ Собраній, Особому Совѣщанію надлежитъ установить въ общихъ чертахъ планъ осуществленія мѣропріятій по развитію огнестойкаго строительства въ районахъ землеустройства на будущій 1912 годъ и исчислить потребныя для сего кредиты, заполнивъ прилагаемыя при этомъ вѣдомости. Весь полученный, такимъ образомъ, матеріалъ долженъ

быть представленъ въ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія не позже 1-го Февраля 1912 года.

Точное и своевременное выполненіе изложенныхъ въ настоящемъ циркулярѣ указаній и, въ особенности, установленіе наиболѣе желательнаго взаимодѣйствія въ дѣлѣ развитія огнестойкаго строительства на участкахъ единоличнаго владѣнія съ мѣстными Земствами, поручается особому вниманію Вашего Превосходительства.

Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ,
Статсъ-Секретарь А. Кривошеинъ.

Директоръ А. Риттихъ.

№ 60. По ходатайству Тульского Общества пчеловодства.

Тульское Общество пчеловодства вновь обратилось въ Управу съ просьбой ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи ему денежной субсидіи для развитія дѣятельности его путемъ устройства выставокъ, курсовъ и чтеній и на другія нужды и, кромѣ того обращается къ Собранію съ просьбой посодѣйствовать распространенію рамочнаго пчеловодства въ уѣздѣ распространеніемъ журнала общества „Опытная Пасѣка“ по всеѣмъ школамъ уѣзда, ассигновавъ на это необходимыя средства.—При этомъ Общество препроводило экземпляръ своего годового отчета за 1910 годъ.

Изъ отчета видно, что Общество это дѣятельно, устраивало въ 1910 году въ Тулѣ выставку, имѣетъ свою бібліотеку, постоянный и подвижной музей, имѣетъ въ Тульской губерніи 17 показательныхъ пасекъ, издаетъ свой журналъ и хочетъ организовать комиссіонную торговлю.

Средства общества составляютъ изъ 1550 руб. пособій отъ Департамента Земледѣлія, 200 руб. отъ Тульского Губернскаго Земства, немного болѣе 100 руб. членскихъ взносовъ и около 350 руб. подписныхъ денегъ и за объявленія при журналѣ и мелочныхъ поступленій, всего 2425 руб. 53 коп.

Относясь вполне сочувственно къ дѣятельности Общества, Управа все-же не рѣшается предложить Собранію назначить пособіе Обществу потому, что районъ его дѣятельности фактически не распространяется на Бѣлевскій уѣздъ.

№ 61. О программѣ агрономической дѣятельности.

Представляя при семъ отношеніе Губернской Управы отъ 5 Сентября за № 7248, а также и программу агрономической дѣятельности, выработанную Губернской Управой совместно съ совѣщаніемъ гг. предсѣдателей уѣздныхъ управъ и агрономовъ, Управа со своей стороны имѣетъ честь предложить Собранію признать предлагаемую программу обязательной лишь въ общихъ чертахъ, что же касается отдѣльныхъ пунктовъ ея, то отъ нихъ должны быть допускаемы уклоненія въ зависимости отъ мѣстныхъ условий и согласно указаніямъ Уѣздной Управы, уѣздной сельско-хозяйственной комиссіи и Уѣзднаго Земскаго Собранія.— Программу же отчетовъ признать приемерой.

ЗЕМСТВО.

К о п і я.

**ТУЛЬСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ
УПРАВЫ.**

— * —
Сентября 5 дня 1911 г.

№ 7248.

Въ Вѣлевскую Уѣздную Земскую Управу.

Послѣднее Очередное Губернское Земское Собраніе по докладу Ревизіонной Комиссіи по агрономическому отдѣлу постановило поручить Управѣ „составить программу дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ, которая была бы обязательна для всѣхъ агрономовъ губерніи, при чемъ, однако, должны быть приняты во вниманіе особенности отдѣльныхъ уѣздовъ“.

Исполняя постановленіе, Управа вынесла на разсмотрѣніе агрономическаго совѣщанія 27 Августа с. г. докладъ о ближайшихъ задачахъ агрономической помощи въ губерніи и программу отчетности.

Разсмотрѣнныя совѣщаніемъ и измѣненныя въ нѣкоторыхъ пунктахъ программы агрономической дѣятельности и ежегодныхъ отчетовъ Губернская Управа

при семъ прилагаетъ и покорнѣйше проситъ Бѣлевскую Уѣздную Земскую Управу представить ихъ на обсужденіе Очередного Собранія, а о постановленіи его Управу увѣдомить. Программы съ заключеніемъ уѣздныхъ земствъ будутъ представлены Губернскому Земскому Собранію. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

К о п і я.

Программа агрономической дѣятельности.

I. Текущая работа агрономической организаціи въ губерніи должна слагаться изъ: а) изученія посредствомъ опытовъ техническихъ вопросовъ полеводства; б) изученія уѣзда въ сельско-хозяйственномъ отношеніи; в) распространенія сельско-хозяйственныхъ знаний и консультаціи; г) содѣйствія возникновенію и развитію дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ малаго района и изъ объединенія другихъ кооперативовъ на почвѣ сельско-хозяйственныхъ улучшеній; д) доказательныхъ мѣръ; е) непосредственной работы по улучшенію полевого хозяйства, луговодства и животноводства; ж) участіе въ борьбѣ съ вредителями полей.

II. Вопросы, касающіеся опытовъ (предметъ опытовъ, способы постановки, наблюденія, учета, стоимости) должны обсуждаться на совѣщаніяхъ агрономовъ. По задачамъ, опыты могутъ обнимать не всю губернію, а группироваться по районамъ. Въ данное время необходимо продолженіе постановки опытовъ по дѣйствию минеральныхъ удобреній на суглинкѣ и на черноземѣ, — опытовъ, распадающихся на опредѣленіе недостающихъ въ почвѣ веществъ съ рентираніемъ туковъ и на дѣйствіе фосфатовъ (коллективные опыты).

III. Для направленія работы и обоснованія мѣропріятій необходима освѣдомленность агрономической организаціи въ хозяйственныхъ явленіяхъ уѣзда.

IV. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаний должно быть поставлено въ основу всѣхъ мѣропріятій. Къ мѣрамъ распространенія относятся — а) распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаний среди учащихся при помощи школьныхъ участковъ, б) бесѣды и чтенія, установить преимущество одной изъ этихъ формъ возможно въ зависимости отъ мѣстныхъ условій; въ уѣздахъ, гдѣ населеніе мало освѣдомлено о задачахъ агрономической помощи, преимущество имѣетъ бесѣда — какъ эпизодическій способъ сообщенія знаний.

Количество зимних бесѣдъ должно быть не менѣе 15 съ одной-двумя темами. Темы чтеній и пункты намѣчаются агрономомъ. в) Распространеніе общедоступной сельско-хозяйственной литературы — производится при бесѣдахъ (листки и дешевыя брошюры) и устройствомъ библиотечекъ при управахъ, школахъ, сельско-хозяйственныхъ и потребительныхъ обществахъ, кредитныхъ товариществахъ и другихъ мѣстахъ. г) Снабженіе агрономическихъ отдѣловъ при управахъ показательными пособіями для бесѣдъ и чтенію (музей пособій). д) Устройство школьныхъ участковъ полевыхъ, садовыхъ и огородныхъ и устройство чтеній при школахъ.

V. Содѣйствіе возникновенію и развитію дѣятельности сельско-хозяйственнаго общества малаго района должно выражаться: сообщеніемъ сельско-хозяйственныхъ знаній (чтенія), участіемъ на сельско-хозяйственныхъ выставкахъ показательными коллекціями, демонстраціей машинъ и орудій.

VI. Показательныя мѣры касаются тѣхъ хозяйственныхъ улучшеній, которыя могутъ быть введены въ практику хозяйствъ послѣ ознакомленія съ полезностью улучшеній (кормовыя растенія, хлѣба, удобрения, обработка, способы посѣва и пр.).

а) Эти мѣры могутъ быть направлены лишь на тѣ улучшенія, которыя на практикѣ даютъ положительные результаты, являясь выгодными экономическими (рентабельными).

б) Показательный опытъ имѣеть цѣнность лишь въ томъ случаѣ, если онъ учитывается въ хозяйствѣ; поэтому опытъ долженъ проводиться подъ наблюденіемъ спеціалиста (агрономъ, практикантъ). О результатахъ показательныхъ опытовъ необходимо широко освѣдомить населеніе.

в) Въ цѣляхъ примѣнимости улучшеній необходимы мѣры, облегчающія проникновеніе опыта въ практику хозяйства (кредитъ, объединеніе закупокъ, пункты и пр.).

г) Изъ показательныхъ опытовъ въ настоящее время необходимы: посѣвы клевера въ уѣздахъ: Одоевскомъ, Веневскомъ и Каширскомъ; съ яровой пшеницей, кормовой свеклой и люцерной и томась-шлакомъ въ черноземныхъ уѣздахъ — Богородицкомъ, южной части Веневскомъ, Енифанскомъ, Ефремовскомъ, Крапивенскомъ, Новосильскомъ, Чернскомъ; съ первымъ кормовымъ растеніемъ также въ тѣхъ селеніяхъ на суглинкѣ, гдѣ имѣеть мѣсто продуктивное животноводство съ сбытомъ молока.

VII. Въ основаніе непосредственной работы по улучшенію хозяйства долженъ быть положенъ слѣдующій принципъ: дѣятельность агронома должна имѣть въ виду улучшеніе хозяйства въ его основаніи; приступая къ улучшенію частныхъ полеводства, агроно-

мическая организація должна принимать мѣры къ тому, чтобы данное хозяйство шло къ основнымъ улучшениямъ полеводства въ зависимости отъ условій района (зерновое хозяйство, животноводственное и пр.).

а) Общей мѣрой для всей губерніи является измѣненіе существующаго трехполья съ сокращеніемъ пахующей площади и введеніемъ кормовыхъ растений.

б) По введенію кормовыхъ растений губернія дѣлится на полосу суглинка (Алексинскій, Бѣлевскій, сѣв. часть Богородицкаго и Веневскаго, Каширскій, Одоевскій, Тульскій) и чернозема (юж. части Богородицкаго и Веневскаго, Епифанскій, Ефремовскій, Крапивенскій, Новосильскій, Чернскій).

в) Прогрессирующее увеличеніе клеверныхъ посѣвовъ въ первой группѣ уѣздовъ (кромѣ Веневскаго, Одоевскаго и Каширскаго) указываетъ, что показательныя мѣры должны считаться законченными. Взамѣнъ ихъ необходимы—организація ссудъ на покупку сѣмянъ и урегулированіе посѣвовъ—устройствомъ многопольныхъ сѣвооборотовъ. Увеличеніе кормовыхъ средствъ въ указанной части возможно также: занятіемъ унавоженной части пара виконой смѣсью на кормъ, посѣвомъ викоовсяной смѣси на зерно и введеніемъ кормовой свеклы.

г) Въ уѣздахъ на черноземѣ необходимо распространеніе кормовой свеклы, люцерны, занятіе виконой смѣсью части унавоженнаго пара съ послѣдующимъ посѣвомъ яровой пшеницы или ржи, посѣвы вики съ овсомъ въ яровомъ клину, на зерно и, наконецъ, посѣвы клевера.

д) Улучшеніе существующихъ хлѣбовъ необходимо вести устройствомъ зерноочистительныхъ пунктовъ и распространеніемъ улучшенныхъ сѣмянъ съ возвратомъ изъ урожая; мѣры улучшения требуютъ рожь и овесъ, и картофель, особенно въ заводскихъ районахъ и на мѣстахъ сбыта на рынокъ.

е) Для распространенія машинъ и орудій, отвѣчающихъ хозяйственнымъ требованіямъ необходимо, чтобы агрономъ консультировалъ складъ при ихъ выискѣ, проводилъ показательную работу на сельско-хозяйственныхъ выставкахъ, собраніяхъ кредитныхъ товариществъ. Желательна демонстрація плуговъ, а въ отдѣльныхъ районахъ рядовыхъ сѣялокъ.

VIII. По улучшенію животноводства въ настоящее время весьма желательна постановка опытовъ по правильному использованию кормовъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ кормовыя условія оказываются благоприятными для скотоводства, при условіи денежныхъ затратъ на оплату инструкторовъ и др. расходы.

IX. Въ борьбѣ съ вредителями слѣдуетъ признать необходимымъ:

а) помощь агрономовъ энтомологической станціи по наблюденію за поврежденіями (присылка образцовъ поврежденных и самыхъ вредителей).

б) принятіе мѣръ противъ поврежденій на поляхъ, для чего необходимы практиканты и инструктора.

X. Накопленіе свѣдѣній о хозяйственныхъ условіяхъ уѣзда могутъ быть обезпечены: а) составленіемъ подробныхъ отчетовъ по общей для губерніи схемѣ; желательнo установить представленіе отчета за данный годъ къ Земскому Собранію слѣдующаго года; б) обсужденіемъ отчетовъ и предположеній о работѣ на слѣдующій годъ на агрономическомъ совѣщаніи; в) регистрированіемъ наблюденій, консультаций и текущей агрономической работы въ особыхъ книгахъ.

Программа отчетовъ по сельско-хозяйственной дѣятельности.

1. Дѣятельность сельско-хозяйственной комиссіи и агрономическихъ совѣщаній (протоколы и перечень разсматриваемыхъ вопросовъ и постановленія по нимъ).—Агрономическій персоналъ въ уѣздахъ и по губерніи.
2. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній. Бесѣды, чтенія, число, пункты, темы, приблизительное число слушателей. Практическіе результаты чтеній и бесѣдъ (посѣщеніе селеній, запросы, показательныя мѣры и улучшенія).—Курсы: время, мѣсто, предметы, составъ слушателей, результаты, денежный отчетъ.—Консультивная дѣятельность—характеръ запросовъ. Разъѣзды, ихъ число, цѣль.—Названія распространявшихся популярныхъ изданій, мѣста распространенія; устройство библіотекъ; сельско-хозяйственный музей.
3. Опытнo-показательная дѣятельность: количество и мѣста показательныхъ опытовъ съ минеральными удобреніями, посѣвами кормовыхъ и улучшенныхъ зерновыхъ растений; мѣста демонстраціи машинъ и орудій и результаты.—Основные опыты съ минеральными удобреніями и др. (мѣста и условія постановки, данныя по наблюденіямъ, результаты).—Показательные опыты съ кормленіемъ (постановка, данныя опытовъ).

Слѣдующіе пункты (0/0²⁸ вкл.), въ отличіе отъ опытнo-показательной дѣятельности и какъ результатъ распространенія знаній, предполагаютъ измѣненія въ хозяйствѣ уѣзда и губерніи. Въ виду этого необходимо, чтобы въ отчетѣ имѣлись подробныя указанія измѣненій въ хозяйствѣ.

4. Распространеніе культуры кормовыхъ растений и улучшенія естественныхъ кормовыхъ угодій (названіе пунктовъ улучшеній, число хозяйствъ, сѣвооборотъ, величина сбора сѣна или сѣмянъ; использование кормовъ скормлено или продано).
5. Примѣненіе минеральныхъ удобреній (мѣста или районы, виды удобреній).
6. Распространеніе улучшеннаго посѣвнаго матеріала и новыхъ зерновыхъ и промышленныхъ культуръ (мѣста или районы, виды, сорта).
7. Дѣятельность зерноочистительныхъ пунктовъ (количество, мѣста, распространяемыя машины, данныя по ихъ работѣ—приблизительное число обслуживаемыхъ селеній, количество отсортированныхъ хлѣбовъ).
8. Вредители и борьба съ ними. Дѣятельность прокатныхъ пунктовъ.
9. Животноводство: число случныхъ пунктовъ конскихъ и крупнаго рогатаго скота; число пунктовъ, основанныхъ въ отчетномъ году; породы производителей; количество крытаго скота по пунктамъ, приплодъ.—Распространеніе племеннаго мелкаго скота (свиней и овецъ).
10. Плодоводство, огородничество и спеціальныя культуры; дѣятельность земскихъ питомниковъ, количество выданнаго посадочнаго матеріала въ отдѣльныя мѣстности. Размѣры продажи огородныхъ сѣмянъ. Результаты содѣйствія спеціальнымъ культурамъ (ленъ, конопля, мята и пр.).—Дѣятельность инструкторовъ, находящихся въ вѣдѣніи Земства и субсидируемыхъ имъ.
11. Содѣйствіе сельско-хозяйственнымъ обществамъ, кредитнымъ и потребительнымъ товариществамъ. Свѣдѣнія объ ихъ дѣятельности.
12. Выставки; число экспонатовъ по отдѣламъ; награды; стоимость устройства.
13. Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ складовъ, количество проданныхъ машинъ и орудій, сѣмянъ, удобреній и мелкаго инвентаря.
14. Выводы и предположенія относительно направленія мѣропріятій (результаты изученія какой либо стороны или отрасли хозяйствъ составляются особо).
15. Постановленія Земскаго Собранія по экономическимъ мѣрамъ.
16. Ассигнованія на мѣропріятія въ отчетномъ году земства и казны въ распоряженіе Земства.

№ 62. О выдачѣ по ВЫСОЧАЙШЕМУ Повелѣнію Бѣлевскому Земству 10,000 руб. ссуды изъ казны на окончаніе постройки зданій.

Прошлomu очередному Собранію Управа докладывала, что ходатайство Бѣлевскаго Земства о ссудѣ изъ казны 9000 руб. на постройку Будковской больницы Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ безцѣльнымъ поддерживать передъ Министерствомъ Финансовъ, такъ какъ кредитъ на выдачу ссуды земствамъ и городамъ исчерпанъ полностью.

Собраніе по докладу Управы вновь возбудило это ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ, а также и объ отпускѣ еще 1000 руб. въ ссуду на постановку крышъ на Стрыкинской больницѣ. Губернское Собраніе, не признавъ возможнымъ выдать ссуду изъ своихъ капиталовъ, представила его вторично въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, но при этомъ Губернская Управа ошибочно ходатайствовала о выдачѣ ссуды Бѣлевскому Земству на постройку, а не на достройку больницы.

Результатомъ этого явился вторичный отказъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ удовлетвореніи ходатайства Бѣлевскаго Земства, такъ какъ по общимъ правиламъ ссуды на новыя постройки не выдаются.

Выяснилось это обстоятельство при поѣздкѣ Предсѣдателя Управы въ Петербургъ для справокъ по этому дѣлу и лишь послѣ личныхъ объясненій Предсѣдателя Управы, представленныхъ Г-ну Товарищу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Г-ну Главноуправляющему по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, его помощнику и Г-ну Директору Особенной Канцеляріи по кредитной части Министерства Финансовъ и по представленіи соответствующихъ докладныхъ записокъ съ надлежащими матеріалами, дѣло это получило иное направленіе и по представленію Г-на Министра Финансовъ 27 Мая 1911 года состоялось ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о выдачѣ Бѣлевскому Земству просимой имъ ссуды. Предложеніе Тульского Губернатора по этому дѣлу при семъ представляется.

Изъ него видно, что ссуда въ 10,000 руб. выдана на 10 лѣтъ съ условіемъ погашенія ея равными ежегодными платежами изъ 5⁰/₁₀₀ годовыхъ и соответствующаго погашенія.

По разчету, сдѣланному Министерствомъ Финансовъ на погашеніе этого займа причитается ежегодно вносить по 1295 руб. 5 коп., какіе и внесены Управою въ смѣту на 1912 годъ.

М. В. Д.

ТУЛЬСНАГО ГУБЕРНАТОРА

ПО ГУБЕРНСКОМУ
ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

Юня 7 дня 1911 года.

№ 1233.

Г. ТУЛА.

По ВѢСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

**Бѣлевской Уѣздной Земской
Управы.**

Особенная Канцелярія по кредитной части Министерства Финансовъ уведомила меня, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, въ 27 день Мая 1911 года, ВѢСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: выдать Бѣлевскому уѣздному Земству въ ссуду изъ казны на окончаніе постройки большичныхъ зданій десять тысячъ рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на кредитъ для выдачи разнаго рода ссудъ по смѣтѣ Особенной Канцелярія по кредитной части 1911 года, съ тѣмъ: 1) чтобы ссуда сія была возвращена въ теченіи 10 лѣтъ, считая со дня фактической выдачи денегъ Земству, равными ежегодными платежами изъ 5⁰/₁₀₀ годовыхъ интереса и соотвѣтствующаго погашенія; 2) чтобы въ случаѣ просрочки взносовъ въ погашеніе выдаваемой ссуды на не внесенную сумму по день ея уплаты начислялась пеня изъ 6⁰/₁₀₀ годовыхъ; 3) чтобы необходимыя для производства ежегодныхъ платежей суммы вносились въ земскія смѣты въ качествѣ обязательныхъ расходовъ и 4) чтобы въ случаѣ неуплаты въ срокъ сего долга на пополненіе такового, а также процентовъ и пени мѣстнымъ казначействомъ производились 15⁰/₁₀₀ отчисленія изъ земскаго сбора Бѣлевскаго Уѣзднаго Земства.

Во исполненіе такового ВѢСОЧАЙШАГО повелѣнія Особенною Канцелярією по кредитной части сдѣланы распоряженія по Главному Казначейству объ открытіи въ Бѣлевскомъ Каз-

начействѣ кредита въ 10 тысячъ рублей для отпуска таковыхъ денегъ Бѣлевскому Уѣздному Земству на упомянутый въ ВИСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи предметъ.

Объ изложенномъ сообщаю Уѣздной Управѣ и предлагаю необходимымъ для производства упомянутыхъ платежей суммы вносить въ смѣты Бѣлевскаго Земства. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

№ 63. О внесении въ смѣты по 52 руб. 35 коп. въ теченіи 10 лѣтъ на погашеніе долга по операціямъ продажи кормовъ въ 1905—1906 году.

По ссудамъ, выданнымъ Губернскому Земству изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ 1905 и 1906 г. на организацию продажи населенію хлѣба, топлива и кормовъ состоитъ крупный долгъ, который по постановленію Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 4 Февраля 1911 года долженъ быть внесенъ въ смѣту Губернскаго Земства въ расходъ и затѣмъ суммы, состоящія долгомъ за уѣздами должны быть записаны въ смѣтѣ на приходъ отъ подлежащихъ уѣздныхъ земствъ. — Одновременно по тому же постановленію Присутствія уѣздныя земства должны внести въ свои смѣты на расходъ суммы, которыя они состоятъ должны Губернскому Земству по этимъ операціямъ и затѣмъ на приходъ все то, что они имѣютъ получить по этимъ ссудамъ съ населенія.

Для облегченія земствъ Присутствіемъ постановленіемъ своимъ обязало земства вносить ежегодно въ теченіи 10 лѣтъ лишь $\frac{1}{10}$ причитающихся съ нихъ долговъ.

За Бѣлевскимъ Земствомъ Губернская Управа числитъ 523 руб. 50 коп. и поэтому Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе предложило внести въ расходную смѣту Бѣлевскаго Земства за 1911 и 1912 годъ по 52 руб. 35 коп.

Уѣздная Управа признать этого долга за Бѣлевскимъ Земствомъ не можетъ. Хотя въ отчетѣ по этой операціи и значится 523 р. 50 к. недоплаченными Губернскому Земству, но сумма эта состоитъ по отчету не за населеніемъ, коему продавались корма, а за бывшимъ Предѣдителемъ Управы Барономъ М. И. Черкасовымъ и членомъ той же Управы А. А. Бортфельдомъ.

При такомъ положеніи дѣла Уѣздная Управа въ 1908 году, препроводя по требованію Губернской Управы ей отчетъ объ этихъ операціяхъ, одновременно препроводила ей и всѣ рѣшительно документы и

переписку по этому дѣлу. Принявъ полностью все дѣла, Губернская Управа тѣмъ самымъ взяла на себя заботу о полученіи слѣдующихъ ей денегъ.

Къ этому Управа считаетъ себя обязанной объяснить, что отчетъ по этой операціи не былъ составленъ до 1908 года и составлялся онъ уже новымъ составомъ Управы, не принимавшимъ участія въ операціяхъ по продажѣ кормовъ въ 1905—6 году, на основаніи всего того матеріала, который удалось найти въ Управѣ.

Когда выяснилось по отчету, что Управа считаетъ долгомъ за бывшими Предсѣдателемъ и Членомъ Управы нѣкоторыя суммы, Управа предъявила имъ составленный ею отчетъ на ихъ заключеніе.

Возраженіе послѣдовало отъ бывшаго Члена Управы А. А. Бортфельда, который часть суммъ, числящихся за нимъ Управой не призналъ, часть же, которую призналъ должнымъ, внесъ въ Уѣздную Управу, а послѣдняя тотчасъ переслала въ Губернскую Управу.

Вслѣдствіе всего изложеннаго Управа полагаетъ, что вносить въ смѣту Бѣлевскаго Земства расходъ въ 52 руб. 35 коп. на погашеніе долга Губернскому Земству по операціи продажи кормовъ въ 1905—6 г. не слѣдуетъ.

Поэтому Управа имѣетъ честь предложить Собранію поручить Управѣ представить все приведенныя въ докладѣ соображенія Губернской Управѣ и Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію и ходатайствовать передъ нимъ объ отмѣнѣ своего постановленія о внесеніи въ земскія расходныя смѣты по Бѣлевскому уѣзду въ теченіи 10-ти лѣтъ по 52 рубля 35 копѣекъ.

№ 64. Объ участіи Бѣлевскаго Земства въ земской выставкѣ 1914 года устраиваемой по случаю 50-лѣтія существованія земскихъ учреждений.

Въ 1914 году минетъ 50 лѣтъ существованія земскихъ учреждений и несомнѣнно земство наше пожелаетъ отмѣтить чѣмъ-либо этотъ знаменательный юбилей. Вопросъ объ этомъ будетъ еще обсуждаться Земскими Собраніями въ разныхъ направленіяхъ, но наряду съ этимъ Управа долгомъ считаетъ доложить Собранію, что на совѣщаніи Предсѣдателей Губернскихъ Земскихъ Управъ въ Москвѣ прошлой зимой и въ концѣ сего Августа высказано было пожеланіе устроить въ 1914 году общеземскую выставку, на которой должна быть представлена послѣдовательная работа земскихъ учреждений за 50 лѣтъ ихъ существованія и достигнутые ими результаты во всехъ подвѣдомственныхъ областяхъ.

По докладамъ Губернскихъ Управъ вопросъ объ устройствѣ подобной выставки будетъ предметомъ обсуждения на Губернскихъ Земскихъ Собранияхъ ближайшей очередной сессіи, а затѣмъ поступить вѣроятно и на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Считая однако, что для надлежащей подготовки къ выставкѣ существенно важно приступить къ этому заблаговременно и что, если потребуются на это нѣкоторыя затраты, легче сдѣлать ихъ исподволь путемъ небольшихъ ассигнованій въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, Управа и представляетъ сейчасъ вопросъ объ участіи Бѣлевскаго Земства въ предполагаемой выставкѣ вниманію Земскаго Собранія настоящей сессіи. По мнѣнію Управы выставка эта можетъ дать чрезвычайно много и участіе въ ней всѣхъ земствъ Россіи, въ томъ числѣ и Бѣлевскаго безусловно желательно.

Въ общемъ выставка заставитъ подвести итогъ всему сдѣланному, привести въ систему всю предыдущую работу и сдѣлать отсюда безконечный рядъ весьма цѣнныхъ выводовъ.

Иллюстрація этихъ выводовъ должна сдѣлать ихъ нагляднымъ и доступными для скорого обзорѣнія, доступными для широкой публики, стоящей вдали отъ земской работы и имѣющей о ней представленіе только по наслышкѣ. Это важно потому, что такимъ путемъ земство завоеуетъ новыя симпатіи въ обществѣ, а этимъ значительно облегчится его дальнѣйшая работа на пользу родины.

Но выставка прежде всего принесетъ непосредственную пользу самимъ земствамъ: каждому изъ нихъ въ высшей степени полезно подвести итогъ всему имъ сдѣланному, взглянуть на пройденный имъ путь, отмѣтить свои недочеты и промахи и такимъ образомъ поучиться для будущаго.—Еще важнѣе каждому земству поучиться у прочихъ, ознакомиться съ тѣмъ, какъ шла та или иная отрасль земскаго дѣла въ другихъ мѣстностяхъ, выяснитъ каковы были при этомъ условія земской работы въ разныхъ частяхъ земской Россіи и сопоставитъ эти условія съ оказавшимися результатами. Все это безконечно поучительно и полезно для земскихъ дѣятелей и для земства вообще.—Выставка земская, насколько представляетъ себѣ Управа дастъ ключъ къ разъясненію многихъ самыхъ жизненныхъ вопросовъ, до сихъ поръ трудно поддающихся изученію вслѣдствіе разрозненности земской работы. А разъ будетъ открытъ секретъ успѣха однихъ земствъ и отсталости другихъ въ той или другой области ихъ дѣятельности, уже сравнительно легко изыскать надлежащія средства для достиженія лучшихъ результатовъ въ будущемъ.

Эти разсужденія Управы можетъ быть очень отвлеченны, страдаютъ отсутствіемъ конкретныхъ примѣровъ. По этому Управа пояснитъ нѣсколько свою мысль слѣдующимъ: по ея мнѣнію напр. путемъ выставки должна ярко обнаружиться рѣзкая разница въ культурномъ прогрессѣ

южныхъ земствъ и отсталости средней черноземной полосы Россіи, должна далѣе обнаружиться зависимость этого явленія отъ тѣхъ средствъ, коими располагають эти двѣ области; выставка должна затѣмъ обнаружить, откуда получаются эти средства, почему богато одно земство и бѣдно другое, является-ли это чисто случайной мѣстной особенностью, независящей отъ земства, или земство само въ силахъ сдѣлать что-либо замѣтное и серьезное въ дѣлѣ улучшенія благосостоянія населенія своей мѣстности. Наконецъ, если выводъ будетъ таковъ, что бѣднымъ земствамъ нужна помощь извнѣ, то стануть на очередь вопросы отъ кого, въ какой формѣ, въ какомъ размѣрѣ должна быть эта помощь и т. д. и можетъ быть и на эти вопросы мы найдемъ отвѣты на выставкѣ. Думается, что указаннаго примѣра достаточно, чтобы признать громадное значеніе предполагаемой выставки.

Если Собраніе согласится съ мнѣніемъ Управы, она просила-бы у Собранія разрѣшенія приступить къ подготовительнымъ работамъ для выставки, какъ только это будетъ возможно, и ассигновать какую-либо сумму на участіе Бѣлевскаго земства на выставкѣ. Управа предполагаетъ, что для этого достаточно ассигновать рублей 600 и можно было бы вносить ежегодно въ теченіи 3 лѣтъ по 200 рублей въ надлежащія смѣты.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Признать желательнымъ участіе Бѣлевскаго Земства въ земской выставкѣ, намѣчаемой въ 1914 году въ память 50-лѣтія существованія земскихъ учрежденій.

2) Поручить Управѣ приступить къ подготовительнымъ работамъ для выставки, какъ только это окажется возможнымъ.

3) Ассигновать на расходы по обработкѣ матеріаловъ о дѣятельности Земства за 50 лѣтъ его существованія — 600 руб., для чего вносить въ смѣты 1912, 1913 и 1914 годовъ по 200 рублей.

№ 65. Объ обложеніи городскихъ недвижимыхъ имуществъ и пригородныхъ слободъ на 1912 годъ.

Раскладка земскаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ производится на основаніи городской таблицы за одинъ изъ предыдущихъ годовъ, причемъ таблицю земство руководствуется лишь въ томъ случаѣ, если доходность, исчисленная изъ 6⁰/₁₀₀ съ цѣнности городской таблицы не ниже дохода, исчисляемаго при отдачѣ помѣщенія въ наймы.

Ввиду того, что городская табель 1900 года несомнѣнно очень устарѣла, такъ какъ за это время въ Бѣлевѣ появилось много новыхъ

домовъ Управа считала бы правильнымъ для раскладки на 1912 годъ принять въ основаніе городскую табель 1911 года, оставивъ въ силѣ свое постановленіе, что городская оцѣнка примѣняется лишь тогда, когда иначе не можетъ быть опредѣлена чистая доходность имущества.— Это дастъ земству лишнихъ 2141 р. 74 к. доходности для обложенія.— Далѣе земство до сего времени освобождало отъ земскаго сбора всѣ городскія имущества, оцѣненные по табели ниже 100 рублей.— Между тѣмъ всѣмъ извѣстно, что городская оцѣнка во много разъ ниже дѣйствительной цѣнности, и самъ городъ освобождаетъ отъ городского обложенія лишь тѣ имущества, которыя оцѣнены ниже, чѣмъ въ 35 рублей. Управа полагала бы, что и земство могло бы принять къ обложенію земскимъ сборомъ имущества оцѣненные по городской табели отъ 35 руб. и выше, освободивъ отъ обложенія менѣе цѣнныя имущества,

Это составитъ 1353 руб. доходности для земскаго обложенія.

Кромѣ того изъ перечня всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ гор. Бѣлевѣ полученнаго отъ Податнаго Инспектора, Управа усмотрѣла, что часть этихъ имуществъ въ городской табели за 1911 годъ не значится еще. Считая справедливымъ подвергнуть наравнѣ съ прочими обложенію и эти имущества, Управа предложила бы взять за основаніе для исчисленія доходности этихъ имуществъ для земскаго обложенія, доходность, опредѣленную Податнымъ Инспекторомъ для взиманія государственнаго городского налога, но уменьшенную въ три раза.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы такимъ путемъ, не подвергнуть обложенію малоцѣнныя имущества, Управа предложила бы освободить изъ этой категории имуществъ отъ обложенія тѣ, коихъ доходность Податнымъ Инспекторомъ опредѣлена въ 10 руб. и менѣе.— Это дастъ 272 руб. доходности для земскаго обложенія.

Независимо отъ того Управа считаетъ правильнымъ также привлечь къ земскому обложенію поселокъ при станціи Бѣлевѣ и пригороднія слободы около станціи Пушкарскую и Стрѣлецкую постольку, поскольку они имѣютъ характеръ городскихъ построекъ.— Земство и сейчасъ облагаетъ часть этихъ имуществъ налогомъ, но обложеніе это было чисто случайнымъ и ввиду быстрого рода этихъ поселковъ и отсутствія у земства организациі для регистраціи этихъ имуществъ и надлежащаго опредѣленія изъ доходности, дѣлалось это очень несовершенно.

Управа предлагаетъ теперь для взиманія земскаго сбора съ этихъ имуществъ руководствоваться на 1912 годъ доходностью, выведенной Податнымъ Инспекторомъ и уменьшенной въ три раза, во всѣхъ и тѣхъ случаяхъ, когда такая уменьшенная въ 3 раза доходность не ниже опредѣленной ранѣе Земскимъ Собраніемъ для даннаго имущества.

Чтобы при этомъ не подвергнуть обложенію не только малоцѣнныя постройки, но также и не имѣющія характера городскихъ, Управа счи-

тала-бы нужнымъ освободить изъ этой категоріи имущества всѣ тѣ, доходность коихъ по даннымъ Податного Инспектора исчислена въ 30 руб. и менѣе.

Поселокъ при станціи Бѣлевъ, Пушкарской и Стрѣлцкой слободъ дадутъ тогда новаго дохода для земскаго обложенія 2632 р. Въ общемъ доходность недвижимыхъ городскихъ имуществъ и пригородныхъ слободъ по проэктору Управы дастъ Земству новые предметы обложенія съ доходностью въ 6399 руб.

Ввиду изложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Для обложенія земскимъ сборомъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ по гор. Бѣлеву руководиться впредь до особаго постановленія Земскаго Собранія городской табелью на 1911 годъ, оставивъ въ силѣ прежнее постановленіе Собранія о примѣненіи городской таблицы для вычисленія доходности городскихъ имуществъ для земскаго обложенія, только въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствительная ихъ доходность не можетъ быть опредѣлена инымъ путемъ.

2) Освобождать совсѣмъ отъ земскаго обложенія лишь малоцѣнные городскія недвижимыя имущества, оцѣненные, по городской таблицы на 1911 годъ въ суммѣ менѣе 35 рублей.

3) Городскія недвижимыя имущества, не значащіяся въ городской таблицы на 1911 годъ подвергать земскому обложенію, на основаніи доходности ихъ, опредѣленной Податнымъ Инспекторомъ для взиманія государственнаго городского налога, принимая для земскаго обложенія доходность этихъ имуществъ въ 3 раза уменьшенную противъ опредѣленія Податного Инспектора.

4) Изъ имуществъ, указанныхъ въ пунктѣ 3-мъ освобождать совсѣмъ отъ взиманія земскаго сбора всѣ имущества съ доходностью, опредѣленной Податнымъ Инспекторомъ въ 10 руб. и менѣе.

5) На основаніяхъ, изложенныхъ въ пунктѣ 3-мъ, подвергать земскому обложенію недвижимыя имущества поселка при станціи Бѣлевъ и находящихся около станціи пригородныхъ слободъ Пушкарской и Стрѣлцкой, когда опредѣлившаяся вышеуказаннымъ способомъ доходность для земскаго обложенія окажется не ниже опредѣленной ранѣе Земскимъ Собраніемъ доходности каждаго отдѣльнаго имущества.

6) Изъ имуществъ, указанныхъ въ пунктѣ 5-мъ освобождать совсѣмъ отъ взиманія земскаго сбора всѣ имущества съ доходностью, опредѣленной Податнымъ Инспекторомъ въ 30 рублей и менѣе.

7) Всѣ означенныя выше постановленія примѣнить съ 1912 года и на ихъ основаніи составить раскладку на 1912 годъ.

№ 66. О пересмотрѣ пріемовъ опредѣленія доходности винокуренныхъ заводовъ.

Получивъ представляемое при семъ заявленіе В. Н. Рыболова о неправильномъ обложеніи арендуемаго имъ Волотковскаго винокуреннаго завода, Управа сочла необходимымъ провѣрить по всѣмъ винокуреннымъ заводамъ уѣзда какъ тѣ данныя, на коихъ основано опредѣленіе ихъ доходности для земскаго обложенія, такъ и правильность оснований, установленныхъ Земскимъ Собраніемъ 1890 г. для опредѣленія доходности винокуренныхъ заводовъ.

Для этого Управа запросила отъ Управленія 3-го акцизнаго округа Тульской губерніи свѣдѣнія о емкости квасильныхъ чановъ по каждому заводу, о количествѣ выкуреннаго спирта какъ за 1910 гражданскій годъ, такъ особо и за послѣдній винокуренный періодъ 1910 — 1911 года (съ 1 Іюня по 1 Іюля), и затѣмъ данныя отъ Податнаго Инспектора о чистой доходности этихъ заводовъ.

Изъ полученныхъ свѣдѣній Управа составила прилагаемую таблицу, въ коей кромѣ того сдѣланы вычисленія чистой доходности отъ 1 ведра выкуреннаго спирта по даннымъ Податнаго Инспектора; далѣе чистая доходность (по даннымъ Податнаго Инспектора) приходящаяся на 1 ведро емкости квасильныхъ чановъ, наконецъ данныя о количествѣ выкуриваемаго по предположенію земства спирта, основаннымъ на расчетахъ по емкости квасильныхъ чановъ.

Таблица эта ясно показываетъ, что емкость квасильныхъ чановъ не находится ни въ какомъ соотвѣтствіи ни съ количествомъ выкуриваемаго спирта, ни съ доходностью завода.

Земство принимало въ основаніе своего расчета 1890 года, что на 1 ведро общей емкости квасильныхъ чановъ выкуривается 13,3 ведра спирта въ 40°; между тѣмъ по отдѣльнымъ заводамъ цифры эти колеблются отъ 9,7 до 16,3 ведра спирта на ведро квасильныхъ чановъ.

Непроизводительностью чановъ отличается Байдинскій заводъ; наибольшей продуктивностью Бутырскій.

Чистый доходъ, приходящійся на 1 ведро емкости квасильныхъ чановъ колеблется также очень сильно отъ 92 коп. на Бутырскомъ заводѣ, до 1 руб. 75 коп. на Волотковскомъ.

Если сопоставить эти послѣднія данныя съ доходностью получаемую на разныхъ заводахъ отъ 1 ведра спирта увидимъ, что соотвѣтствія и здѣсь найти нельзя; такъ Бутырскій заводъ выручая лишь 7,9 коп. чистаго дохода съ 1 ведра спирта въ 40°, на единицу емкости квасильныхъ чановъ получилъ средній чистый доходъ въ 1 руб. 25 коп. изъ гр. 3, 4 и 5. Далѣе видно, что и опредѣ-

ленные количества выкуренного спирта по емкости чановъ также не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Все это даетъ Управѣ основанія утверждать, что емкость качественныхъ чановъ не можетъ служить основаніемъ для опредѣленія доходности винокуренныхъ заводовъ для земскаго обложенія и что для этого должны быть изысканы другіе способы. Самымъ вѣрнымъ было бы произвести точную оцѣнку винокуренныхъ заводовъ съ ихъ оборудованіемъ, эта работа требуетъ специальныхъ техническихъ силъ, которыхъ въ распоряженіи Управы не имѣется. Можетъ быть умѣстно было бы воспользоваться данными страховой оцѣнки, но такъ какъ ихъ у Управы сейчасъ нѣтъ, трудно судить, насколько они могли бы пригодиться для нашихъ цѣлей.

Вслѣдствіе этого, по мнѣнію Управы, ей слѣдовало бы поручить вопросъ этотъ всесторонне разработать въ особой комиссіи при участіи свѣдующихъ лицъ и специалистовъ по винокуренію и свои соображенія представить будущему очередному Собранію.

Полагая однако, что и сейчасъ нельзя оставаться при прежнему приѣмѣ опредѣленія доходности заводовъ по емкости ихъ качественныхъ чановъ, Управа полагала бы возможнымъ принять для 1912 года за основаніе для обложенія количество спирта выкуреннаго каждымъ заводомъ за 1910 годъ, принявъ доходность одного ведра спирта для земскаго обложенія въ 2 коп. Если принять во вниманіе, что дѣйствительный доходъ отъ 1 ведра составляетъ для разныхъ заводовъ отъ 7, 9 до 13 коп., а въ среднемъ 10,8 коп. и что количество выкуреннаго спирта служитъ нѣкоторымъ показателемъ размѣра завода, его цѣнности и доходности, Управѣ представляется возможнымъ принять эту норму для 1912 года.

Въ виду изложеннаго, не угодно-ли будетъ Собранію: 1) отклонить ходатайство В. Н. Рыболова о частичномъ измѣненіи доходности Володьковскаго винокуреннаго завода для земскаго обложенія.

2) Принять въ основаніе для опредѣленія доходности винокуренныхъ заводовъ въ уѣздѣ для земскаго обложенія на 1912 годъ количество выкуреннаго ими въ 1910 году спирта и доходъ отъ одного ведра спирта въ 2 коп.

3) Опредѣлить такимъ образомъ для обложенія на 1912 годъ доходность Байдинскаго завода въ 1484 р., Фурсовскаго въ 1352 р., Вологтовскаго въ 1222 руб., Бутырскаго въ 1490 руб. и Стрыинскаго въ 784 руб.

4) Доходность открывающагося Дорогомыжскаго винокуреннаго завода на 1912 годъ опредѣлить для земскаго обложенія въ 5% страховой оцѣнки завода и его оборудованія.

5) Поручить Управѣ представить будущему очередному Собранию подробныя соображенія о болѣе правильномъ опредѣленіи доходности винокуренныхъ заводовъ на будущее время.

К о п і я.

**Въ Бѣлевскую Уѣздную Земскую Управу для доклада
Земскому Собранию.**

*Арендатора Волотковскаго № 65
винокуренного завода Бѣлевскаго купца
В. Ж. Рыболова.*

З а я в л е н і е.

Настоящимъ имѣю честь покорнѣйше просить очередное Земское Собраніе пересмотрѣть и уменьшить сумму налога на арендуемый мною Волотковскій № 65 винокуренный заводъ, а именно: по окладному листу Бѣлевской Земской Управы доходность винокуренаго завода за 1911 годъ опредѣлена въ 1175 руб. 20 коп. Земское Собраніе опредѣлило брать съ доходности 28,4⁰/₁₀₀, что составляетъ 333 руб. 76 коп., причемъ Земское Собраніе свое опредѣленіе построило по разсчету, что сумма емкости двухъ суточно дѣйствующихъ чановъ — 1542 ведр. считая по 60 коп. доходности съ ведра — 925 руб. 20 коп. — съ нихъ 28,4⁰/₁₀₀ налога составятъ 262 руб. 76 коп. да отъ доходности ректификаціи считанной въ 250 руб. получается по 28,4⁰/₁₀₀ налогъ въ 71 руб. откуда и получилась сумма налога въ 33 руб. 76 коп., но съ 6-го Ноября 1906 г. суточная емкость 2-хъ квасильныхъ чановъ опредѣлена 3-мъ Тульскимъ Акцизнымъ округомъ въ 1368 вед. 2 чана по 684 вед. считая по 60 коп. получается цифра доходности въ 820 руб. 80 коп. съ нихъ 28,4⁰/₁₀₀ налога составятъ 233 руб. 11 коп. Ректификація до сихъ поръ недостроена, а слѣдовательно не дѣйствовала и не дѣйствуетъ, а потому и обложенія съ нея не должно быть.

Такимъ образомъ вся сумма налога должна бы опредѣлиться въ суммѣ 233 руб. 11 коп. вмѣсто 333 руб. 76 коп.

Объ уменьшеніи емкости квасильныхъ чановъ и о томъ, что ректификація спирта на арендуемомъ мною заводѣ не производилась при семъ прилагаю удостовѣреніе 3-го Тульского Акцизнаго Округа.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь просить объ уменьшеніи налога за 1911 г. принявъ за основаніе дѣйствующіе чаны съ 1906 г. и не считать недѣйствующую ректификацію. 1911 г. Сентября 5 дня. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

УДОСТОВѢРЕНІЕ

это выдано Управленіемъ 3-го Тульского Акцизнаго Округа арендатору Волотковскаго № 65 винокуреннаго завода въ Бѣлевскомъ уѣздѣ Бѣлевскому купцу Василию Николаевичу **Рыболову**, согласно его письменной просьбы, въ томъ: 1) что совокупная емкость квасильныхъ чановъ на арендуемомъ имъ Володьковскомъ № 65 винокуренномъ заводѣ опредѣлялась за время съ 30 Октября 1904 г. по 6 Ноября 1906 года въ 4560 ведеръ (6 чановъ по 760 вед.), а съ 6 Ноября 1906 года по настоящее число опредѣляется въ четыре тысячи сто четыре (4104) ведра (6 чановъ по 684 ведра), и 2) что ректификаціи спирта на означенномъ заводѣ за время съ 1 Юля 1901 года и по настоящее число не производилось. Гербовый сборъ оплаченъ. Г. Бѣлевъ Сентября 3 дня 1911 г. № 3288. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

№ 67.

Представляя Собранію прошеніе Бѣлевской мѣщанки Татьяны Петровой Ролиной, ходатайствующей о сложеніи земскаго сбора съ ея дома за уничтоженіемъ такового, что подтверждается справкою Бѣлевскаго Полицейскаго Пристава, Управа полагаетъ съ дома Ролиной сложить земскій сборъ въ размѣрѣ 2 руб. 13 коп.

Копія.

Въ Бѣлевскую Уездную Земскую Управу.

Бѣлевской мѣщанки Татьяны
Петровой Ролиной, живущей въ гор.
Бѣлевѣ на Воскресенской улицѣ,
въ домѣ Ляжневой

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу о сложеніи съ меня земскаго налога, такъ какъ мой домъ сломанъ и существуютъ только два пустопорожнія мѣста. Татьяна Петрова Ролина, а по безграмотству росписался Шашаловъ. Апрѣля 2 дня 1911 года.

Справка: Бѣлевская мѣщанка Татьяна Петрова Ролина никакой постройки не имѣетъ, а лишь на Воскресенской улицѣ имѣетъ два пустопорожнихъ мѣста съ садами. Приставъ г. Бѣлева *В. Раевскій*.

№ 68. О временныхъ позаймствованіяхъ изъ специальныхъ земскихъ капиталовъ въ мѣрѣ дѣйствительной надобности при недостаткѣ наличныхъ земскихъ сборовъ.

На основаніи 19 ст. Прав. о составленіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, переводъ Управою свободныхъ остатковъ изъ одного параграфа въ другой допускается не иначе какъ по постановленію земскихъ собраній, съ другой стороны по ст. 20 тѣхъ же правилъ отъ земскихъ собраній зависитъ снабжать Управу надлежащими указаніями и полномочіями относительно временныхъ позаймствованій изъ специальныхъ земскихъ капиталовъ на случай недостатка земскихъ сборовъ.

Въ виду того, что недостатокъ наличности сборовъ очень часто ставитъ Управу въ затрудненіе при выполненіи смѣтныхъ расходовъ, Управа проситъ Собраніе разрѣшить Управѣ дѣлать временныя позаймствованія изъ специальныхъ земскихъ капиталовъ въ мѣрѣ дѣйствительной надобности при недостаткѣ наличности земскихъ сборовъ и дѣлать переводы свободныхъ остатковъ изъ одного параграфа въ другой,—а также перечислять въ специальные средства остатки отъ ассигновокъ по отдѣльнымъ статьямъ.

№ 69. По ходатайству Н. В. Кононыкина объ уменьшеніи обложенія чайной въ Монаенкахъ.

Бѣлевскій мѣщанинъ Н. В. Кононыкинъ подалъ своевременно въ Управу заявленіе объ уменьшеніи обложенія съ его чайной въ Монаенкахъ на томъ основаніи, что доходность въ 40 рублей по его мнѣнію очень преувеличена, такъ какъ его чайная совсѣмъ плохо торгуетъ и онъ получаетъ будто-бы не болѣе 15 рублей дохода съ нея.

Членъ Управы дознаніемъ на мѣстѣ установилъ, что дѣйствительно чайная Кононыкина торгуетъ слабо и потому Управа полагала бы опредѣлить доходность чайной Кононыкина для земскаго обложенія въ 25 руб., а излишне начисленный на 1911 годъ налогъ сложить.

№ 70. По ходатайству крестьянина д. Алексѣевки Ф. П. Мухова о сложеніи налога съ вѣтряной мельницы.

18-го Апрѣля сего года поступило въ Управу прошеніе Мухова отъ 5 сего Апрѣля о сложеніи, а, если нельзя, то уменьшеніи вдвое, налога съ его вѣтряной мельницы на томъ основаніи, что мельница у него маленькая, мѣшковая, работаетъ почти исключительно на себя, а обложена она также, какъ большая вѣтряная мельница въ томъ же селѣ кр. Ескина.

Членъ Управы, производившій на мѣстѣ дознаніе, подтвердилъ правильность заявленія Мухова, что онъ посторонней работы на своей мельницѣ не производитъ. Поэтому Управа считала бы справедливымъ земское обложеніе за 1911 годъ съ мельницы Мухова въ размѣрѣ 5 руб. 68 коп. сложить и пока Муховъ перемальваетъ на своей мельницѣ только свои продукты отъ обложенія эту мельницю освободить.—Срокъ подачи заявленія для Мухова нужно считать выполненнымъ, такъ какъ накетъ поступилъ въ Управу въ неприсутственные дни на Святой.

№ 71. По ходатайству крестьянина дер. Чермошны Ф. Е. Борисова о сложеніи налога съ волночески.

Крестьянинъ Борисовъ по полученіи 2 Декабря 1910 года окладного листа изъ Управы подалъ первое заявленіе о сложеніи съ него налога за волноческу въ 1910 году 11 Декабря 1910 года.

Затѣмъ по второму окладному листу на 1911 годъ онъ подалъ заявленіе 21 сего Апрѣля съ пропускомъ срока въ 3 дня.

Борисовъ объясняетъ въ обоихъ прошеніяхъ, что у него волноческа старая совсѣмъ не работаетъ уже три года и за 1910 годъ не сработала ни одного фунта.

Дознаніе члена Управы на мѣстѣ подтвердило, что волноческа Борисова—ветхая и по ветхости работа производится самая ничтожная.

Управа считаетъ нужнымъ пояснить, что волноческа Борисова обложена была въ концѣ 1910 года по заявленію Волоостного Правленія и теперь Управа считаетъ справедливымъ сложить налогъ, недвижку и пени съ этой волночески, разъ она вообще не подлежала обложенію.

Ввиду этого Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

Налогъ съ волночески крестьянина Ф. Е. Борисова въ с. Мокромъ на 1911 г. и недоимку за 1910 годъ всего 9 руб. 95 коп. съ начисленной пеней сложить и волноческу эту, какъ не производящую работы, на будущее время исключить изъ обложенія.

№ 72.

Представляя на усмотрѣніе Земскаго Собранія ходатайство Василя Валеріановича Князева, Управа долгомъ считаетъ дать слѣдующую справку:

На 1-е Октября сего года на землѣ В. В. Князева состоитъ недоимки всего 44 руб. 90 коп. и пени 4 р. 5 к., на мельницѣ-же его кромѣ оклада сего года состоитъ недоимокъ 1308 руб. 11 к. и пени 522 р. 43 к.

Если Собранію угодно будетъ уважить ходатайство В. В. Князева, для погашенія состоящихъ на мельницѣ сейчасъ недоимокъ и пени къ ежегодному въ теченіи 3 лѣтъ платежу придется по 140 р. 81 к. пени и по 436 р. 4 к. недоимки кромѣ пени, причитающихся съ недоимки съ 1-го Октября сего года.

Копія.

Въ Бѣлевское Уѣздное Земское Собраніе.

*Бѣлевскаго помѣщика
Василя Валеріановича Князева.*

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ текущемъ году, мною была уплачена вся полностью, накопившаяся недоимка земскаго поземельнаго налога, но недоимку промысловаго налога я лишень возможности уплатить полностью, въ виду, разныхъ, непредвидѣнныхъ и неблагопріятныхъ сложившихъ обстоятельствъ; а потому покорнѣйше прошу Уѣздное Земское Собраніе разсрочить мнѣ уплату недоимки промысловаго налога на три года по равной части.

Позволяю себѣ надѣяться, что почтенное Земское Собраніе не откажетъ благосклонно отнестись къ моему ходатайству, такъ какъ одновременная уплата всей суммы, заставитъ меня оказаться въ очень тяжеломъ матеріальномъ положеніи. 26 Сентября 1911 года.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

№ 73. ВЪДОМОСТЬ

о сложеніи недоимки и оклада съ разныхъ предметовъ обложенія.

№ по порядку.		Недоимки.		Оклада 1911 г.		
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
1	По отношенію Пристава 2-го стана Бѣлевскаго уѣзда отъ 18 Апрѣля № 600, о сложеніи земскаго сбора съ крупорушки въ дер. Дмитріевкѣ Лучанской волости Ивана Никифорова Панкова, за неимѣніемъ таковой уже два года. . .	1 94	4 26			Дознаніемъ Пристава подтверждается, что у Панкова, крупорушки не имѣется 2 года.
2	По отношенію того же Пристава отъ 1-го Мая № 802, о сложеніи земскаго сбора съ лавки кр—на Николая Яковлева Соломина въ с. Дертихинѣ, за производствомъ въ ней торговли съ 1 Апрѣля 1910 года.	2 59	5 65			Дознаніемъ Пристава подтверждается, что въ лавкѣ Соломина дѣйствительно торговли не производится съ 1 Апрѣля 1910 года.
3	По отношенію Пристава 2-го стана отъ 5 Мая № 600, о сложеніи земскаго сбора съ лавки Чернскаго купца Ивана Ивановича Мясоѣдова въ с. Меркуловѣ, за неимѣніемъ таковой съ 30 Іюня 1910 года.	3 89	8 52			Дознаніемъ Пристава подтверждается, что у Мясоѣдова лавки не имѣется съ 30-го Іюня 1910 года.

4	<p>По отношенію того же Пристава отъ 28 Марта № 589, о сложеніи земскаго сбора съ сапожной мастерской крестьянина Павла Михайлова Чеботарева за неимѣніемъ таковой</p>	1 42	<p>Дознаніемъ подтверждается, что у Чеботарева сапожной мастерской не имѣется.</p>
5	<p>По отношенію Пристава 1-го стана Бѣлевскаго уѣзда отъ 28 Марта № 590, о сложеніи земскаго сбора съ позолотнаго заведенія въ Подмонастырной слободѣ мѣщанина Ивана Иванова за неимѣніемъ такового.</p>	1 42	<p>Дознаніемъ подтверждается, что у Иванова дѣйствительно позолотнаго заведенія не имѣется.</p>
6	<p>По отношенію того же Пристава отъ 28 Марта № 592, о сложеніи земскаго сбора съ мелочной лавки крестьянина с—ца Астафьева Сергѣя Николаева Максимова, за неимѣніемъ таковой съ 30 Іюня 1910 года . .</p>	1 29 2 84	<p>Отношеніемъ Пристава подтверждается, что лавка Максимова закрыта съ 30 Іюня 1910 года.</p>
7	<p>По отношенію того же Пристава отъ 6 Апрѣля № 651, о сложеніи земскаго сбора съ сапожной мастерской крестьянина Бѣломѣстной слободы Павла Семенова Федосѣева, за неимѣніемъ таковой</p>	1 42	<p>Дознаніемъ подтверждается, что у Федосѣева сапожной мастерской не имѣется.</p>

8	<p>Того же Пристава отъ 13 Апрѣля № 696, о сложеніи земскаго сбора съ лавки Барона Михаила Ивановича Черкасова въ Жабьини, за неимѣніемъ таковой</p>	1 29	2 84	<p>Дознаніемъ подтверждается, что у Барона Черкасова, лавки не имѣется болѣе 3-хъ лѣтъ.</p>
9	<p>По отношенію Пристава 1-го стана Бѣлевскаго уѣзда отъ 8 Апрѣля № 684, о сложеніи земскаго сбора съ кузни крестьянина с. Погорѣлаго Григорія Афанасьева Свиридова за неимѣніемъ таковой.</p>	—	1 42	<p>Отношеніемъ Пристава подтверждается, что у Свиридова кузни не имѣется.</p>
10	<p>Отъ 8 Апрѣля № 683, о сложеніи земскаго сбора съ кузни крестьянина деревни Абины Дмитрія Михайлова Копытова.</p>	—	2 84	<p>Отношеніемъ Пристава подтверждается, что у Копытова дѣйствительно кузни не имѣется.</p>
11	<p>Отъ 8 Апрѣля № 685, о сложеніи земскаго сбора съ лавки крестьянина Новаго Погорѣлаго Константина Филиппова Луковкина за неимѣніемъ таковой</p>	—	2 84	<p>Отношеніемъ Пристава подтверждается, что у Луковкина, дѣйствительно лавки не имѣется.</p>
12	<p>Отъ 2-го Мая № 837, о сложеніи земскаго сбора съ кирпичнаго завода крестьянина с—ца Бѣлмова Алексѣя Макарова Акимова, за неимѣніемъ такового.</p>	—	8 52	<p>Дознаніемъ подтверждается, что у Акимова, дѣйствительно кирпичнаго завода не имѣется.</p>

13	<p>По отношенію Пристава 2-го стана отъ 26 Марта № 600, о сложении земскаго сбора съ вѣтряной мельницы кр. села Монаенокъ Акима Павлова Пуговкина за неимѣніемъ таковой . . .</p>	2 59	5 68	<p>Дознаніемъ подтверждается, что мельница Пуговкина, дѣйствительно уничтожена.</p>
14	<p>Отъ 28 Марта № 600, о сложении земскаго сбора съ вѣтряной мельницы кр. с-ца Дорогомышки Тимофѣя Дмитриева Степанова за непроизводствомъ на ней работы . . .</p>	2 56	5 68	<p>Дознаніемъ подтверждается, что на мельницѣ Степанова, дѣйствительно работы не производятся.</p>
15	<p>Отъ 30 Іюля № 600, о сложении земскаго сбора съ лавки кр. села Щетинина Михаила Андреева Шестопалова за непроизводствомъ въ ней торговли</p>	—	2 84	<p>Дознаніемъ подтверждается, что Шестопаловъ, дѣйствительно въ лавкѣ торговли не производитъ.</p>
16	<p>По отношенію Бѣлевскаго Уѣзднаго Исправника отъ 17-го Ноября 1910 г. № 1089, объ исключеніи 1964¹/₂ саж. земли Леонида Алексѣевича Огарева, за несуществованіемъ таковой въ натурѣ Пени</p>	20 82	4 64	<p>Дознаніемъ Пристава 1 стана подтверждается, что 1964¹/₂ саж. земли г. Огаревъ въ натурѣ не имѣеть.</p>
17	<p>По отношенію Бѣлевскаго Уѣзднаго Исправника отъ 2 Іюня № 232, объ исключеніи изъ окла-</p>	5 40	—	<p>Перепискою присланною при сказанномъ отношеніи Исправника, подтверждается, что земли</p>

	<p>да земли 7 дес. Елизаветы Артемьевной Енютиной, за несуществованіемъ въ натурѣ</p> <p>Пени</p>	<p>13 49</p> <p>5 46</p>	<p>2 39</p>	<p>7 дес. у гг. Енютиныхъ въ натурѣ не имѣется.</p>
<p>18</p>	<p>По отношенію того-же Исправника отъ 28-го Апрѣля № 422, объ исключеніи изъ оклада 8 дес. 338 саж. земли дворянина Алексѣя Александровича Сомова, за неимѣніемъ таковой въ натурѣ</p>			<p>Дознаніемъ Полиціи подтверждается, что земли 8 дес. 338 саж. у Г-на Сомова въ натурѣ не имѣется.</p>
<p>19</p>	<p>По прошенію кр. с-ца Литвинова Егора Трифонова Комисарова, о сложеніи земскаго сбора съ овчиннаго заведенія его за непроизводствомъ въ ней работы.</p>	<p>— 2</p>	<p>4 26</p>	<p>Дознаніемъ Члена Управы Пошехонцева подтверждается, что въ овчинномъ заведеніи Комисарова дѣйствительно работы не производится.</p>
<p>20</p>	<p>По прошенію кр. села Монаенокъ Андрея Павлова Зайкина, о сложеніи земскаго сбора съ одного постава вѣтряной мельницы отца его Павла Прокофьева Зайкина такъ какъ работа на мельницѣ производится на одномъ поставѣ, а не на двухъ</p>	<p>— —</p>	<p>5 68</p>	<p>Дознаніемъ Члена Управы Пошехонцева подтверждается, что на мельницѣ Зайкина дѣйствительно работа производится на одномъ поставѣ, а не на двухъ.</p>
<p>21</p>	<p>По прошенію крестьянина села Кузьменокъ Семена Федорова Клейменова, о сложеніи зем-</p>			<p>Дознаніемъ того же Члена Пошехонцева подтверждается, что за ветхостью мельницы Клей-</p>

<p>скаго сбора съ вѣтряной мельницы за производствомъ въ ней работы .</p>	<p>— 3 5 68</p>	<p>менова, работы на ней не производится.</p>
<p>22 По прошенію крестьянки села Литвинова Натальи Николаевой Батовой, о сложеніи земскаго сбора съ лавки ея за закрытіемъ таковой . .</p>	<p>— — 5 67</p>	<p>Дознаніемъ Члена Управы Пошехонцева подтверждается, что лавка Батовой, дѣйствительно закрыта съ 1-го Января 1911 года.</p>
<p>23 По прошенію крестьянина села Литвинова Дмитрія Иванова Батова, о сложеніи земскаго сбора съ вѣтряной мельницы его за разрушеніемъ таковой.</p>	<p>— — 5 68</p>	<p>Дознаніемъ того же Члена Пошехонцева подтверждается, что мельница Батова дѣйствительно разрушена и работы въ ней производится уже 2 слишкомъ г.</p>
<p>24 По заявленію крестьянки села Монаенокъ Татьяны Константиновой Мельниковой, о сложеніи земскаго сбора съ кузни за закрытіемъ таковой .</p>	<p>— — 2 84</p>	<p>Дознаніемъ того же Члена Пошехонцева подтверждается, что кузня Мельниковой закрыта.</p>
<p>25 По прошенію крестьянина дер. Рахлѣевой Артема Григорьева Квасова, о сложеніи земскаго сбора съ вѣтряной мельницы его за разрушеніемъ таковой.</p>	<p>— — 5 68</p>	<p>Дознаніемъ того же Члена подтверждается, что на мельницѣ Квасова работы не производится, за неимѣніемъ на ней жернововъ и механизма.</p>
<p>26 По прошенію крестьянина сельца Кудяровки Николая Иванова Павлова, о сложеніи земскаго сбора съ одной лавки, такъ какъ у него имѣется одна лавка, а не двѣ . .</p>	<p>3 89 4 26</p>	<p>Дознаніемъ Члена Управы Пошехонцева подтверждается, что у Павлова одна лавка, а не двѣ.</p>

27	<p>По прошенію Довѣреннаго Гг. Кирѣевскихъ Дворянина Милитона Ивановича Юршо, о сложеніи земскаго сбора съ водяной мельницы Кирѣевскихъ, за уничтоженіемъ таковой огнемъ .</p>	— — 95 82	<p>Дознаніемъ того же Члена подтверждается, что мельница Кирѣевскихъ сгорѣла съ 3 на 4-е Іюля сего года и до сего времени не возобновлена.</p>
28	<p>По заявленію крестьянина дер. Нижнихъ Ростокъ Дмитрія Васильева Кузьменкова, о сложеніи земскаго сбора съ просоружки его за непроизводствомъ въ ней работы .</p>	— — 2 84	<p>Рапортомъ Комаревскаго Волостного Правленія отъ 19-го Января № 72 подтверждается, что просоружка Кузьменкова уничтожена.</p>
29	<p>По рапорту Комаревскаго Волостного Правленія отъ 18-го Апрѣля № 435, о сложеніи земскаго сбора съ кирпичнаго завода кр. дер. Колодезей Александра Григорьева Ефимова за не существован. такового .</p>	— — 5 62	<p>Рапортомъ Волостного Правленія подтверждается, что у Ефимова, дѣйствительно не существ. кирпичнаго завода.</p>
30	<p>По заявленію кр. Федора Петрова Тарасова, о сложеніи земскаго сбора съ овчиннаго заведенія, за непроизводствомъ въ ней работы . . .</p>	— — 2 84	<p>Дознаніемъ Пристава 2 стана подтверждается, что на овчинномъ заведеніи Тарасова работы не производятся съ 1-го Января 1911 года.</p>
31	<p>По прошенію Бѣлевскаго мѣщ. Александра Григорьева Васильева, о сложеніи земскаго сбора съ кирпичнаго завода и лѣснаго склада его за уничтоженіемъ таковыхъ</p>	— — 8 52	<p>Дознаніемъ Члена Управы Соловьева подтверждается, что у Васильева кирпичный заводъ его сгорѣлъ въ Окт. 1910 г. и вновь не выстроенъ, лѣсной скл. также уничтож.</p>

32	<p>По заявленію управляющаго имѣніемъ при Фурсовѣ Е. П. Случевского, Федора Петровича Тростнина, о сложении земскаго сбора съ кирпичнаго завода, за несуществованіемъ такового</p>	14 20	<p>Дознаніемъ того - же Члена подтверждается, что на кирпичномъ заводѣ Случевского, дѣйствительно работы не производились въ 1911 г.</p>
33	<p>По прошенію кр. дер. Коровенки Афанасія Павлова Кучерова, о сложении земскаго сбора съ шерстобитки его за непроизводствомъ въ ней работы</p>	7 10	<p>Репортомъ Лучанскаго Волостного Правленія № 1167 подтверждается, что на волночески Кучерова работы не производятся.</p>
34	<p>По отношенію Пристава 2 стана Вѣлевскаго уѣзда отъ 27 Марта за № 600, о сложении земскаго сбора съ лавки кр. А. М. Голополосова въ Дорогомышкѣ за несуществованіемъ таковой</p>	4 26	<p>Дознаніемъ Пристава подтверждается, что лавки у Голополосова не существуетъ.</p>
35	<p>По заявленію кр. села Нов.-Долецъ Ивана Фатѣева Лындаева, о сложении земскаго сбора съ овчиннаго заведенія, за непроизводствомъ работы на сторону.</p>	2 84	<p>Дознаніемъ Предсѣдателя Управы О. Е. Арбузова подтверждается, что Лындаевъ овчинной мастерской съ рабочими не имѣетъ, а выдѣлываетъ овчины въ небольшомъ количествѣ силами своей семьи.</p>
36	<p>По прошенію дворянки Маріи Васильевны</p>		<p>Дознаніемъ Члена Управы В. Н. Соловьева</p>

Кейхоръ и дочери шт.-капитана Елизаветы Васильевны Левашевой, объ уменьшеніи дохода и налога съ мельницы ихъ матери Клеопатры Александровны Левашевой .

6 82

37 По прошенію кр. села Семеновскаго Бориса Михайлова Васина, о сложеніи налога съ мастерской его за нспроизводствомъ въ ней работы .

1 42

38 По прошенію братьевъ Барановыхъ, о сложеніи земскаго сбора съ одной кузни за неимѣніемъ таковой.

5 68

Итого 44 44 265 80

Пени 10 86 — —

подтверждается, что доходность мельницы Левашевой исчисляется въ 76 руб. въ годъ, а не въ 100 руб.

Дознаніемъ того же Соловьева подтверждается, что у Васина мастерской нѣтъ, работаетъ же онъ одинъ и то въ небольшомъ количествѣ.

Дознаніемъ того же Члена Соловьева подтверждается, что у Барановыхъ не двѣ, а одна кузня съ доходомъ 10 рублей.

№ 74. Объ исключеніи изъ оклада 28 десятинъ 2138 кв. сажень земли изъ владѣнія Зайцевскаго сельскаго общества.

Тулская Казенная Палата отношеніемъ отъ 13 Іюня сего года за № 19836 сообщила Управѣ, что вслѣдствіе постановленія Тульскаго Губернскаго Присутствія отъ 28 Января 1910 года за № 93, Зайцевское сельское общество той-же волости, раздѣлено на три самостоятельныхъ земельныхъ общества: 1-я часть с. Зайцева съ землею 456 десятинъ 300 сажень, 2-я часть съ землею 173 дес. и 3-я часть с. Зайцева съ землею 549 десятинъ. При этомъ Палата просила Управу раздѣлить по количеству земли падающей на каждое селеніе, числящейся по селенію Зайцеву общій окладъ земскаго сбора на 1911 годъ между тремя вновь образовавшимися селеніями и о раздѣлѣ прямо отъ себя сообщить Казначейству и увѣдомить Палату. Къ этому Палата добавила, что I-е) по отношенію Тульскаго Губернскаго Присутствія отъ 11 Марта с. г. за № 4047, кромѣ вышеуказанной земли, числятся участки общаго владѣнія всѣхъ 3-хъ частей—участокъ лит. „Ж“—1 дес. 1488 саж. и лит. „Е“—2160 саж., а всего 1180 десятинъ 1548 сажень, остальная-же земля с. Зайцева и кр. Петра Анисимова Коновалова расположена въ дачахъ Калужской губ. Козельскаго уѣзда и II-е) по постановленію Присутствія, состоявшемуся 17 того-же Марта, означенное селеніе Зайцево и въ административномъ отношеніи съ I-го Іюля сего года образуетъ три отдѣльныхъ самостоятельныхъ общества Зайцевскій (1, 2 и 3).

Такъ какъ по окладнымъ книгамъ Управы за кр. с. Зайцева числилось 1209 дес. 1286 саж., т. е. на 28 дес. 2138 саж. болѣе, чѣмъ указывала Казенная Палата, Управа сочла необходимымъ просить Казенную Палату сообщить ей подробныя данныя, на основаніи коихъ выяснилось, что указанные 28 д. 2138 саж. находятся въ предѣлахъ Козельскаго уѣзда.

Получивъ затѣмъ изъ Казенной Палаты копію постановленія Губернскаго Присутствія, въ коемъ только подтверждалось сообщеніе Казенной Палаты, но не видно основаній постановленія Губернскаго Присутствія, Управа непосредственно обратилась къ Губернскому Присутствію съ тою-же просьбой. — На это Губернское Присутствіе отношеніемъ отъ 8 сего Сентября № 15068 отвѣтило справкой, что въ экспликаціи къ плану составленному въ 1909 году землемѣромъ Скорикомъ на землю Зайцевскаго сельскаго общества, значится, что въ предѣлахъ Бѣлевскаго уѣзда имѣется всего 1180 десятинъ 1548 сажень.

Такъ какъ при обмѣрѣ въ натурѣ дѣйствительно у Зайцевскаго Общества оказалось земли въ предѣлахъ Бѣлевскаго уѣзда на 28 дес.

2138 саж. меньше, чѣмъ то числила Управа, и это признали Тульское Губернское Присутствіе и Тульская Казенная Палата, Управа полагаетъ, что указанные 28 дес. 2138 кв. с. подлежатъ исключенію изъ оклада и имѣетъ честь просить Собраніе сдѣлать соответствующее постановленіе.

№ 75. По ходатайствамъ С. Ф. Злыгарева, Д. І. Козловой совместно съ К. І. Осиповымъ, А. С. Романова объ уменьшеніи обложенія принадлежащихъ имъ мельницъ М. А. Петрова объ уменьшеніи обложенія арендуемой имъ мельницы въ Мизгеѣ.

Владѣльцы мельницъ С. Ф. Злыгаревъ въ Литвиновѣ и Д. І. Козлова совместно съ К. І. Осиповымъ въ Аранахъ возбудили однообразныя ходатайства объ уменьшеніи обложенія принадлежащихъ имъ мельницъ на томъ основаніи, что въ окрестностяхъ открылись новыя мельницы съ механическими двигателями въ Монаенкахъ Романова, въ Мокромъ Глаголева, въ Ивановскомъ Одоевскаго уѣзда Сысоева, вслѣдствіе чего количество помола во много разъ сократилось и цѣна за помоль уменьшилась съ 30 до 20 коп. съ четверти. Козлова и Осиповъ къ этому добавляютъ, что вновь открылись мельницы еще въ Юрьевѣ на р. Истѣ и новой деревнѣ у г-жи Князевой.

Наряду съ этимъ А. С. Романовъ также подалъ, но съ пропускомъ срока для 1911 г. — а именно 2 Іюня сего года, прошеніе въ Управу объ уменьшеніи обложенія принадлежащей ему въ Монаенкахъ мельницы съ нефтянымъ двигателемъ, считая налогъ въ 85 р. 20 к. на этотъ годъ весьма высокимъ, такъ какъ у него только одинъ мелющій поставъ, Монаенки не изобилуютъ хлѣбомъ и платежъ за помоль производится деньгами.

Наконецъ ходатайствуетъ о пониженіи обложенія и арендаторъ водяной мельницы Спасо-Преображенскаго монастыря въ Мизгеѣ М. А. Петровъ на томъ основаніи, что у него съ Декабря 1910 года мельница работаетъ на 1 поставѣ, а второй уничтоженъ, такъ какъ помоль очень сократился вслѣдствіе того, что работу отбили Монаенская мельница Романова и Ивановская—Сысоева.

Прошеніе Петрова помѣчено 8-мъ Апрѣля, но попало въ Управу лишь 19—1.

Управа долгомъ считаетъ объяснить, что доходность мельницы Козловой и Осипова опредѣлена 27 Октября 1897 г. Земскимъ Собра-

ніемъ въ 1049 руб. 17 коп., доходность мельницы Злыгарева опредѣлена въ 1074 р. 60 коп. затѣмъ доходность мельницы Романова съ нефтянымъ двигателемъ въ 25 силъ опредѣлена была въ 1911 году въ 300 рублей примѣнительно къ доходности, принятой для таковой же мельницы Глаголева въ Мокромъ.

Вопросъ о пониженіи доходности Мизгейской мельницы былъ уже дважды на разсмотрѣніи Собранія и по докладу Управы ходатайства не были удовлетворены на томъ основаніи, что по контракту, оканчивающемуся въ 1914 году арендаторъ обязался платить земскій налогъ и долженъ былъ знать, что доходность для земскаго обложенія опредѣлена была въ 340 рублей.

Членомъ Управы установлено, что мельница дѣйствительно работаетъ на 1 поставѣ, а 2-й по ветхости работать не можетъ.

Несомнѣнно, что появленіе новыхъ мельниц нѣсколько уменьшаетъ количество помола на прежде существовавшихъ мельницахъ, такъ какъ часть помола отъ послѣднихъ отходить, но нужно выяснить на какомъ разстояніи можетъ отзываться такое вліяніе и какъ оно можетъ быть велико.—Учесть это точно, конечно, невозможно, но по мнѣнію Управы появленіе Глаголевской мельницы съ нефтянымъ двигателемъ никакъ не могло отразиться на количествѣ помола въ Литвиновѣ и Юриковѣ, отстоящихъ не менѣе, чѣмъ 20 и 25 верстъ отъ Мокраго и вполне очевидно, что Глаголевская мельница должна была уменьшить количество помола не на нашихъ мельницахъ, а на Хитровской Чернскаго уѣзда, куда тяготеетъ вся Лучанская волость.—Нельзя также считаться съ вліяніемъ нефтяной или паровой мельницы въ Ивановскомъ Одоевскаго уѣзда, когда Ивановское отстоитъ отъ Литвинова верстъ на 25, а Юриково еще на 5 верстъ дальше.

Относительно мельницы Князевой въ Новой деревнѣ (Колодезяхъ) нужно сказать, что она существуетъ уже лѣтъ. Вліяніе ея на помолъ окружающихъ мельницъ должно было отразиться прежде всего на ближайшія сосѣднія Аранскую, Сtrykинскую и Сороколѣтовскую мельницы, и врядъ-ли ощутимо для Юриковской (когда на дорогѣ между Колодезями и Юриковымъ находятся Араны), а тѣмъ болѣе для Литвиновской мельницы.

О какой мельницѣ въ дер. Юрьевѣ на р. Истѣ пишутъ въ своемъ заявленіи Козлова и Осиповъ, Управа не знаетъ, такъ какъ такого селенія въ Бѣлевскомъ уѣздѣ нѣтъ, а вся Иста находится въ предѣлахъ нашего уѣзда.

Остается такимъ образомъ учесть вліяніе мельницы Романова въ Монаенкахъ, по мнѣнію Управы и оно не такъ велико, потому что между Монаенками и Литвиновымъ находится Байдино и Романовъ могъ отвлечь помолъ отъ Литвинова и Юрикова развѣ лишь изъ с.

Кузьменокъ и Лелюхина, такъ какъ сами Монаенки, Кудеяровва и Кудеяровскіе Выселки и Байдино вѣроятнo мололи хлѣбъ въ Байдинѣ, а не Литвиновѣ и Юриковѣ.

Правда Монаенки со своими трактирами и базарами увеличатъ районъ тяготѣнія хлѣба для помола къ Монаенкамъ, но учесть это даже приблизительно невозможно.

Мизгейская же мельница, находящаяся какъ разъ между Ивановымъ и Монаенками, должна была дѣйствительно пострадать отъ тѣхъ двухъ мельницъ, что и сказалось на уничтоженіи 1 постова изъ двухъ.

Сознавая отсутствіе твердыхъ основаній для сужденія о размѣрѣ уменьшенія доходности мельницъ Злыгарева и Козловой съ Осиповымъ, тѣмъ не менѣе никакъ нельзя признать, что доходность эта уменьшилась вдвое, какъ заявляютъ просители, ничѣмъ это не доказавшіе.

Дѣло здѣсь очевидно не въ этомъ, а въ томъ, что вообще мельницы обложены у насъ очень высоко. Дѣйствительно нельзя поддерживать по существу приемы опредѣленія доходности мельницъ для земскаго обложенія, указанная въ инструкціи, утвержденной Земскимъ Собраніемъ, приемы эти очень далеки отъ совершенства, но главный недостатокъ тотъ, что по инструкціи доискиваются дѣйствительнаго чистаго дохода и затѣмъ его принимаютъ для земскаго обложенія, тогда какъ по другого рода имуществамъ облагается доходность относительная значительной пониженная противъ дѣйствительной.

Поэтому то ежегодно и возбуждаются ходатайства то тѣмъ, то другимъ владѣльцемъ мельницы о пониженіи обложенія.

При такихъ условіяхъ уѣздному земству слѣдовало бы отказаться отъ прежнихъ способовъ оцѣнки и выработать совершенно новыя основанія для обложенія мельницъ и Управа это предложила бы Собранію, еслибы не предстояла въ ближайшемъ будущемъ общая переоцѣнка всѣхъ недвижимыхъ имуществъ по губерніи на основаніи закона куда войдетъ конечно и подлежащая и справедливая оцѣнка мельницъ.

По частнымъ же ходатайствамъ, рассмотрѣннымъ въ этомъ докладѣ, Управа предложила бы Собранію принять съ 1912 года доходность мельницъ Злыгарева, Козловой и Осипова на 10% менѣе прежде исчислявшейся земствомъ доходности, доходность мельницы Спасо-Преображенскаго монастыря въ Мизгеѣ на 20% менѣе прежней. Срокъ подачи заявленія въ Управу можно было бы считать соблюденнымъ ввиду того, что очевидно пакетъ пришелъ въ Управу въ неприсутственные дни на Святой до 15 Апрѣля. А доходность мельницы Романова Управа полагала-бы оставить безъ измѣненія, такъ какъ уменьшеніе доходности упомянутыхъ 3 мельницъ составитъ 291 рубль, т. е. почти тоже во что опредѣлена сейчасъ доходность мельницы Романова, отвоевавшей себѣ работу сосѣднихъ мельницъ.

Имѣя ввиду, что Злыгаревъ и Козлова съ Осиповымъ подали свои заявленія до 15 Апрѣля, Управа полагала бы съ нихъ сложить излишне начисленный налогъ за 1911 годъ.

Такимъ образомъ Управа имѣетъ честь предложить:

I. Опредѣлить доходность мельницъ для земскаго обложенія съ 1911-го года: 1) Злыгарева въ Литвиновѣ въ 1074 руб. 60 коп.

2) Козловой и Осипова въ Юриковѣ 944 руб. 25 коп.

3) Спасо-Преображенскаго монастыря въ Мизгеѣ въ 272 рубля.

II. Излишне начисленный налогъ въ 1911 году съ мельницы Злыгарева въ суммѣ 30 р. 93 к., съ мельницы Козловой и Осипова въ суммѣ 29 р. 80 к. и съ мельницы Спасо-Преображенскаго монастыря въ суммѣ 17 р. 96 к. сложить.

Копія.

№ 76.

Въ Бѣлевское Земское Собраніе.

*Бѣлевскаго мѣщанина
Николая Ивановича Спѣсивцева.*

ПРОШЕНІЕ.

На поданное прошеніе мое 29 Іюня сего года въ Земскую Управу по ходатайству моему о пониженіи доходности моей мельницы при д. Сергіевкѣ со 170 р. 17 к. хотя бы до 100 руб., мнѣ Управою объявлено, что за пропускомъ срока, 15 Апрѣля, мое прошеніе оставлено безъ разсмотрѣнія.

Вслѣдствіе чего я имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе понизить доходность съ моей мельницы, такъ какъ я, по открытіи въ моемъ районѣ двухъ механическихъ мельницъ въ с. Монаенкахъ и Лямина въ гор. Бѣлевѣ вдвое не получаю того заказа какъ прежде, ибо съ того времени отъ меня отошли помольцы изъ селеній: Булычева, Савенкова, Будолдина, Горбунова, Володькова и другихъ.

Остаюсь въ полной надеждѣ на благосклонное вниманіе къ моему ходатайству уважаемаго Земскаго Собранія. Октября 3 дня 1911 г.

Бѣлевскій мѣщанинъ Николай Ивановъ Спѣсивцевъ.

За пропускомъ срока Управа полагаетъ въ просьбѣ Спѣсивцеву отказать.

№ 77. По ходатайству крестьянъ дер. Карцевой о пособіи на исправленіе пруда и колодезя.

Въ Управу поступило черезъ Земскаго Начальника 1-го участка ходатайство крестьянъ дер. Карцевой передъ Управой о выдачѣ имъ пособія въ 100 рублей для исправленія колодезя и пруда. За отсутствіемъ кредита Управа конечно удовлетворить это ходатайство не можетъ. Но ввиду того, что съ подобнаго рода просьбами сельскія общества обращались въ земство неоднократно и, что нужда въ исправленіи и устройствѣ новыхъ водоемовъ является иногда существенно необходимымъ для здоровья населенія и для обезпеченія его водою съ хозяйственными цѣлями и на случай пожаровъ, а на ряду съ этимъ единовременныя затраты на это часто совершенно непосильны крестьянамъ. Управа думаетъ, что оставлять совсѣмъ безъ вниманія эту нужду земство далѣе не можетъ.

Отрицая выдачу безвозвратныхъ пособій отъ земства на эту надобность, Управа тѣмъ не менѣе полагаетъ, что помощь могла-бы быть оказана въ нужныхъ случаяхъ въ видѣ ссуды изъ меліоративнаго кредита на льготныхъ условіяхъ съ разсрочкой до 20 лѣтъ изъ 4⁰/₀. Однако исходатайствованіе ссуды, въ особенности мелкой, изъ меліоративнаго кредита непосредственно крестьянами представляетъ значительныя затрудненія, главнымъ образомъ по выполненію разныхъ формальностей.

Поэтому Управа полагаетъ, что для облегченія крестьянъ земству слѣдовало бы взять на себя посредничество въ этомъ дѣлѣ. Далѣе, такъ какъ вопросъ этотъ не узко мѣстный, а близко касается населенія всей губерніи, что страховое дѣло находится въ вѣдѣніи Губернскаго Земства, что санитарная организація должна быть также общегубернской и что наконецъ Губернскому Земству легче и дешевле организовать для этого техническія силы, Управа полагаетъ, что посредничество по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ на снабженіе населенія хорошей питьевой водою и обезпеченія его достаточнымъ количествомъ воды для тушенія пожаровъ должно взять на себя Губернское Земство.

Если Собраніе съ этимъ согласится, не угодно-ли ему будетъ возбудить объ этомъ ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

№ 78. По ходатайству Симбирской губернской ученой архивной комиссіи о пожертвованіи на памятникъ И. А. Гончарову.

Симбирская Губернская Ученая Архивная Комиссія обратилась съ просьбой въ Управу внести на обсужденіе Собранія ея ходатайство

о денежномъ пожертвованіи на памятникъ писателю И. А. Гончарову ввиду приближающагося 6 Іюня 1912 года столѣтія со дня его рожденія въ г. Симбирскѣ.

При этомъ Комиссія поясняетъ, что всероссійская подписка на это ВСОЧАЙШЕ разрѣшена, но до выясненія размѣра суммы, могущей быть собранной, еще не выбранъ типъ памятника, но признано наиболее полезнымъ постройка зданія, въ которомъ могли бы быть сосредоточены учрежденія просвѣтительнаго характера, какъ-то: музей, художественная школа и библіотека.

Объ этомъ Управа имѣетъ честь представить Собранію на его усмотрѣніе.

№ 79. Докладъ объ избраніи Почетныхъ Мировыхъ Судей.

Общіе выборы Почетныхъ Мировыхъ Судей по Бѣлевскому уѣзду произведены были въ Бѣлевскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи 28-го Сентября 1908 года, слѣдовательно въ текущемъ году окончится трехлѣтній срокъ ихъ службы, на который они согласно 1660 ст. Т. 2 Св. Зак. Изд. 1876 г. Уст. Уѣзд. и Гор. Суд. Учрежд. были избраны.

Для новыхъ выборовъ о лицахъ, свѣдѣнія о которыхъ имѣются въ Земской Управѣ, списокъ былъ составленъ 1-го Мая 1911 года, о вызовѣ лицъ, которыя приобрѣли право быть избранными въ Мировые Судьи по Бѣлевскому уѣзду и о которыхъ всѣхъ свѣдѣній Управа не имѣетъ была сдѣлана публикація, напечатанная въ № 13 Тульскихъ губернскихъ вѣдомостей.

Составленный списокъ на основаніи 1666 ст. того-же тома былъ посланъ Г-ну Тульскому Губернатору 2-го Мая № 1245 и распубликованъ въ № 33 Тульскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Не были-ли записанныя въ списокъ лица судимы и не состояли-ли подъ слѣдствіемъ и судомъ, сообщалось сдѣлать справки Гг. Тульскому Предсѣдателю Окружнаго Суда 2 Мая № 1246 и Прокурору того-же числа № 1247.

Предсѣдатель Окружнаго Суда отъ 17 Мая № 1091 увѣдомилъ, что какъ оказалось по справкамъ, дѣлъ о судимости лицъ означенныхъ въ списокѣ нѣтъ. Прокуроръ того-же Суда отъ 11 Мая № 3783 увѣдомилъ, что упомянутыя въ списокѣ лица подъ слѣдствіемъ въ Округѣ Тульскаго Окружнаго Суда не состоятъ.

О чемъ Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

№ 80. Обь избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками вмѣсто отказавшихся.

Бѣлевское Уѣздное по Военской Повинности Присутствіе отношеніемъ отъ 1 Сентября № 1050 увѣдомило Управу, что завѣдующій 2 военно-конскимъ участкомъ Василій Никифоровичъ Соловьевъ и помощникъ его Павелъ Семеновичъ Федосѣевъ, отъ завѣдыванія отказались.

Докладывая о семъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію вмѣсто сказанныхъ лицъ избрать новыхъ, а также избрать на вакантныя должности помощниковъ завѣдующихъ 3, 4 и 7 военно-конскими участками.

М. В. Д.

Копія.

ЗЕМСКАГО НАЧАЛЬНИКА

1 участка

БѢЛЕВСКАГО УѢЗДА

ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ.

**№ 81. Въ Бѣлевское Уѣздное
Земское Собраніе.**

— * —
Октября 3 дня 1911 года.

Прошу Земское Собраніе освободить меня отъ должности завѣдывающаго 7 военно-конскимъ участкомъ въ виду сложности дѣлъ по 1 земскому участку, выбравъ мнѣ замѣстителя завѣдывать 7 военно-конскимъ участкомъ. Земскій Начальникъ *К. Давыдовъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ

журналамъ 47 очереднаго Бѣлевскаго Уѣзднаго Земскаго
Собранія.



Стран.

Журналъ 1-го засѣданія 4-го Октября	3
„ 2-го „ 5-го „	7
„ засѣданія Соединеннаго Собранія	13
Выборный листъ объ избраніи Соединеннымъ Собраніемъ гласныхъ Бѣлевскаго Земскаго Собранія и Городской Думы Почетнаго Попечителя въ Бѣлевское Реальное училище	—
Журналъ 3-го засѣданія 6-го Октября	14
Выборные листы: Почетныхъ Мировыхъ Судей	19
„ Членовъ въ Бѣлевскую Уѣздную Земле- устроительную Комиссію	—
„ Членовъ въ Дорожную Комиссію	20
„ „ „ Комиссію по составленію спи- сковъ Присяжныхъ Засѣдателей	—
„ Членовъ въ Ревизіонную Комиссію	21
„ Члена въ Совѣтъ бібліотеки при Бѣлев- ской Земской больницѣ	—
„ Попечителя бібліотеки при Бѣлевской Зем- ской больницѣ	22
„ Членовъ Бѣлевской Уѣздной Сельско-Хоз. Комиссіи	—
„ Членовъ въ Оцѣночную Комиссію	23
№ 1. Докладъ Предсѣдателя Управы о передачѣ Бѣлевскому Земству съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія изъ му- зея Александра III 33-хъ медальонныхъ изобра- женій Русскихъ Монарховъ.	24
№ 2. Къ отчету за 1910 годъ	25
№ 3. Докладъ Ревизіонной Комиссіи.	27
№ 4. Обзоръ смѣты	56

II

№ 5.	Докладъ о финансовомъ положеніи Бѣлевскаго Земства	61
№ 6.	„ по пересмотру Устава Пенсіонной Кассы	64
№ 7.	Прошеніе сторожа М. В. Лаврова съ заключеніемъ Управы	68
№ 8.	Прошеніе секретаря Управы И. Н. Трофимова съ за- ключеніемъ Управы	—
№ 9.	Прошеніе смотрителя Бѣлевскаго Арестнаго Дома С. А. Бенескриптова	70
№ 10.	Заявленіе фельдшера Д. М. Богоявленскаго	71
№ 12.	Докладъ къ смѣтамъ на дорожныя сооруженія и ре- монты изъ Губернскаго Дорожнаго капитала	—
№ 13.	Докладъ по ходатайствамъ объ устройствѣ дорожныхъ сооруженій на проселкахъ	82
№ 14.	Докладъ о возбужденіи ходатайствъ о постоянномъ пособіи изъ казны на вновь открываемые въ 1912 году школьные комплекты.	88
№ 15.	Докладъ о возбужденіи ходатайства передъ Министер- ствомъ Народнаго просвѣщенія о назначеніи еди- новременнаго пособія на оборудованіе школъ	—
№ 16.	Докладъ объ увеличеніи ассигнованія на 400 руб. въ годъ на введеніе всеобщаго обученія	89
№ 17.	Докладъ о горячихъ завтракахъ въ школахъ	91
№ 18.	„ по ходатайству Бѣлевскаго Отдѣленія Туль- скаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	93
№ 19.	Докладъ объ обработкѣ данныхъ по школьной пере- писи Бѣлевскаго уѣзда	95
№ 20.	Отчетъ о состояніи Бѣлевскаго двухкласснаго имени поэта В. А. Жуковскаго училища Мин. Нар. Пр. и ремесленныхъ при немъ отдѣленій	96
№ 21.	Докладъ о краткосрочныхъ курсахъ по рисованію и лѣпкѣ для учителей начальныхъ училищъ	100
№ 22.	Прошеніе студента Т. И. Катуркина	103
№ 23.	Докладъ по ходатайству Постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей	104
№ 24.	Отчетъ о Научно-Образовательномъ музеѣ Бѣлевскаго Земства	107
№ 25.	Отчетъ по Бѣлевской Публичной Библиотекѣ	122
№ 26.	„ о Монаенской народной читальнѣ	128
№ 27.	Докладъ о школьномъ строительствѣ	129
№ 28.	„ „ возбужденіи ходатайства передъ Министер- ствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи по- собія на народныя библіотеки	136

III.

№ 29. Докладъ о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи пособій на пополненіе и расширеніе Бѣлевскаго Земскаго Научно-Образовательнаго музея	136
№ 30. Прошеніе уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ села Монаенкохъ и заявленіе гласнаго И. Г. Москачева объ открытіи въ селѣ Монаенкахъ Городскаго училища въ память 300-лѣтія восшествія на Престоль Дома РОМАНОВЫХЪ	137
№ 31. Отчетъ Попечительнаго Совѣта Бѣлевской женской Гимназіи	139
№ 32. Докладъ врача Металлова съ заключеніемъ Управы по поводу выписки электрической машинки	146
№ 33. Отчетъ по Бѣлевской Земской больницѣ по медицинской части за 1910 годъ	147
№ 34. Отчетъ по 1-му медицинскому участку и амбулаторіи Бѣлевской Земской больницы за 1910 годъ	149
№ 35. Отчетъ по Будковскому медицинскому пункту за 1910 годъ	151
№ 36. Отчетъ о состояніи Петрищевскаго врачебнаго пункта	153
№ 37. „ „ по Монаенскому фельдшерскому пункту за 1910 годъ	155
№ 38. Докладъ о постройкѣ амбулаторіи въ Петрищевѣ	168
№ 39. „ „ приглашеніи врача въ Стрыкино	170
№ 40. Отчетъ о научной командировкѣ врача В. И. Металлова	172
№ 41. Докладъ по вопросу объ изданіи обязательныхъ санитарныхъ постановленій для жителей Тульской губ.	173
№ 42. Отчетъ о дѣятельности Литвиновскаго ветеринарнаго пункта	—
№ 43. Отчетъ ветеринарнаго врача Тульскаго Губернскаго Земства	175
№ 44. Докладъ 1910—1911 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи	180
№ 45. Докладъ о пожертвованіи ИМПЕРАТОРСКИМЪ Московскимъ Обществомъ Поощренія Рысистаго Коннозаводства Бѣлевскому Земству рысистаго жеребца „Колоброта“	181
№ 46. Докладъ о предоставленіи Бѣлевскому Земству Тульской Заводской Конюшней 2 рысистыхъ жеребцовъ на постоянные пункты	183
№ 47. Докладъ опыты съ минеральными удобрениями.	184

IV

№ 48. Докладъ Сельско-хозяйственныя выставки	198
№ 49. Конская выставка въ гор. Бѣлевѣ 9 Сентября.	200
№ 50. Объ участіи Бѣлевскаго Земства въ всероссійской выставкѣ по овцеводству	201
№ 51. О дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада за 1910 годъ	202
№ 52. Травосѣяніе въ 1911 году	205
№ 53. Докладъ о зерноочистительныхъ пунктахъ	208
№ 54. Докладъ объ опытномъ участкѣ въ селѣ Мишенскомъ.	209
№ 55. Докладъ о распространеніи сельско-хозяйствен. знаній.	213
№ 56. Докладъ о принятіи Бѣлевскимъ Земствомъ креди- товъ, отпускаемыхъ Департаментомъ Земледѣлія на агрономическую помощь хозяйствамъ едино- личнаго владѣнія	221
№ 57. Докладъ объ открытіи Бѣлевской Уѣздной Земской Кассы мелкаго кредита	226
№ 58. Докладъ о ходатайствѣ Ново-Долецкаго Кредитнаго Товарищества	230
№ 59. Докладъ объ огнестойкомъ строительствѣ въ районахъ землеустройства	232
№ 60. Докладъ по ходатайству Тульскаго Общества Пчело- водства	236
№ 61. Докладъ о программѣ агрономической дѣятельности	237
№ 62. Докладъ о выдачѣ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію Бѣлевскому Земству 10000 рублей ссуды изъ казны на окончаніе постройки больничныхъ зданій.	243
№ 63. Докладъ о внесеніи въ смѣты по 52 руб. 35 коп. въ теченіи 10 лѣтъ на погашеніе долга по операціямъ продажи кормовъ въ 1905—6 году	245
№ 64. Докладъ объ участіи Бѣлевскаго Земства въ земской выставкѣ 1914 года, устраиваемой по случаю 50-лѣтія существованія земскихъ учреждений	246
№ 65. Докладъ объ обложеніи городскихъ недвижимыхъ иму- ществъ и пригородныхъ слободъ на 1912 годъ	248
№ 66. Докладъ о пересмотрѣ пріемовъ опредѣленія доходности винокуренныхъ заводовъ	251
№ 67. Докладъ по ходатайству Ролиной о сложеніи земскаго сбора съ ея дома	256
№ 68. Докладъ о временныхъ позаймствованіяхъ изъ спеці- альныхъ земскихъ капиталовъ въ мѣрѣ дѣйстви- тельной надобности при недостаткѣ наличныхъ земскихъ сборовъ	257

№ 69. Докладъ по ходатайству Н. В. Кононыкина объ уменьшеніи обложенія чайной въ Монаенгахъ	257
№ 70. Докладъ по ходатайству кр. дер. Алексѣевки Ф. П. Мухова о сложеніи налога съ вѣтряной мельницы.	258
№ 71. Докладъ по ходатайству кр. дер. Чермошны Ф. Е. Борисова о сложеніи налога съ волночески.	—
№ 72. Заявленіе В. В. Князева съ заключеніемъ Управы о разсрочкѣ земскаго сбора съ его мельницы.	259
№ 73. Вѣдомость о сложеніи недоимки и оклада съ разныхъ предметовъ обложенія.	260
№ 74. Докладъ объ исключеніи изъ оклада 28 дес. 2138 с. земли изъ владѣнія Зайцевскаго сельскаго общества	269
№ 75. Докладъ по ходатайствамъ С. Ф. Злыгарева, Д. І. Козловой совмѣстно съ К. І. Осиповымъ, А. С. Романова объ уменьшеніи обложенія принадлежащихъ имъ мельницъ	270
№ 76. Прошеніе Н. И. Спѣсивцева о пониженіи доходности съ его мельницы	273
№ 77. Докладъ по ходатайству крестьянъ дер. Карцевой о пособіи на исправленіе пруда и колодезя	274
№ 78. По ходатайству Симбирской Губернской Архивной Комисіи о пожертвованіи на памятникъ И. А. Гончарову.	—
№ 79. Докладъ объ избраніи Почетныхъ Мирowychъ Судей	275
№ 80. Докладъ объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками, вмѣсто отказавшихся.	276
№ 81. Отношеніе Земскаго Начальника 1-го участка К. И. Давыдова отъ 3-го Октября объ освобожденіи его отъ должности завѣдующаго 7 военно-конскимъ участкомъ	—