

63.3 (2P-4TUL)
Ж'92

ЖУРНАЛЫ И ДОКЛАДЫ

49-го ОЧЕРЕДНОГО

Бѣлевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

1913 года.



ТУЛА.

Типографія Е. И. Дружининой, Кіевская улица, д. № 18.

1914.

СЛУЖЕБНО-УЧЕБНО-НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
И
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
1938

Т/к
63.3 (2Р-4ТУЛ)
~~9(9) 175~~
Ж 92

437962
2
О.С.К.

ЖУРНАЛЫ И ДОКЛАДЫ

49-го ОЧЕРЕДНОГО

Бѣлевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

1913 года.



Тульская обл.
библиотека
имени ЛЕНИНА

ТУЛА.

Типографія Е. И. Дружининой, Кіевская улица, д. № 18.

1914.

ПЕЧАТАНО ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ БЪЛЕВСКОЙ УЪЗДНОЙ
ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Журналь 1-го засѣданія 28 сентября 1913 года.	1
„ 2-го „ 29 „ 1913 „	8
„ 3-го „ 30 „ 1913 „	17

Выборные листы:

Объ избраніи Предсѣдателя Бѣлевской Уѣздной Земской Управы	25
„ „ Члена Бѣлевской Земской Управы	25
„ „ Гласныхъ Тульского Губернскаго Земскаго Собранія	26
„ „ членовъ въ Бѣлевскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію	26
Списокъ г.г. гласныхъ	27
Докладъ Ревизіонной Комиссіи	29

№№

1. Объясненія Бѣлевской Уѣздной Земской Управы къ денежному отчету, составленному за 1912 годъ	39
2. Объяснительная записка къ смѣтѣ на 1914 годъ	41

Д о к л а д ы:

3. Объ увеличеніи разѣздныхъ Судебному Слѣдователю.	47
4. Объ увеличеніи ассигнованія на разѣзды Членовъ Управской Коллегіи.	48
5. Прошеніе Е. Д. Лавровой	50
6. О пенсіи В. П. Троицкой	51
7. Прошеніе П. А. Животовскаго	52
8. Докладная записка бухгалтера Управы Н. В. Грызлова	52
9. Прошеніе кр-нѣ В. І. Юнова, Е. Моисеевой и А. Петрухиной	53
10. Докладъ о переводѣ большой дороги Одоевъ-Чернь—въ разрядъ проселочныхъ	54
11. Докладъ по поводу ходатайствъ объ улучшеніи проѣздовъ на проселкахъ	55
— Смѣты на дорожныя сооруженія	57

№№	Стр.
12. Докладъ по ходатайству кр-нѣ Фатьяновекаго сельскаго общества о присоединеніи упраздненной большой дороги къ ихъ дугу	64
13. Отчетъ о земскихъ школахъ Бѣлевскаго у. за 1912—13 уч. годъ.	69
14. О возбужденіи ходатайства передъ Мин. Нар. Просвѣщенія о постоянномъ пособіи изъ казны на вновь открываемые школьные комплекты	84
15. Докладъ объ открытіи Мин. Нар. Просвѣщ. новыхъ комплектовъ начальныхъ училищъ и вторыхъ классовъ	86
16. О ходатайствѣ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи добавочнаго пособія на содержаніе вторыхъ классовъ двухклассныхъ училищъ	95
17. О пособіи на классъ ручнаго труда при Ново-Долецкомъ училищѣ.	95
18. По ходатайству Бѣлевскаго Отдѣленія Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о включеніи нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ въ сѣть	98
19. По ходатайству Бѣлевскаго Отдѣленія Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ открытіи въ Монаенскихъ школахъ новыхъ комплектовъ	100
20. По ходатайству Бѣлевскаго Отдѣленія Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о включеніи въ сѣть церковно-приходскія школы въ Бесѣдинѣ	101
21. Объ увеличеніи квартирныхъ учителямъ.	102
22. Объ ассигнованіи на школьные завтраки.	103
23. О вознагражденіи приходскихъ священниковъ за наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ школахъ свѣтскими лицами	112
24. Отчетъ о состояніи двухкласснаго имени поэта В. А. Жуковскаго училища Мин. Нар. Просвѣщ. и ремесленныхъ при немъ отдѣлений за 1912—13 г.	113
25. Объ устройствѣ при Алтуховскомъ 2-хъклассномъ училищѣ Отдѣленія садоводства, огородничества и пчеловодства.	117
26. О приглашеніи завѣдующаго хозяйственной частью школъ	124
— Докладъ Ревизіонной Комиссіи 49 очереди. Бѣлевскому Земскому Собранію	—
27. Докладъ Управы о командированіи 2-хъ лицъ изъ учительскаго персонала земскихъ школъ на Первый Всероссийскій Съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія.	128
28. Докладъ по поводу проекта Положенія о 4-хъ стипендіяхъ въ Бѣлевской Женской Гимназій, учрежденныхъ въ ознаменованіе 300-лѣтія чествованія Дома Романовыхъ	129
29. Докладъ Управы о распредѣленіи стипендій Бѣлевскаго Земства учрежденныхъ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ	130
— Прошеніе В. П. Ренторовскаго	—

№№	Стр.
30. Докладъ Управы по ходатайству Н. В. Цуканова о назначеніи пособія на обученіе сына	132
31. Отношеніе Тульского Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ отъ 9/ix 1913 года за № 255 о назначеніи субсидіи.	133
32. Отчетъ о Бѣлевскомъ земскомъ Научно-Образовательномъ и Художественномъ Музеѣ имени Павла Васильевича Жуковского за третій годъ его существованія, съ 1/ix 1912 г. по 1/ix 1913 г.	1
33. Отчетъ о продажѣ брошюры, составленной Ф. Е. Ардузовымъ „Объ уходѣ за школьными зданіями“ пожертвованной авторомъ въ пользу Бѣлевскаго земскаго Научно-Образовательнаго и Художественнаго Музея	17
34. Докладъ о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи пособія на содержаніе Музея	18
35. Отчетъ о движеніи суммъ Бѣлевской Публичной Библиотеки, имени поэта В. А. Жуковского за 1912 годъ	19
36. Прошеніе завѣдывающей Библиотекой, имени поэта В. А. Жуковского,—З. Д. Федосѣевой	29
37. Отчетъ о Монаенской народнѣй читальнѣ съ 1/iv 1912 года по 1/v 1913 года	29
38. Докладъ Управы о ходатайствѣ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи пособія на народныя библиотеки	30
39. Докладъ Управы о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о пособіи на народныя чтенія	31
40. Докладъ Управы о возбужденіи ходатайства о пересрочкѣ всѣхъ выданныхъ ранѣе ссудъ на школьное строительство на 40 лѣтъ	31
41. Докладъ Управы „О школьномъ строительстве“	32
42. Докладъ о ходатайствѣ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи единовременнаго пособія на оборудованіе школь	38
43. Отношеніе Стрыкинскаго двухкласснаго училища отъ 23/ix 1913 г. за № 40, о постройкѣ общежитія при Стрыкинскомъ училищѣ	38
44. Докладъ Управы по поводу заявленія Попечителя Зайцевской школы Ф. К. Воронина	41
45. Отношеніе Директора народныхъ училищъ Тульской губерніи за № 4338 объ устройствѣ въ Тулѣ выставки ученическихъ работъ	42
46. Докладъ объ открытіи въ Монаенкахъ Высшаго начальнаго училища	43
47. Докладъ о пожертвованіи В. П. Молокинымъ и его женою А. Г. 600 саж. земли подъ школу	44
48. Отношеніе Комиссіи по устройству Экскурсій при Московскомъ Обществѣ Грамотности.	44
49. По ходатайству Педагогическаго Совѣта Бѣлевскаго Высшаго начальнаго училища о пособіи на преподаваніе новыхъ языковъ	45

№№	Стр.
50. Отчетъ по Бѣлевской земской больницѣ за 1912 годъ по медиц. части	46
51. Отчетъ по 1-му медицинскому участку и амбулаторіи при Бѣлевской земской больницѣ за 1912 годъ	48
52. Списокъ о лицахъ, находящихся на излеченіи въ Бѣлевской земской больницѣ, не внесшихъ плату за леченіе.	64
53. Докладъ о сравненіи содержанія земскихъ врачей, живущихъ въ городѣ съ содержаніемъ врачей—въ уѣздныхъ участкахъ	64
54. Отчетъ по Родильному Отдѣленію при Бѣлевской земской больницѣ	65
55. Докладъ о назначеніи квартирныхъ завѣдующей при Бѣлевской земской больницѣ аптекой	66
56. Отчетъ по Карпачовской земской больницѣ за 1912 годъ	67
57. Нужды Карпачовской больницы	71
58. Вѣдомость о заболѣваемости населенія по Петрищевскому пункту	75
59. Докладъ о приглашеніи сестры милосердія въ Петрищевскую больницу	76
60. Отчетъ по Стрикинскому врачебному пункту за 1912 годъ	77
61. Медицинскій отчетъ по Монаенскому фельдшерскому пункту за 1912 годъ	80
62. Докладъ объ устройствѣ въ Монаенкахъ врачебно-амбулаторнаго пункта вмѣсто фельдшерскаго и объ отдѣлкѣ нижняго этажа Стрикинской больницы	82
63. По вопросу о выборѣ мѣста для построекъ Монаенскаго врачебнаго пункта	87
64. Вѣдомость о заболѣваемости населенія по Прилѣпскому пункту	88
65. Докладъ объ отпускахъ фельдшерскаго персонала.	89
66. Объ ассигнованіи денегъ на приглашеніе врачей—замѣстителей	90
67. О постройкѣ прачечной и бани при Карпачовской больницѣ	91
68. Докладъ объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ Бѣлевской больницѣ и въ зданіи Управы	92
69. Отчетъ по оспопрививанію въ 1913 году.	96
70. Денежный отчетъ по Оспенному Комитету	101
71. Докладъ по ходатайству Будоговищскаго Волостного схода объ устройствѣ медицинскаго пункта въ Будоговищахъ	102
72. Докладъ по предложенію Ефремовскаго Земскаго Собранія о возбужденіи ходатайства о принятіи на счетъ казны леченія умалишенныхъ	103
73. Докладъ объ отбѣнѣ платы за леченіе въ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ заразныхъ больныхъ изъ другихъ уѣздовъ и губерній.	104
74. Докладъ о научныхъ командировкахъ ветеринарныхъ врачей	105
75. Отчетъ ветеринарнаго врача по 1 участку Бѣлевскаго уѣзда	107

№№	Стр.
76. Отчетъ 2-го ветеринарнаго участка по Бѣлевскому участку	110
77. 1912-1913 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи	1
78. Агрономическій персоналъ и распредѣленіе работъ между нимъ	4
79. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній (чтенія, бесѣды курсы, консультація)	7
80. Показательные участки съ кормовой свеклой, турнепсомъ, кормовой морковью, шландштедской рожью, шведскимъ овсомъ, минеральными удобрениямъ и пр.	21
81. Травосѣяніе полевое и луговое	26
82. Зерноочистительные и прокатные пункты	30
83. Распространеніе минеральныхъ удобрений и опыты съ ними	33
84. Мѣропріятія по улучшенію животноводства	42
85. Устройство молочныхъ пунктовъ	45
86. Дѣятельность сельско-хозяйственнаго склада	48
87. Краткій отчетъ по Бѣлевскому Опытному Полю за 1912-13 г.	50
88. Отчетъ инструктора по садоводству, огородничеству и пчеловодству за 1912-1913 годъ	65
89. Кредитныя Товарищества, Сельско-Хозяйственныя и Потребительскія Общества	72
90. Отчетъ по Бѣлевской Земской Кассѣ Мелкаго Кредита	78
91. Докладъ по ходатайству Стрикискаго Общества Сельскаго Хозяйства	86
92. Докладъ о назначеніи въ даръ Земству жеребца „Салюта“ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Московскимъ Обществомъ Поощренія рысистаго коннозаводства	88
93. Докладъ о желательности командированія кустарнымъ отдѣломъ въ Бѣлевскій уѣздъ инструктора по гончарному и кустарному производству	89
94. Докладъ объ открытіи низшаго сельско-хозяйственнаго училища въ Бѣлевскомъ уѣздѣ	91
95. Докладъ о правилахъ поставки хлѣба Интендатскому Вѣдомству	94
96. О 2-й сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставкѣ 5-9 сентября 1913 года	94
97. По поводу предположенія Губернской Управы о способѣ ознаменованія 50-лѣтія земскихъ учреждений	109
98. Объ отпускѣ Губернскимъ Земствомъ по льготной цѣнѣ цементной черепицы для земскихъ построекъ	112
99. О временныхъ позанмствованіяхъ изъ специальныхъ земскихъ капиталовъ въ мѣрѣ дѣйствительной надобности при недостаткѣ наличности земскихъ сборовъ	114
100. Докладъ о пересмотрѣ таксъ	114
101. Докладъ по ходатайству Гремячковаго Товарищества о перечисленіи земли ихъ изъ разряда черноземнаго въ разрядъ черноземной	115

№№	Стр.	
102.	По вопросу объ исключеніи земли (33 дес. 492 саж.), числящейся за О. П. Смирновой, урожденной Ливаной	115
103.	По ходатайству С. В. Князевой объ уменьшеніи земскаго обложенія ея мельницы	116
104.	По ходатайству С. Ф. Злыгарева объ уменьшеніи обложенія его мельницы	117
105.	О сложеніи налога съ дома, принадлежащаго Бѣлевскому Алексѣевскому Братству и занятаго пріютомъ для мальчиковъ	117
106.	Вѣдомость о сложеніи недоимки и оклада съ разныхъ предметовъ обложенія	119
107.	Вѣдомость объ оставленіи той же доходности по предметамъ обложенія	121
108.	Вѣдомость объ увеличеніи доходности разныхъ предметовъ обложенія	122
109.	Вѣдомость объ уменьшеніи доходности разныхъ предметовъ обложенія	124
110.	Докладъ объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками и къ нимъ помощниковъ	126

Журналь 1-го засѣданія

49-го очередного Бѣлевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

1913 года Сентября 28-го дня въ зданіе Бѣлевской Уѣздной Земской Управы прибыли—Бѣлевскій Уѣздный Предводитель Дворянства Владиміръ Ивановичъ Карпачевъ, 23 гласныхъ, Бѣлевскій Городской Голова И. И. Рыжковъ, депутатъ духовнаго вѣдомства священникъ П. М. Воскресенскій и членъ Управы А. М. Пошехонцевъ.

По выслушаніи передъ началомъ занятій молебна и по принятіи гласными присяги, г. Предводитель Дворянства объявилъ разрѣшенное г. Тульскимъ Губернаторомъ на 28 Сентября очередное 49-е Земское Собраніе открытымъ.

Неявившихся гласныхъ, изъ коихъ гласный Е. И. Назаровъ представилъ письменное извѣщеніе о вызовѣ его на 28-е Сентября на судъ къ земскому начальнику 3 участка Бѣлевскаго уѣзда, Собраніе постановило установленному закономъ взысканію не подвергать.

Собраніе согласно, 70 ст. Полож. о земск. учрежд., избрало секретаремъ-редакторомъ Владиміра Николаевича Свентицкаго, а секретаремъ- докладчикомъ—Федора Евгеніевича Арбузова.

Собраніемъ заслушано объясненіе управы за № 1 къ денежному отчету за 1912 годъ. Объясненіе Управы принято къ свѣдѣнію.

Заслушана „Объяснительная записка“ къ смѣтѣ на 1914 г.“ за № 2 и принята къ свѣдѣнію.

По выслушаніи общаго обзора смѣты на 1914 годъ, Собраніе перешло къ слушанію докладовъ управы въ порядкѣ параграфовъ смѣты.

По смѣтѣ расходовъ:

§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений.

Предположенное увеличеніе на 150 руб. разъѣздныхъ слѣдователю, по особому докладу № 3, Собраніемъ принято. Увеличеніе на 150 руб. расходовъ на уплату за подводы для арестантовъ Собраніемъ принято.

Смѣта расходовъ по § I утверждена въ суммѣ 2616 рублей.

§ II. Содержаніе земскаго управленія.

Собраніе заслушало особый докладъ на увеличеніе ассигнованія на разъѣзды Членамъ Управской Коллегиі за № 4, по ко-ему предположено увеличеніе смѣты на 300 рублей. Докладъ Собраніемъ принять. Увеличеніе содержанія канцеляріи на 334 рубля, изъ коихъ 120 руб. помощнику секретаря, нынѣ получающему 360 р., и 214 руб. на вознагражденіе временныхъ работниковъ при скопленіи срочной работы—Собраніемъ принято. Смѣта на канцелярскія работы увеличена на 200 руб., что Собраніемъ также принято. Расходы на содержаніе земскаго дома въ виду необходимости найма третьяго сторожа увеличены на 265 руб., изъ коихъ въ 85 руб. повышень расходъ на дрова и хозяйственныя надобности. Ассигнованія эти приняты Собраніемъ. Взносы отъ Земства въ Пенсіонную Кассу увеличены на 258 р. 81 коп.

По поводу внесенія въ смѣту 187 р. 25 к.—на уплату $\% \%$ за просрочку платежей Пенсіонной Кассѣ, гласный Е. П. Случевскій отмѣчаетъ, что внесеніе въ смѣту $\% \%$ за просрочку какъ-бы предрѣшаетъ запаздываніе со стороны управы во взносы этихъ платежей, и полагаетъ, что расходъ этотъ возможно было бы избѣгать своевременнымъ взносомъ платежей.

Предсѣдатель Управы далъ объясненіе, что Управа сама получаетъ окладъ земскихъ сборовъ въ концѣ года и, обыкновенно, Управа въ виду недостатка въ оборотныхъ средствахъ, вынуждена взносы эти производить въ декабрѣ, почему и вносить въ смѣту сумму на уплату $\% \%$ за просрочку. Предложеніе управы о внесеніи 187 р. 25 к. на уплату $\% \%$ Пенсіонной Кассѣ за просрочку платежей Собраніемъ отклонено.

Заслушанъ докладъ № 5 по прошенію вдовы бывшего сторожа управы Лаврова, о назначеніи ей на воспитаніе дѣтей 96 руб. Собраніе приняло, назначивъ 96 руб. пособія Лавровой срокомъ еще на одинъ годъ.

По выслушаніи доклада № 6-й о пенсіи учительницъ В. П. Троицкой; въ виду выхода Троицкой замужъ Собраніе постановило—выдачу пенсіи прекратить.

Заслушанъ докладъ № 7 „по прошенію служащаго при земской управѣ П. А. Животовскаго“, потерявшаго зрѣніе. Животовскій, на службѣ въ Земствѣ, получалъ 360 руб., Управа предполагаетъ назначить ему пенсію 180 руб. въ годъ. Рѣшеніе этого вопроса, какъ подлежащаго закрытой баллотировкѣ, Собраніемъ отложено; принципиально къ предложенію управы Собраніе отнеслось сочувственно.

Заслушана докладная записка № 8 бухгалтера управы Николая Васильевича Грызлова о назначеніи ему пособія въ 300 р. на поѣздку на курсы бухгалтеріи; это ассигнованіе Управа полагала бы внести въ смѣту.

Гласный Е. П. Случевскій находитъ, что *спеціальныя знанія*, необходимы въ каждой отрасли земской службѣ, и считаетъ, что земство не можетъ брать на себя расходы по завершенію образованія своихъ служащихъ.

Предсѣдатель Управы, отмѣчая, что Н. В. Грызловъ является для Земства весьма цѣннымъ работникомъ, которому только недостаетъ нѣкоторыхъ теоретическихъ знаній для веденія дѣла съ наименьшей затратой труда и времени, полагалъ полезнымъ для самого Земства дать просимую командировку бухгалтеру, тѣмъ болѣе, что онъ обязывается послѣ того прослужить въ Бѣлевскомъ Земствѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ.

При голосованіи, ходатайство бухгалтера Н. В. Грызлова Собраніемъ отклонено.

Всѣ прочія статьи смѣты по § II приняты, согласно предположеніямъ Управы.

Итогъ § II долженъ опредѣлиться послѣ выясненія ассигнованія по ст. VI ж) и о)

§ III. *Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія*. Смѣта принята безъ преній и измѣненій въ суммѣ 1569 р. 13 коп.

§ IV. *Смѣты дорожныхъ сооруженій.*

Заслушано прошеніе кр-нѣ Іонова, Моисеевой и Петрухиной съ заключеніемъ управы № 9. Предложеніе Управы Собраніемъ принято.

Докладъ № 10 о переводѣ большой дороги Одоевъ—Чернь въ разрядъ проселочныхъ принять.

Заслушанъ и принять Собраніемъ докладъ № 11 по поводу ходатайствъ объ улучшеніи проѣздовъ по проселкамъ.

Гласный Е. П. Случевскій выразилъ пожеланіе о производствѣ техническаго осмотра тѣхъ мѣстъ, гдѣ намѣчаются дорожныя сооруженія, чтобы дорожная коммиссія, предполагаемая къ созыву въ ноябрѣ, могла располагать достаточнымъ матеріаломъ для сужденія.

Предсѣдатель Управы, давая объясненія къ докладу, доложилъ Собранію, что назначеніе очереди дорожныхъ сооруженій, при всей ихъ необходимости, не можетъ быть разрѣшено до выясненія смѣты постройки Орловскаго моста чрезъ р. Вырку, и просилъ разрѣшенія Управы представить о семъ подробный докладъ Чрезвычайному Змскому Собранію, имѣющему быть въ ноябрѣ.

Гласный Н. Н. Чернопятовъ полагалъ необходимымъ, въ виду несомнѣнной нужды въ такихъ сооруженіяхъ, какъ исправленіе дороги на Бунинскую мельницу, исправленіе Чернской большой дороги, перестройка Орловскаго моста, представить къ ноябрьскому Чрезвычайному Собранію подробныя смѣты на сей предметъ.

По докладу Управы объ окопкѣ канавъ части большой Мценской дороги, гласный Е. П. Случевскій полагалъ этотъ расходъ уменьшить, въ виду того, что большія дороги во многихъ мѣстахъ подпаханы, границы утрачены, надзоръ за большими дорогами отсутствуетъ до такой степени, что на Болховскомъ большакѣ неизвѣстными лицами производится выработка песка, и что рациональнѣе ассигнуемыя на этотъ предметъ деньги израсходовать на устройство лотка около усадьбы г. Молокина по дорогѣ изъ с. Фурсова въ гор. Мценскъ.

Собраніе утвердило смѣтныя предположенія Управы по § IV въ суммѣ 2510 р. 60 к., съ тѣмъ, чтобы канавы для воз-

становленія границъ большака сдѣлать съ перерывами, а остатокъ средствъ употребить на устройство лотка около усадьбы г. Молокина.

Гласный Е. П. Случевскій, резюмируя пренія по дорожной смѣтѣ, выразилъ пожеланіе, чтобы забота о путяхъ сообщенія, заняла въ глазахъ Земскаго Собранія то мѣсто, которое и должны занимать пути сообщенія, какъ жизненный нервъ страны, и чтобы Земство, находящее возможность тратить на другія отрасли земской жизни десятки тысячъ рублей, дѣлало на пути сообщенія ассигнованія, соотвѣтствующія ихъ государственному значенію

Смѣта на ремонтъ капитальныхъ дорожныхъ сооруженій за счетъ суммъ Губернской Дорожной Комиссіи одобрена въ суммѣ 6169 руб. на текущій ремонтъ капитальныхъ дорожныхъ сооруженій въ суммѣ 453 р. на улучшеніе проѣзда по косогору рѣки Оки близъ с. Семьюкова.

Докладъ № 12 „по ходатайству крестьянъ Фатьяновскаго сельскаго общества о присоединеніи упраздненной большой дороги къ ихъ лугу“ Собраніемъ принятъ.

§ V. Народное образованіе.

Собраніемъ заслушанъ докладъ № 13 „О земскихъ школахъ Бѣлевскаго уѣзда за 1913 годъ“.

Предсѣдатель Собранія доложилъ, что тѣ книги изъ Павленковскихъ бібліотекъ, которыя были признаны вредными, нынѣ изъяты изъ обращенія.

Въ настоящее время, по правиламъ о народныхъ бібліотекахъ при училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, утвержденнымъ Министерствомъ, въ этихъ бібліотекахъ могутъ обращаться книги, разрѣшенныя по каталогамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ бібліотекъ начальныхъ училищъ, среднихъ учебныхъ заведеній и учительскихъ бібліотекъ, а также всѣ допущенныя мѣстнымъ Инспекторомъ народныхъ училищъ. Пересмотръ, согласно этимъ правиламъ всѣхъ книгъ, находящихся въ нашихъ бібліотекахъ, замедленъ тѣмъ, что старыя изданія каталоговъ разошлись, а новыя не вышли изъ печати.

Гласный Н. В. Киселевъ внесъ предложеніе изъятія изъ обращенія книги для вѣрности съечь.

Гласный Е. П. Случевскій счелъ невозможнымъ въ XX в. придавать ауто-да-фе книги и нашелъ съ экономической точки зрѣнія выгоднѣе отобранныя книги продать въ виду того, что книги, изъятія изъ обращенія въ школахъ, цензурой все-же разрѣшены и для окрѣпшихъ умовъ взрослыхъ вреда принести не могутъ, но отдасть предпочтеніе принятому Управой способу храненія отобранныхъ книгъ. Отъ сожженія книгъ, а равно и отъ продажи Собраніе воздержалось.

Отчетъ управы принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ № 14 „О возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о постоянномъ пособіи изъ казны на вновь открываемые школьные комплекты“. Гласный И. Г. Москачевъ возбудилъ ходатайство объ открытіи школы въ Борщевкѣ, взамятъ открытія третьяго комплекта въ с. Рахлѣвѣ.

Собраніе постановило—докладъ № 14 принять, но открыть школу въ селѣ Борщевкѣ взамятъ школы, намѣченной докладомъ къ открытію въ этомъ году въ с. Семеновскомъ.

Докладъ № 15 „Объ открытіи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія новыхъ комплектовъ начальныхъ училищъ и вторыхъ классовъ“ Собраніемъ принять.

Докладъ № 16 „О ходатайствѣ передъ Министерствомъ Народнаго просвѣщенія о назначеніи добавочнаго пособія на содержаніе вторыхъ классовъ двухклассныхъ училищъ“ Собраніемъ принять.

Собраніе перешло къ обсужденію смѣты по § V.

Заслушанъ докладъ № 17 „О пособіи на классъ ручного труда при Ново-Долецкомъ училищѣ“. Докладъ принять.

Докладъ № 18 „По ходатайству Бѣлевскаго Отдѣленія Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о включеніи нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ въ школьную сѣть“ принять съ измѣненіемъ: включить въ сѣть и Рудинскую женскую церковно-приход. школу съ той же оговоркой, которую приняло Собраніе и относительно прочихъ 11 школъ.

Докладъ № 19 объ открытіи въ Монаенскихъ школахъ новыхъ комплектовъ Собраніемъ принять.

Ходатайство Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о субсидіи на хозяйственныя нужды церк. - прих. школь Бѣлевскаго уѣзда Собраніе отклонило.

Докладъ № 20 „По ходатайству Бѣлевскаго Отдѣленія Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о включеніи въ сѣть школы въ Бесѣдинѣ Собраніемъ принять.

Докладъ № 21 „Объ увеличеніи квартирныхъ денегъ учителямъ“—Собраніемъ принять.

Докладъ № 22 „Объ ассигнованіи на школьные завтраки“ Собраніемъ принять.

Докладъ № 23 „О вознагражденіи приходскихъ священниковъ за наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ школахъ свѣтскими лицами“ Собраніемъ принять, и въ смѣту внесено на это 70 рублей.

Собраніемъ заслушанъ отчетъ № 24 „О состояніи двухкласснаго имени поэта В. А. Жуковскаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія и ремесленныхъ при немъ отдѣленій за 1912-1913 годъ“, каковой принять къ свѣдѣнію постановлено ходатайствовать передъ Министерствомъ о расширеніи зданія училища.

Докладъ № 25 „Объ устройствѣ при Алтуховскомъ 2-хъ классномъ училищѣ отдѣленія садоводства, огородничества и пчеловодства“.

Гласный Е. П. Случевскій поддерживалъ докладъ Управы. Докладъ Собраніемъ принять.

Докладъ № 26 „О приглашеніи завѣдывающего хозяйственной частью школь“.

Гласный Е. П. Случевскій находитъ, что взаимнѣ приглашенія особаго лица на службу Земства для наблюденія за хозяйственной частью школь, Земство на предположенную къ ассигнованію на сей предметъ сумму могло-бы имѣть третьяго члена управы, по выбору Земскаго Собранія.

Одинъ изъ членовъ Управы нынѣ несетъ обязанности кассира и вотъ можно было бы, пригласивъ отвѣтственнаго артельщика, освободить Члена Управы, завѣдывающего кассой, отъ несенія этой тяжелой и отвѣтственной обязанности, и тѣмъ дать ему возможность осуществить наблюденіе за школами.

Предсѣдатель Управы находитъ, что установленный надзоръ за постройками школь дастъ земству экономію, которая покроетъ стоимость содержанія завѣдывающаго хозяйственной частью школь.

Докладъ Управы отклонень.

Предсѣдатель Управы, вслѣдствіе отклоненія послѣдняго доклада, по мысли Е. П. Случевского, вноситъ предложеніе отпустить сумму на приглашеніе отвѣтственного артельщика для завѣдыванія кассой Управы, ассигновавъ на этотъ предметъ до 750 рублей съ цѣлью разгрузить работу Управы по кассѣ и дать ей возможность болѣе производительно использовать свои силы и время для земскаго дѣла.

Предложеніе принято и постановлено внести на это въ смѣту по § II 750 рублей.

Засѣданіе закрыто въ 8 часовъ вечера.

Предсѣдатель Собранія проситъ г.г. гласныхъ пожаловать для продолженія занятій 29 Сентября къ 11 часамъ утра.

Журналъ 2-го засѣданія.

1913 года сентября 29-го дня на Земское Собраніе въ зданіе Бѣлевской Уѣздной Земской Управы прибыли: Бѣлевскій Уѣздный Предводитель Дворянства Владиміръ Ивановичъ Карпачовъ, 26 гласныхъ, Бѣлевскій Городской Голова И. М. Рыжковъ, депутатъ духовнаго вѣдомства священникъ П. М. Воскресенскій и членъ Земской Управы А. М. Пошехонцевъ.

Предсѣдатель Собранія, въ виду прибытія законнаго числа гласныхъ, объявилъ засѣданіе открытымъ.

Читанъ протоколъ засѣданія 28-го сентября.

Собраніемъ заслушанъ докладъ Ревизіонной Комиссіи.

По поводу предложенія Ревизіонной Комиссіи имѣтъ текущій счетъ не въ Тульскомъ Отдѣленіи Соединеннаго Банка, а въ Тульской Губернской Кассѣ Мелкаго Кредита, Предсѣдатель Управы высказался за вѣроятную возможность этого, такъ какъ Касса Мелкаго Кредита имѣетъ свой текущій счетъ въ Соединенномъ Банкѣ, артельщикъ котораго находится въ Бѣлевѣ.

Затѣмъ Предсѣдатель Управы дѣлаетъ поправку къ докладу Ревизіонной Комиссіи, указывая, что хотя и есть служащіе, получающіе 10 и 17 руб., но нормальнымъ окладомъ является 30 руб.

По вопросу о храненіи денегъ на текущемъ счету Кассы Мелкаго Кредита, гласный Е. П. Случевскій полагаетъ, что переводъ денегъ на счета Кассы Мелкаго кредита является излишнимъ, такъ какъ % по вкладамъ кассой уплачивается тотъ-же, что и Соединеннымъ Банкомъ, за цѣлость же суммъ опасаться нѣтъ никакихъ основаній.

По вопросу-же о пятилѣтнихъ прибавкахъ, гласный Случевскій полагаетъ необходимымъ установить прежде штаты служащихъ и предѣлъ размѣра прибавокъ; вопросъ о командировкѣ бухгалтера на курсы онъ считаетъ уже рѣшеннымъ на вчерашнемъ засѣданіи.

Членъ Ревизіонной Комиссіи гласный В. В. Князевъ указываетъ, что Ревизіонная Комиссія, отмѣчая недостаточно-обеспеченное положеніе земскихъ служащихъ, выразило лишь желаніе о введеніи пятилѣтнихъ прибавокъ, какъ мѣры, могущей улучшить бытъ земскихъ служащихъ; подробности же этого мѣропріятія слѣдуетъ поручить разработать Управѣ.

Собраніе постановило поручить Управѣ выработать мѣры къ улучшенію быта земскихъ служащихъ и, въ частности, разработать вопросъ о пятилѣтнихъ прибавкахъ.

Затѣмъ Собраніе уполномочило Управу, по выясненіи вопроса о возможности храненія денегъ на текущемъ счету Тульской Губернской Земской Кассы Мелкаго Кредита, если это окажется удобнымъ, открыть упомянутый текущій счетъ.

Вопросъ, обсужденный и рѣшенный Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 28-го сентября, объ ассигнованіи суммъ на командировку бухгалтера Н. В. Грызлова на курсы, по предложенію Ревизіонной Комиссіи, Собранію угодно было пересмотрѣть.

Гласный Н. Н. Чернопятвъ, отъ имени Ревизіонной Комиссіи, вноситъ предложеніе выдать бухгалтеру Н. В. Грызлову 150 руб. въ пособіе на командировку, а 150 руб. выдать ему въ ссуду, при чемъ уплата этой ссуды будетъ обеспечена взносами Н. В. Грызлова въ пенсіонную кассу.

Председатель Управы полагаетъ, что лучше увеличить пособіе, если это окажется возможнымъ, но отъ выдачи ссуды находить необходимымъ воздержаться.

На баллотировку ставится вопросъ, угодно-ли дать пособіе въ 200 руб. бухгалтеру на командировку его на курсы; вопросъ этотъ рѣшенъ Собраніемъ въ принципѣ утвердительно, окончательное же рѣшеніе должно быть вынесено путемъ закрытой баллотировки.

Собраніе перешло къ обсужденію смѣты расходовъ по народному образованію *по § V*.

Заслушанъ докладъ № 27 „О командированіи 2 лицъ изъ учительскаго персонала земскихъ школъ на Первый Всероссийскій Съѣздъ по вопросамъ народного образованія“. Докладъ Собраніемъ принять.

Докладъ № 28 „По вопросу проекта положенія о 4-хъ стипендіяхъ, учрежденныхъ въ Бѣлевской Женской Гимназій въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ, Собраніемъ принять.

Докладъ № 29 „О распредѣленіи стипендій Бѣлевскаго Земства, учрежденныхъ въ память 300-лѣтія Царствованія дома Романовыхъ“ Собраніемъ единогласно принять.

По ходатайству бывшаго служащаго Бѣлевскаго Земства В. П. Рейторовскаго, Собраніе постановило ассигновать ему въ пособіе на окончаніе образованія дочери 40 руб. единовременно изъ остатковъ отъ стипендіи въ Тульской учительской женской семинаріи.

Докладъ № 30 „По ходатайству Н. В. Цуканова о назначеніи пособія на обученіе сына“ Собраніе постановило уплатить за обученіе Ефима Цуканова въ Бѣлевскомъ Реальномъ училищѣ 40 руб. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій, а если таковыхъ не окажется, то изъ запасной суммы.

Докладъ № 31 „По отношенію Тульскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ“ Собраніе приняло.

Собраніемъ принять къ свѣдѣнію отчетъ № 32 „О Бѣлевскомъ земскомъ научно-образовательномъ и художественномъ Музеѣ, имени П. Б. Жуковскаго“, принять.

Отчетъ № 33 „О продажѣ брошюры, составленной Ф. Е. Арбузовымъ „Объ уходѣ за школьными зданіями“, пожертвован-

ной авторомъ въ пользу Бѣлевскаго земскаго научно-образовательнаго и художественнаго музея“ Собраніемъ принять къ свѣдѣнію.

Гласный Н. Н. Чернопятовъ высказывается противъ приглашенія постороннихъ лицъ для дачи объясненія въ музеѣ посѣтителемъ въ виду того, что нѣтъ никакой гарантіи, что лица эти не будутъ придавать своимъ объясненіямъ тенденціознаго характера.

Предсѣдатель Управы полагаетъ, что опасенія эти совершенно неосновательны, и что никакихъ поводовъ къ такого рода подозрѣніямъ не имѣется.

Приглашаться будутъ лица Управой, разумѣется, съ надлежащимъ выборомъ и объясненія по спеціальнымъ отдѣламъ предложено давать лишь въ точно заранѣе опредѣленные дни и часы, какъ это разъяснено въ докладѣ, поэтому въ сдѣланномъ предложеніи Предсѣдатель Управы усматриваетъ недовѣріе къ Управѣ.

Н. Н. Чернопятовъ заявляетъ, что онъ не выражалъ недовѣрія къ Управѣ и послѣ данныхъ объясненій свое предложеніе снимаетъ.

Заслушанъ докладъ № 34 „О возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи пособия на содержаніе Музея“ каковой Собраніемъ принять.

Отчетъ № 35 „О движеніи суммъ Бѣлевской Публичной Библіотеки, имени поэта В. А. Жуковскаго за 1912 годъ“ Собраніемъ принять къ свѣдѣнію.

Заслушано прошеніе № 36 завѣдывающей Библіотекой имени поэта В. А. Жуковскаго Зинаиды Дмитриевны Федосѣевой объ увеличеніи ей содержанія“ Собраніе приняло предложеніе гласнаго А. В. Жданова объ увеличеніи З. Д. Федосѣевой жалованья на 50 рублей.

Собраніемъ принять къ свѣдѣнію отчетъ № 37 „О Монаенской народной читальнѣ“.

Доклады № 38 „О ходатайствѣ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи пособия на народныя бібліотеки“ и № 39 „О ходатайствѣ о пособіи на народныя чтенія“ Собраніемъ приняты.

Докладъ № 40 „О возбужденіи ходатайства о пересрочкѣ всѣхъ выданныхъ ранѣе ссудъ на школьное строительство на сорокъ лѣтъ“ Собраніемъ принять.

Заслушавъ докладъ № 41 „О школьномъ строительствѣ“.

По вопросу о расширеніи помѣщенія Литвиновской школы въ виду ея переполненія, гласный В. Н. Свентицкій внесъ предложеніе, взамѣнъ расширения Литвиновской школы, построить школу на Кругу, что разгрузило-бы Литвиновскую школу отъ переполненія ея учениками сосѣднихъ трехъ селеній, по школьной сѣти долженствующихъ имѣть свою школу.

Докладъ Управы принять, по поводу-же предложенія В. Н. Свентицкаго Собраніе высказалось за то, чтобы просить Министерство Народнаго Просвѣщенія открыть 1-классное училище на Кругу.

Докладъ № 42 „О ходатайствѣ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи единовременнаго пособія на оборудованіе школъ“ Собраніемъ принять.

Заключеніе управы № 43 „По ходатайству Стрыкинскаго двухкласснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія“ „О постройкѣ общежитія при Стрыкинскомъ училищѣ“ Собраніемъ принято.

По выслушаніи доклада Управы № 44 „По поводу заявленія Попечителя Зайцевской школы Ф. К. Воронина“, Собраніе постановило: докладъ Управы принять.

Заслушавъ отношеніе Директора народныхъ училищъ Тульской губерніи № 4338 объ устройствѣ въ г. Тулѣ выставки учебныхъ работъ ремесленныхъ училищъ, ремесленныхъ отдѣленій и школъ классовъ ручного труда и рукодѣлій и заключеніе Управы за № 45 по поводу этого отношенія. Собраніе заключеніе Управы приняло.

Докладъ № 46 „Объ открытіи въ Монаенкахъ высшаго начальнаго училища Собраніемъ принять.“

Заслушавъ докладъ Управы № 47 „О пожертвованіи В. П. Молокинымъ и его женою А. Г. 600 саж. земли подъ школу“ Собраніе докладъ приняло.

Заслушавъ отношеніе Комиссіи по устройству экскурсіи при Московскомъ Обществѣ Грамотности за № 48, Собраніе постановило заключеніе Управы по поводу пониженія тарифа для про-

ѣзда экскурсій принять и ассигновать Комиссіи 25 руб. въ пособіе отъ земства на устройство экскурсій.

Заслушано за № 49 ходатайство Педагогическаго Совѣта Бѣлевскаго высшаго начальнаго училища о пособіи на преподаваніе новыхъ языковъ съ словеснымъ заключеніемъ Управы.

Изъ объясненій Предсѣдателя Управы выяснилось, что на преподаваніе 2-хъ новыхъ языковъ требуется до 720 р. въ годъ, что Министерство дастъ на это 500 руб., и что остальные средства должны быть обеспечены ежегоднымъ ассигнованіемъ определенной суммы изъ земскихъ или городскихъ учрежденій и что преподаваніе новыхъ языковъ въ высшемъ начальномъ училищѣ является необходимымъ для перехода изъ этого училища въ среднія учебныя заведенія.

Въ виду этого, Собраніе постановило назначить на введеніе преподаванія новыхъ языковъ въ Бѣлевскомъ высшемъ начальномъ училищѣ 110 руб. ежегоднаго пособія и внести эту сумму въ смѣту въ надеждѣ, что остальные 110 р. дастъ Городская Дума.

Предсѣдатель Собранія доложилъ о необходимости возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о пособіи въ 15000 руб. на постройку зданія Бѣлевской женской гимназій, на возбужденіе ходатайства уполномочить лицо по избранію Земскаго Собранія, и просить Городскую Думу возбудить съ своей стороны аналогичное ходатайство.

Собраніе постановило на возбужденіе ходатайства уполномочить Предсѣдателя Собранія Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта Бѣлевской Женской Гимназій Владиміра Ивановича Карпачова и выразило ему и его товарищу Николаю Васильевичу Киселеву благодарность за успѣшное исполненіе возложенныхъ на нихъ порученій по постройкѣ Женской Гимназій.

Всѣ прочія статьи смѣты по § V приняты Собраніемъ согласно предположеніямъ Управы и вся смѣта по § V Собраніемъ утверждена въ суммѣ 67487 рублей.

§ VI. Общественное призрѣніе—смѣта принята безъ измѣненій въ 125 рублей.

§ VII. Медицинская часть.

Отчетъ № 50 „По Бѣлевской земской больницѣ за 1912 годъ по медицинской части“ Собраніемъ принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ и принять къ свѣдѣнію отчетъ № 51 „По медицинскому 1 участку и амбулаторіи при Бѣлевской земской больницѣ“.

Смѣта на содержаніе Бѣлевской больницы на 1914 годъ Собраніемъ принята въ суммѣ 21366 руб. 46 к.

Собраніе постановило сложить 125 руб., согласно списка Управы № 52, съ лицъ не внесшихъ плату за леченіе въ больницѣ за неимѣніемъ средствъ.

Заслушанъ докладъ № 53 „О сравненіи содержанія земскихъ врачей живущихъ въ городѣ съ содержаніемъ врачей въ уѣздныхъ участкахъ“, докладъ Собраніемъ отклоненъ, и 600 руб. изъ смѣты исключены.

Отчетъ № 54 „По Родильному Отдѣленію при Бѣлевской земской больницѣ за 1912 годъ“ Собраніемъ принять къ свѣдѣнію, а смѣта утверждена въ суммѣ 411 руб. 46 коп.

Докладъ Управы № 55 „О назначеніи квартирныхъ завѣдующей аптекой Бѣлевской земской больницы“ Собраніемъ принять и ассигновано 120 руб.

Отчетъ № 56 „По Карпачовской земской больницѣ за 1912 г.“ Собраніемъ принять и смѣта утверждена въ суммѣ 9767 руб. 40 коп.

Гласный В. Н. Свентицкій, отмѣчая постоянное внимательное и предупредительное къ больнымъ отношеніе врача Анны Алексѣевны Стабровской, внесъ предложеніе выразить г-жѣ Стабровской отъ имени Собранія благодарность, каковое предложеніе поддержалъ и Предсѣдатель Собранія В. И. Карпачовъ.

Собраніе, присоединившись къ предложенію, постановило выразить благодарность также и всему врачебному персоналу Бѣлевскаго Земства.

Заслушавъ докладъ № 67 „О постройкѣ прачечной и бани при Карпачовской больницѣ“, Собраніе, одобривъ предложенія Управы, постановило докладъ принять и уполномочить Управу на заемъ въ 3000 руб. согласно ходатайству врача — докладъ № 57 „нужды Карпачовской больницы“, — Собраніе поручило Управѣ выработать смѣту на окраску операционной и устройство ограды и представить ихъ ближайшему экстренному Собранію.

В. И. Карпачовъ вносить предложеніе пригласить въ Карпачовскую больницу сестру милосердія для ухода за больными и руководства сидѣлками.

Собраніе постановило поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ и представить его Чрезвычайному Собранію, намѣченному въ ноябрѣ с/г.

Гласный Е. П. Случевскій предложилъ поручить Управѣ выяснить и представить на обсужденіе Собранія вопросъ о возможности приглашенія сестеръ милосердія и въ другія больницы.

Предложеніе это принято.

Собраніемъ вѣдомость № 58 „О заболѣваемости населенія въ Петрищевскомъ участкѣ“ принята къ свѣдѣнію.

Докладъ № 59 „О приглашеніи сестры милосердія въ Петрищевскую больницу“ Собраніемъ принятъ.

Смѣта по Петрищевскому врачебному пункту принята въ суммѣ 6359 руб. 25 коп.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію отчетъ № 60 „По Стрыкинскому врачебному пункту за 1912 годъ“.

Смѣта на содержаніе Стрыкинскаго врачебнаго пункта на 1914 годъ принята въ суммѣ 3960 руб.

Медицинскій отчетъ № 61 „По Монаенскому фельдшерскому пункту за 1912 годъ“ Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію, и смѣта принята въ суммѣ 2389 руб.

Заслушана и принята Собраніемъ къ свѣдѣнію вѣдомость № 64 „О заболѣваемости населенія Прилѣпскаго пункта по Бѣлевскому уѣзду“.

Докладъ № 65 „Объ отпускахъ фельдшерскаго персонала“ принятъ Собраніемъ, и внесено въ смѣту на приглашеніе временнаго фельдшерскаго персонала на время отпусковъ—240 руб.

Докладъ № 66 „Объ ассигнованіи денегъ на приглашеніе врачей-замѣстителей въ суммѣ 700 руб.“ Собраніемъ принятъ.

Заслушаны отчеты Управы №№ 69 и 70 „По оспопрививанію въ уѣздѣ въ 1913 году“, пункты 1 и 2 и конецъ 3-го пункта въ отчетѣ № 69 сняты властью Предсѣдателя съ баллотировки, первое-же предложеніе пункта 3-го и 4 пунктъ доклада Управы Собраніемъ приняты.

Заслушанъ докладъ Управы № 62 „Объ устройствѣ въ Монаенкахъ врачебно-амбулаторнаго пункта и объ отдѣлкѣ нижняго этажа Стрыкинской больницы“.

Гласный Е. П. Случевскій находить заключеніе займа срокомъ на 60 лѣтъ невыгоднымъ.

Гласный И. Г. Москачевъ напомнилъ Собранію, что Монаенское сельское общество готово придти на помощь земству денежнымъ ассигнованіемъ и бесплатнымъ трудомъ и указываетъ на настоятельную необходимость въ Монаенкахъ врачебнаго амбулаторнаго пункта.

Ставится на баллотировку вопросъ, не угодно-ли будетъ Собранію заключить заемъ въ суммѣ 14145 руб. на устройство Монаенскаго врачебнаго амбулаторнаго пункта. Собраніе большинствомъ голосовъ предложеніе сдѣлать заемъ отклонило.

Затѣмъ ставится на голосованіе вопросъ о займѣ на отдѣлку нижняго этажа Стрыкинской больницы въ суммы 3750 руб.

Собраніе постановило: 1) возбудить ходатайство о разрѣшеніи долгосрочнаго займа въ 3750 руб. изъ Кассы Земскаго и Городскаго Кредита на устройство больнички на Стрыкинскомъ пунктѣ и уполномочить Управу заключить этотъ заемъ и подписать требуемая закономъ обязательства и 2) возбудить ходатайство о назначеніи пособія Бѣлевскому Земству въ 3125 руб. на устройство той же больнички на основаніи закона 10 іюля 1913 года. 3) При неудовлетвореніи ходатайства о пособіи, поручить Управѣ займа не заключать.

Согласно сдѣланнымъ постановленіямъ, въ смѣту расходовъ вносится на устройство больнички въ Стрыкинѣ 6250 руб., а въ приходную смѣту вносится 3125 р. пособія отъ казны и 3125 р. отъ реализаціи займа въ Кассѣ Городскаго и Земскаго Кредита на устройство той же больнички.

Засѣданіе закрыто въ 9 часовъ вечера.

Предсѣдатель Собранія просилъ гласныхъ пожаловать на слѣдующій день въ 9 $\frac{1}{2}$ час. утра.

Журналъ 3-го засѣданія.

1913 года сентября 30-го дня въ зданіе Бѣлевской Уѣздной Земской Управы на Земское Собраніе прибыли: Бѣлевскій Уѣздный Предводитель Дворянства Владиміръ Ивановичъ Карпачовъ, 24 гласныхъ, Бѣлевскій Городской Голова И. М. Рыжковъ, депутатъ духовнаго вѣдомства — священникъ П. М. Воскресенскій и членъ Земской Управы А. М. Пошехонцевъ.

Предсѣдатель Собранія, въ виду законнаго прибытія числа гласныхъ, объявилъ засѣданіе открытымъ.

§ VII.

Докладъ № 63 „По вопросу о выборѣ мѣста для построекъ Монаенскаго врачебнаго пункта“ снятъ съ очереди Земской Управой.

Смѣты на ремонтъ больничныхъ зданій приняты: въ суммѣ 1170 руб.— на Бѣлевскую больницу, въ 303 руб. 48 коп.— на Карпачовскую; въ 735 руб.— на Петрищевскую и въ 178 руб.— на Стрыкинскій пунктъ.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ управы № 68 „Объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ Бѣлевской больницѣ и въ зданіи Управы“.

Докладъ № 71 „По ходатайству Будоговицкаго волостного схода объ устройствѣ медицинскаго пункта въ Будоговищахъ“ Собраніемъ принятъ.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ № 72 „По предложенію Ефремовакаго Земскаго Собранія о возбужденіи ходатайства о принятіи на счетъ казны леченія умалишенныхъ“.

Докладъ № 73 „Объ отмѣнѣ платы за леченіе въ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ заразныхъ больныхъ изъ другихъ уѣздовъ и губерній“ Собраніемъ принятъ.

Смѣта по § VII заключена въ суммѣ 61635 руб. 28 коп.

§ VIII. Ветеринарная часть.

Докладъ № 74 „О научныхъ командировкахъ ветеринарныхъ врачей“ заслушанъ Собраніемъ, и условія научныхъ командировокъ уѣздныхъ ветеринарныхъ врачей, выработанныя Губернской Управой, Собраніемъ приняты.

Внесеніє въ смѣту 125 руб. на командировку ветеринарнаго врача въ 1915 году, по преждевременности, отложено рѣшеніємъ.

Собраніємъ приняты къ свѣдѣнію отчеты: за № 75 ветеринарнаго врача 1-го участка Бѣлевскаго уѣзда и за № 76—врача 2-го ветеринарнаго участка.

Гласный В. Н. Свентицкій внесъ предложеніє упрочить существованіє 2-го ветеринарнаго пункта заключеніємъ постоянного долгосрочнаго контракта какъ для квартиры врача, такъ и для самого пункта.

Собраніє постановило: поручить Управѣ выяснить, не представляется-ли возможнымъ подыскать въ центрѣ второго ветеринарнаго участка квартиру подъ постоянный ветеринарный пунктъ; переносомъ-же ветеринарнаго сарая до выясненія вопроса о приисканіи квартиры врача на условіяхъ долгосрочнаго контракта—пріостановиться.

Смѣта по § VIII утверждена въ суммѣ 2680 руб.

§ IX.

Заслушанъ докладъ № 77 „1912—1913 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи“ и принять къ свѣдѣнію.

Докладъ № 78 „Агрономическій персоналъ и распредѣленіє работы между нимъ“ Собраніємъ принять.

Заслушанъ и принять Собраніємъ докладъ № 79 „Распространеніє сельско-хозяйственныхъ знаній“ (чтенія, бесѣды, курсы, консультація).

Доклады Управы: № 80 „Показательные участки съ кормовой свеклой, турнепсомъ, кормовой морковью, шландштедской рожью, шведскимъ овсомъ, минеральными удобрениями и пр.“, а также № 81 „О травосѣяніи“, № 82 „Зерноочистительные и прокатные пункты“ и № 83 „Распространеніє минеральныхъ удобрений и опыты съ ними“ Собраніємъ приняты.

Гласный Б. А. Паншинъ вноситъ предложеніє поставить опыты съ азотистыми удобрениями внесеніємъ ихъ въ рядки посредствомъ комбинированныхъ сѣялокъ съ двумя сѣмяпроводами для сѣмянъ и для туковъ, каковыя даютъ возможность вносить минимальное количество удобрения, вполне окупаемое прибавкой урожая. Возможно, что путемъ такихъ опытовъ будетъ установлена рентабельность искусственныхъ удобрений и въ томъ районѣ.

уѣзда, гдѣ до сихъ поръ, какъ видно изъ отчета, стоимость ихъ прибавкой урожая не окупалась. Примѣненіе комбинированныхъ сѣялокъ возможно и въ крестьянскихъ хозяйствахъ, благодаря организациіи прокатныхъ пунктовъ при кооперативахъ.

Гласный В. В. Князевъ находитъ, что примѣненіе для опытовъ комбинированныхъ сѣялокъ, при маломъ распространеніи рядовыхъ посѣвовъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, практическаго интереса не представляетъ.

Предсѣдатель Управы съ этимъ не соглашается и, поддерживая предложеніе Паншина, вноситъ предложеніе увеличить сумму на оборудованіе агрономическаго участка на 400 руб., изъ коихъ 100 руб. внести въ смѣту на покупку комбинированной сѣялки отъ уѣзднаго земства, 100 руб. просить у губернскаго земства на оборудованіе агрономическаго участка и 200 руб.— у Департамента. Предложеніе это Собраніемъ принято.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ № 84 „Мѣропріятія по улучшенію животноводства“.

Докладъ № 85 „Устройство молочныхъ пунктовъ“ Собраніемъ принятъ.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы № 86 „Дѣятельность сельско-хозяйственнаго склада“.

Докладъ № 87 „Краткій отчетъ по Бѣлевскому Опытному Полю“ Собраніемъ принятъ.

Отчетъ Инструктора по садоводству, огородничеству и пчеловодству № 88 за 1912—13 г.“ принятъ къ свѣдѣнію.

Докладъ № 89 „Кредитныя Товарищества, Сельско-Хозяйственныя и Потребительскія Общества“ принятъ къ свѣдѣнію.

Гласный Б. А. Паншинъ указываетъ на необходимость для успѣха опытовъ выбирать строго опредѣленные сорта сѣмянъ, выписывая ихъ съ селекціонныхъ станцій или въ крайнемъ случаѣ, ежегодно брать сѣмена въ одномъ и томъ-же хозяйствѣ. Кромѣ того, г. Паншинъ предлагаетъ провѣрить опыты съ сортами овса и ржи, а именно поставить опыты съ овсомъ „Золотой дождь“, „Лигово“ и „Рыхликъ“, а изъ сортовъ ржи — съ мѣстной, шланштедской и петкусской, примѣнивъ протравливаніе сѣмянъ формалиномъ.

Пожеланіе гласнаго Б. А. Паншина принято къ свѣдѣнію и постановлено передать его на разсмотрѣніе Сельско-Хозяйственной Комиссіи.

Заслушанъ докладъ № 90 „По Бѣлевской Земской Кассѣ Мелкаго Кредита“.

Гласный И. Г. Москачевъ полагаетъ, что выдача 8% ссудъ сельскимъ обществамъ задержать развитіе кредитныхъ товариществъ.

Предсѣдатель Управы указываетъ на то, что ссуды изъ 8% даются сельскимъ обществамъ Губернской Кассой Мелкаго Кредита.

Докладъ Управы Собраніемъ принять.

Докладъ № 91 „По ходатайству Стрыкинскаго Общества Сельскаго Хозяйства“ Собраніемъ принять.

По докладу № 92 „О назначеніи въ даръ Земству жеребца „Салюта“ Императорскимъ Московскимъ Обществомъ поощренія рысистаго коннозаводства“, Земское Собраніе постановило выразить благодарность Императорскому Московскому Обществу за его даръ и вниманіе къ нуждамъ Бѣлевскаго Земства.

Докладъ № 93 „О желательности командированія Кустарнымъ отдѣломъ въ Бѣлевскій уѣздъ инструктора по гончарному кустарному производству“ Собраніемъ принять.

Докладъ № 94 „Объ открытіи низшаго Сельско-Хозяйственного Училища въ Бѣлевскомъ уѣздѣ“ Собраніемъ принять.

Обсужденіе доклада № 95 „О правилахъ поставки хлѣба Интендантскому Вѣдомству“ Собраніемъ отложено до экстреннаго Земскаго Собранія.

Заслушавъ отчетъ № 96 „О 2-й Бѣлевской Сельско-Хозяйственной и кустарно-промышленной Выставкѣ 5—9 сентября 1913 года“—Собраніе постановило—выразить благодарность всѣмъ лицамъ, потрудившимся по устройству Выставки и ассигновывать по смѣтамъ по 200 руб. въ годъ на устройство слѣдующей выставки.

По § IX смѣта Собраніемъ утверждена въ суммѣ 16322 р.

Закрытою баллотировкою Собраніемъ приняты слѣдующія ассигнованія: 1) увеличеніе жалованья въ суммѣ 60 руб., завѣдывающей бібліотекой имени В. А. Жуковскаго—З. Д. Федо-

сѣвой большинствомъ 22 голосовъ противъ 6; 2) пособие бухгалтеру Н. В. Грызлову на командировку на курсы въ суммѣ 200 руб. принято большинствомъ 22 голосовъ противъ 6, и 3) пожизненная пенсія служащему управы П. А. Животовскому— въ 180 руб. ежегодно принято большинствомъ 25 голосовъ противъ 2-хъ.

Гласный Н. Н. Чернопятавъ вноситъ предложеніе обновить и отгородить имѣющійся въ залѣ Собранія образъ Спасителя, работы бывшаго гласнаго Собранія В. В. Князева, представляющій художественную цѣнность.

Предсѣдатель Управы Ф. Е. Арбузовъ докладываетъ Собранію, присоединившемуся къ возбужденному гласнымъ Н. Н. Чернопятавымъ пожеланію, что исполненіе предложенія не требуетъ особыхъ ассигнованій.

Предложеніе Н. Н. Чернопятава принято Собраніемъ.

Гласный И. Г. Москачевъ напоминаетъ Собранію, что выраженное однимъ изъ предшествовавшихъ Земскихъ Собраній пожеланіе имѣть въ залѣ Собранія портретъ Предсѣдателя Собранія Владиміра Ивановича Карпачова, до сихъ поръ не получило осуществленія.

Гласный А. В. Ждановъ, взявшій на себя выполненіе этого постановленія, говоритъ, что портретъ не могъ быть выполненъ въ текущемъ году художникомъ г. Катуркинымъ, по случаю болѣзни В. И. Карпачова.

Гласный Е. П. Случевскій вноситъ предложеніе выдать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, наградныя служащимъ Управы въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья.

Предложеніе Е. П. Случевского Собраніемъ принято и постановлено служащимъ Управы выдать награду въ полномъ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, для чего внести въ смѣту 259 руб. 33 коп. и такую же сумму израсходовать изъ запаснаго капитала.

Смѣта по § II утверждена въ суммѣ 19462 руб. 77 коп.

По § X. Уплата долговъ—смѣта утверждена Собраніемъ въ 7752 руб. 08 коп.

§ XI. Разные расходы.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ № 97 „По поводу предложенія Губернской Управы о способѣ ознаменованія 50-лѣтія земскихъ учреждений“.

Смѣта по § XI утверждена въ суммѣ 16174 руб. 03 коп.

§ XII. Отчисления на образование капиталовъ.

Смѣта Собраніемъ принята въ суммѣ 2483 руб.

Гласный И. Г. Москачевъ, отъ имени гласныхъ-крестьянъ, читаетъ адресъ Предсѣдателю Управы Федору Евгеньевичу Арбузову съ выраженіемъ благодарности Предсѣдателю Управы за его двадцатилѣтнюю дѣятельность на пользу родного уѣзда.

Къ выраженному гласными-крестьянами пожеланію видѣть и на будущее трехлѣтіе Федора Евгеньевича Арбузова во главѣ Бѣлевскаго Земства единодушно присоединяется все Земское Собрание.

Собраніемъ заслушанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 29-го сентября.

По выслушаніи докладовъ Управы: за № 98 „Объ отпускѣ Губернскимъ Земствомъ по льготной цѣнѣ цементной черепицы для земскихъ построекъ“, за № 99 „О временныхъ позаймствованіяхъ изъ специальныхъ земскихъ капиталовъ, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, при недостаткѣ наличныхъ земскихъ сборовъ“, за № 100 „О пересмотрѣ таксъ“, за № 101 „По ходатайству Гремячковскаго Товарищества о перечисленіи земли ихъ изъ разряда черноземнаго въ разрядъ нечерноземный“, за № 102 „По вопросу объ исключеніи земли (33 дес. 492 саж.), числящейся за О. П. Смирновой, урожденной Ливановой“, за № 103 „По ходатайству С. В. Князевой объ уменьшеніи земскаго обложенія ея мельницы“ и за № 104 „По ходатайству С. Ф. Злыгарева объ уменьшеніи обложенія его мельницы“,— Собрание постановило доклады Управы принять.

По § XIII — смѣта Собраніемъ заключена въ суммѣ 3000 р.

По рассмотрѣніи проекта смѣты, Собрание нашло, что по всѣмъ параграфамъ ея на удовлетвореніе потребностей, предстоящихъ въ 1914 году,— нужно 203816 руб. 89 коп., а за вычетомъ изъ нихъ специальныхъ средствъ — 79706 руб. 42 коп., подлежитъ сбору 124110 руб. 47 коп.

Смѣта доходовъ Уѣзднаго Земства, раскладка и смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ — Собраніемъ утверждены.

Гласный А. В. Ждановъ указываетъ на возникновеніе въ предѣлахъ уѣзда въ большомъ количествѣ мельницъ съ нефтяными двигателями, что значительно понижаетъ доходность водяныхъ мельницъ и полагаетъ, что, въ соотвѣтствіи съ повышеніемъ доходности паровыхъ мельницъ, должно быть понижено обложеніе водяныхъ мельницъ.

Собраніе постановило: поручить Управѣ представить Собранію свои соображенія по вопросу о болѣе равномерномъ обложеніи мельницъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы за № 105 „О сложеніи налога съ дома, принадлежащаго Бѣлевскому Братству и занятаго пріютомъ для мальчиковъ“.

Собранію доложены вѣдомости Управы: за № 106 „О сложеніи недоимки и оклада съ разныхъ предметовъ обложенія“, за № 107 „Объ оставленіи той же доходности разныхъ предметовъ обложенія“, за № 108 „Объ увеличеніи доходности разныхъ предметовъ обложенія“ и за № 109 „Объ уменьшеніи доходности разныхъ предметовъ обложенія“; вѣдомости Собраніемъ приняты.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ Управы № 110 „Объ избраніи завѣдывающихъ военно-конскими участками и къ нимъ помощниковъ“.

Закрытою баллотировкою Собраніемъ избраны:

Гласными Тульского Губернскаго Земскаго Собранія:—Владиміръ Николаевичъ Свентицкій, Евлампій Петровичъ Случевскій, Николай Васильевичъ Киселевъ и Борисъ Аркадіевичъ Паншинъ.

Предсѣдателемъ Бѣлевской Земской Управы—Федоръ Евгеніевичъ Арбузовъ.

Въ Члены Бѣлевской Земской Управы—Василій Никифоровичъ Соловьевъ, кромѣ никто не пожелалъ баллотироваться.

Въ Повѣрочный Совѣтъ Бѣлевской Уѣздной Земской Кассы Мелкаго Кредита: Иванъ Михайловичъ Рыжковъ, Константинъ Ивановичъ Давыдовъ, Павелъ Викторовичъ Чижовъ и Александръ Николаевичъ Форовъ.

Предсѣдателемъ Ревизионной Комиссіи — Владиміръ Ивановичъ Карпачовъ и членами ея — К. И. Давыдовъ, Н. Н. Чернопятовъ, В. В. Князевъ, А. В. Ждановъ и Е. И. Назаровъ.

Попечителемъ Монаенской народной читальни — Николай Семеновичъ Андреевскій.

Въ Члены Тульской Губернской Сельско-Хозяйственной Комиссіи — Владиміръ Николаевичъ Свентицкій и Борисъ Аркадіевичъ Паншинъ.

Въ Члены Уѣздной Сельско-Хозяйственной Комиссіи — Н. С. Андреевскій, Н. С. Беэръ, И. Г. Москачевъ, Б. А. Паншинъ и М. Т. Тетеричевъ.

Въ Члены Бѣлевскаго Уѣзднаго по Воинской Повинности Присутствія — Василій Васильевичъ Киселевъ и Александръ Алексѣевичъ Бортфельдъ.

Въ Члены Бѣлевскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта — Николай Васильевичъ Киселевъ и Василій Никифоровичъ Соловьевъ.

Членомъ Комитета Попечительства о народной трезвости — Федоръ Евгениевичъ Арбузовъ.

Въ Члены Бѣлевской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи — Александръ Владиміровичъ Ждановъ, Борисъ Григорьевичъ Тараскинъ и Егоръ Федоровичъ Пронинъ.

Въ Члены Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — Федоръ Евгениевичъ Арбузовъ.

Членами Врачебнаго Совѣта — Владиміръ Ивановичъ Карпачовъ, Николай Васильевичъ Киселевъ, Сергѣй Алексѣевичъ Бортфельдъ и Егоръ Ивановичъ Назаровъ.

Въ Члены Комиссіи по составленію списковъ Присяжныхъ засѣдателей: Алексѣй Александровичъ Волчанецкій и Александръ Алексѣевичъ Бортфельдъ.

Въ Предсѣдатели и Члены Попечительнаго Совѣта Бѣлевской Женской Гимназіи — Предсѣдателемъ — Владиміръ Ивановичъ Карпачовъ, членами — Александръ Алексѣевичъ Бортфельдъ, баронъ Михаилъ Ивановичъ Черкасовъ, Александръ Владиміровичъ Ждановъ, Федоръ Евгениевичъ Арбузовъ и Василій Николаевичъ Рыболовъ.

Выборный листъ.

Объ избраніи 49 очереднымъ Бѣлевскимъ Земскимъ Собраніемъ 30-го сентября 1913 года Предсѣдателя Бѣлевской Уѣздной Земской Управы.

№№ по порядку.	Кто выбирается.	Число шаровъ.		
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Федоръ Евгениевичъ Арбузовъ.	25+1св.	1	Избранъ.

Выборный листъ.

Объ избраніи 49 очереднымъ Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 30-го сентября 1913 года въ Члены Бѣлевской Уѣздной Земской Управы.

№№ по порядку.	Кто выбирается.	Число шаровъ.		
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Соловьевъ Василій Никифоровичъ.	15+1св.	11	Избранъ.

Выборный листъ.

Объ избраніи 49 очереднымъ Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 30-го сентября 1913 года въ Гласные Тульского Губернскаго Земскаго Собранія.

№№ по порядку.	Кто выбирается.	Число шаровъ.		
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Владиміръ Николаевъ Свентицкій.	18+1св.	7	Избранъ.
2	Евлампій Петровичъ Случевскій.	21+1св.	4	Избранъ.
3	Николай Васильевичъ Киселевъ.	16+1св.	9	Избранъ.
4	Сергѣй Васильевичъ Левашовъ.	12	15	Неизбран.
5	Иванъ Гавріиловичъ Москачевъ.	6+1св.	19	Неизбран.
6	Борисъ Аркадіевичъ Панышинъ.	16+1св.	9	Избранъ.

Выборный листъ.

Объ избраніи 49-мъ очереднымъ Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 30-го сентября 1913 года Членовъ въ Бѣлевскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію на трехлѣтіе съ 15-го октября 1913 года.

№№ по порядку.	Кто выбирается.	Число шаровъ.		
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Ждановъ Александръ Владиміровъ.	18+1св.	7	Избранъ.
2	Тараскинъ Борисъ Григорьевичъ.	16+1св.	9	Избранъ.
3	Пронинъ Егоръ Федоровичъ.	16+1св.	9	Избранъ.
4	Тетеричевъ Михаилъ Тимофеевичъ.	5+1св.	20	Неизбран.
5	Москачевъ Иванъ Гавріиловичъ.	7+1св.	18	Неизбран.

СПИСОКЪ

**г.г. гласныхъ Бѣлевскаго Земскаго Собранія, избранныхъ
въ 1913 году на 17-е трехлѣтіе.**

Отъ перваго избирательнаго Собранія:

1. Андреевскій Николай Семеновичъ, дворянинъ.
2. Князевъ Алексѣй Валеріановичъ, дворянинъ.
3. Чернопятовъ Николай Николаевичъ, дворянинъ.
4. Арбузовъ Федоръ Евгениевичъ, надворный совѣтникъ.
5. Беэръ Николай Сергѣевичъ, дворянинъ.
6. Волчанецкій Алексѣй Александровичъ, дворянинъ.
7. Давыдовъ Константинъ Ивановичъ, дворянинъ.
8. Ждановъ Александръ Владимировичъ, дворянинъ.
9. Карпачевъ Владимиръ Ивановичъ, дѣйств. стат. совѣтн.
10. Князевъ Василій Валеріановичъ, гвардіи поручикъ.
11. Левашовъ Сергѣй Васильевичъ, дѣйств. стат. совѣтникъ.
12. Свентицкій Владимиръ Николаевичъ, колл. ассесоръ.
13. Бортфельдъ Сергѣй Алексѣевичъ, дворянинъ.
14. Паншинъ Борисъ Аркадіевичъ.

Отъ втораго избирательнаго Собранія:

15. Киселевъ Николай Васильевичъ, потом. поч. гражд.
16. Рыболовъ Василій Николаевичъ, купецъ.
17. Случевскій Евлампій Петровичъ, колл. секр.
18. Соловьевъ Василій Никифоровичъ, мѣщ.

Отъ сельскихъ обществъ:

19. Тараскинъ Борисъ Григорьевичъ, кр. д. Башкиной.
20. Мишинъ Игнатъ Яковлевичъ, кр. сц. Игнатьева.
21. Тетеричевъ Михаилъ Тимофеевичъ, кр. д. Пашковой.

22. Анохинъ Николай Семеновичъ, кр. с. Кузьменокъ.
23. Савкинъ Илья Ивановичъ, кр. сц. Шейки.
24. Назаровъ Егоръ Ивановичъ, кр. с. Литвинова.
25. Хрѣновъ Иванъ Устиновичъ, кр. с. Жиморина.
26. Пронинъ Егоръ Федоровичъ, кр. с. Парахина.
27. Москачевъ Иванъ Гавриловичъ, кр. с. Савенокъ.

Кандидатъ.

Коледенковъ Афанасій Григорьевичъ, кр. сц. Володкова.

ДОКЛАДЪ

Ревизионной Комиссiи Уѣздному Земскому Собранiю.

Счетоводство и канцелярiя: разсмотрѣвъ отчетъ за 1912 г. и за 1912—13 года книги Управы, найдя въ нихъ все въ порядкѣ и провѣривъ наличность кассы, которая оказалась соответствующей выведенному по книгамъ балансу, равно какъ и общiе остатки по всѣмъ остальнымъ вѣдуемымъ земствомъ капиталамъ, Комиссiя также нашла, что записи въ книгахъ оказались правильными и вполне согласными съ имѣющимися оправдательными документами, которые хранятся аккуратно. Комиссiя свидѣтельствуеетъ передъ Земскимъ Собранiемъ о полномъ удовлетворенiи, вынесенномъ изъ этой части своихъ ревизионныхъ работъ, а поэтому отчетъ за 1912 годъ подлежитъ утвержденiю.

Кромѣ этого Ревизионная Комиссiя, детально ознакомившись съ постановкой канцелярскаго и бухгалтерскаго отдѣловъ въ Управѣ, считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить исключительный трудъ, который несутъ всѣ служащiе въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, работа которыхъ продолжается отъ 8 до 11 часовъ въ день. Между тѣмъ, получаемое ими содержанiе не только не можетъ компенсировать ихъ трудъ въ должной мѣрѣ, но и просто обезпечить сколько-нибудь удовлетворительное существованiе; каждый служащiй ведетъ извѣстную отдѣльную отрасль канцелярiи и въ виду малаго содержанiя, очевидно, только и ждетъ удобнаго случая устроиться болѣе выгодно въ другомъ мѣстѣ.

Работа же Управы дѣлается съ каждымъ годомъ все напряженнѣе и сложнѣе, и едва-ли допустима такая постановка дѣла, при которой опытный канцеляристъ бѣжалъ бы со службы, оплачиваемой ниже предѣла возможнаго.

Дѣйствительное содержанiе, получаемое большинствомъ служащихъ Управы, невозможно и не соответствуетъ настоящей дороговизнѣ жизни.

Свидѣтельствуя о всемъ вышеизложенномъ, Комиссія считаетъ нужнымъ ходатайствовать: а) объ установленіи періодическихъ пятилѣтнихъ прибавокъ къ жалованью всѣхъ чиновъ канцеляріи, для придачи работѣ нѣкотораго интереса, какъ это во многихъ земствахъ уже установлено и б) о командировкѣ Бухгалтера Николая Васильевича Грызлова на имѣющіеся Бухгалтерскіе курсы для болѣе полнаго изученія приемовъ Бухгалтеріи, такъ какъ замѣчено много излишней работы, которая затрудняетъ членовъ Ревизіонной Комиссіи при провѣркѣ отчетности, что несомнѣнно будетъ устранено, если Бухгалтеръ Н. В. Грызловъ болѣе подробно ознакомится съ теоріей счетоводства.

Кромѣ того, члены Ревизіонной Комиссіи признаютъ возможнымъ высказать слѣдующее свое пожеланіе:

Въ настоящее время наличныя деньги Земства хранятся на счетъ Соединенаго Банка съ полученіемъ 4% за вкладъ, тогда какъ по Земскому положенію наличность должна храниться въ депозитѣ Управы въ Казначействѣ безъ полученія процентовъ и наоборотъ съ платой полъ процента съ поступившаго рубля, что составляетъ около 500 руб. въ годъ.

Хотя Соединенный Банкъ уплачиваетъ и 4% за храненіе денегъ, но подобное храненіе не гарантировано. Между тѣмъ, въ настоящее время имѣется вполне гарантированная Тульская Губернская Касса Мелкаго Кредита, уплачивающая за вклады отъ 4 и болѣе %, а потому Ревизіонная Комиссія считаетъ возможнымъ предложить Земскому Собранію вносить наличность вмѣсто условнаго текущаго счета Тульскаго Отдѣленія Соединенаго Банка на счетъ Губернской Кассы Мелкаго Кредита.

ВЪДОМОСТЬ

Бѣлевской Уѣздной Земской Управы

**О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ и ОСТАТКѢ СУММЪ БѢЛЕВСКАГО
УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА.**

Съ 3 октября 1912 г. по 28 сентября 1913 г. съ приложеніемъ
къ ней списка процентныхъ бумагъ.

Обороты Земской Управы съ 3 октября

№ стр. главной книги.	Наименованіе счетовъ.
	Въ Кассѣ Управы.
	<i>Разныхъ суммъ:</i>
15—32	Наличныхъ денегъ
200	Процентныхъ бумагахъ
	Въ Кассѣ Сельско-Хозяйствен. склада.
170	Наличныхъ денегъ
	На услови. текущемъ счетѣ Уѣзднаго Земства въ Тульск. Отдѣлен. Соединеннаго Банка.
217	Наличныхъ денегъ
	Въ депозитъ Казначейства.
205	Наличныхъ денегъ
200	Процентныхъ бумагахъ
	Итого наличными деньгами
	Процентными бумагами
	Всего: наличными деньгами и % бумагами
	Балансъ

1912 года по 1 января 1913 года.

П Р И Х О Д Ъ.				Итого.	РАСХОДЪ		ОСТАТОКЪ на 1 января 1913 г.		
Осталось на 3 октября 1912 г.		Поступило съ 3/х 1912 г. по 1/1 1913 г.			съ 3 октября 1912 г. по 1 ян. 1913 г.				
107	41	43870	67	43978	8	43451	42	526	66
816	—	—	—	816	—	—	—	816	—
—	—	1361	63	1361	63	1361	63	—	—
30131	43	61101	21	91232	64	60389	39	30843	25
2664	59	49688	87	52353	46	47656	15	4697	31
14000	—	2200	—	16200	—	4600	—	11600	—
32903	43	156022	38	188925	81	152858	59	36067	22
14816	—	2200	—	17016	—	4600	—	12416	—
47719	43	158222	38	205941	81	157458	59	48483	22
—	—	205941	81	—	—	205941	81	—	—

Обороты Земской Управы съ 1 ян

№ стр. главной книги.	Наименование счетовъ.
	Въ Кассѣ Управы.
	<i>Разныхъ суммъ:</i>
15	Наличныхъ денегъ
170	Процентныхъ бумагъ
	Въ Кассѣ Сельско-Хозяйствен. склада.
150	Наличныхъ денегъ
	Въ депозитѣ Казначейства:
175	Наличныхъ денегъ
170	Процентныхъ бумагъ
	На условн. текущ. счетѣ Уѣзднаго Земства въ Тульск. Отдѣл. Соединеннаго Банка № 859—808II.
195	Наличныхъ денегъ
	<hr/>
	Итого наличныхъ денегъ
	Процентныхъ бумагъ
	<hr/>
	Всего: наличными деньгами и % бумагами
	<hr/>
	Балансъ

1913 г. сентября 28 дня по сличеніи настоящей вѣдомости съ отчетомъ миссія нашла, что всѣ показанныя цифры въ вѣдомости и въ приложенномъ книгами Управы, при чемъ записи въ книгахъ оказались правильными и хранятся аккуратно, провѣрка главныхъ книгъ и денежной наличности является 1912 годъ подлежить утверженію.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ съ подлинной вѣрно:

Предсѣдатель Управы

Бухгалтеръ

варя по 28 сентября 1913 года.

П Р И Х О Д Ъ.				РАСХОДЪ				ОСТАТОКЪ	
Осталось на 1 января 1913 г.		Поступило съ 1/1-28-13 с./г.		Итого.		съ 1/1-28-13 1913 г.		на 28/13 1913 г.	
526	66	136696	90	137223	56	136965	31	258	25
816	—	—	—	816	—	—	—	816	—
—	—	12623	65	12623	65	12623	65	—	—
4697	31	76508	25	81205	56	78636	55	2569	01
11600	—	—	—	11600	—	6000	—	5600	—
30843	25	128345	17	159188	42	129897	18	29291	24
36067	22	354173	97	390241	19	358122	69	32118	50
12416	—	—	—	12416	—	6000	—	6416	—
48483	22	354173	97	402657	19	364122	69	38534	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

за 1912 г. и денежными книгами Управы за 1912 и 1913 г.г. Ревизионная Комиссія при семъ повѣрочномъ балансѣ за время 1/1 по 28/13 с./г. тождественны съ вполне согласными съ имѣющимися оправдательными документами, которые возможной во всякое время и безъ всякой задержки, а поэтому отчетъ за

Ф. Арбузовъ.

Н. Грызловъ.

Показанныя на остаткѣ суммы по провѣркѣ оказались
въ наличности и хранятся.

	Налич- ными деньгами.		‰/‰ бумагами.		ВСЕГО.
Въ Кассѣ Управы въ денежномъ ящикѣ:					
Наличными деньгами	258	25	—	—	258 25
Процентными бумагами	—	—	816	—	816 —
На условн. текущемъ счетѣ Уѣздн. Земств. въ Тульскомъ Отдѣлен. Соединеннаго Банка № 859/808II.					
Наличными деньгами	29291	24	—	—	29291 24
Въ депозитѣ Казначейства.					
Наличными деньгами	2569	1	—	—	2569 1
Процентными бумагами (Подробности см. въ приложеніи № 1).	—	—	5600	—	5600 —
Балансѣ. . .	32118	50	6416	—	38534 50

На 28 сентября 1913 года состоитъ наличными деньгами
и ‰/‰ бумагами всего тридцать восемь тысячъ пятьсотъ
тридцать четыре рубля пятьдесятъ копѣекъ.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ съ подлинной вѣрно.

Предсѣдатель Управы *Ф. Арбузовъ.*

Бухгалтеръ *Н. Грызловъ.*

СПИСОКЪ

процентныхъ бумагъ разныхъ капиталовъ въ Бѣлевскомъ Уѣздномъ Земствѣ.

НАИМЕНОВАНИЕ КАПИТАЛОВЪ.	4 ⁰ / ₀ свидѣльст. Госуд. ренты.	4 ⁰ / ₀ свид. Крест. Позем. Банка.	4 ⁰ / ₀ билеты Госуд. Казначейства.	5 ⁰ / ₀ билеты Госуд. Комм. погаш. Долговъ 5-го займа.	5 ⁰ / ₀ свид. 2-го внутр. займа.	Облиг. 5 ⁰ / ₀ внутр. реннаго займа.	Госуд. непрерывн. доходн. билеты.	И Т О Г О.	В С Е Г О.
Капиталъ родильнаго отдѣленія:									
1 свид. за № 232598 . . .	—	100	—	—	—	—	—	100	100
На устройство пожарной части въ селен.:									
3 свид. № 232239, 40, 41.	—	300	—	—	—	—	—	300	
1 „ № 080160 . . .	—	500	—	—	—	—	—	500	
1 „ № 118.	100	—	—	—	—	—	—	100	
3 облиг. 1905 г. № 067585, 86, 87	—	—	—	—	—	300	—	300	1200
Капиталъ общественнаго призрѣнія:									
2 бил. № 105947—въ 380 р., № 105420—въ 436 р. . .	—	—	—	—	—	—	816	816	816

НАИМЕНОВАНИЕ КАПИТАЛОВЪ.

	4 ⁰ / ₀ свидѣльств. Госуд. ренты.	4 ⁰ / ₀ свид. Крест. Позем. Банка.	4 ⁰ / ₀ билеты Госуд. Казначейства.	5 ⁰ / ₀ билеты Госуд. Комм. погаш. долговъ 5-го займа.	5 ⁰ / ₀ свид. 2-го внутр. займа.	Облиг. 5 ⁰ / ₀ внутр. рентаго займа.	Госуд. непрерывн. доходн. билеты	И Т О Г О .	В С Е Г О .
Капиталь общества г. Бѣлева:									
2 бил. за № 232246 — въ 100 р., № 080161 въ 500 р.	—	600	—	—	—	—	—	600	
3 бил. за № 04922, 16170, 39275	300	—	—	—	—	—	—	300	900
Капиталь имени барона И И. Черкасова.									
2 № 232242 — въ 100 р., № 09725—въ 1000 р.	—	1100	—	—	—	—	—	1100	
1 № 39276	100	—	—	—	—	—	—	100	1200
Капиталь имени Огарева:									
3 обл. № 067582, 067583 и 067584	—	—	—	—	—	300	—	300	
1 свид. № 0212	500	—	—	—	—	—	—	500	
5 свид. № 194, 177, 220, 139 и 243.	—	500	—	—	—	—	—	500	
3 свидѣт. за № 232596, 232592, 232597	—	300	—	—	—	—	—	300	
1 свид. за № 080163	—	500	—	—	—	—	—	500	
1 „ „ № 92835	—	—	—	—	100	—	—	100	2200
Итого.	100	3900	—	—	100	600	816	—	6416

№ 1.

Объяснение Бѣлевской Уѣздной Земской Управы къ денежному отчету, составленному за 1912 годъ.

1912 годъ — четвертый, заключенный по двойной системѣ; отчетъ заключаетъ 183 счета, оглавленіе ихъ помѣщено въ концѣ отчета и по оглавленію легко найти всѣ справки и свѣдѣнія по каждому счету.

Счетъ № 180 показываетъ, что за 1912 г. по расходной смѣтѣ оказалось превышеніе противъ ассигновки — 1864 р. 47 к. а по приходной оказалось поступленій менѣе на 59 руб. 02 коп. за исключеніемъ 781 р. 60 к. полученныхъ Управою какъ % % на вклады, находившіеся въ теченіе 1912 г. на текущемъ условномъ счету Управы въ Тульск. Отдѣленіи Соединеннаго Банка, изъ коихъ 390 руб. 86 коп. списано на разные счета. Уѣздная смѣта выполнена съ дефицитомъ въ 1532 руб. 75 коп.

Счетъ № 178 показываетъ, изъ какихъ цифръ причлось доходовъ менѣе назначенныхъ по смѣтѣ, а счетъ № 179 — какъ образовался перерасходъ по смѣтѣ расходовъ.

По расходной смѣтѣ перерасходы были:

по § I ст. 2 — на вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за приемъ и храненіе земскихъ суммъ 30 руб. 34 коп.; по § II ст. 2 — на канцелярскіе и хозяйственные предметы 126 руб. 97 коп. перерасходъ этотъ составляется, какъ видно, изъ счета № 111, на непредусмотрѣнные смѣтой расходы — на покупку 3 дюжинъ стульевъ и 1 кресло (съ провозомъ 104 руб. 40 коп.), остальные 22 руб. 57 коп. составляются изъ мелочей; по § II ст. 4 перерасходъ составилъ 51 руб. 69 коп., объясняется это недостаточной ассигновкой на дрова, что видно изъ счета № 112-й; по § III ст. 11 на содержаніе заключенныхъ въ арестномъ помѣщеніи перерасходъ оказался въ суммѣ 77 руб. 78 коп. исключительно на продовольствіе заключенныхъ, такъ какъ Управа исчисляла по смѣтѣ на 1912 г. число продовольственныхъ дней арестованныхъ въ 4015, а ихъ оказалось 5546, что и видно изъ счета № 118; по § VII — на содержаніе Бѣлевской земской больницы сдѣланъ перерасходъ въ 1112 руб. 70 коп. Изъ приложенія № 10 на страницѣ 171 видно, что перерасходъ этотъ вызванъ былъ главнымъ

образомъ, превышеніемъ расхода на медикаменты, аптечные припасы и инструменты 640 руб., а также на продовольствіе больныхъ и прислуги 252 руб. 95 коп., на отопленіе и освѣщеніе 170 р. 48 к. на госпитальныя принадлежности 12 руб. 95 коп. и на канцелярскіе расходы — 28 руб. 72 коп., остальная сумма перерасхода составл. изъ мелкихъ суммъ.

Возможность перерасхода по вышеозначеннымъ статьямъ предусматривалась Управою, такъ какъ по ея смѣтнымъ предположеніямъ смѣта на эти потребности была исчислена на 500 р. болѣе того, что назначило Собраніе. Перерасходъ на медикаменты и аптечные припасы объясняется отчасти не соотвѣтствующей ассигновкой, такъ какъ число больныхъ ежегодно сильно увеличивается.

Перерасходы по другимъ медицинскимъ пунктамъ, какъ видно изъ приложеній, состояются, большею частью, изъ мелкихъ суммъ, кромѣ 383 руб. 31 коп. на медикаменты Монаенскаго фельдшерскаго пункта и 113 руб. 23 коп. — на медикаменты Стрыкинскаго врачевн. пункта; послѣднія двѣ цифры перерасхода объясняются не соотвѣтственно малой ассигновкой при весьма большихъ приѣмахъ.

По § VIII на содержаніе городской ветеринарной амбулаторіи перерасходъ составилъ въ 46 руб. 39 коп.; вызванъ онъ тоже малой ассигновкой на медикаменты (подробности видны въ счетѣ № 153).

По § XI ст. 1 перерасходъ въ 117 руб. 36 коп. на непредвидѣнные и мелочные расходы — объясняется тѣмъ, что Управа уплатила за матеріалъ и работу по устройству клозетовъ при Управленіи Воинскаго Начальника 68 руб. 76 коп., за переписку проекта смѣтъ 30 руб. и за фонарь и принадлежности къ нему для Управы — 19 руб. 10 коп. (подробности видны изъ счета № 177).

Перечисленія остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по параграфамъ Управа не приводитъ, такъ какъ все это ясно изъ счета № 179.

Изъ генеральнаго баланса (сч. № 183) т. е. счета, показывающаго средства земства къ концу года, а именно на 1-ое января 1913 г. видно, что общій дефицитъ на это число до погашенія, подлежащаго въ 1913 году, опредѣлился въ 2758 р. 07 к. Изъ этой суммы 1225 руб. 32 коп. погашаются смѣтой 1913 года,

а 1532 руб. 75 коп. подлежат погашенію по смѣтѣ 1914 года изъ спеціальныхъ средствъ изъ запасной суммы, назначаемой по закону на случай недобора въ доходахъ и превышенія расходовъ.

№ 2.

Объяснительная записка къ смѣтѣ на 1914 годъ.

На 1914 годъ смѣта по проекту Управы заключена въ суммѣ 196791 руб. 20 коп., изъ коихъ 69486 руб. 67 коп. покрывается спеціальными средствами, 3969 руб. 75 коп. — неокладными сборами, а остальные 123334 руб. 78 коп. падаютъ на сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, на 12399 руб. 2 коп. болѣе противъ прошлаго года.

Обращаясь къ смѣтѣ расходовъ, усматриваемъ слѣдующее:

По § 1 — смѣта уменьшилась въ общемъ на 182 руб. 14 коп., по отдѣльнымъ статьямъ же: — предположено увеличеніе на 150 р. развѣдныхъ слѣдователю, по особому докладу, увеличеніе также на 150 руб. расхода на уплату за подводы для арестантовъ, согласно дѣйствительной потребности, въ связи съ постановленіемъ Земскаго Собранія 31 Января 1913 года объ отмѣнѣ натуральной повинности.

Наконецъ, исключень совсѣмъ расходъ на вознагражденіе казначейству на основаніи закона 5 Декабря 1912 года. — Слѣдуетъ упомянуть здѣсь, что по тому же закону расходы по § 1 возмѣщаются земству по средней трехлѣтней сложности, и за вычетомъ спеціальныхъ средствъ 1914 года остается лишь 352 руб. 35 коп.

По § II общее увеличеніе составляетъ 1401 руб. 71 коп. Предположено увеличеніе на 300 рублей расходовъ по развѣздамъ Предсѣдателя и Членовъ Управы, о чемъ имѣется особый докладъ, увеличеніе на содержаніе канцеляріи на 334 руб. изъ коихъ 120 — помощнику секретаря, получающему до сихъ поръ 360 руб. какъ и прочіе служащіе, а 214 руб. на вознагражденіе временныхъ работниковъ, когда скопляется много срочной работы, далѣе увеличены на 200 руб. канцелярскіе расходы чтобы оплатить приобрѣтенныя въ разсрочку машинку и ротаторъ, расходъ, по содержанію земскаго дома также увеличился

на 265 руб. такъ какъ Управа считала необходимымъ внести въ смѣту 180 руб. на наемъ новаго третьяго служителя. — При 2 служителяхъ и постоянныхъ разсылка ихъ на почту, въ казначейство и по всему городу, сплошь и рядомъ въ передней Управы никого не остается для охраны платья и услугъ; — 85 руб. составляютъ изъ прибавки на дрова и поддержаніе чистоты помѣщеній.

Затѣмъ увеличились взносы отъ земства въ Пенсіонную Кассу, сообразно числу служащихъ и ихъ жалованью на 258 р. 81 к. остальная прибавка пенсіонной кассѣ приводимая по расходной смѣтѣ уплачивается самими служащими.

Уменьшена на 50 руб. пенсія Трофимовой, согласно постановленію Земскаго Собранія 31 Января 1913 года. Исключено 213 р. награды служащимъ въ канцеляріи, такъ какъ эта награда опредѣляется самимъ Собраніемъ. Наконецъ, увеличилось пособіе Богоявленскому, согласно постановленію 31 Января 1913 г., на 86 руб. Фельдшеру Баранову на 180 руб., т. к. на 1913 г. ассигновка эта покрылась изъ специальныхъ средствъ остатковъ отъ смѣты 1912 года. Специальныя средства по этому § остались почти безъ измѣненія, увеличившись всего на 46 руб. 80 коп. —

По § III. весь расходъ увеличился на 133 руб. 3 коп., но специальныя средства въ то же время увеличались значительно по закону 5 декабря 1912 года на 823 руб. 79 коп.

По § IV пришлось чрезвычайно поднять расходы, а именно на 1775 руб. 60 коп. такъ какъ Управа проектируетъ въ будущемъ году постройку 2 мостовъ противъ д. Миновой, около Красной Часовни, перемѣну всего наката на мостѣ на Лихвинскомъ трактѣ затѣмъ предполагаетъ окопать канавой на протяженіи около 3000 саж. большую дорогу между Семьюновымъ и Песковатымъ, гдѣ она запахана и сужена мѣстами до ширины проселка. — Далѣе Управа въ виду значительной порчи грунтовыхъ дорогъ въ этомъ году отъ безпрестанныхъ дождей, проектируетъ усиленный ихъ ремонтъ въ 1914 году.

На содержаніе дорожнаго полотна предположено израсходовать болѣе на 580 руб. 80 коп., на устройство и ремонтъ мостовъ и лотковъ и подъѣздовъ къ мостамъ — болѣе на 714 р. 80 к. на перевозки — на 30 руб. и на новыя каналы — 450 руб.

По § V. Весь параграфъ расходовъ увеличился на 17131 р. за вычетомъ-же специальныхъ средствъ на 2730 рублей. — Изъ нихъ 800 руб. составляютъ обязательную для земства прибавку на содержаніе начальныхъ училищъ по финансовому плану введенія всеобщаго обученія, сверхъ этого внесено Управою по особымъ докладамъ 100 руб. — пособия Новодолецкому училищу на классъ ручного труда, 300 руб. — на увеличеніе квартирныхъ учителямъ, 50 руб. — на горячіе завтраки, 190 руб. — пособіе на содержаніе отдѣленія садоводства, огородничества и пчеловодства при Алтуховскомъ училищѣ, 1200 руб. — на приглашеніе завѣдующаго хозяйственной частью школъ и 120 руб. — на содержаніе музея, затѣмъ внесено по постановленію Собранія 31 Января 1913 года 320 руб. на 5 стипендій, учрежденныхъ въ ознаменованіе трехсотлѣтія Дома Романовыхъ и исключено 25 р. пособія Родіоновой за окончаніемъ ею курса въ Гимназіи, 150 р. пособія Катуркину на продолженіе образованія въ Академіи Художествъ и 75 р. на пріобрѣтеніе картинъ и брошюръ въ память отечественной войны, и на расходы по курсамъ 1912 г. 100 руб.

По § VI — измѣненій нѣтъ.

По § VII. Весь расходъ увеличился на 5322 руб. 49 коп. — Специальные средства мало измѣнились, убавились на 203 р. 50 к. Бѣлевская больница потребовала увеличеніе на свое содержаніе на 1204 руб. 72 коп. по подробной смѣтѣ, имѣющейся въ приложеніяхъ, при чемъ, главнымъ образомъ, увеличались расходы на дрова вслѣдствіе необходимости заготовить ихъ больше на 10 сажень, чтобы не бѣдствовать до наступленія саннаго пути и имѣть нѣкоторый запасъ. Помимо этого, Управа вноситъ доклады о назначеніи квартирныхъ врачамъ 600 руб. на двоихъ и завѣдующему аптекой 120 руб.

На Родильное Отдѣленіе расходы уменьшились на 54 р. 53 к. Содержаніе Карпачовскаго врачебнаго пункта увеличилось значительно — на 1559 руб. 83 коп. — въ силу того, что больница теперь работаетъ уже на 20 коекъ и чрезвычайно увеличались амбулаторные пріемы. — Подробности видны изъ отчета и объяснительной записки къ смѣтѣ.

На Петрищевскій пунктъ потребовалось на 645 руб. больше изъ нихъ 270 руб. на сестру милосердія, о чемъ имѣется особый докладъ, а остальное на медикаменты и пр.

На Стрыкинскій пунктъ расходы тоже очень увеличились въ силу необходимости, а именно на 1325 руб., такъ какъ теперь пунктъ работаетъ очень сильно, и въ связи съ этимъ является безусловная нужда увеличить ассигнованіе на медикаменты и на разъезды врача.

Въ прошломъ году Собраніе сократило сумму, предложенную Управой на Стрыкинскій пунктъ, на 803 руб., оставивъ тотъ же размѣръ ассигнованія, что было и на 1912 годъ. Иначе увеличеніе противъ прошл. года составило бы теперь 522 руб.

Въ 1913 году вѣроятно будетъ значительный перерасходъ, и чтобы этого не случилось и въ 1914 году, нужно отпустить сумму сообразно съ дѣйствительными потребностями. —

Ассигнованіе на Монаенскій пунктъ увеличилось незна-чительно—на 139 руб.

На лечение въ больницахъ Губернскаго Земства по сообщенному Губернской Управой расчету внесено въ смѣту на 179 руб. 44 коп. менѣе.

Далѣе, по особому докладу, увеличено на 300 руб. ассигнованіе на приглашеніе замѣстителей во время отпусковъ и командировокъ постоянныхъ врачей.

На ремонтъ больничныхъ зданій въ общемъ потребовалось на 237 руб. 9 коп. менѣе, въ частности уменьшились расходы по Бѣлевской больницѣ и Карпачовской, а увеличились по Стрыкинскому пункту (на 78 руб.) и по Петрищевскому (на 635 руб.) вслѣдствіе надобности сдѣлать штукатурку и обшивку тесомъ снаружи въ новомъ зданіи.

По § VIII. Увеличеніе составляетъ въ общемъ 260 руб. — Специальныя средства безъ измѣненія. — Прибавлено на медикаменты 1-го участка 50 руб. и 2-го 70 руб., сообразно съ дѣйствительною потребностью, внесено 60 руб. на переносъ сарая изъ Литвинова въ Будки и внесенъ расходъ въ 120 руб. на помѣщеніе амбулаторіи во 2-мъ участкѣ и наемъ служителя при амбулаторіи, согласно ходатайству о томъ врача. — Исключень расходъ въ 40 руб. на устройство 2 станковъ.

По § IX. Увеличеніе въ общемъ составляетъ 4926 р. 70 к., а за вычетомъ спеціальныхъ средствъ — 1124 руб. 5 коп.

Увеличеніе составилось: на 150 руб. — на устройство случныхъ пунктовъ (бычихъ — по особому докладу), на 50 руб. —

на улучшение луговъ, на 60 руб. — на содержание опытнаго поля и на разъезды агрономическаго персонала 450 руб.; новыми расходами, также по особымъ докладамъ, являются ассигнованіе пособія Стрыкинскому Сельско-хозяйственному обществу 50 руб., устройство молочнаго пункта 100 руб., на мѣропріятія по пчеловодству 20 руб., и 270 руб. на оборудованіе агрономическихъ участковъ, куда входятъ между прочимъ и устройство прокатнаго пункта. — На все это имѣются подробныя объясненія въ особыхъ докладахъ. Исключены расходы въ 200 руб. на устройство выставки; на устройство зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ также 200 руб., 55 руб. на мѣропріятія по борьбѣ съ вредителями, и уменьшены расходы на мѣропріятія по садоводству на 50 руб. и на содержание агрономовъ на 150 руб. За симъ исключаются 629 руб. 5 коп. специальныхъ средствъ изъ суммъ агрономическаго отдѣла за израсходованіемъ таковыхъ.

По § X — расходъ увеличился на 2705 руб. 12 коп., вслѣдствіе внесенія въ смѣту вновь не только 2 полугодовыхъ платежей по займу въ Кассѣ Городскаго и Земскаго Кредита на сроки 1914 г. — но и платежа, сдѣланнаго впередъ въ 1913 году а затѣмъ платежей по 2 займамъ изъ школьно-строительнаго фонда.

По § XI расходы въ общемъ уменьшились на 434 р. 35 к., а за вычетомъ специальныхъ средствъ — на 372 руб. 58 коп.

Исключень расходъ въ 300 руб. на наемъ помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда и въ 150 руб. на приспособленіе этого помѣщенія, такъ какъ закономъ 5 декааря 1912 года это принято на счетъ Государственнаго Казначейства, внесено по особому докладу 100 руб. на устройство торжественнаго засѣданія Губернскаго Земскаго Собранія въ день празднованія 50—лѣтняго юбилея земскихъ учреждений; а затѣмъ на 22 руб. 58 коп. уменьшена сумма на непредвидѣнные и мелочные расходы.

По § XII — расходъ опредѣлился по закону въ 2% налога окладныхъ сборовъ и увеличился на 245 руб.

По § XIII сумма не измѣнена.

Доходная смѣта.

По § II судебные сборы, опредѣляемые по 3-хъ лѣтней сложности, уменьшились на 107 руб. 43 коп.

По § III. По всему параграфу увеличение составляет 21071 руб. 62 коп.

1) Пособія земству увеличились на 21835 руб. 24 коп., изъ нихъ: 8590 руб. составляютъ прибавки отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 3037 руб. 66 коп. новаго пособия отъ казны, по закону 5 декабря 1912 года въ возвратъ расходовъ на общегосударственныя надобности; отъ Департамента Земледѣлія увеличено пособие на 3600 руб. отъ Тульской Губернской Землеустроительной Комиссіи на агрономическую помощь — на 600 руб., отъ Губернской Управы—на 169 руб. 78 коп. и отъ участниковъ пенсіонной кассы на 226 руб. 80 коп. больше, затѣмъ внесено пособиемъ отъ сельскихъ обществъ 5811 руб.—стоимость подвоза матеріаловъ при постройкѣ школъ,—и исключено 200 руб. пособия даннаго А. Н. Мосоловой на 2 года на содержаніе врача въ Стрыкинѣ.

2) Специальныя средства уменьшились на 790 руб. 72 коп.

А именно: уменьшились ‰ сь капиталовъ на 399 р. 80 к. увеличилось на 127 руб. 43 коп. ассигнованіе изъ запаснаго капитала, исключено совсѣмъ пособие изъ суммъ агрономическаго отдѣла въ 629 руб. 5 коп. за израсходованіемъ этихъ суммъ, увеличенъ на 260 руб. 70 коп. доходъ отъ урожая сь опытнаго поля, исключенъ доходъ въ 200 руб. со смѣтъ 1912 и 1913 г. на выставку, и внесена статья въ 50 руб. отъ кредитныхъ товариществъ на сельско-хозяйственныя бібліотечки.

3) Плата за леченіе увеличивается всего на 27 руб. 10 коп.

По § IV. Разныя поступленія, пени и пр. увеличивается, по 3-хъ лѣтней сложности, тоже на ничтожную сумму 78 р. 92 к.

По § V доходы сь торговыхъ и промысловыхъ уменьшились на 158 руб. 97 коп.

По § VI сборы сь недвижимыхъ имуществъ увеличились на 12399 руб. 2 коп. Изъ этой суммы по раскладкѣ падаетъ, на промышленныя заведенія въ уѣздѣ 2097 руб. 67 коп. на городскія недвижимыя имущества 1228 руб. 51 коп. и на землю 9072 руб. 84 коп. Обложеніе теперь опредѣлится въ 31,8‰ вмѣсто 28,6‰ въ прошломъ году, т. е. на 3,2‰ больше.

Управа, какъ и раньше всегда, чрезвычайно осторожно относится къ всякому повышенію расходовъ и при составленіи смѣты, насколько умѣетъ взвѣшиваетъ степень необходимости

самой статьи расхода, а затѣмъ и его размѣра, прежде чѣмъ рѣшиться внести его въ свой проектъ смѣты. — При недостаточности средствъ и ясномъ сознаниі, что столь быстрое повышение обложенія обременительно для населенія, для Управы заключеніе смѣты ежегодно составляетъ истинное мученіе. При всемъ желаніи сократить расходы въ проектѣ смѣты, Управа часто не видитъ возможности сдѣлать это, такъ она убѣждена, что не удовлетворять посылно самыхъ насущныхъ назрѣвшихъ потребностей населенія въ начальномъ образованіи, въ медицинской помощи, въ устройствѣ дорогъ, наконецъ, въ подъемѣ сельскохозяйственной промышленности, равносильно обреченію мѣстнаго населенія на полный духовный и экономической застой, на постепенное вымираніе въ окружающей его борьбѣ за существованіе.

Всякій разумный отецъ не жалѣеть средствъ, чтобы дать своимъ дѣтямъ возможно лучшее образованіе, всякій хорошій семьянинъ отдастъ послѣднее чтобы спасти жизнь, или сохранить здоровье своихъ близкихъ, каждый толковый хозяинъ не побоится сдѣлать необходимыя производительныя затраты, чтобы поднять доходность своего дѣла, своего хозяйства.

Тѣхъ же принциповъ, по мнѣнію Управы, должно держаться и Земство при выполненіи лежащихъ на немъ по закону и по совѣсти обязанностей заботиться о благѣ мѣстнаго населенія, не забывая въ то же время и того, что средства на большую часть земскихъ мѣропріятій взимаются съ того же населенія.

Земское Собраніе призвано разсудить, насколько представленная ей Управою смѣта соответствуетъ дѣйствительнымъ нуждамъ населенія и его средствамъ, Управа-же обязывается давать по каждому вопросу возможно полныя разъясненія для правильнаго рѣшенія вопросовъ.

№ 3.

Объ увеличеніи разѣздныхъ Судебному Слѣдователю.

Въ Бѣлевскую Уѣздную Земскую Управу поступило отъ Судебнаго Слѣдователя Тульского Окружнаго Суда Бѣлевскаго уѣзда отношеніе за № 1470 слѣдующаго содержанія.

„По постановленію Бѣлевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 27 сентября 1901 г. (ст. № 10), на разъѣзды по дѣламъ службы мнѣ отпускается 450 руб. въ годъ (т. е. мнѣ на 3 лошади отпускается меньше, чѣмъ становому приставу на 2 лошади,— послѣднему отпускается земствомъ 465 руб. въ годъ).

За прошедшее съ 1901 г. время количество возникающихъ въ теченіе года дѣлъ—слѣдствій возросло очень значительно (съ 145 дѣлъ въ 1904 г. до 232 дѣлъ въ 1912 г.), увеличились соотвѣтственно этому разъѣзды, проѣздная плата извозопромышленниками, въ виду общаго вздорожанія жизни, въ частности, подъема цѣнъ на лошадей, фуражъ и рабочія руки, значительно повышена, такъ что отпускаемыхъ мнѣ земствомъ денегъ недостаточно.

Въ виду этого прошу отпускать мнѣ на разъѣзды 600 руб. въ годъ или 50 руб. въ мѣсяць, въ противномъ же случаѣ, предоставлять мнѣ лошадей для разъѣздовъ натурой“.

Раздѣляя соображенія Судебнаго Слѣдователя и принимая во вниманіе, что, согласно закона 5 декабря 1912 года, отд. III, ст. 1 и 2, означенный расходъ будетъ возмѣщаться Земству казною съ 1915 года въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$, съ 1916—въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$, а съ 1917 года полностью, Управа полагаетъ: назначить Судебному Слѣдователю Бѣлевскаго уѣзда съ будущаго года разъѣздныя въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ, и таковыя вносить въ соотвѣтствующія смѣты.

№ 4.

Объ увеличеніи ассигнованія на разъѣзды членовъ Управской коллегіи.

Работа въ Земствѣ съ каждымъ годомъ увеличивается и осложняется, и тотъ порядокъ распредѣленія занятій между членами Управы и Предсѣдателемъ, который существовалъ до сего времени нельзя признать удобнымъ: территориальное распредѣленіе обязанностей, установленное издавна, самою жизнью понемногу отмѣняется и заставляеть придти къ выводу, что, при крайнемъ разнообразіи и сложности земскаго дѣла, полезнѣе было бы каждому члену Управской коллегіи, по возможности, взять

на себя завѣдываніе опредѣленными отдѣлами, которымъ онъ и могъ-бы всецѣло отдать свое вниманіе и заботы, и, не разбрасываясь безъ надобности, изучить ихъ вполнѣ и быть въ курсѣ порученной ему области земскаго хозяйства.

По мнѣнію Управы, земское дѣло должно отъ этого много выиграть.

Самое распредѣленіе обязанностей, разумѣется, должно быть сдѣлано по взаимному соглашенію новымъ составомъ Управы при вступленіи его въ должность.

Эта новая система распредѣленія занятій, непременно поведетъ къ увеличенію разѣздовъ членовъ Управы, что также представляется весьма полезнымъ для дѣла.

Однако при этомъ нельзя оставить прежній способъ возмѣщенія членамъ Управы ихъ расходовъ по разѣздамъ въ предѣлахъ уѣзда, при которомъ они должны были доплачивать изъ своего содержанія половину дѣйствительныхъ расходовъ при наймѣ лошадей.

Управа полагаетъ, что служебные разѣзды на наемныхъ лошадяхъ должны оплачиваться имъ полностью по дѣйствительной стоимости, а поѣздки по службѣ же на своихъ лошадяхъ по средней существующей таксѣ для пары—10 коп. съ версты въ каждый конецъ, при чемъ разумѣется поѣздки изъ мѣста своего жительства въ Бѣлевъ и обратно никакой оплатѣ не подлежатъ.

Для порядка и возможности контроля члены Управской коллегіи обязаны предъявлять въ Управу къ оплатѣ счета по своимъ поѣздкамъ ежемѣсячно и въ нихъ указывать, когда именно, куда и для какой надобности совершена каждая поѣздка.

Такъ какъ ассигнуемая на разѣзды членовъ Управы сумма 500 руб. почти вся въ дѣйствительности и расходуется, слѣдуетъ ожидать, что теперь этой суммы будетъ недостаточно, и Управа полагала-бы нужнымъ увеличить ее хотя бы еще на 300 руб.

Такимъ образомъ, Управа предлагаетъ Собранію:

1) Признать желательнымъ распредѣленіе обязанностей членовъ Управской коллегіи новаго состава, по возможности, по отдѣламъ.

2) Установить, что членамъ Управской коллегіи расходы ихъ по служебнымъ разѣздамъ въ предѣлахъ уѣзда на наемныхъ

лошадяхъ возмѣщаются по дѣйствительной стоимости, а при служебныхъ поѣздкахъ на своихъ лошадяхъ по таксѣ 10 коп. за версту въ каждый конецъ.

3) Порядокъ возмѣщенія расходовъ при поѣздкахъ по желѣзнымъ дорогамъ, какъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, такъ и за предѣлами уѣзда остается безъ измѣненія.

4) На возмѣщеніе расходовъ по служебнымъ поѣздкамъ членовъ Управской коллегіи внести въ смѣту на 1914 годъ добавочныхъ 300 рублей.

№ 5.

ЕГО ВЫСОКОРОДИЮ

Господину Предсѣдателю Бѣлевской Земской Управы.

Въ Бѣлевское Очередное Земское
Собраніе 49-й сессіи 1913 года.

Сиротъ и вдовы умершаго бывшаго сторожа управы М. Лаврова—
Евдокіи Дмитриевой Лавровой.

ПРОШЕНІЕ.

Обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой къ Вашему Высоко-
родію по примѣру прошлаго года исходатайствовать мнѣ съ-
дѣтьми у Земскаго Собранія пособіе въ той же суммѣ (96 руб.)
на воспитаніе сиротъ-дѣтей моихъ—впредь до достиженія ими
совершеннолѣтія, такъ какъ я совершенно не имѣю никакихъ
средствъ къ жизни и потому претерпѣваю острую нужду. Сен-
тября 17-го 1913 года.—Евдокія Лаврова, а по безграмотству ея
и личной просьбы расписался Михаилъ Новиковъ.

СПРАВКА: Бывшій сторожъ Управы Михаилъ Лавровъ, про-
служивъ около 7 лѣтъ, вслѣдствіе тяжелой болѣзни, вынужденъ
былъ оставить службу и по его прошенію Земское Собраніе въ
1911 году назначило ему пожизненное пособіе 96 руб. въ годъ.

17 Марта 1912 г. Лавровъ скончался, оставивъ безъ средствъ
семью, изъ вдовы и 2 дѣтей, коимъ сейчасъ 8 и 3 года. Управа

выдавала пособіе въ размѣрѣ 8 руб. въ мѣсяцъ семьѣ покойнаго и доложила объ этомъ прошлomu Очередному Собранію.

Послѣднее, по ходатайству Лавровой, назначило пособіе на 1 годъ въ размѣрѣ 96 руб. на воспитаніе дѣтей Управа полага-ла-бы продолжить пособіе еще на 1 годъ.

№ 6.

О пенсіи В. П. Троицкой.

Прошлое очередное Земское Собраніе, въ виду вторичнаго ухода со службы учительницы В. П. Троицкой, внесло въ смѣту на 1913 годъ 60 руб. на выдачу ей пенсіи въ прежнемъ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, но при этомъ, поручило Управѣ представить ближайшему Собранію справку о пенсіи В. П. Троицкой.

Таковая и была представлена Управой чрезвычайному Бѣлевскому Земскому Собранію, бывшему 31 января 1913 года, и напечатана на страницѣ 13-й журнала этого Собранія.

Предложенія Управы были приняты, и на этомъ основаніи Управа долгомъ считаетъ теперь довести до свѣдѣнія Собранія, что Варварѣ Петровнѣ Троицкой изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія назначена съ 1 сентября 1912 года усиленная пенсія въ размѣрѣ 118 руб. 80 коп.

Имѣя въ виду, что все же эта пенсія весьма недостаточна для существованія, Управа полагала бы справедливымъ сохранить за Троицкой право и на пенсію, опредѣленную ей еще при первомъ уходѣ со службы 39 очереднымъ Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г. въ размѣрѣ 60 рублей.

Управа при этомъ обязывается сообщить, что въ настоящее время В. П. Троицкая вышла замужъ, но, по мнѣнію Управы, это обстоятельство не можетъ измѣнить рѣшенія о пенсіи, лично ею заслуженной.

№ 7.

ЕГО ВЫСОКОРОДИЮ**Господину Предсѣдателю Бѣлевской Уѣздной Земской Управы.**

Служащаго при Земской Управѣ
Порфирія Алексѣевича Животов-
скаго.

ПРОШЕНИЕ.

Въ виду потери мною зрѣнія на службѣ и болѣзни глазъ, а также и разстроеннаго здоровья, я опасаясь за свое существованіе и къ лишенію полной способности къ труду по службѣ, а поэтому, въ случаѣ оставленія мною службы въ Бѣлевскомъ Земствѣ, я не имѣю никакихъ средствъ къ жизни, семья-же моя состоитъ изъ 2-хъ лицъ (я и тетка), то имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе исходатайствовать передъ 49-мъ очереднымъ Бѣлевскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ *пожизненной пенсiи* за мою двадцатилѣтнюю службу (на службѣ Бѣлевскаго Земства я состою съ 2 января 1894 г.).

Удостовереніе врача о моей болѣзни при семъ прилагаю.
Сентября 25-го дня 1913 года. *П. Животовскій.*

№ 8.

ЕГО ВЫСОКОРОДИЮ**Господину Предсѣдателю Бѣлевской Уѣздной Земской Управы.**

Бухгалтера Управы Грызлова
Николая Васильевича.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе походатайствовать передъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 49 сессіи, ассигновать мнѣ въ пособіе 300 руб. на поѣздку на 3-хъ мѣсячные курсы бухгалтеріи, разрѣшивъ мнѣ для этого въ 1914 году въ 2 раза отпускъ съ сохраненіемъ содержанія.

Испрашиваемое мною пособие мнѣ необходимо, такъ какъ своихъ личныхъ средствъ я не имѣю, а для поѣздки на трехмѣсячные курсы необходимы расходы слѣдующіе: 150 руб. за право ученія, 50 руб. на разныя учебныя пособия и 100 руб. на содержаніе въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

Въ случаѣ ассигнованія Земскимъ Собраніемъ мнѣ этого пособия, я обязуюсь прослужить въ Бѣлевскомъ Земствѣ не мене 3-хъ лѣтъ. 1913 года 27 сентября. *Н. Грызловъ.*

№ 9.

Въ Бѣлевское Уѣздное Земское Собраніе.

Крестьянъ: Василія Иванова
Юнова, Елизаветы Моисеевой и
Анастасіи Петрухиной.

ПРОШЕНІЕ.

Постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 29 сентября 1909 года было отклонено ходатайство наше о принятіи на счетъ Губернскаго Земства устройства подѣзда къ станціи Монаенки въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ проходитъ по принадлежащей намъ землѣ, при чемъ намъ было сообщено, что объ устройствѣ того подѣзда изъявило надлежащее ходатайство само Земство, совмѣстно съ Одоевской Земскою Управой.

Несмотря на все это и четырехлѣтній періодъ времени, подѣздъ остается въ первобытномъ своемъ состояніи, почему мѣстная уѣздная полиція постоянно предъявляетъ къ намъ, какъ владѣльцамъ земли, требованіе о приведеніи подѣздного пути въ наилучшій видъ, а для насъ это стоитъ большихъ затратъ, такъ какъ исправлять приходится очень часто въ виду усиленнаго проѣзда изъ сосѣдняго Одоевскаго уѣзда.

Въ виду изложеннаго, мы вновь обращаемся съ просьбой къ Земскому Собранію принять на счетъ губернскаго земства устройство подѣзда по нашей землѣ къ станціи Монаенки Ряз.- Ур. жел. дор. 1913 г. 10/чп.

Въ чемъ и подписуемся А. Р. Петрухина, Е. Р. Моисеева, а по безграмотству ихъ, а равно и за себя расписался *В. И. Ионовъ*.

СПРАВКА: Просители обращались въ Бѣлевское Земское Собрание въ 1909 году съ ходатайствомъ о принятіи на себя Земствомъ содержанія и исправленія дороги, пролегающей по ихъ землѣ отъ ст. Монаенки на с. Пронино, какъ почтовой.

Земское Собрание, не признавая проселочную дорогу, по которой перевозятъ почту, за почтовую, которую обязано содержать Земство, но принимая во вниманіе, что улучшеніемъ подъѣзда къ станціи Монаенки съ этой стороны заинтересовано населеніе 2-хъ уѣздовъ и въ большей степени Одоевского, ходатайство просителей отклонено, но вмѣстѣ съ тѣмъ поручило Управѣ сообщить просителямъ, что Бѣлевское Земство ходатайствуетъ объ устройствѣ подъѣзда къ ст. Монаенки на счетъ Губернскаго Земства.

Это было Управою выполнено, но, очевидно, просители не поняли содержанія бумаги Бѣлевской Земской Управы и полагали, что Бѣлевское Земство дало имъ обѣщаніе принять этотъ участокъ дороги въ свое вѣдѣніе.

Управа полагаетъ, что слѣдуетъ разъяснить просителямъ это недоразумѣніе и сообщить имъ вмѣстѣ съ тѣмъ для свѣдѣнія копію состоявшагося постановленія по этому вопросу Губернскаго Земскаго Собранія.

№ 10.

О переводѣ большой дороги Одоевъ - Чернь въ разрядъ проселочныхъ.

Ходатайство Одоевского Земскаго Собранія о переводѣ въ разрядъ проселочныхъ дорогъ большой дороги Одоевъ - Чернь, поддержанное Бѣлевскимъ Земскимъ Собраніемъ и Тульскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, получило утвержденіе 18 января 1913 года, и, такимъ образомъ, участокъ этой большой дороги, находившійся въ предѣлахъ Бѣлевскаго уѣзда, подлежитъ по закону, передачѣ владѣльцамъ, черезъ землю которыхъ проходила большая дорога, и у которыхъ таковая значится въ пла-

нахъ. При этомъ, поддержаніе въ порядкѣ, вмѣсто большой дороги проселочной обычной ширины въ 3 сажени, переходитъ на обязанность владѣльцевъ соотвѣтствующихъ земельныхъ участковъ, которые прорѣзаются означенной дорогой.

Управа полагаетъ, что объ этомъ слѣдуетъ оповѣстить заинтересованныхъ лицъ черезъ Полицейское Управление.

№ 11.

**По поводу ходатайствъ объ улучшеніи проѣздовъ
на проселкахъ.**

Въ Управу, какъ и въ предыдущіе годы, поступилъ рядъ ходатайствъ объ улучшеніи проѣздовъ на проселкахъ путемъ постройки мостовъ и замощенія грунтовыхъ дорогъ.

Къ сожалѣнію, предстоящая въ ближайшемъ будущемъ необходимость крупной затраты на перестройку Орловскаго моста въ г. Бѣлевѣ не даетъ возможности осуществить эти пожеланія, такъ какъ теперь значительная часть средствъ дорожнаго капитала ежегодно тратится на ремонтъ существующихъ капитальныхъ дорожныхъ сооруженій.

Тѣмъ не менѣе постройка нѣкоторыхъ участковъ и сооруженій представляется, по мнѣнію Управы, неотложной, и Управа предполагаетъ для выясненія очереди построекъ и возможности осуществить нѣкоторыя изъ нихъ въ связи съ вопросомъ о предстоящей постройкѣ Орловскаго моста, обсудить въ Дорожной Комиссіи въ ноябрѣ, когда выяснится, какое участіе въ затратахъ по постройкѣ Орловскаго моста согласится взять на себя городъ, и затѣмъ уже, въ томъ же ноябрѣ, до созыва Губернскаго Земскаго Собранія, представить заключенія Дорожной Комиссіи Экстренному Земскому Собранію.

СМѢТА

на ремонтъ и содержаніе дорожныхъ участ-
ковъ по Бѣлевскому уѣзду за счетъ Губерн.
Дорожнаго капитала въ 1914 году.

№№ по порядку.	Наименование участковъ.	Протяжение и ширина въ пог. саж.		Длина и ширина мостовъ въ погон. саж.		Очистка отъ снѣга и грязи.			
		Мостовой.	Шоссе.	Камен.	Деревян.	Руб.	К.		
Лихвинская большая дорога.									
1	Лихвинскій	1106,0	—	—	—	119	—		
		3,0	—	—	—				
2	Вѣженскій	230,0	—	—	8,8	31	70		
		2,3	—	—	3,0				
3	Боровенскій	175,0	—	—	2,5 2,0	24	10		
		2,3	—	—	3,0 3,0				
4	Жабынскій	121,0	—	—	—	27	—		
		3,75	—	—	—				
Одоевская большая дорога.									
5	Красночесовенскій	—	—	—	10,0	5	40		
		—	—	—	2,3				
6	Болотскій	700,0	—	13,0	—	96	60		
		2,3	—	3,0	—				
7	Дмитріевскій	380,0	—	—	7,2	50	20		
		2,3	—	—	3,0				
Мценская большая дорога.									
8	Состриковскій № 1	270,0	—	—	7,5	48	60		
		3,0	—	—	2,3				
9	„ № 2	250,0	—	—	6,0	45	—		
		8,3	—	—	3,0				
10	„ № 3	150,0	—	—	—	22	50		
		23,0	—	—	—				
11	Семьюковскій	240,0	—	—	5,0	33	10		
		2,3	—	—	3,0				
12	Будоговищскій № 1	50,0	—	—	2,0	6	40		
		2,3	—	—	3,0				
13	„ № 2	80,0	—	—	3,0	10	80		
		2,3	—	—	3,0				
14	Фурсовскій	145,0	—	—	5,0	13	10		
		1,5	—	—	2,3				
Болховская большая дорога.									
15	Орловскій	45,0	—	—	22,0	8	80		
		3,5	—	—	3,0				
16	Берестовой	500,0	—	2,0	2,0	73	—		
		2,5	—	3,5	3,0				

Обыкн. пере- мощенія въ кв. саж. по 65 к. каждая.		Камня куб. саж.		Песка куб. саж.		Щебня съ раз- сыпкой и укат- кой его куб. саж. (стоимость бойки 15 р. куб. саж.).			Тумбы съ обдѣлкой обжигани- емъ и поста- новкой ихъ.		Итого.			
Количество.	Всего р. к.	Количество.	Цѣна руб.	Всего р. к.	Количество.	Цѣна руб.	Всего р. к.	Количество.	Всего р. к.	Руб.	К.			
												Руб.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	44	308	—	—	507	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	70
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	50
50	32,50	2	22	44	3	7	21	—	—	—	—	—	130	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	80
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	10
50	32,50	2	22	44	3	10	30	—	—	—	—	—	115	30
100	65	4	23	92	5	10	50	—	—	—	—	—	280	—

№№ по порядку.	Наименование участковъ.	Протяжение и ширина въ пог. саж.		Длина и ширина мостовъ въ погон. саж.		Очистка отъ снѣга и грязи.	
		Мостовой.	Шоссе.	Камен.	Деревян.	Руб.	К.
17	Фатьяновскій	45,0	430,0	1,8	24,0	64	90
		2,3	2,3	3,0	3,0		
18	Васьковскій	140,0	100,0	—	3,0	33	10
		2,3	2,3	—	3,0		
19	Мишинскій	115,0	—	—	—	16	90
		2,3	—	—	—		
20	Волосатовскій	490,0	—	—	14,0	67	60
		2,3	—	—	3,0		
21	Лабодинскій	180,0	—	—	4,0	24	80
		2,3	—	—	2,0		
22	Таратухинскій	330,0	—	—	9,0	43	50
		2,3	—	—	3,0		
23	Бобриковскій	540,0	—	—	9,5	107	60
		2,3	—	—	3,0		
24	Долецкій	480,0	—	—	2,5	107	60
		2,3	—	—	3,0		
	Козельская большая дорога.						
25	Стрѣлецкій	305,0	—	—	—	54	90
		3,0	—	—	—		
	Одоево-Чернская большая дор.						
26	Мокрянскій	150,0	—	—	11,0	18	60
		2,3	—	—	3,0		
	Проселочныя дороги.						
27	Голубоцкій	—	—	—	4,0	13	60
		—	—	—	2,3		
28	Пронинскій	160,0	—	—	—	24	—
		8,5	—	—	—		
29	Литвиновскій	—	—	—	8,0	13	60
		—	—	—	2,3		
30	Дураковскій	200,0	—	—	—	43	70
		2,7	—	—	—		
31	Свиной	—	—	—	8,0	6	—
		—	—	—	2,3		

Обыкн. пере- мощенія въ кв. саж. по 65 к. каждая.	Камня куб. саж.			Песка куб. саж.			Щебня съ раз- сыпкой и укат- кой его куб. саж. (стоимость бойки 15 р. куб. саж.).			Тумбы съ обдѣлкой обжиган- емъ и поста- новкой ихъ.		Итого.		
	Количество.	Всего р. к.	Цѣна руб.	Всего р. к.	Цѣна руб.	Всего р. к.	Количество.	Цѣна руб.	Всего р. к.	Количество.	Всего р. к.	Руб.	К.	
170	110,50	7	25	175	—	—	—	—	—	—	200	140	490	40
50	32,50	2	25	50	3	4	12	—	—	—	—	—	127	60
24	15,60	1	27	27	2	7	14	—	—	—	—	—	73	50
120	78	5	27	135	6	12	72	—	—	—	—	—	352	60
70	45,50	3	27	81	5	12	60	—	—	—	—	—	211	30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107	60
70	45,50	3	25	75	4	13	52	—	—	—	100	70	327	40
20	13	1	22	22	1 1/2	12	18	—	—	—	—	—	71	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	70
50	32,50	2	25	50	3	10	30	—	—	—	—	—	118	50

№№ по порядку.	Наименованіе участковъ.	Протяженіе и ширина въ пог. саж.		Длина и ширина мостовъ въ погон. саж.		Очистка отъ снѣга и грязи.		
		Мостовой.	Шоссе.	Камен.	Деревян.	Руб.	К.	
32	Сѣтушскій	—	—	—	4,0	11	70	
		135,0	—	—	2,3			
33	Лютивскій	2,3	—	—	9,0	18	60	
		210,0	—	—	3,0			
34	Петропавловскій	2,7	—	—	—	43	70	
		250,0	—	—	—			
35	Бунинскій	3,0	—	—	—	64	90	
		180,0	—	—	—			
36	Новосильскій	2,3	—	—	—	24	80	
		430,0	—	2×0,	—			
37	Монаенскій	2,3	—	3,30	—	58	—	
		215,0	—	—	19,0			
38	Кологривскій	2,3	—	—	2,7	34	50	
		95,0	—	—	7,0			
39	Борщевскій	2,3	—	—	2,7	13	80	
		30,0	—	—	8,0			
40	Княгининскій	3,0	—	—	2,3	13	20	
		100,0	—	—	12,0			
41	Ракитный	2,3	—	—	2,3	12	—	
		20,0	—	—	8,0			
42	Журинскій	2,3	—	—	2,3	7	50	

На сръзку обочинъ по участкамъ до 3000 кв. саж. 450 —

„ прочистку кюветовъ 2000 пог. саж. 300 —

„ одерновку кюветовъ 400 кв. саж. 200 —

По особымъ смѣтамъ: 1) на укрѣпленіе береговъ р. Вырки
Бѣлевской стороны 591 —

2) на ремонтъ Орловскаго моста 60 —

3) на укрѣпленіе Долецкаго оврага. 3355 —

Всего по смѣтѣ 9524 —

девять тысячъ пятьсотъ двадцать четыре рубля.

Обыкн. перемощеніе въ кв. саж. по 65 к. каждая.	Камня куб. саж.			Песка куб. саж.			Щебня съ разсыпкой и укаткой его куб. саж. (стоимость бойки 15 р. куб. саж.).			Тумбы съ обдѣлкой обжиганіемъ и поставкой ихъ.		Итого.		
	Количество.	Всего р. к.	Всего р. к.	Количество.	Цѣна руб.	Всего р. к.	Количество.	Цѣна руб.	Всего р. к.	Количество.	Всего р. к.	Руб.	К.	
														Цѣна руб.
20	13	1	25	25	1 1/2	12	18	—	—	—	—	—	67	70
70	45,50	3	25	75	4	12	48	—	—	—	—	—	187	10
70	45,50	3	25	75	4	12	48	—	—	—	—	—	212	20
50	32,50	2	25	50	3	10	30	—	—	—	—	—	177	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	80
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	80
50	32,50	2	25	50	3	10	30	—	—	—	—	—	125	70
50	32,50	2	22	44	3	10	30	—	—	—	—	—	118	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	591	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3355	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9524	—

№ 12.

По ходатайству крестьянъ Фатьяновскаго сельскаго общества о присоединеніи упраздненной большой дороги къ ихъ лугу.

Въ семидесятыхъ годахъ Бѣлевское Земство, перестраивая мостъ чередь Вырку на большой дорогѣ Бѣлевъ-Болоховъ, признало необходимымъ устроить его нѣсколько выше по теченію, чѣмъ онъ былъ раньше, а именно выше водяной мельницы — крупчатки, теперь принадлежащей Петрову.— При этомъ, часть большой дороги, смежной съ лугомъ, крестьянъ дер. Фатьяновой, находящаяся ниже земскаго моста черезъ Вырку, оказалась совершенно не нужной для проѣзда и до сего времени представляла изъ себя выгонъ общаго пользованія.

Въ виду того, что нѣтъ никакихъ основаній предполагать, что Земству придется когда-либо строить мостъ черезъ Вырку ниже мельницы, такъ какъ къ существующему теперь капитальному мосту подходитъ отъ Бѣлева сплошная мостовая, а по другую сторону на версту слишкомъ — шоссе, Управа полагаетъ исполнѣть возможнымъ возбужденное ходатайство объ упраздненіи части большой дороги, находящейся на правомъ берегу рѣки Вырки, ниже земскаго моста черезъ эту рѣку, на трактѣ Бѣлевъ-Болоховъ, — удовлетворить.

Когда ходатайство это будетъ уважено, владѣльцы земель, у коихъ на планахъ генеральнаго межеванія значатся доли упраздненнаго участка большой дороги, тѣмъ самымъ на основаніи общихъ законовъ получаютъ право личнаго пользованія участкомъ, бывшемъ ранѣе въ общественномъ пользованіи, какъ большая дорога.

Разбирать же, въ чьи планы входитъ упомянутый участокъ упраздненной дороги, Земству, думается, нѣтъ надобности, такъ какъ, въ случаѣ спора о владѣніи, дѣло должно быть рѣшено судебнымъ порядкомъ.

Въ виду этого, Управа имѣетъ честь предложить Собранію поручить ей направить ходатайство о полномъ упраздненіи участка большой дороги на трактѣ Бѣлевъ-Болоховъ, расположеннаго на правомъ берегу рѣки Вырки, ниже земскаго шоссе и моста черезъ эту рѣку.

СМѢТА

Вѣлевской Уѣздной Земской Управы.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Коллчество.	Смѣтныя цѣны.				Примѣчаніе.
		По цѣнѣ за единицу.		На сумму.		
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
На укрѣпленіе берега р. Вырки у Фатьяновскаго моста съ Болховской стороны и на укрѣпленіе оврага у моста съ Бѣлевской стороны.						
<i>Для укрѣпленія Болховской стороны.</i>						
Кольевъ дуб. и лазовыхъ . кб.	8	7	—	56	—	
Хворосту свѣжаго.	10	5	—	50	—	
Планировка откоса . . кв. саж.	105	—	20	21	—	
Камня для мостовой . кб. саж.	9	22	—	198	—	
За работу мощенія . . кв. саж.	105	1	10	115	50	
За соломѹ в.озовъ	3	1	50	4	50	
Всего.	—	—	—	445	—	
<i>Для укрѣпленія Бѣлевской стороны.</i>						
Для шпунта дуб. вырѣз. 6 ар. 4 вер.	40	1	80	72	—	
За работу шпунта и плетней. .	—	—	—	25	—	
За земляныя работы	—	—	—	20	—	
Хворосту кб. саж.	3	5	—	15	—	
Кольевъ	2	7	—	14	—	
Всего.	—	—	—	146	—	
Итого	—	—	—	591	—	
Пятьсотъ девяносто одинъ рубль.						

Наименование работ и материалов.	Количество.	Смѣтные цѣны.				Примѣчаніе.
		По цѣнѣ за единицу.		На сумму.		
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
На укрѣпленіе Орловскаго моста.						
Дубов. лѣса 6 ар. 5 вер.	2	3 60	—	7 20	—	
„ — „ 6 „ 4 „	6	1 80	—	10 80	—	
„ — „ 7 „ 4 „	6	2 10	—	12 60	—	
Желѣзныхъ скрѣпленій пд.	1 $\frac{1}{2}$	—	—	4 50	—	
За плет. работы	—	—	—	24 90	—	
Всего.	—	—	—	60	—	
Шестьдесятъ рублей.						
На улучшеніе проѣзда по косоугору берега р. Оки близъ села Семьюнова на протяж. 250 пог. саж. по Мценской большой дорогѣ.						
Спланировать косоугоръ на площади кв. саж.	750	—	50	375	—	
Камня для мощенія переѣздн. лотковъ кв. саж.	3	20	—	60	—	
За работу мостовой . . . кв. саж.	30	—	60	18	—	
Всего.	—	—	—	453	—	
Четыреста пятьдесятъ три рубля.						

Наименование работъ и материаловъ.	Количество.	Смѣтные цѣны.				Примѣчаніе.
		По цѣнѣ за единицу.		На сумму.		
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
На укрѣпленіе Долецкаго оврага.						
Земляныхъ работъ для образо- ванія откоса по оврагу на протя- женіи пог. саж. кв. саж.	970	2	50	2425	—	
Сплошной дерновки откоса кв.саж.	900	—	50	450	—	
За сдѣланіе плетней по откосу кв. саж.	900	—	10	90	—	
Кольевъ дуб. и лазовыхъ . шт.	2600	—	05	130	—	
Хворосту для плетней кв. саж.	26	10	—	260	—	
Всего.	—	—	—	3355	—	
Три тысячи триста пятьдесятъ пять руб.						

№ 13.

ОТЧЕТЪ

о земскихъ школахъ Бѣлевскаго уѣзда за 1912—13 учеб.
годъ.

Свѣдѣнія, на основаніи которыхъ составленъ предлагаемый отчетъ, даны учащими Бѣлевскихъ земскихъ школъ въ отвѣтъ на разсланные имъ опросные бланки. Опросный бланкъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ измѣненъ: прежній бланкъ собиралъ свѣдѣнія о положеніи школъ за гражданскій годъ, настоящій— за учебный (за исключеніемъ вопроса о числѣ выбывшихъ до окончанія курса учениковъ).— Измѣненіе было сдѣлано вслѣдствіе того, что свѣдѣнія за учебный годъ болѣе легко могутъ быть даны, а слѣдовательно должны быть болѣе доброкачественными: учительскій персоналъ мѣняется и новому человѣку дать свѣдѣнія за прошлый годъ часто очень затруднительно. Но для того, чтобы получить свѣдѣнія за весь учебный годъ, учащимъ приходится заносить послѣднія свѣдѣнія уже послѣ окончанія занятій, передъ лѣтомъ.— Чтобы, по возможности меньше отягощать этой работой учащихся въ горячее для нихъ время экзаменовъ, а также, чтобы дать возможность приступить къ разработкѣ свѣдѣній не дожидаясь лѣта, Управа рѣшила бланкъ разбить на 2 части: зимній, который долженъ быть заполненъ отвѣтами къ концу января, и весенній — по окончаніи занятій и экзаменовъ. Измѣнена была также редакція нѣкоторыхъ вопросовъ.

Бланки были внесены на обсужденіе совѣщанія учащихся, созданнаго Инспекторомъ народныхъ училищъ и Предсѣдателемъ Управы въ ноябрѣ прошлаго года.

На нѣкоторые вопросы, можетъ быть вслѣдствіе неудачной редакціи ихъ, получились неточные отвѣты, и потому эти вопросы остались неразработанными:

- 1) сколько учащихся вновь принято осенью 1912 г.
- 2) сколько поступило грамотныхъ изъ вновь принятыхъ осенью 1912 г.
- 3) о числѣ учебныхъ книгъ.

Къ началу 1912/13 учебнаго года всѣхъ земскихъ школъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ было 47. Изъ нихъ: 3 школы двухклассныя съ 10 учащими, 19-ть двухкомплектныхъ съ 39 учащими и 25 одноконкомплектныхъ съ 25 учащими.

Всего учащихся 2979; мальчики составляютъ 80% (2385 чел.), дѣвочки 20% (594 ч.) — Учащихъ — 74 человекъ. — Такимъ образомъ, на 1 учителя приходится въ среднемъ около 40 учениковъ.

Одноконкомплектныя школы: курсъ трехгодичный (за исключеніемъ Николаевской школы, гдѣ курсъ четырехгодичный; при невозможности одному учителю заниматься съ 4-мя отдѣленіями, приемъ учениковъ здѣсь дѣлается черезъ годъ); число учащихся 1164 человекъ, изъ нихъ 902 мальчика (77,5%) и 262 дѣвочки (22,5%). На 1 учителя приходится около 47 учениковъ (10 дѣвочекъ и 37 мальч.). Самая малолюдная школа Кондратовская (26 уч.) Наиболѣе многолюдная—Комаровская (67 учащихся).

Двухкомплектныя школы: курсъ четырехгодичный; число учащихся 1497 человекъ, изъ нихъ 1228 мальч.(82,1%) и 26 дѣвочекъ (17,9%). На одного учителя приходится около 38 учениковъ, на 1 школу—около 79 учениковъ (65 мальч. и 14 дѣвоч.), съ колебаніемъ отъ 60 человекъ (Болотская, Варваринская, Лелюхинская школы); до 133 (Кураковская съ 3 учащими). — Въ числѣ двухкомплектныхъ школъ имѣются 3 (Варваринская, Литвинская, Лучанская) специально для мальчиковъ. — Слѣдуетъ отмѣтить также отсутствіе дѣвочекъ въ Рудинской школѣ, гдѣ и въ прошломъ учебномъ году обучалась лишь 1 дѣвочка. (Въ Рудинѣ имѣется, также, какъ въ Литвиновѣ, Варваринѣ и Лучкахъ—женская церковно-приходская школа).

Двухклассныя школы: 2 (Бобровская и Ивановская) съ 3 преподавателями, и 1 (Будоговицкая) — съ 4 *). Число учащихся—318, изъ. нихъ 255 мальчиковъ (80,2%) и 63 дѣвочки (19,8%). На 1-го учителя приходится 32 ученика, на 1 школу—106 ученик. (85 мальч. и 21 дѣв.), съ колебаніемъ отъ 84 уч. (Ивановская) до 127—(Будоговицкая).

*) Въ Бобровской и Ивановской школахъ—курсъ шестилѣтній, въ Будоговицкой—пятилѣтній.

	Число школъ.	Количество учащихся.			Количество учащихъ.	Средн. число ученик. на 1 школу.	Средн. число ученик. на 1 учителя.	Колѣбаніе числа уче- никовъ.
		Мал.	Дѣв.	Всѣхъ.				
Однокомплек. школы.	25	902	262	1164	25	47	47	26—67
Двухкомплек. „ .	19	1228	269	1497	39	79	38	60—133
Двухклассныя „ .	3	255	63	318	10	106	32	84—127
Всего. . .	47	2385	594	2979	74	—	—	—

Распредѣленіе учащихся по отдѣленіямъ:

	Мальчиков.	Дѣвочекъ.	% м. (къ общему числу мальч.).	% д. (къ общему числу дѣвочекъ).
I	827	290	34,5	48,7
II	801	190	33,5	32
III	478	89	20,1	15
IV	249	23	10,5	3,9
V	20	1	0,9	0,2
VI	10	1	0,5	0,2
	1385	594	100	100

	Мальчиков.	Дѣвочекъ.	% м. (къ числу учениковъ тѣхъ школъ, гдѣ есть эти отдѣленія).	% д. (къ числу ученицъ тѣхъ школъ, гдѣ есть эти отдѣленія).
IV отд. . . .	—	—	16,8	6,9
V „ . . .	—	—	7,8	1,6
VI „ . . .	—	—	6,7	3,8

(Замѣчаніе: въ Будоговицской школѣ нѣтъ VI отдѣленія).

Мы видимъ, что курсъ трехгодичной школы оканчиваютъ 20,1% мальчиковъ и 15% дѣвочекъ, четырехгодичной—16,8% мальч. и 6,9% дѣвоч. % убыванія мальчиковъ почти незамѣтенъ въ первые 2 года пребыванія въ школѣ (34,5 и 33,5), въ то время какъ % дѣвочекъ за это время сильно понижается (48,7% и 32%); далѣе идетъ сильное пониженіе, (для дѣвочекъ сильнѣе) и на третій годъ обученія остается въ школѣ 20,1% мал. и 15% дѣв.; затѣмъ опять пониженіе (см. 2-ую часть табл.), особенно ошутимое у дѣвочекъ; въ VI отдѣленіи двухкласныхъ школъ (Ивановской и Бобровской) обучаются лишь 10 мальчиковъ, что составляетъ 6,7% общаго числа учениковъ этихъ школъ, и 1 дѣвочка,—что составляетъ 3,8% ученицъ этихъ школъ.

Свѣдѣнія объ ученикахъ, выбывшихъ до окончанія курса въ теченіе 1912 гражд. года. (Свѣдѣнія даны по 45 школамъ: Давыдовская и Алексѣевская школы свѣдѣній не доставили).—Всего выбыло 595 человекъ (389 мальч. и 206 дѣв.)—Наиболѣе сильной побудительной причиной ухода изъ школы до окончанія курса ея, служить домашняя работа, при этомъ особенно страдаютъ дѣвочки. Подробно видно изъ таблицы:

Причина ухода (въ % 0/0):

	Домашняя работа.	Отданы на заработки.	Отдален. школы.	Нѣтъ теплой одежды.	Болезнь, смерть родителей.	Болезнь, смерть ученика.	Неуспѣшность.	Другія причины.
Мальчики . . .	50,5	10,6	8,9	6,9	1,8	5,4	3,6	12,3
Дѣвочки . . .	79,5	1,5	1,5	4,4	—	5,8	3,9	3,4
Всего . . .	60,5	7,4	6,4	6,1	1,2	5,5	3,7	9,2

Распределение учащихся по возрасту видно изъ слѣдующей таблицы (свѣдѣнія даны по 46 школамъ. Нѣтъ свѣдѣній о Гремячковск. школѣ):

	Мальч. ‰	Дѣвоч. ‰	Оба пола ‰
7 лѣтъ	2,3	3,7	2,6
8 „	13,8	18,7	14,8
9 „	17,2	24,5	18,8
10 „	21,8	30,9	23,7
11 „	19,9	13,1	18,6
12 „	13,4	6	11,7
13 „	7,8	2,6	6,7
14 „	2,9	0,5	2,4
Болѣе	0,9	—	0,7
	100	100	100

Необходимо отмѣтить болѣе раннее, сравнительно съ мальчиками, поступленіе дѣвочекъ. Замѣтно увеличеніе ‰ учащихся въ возрастѣ до 11 лѣтъ, при чемъ ‰ дѣвочекъ растетъ быстрѣе; начиная съ 11 лѣтъ ‰ падаетъ, ‰ дѣвочекъ падаетъ гораздо значительнѣе. Въ возрастѣ старше 14 лѣтъ не зарегистрировано ни одной дѣвочки, тогда какъ мальчиковъ насчитывается 21 человекъ (0,9‰).

Зависимость посѣщаемости школы отъ разстоянія до нея отъ мѣстожителства ученика видно изъ слѣдующей таблицы (въ ‰)

Разстояніе въ верстахъ:

	0—1	1—2	2—3	3—4	4—5	Болѣе.	
Мальчиковъ	81,7	14	3,7	0,1	0,4	0,1	100
Дѣвочекъ	86,9	10,2	2,9	—	—	—	100
Оба пола	82,7	13,3	3,5	0,1	0,3	0,1	100

Огромное большинство (82,7) живетъ не далѣе 1 версты отъ школы; далѣе ‰ сильно понижается; на разстояніи выше 3-хъ верстъ зарегистрировано лишь 2 мальчика и незарегистрировано

ни одной дѣвочки. Внезапное повышеніе процента учениковъ, живущихъ на разстояніи отъ 4 до 5 верстъ отъ школы объясняется тѣмъ, что ученики эти (10 человекъ) живутъ при школѣ (Комарево). Двухкласныя школы (Бобровская, Будоговищск.) имѣютъ 2 учениковъ, живущихъ на разстояніи 8 и 12 верстъ.— Это объясняется, конечно, исключительнымъ положеніемъ, которое занимаютъ двухкласныя школы въ нашемъ уѣздѣ (съ Министерскими и церковно-приходскими ихъ всего 6).

Учащiе: всего 74 человекъ—14 учителей и 60 учительницъ; женщины составляютъ 81,1% общаго числа.

Возрастъ учащихъ: до 31 года—59 человекъ, до 41—9 чел., отъ 41 до 51—5 человекъ, свыше 51 года—1 человекъ. Подробно видно изъ таблицы (въ ‰)

	Учителя.	Учитель- ницы.	В С Ъ.
Моложе 20 л.	14,4	15,3	14,8
„ 21—25 „	35,7	36,5	36,7
„ 26—30 „	35,7	26,5	28,3
„ 31—35 „	—	11,6	9,5
„ 35—40 „	7,1	1,7	2,7
„ 41—45 „	—	6,7	5,4
„ 46—50 „	—	1,7	1,3
„ 51—55 „	7,1	—	1,3
	100	100	100

Наибольшій ‰ падаетъ на возрастъ 21—25 лѣтъ.—

Семейное положеніе учащихся:

учительницы: дѣвиць 51, замужнихъ 6, вдовѣ—3;

учителя: холостыхъ 8, женатыхъ 6.

8 учащихся имѣютъ дѣтей: 4—по одному ребенку, 2—по 2, 1—3, 1—4 дѣтей

Сословіе учащихся:

	Учителя.	Учительн.
Дѣти дворянъ и чиновниковъ	—	3,3
„ купцовъ и почетн. гражд.	—	15
Духовн. происхожд.	—	30
Мѣщане	35,7	26,7
Крестьяне	64,3	2,5
	<hr/>	<hr/>
	100	100

Наибольшій % среди учительницъ—духовнаго происхожденія, среди учителей—крестьяне.

Откуда родомъ: Больше половины всего числа учащихся падаетъ на Бѣлевскій уѣздъ.

	Мужч.	Женщ.	Оба пола.
Уроженцы: Бѣлевскаго у.	50	53,3	52,7
„ друг. уѣзд. Тульск. губ.	35,7	15	18,9
„ Калужск. и Орловск. губ.	—	20	16,2
„ другихъ губерній	14,3	11,7	12,2
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	100	100	100

Образовательный цензъ учащихся:

Съ высшимъ образованіемъ:	Учителя.	Учительн.	В с ъ.
Московскіе Педагогич. Курсы	—	3,3	2,7

Съ среднимъ образованіемъ:	Учителя.	Учительн.	В с ъ.
Учительская семинарія	28,6	3,3	8,1
Гимназія и реальн. училища	7,1	40,1	33,8
Епархіальныя училища	—	33,4	27

Съ низшимъ образованіемъ:	Учителя.	Учительн.	В с ъ.
Прогимназія	—	3,3	2,7
Педагогическіе муж. курсы	14,3	—	2,7

Второклассныя школы	14,3	3,3	5,4
Городское училище	7,1	3,3	4,1
Съ домашнимъ образованіемъ	28,6	10	13,5
	100	100	100

Наибольшій % учителей: 1) окончившіе учительскія семинаріи, 2) получившіе домашнее образованіе (% одинъ и тотъ-же), наибольшій % учительницъ — окончившія курсъ гимназіи; съ высшимъ образованіемъ—2 учительницы.

Продолжительность педагогической дѣятельности учащихся:

Школьная практика вообще (въ %)			
	Учителя.	Учит-цы	Оба пола.
1 годъ	14,3	20	18,9
2	21,5	15,2	16,2
3	—	11,6	9,5
4	14,3	8,3	9,5
5	7,1	3,3	4,1
6—10	21,5	20	20,2
11—15	7,1	13,3	12,2
16—20	7,1	6,6	6,8
21—30	—	1,7	1,3
болѣе 30-ти	7,1	—	1,3
	100	100	100

Дѣятельность въ послѣдней школѣ (%)			
	Учителя.	Учит-цы	Оба пола
1 годъ	42,9	43,4	43
2	14,3	18,3	18
3	21,5	21,7	21,4
4	7,1	5	5,4
5	—	—	—
6—10	7,1	6,6	6,8
11—15	—	5	4,1
16—20	—	—	—
21—30	7,1	—	1,3
болѣе 30	—	—	—
	100	100	100

Большій % преподавательской дѣятельности у учителя падаетъ на 2 года и 6—10 лѣтъ, у учительницы—на 1 годъ и 6—

10 лѣтъ. Первый годъ занимаются педагогической дѣятельностью 14 человекъ.

Обративъ вниманіе на 2-ую таблицу, мы увидимъ, что 1-ый годъ педагогической дѣятельностью въ данной (последней) школѣ занимаются 32 человекъ (43%). Отъ 6 до 10 лѣтъ пробывать въ одной школѣ удастся лишь небольшому % учащихся (6,8%).

Подвижность учительскаго персонала, характеризуется также слѣдующей таблицей (въ подсчетъ не вошли 14 учащихся, служащихъ первый годъ).

Работали за все время своей дѣятельности:

		%
Въ 1 школѣ	16 человекъ	26,6
2 "	24 "	40
3 "	13 "	21,7
4 "	4 "	6,7
5 "	2 "	3,3
8 "	1 "	1,7
	<hr/>	
	60	100

Посѣщаемость учащими лѣтнихъ курсовъ для учителей за послѣдніе 3 года (1910, 11, 12 г.г.) (Не принимаемъ въ подсчетъ 14 человекъ, работающихъ первый годъ и поступившихъ на мѣсто прямо со школьной скамьи, и одной изъ прежнихъ учительницъ, которая не доставила по этому вопросу свѣдѣній). — Изъ 59 человекъ: 16 посѣщали ежегодно курсы (3 раза) 20—по 2 раза, 21—по 1 разу и 2 совсѣмъ не посѣтили курсовъ.

Въ 1910 году:

Количество посѣтившихъ.	Названіе курсовъ.	Гдѣ были курсы.
84	Педагогич.	Бѣлевъ.
1	"	Москва.
1	"	Новосиль.
1	"	Петербургъ.
1	Общеобразов.	Ефремовъ.

Всего 38

Въ 1911 году:

Количество посѣтившихъ.	Названіе курсовъ.	Гдѣ были курсы.
21	Сельск.-хозяйств.	Бѣлевъ.
2	Педагогическіе.	Москва
1	Общеобразоват.	Петербургъ.
<hr/> 24		

Въ 1912 году:

45	Рисованія, лѣпки и педагог. психол.	Бѣлевъ.
1	Педагогическіе.	Одоевъ.
1	„	Орель.
<hr/> 47		

Дѣятельность школъ.—Изъ числа окончившихъ курсъ весной 1912 года 17 человекъ продолжали посѣщать школу (8 человекъ изъ окончившихъ курсъ четырехгодичной, 9—трехгодичной школы).—При приѣмѣ осенью 1912 г. было отказано 189 дѣтямъ (150 м. и 39 дѣв.).

(Замѣчаніе: Управа полагаетъ, что число отказовъ въ дѣйствительности превышаетъ эту цифру, такъ какъ записи отказовъ ведутся неточно и многіе случаи могли быть незарегистрированы).—Причины отказовъ видны изъ таблицы.

Отказано вслѣдствіе:

	Тѣсноты.	Малолѣтства.	Великовозр.	Запозданія.
Мальчики . . .	41,3	35,3	0,7	22,7 = 100
Дѣвочки . . .	30,8	53,8	—	15,4 = 100
Оба пола . . .	39,2	39,2	0,5	21,1 = 100

Такимъ образомъ, жалуются на тѣсноту слѣдующія школы: Аранская, Б.-Журинская, Б.-Савинская, Защевская, Комаревская, Литвиновская. Любенская, Н.-Долецкая, Петрищевская, Сенюхинская.

Судя по числу отказовъ, наименѣе удовлетворительны Ново-Долецкое и Литвиновское зданія (зарегистрировано по 15-ти отказовъ).

Начало занятій, осенью 1912 года.—Въ большинствѣ школъ ранней осенью удается начать занятія лишь съ младшими отдѣленіями, такъ какъ болѣе старшихъ дѣтей отвлекаютъ въ это время домашнія работы.

Съ младшими отдѣленіями занятія начались:

въ 26 школахъ	— 1 —	15 сентября
10	”	16—30 ”
4	”	2 октября
1	”	6 ”
1	”	10 ”
1	”	24 ”
”	”	1 ноября
3	”	невыяснено.
<hr/>		
47		

Начало занятій съ остальными отдѣленіями:

въ 5 школахъ	-- 1—15	сентября
7	”	16—30 ”
29	”	1—15 ”
4	”	15—окт.—1 ноября
2	”	не выяснено.
<hr/>		
47		

Изъ таблицъ видно, что съ младшимъ отдѣленіемъ большинству школъ (55,3%) удается начать занятія 1—15 сентября; съ старшими отдѣленіями 61,7% всѣхъ школъ начали занятія лишь 1—15 октября. Кромѣ полевыхъ работъ, на запозданіе вліяли и другіе факторы:

въ 11 случаяхъ	—	ремонтъ школъ
въ 2	”	продолжавшаяся постройка
въ 1	”	позднее назначеніе учителя.

Окончаніе занятій весной 1913 года.

Вслѣдствіе необычайно ранней весны этого года, школьныя занятія окончились раньше обыкновеннаго:

въ 1 школѣ	—	21 марта
” 1	”	23 марта

въ 17	школ.	— 1—15 апрѣля
„ 21	„	15—30 апрѣля
„ 5	„	1—5 мая
„ 2	„	неизвѣстно

47

Время экзамена колеблется между 27 марта и 1 мая.

Въ 14	школахъ	— 27—31 марта
20	„	1—15 апрѣля
6	„	16—30 апрѣля
1	„	1 мая
1	„	нѣтъ свѣдѣній
5	„	не было экзамена

47

Экзамены начались ранѣе обычнаго вслѣдствіе ранней весны и поздней Пасхи.—Не было экзамена по причинѣ:

3 школы — новыя, неимѣющія выпускнаго отдѣленія (Любенская, Сенюхинская, Умрышенская). Въ 1 школѣ (Пронинская 2-я) не былъ пройденъ курсъ, въ 1 школѣ (Савеньковская)—по причинѣ эпидеміи кори и оспы.

Перерывы въ учебныхъ занятіяхъ были въ 7 школахъ (объ одной школѣ—Бабынинской свѣдѣній нѣтъ):

въ Аранской	— 7 дней	— вслѣдствіе пожара въ школѣ
„ Дураковской	7 „	„ говѣнья учениковъ
„ Зайцевской	14 „	„ ремонта
„ Пронинской 1-й	80 „	„ болѣзнь учительницы
„ Пронинской 2-й	21 „	„ ремонта и болѣзни уч-цы
„ Шишкинская	14 „	„ домашнія обстоятел. уч-цы (смерть отца).
„ Кузнецовская	11 „	„ не выяснено.

Количество учебныхъ дней въ теченіе 1912—13 уч. года въ 46 школахъ (нѣтъ свѣдѣній изъ Бабынинской школы)—равняются 6673, слѣдовательно, средняя продолжительность для каждой школы—145 дней.

Окончаніе курса весной 1913 года. Всего въ 42 школахъ окончили 239 человекъ; изъ нихъ 213 мальчик. и 26 дѣвоч.

% окончившихъ къ общему числу учащихся 8; % мальчиковъ— къ общему числу учениковъ—8,9, % дѣвочекъ къ общему числу ученицъ—4,4.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ свои классныя занятія большинство учителей вводятъ иллюстративное рисованіе (31 школа). Въ нѣкоторыхъ школахъ (число не выяснено) введены иллюстративныя лѣпки и вырѣзываніе.

Изъ необязательныхъ предметовъ введены: въ 7 школахъ—пѣніе, въ 3 школахъ—рукодѣліе, въ 3-хъ—черченіе, въ 1—переплетное ремесло (обучаются 16 мальчиковъ) въ 1—столярное (9 мальчиковъ).

Въ нѣсколькихъ школахъ были введены новые (для этихъ школъ) учебники, въ нѣкоторыхъ случаяхъ эти учебники вытѣснили старые:

Вводятся:	Названіе вводимого учебника:	Замѣняется прежній учебникъ:
1) въ 7 школахъ	„Новъ“ Тулупова и Шестакова	{ 1 разъ книга Вахтерова. 1 „ Баранова. 1 „ Ушинскаго.
2) „ 4-хъ „	Вахтеровъ „Миръ въ разсказахъ для дѣтей“.	{ 1 „ Баранова. 1 „ Лубенца.
3) „ 3-хъ „	Фортунаговъ и Шлегель. „Первые шаги“	{ 2 „ Вахтерова. 1 „ Тихомирова.
4) „ 1-ой „	Флеровъ „Букварь“.	1 „ Вахтерова.
5) „ 10-ти „	Зачиняевъ „Пропись“.	3 „ грамматику Некрасова.
6) „ 1 школѣ	Тумимъ „Пиши грамотно“.	2 „ Тоже.
7) „ 1-й „	Михеевъ „Сочиненія по картинкамъ“.	—
8) „ 4-хъ „	Круберъ Начальная географія.	1 разъ уч. Пуцковича.
9) „ 4-хъ „	Мечъ Географія.	2 раза „ тоже.
10) „ 1-й „	Львовъ Географія.	1 разъ уч. Пуцковича.
11) „ 2-хъ „	Кудрявцевъ „Ариемъ на счетахъ“	—
12) „ 1-ой „	Арженниковъ задачникъ.	—
13) „ 1-ой „	Соколовъ и Сахаровъ задачникъ	—
14) „ 1-ой „	Житковъ задачникъ.	—

- 15) „ 4-хъ „ Сосунцовъ и Михеевъ „Св. } 1 разъ у. Чельцова.
исторія“. } 1 разъ уч. Соколова
16) „ 1-ой „ Афинскій „Св. исторія“. 1 раз. Иванова.
17) „ 1-ой „ Чельцовъ „Св. исторія“. —

Внѣшкольное образованіе распространялось путемъ:

1) библиотекъ, 2) дополнительныхъ занятій съ взрослыми и дѣтьми, 3) экскурсій, 4) народныхъ чтеній (о народныхъ чтеніяхъ см. отчетъ Музея).

Библиотеки: Каждая земская школа имѣетъ библиотеку. Къ 1 января 1913 года всѣхъ библиотечныхъ книгъ насчитывалось 15808, въ настоящее время—20442. Такой значительный приростъ объясняется тѣмъ, что имѣлись неизрасходованные остатки отъ ассигновокъ прежнихъ лѣтъ.

Количество книгъ въ библиотекахъ:

до 100 томовъ	2 школы:	Умрышенская, Больше-Журинская.
отъ 100 до 200 томовъ	8 школъ:	Болотская, Верхне-Савинская, Гремячская, Любенская, Полянская, Пронинская I, Сенюхинская, Шишкинская.
отъ 200 до 300 томовъ	11 школъ:	Бабынская, Береговская, Дураковская, Комаровская, Кондратовская, Мизгейская, Парахинская, Петришевская, Пронинская II, Сороколѣтовская, Савенковская.
отъ 300 до 400 томовъ	6 школъ:	Давыдовская, Алексѣевская, Лелюхинская, Зайцевская, Лиховицкая, Варваринская.
отъ 400 до 500 томовъ	5 школъ:	Лучанская, Сныховская, Черно-Верхская, Кузнецовская, Николаевская.
отъ 500 до 800 томовъ	9 школъ:	Рудинская, Ново-Долецкая, Рахлѣвская, Мишенская, Аранская, Будоговицкая, Кураковская, Борковская, Городенская.
отъ 800 до 1000 томовъ	1 школа:	Бобровская.

свыше 1000 школъ. Литвиновская, Ивановская, Игнатьевская, Кузьменская, Голубовская.

Библиотеки эти образованы изъ:

- 1) народныхъ земскихъ библиотекъ,
- 2) библиотекъ, имени Павленкова,
- 3) библиотекъ, комитета трезвости,
- 4) школьныхъ библиотекъ.

Кромѣ того, имѣется въ Монаенкахъ народная библиотека— читальня—(свыше 1000 томовъ).

1) *Народныя земскія библиотеки* — 21; при земскихъ школахъ—20 Будоговищи, Иваново, Зайцево, Боброво, Городна, Голубочки, Мишенское, Кураково, Сыхово, Черный Верхъ, Лелюхино, Борково, Давыдово, Рахлѣево, Литвиново, Лучки, Кузнецово, Варварино, Новые-Дольцы, Николаевка) и при министерскихъ—1 (Алтухово). Средства отпускаются Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ распоряженіе земства (стоимость библиотекъ колеблется отъ 100 р. до 233 р. 72 к.).

2) *Народныя библиотеки имени Павленкова*;—всего 10: при земскихъ школахъ 7) Голубочки, Игнатьево, Боброво, Будоговищи, Новые-Дольцы, Кузьменки, Литвиново) при министерскихъ—3 (Стрыкино, Володьково, Вилична). Книги переданы душеприказчиками Павленкова въ распоряженіе земства.

3) *Библиотеки комитета народной трезвости*: всего 9. При земскихъ школахъ 6 (Будоговищи, Боброво, Кузьменки, Новые-Дольцы, Литвиново, Голубочки), при министерскихъ—3 (Володьково, Вилична, Стрыкино). Книги переданы въ распоряженіе школъ Бѣлевскимъ отдѣленіемъ Попечительства о народной трезвости.

4) *Школьныя библиотеки*—небольшія, дѣтскія—имѣются при всѣхъ школахъ.

Дополнительныя занятія въ сверхъурочное время велись въ 9 школахъ.—Въ 8 школахъ (изъ одной свѣдѣній нѣтъ)—въ теченіе 360 дней; въ среднемъ на 1 школу 38 дней, съ колебаніемъ отъ 14 до 80. Занятія велись (въ 9 школахъ) съ 74 мальчиками, 17 дѣвочками и 1 взрослымъ.

Школьныя экскурсіи направлялись, главнымъ образомъ, въ Бѣлевъ для осмотра Музея; ученики 3 школъ (Голубовская, Бор-

ковская, Лучанская) экскурсировали въ Москву, Смоленскъ, Орель; 3 школы совершили нѣсколько экскурсій въ окрестности съ образовательной цѣлью.

Развлеченія для учениковъ устраивались въ 30 школахъ: въ 15 школахъ устраивались елки, въ 11—литературные вечера, въ 5—спектакли, въ 5-ти—прогулки.

Эпидемическія заболѣванія были въ 10 школахъ: въ 2-хъ школахъ — коклюшь, въ 9 — корь, въ 5 — свинка; въ 1—вътр. оспа.—Значительныхъ перерывовъ въ занятіяхъ вслѣдствіе эпидемій не было. Посѣщенія медицинскимъ персоналомъ отмѣчаютъ 18 школъ: 15—сдѣлано врачами, 3—фельдшерскимъ персоналомъ.

№ 14.

О возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о постоянномъ пособіи изъ казны на вновь открываемые школьные комплекты.

Согласно школьной сѣти и финансоваго плана о введеніи всеобщаго обученія, утвержденнаго 16 Декабря 1908 года, ежегодно Земство должно открывать по 4 новыхъ школьных комплекта. О пособіи на новые 4 комплекта, открываемые сейчасъ, земство уже возбудило ходатайство еще въ прошломъ году, и такое уже удовлетворено.

Между тѣмъ этой осенью предстоитъ большая надобность открыть больше 4 комплектовъ —, а именно вторые комплекты во вновь отстроенныхъ двухкомплектныхъ школахъ 1) въ Верхнихъ Савенкахъ, 2) въ Любени и 3) въ Полянахъ, во вновь отстроенной однокомплектной школѣ, 4) въ Булычевѣ, затѣмъ 5) въ Бутыркахъ и 6) Семеновскомъ, гдѣ строятся сейчасъ школы, и, наконецъ, 7) въ Рахлѣевѣ, гдѣ въ силу необходимости, вслѣдствіе громаднаго наплыва учащихся, надо открыть теперь же третій комплектъ, хотя бы въ наемномъ зданіи.

Такимъ образомъ, вмѣсто 4 комплектовъ въ этомъ году самая острая нужда открыть 7 комплектовъ.

Къ этому, Управа считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что теперь по закону 7 Юля 1913 года Ми-

истерство Народнаго Просвѣщенія будетъ отпускать какъ на режніе, такъ на вновь открываемые комплекты, вмѣсто 390, по 20 руб. въ годъ, по расчету 360 руб. учителю и 60 руб. за-оучителю на каждый комплектъ, вслѣдствіе чего у Земства свободятся средства, расходывавшіяся имъ раньше на жалованье аконоучителямъ, начиная съ 1914 года, это составитъ болѣе 00 рублей въ годъ.

Имѣя это въ виду, Управа находитъ возможнымъ безъ добавочнаго повышенія ассигнованія на содержаніе школъ, открытъ еперь еще 3 комплекта, сверхъ предположенныхъ ранѣе по финансовому плану.

За симъ, на основаніи того-же закона 7 Юля 1913 года, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отпускаетъ еще пособіе зем-твамъ на выдачу содержанія запаснымъ учителямъ (учитель-ицамъ) начальныхъ училищъ въ размѣръ 360 руб. въ годъ аждому, съ тѣмъ, чтобы число запасныхъ учителей, получаю-щихъ жалованье съ пособіемъ отъ казны, не превышало, въ реднемъ, двухъ на сто комплектовъ дѣтей школьнаго возраста.

По этимъ основаніямъ Бѣлевское Земство, при 75 школь-ныхъ комплектахъ, можетъ просить о назначеніи ему пособія на одержаніе 2 запасныхъ учителей.

Ввиду изложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Зем-кому Собранію

1) Поручить Управѣ ходатайствовать передъ Министерствомъ (ароднаго Просвѣщенія о назначеніи Бѣлевскому Земству—) дополнительно сверхъ постояннаго пособія на 3 новыхъ ком-лекта съ 1 сентября 1913 г. по расчету 390 руб. на комплектъ, всего на 1913 годъ 390 руб., а съ 1914 года по 420 руб. на комплектъ, а на всѣ 3—1260 руб. б) на 2 запасныхъ учителей ъ 1 сентября 1913 года 240 руб., а съ 1 января 1914 года по 20 рублей; в)—на 4 вновь открываемые по сѣти въ 1914 году школьные комплекта съ 1 сентября 1914 года 560 руб., а съ января 1915 года по 1680 руб.

2) Уполномочить Управу принять отъ имени Бѣлевскаго земства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія всѣ бязательства, связанныя съ назначеніемъ этихъ пособій.

Объ открытіи М. Н. Пр. новыхъ комплектовъ начальныхъ училищъ и вторыхъ классовъ.

По закону 7-го іюля 1913 года, какъ уже упоминалось въ другомъ докладѣ, Министерство Народнаго Просвѣщенія будетъ отпускать Земствамъ, сверхъ пособія на жалованье учащимъ— по 420 руб. на комплектъ, по 500 рублей добавочнаго постояннаго пособія на каждый комплектъ вторыхъ классовъ, какъ существующихъ, такъ и вновь открываемыхъ Земствомъ. Наряду съ этимъ, тѣмъ-же закономъ предоставлено Министерству Народнаго Просвѣщенія самому открывать вторые классы, съ отпускомъ на каждый комплектъ въ общей сложности не болѣе 1230 р., а также и первые классы, съ отпускомъ на нихъ не болѣе 700 р. на комплектъ. При этомъ, допускается открытіе вторыхъ классовъ какъ отдѣльно, такъ и вмѣстѣ съ первыми классами.

Въ силу этого, для планомѣрнаго открытія нужныхъ въ каждомъ уѣздѣ вторыхъ классовъ и, чтобы провести упомянутый законъ въ жизнь, Министерству Народнаго просвѣщенія необходимо открывать эти училища.

Поэтому Директоръ народныхъ училищъ обратился въ Управу съ просьбой внести на заключеніе Земскаго Собранія одобренную училищнымъ совѣтомъ сѣть вторыхъ классовъ и одноклассныхъ училищъ, вошедшихъ въ утвержденную школьную сѣть, чтобы ускорить ее выполненіе и выяснить размѣръ необходимыхъ къ отпуску кредитовъ.

Представляя вниманію Земскаго Собранія сѣть вторыхъ классовъ, составленную Инспекторомъ народныхъ училищъ совмѣстно съ Предсѣдателемъ Управы и затѣмъ одобренную Бѣлевскимъ Училищнымъ Совѣтомъ, Управа проситъ дать по ней заключеніе.

Въ настоящее время Управа предполагаетъ сдѣлать лишь одно измѣненіе въ сѣти; перенести пунктъ устройства второго класса въ Володьковской волости изъ Горбунова въ Кураково, такъ какъ это селеніе по числу жителей почти равно всѣмъ прочимъ селеніямъ школьнаго района, а вмѣстѣ съ тѣмъ, именно въ

Кураковъ требованіе къ повышенному образованію особенно ясно сказывается. Только тогда 2 селенія района, Георгіевки и Алексѣвки, окажутся уже за предѣлами 5-верстнаго радіуса.

При этомъ, Управа долгомъ считаетъ пояснить, что районы вторыхъ классовъ имѣють 5-верстный радіусъ, причемъ за этими предѣлами остаются всего около 15 селеній уѣзда; пунктами для вторыхъ классовъ избирались, по возможности, болѣе крупныя и въ то же время центральныя селенія района.

По сѣти всего намѣчено 20 вторыхъ классовъ на уѣздъ, изъ коихъ 7 уже существуютъ: 3 Министерства Народнаго Просвѣщенія, 3 земскихъ и 1 Вѣдомства Православнаго Исповѣданія— и остается открыть, такимъ образомъ, еще 13.

Въ первую очередь Управа считала-бы наиболѣе цѣлесообразнымъ открыть вторые классы вблизи Бѣлева, такъ какъ въ пригородныхъ селеніяхъ потребность въ повышенномъ образованіи вполне назрѣла и мы знаемъ, что, напр., Бѣлевское Министерское училище имени Жуковскаго всегда переполнено дѣтьми крестьянъ ближайшихъ къ городу деревень.

По этимъ соображеніямъ, Управа намѣчаетъ къ открытію въ первую очередь 3 вторыхъ класса, а именно въ Мишенскомъ, Кураковъ и Виличнѣ.

При этомъ Управа полагаетъ, что въ Кураковъ можно будетъ временно открыть второй классъ въ наемномъ зданіи, а для Мишенскаго и Величенскаго вторыхъ классовъ потребуется теперь же строить особыя зданія.

Поэтому Управа предлагаетъ ходатайствовать объ открытіи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія самостоятельно вторыхъ классовъ въ указанныхъ трехъ селеніяхъ и объ отпускѣ средствъ въ размѣрѣ полной смѣтной стоимости на постройку зданій для этихъ классовъ по расчету 1 комплекта на каждый классъ, причемъ постройка въ Мишенскомъ и Виличнѣ должна быть начата немедленно, а въ Кураковъ можетъ быть нѣсколько отсрочена. Наряду съ этимъ, приходится рассмотреть еще вопросъ, не желательно-ли въ цѣляхъ ускоренія выполнения сѣти одноклассныхъ школъ, просить Министерство Народнаго Просвѣщенія открыть гдѣ-либо Министерскія одноклассныя училища.

Для этого слѣдуетъ указать, что изъ намѣченныхъ по сѣти селеній въ настоящее время еще лишены школъ—19 пунктовъ;

въ нихъ должно быть открыто 16 одноклассныхъ, 2 двух-классныхъ и 1 трехклассная школы, да кромѣ того, существующія земскія школы должны быть расширены въ общемъ на 13 комплектовъ и министерскія на 3, такъ что всего для завершения сѣти, составленной въ 1908 г., требуется еще открыть земству 36 комплектовъ, да Министерству — 3.

Нельзя не признать, что заполненіе сѣти должно идти болѣе скорымъ темпомъ, чѣмъ это намѣчено финансовымъ планомъ, утвержденнымъ Земскимъ Собраніемъ 27 сентября 1908 года. По этому плану, какъ объясняла Управа въ своемъ докладѣ Экстренному Собранію 31 января, даже при значительномъ числѣ открытыхъ сверхъ расчета церковно-приходскихъ школъ, выполненіе сѣти потребуетъ 16 лѣтъ.

Управа уже дважды ходатайствовала передъ Земскимъ Собраніемъ объ ускореніи выполненія сѣти, но оба раза ея предложенія отвергались большинствомъ 1 голоса, причемъ, повидимому, основаніемъ къ тому были исключительно соображенія финансоваго свойства.

Между тѣмъ населеніе, лишенное школъ, настойчиво проситъ о скорѣйшемъ открытіи у нихъ училищъ, а нѣкоторыя повторяли свои ходатайства бесплодно уже цѣлый рядъ лѣтъ. Управа должна сказать, что половина пунктовъ, гдѣ нѣтъ еще школъ, усиленно давно ихъ добивается.

При такихъ условіяхъ и имѣя въ виду, что въ будущемъ, при завершеніи сѣти, Министерскія училища все равно будутъ переданы въ завѣдываніе земству, Управа считала-бы умѣстнымъ просить Министерство Народнаго Просвѣщенія придти ему на помощь и открыть въ этомъ году 7 новыхъ комплектовъ Министерскихъ одноклассныхъ училищъ въ наемныхъ зданіяхъ и вслѣдъ отпустить средства на постройку зданій для этихъ училищъ.

Пунктами для новыхъ комплектовъ прежде всего должны быть существующія Министерскія училища въ Володьковѣ и Виличнѣ, которыя совершенно переполнены и, гдѣ по сѣти вмѣсто существующаго 1 комплекта въ каждомъ должно быть: въ первомъ училищѣ 2, а во второмъ 3 комплекта, остальные же пункты правильнѣе бы сейчасъ Собранію не устанавливать, а

уполномочить Управу дать по сему заключенію Директору Народныхъ училищъ.

Въ связи съ высказаннымъ мнѣніемъ о необходимости немедленно расширить Виличенское Министерское одноклассное училище въ трехкомплектное и о желательности открытія второго класса въ той же Виличнѣ, Управѣ представлялось бы весьма целесообразнымъ, чтобы Министерство построило теперь же въ Виличнѣ большое училищное зданіе для всѣхъ 4 комплектовъ или же, если это представится возможнымъ, приобрѣло для этой цѣли и приспособило затѣмъ подъ училище двухъэтажный каменный домъ Фандѣева, находящійся въ Новой Виличнѣ у большой дороги.

Въ заключеніе Управа сводитъ свои предположенія къ слѣдующему: не угодно-ли Собранію:

1) Одобрить и утвердить представленную съѣтъ вторыхъ классовъ съ перенесеніемъ второго класса проектированнаго въ Володьковѣ—въ Кураково.

2) Признать своевременнымъ и желательнымъ открытіе Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія новыхъ вторыхъ классовъ въ одноклассномъ составѣ въ Виличнѣ, Мишенскомъ и Кураковѣ,

3) Признать безусловно необходимымъ расширеніе существующихъ одноклассныхъ одноклассныхъ Министерскихъ училищъ въ Виличнѣ и Володьковѣ перваго до 3 комплектнаго состава, а второго до 2-хъ комплектнаго.

4) Признать желательнымъ открытіе Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія еще 4-хъ комплектовъ въ новыхъ одноклассныхъ училищахъ въ пунктахъ, какіе будутъ указаны Управою.

5) Признать необходимымъ немедленную постройку на счетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія особаго зданія для двухкласснаго училища въ Виличнѣ съ 4 комплектами, или же, если это представится возможнымъ, приобретеніе и приспособленіе для того каменнаго двухъэтажнаго дома Фандѣева въ Виличнѣ.

6) Признать также необходимымъ постройку зданій для Мишенскаго и Кураковскаго вторыхъ классовъ на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія, причемъ Мишенское должно быть поставлено въ первую очередь.

7) Признать необходимымъ расширение Володьковскаго училища на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также и постройку Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія училищныхъ зданій для вновь открываемыхъ одноклассныхъ училищъ Мин. Нар. Просвѣщенія вслѣдъ за ихъ открытiемъ.

8) Поручить Управѣ сообщить постановленія Собрапія по настоящему докладу Бѣлевскому Уѣздному Училищному Совѣту и Директору Народныхъ училищъ для исходатайствованія необходимыхъ кредитовъ на содержаніе училищъ и на постройки съ своими соображеніями о возможности найти временныя наемныя помѣщенія для указанныхъ новыхъ комплектовъ до постройки новыхъ зданій.

Бѣлевскій уѣздъ.

Сътъ вторыхъ классовъ, какъ имѣющихъ быть открытыми отдѣльно, такъ и существующихъ, съ указаніемъ районовъ, которые они будутъ обслуживать.

Существующія 2 кл. училища. Проектаруемые 2-е классы. Число комплект.	Земскія училища и министерскія.	Число уча- щихся.	Церковно- приходскія школы.	Число уча- щихся.	Училища, предположен- ныя къ от- крытію.
Алтуховское М. Н. П.	3 Алтуховское	—	Ментоловская.	44	Бедринцев- ская.
	(1 классъ).	69	Шамординская	39	
	Новодолецкое.	95			
	Борковское . . .	66			
СТРЬКИНСКОЕ М. Н. П.	3 Стръкинское (1 классъ).	89	Тшлыковская .	36	Плоченское.
	Комаревское . . .	65	Колодезская .	28	Бутырское.
	Глубоцкое . . .	107			
	Полянское . . .	48			
	Любенское . . .	46			
Аранское . . .	72				

Существующія 2 кл. училища. Проектируемые 2-е классы. Число комплект.	Земскія училища и министерскія.	Число уча- щихся.	Церковно- приходскія школы.	Число уча- щихся.	Училища, предположен- ныя къ от- крытію.
Бѣлевское имени поэта В. А. Жуковскаго.	3 Бѣлевское имени поэта В. А. Жуков- скаго (1 классъ) . Жуковское. . . Береговское . . Умрышинское .	98 60 49 38	Хочевская . .	30	Ламонов- ское.
Будоговицское земское.	4 Будоговицское . (1 классъ). .	132	Фурсовская . Воронецкая . Железницкая . Бѣляевская .	50 42 41 21	
Бобровское земское.	3 Бобровское. (1 классъ). . Руденское . . . Черноверхское .	96 62 85	Руденская . . Гришинская . Княгининская	37 43 72	Борщевское.
Ивановское земское.	3 Ивановское (1 классъ). . Сныховское . . Кондратовское . Давыдовское . .	71 57 29 61	Ильинская . .	38	Старосель- ское.

2 кл. училища. Проектируемые 2-е классы. Число комплек.	Земскія училища и министерскія.	Число уча- щихся.	Церковно- приходскія школы.	Число уча- щихся.	Училища, предложен- ныя къ от- крытію.
Ковно-приходское.	3		Монаенская (1 классъ). Кудеяровская.	207 24	Монаенское.
Мишинское.	1	72 36 42 40	Каменская.	20	Ровенское. Кализнов- ская.
Таратухинское.	1	30 40 65 56	Лабодинская . Бакинская . Сухочевская .	60 58 27	Таратухин- ское. Курносое- ское. Коптевское.
Зайцевское.	1	45 125	Слободская . Башкинская .	39 38	

№ 16.

О ходатайствѣ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи добавочнаго пособія на содержаніе вторыхъ классовъ двухклассныхъ училищъ.

По закону 7 іюня 1913 года (разд. X, п. 2), Министерство Народнаго Просвѣщенія отпускаетъ земствамъ на содержаніе вторыхъ классовъ двухклассныхъ училищъ, какъ существующихъ, такъ и открываемыхъ земскими органами самоуправления, постоянныя пособія въ размѣрѣ 500 рублей въ годъ на каждый комплектъ сверхъ вознагражденія учащимъ, по расчету четырехъ двадцать рублей на каждый комплектъ.

Въ силу этого закона, Бѣлевское земство можетъ получить указанныя пособія на вторые классы 3-хъ земскихъ двухклассныхъ училищъ — Ивановскаго, Бобровскаго и Будоговицскаго, всего 1500 рублей. — Изъ указаннаго пособія въ 500 руб. — 180 руб. должны идти на вознагражденіе учителя завѣдующаго училищемъ, 30 р. добавочныхъ законоучителю, а остальные 290 р. на учебники и хозяйственныя нужды.

Въ виду изложеннаго, не угодно-ли Земскому Собранію, возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ Бѣлевскому земству постояннаго пособія на 3 комплекта существующихъ вторыхъ классовъ Ивановскаго, Бобровскаго и Будоговицскаго земскихъ двухклассныхъ училищъ по 500 рублей на каждый, всего 1500 рублей, начиная съ 1-го января 1913 года, а если не окажется возможнымъ, то съ сентября 1913 года.

№ 17.

О пособіи на классъ ручнаго труда при Ново-Долецкомъ училищѣ.

Осенью прошлаго года учитель Ново-Долецкой школы С. Я. Демкинъ по своей инициативѣ, за свой рискъ и на свои личныя средства устроилъ при училищѣ въ свободное отъ школьныхъ занятій время столярныя занятія для учениковъ старшаго 4-го отдѣленія школы, пригласивъ для этого на жалованіе мѣстнаго столяра изъ дер. Николаевки.

Дѣло это пошло прекрасно, дѣти съ увлеченіемъ занимались столярнымъ ремесломъ, въ короткій срокъ достигли значительныхъ успѣховъ и настолько увлеклись этимъ, что нѣкоторые изъ крестьянскихъ дѣтей выражали желаніе работать и лѣтомъ.

Не имѣя никакихъ кредитовъ для поддержки хорошаго почина учителя Н.-Долецкой школы, Управа могла оказать поддержку этому дѣлу лишь тѣмъ, что стала давать школь заказы на парты, столы, табуреты для школь и на ульи для продажи черезъ с.-х. складъ и выдавала нѣсколько разъ на покупку матеріала небольшіе авансы. Заказы выполнялись достаточно удовлетворительно подъ руководствомъ мастера, и Управа и впредь можетъ такимъ образомъ поддерживать эти занятія.

Однако, безъ матеріальной помощи извнѣ, врядъ-ли удастся поставить дѣло прочно и правильно съ педагогической стороны. Дѣло въ томъ, что необходимость гнаться за заказами во что-бы то ни стало, и окупить всѣ расходы, лишаетъ возможности затрачивать мастеру необходимую долю вниманія и времени на надлежащее обученіе, на необходимую особую тщательность въ учебныхъ издѣліяхъ, приучающую дѣтей къ аккуратности, воспитывающей вѣрность глаза и руки и умѣнье обращаться съ инструментами, съ наименьшей затратой времени и усилій, сдѣлать ту или другую работу.

Вся эта воспитательная сторона дѣла остается въ тѣни, разъ школа вынуждена прежде всего думать о томъ, чтобы каждая затраченная копѣйка тотчасъ вернулась въ видѣ матеріальной цѣнности работы учениковъ, хотя бы низкаго качества.

Насколько велики затраты и рискъ для учителя, затѣвашаго это дѣло, видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Съ 30 ноября 1912 года по 18 сентября 1913 года израсходовано:

На инструменты	42 р.	33 к.
Столяру уплачено	152 р.	27 к.
За лѣсной матеріаль и его доставку	128 р.	46 к.
За квартиру съ сараемъ по май	24 р.	— к.
Уплачено ученикамъ за работы	33 р.	48 к.
Прочіе разные расходы	33 р.	83 к.

Всего. 438 р. 31 к.

Приходъ составилъ изъ слѣдующаго:

Получено отъ земства за заказы	241 р.	— к.
Получено съ частныхъ лицъ	70 р.	35 к.
	<u>311 р.</u>	<u>35 к.</u>

Предстоитъ получить за работы въ отдѣлкѣ:

съ Земства	46 р.	— к.
Съ частныхъ лицъ	70 р.	— к.
	<u>Всего заработано</u>	<u>427 р. 35 к.</u>

Кромѣ того, нужно погасить работой авансъ, полученный изъ Земской Управы въ размѣръ 79 рублей.

Такимъ образомъ, за весь періодъ работы, дѣло это дало 89 р. 96 коп. убытка.

Конечно, продолжать его учителю на свои средства неопытно, хотя онъ это и рѣшилъ и, если земство сочувствуетъ попыткѣ учителя ввести ручной трудъ въ начальной школѣ, оно должно было бы придти ему на помощь.

Министерство Народнаго Просвѣщенія охотно идетъ на встрѣчу введенію ручного труда въ начальныхъ училищахъ, если мѣстное Земство ходатайствуетъ о томъ и даетъ отъ себя не меньше 100 рублей въ годъ.

Управа думаетъ, что Земское Собраніе не остановится передъ небольшою затратой на правильную постановку ручного труда въ Ново-Долецкой школѣ, пойдетъ навстрѣчу хорошему почину учителя и найдетъ возможнымъ ассигновывать на это по 100 р. въ годъ.

Наряду съ этимъ, можетъ быть, возможно было бы ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи будущимъ лѣтомъ учителя Ново-Долецкой школы С. Я. Демкина на спеціальные курсы по ручному труду, чтобы онъ былъ въ состояніи самъ руководить этимъ дѣломъ и соединить обученіе дѣтей мастерству съ ихъ воспитаніемъ.

Въ виду этого, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію, не угодно-ли ему будетъ:

1) ассигновывать отъ Земства, начиная съ 1914 года, по 100 рублой въ годъ пособія на ручной трудъ при Ново-Долецкомъ начальномъ училищѣ.

2) ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія а) объ ассигнованіи на то же дѣло отъ казны установленныя по штатамъ средства на преподаваніе ручнаго труда при нач. училищъ и б) о командированіи учителя Ново-Долецкаго училища С. Я. Демкина лѣтомъ 1914 года, на счетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на курсы по ручному труду.

№ 18.

По ходатайству Бѣлевскаго отдѣленія Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о включеніи нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ въ сѣть.

Отношеніемъ отъ 18 сего сентября № 836 Бѣлевское отдѣленіе Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обратилось въ Управу съ просьбой ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о включеніи въ сѣть церковно-приходскихъ школъ: Хочевской, Семейновской, Слободской, Болотской, Ментеловской, Карманской, Спасской, Гришенковской, Лапочковской, Байдинской, Желѣзницкой и Рудинской. При этомъ, Отдѣленіе сообщило, что всѣ эти школы имѣютъ собственныя зданія и правоспособныхъ учащихся.

Переписка о включеніи въ сѣть всѣхъ этихъ школъ, кромѣ Рудинской, происходила между Отдѣленіемъ и Управой еще въ 1909 году, и послѣ отвѣта Управы, что измѣненіе утвержденной сѣти зависитъ не отъ нея, Отдѣленіе отношеніемъ отъ 20 сентября 1909 года, уже не ходатайствуя объ измѣненіи сѣти, сообщило лишь какъ о фактѣ, что 41 церковно-приходская школа внесены въ школьную сѣть, при чемъ сообщило, что списокъ этихъ внесенныхъ въ сѣть школъ полученъ Отдѣленіемъ изъ Тульскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, и что съ 1 іюля 1909 года, всѣ учащіе будутъ получать по 360 руб. въ годъ жалованья отъ казны.

Среди этихъ 41 школъ было 30, значащихся въ сѣти, а 11, не внесенныхъ въ сѣть.—Объ этомъ управа сочла своимъ долгомъ доложить очередному земскому собранію въ 1910 году и, такъ какъ порядокъ измѣненій въ утвержденной Министерствомъ

Народнаго Просвѣщенія сѣти не былъ тогда установленъ, собраніе, считаясь съ фактомъ, постановило довести объ этомъ до свѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія, чтобы получить отъ него соответствующія указанія. Отвѣта однако, отъ Министерства на это не послѣдовало.

Въ настоящее время, по циркуляру Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 14 апрѣля 1910 года № 12530 разъяснено, что всѣ измѣненія въ школьной сѣти подлежатъ утвержденію земскими собраніями, а затѣмъ представляются на окончательное рѣшеніе въ Министерство съ заключеніемъ уѣзднаго училищнаго совѣта.

Какимъ образомъ безъ законнаго утвержденія измѣненій въ школьной сѣти упомянутыя выше школы грамоты преобразованы были Тульскимъ Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ церковно-приходскія, и какимъ образомъ назначено было вопреки закону на нихъ казенное пособіе, управа объяснить не можетъ.

О преобразованіи Рудинской школы въ церковно-приходскую и о включеніи ея, какъ таковой въ сѣть, отдѣленіе уже ходатайствовало въ 1911 году передъ 47 очереднымъ земскимъ собраніемъ, которое ходатайство это отклонило, такъ какъ въ Рудинѣ имѣется земская 2-хъ комплектная школа, и когда понадобится, тамъ по сѣти долженъ быть открытъ и 3-й комплектъ.

Представляя эти справки, управа полагаетъ, что ходатайство о включеніи въ сѣть Рудинской церк.-прих. школы по прежнимъ основаніямъ удовлетворенію не подлежитъ. Вопросъ же объ остальныхъ 11 церковно-приходскихъ школахъ, въ дѣйствительности существующихъ уже 4 года, повидимому, долженъ быть разрѣшенъ практически въ утвердительномъ смыслѣ, если школы эти имѣютъ удовлетворительныя помѣщенія по числу учениковъ въ нихъ, съ оговоркой, что земство оставляетъ за собой право, по заполненіи сѣти всеобщаго обученія, открыть въ этихъ пунктахъ земскія школы вмѣсто церковно-приходскихъ, если оно признаетъ это нужнымъ.

Такимъ образомъ, управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Ходатайство о включеніи въ сѣть Рудинской церковно-приходской школы отклонить.

2) Согласиться на включеніе въ сѣть церковно-приходскихъ школъ: Хочевской, Семьюновской, Слободской, Башкинской, Ментеловской, Карманской, Спасской, Гришенковской, Лапочковской, Байдинской, Желѣзницкой, Будоговицкой волости, съ тѣмъ, что земское собраніе оставляетъ за собою право по заполненіи всей сѣти всеобщаго обученія въ уѣздѣ, сдѣлать снова измѣненіе въ сѣти, исключивъ изъ нея указанныя выше 11 церковно-приходскихъ школъ или нѣкоторыя изъ нихъ и включивъ вмѣсто нихъ въ школьную сѣть въ соответствующихъ пунктахъ земскія школы, не входя по этому вопросу въ соглашеніе съ Тульскимъ Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ или Бѣлевскимъ его отдѣленіемъ.

3) Послѣднее постановленіе сообщить Бѣлевскому училищному совѣту для представленія съ своимъ заключеніемъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія со свѣдѣніями о школьныхъ зданіяхъ для означенныхъ школъ и о числѣ учащихся въ нихъ.

№ 19.

По ходатайству Бѣлевскаго Отдѣленія Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ открытіи въ Монаенскихъ школахъ новыхъ комплектовъ.

Отдѣленіе отношеніемъ отъ 18 сего Сентября № 834 ходатайствуетъ объ открытіи 4-го комплекта въ Монаенской мужской двухклассной школѣ и 2-го комплекта въ Монаенской женской школѣ въ виду того, что въ первой къ 1 Января сего года было 176 учениковъ, а въ женской — 73 человѣка.

Въ школьной сѣти, утвержденной въ 1908 году, въ Монаенкахъ показано 1 мужская 3-хъ комплектная церковно-приходская школа, 1 женская 1 — комплектная церковно-приходская школа и затѣмъ предположено къ открытію еще 1 земское начальное училище съ 3 комплектами.

Такъ какъ мужская школа, имѣющая сейчасъ 3 комплекта, является двухклассной и 1 учитель очевидно занимается въ пей со 2 классомъ, то, не касаясь вопроса о второмъ классѣ, комплекты коихъ не входятъ въ сѣть, слѣдуетъ признать, что нѣтъ

препятствій открыть 3-й комплектъ въ мужской школѣ, согласно сѣти.

Что же касается измѣненія сѣти для учрежденія 2-го комплекта въ женской школѣ, то, по мнѣнiю Управы, въ виду крайне медленнаго заполненія сѣти земствомъ, слѣдуетъ дать и на это согласіе, оставивъ, однако, за собой право при открытіи въ Монаенкахъ по сѣти земской школы, сдѣлать снова измѣненіе въ сѣти, исключивъ 2-й комплектъ изъ женской церковно-приходской школы и включивъ 3-й комплектъ въ проектированную земскую школу въ Монаенкахъ.

Такимъ образомъ, Управа имѣетъ честь предложить:

1. Сообщить Отдѣленію, что къ открытію третьяго комплекта въ 1-мъ классѣ Монаенскаго мужского училища препятствій не встрѣчается, такъ какъ 3 комплекта этой церковно-приходской школы предусмотрены школьной сѣтью.

2. Выразить согласіе на включеніе въ сѣть 2-го комплекта женской церковно-приходской школы, съ тѣмъ однако, что земское Собраніе оставляетъ за собой право сдѣлать снова измѣненіе въ сѣти, когда оно рѣшитъ открыть въ Монаенкахъ земскую школу, а именно исключить изъ женской церк.-прих. школы 2-й комплектъ и включить 3-й комплектъ въ земскую Монаенскую школу, не входя по этому вопросу въ соглашеніе съ Тульскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ или Бѣлевскимъ его Отдѣленіемъ.

3. Постановленіе это сообщить Бѣлевскому Училищному Совѣту для представленія съ своимъ заключеніемъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

№ 20.

По ходатайству Бѣлевскаго Отдѣленія Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о включеніи въ сѣть церковно-приходской школы въ Бесѣдинѣ.

Бѣлевское Уѣздное Отдѣленіе Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обратилось съ просьбой войти съ ходатайствомъ передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи по школьной сѣти

пункта для церковно-приходской школы въ дер. Бесѣдиной, чтобы открыть тамъ церковно-приходскую школу.

По утвержденной школьной сѣти Бесѣдино отнесено къ району Береговской школы, и къ тому же району причислена и дер. Болтенки. Мѣстомъ постройки школы избрано Береговое, а не Бесѣдино потому, что тогда школу затруднительно было посылать дѣтямъ изъ Болтенокъ.

Въ Бесѣдинѣ, такимъ образомъ, открытіе собственной школы не предполагалось, но въ виду того, что Бесѣдино по сѣти въ 1908 году насчитывало до 26 дѣтей школьнаго возраста, и что эта деревня удалена болѣе чѣмъ на 2 версты отъ Берегового, Управа полагаетъ, что нѣтъ основаній высказываться противъ открытія церковно-приходской школы въ Бесѣдинѣ, если только школа будетъ обеспечена надлежащимъ помѣщеніемъ.

По этимъ основаніямъ, не угодно-ли Собранію:

1. Согласиться на открытіе въ Бесѣдинѣ церковно-приходской школы въ Дураковской нынѣ Жуковской волости и на исключеніе по сѣти этого селенія изъ района Береговской земской школы той же волости при условіи обезпеченія Бесѣдинской школы нормальнымъ помѣщеніемъ.

2. Передать это постановленіе на заключеніе Училищнаго Совѣта для представленія затѣмъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

№ 21.

Объ увеличеніи квартирныхъ учителямъ.

При составленіи въ 1908 году финансоваго плана по введенію всеобщаго обученія квартирныя деньги учителямъ, не пользующимся квартирными натурой при школѣ, исчислены были болѣе чѣмъ скромно — по 3 руб. на 8 учебныхъ мѣсяцевъ, или по 24 руб. въ годъ. — Въ настоящее время, вслѣдствіе вздорожанія жизни вообще и топлива въ особенности, за эту цѣну немислимо найти себѣ даже самую плохенькую квартиру въ деревнѣ, и учителямъ, не имѣющимъ квартиры при школѣ, приходится приплачивать деньги на квартиру изъ своего жалованья.

Считая такое положеніе дѣла совершенно ненормальнымъ, Управа находить себя вынужденной просить у Собранія разрѣшенія увеличить размѣръ квартирныхъ денегъ учителямъ до 6 руб. въ мѣсяць на учебные мѣсяцы, при чемъ учителя, остающіеся на каникулы при школь, должны имѣть право на квартирные и во время каникулъ.

Расходъ этотъ не будетъ въ будущемъ повышаться такъ какъ Земство, открывая новые комплекты, въ то же время постепенно замѣняетъ наемныя школьныя зданія собственными.

По числу учителей, не пользующихся сейчасъ готовыми квартирами, на увеличеніе квартирныхъ требуется 288 руб. или въ круглыхъ цифрахъ 300 руб.

Эту сумму и можно было бы фиксировать и вносить въ смѣты по содержанію начальныхъ школь, дополнительно къ ассигнованію, подлежащему внесенію по финансовому плану.

Въ виду изложенныхъ соображеній, не угодно-ли будетъ Земскому Собранію:

1. Разрѣшить Управѣ выдавать съ 1914 года учительскому персоналу, не пользующимся готовой квартирой отъ земства, квартирные деньги въ размѣръ 6 руб. въ мѣсяць на учебные мѣсяцы, сохраняя за учителями право на полученіе квартирныхъ и въ каникулярное время, если они остаются лѣтомъ при школь.

2. На покрытіе расходовъ, связанныхъ съ увеличеніемъ квартирныхъ денегъ, учительскому персоналу, ассигновать 300 руб. въ годъ и внести эту сумму въ смѣту 1914 года по статьѣ на хозяйственные расходы школь.

№ 22.

Объ ассигнованіи на школьные завтраки.

Представляя при семъ отчеты объ устроенныхъ въ прошломъ году школьныхъ завтракахъ, Управа, въ виду благотворнаго вліянія завтраковъ на занятія въ школахъ и несомнѣннаго повышенія успѣшности учащихся, просить Собраніе ассигновать на будущій годъ на школьные приварки 150 руб., изъ коихъ 100 руб. могутъ быть истрачены изъ остатковъ отъ суммъ, отпускаемыхъ на хозяйственныя нужды школь, 50 руб. надлежитъ внести дополнительно въ смѣту.

О Т Ч Е Т Ъ

о горячихъ школьныхъ завтракахъ въ Бѣлевскихъ начальныхъ училищахъ 1912-13 уч. г.

Вопросъ о горячихъ школьныхъ завтракахъ былъ выдвинутъ въ Бѣлевскомъ Земствѣ 2 года назадъ, когда 47-е Земское Собрание уполномочило Управу произвести первый опытъ организаціи ихъ.

Въ теченіе Великаго поста 1912 года были организованы завтраки въ 4-хъ школахъ, и результатъ ясно показалъ, какъ велико значеніе ихъ въ жизни школы. 48-е Очередное Земское Собрание, основываясь на этомъ опытѣ, разрѣшило Управѣ истратить въ 1913 году на устройство горячихъ завтраковъ изъ остатковъ суммъ на хозяйственные расходы 100 р. Огромную помощь дѣлу организаціи завтраковъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ въ текущемъ году оказало Московское Общество Грамотности, пожертвовавшее на это дѣло 300 р. Благодаря этимъ ассигнованіямъ, Управѣ удалось организовать горячіе завтраки въ 13 школахъ Бѣлевскаго уѣзда. Сверхъ того, благодаря содѣйствію Московскаго Общества Грамотности, завтраками пользовались ученики Глубоцкой и Лелюхинской школъ,—при чемъ въ первой завтраки устраивались въ теченіе всего учебнаго года; Управа лишь упоминаетъ объ этомъ, отчеты же представлять учительницы—Евдокія Сергѣевна Галкина и Зинаида Владимировна Успенская, такъ какъ деньги на устройство завтраковъ были передаваемы Московскимъ Обществомъ Грамотности въ ихъ личное распоряженіе. Управа организовала завтраки въ слѣдующихъ школахъ: Верхне-Савинской, Городенской, Мишенской, Зайцевской, Борковской, Стыркинской, Алтуховской, Давыдовской, Черноверхской, Петрищевской, Новодолецкой, Пронинской 1-й и Сороколѣтовской. При выборѣ этихъ школъ было принято во вниманіе то, что здѣсь многіе ученики ходятъ изъ другихъ селеній, отстоящихъ отъ школы въ нѣкоторыхъ случаяхъ на разстояніи нѣсколькихъ верстъ, а слѣдовательно, нѣтъ возможности отпускать всѣхъ дѣтей обѣдать во время перерыва учебныхъ занятій, и потребность въ горячемъ приваркѣ поэтому особенно ощутительна.

На все устройство завтраковъ израсходовано 279 р. 22 к.: изъ нихъ 31 р. 90 коп. израсходовано на плату прислугѣ, 41 р. 9 коп. на закупку необходимаго инвентаря и 206 р. 23 к. на провизію. Кромѣ Земства и Московскаго Общества Грамотности, откликнулись частныя лица, отъ которыхъ поступило пожертвованій на сумму 17 р. 24 к. Такимъ образомъ, Управа располагала на дѣло устройства завтраковъ суммой въ 417 руб. 24 коп.

Въ настоящее время въ остаткѣ имѣется 138 р. 2 к. Неизрасходование такой сравнительно крупной суммы слѣдуетъ объяснить крайней осторожностью Управы—можетъ быть нѣсколько излишней—въ этомъ новомъ для нея дѣлѣ; къ тому же первоначальный расчетъ дѣлался на обычный составъ школьниковъ, тогда какъ этотъ составъ, благодаря необычайно ранней веснѣ текущаго года, сильно уменьшился къ послѣднимъ недѣлямъ Великаго поста. Приступая къ организациі завтраковъ, Управа, основываясь на опытѣ Глубоцкой школы, рассчитывала, что порція завтрака (безъ мяса) должна обойтись въ 1,25 коп., въ результатѣ стоимость завтрака оказалась нѣсколько ниже этого расчета, а именно—1,1 коп., Несмотря на эту крайне скромную цифру, Управа предполагаетъ, что завтраки можно было бы устроить еще дешевле, заготовляя хозяйственнымъ способомъ заранѣе, съ осени по болѣе низкой цѣнѣ такіе продукты, какъ корни, грибы, привлекая семьи учениковъ къ помощи пожертвованіями натурой картофеля, капусты и пр.

Завтраки состояли всюду изъ одного блюда; въ нѣкоторыхъ школахъ удавалось разнообразить пищу: одинъ день дѣтямъ предлагалась похлебка съ грибами, въ слѣдующіе—гречневый или пшениный кулешъ, перловый, картофельный, гороховый супъ или щи. Порція количественно ни въ одной школѣ не ограничивалась, и дѣти наѣдались досыта.

Что касается вліянія завтраковъ на дѣтей, то оно оказалось,—какъ и слѣдовало ожидать,—чрезвычайно благотворнымъ. Всѣ учителя отмѣчаютъ, что ученики себя чувствовали бодрѣе, аккуратнѣе посѣщали школу, утомленія ко времени послѣднихъ уроковъ не замѣчалось, и дѣти съ удовольствіемъ оставались на дополнительныя занятія. Учительница Городенской школы, кромѣ того отмѣчаетъ особенно замѣтное благотворное вліяніе завтраковъ на физически слабыхъ дѣтей; учи-

тельница Борковской школы—на дѣтей изъ бѣднѣйшихъ семей; учитель Алтуховской школы—на дѣтей малоуспѣвающихъ, которыя становились болѣе живыми, способными болѣе активно принимать участіе въ работѣ; нѣкоторые учителя отмѣчаютъ большое воспитательное значеніе завтраковъ: дѣти принимали самое активное участіе въ устройствѣ завтраковъ (Городенское и Давыдовское учил.), во время завтраковъ оживлены, но никакихъ шалостей никогда не бывало (Борково, Алтухово), нерѣдко дѣлились хлѣбомъ, приносимымъ изъ дома, съ бѣднѣйшими товарищами (Алтухово). Отношеніе къ завтракамъ дѣтей, конечно, самое благожелательное и радостное. Это отмѣчается всѣми учителями. Въ Стрыкинской школѣ была устроена маленькая анкета среди учениковъ по поводу завтраковъ;—получились самыя восторженные отзывы: всѣ находятъ, что въ школѣ готовятъ гораздо вкуснѣе, чѣмъ дома, есть даже замѣтки ребятъ, живущихъ за 5 верстъ отъ школы, о томъ, что ихъ ничто не можетъ удерживать дома, если ихъ ожидаетъ въ школѣ гороховый супъ; всѣ дѣти высказали желаніе, чтобы приварки устранялись и въ будущемъ году; за это высказались и тѣ, которыя предполагали уже весной разстаться навсегда со школой; нѣкоторыя мотивировали свое желаніе: „поѣвши, становишься бодрѣе и веселѣе и учиться лучше“, „какъ пообѣдаешь, такъ и учиться веселѣе“, нѣсколько человекъ въ своихъ пожеланіяхъ идутъ дальше,—хотятъ, чтобы приварки были и „филипповками“, были бы и „скромныя“, „все время“; непапосъ и такое замѣчаніе; „ . . . даже еще бы лучше, кабы одумались и обратили вниманіе на это родители школьничковъ“. Отношеніе взрослого населенія къ школьнымъ завтракамъ также самое благожелательное. Объ этомъ сообщаютъ всѣ учителя. Учительница Городенской школы, кромѣ того, отмѣчаетъ, что ей пришлось выслушать особенно много благодарностей отъ матерей слабыхъ дѣтей; учительница Зайцевской школы сообщаетъ, что населеніе охотно жертвовало картофель и вообще отнеслось чрезвычайно отзывчиво.

Слѣдуетъ отмѣтить отношеніе къ устройству завтраковъ самого педагогическаго персонала: необходимость организаціи приварка здѣсь встрѣчаетъ единодушное признаніе, и получить ассигновку на устройство завтраковъ является самымъ страстнымъ желаніемъ огромнаго большинства учителей. „Наша мечта,

чтобы они были весь учебный год“, пишет учительница Городенской школы; было-бы хорошо, если бы завтраки въ школахъ стали обычнымъ дѣломъ“ (Борково); „скудна пища дѣтей-школьниковъ; всегда хотѣлось имъ помочь, но чѣмъ? Наконецъ, судьба смилостивилась...“ (В.-Савинки); „горячіе завтраки, при всемъ ихъ благотворномъ вліяніи на ходъ школьнаго дѣла, только тогда будутъ вполне оправдывать возлагаемыя на нихъ надежды, когда они перестанутъ носить случайный характеръ, характеръ періодическихъ завтраковъ, а войдутъ въ школьную жизнь такой-же необходимостью, какъ преподаваніе русскаго языка“ (Давыдово); учитель Стрыкинской школы желаетъ, чтобы „скорѣе наступило то время, когда приварки будутъ устраиваться во всѣхъ школахъ, и не только во время постовъ, а и въ теченіе всего учебнаго года“. То же пожеланіе звучитъ во всѣхъ при- сланныхъ въ Управу замѣткахъ учителей по поводу организациі школьныхъ завтраковъ.

Къ отчету о горячихъ

Название школы.	Стоимость завтраковъ.							
	Провзія.		Прислуга.		Инвентарь.		ВСЕГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Верхне-Савинская . . .	13	06	4	—	1	—	18	06
Городенская . . .	13	92	1	50	5	57	20	99
Мишенская . . .	13	85	4	—	6	08	23	93
Зайцевская . . .	14	33	3	—	5	—	22	33
Борковская . . .	12	17	2	50	5	57	20	24
Стрыкинская . . .	21	25	5	—	—	—	26	25
Алтуховская . . .	13	90	2	—	—	—	15	90
Давыдовская . . .	18	02	1	50	7	68	27	20
Черноверхская . . .	34	90	1	85	—	—	36	75
Петрищевская . . .	13	32	1	30	—	40	15	02
Ново-Долецкая . . .	23	15	3	—	7	06	33	21
Пронинская 1-я . . .	7	61	1	—	2	73	11	34
Сороколѣтовская . . .	6	75	1	25	—	—	8	—

школьныхъ завтракахъ.

Откуда поступали средства.		Что готовилось.	Въ теченіе сколькихъ дней выдавалось.	Количество выданныхъ порцій.
Пожертвованія.				
Деньгами.	Натурой.			
3 р.	—	Кулешъ	30	1008
—	—	Кулешъ	27	1234
—	—	Кулешъ и похлебка	31	1484
—	Картофель.	Картофельный супъ, пшеничная каша	Въ теченіе всего Великаго поста.	
24 к.	Картофель.	Пшеничная каша, гречневая каша, похлебка съ бѣл. гриб. (болѣе нравятся)	32	1126
—	—	Гороховый супъ (самое любимое блюдо), картофель, щи, кулешъ гречневый — нравятся, кулеш. пшеничный — меньше	33	2073
9 р.	—	Кулешъ пшеничный, кулешъ гречневый	35	1210
—	—	Пшен. каша, картоф. супъ. гречнев. „ перлов. „	—	1440
5 р.	—	?	—	—
—	—	?	24	600
—	—	Пшеничный супъ, каша	35	3080
—	—	Кулешъ пшеничный	20	400
—	—	?	?	?

ОТЧЕТЪ

о горячихъ завтракахъ въ Глубоцкой школѣ (1912—13 уч. годъ).

Сост. учительницей Е. С. Галкиной.

Осенью минувшаго 1912 года въ нашемъ селѣ Глубочкахъ, Тульской губерніи, Бѣлевскаго уѣзда, случился большой пожаръ. Сгорѣло 33 крестьянскихъ двора, погорѣло много хлѣба. Зима предстояла тяжелая, съ недоѣданіемъ, и мнѣ невольно пришлось задуматься объ участи моихъ школьниковъ, питаніе которыхъ и въ обыкновенныя-то зимы бываетъ крайне скудное. Въ эту тяжелую минуту я обратилась съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на устройство горячихъ завтраковъ для моихъ школьниковъ къ Московскому о-ву Грамотности. — Здѣсь я встрѣтила полное сочувствіе и поддержку. Очень скоро получился отвѣтъ объ отпускѣ мнѣ 50 р. ежемѣсячно, на которыя и можно было немедленно приступить къ дѣлу.

Въ началѣ учебнаго года количество ежедневно отпускаемыхъ завтраковъ колебалось отъ 100 до 110, но къ веснѣ количество учениковъ, какъ это обыкновенно бываетъ, значительно уменьшилось. Завтраки выдавались ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, начиная съ октября и до конца учебнаго года. Въ первый мѣсяцъ нѣкоторую сумму— 12 руб. 65 коп.—изъ отпущенныхъ средствъ пришлось затратить на инвентарь и закупку провизіи на зиму (капусты, кореньевъ). Хлѣбъ ребята носили свой, за исключеніемъ тѣхъ, у кого онъ сгорѣлъ, и которымъ ежемѣсячно выдавалось 30 фунт. муки; изъ нея дома имъ пекли хлѣбъ, приносимый ими въ школу. — Расходъ на муку выражался суммою отъ 12 до 14 руб. въ мѣсяцъ, а на остальные средства готовились самые завтраки.

Въ скромные дни давался мясной супъ или щи, въ постные—рыбный или грибной супъ, заправленный какой-нибудь крупой, горохъ и пр. Каждый ученикъ получалъ свою порцію въ отдѣльной эмалированной посудѣ, въ количествѣ вполне достаточномъ для утоленія здороваго аппетита. Въ общемъ, какъ видно изъ приведенной таблицы, стоимость завтрака для каж-

аго челоуѣка обходилась въ среднемъ: скоромнаго — въ 2 коп., поствнаго въ 1 $\frac{1}{4}$ коп. (См. таблицу).

Такая сравнительная дешевизна была достигнута хозяйственнымъ способомъ заготовленія продуктовъ. Заранѣе, съ осени были закуплены по дешевой цѣнѣ капуста, коренья, мясо покупалось тушами, при чемъ, при такой покупкѣ, цѣна его колебалась отъ 6—6,5 коп. Картофель приносился учениками бесплатно, такъ какъ въ нашей мѣстности его сажаютъ очень много, и онъ очень дешевъ. Варила завтракъ наша-же школьная прилуга за 1 р. 50 коп. въ мѣсяцъ.

Появленіе горячихъ завтраковъ въ школѣ незамедлило дать ощутительные результаты. Въ классѣ не замѣтно было болѣе утомленныхъ лицъ. Въ послѣобѣденное время дѣти были не менѣе внимательны, чѣмъ и на первыхъ урокахъ. Число манкировокъ уменьшилось значительно.

Ранѣе, особенно замѣчалось сильное истощеніе дѣтскаго организма во время постовъ, съ введеніемъ же горячихъ приварковъ разницы въ здоровьѣ дѣтей въ скоромное и поствное время не наблюдалось совершенно. Этому отчасти способствовало еще питаніе дѣтей рыбимъ жиромъ, по назначенію земскаго врача, и за счетъ уѣзднаго земства.

И такъ, тяжелое время поста, влекущее за собою обыкновенно всякія болѣзни, какъ-то: скарлатину, корь, прошло для насъ совершенно незамѣтно. Случаевъ заболѣванія заразными болѣзнями, по сравненію съ другими школами, было значительно меньше.

Крайне интересно отмѣтить отношеніе крестьянъ къ завтракамъ. Вначалѣ, пока крестьяне не знали еще хорошо, на какія средства устраиваются завтраки, отношеніе къ нимъ было крайне равнодушное и даже недоброжелательное. Раздавались голоса, что „все равно въ казну потомъ платить придется“, что „завтраки эти намъ дорого стануть“ и проч. Когда же мало-по-малу въ разговорахъ выяснилось откуда и чьи я получаю средства, когда всѣ убѣдились, что платить послѣ никому и никуда не придется, отношеніе значительно измѣнилось. Приходилось выслушивать много благодарностей; особенно признательны были матери. По ихъ замѣчаніямъ дѣтей можно было теперь спокойно отпускать въ школу: тамъ ребенокъ будетъ сытъ, да и придя домой не бросается, какъ прежде на краюшку. Многія приходили

въ училище спрашивать, какъ это тутъ супъ варять, такъ какъ, по отзывамъ ребятъ, супъ въ училищѣ совсѣмъ особенный.

Первые шаги въ этомъ дѣлѣ сдѣланы; громадная польза введенія горячихъ приварковъ очевидна для всѣхъ. Буду надѣяться, что въ будущемъ и само населеніе, и земство поймутъ, что жаль бросить на полдорогѣ начатое полезное дѣло и по-сильно придуть ему на помощь.

№ 23.

О вознагражденіи приходскихъ священниковъ за наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ школахъ свѣтскими лицами.

Бѣлевскій Уѣздный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 21 декабря 1912 года постановилъ просить Земскую Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи нѣкоторой суммы, по усмотрѣнію Управы, на вознагражденіе тѣхъ священниковъ, въ приходѣхъ коихъ имѣются такія школы, въ которыхъ преподаваніе Закона Божія ведется діаконами или свѣтскими лицами. По правиламъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, преподаваніе Закона Божія въ училищахъ можетъ быть поручено свѣтскимъ лицамъ, но подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью приходскихъ священниковъ. Совѣтъ высказалъ пожеланіе, чтобы приходскіе священники носѣщали такія школы для руководства и наблюденія не менѣе 4 разъ въ годъ. Вознагражденіе за этотъ трудъ имъ опредѣлить въ размѣрѣ 10 руб. за школу въ годъ. Въ настоящее время школъ, въ которыхъ Законъ Божій преподается свѣтскими лицами или діаконами имѣется 9, а именно: Борковское, Городенское, Кондратовское, Лелюхинское, Николавское, Парахинское, Пронинское 2-ое, Любенское, Умрышенское.

Сообщая объ этомъ, Управа съ своей стороны считаетъ возможнымъ поддержать это ходатайство, но лишь въ отношеніи наблюденія за преподаваніемъ въ школахъ Закона Божія свѣтскими лицами. Наблюденіе же за преподаваніемъ діаконѡвъ Управа полагала-бы не оплачивать.

Если Собрание съ этимъ согласится, на это потребуется знести въ смѣту на 1914 годъ 70 руб.

Такимъ образомъ, Управа предлагаетъ Собранию:

1. Назначить вознагражденіе приходскимъ священникамъ, наблюдающимъ за преподаваніемъ Закона Божія свѣтскими лицами въ земскихъ школахъ, съ тѣмъ, чтобы приходскіе священники посѣщали такія школы для руководства и наблюденія не менѣе 4 разъ въ годъ.

2. На это назначить по смѣтѣ на 1914 годъ — 70 руб.

№ 24.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Бѣлевскаго двухкласснаго имени поэта В. А. Жуковскаго училища М. Н. П. и ремесленныхъ при немъ отдѣленій за 1912-1913 учебный годъ.

Двухклассное народное имени поэта В. А. Жуковскаго училище М. Н. П. помѣщается въ собственномъ зданіи и существуетъ по особому положенію.

При училищѣ имѣются столярно-токарное и слесарно-кузнечное ремесленныя отдѣленія.

Средства на содержаніе училища отпускаются изъ Государственнаго Казначейства въ размѣрѣ 2130 руб. и отъ Бѣлевскаго ѣзднаго Земства — 410 руб.

Въ отчетномъ учебномъ году всѣхъ учащихся въ 5-и отдѣленіяхъ училища было 188 человекъ, которые распредѣлялись по отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ: въ младшемъ отдѣленіи 1-го класса 33 ученика, въ среднемъ — 54 и въ старшемъ 48, въ младшемъ отдѣленіи 2-го класса 28 и въ старшемъ 25 учениковъ.

Изъ общаго числа учащихся въ теченіе года выбыло 30 человекъ; одни за выѣздомъ родителей въ другой городъ, другіе по слабости здоровья, третьи по причинѣ поступленія въ другое учебное заведеніе или въ ремесленное отдѣленіе этого-же училища, по большинству, къ сожалѣнію, по бѣдности родителей.

Изъ 19 учениковъ старшаго отдѣленія 2-го класса, состоявшихъ къ концу учебнаго года, окончили курсъ и получили свидѣтельство 18, и одинъ оставленъ на повторительный курсъ.

Изъ общаго числа учащихся крестьянъ было 103, мѣщанъ 82, дворянъ 2, духовнаго званія и почетныхъ гражданъ по одному.

Зданіе училища въ настоящее время во многомъ не отвѣчаетъ своему назначенію. Классныя комнаты имѣютъ слѣдующій размѣръ: двѣ по 72 квадр. арш. и третья — 84 кв. арш., т. е. могутъ вмѣстить каждая отъ 35 до 45 учениковъ, между прочимъ въ большей помѣщалось 81, во второй 54 и въ третьей 53 ученика, при чемъ въ началѣ учебнаго года было отказано въ приѣмъ за тѣсною помѣщеніемъ тридцати дѣтямъ.

Такимъ образомъ, если принять во вниманіе норму учащихся на каждаго учащаго въ 50 человѣкъ, то увидимъ, что училище нуждается въ открытіи еще одного новаго четвертаго комплекта, что въ настоящее время при повсемѣстномъ переходѣ отъ 3 лѣтняго курса къ 4 лѣтнему, прямо необходимо, и въ расширеніи самаго школьнаго зданія.

Классныя комнаты загромождены шкафами, такъ какъ учительская комната имѣетъ только 21 кв. арш. и не можетъ служить библиотечною.

Вмѣстимость раздѣвальной еще меньше — около 17 квадр. арш. — такъ что часть верхней одежды должна укладываться на верху вѣшалокъ, откуда неминуемо попадаетъ на полъ и загрязняется.

Училище не имѣетъ общей залы или, по крайней мѣрѣ, корридора, куда бы учащіеся могли выходить во время перемѣнъ и открывать форточки приходится въ ихъ присутствіи, что, во всякомъ случаѣ, нежелательно и можетъ служить причиною частыхъ заболѣваній.

Отхожее мѣсто до того тѣсно, что перемѣны между уроками длятся до крайности долго.

Ремесленныя отдѣленія въ отчетномъ году получили содержаніе отъ Казны въ размѣрѣ 1900 руб. и отъ Уѣзднаго Земства 600 руб.

Въ ремесленныхъ отдѣленіяхъ при училищѣ обучалось въ теченіе года 43 человѣка, изъ коихъ 10 окончили курсъ и получили свидѣтельства.

Ремесленныя отдѣленія обставлены удовлетворительно, но помѣщеніе также не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Оно рассчитано человекъ на 25, а въ мастерскихъ было 43 человекъ, и поэтому приходилось работать даже тѣмъ, кои уже исключительно посвятили себя изученію ремесла, посмѣнно, что, понятно, существенно отзывалось на продуктивности работы.

Слесарная мастерская мало того, что тѣсна, еще и темна и освѣщается керосиновыми лампами, висящими на потолокъ, на которомъ укрѣплены металлическіе шкивы, приводимые въ движеніе двигателемъ. При постройкѣ училища не имѣлось въ виду обременять потолоки такою тяжестью, такъ что теперь при работѣ потолокъ приходитъ въ сотрясеніе, отчего легко можетъ упасть одна изъ лампъ, а такъ какъ всѣ тиски всегда обильно смазываются горючими веществами, мастерская моментально можетъ быть охвачена пламенемъ. Проходы между станками очень узки и имѣется одинъ тоже узкій выходъ.

Совершенно нѣтъ комнаты, въ которой могли-бы быть выставлены работы учениковъ, коихъ, особенно по металлу, имѣется достаточное количество, и они хранятся въ сараѣ.

Кузница настолько мала, что въ ней нельзя помѣстить крупную вещь, напр. сварить желѣзный валъ молотилки, который передаетъ движеніе привода къ маховику.

Входъ въ мастерскія и училище общій, какъ равно и ретирасы, что также неудобно, тѣмъ болѣе, что лягъ желѣза и шумъ и смрадъ отъ двигателя легко проникаютъ въ классы и съ одной стороны нарушаютъ тишину, а съ другой не даютъ возможности въ должной мѣрѣ поддерживать чистоту.

Нѣтъ помѣщенія, куда слѣдовало-бы убирать земледѣльческія орудія, сдаваемые въ ремонтъ, и они лежатъ на открытомъ воздухѣ и ржавѣютъ.

Тѣснота помѣщенія ремесленныхъ отдѣленій заставляетъ и тутъ отказывать въ пріемѣ значительному количеству желающихъ учиться ремеслу.

Завѣдывающій училищемъ *Е. Раевскій*.

1913 года августа 18 дня.

ТАБЛИЦА.

Мѣсяць и число.	Число дѣтей на которыхъ отпу- скались завтраки.	Мясо.		Стоимость.		Рыба и гри- бы.		Стоимость.		Масло.	Стоимость.		Крупа.	Стоимость.		Капуста.	Стоимость.		Коренья.	Стоимость.		Горохъ.	Стоимость.		Приправа.	Стоимость.		ВСЕГО.		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.
1912 г.																														
21 декабря .	90	—	—	—	—	гриб. 1 ф.	— 28	2 ф.	— 25	перл. 2 1/2 ф.	— 18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	— 84
27 „ .	94	—	—	—	—	снегк. 10 ф.	1 40	2 ф.	— 25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1 82	
1913 г.																														
9 января .	91	15ф.	— 90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1 13	
9 февраля .	82	12ф.	1 59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1 34	

№ 25.

**Объ устройствѣ при Алтуховскомъ 2-хъ классномъ училищѣ
отдѣленія садоводства, огородничества и пчеловодства.**

Въ прошломъ очередномъ Земскомъ Собраніи Почетный блюститель Алтуховскаго училища проситъ Собраніе ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи при этомъ училищѣ отдѣленія садоводства, огородничества и пчеловодства съ постоянной субсидіей отъ казны въ 1900 рублей въ годъ и единовременнымъ ассигнованіемъ также отъ казны на постройку и оборудованіе отдѣленія 4900 рублей и въ то же время испрашивалъ у Собранія ежегодное пособіе отъ земства на содержаніе этого отдѣленія въ размѣрѣ 600 рублей въ годъ, такъ какъ только при этихъ условіяхъ Министерство Народнаго Просвѣщенія открываетъ подобныя отдѣленія.

При этомъ Почетный блюститель заявилъ, что помимо пожертвованнаго ранѣе имъ училищу участка стараго плодоваго сада въ $\frac{1}{2}$ десятины, онъ готовъ подарить училищу для устройства отдѣленія садоводства и огородничества смежный участокъ сада и пахатной земли мѣрою въ общемъ около 3-хъ десятинъ.

Свое ходатайство онъ основывалъ на необходимости устроить на мѣстѣ въ уѣздѣ естественное русло для практической подготовки молодежи, оканчивающей курсъ 2-хъ классовъ училищъ и усиленно стремящейся „выйти въ люди“, т. е. обезпечить себѣ въ будущемъ прочное положеніе и сносный заработокъ. Кроме того, въ ходатайствѣ было указано, что устройство отдѣленія садоводства, огородничества и пчеловодства именно въ Бѣлевскомъ уѣздѣ должно благотворно отразиться на мѣстномъ садовомъ и огородническомъ хозяйствѣ и пчеловоденіи, могущихъ дать весьма значительный подсобный доходъ при правильномъ веденіи дѣла.

Заявляя о своей готовности предоставить на первое время ученикамъ отдѣленія возможность работать въ своихъ садахъ и питомникахъ съ учебными цѣлями при обязательной оплатѣ имѣніемъ ихъ труда по нормальнымъ цѣнамъ, Почетный Блюститель въ то же время ставилъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы отдѣленіе возможно скорѣе обособилось совершенно отъ владѣльческаго хозяйства и стало вполне самостоятельнымъ.

Земское Собрание ходатайство объ открытіи отдѣленія садоводства отклонило — можетъ быть по соображенію финансоваго свойства, можетъ быть потому, что не было увѣренности въ потребности такого отдѣленія въ уѣздѣ.

Въ настоящее время Управа имѣетъ въ рукахъ матеріалы, показывающіе, куда пробуютъ устроиться окончившіе курсъ и куда они попадаютъ: Съ 1910 года однихъ только учениковъ и ученицъ Алтуховской школы готовилось и поступило въ различныя учебныя заведенія 27 человекъ, изъ нихъ держали экзамень въ Богородицкое среднее сельско-хозяйственное училище 4, поступило 2; въ Карачевскую учительскую семинарію—4, выдержали 2, поступилъ 1; въ Тульскую учительскую женскую семинарію держали 2 и объ не поступили; въ Григорковскую школу садоводства, огородничества и пчеловодства безъ экзамена поступили 3; въ Лихвинскую лѣсную школу садоводства держали 2 и оба не выдержали; въ Болховскую женскую гимназію держали 3 и 2 поступили; въ Воронежъ-Ильичевское низшее сельско-хозяйственное училище поступилъ по экзамену 1; въ Орловское училище садоводства имени Мацнева готовятся сейчасъ 3, кромѣ того 5 человекъ поступили въ спеціальныя учебныя заведенія до окончанія 2-хъ класснаго училища.

Если принять во вниманіе, что въ одномъ Алтуховскомъ училищѣ ежегодно окончиваетъ курсъ 2-го класса 10—15 человекъ и что большинство не учится дальше только изъ за отсутствія средствъ, и что несомнѣнно отдѣленіе садоводства будетъ пополняться изъ оканчивающихъ 2-хъ классныя училища Бѣлевскаго уѣзда, станетъ ясно, что отдѣленіе пустовать не будетъ.

Управа позволила себѣ утруждать вновь Собрание представленіемъ на его усмотрѣніе этого вопроса потому, что она увѣрена въ пользѣ задуманнаго дѣла, а въ особенности потому, что она изыскала, какъ ей кажется, возможность осуществить его съ гораздо меньшими ассигнованіями отъ земства, чѣмъ то предполагалось въ прошломъ году.

Дѣло въ томъ, что Бѣлевское Земство издавна субсидируетъ 2-хъ классное имени В. А. Жуковскаго училище, отпуская 360 рублей на содержаніе учителя параллельнаго отдѣленія и 48 рублей квартирныхъ ему же и даетъ еще 50 рублей добавоч-

ихъ законоучителю, что въ общемъ составляетъ 458 руб. помимо тѣхъ 600 рублей, которые даетъ земство на ремесленное отдѣленіе.

Между тѣмъ, по закону 7-юля 1913 года Министерство можетъ отпускать на свои училища по 700 рублей на каждый комплектъ 1-го класса и по 1230 р. на комплектъ 2-го класса, какимъ образомъ, смѣтное ассигнованіе училищу имени Жуковскаго отъ казны можетъ быть доведено до 2630 р. вмѣсто прежнихъ 2130 рублей, при чемъ изъ этой суммы весь учительскій персоналъ будетъ получать нормальное содержаніе учителя по 30 руб., завѣдующій 540 рублей, законоучитель 210 рублей, а 160 рублей останутся на учебники, библіотеки и хозяйственные нужды. При такихъ условіяхъ надобность въ земскихъ ассигнованіяхъ на содержаніе 1 учителя и добавочныхъ законоучителю иновала и, сохранивъ ассигновку въ 48 рублей на квартиру одному учителю, земство можетъ просить Министерство Народнаго Просвѣщенія объ освобожденіи его отъ обязательства выдавать по 410 рублей въ годъ пособіе училищу на жалованье учителю и добавочныхъ законоучителю, если оно обяжется въ то же время освобождающіяся деньги расходовать и впредь на нужды народнаго образованія.

Эти освобождающіеся 410 рублей земство и могло бы назначить въ пособіе отъ земства на содержаніе отдѣленія садоводства, огородничества и пчеловодства при Алтуховскомъ училищѣ,—и лишь 190 руб. въ годъ земству нужно будетъ доассигновывать сверхъ прежняго, чтобы ежегодное земское пособіе составило требуемые Министерствомъ 600 рублей.

Управа полагаетъ, что такой небольшой расходъ въ связи съ пользой, ожидаемой отъ отдѣленія садоводства, огородничества и пчеловодства не можетъ быть обременительнымъ для земства и посему рѣшается предложить Собранію, не угодно-ли ему будетъ:

1) Ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія: о назначеніи на содержаніе Бѣлевскаго 2-хъ класснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія имени В. А. Жуковскаго, кромѣ суммъ отпускаемыхъ на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій, по расчету 2-хъ комплектовъ 1-го класса и

1 комплекта 2-го класса по 2630 рублей въ годъ постоянного пособия изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1-го сентября 1913 года.

2) Объ освобожденіи съ того-же времени Бѣлевскаго земства отъ обязательства давать пособие тому же училищу на жалованье учителю параллельнаго отдѣленія по 360 руб. въ годъ и добавочныхъ законоучителю 50 рублей въ годъ, принявъ на себя обязательство освобождающіяся отъ этого у земства средства 410 руб. въ годъ—расходовать на нужды народнаго образованія.

II. Въ случаѣ удовлетворенія изложеннаго въ пунктѣ I, 2) ходатайства 1) освобождающіеся 410 рублей въ годъ и дополнительно къ нимъ 190 рублей въ годъ, а всего по 600 рублей въ годъ отпускать по смѣтамъ съ 1914 года отъ земства въ пособие на содержаніе отдѣленія садоводства, огородничества и пчеловодства при Алтуховскомъ 2-хъ классномъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, при чемъ накопившіеся до открытія отдѣленія суммы назначить на покрытіе расходовъ по возведенію построекъ для отдѣленія при Алтуховскомъ училищѣ.

2) Ходатайствовать объ открытіи при Алтуховскомъ 2-хъ классномъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія—отдѣленія садоводства, огородничества и пчеловодства—съ постояннымъ пособиемъ отъ казны въ размѣрѣ 1900 рублей въ годъ и съ отпускомъ 4900 рублей на постройки и оборудованіе зданій для означеннаго Отдѣленія.

3) Сообщить вмѣстѣ съ тѣмъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, что почетный блюститель училища Федоръ Евгеньевичъ Арбузовъ изъявилъ готовность передать министерству безвозмездно для надобностей Отдѣленія садоводства, огородничества и пчеловодства дополнительно къ ранѣе пожертвованному имъ училищу земельному участку смежный участокъ плодоваго сада и пашни мѣрою около 3 десятинъ.

ОТЧЕТЪ

о горячихъ завтракахъ въ Лелюхинскомъ начальномъ училищѣ.

Составл. учительницей З. В. Успенской.

Каждому изъ насъ, а въ особенности учащему начальной школы, хорошо извѣстно, что крестьянскія дѣти въ большинствѣ случаевъ въ учебное время не пользуются горячей пищей и изо-дня-въ-день просиживаютъ въ школъ по 6—7 часовъ на одномъ картофелѣ и сухомъ хлѣбѣ. Такое ненормальное питаніе дѣтей безъ сомнѣнія пагубно отражается какъ на всемъ организмѣ ребенка, его самочувствіи, здоровьѣ, такъ и на всей классной работѣ. Въ первый мѣсяцъ ученья, когда дѣти приходятъ въ школу послѣ продолжительныхъ лѣтнихъ каникулъ съ нѣкоторымъ запасомъ силъ и здоровья, послѣдствія такого ненормальнаго питанія въ яркой степени не проявляются. Особенно же они сильно сказываются къ концу учебнаго года. Въ это время ребенокъ очень замѣтно тощаетъ, жалуется на головную боль, плохую память, дѣлается вялымъ, во время классной работы быстро утомляется и оказываетъ плохіе успѣхи. Черезъ недоѣданіе падаетъ успѣшность одного, понижается работоспособность всего класса. Учащій это видитъ, болѣетъ душой за школу, но не въ силахъ одинъ помочь горю. Ему необходима помощь со стороны земствъ, врачей, попечителей школъ, благотворительныхъ лицъ и обществъ, наконецъ, со стороны самого населенія. Поэтому нужно отъ души привѣтствовать первыя начинанія по устройству завтраковъ въ школахъ, всячески стараться поддерживать ихъ и стремиться подкармливать дѣтей въ школъ, если не во все время учебнаго года, то хотя бы во время постовъ, когда организмы дѣтей сильно ослабляются.

Полезьа отъ горячихъ завтраковъ очень велика. Это пришлось на дѣлѣ видѣть самимъ учащимъ Лелюхинскаго начальнаго училища въ своей школъ во время великаго поста, когда дѣти пользовались горячими завтраками. Прежней усталости, вялости, головной боли, апатіи къ занятіямъ не наблюдалось. Наоборотъ, дѣти замѣтно съ каждымъ днемъ поправлялись — дѣлались розовыми, веселыми, подвижными, въ послѣобѣденные

часы занимались съ большой охотой и оказывали хорошіе успѣхи. Разницы между учебными часами не замѣчалось, и это давало возможность трудные уроки переносить на послѣобѣденные часы, чего раньше приходилось избѣгать.

Завтраки въ Лелюхинскомъ начальномъ училищѣ были организованы на средства, присланныя комиссіей школьныхъ столовыхъ Московскаго Общества Грамотности черезъ Бѣлевскую Земскую Управу, и при нѣкоторомъ содѣйствіи самого населенія. Всего на устройство завтраковъ въ теченіе февраля, марта и апрѣля 1913 года Лелюхинское начальное училище получило 50 рублей. Крестьяне для перваго раза довольно сочувственно отнеслись къ устройству завтраковъ и съ большимъ удовольствіемъ обѣщали доставить по мѣркѣ картофеля на каждаго ученика, что и не замедлили сдѣлать въ указанные для того учащими время. Принесенный картофель принимался и записывался самими учащими.

По хранящейся записи видно, что всего картофеля крестьянами было пожертвовано 50 мѣръ, а переводя это на деньги и оцѣнивая каждую мѣру картофеля по тогдашней рыночной цѣнѣ въ 15 коп. это пожертвованіе опредѣлится на сумму 7 р. 50 к.

По взаимному соглашенію съ крестьянами и изъ экономіи средствъ, рѣшено было варить картофельный супъ и пшениный кулешъ.

На присланныя деньги немедленно было закуплено пшено, подсолнечное масло, мука для подправки супа, лукъ и соль.

На приобрѣтеніе же инвентаря должно было изыскать средства помимо, такъ какъ комиссіей школьныхъ столовыхъ 50 р. были присланы лишь на покупку провизіи. Найти средства со стороны, при всемъ желаніи не удалось, т. к. сочувствующихъ лицъ организаціи завтраковъ въ окружающей мѣстности не нашлось. По этой причинѣ пришлось весь расходъ на приобрѣтеніе самаго необходимаго инвентаря, какъ то: двухъ чугуновъ, разливательной ложки и на выдачу жалованья по 1 р. въ мѣсяцъ за приготовленіе кушанья производить пока изъ имѣвшихся средствъ, въ надеждѣ потомъ возратить эту сумму, что и было выполнено учащими весною при продажѣ 33 мѣръ оставшагося картофеля на 5 руб. За отсутствіемъ средствъ, разборныхъ столовъ для ѣды не пришлось дѣлать. Дѣти обѣдали всегда въ

классъ, стоя за досками, положенными въ два ряда. Хлѣбъ у каждаго былъ свой. Чашки, ложки и полотенца для вытиранія посуды дѣтми были принесены изъ дома.

Выдача провизіи всегда производилась самими учащими, а надзоръ за приготовленіемъ кушаній и раздачей порцій былъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ со стороны ихъ.

Раскладываніе же досокъ, чашекъ, ложекъ, уборка классовъ провѣтриваніе помѣщенія производилось очередными дежурными старшихъ группъ.

Сваренная пища всякій разъ приносилась въ классъ и дѣти по очереди подходили за полученіемъ порцій.

Всего горячіе завтраки въ Лелюхинскомъ начальномъ училищѣ—въ теченіе февраля, марта и апрѣля 1913 года—продолжались 49 дней. При чемъ продовольственныхъ дней:

въ февралѣ	было	16
въ мартѣ	„	25
въ апрѣлѣ	„	8

Итого 49.

Начались завтраки съ 6 февраля и продолжались включительно по 9 апрѣля ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней. За все время картофельный супъ и ишенный кулешъ чередовались между собою.

Слѣдуетъ отмѣтить, что большее преимущество всѣми дѣтми оказывалось кулешу по той простой причинѣ, что картофельный супъ дѣти чаще видятъ дома и онъ имъ пріѣлся. Съ этимъ вкусомъ дѣтей пришлось считаться и кулешъ варить чаще супа.

Горячая пища во все время завтраковъ поѣдалась дѣтми съ большимъ удовольствіемъ. При этомъ ни разу не наблюдалось отказа отъ завтраковъ. Наоборотъ, всѣ дѣти съ большимъ нетерпѣніемъ ждали обѣда и очень многія часто обращались съ просьбой сократить предъобѣденный часъ.

Картофельный супъ за все время варился 9 разъ и на него было израсходовано 12 мѣръ картофеля на сумму 1 р. 82 к.

Въ теченіе же 40 дней былъ кулешъ.

Выдано порцій за 16 дней февраля мальчикамъ 783, дѣвоч. 30, а всего 813. За 25 дней марта мальчикамъ 888 дѣв. 37, а

всего 925. За 8 дн. апрѣля мальчикамъ 40, а всего 40. Итого мальчикамъ—1711, дѣв.—67, а всего 1778 порцій. Среднимъ чи- сломъ ежедневно выдавалось 36 порцій.

Обошлись горячіе завтраки Лелюхинскому начальному учи- лищу, считая и 12 мѣръ картофеля на 1 р. 82 к. безъ затраты 5 руб. на приобретѣніе посуды и на выдачу жалованья прислугѣ, въ 23 руб. 28 к.

Изъ этихъ денегъ	11 р. 94 к.	отдано за 8 пуд. пшена
	7 „ 57 „	„ „ 1 „ 12 $\frac{1}{2}$ ф.
		подсолнечнаго масла
	1 „ 10 „	„ „ $\frac{1}{2}$ „ муки
— „	45 „	„ „ $\frac{1}{2}$ мѣры лука
— „	40 „	„ „ 1 пуд. соли
	1 р. 82 к.	стоимость 12 мѣръ картоф.
	<hr/>	
	23 руб. 28 коп.	

Средняя стоимость дневного продовольствія всего класса равна 47 $\frac{1}{2}$ коп.

Средняя стоимость каждой порціи 1 $\frac{1}{3}$ коп.

Кромѣ 19 р. наличными въ пользу школы еще осталось не израсходовано:

6 пуд. пшена на сумму	8 р. 34 к.
$\frac{1}{2}$ „ муки на сумму	1 „ 20 „
	<hr/>
	9 р. 54 к.

Весь этотъ остатокъ, съ разрѣшенія комиссіи школьныхъ столовыхъ, оставленъ при школѣ для возобновленія завтраковъ нынѣшней зимой. Судя по опыту, этихъ средствъ должно хватить, считая школу въ 50 человекъ, на все время великаго поста.

№ 26.

О приглашеніи завѣдующаго хозяйственной частью школѣ.

Когда въ 1908 году Земство приступило къ введенію всеобщаго обученія, вся хозяйственная часть въ школахъ перешла

всещло въ вѣдѣніе земства, Управа на первыхъ же порахъ пришлось разрѣшить трудный вопросъ о надлежащей постановкѣ этого дѣла.

Само-собой разумѣется, что Управа не могла взять на себя непосредственное веденіе хозяйства по школамъ, разбросаннымъ по всему уѣзду и должна была поручить это учительскому персоналу на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ ведется это дѣло на медицинскихъ пунктахъ въ уѣздѣ; тамъ врачи получаютъ изъ Управы авансы, расходуютъ ихъ, согласно утвержденнымъ Земскимъ Собраніемъ смѣтамъ, и представляютъ затѣмъ въ Управу свои отчеты съ документами.

Конечно, во всѣхъ болѣе сложныхъ случаяхъ Управа приходитъ имъ на помощь и даетъ необходимыя указанія, а затѣмъ имѣетъ общее наблюденіе.

Но такъ какъ Земское Собраніе не утверждаетъ смѣтъ по каждой школѣ отдѣльно, Управа признала необходимымъ взять его на себя. Расходованіе денегъ безъ смѣтъ, могло бы привести къ систематическому безхозяйственному веденію дѣла какъ самой Управой, такъ и учителями.

Учителя и учительницы, завѣдующіе хозяйствомъ, ежегодно къ декабрю представляютъ въ Управу проекты смѣтъ предстоящихъ расходовъ по своимъ школамъ въ соответствіи съ дѣйствительными потребностями каждой школы и съ указаніями всѣхъ расчетовъ, на какихъ основаны смѣты. Управа провѣряетъ ихъ и затѣмъ, по совѣщаніи съ учительскимъ персоналомъ, исправляетъ и окончательно утверждаетъ смѣту хозяйственныхъ расходовъ для каждой школы.

Въ предѣлахъ этихъ смѣтъ Управа уже и выдаетъ учителямъ авансы на расходы въ теченіе всего года, по мѣрѣ потребности и представленіи отчетовъ въ выданныхъ раньше авансахъ.

Наряду съ этимъ, чтобы у завѣдующихъ выработывалось болѣе бережное расходованіе отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе средствъ, Управа сдѣлала постановленіе, что возможные остатки отъ смѣты какой-либо школы составляютъ спеціальныя средства данной школы, могутъ расходоваться учительскимъ персоналомъ по соглашенію съ Управой, на различныя не предусмотрѣнныя смѣтою школьныя нужды и удовольствія и ни въ коемъ случаѣ не перечисляются Управой на нужды другихъ школъ.

Такъ какъ смѣты утверждаются съ небольшимъ запасомъ, почти у каждой школы бываютъ въ концѣ года нѣкоторые остатки, которые и расходуются на покупку цвѣтныхъ карандашей, красокъ, цвѣтной бумаги, ножницъ, лобзиковъ и проч., иногда на елку, экскурсію.

Все это вноситъ большую радость въ жизнь школы, а вмѣстѣ съ тѣмъ несомнѣнно не вызываетъ и излишнихъ расходовъ.

Помимо текущаго хозяйства, учительскому персоналу поручается также производство своимъ распоряженіемъ мелкихъ ремонтовъ, наблюденіе за школьнымъ зданіемъ и своевременное извѣщеніе Управы о необходимости болѣе крупныхъ ремонтныхъ работъ.

Въ помощь учителямъ въ этомъ дѣлѣ издана была брошюра, составленная Предсѣдателемъ Бѣлевской Управы „объ уходѣ за школьными зданіями“.

Серьезные ремонты, какъ и постройка новыхъ школъ, производятся уже распоряженіемъ Управы подъ наблюденіемъ техника и десятниковъ.

Наконецъ, на отвѣтственности учителей находится еще и все имущество школъ, представляющее теперь весьма значительную цѣнность. Для наблюденія за этой частью школьнаго хозяйства Управа распорядилась завести въ каждой школѣ инвентари и каталоги и разъ въ годъ требуетъ для свѣрки со своими данными представленія въ Управу выписи изъ инвентарей по каждой школѣ.

Все, что могла Управа сдѣлать для лучшей постановки школьнаго хозяйства при данныхъ условіяхъ, думается, она сдѣлала, но считаетъ, что этого недостаточно. Ей необходимо, не только по бумажкамъ и отчетамъ, но и въ дѣйствительности быть въ курсѣ состоянія школьныхъ зданій и земскаго имущества въ школахъ и на мѣстѣ оказывать своевременно дѣятельную помощь менѣ опытнымъ лицамъ въ веденіи школьнаго хозяйства.

При невозможности самой Управѣ взять эти функціи на себя, отсутствіе особаго лица, коему можно было бы это поручить—чувствуется очень сильно.

Нельзя сомнѣваться, что при самомъ добросовѣстномъ отношеніи учителей къ возлагаемымъ на нихъ хозяйственнымъ обязанностямъ, они часто по неопытности дѣлаютъ ошибки, иногда

непоправимая, влекущая за собой необходимость иногда мало-производительных болѣе или менѣе крупныхъ расходовъ.

При значительномъ количествѣ земскихъ школъ, при большомъ числѣ весьма цѣнныхъ училищныхъ зданій, нельзя теперь пренебрегать подлежащей постановкой школьнаго хозяйства, такъ какъ это грозитъ земству крупными убытками.

Для наблюденія за хозяйственною частью школъ Управа считаетъ необходимымъ пригласить себѣ въ помощь особое лицо, которому она могла бы вмѣстѣ съ тѣмъ довѣрять и хозяйственную часть при возведеніи новыхъ построекъ, пользуясь тѣмъ, что главный строительный періодъ совпадаетъ со школьными каникулами.

При подлежащемъ выборѣ лица, его содержаніе должно съ лихвою окупиться земству какъ по вышеприведеннымъ соображеніямъ, такъ и потому, что при такой постановкѣ дѣла техникъ и десятники могутъ быть почти освобождены отъ хозяйственной части на постройкахъ и смогутъ удѣлять болѣе вниманія своимъ прямымъ обязанностямъ, надзору за правильнымъ производствомъ самихъ работъ.

Чтобы имѣть возможность пригласить на эту новую должность вполне подходящаго человѣка, необходимо, по мнѣнію Управы, назначить ему не менѣе 1200 руб. содержанія въ годъ. Стоимость же его разъѣздовъ по уѣзду можетъ быть отнесена отчасти на счетъ производимыхъ построекъ, отчасти же на общій счетъ хозяйственныхъ расходовъ по школамъ безъ особой ассигновки на это.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь предложить Собранію, не угодно-ли ему будетъ:

1) Признать необходимость приглашенія особаго лица въ помощь Управѣ для хозяйственнаго завѣдыванія школами и воздвигаемыми постройками.

2) Ассигновать на его содержаніе на 1914 годъ 1200 руб.

3) Стоимость разъѣздовъ его относить на общій счетъ хозяйственныхъ расходовъ начальныхъ школъ и на счетъ произведенныхъ построекъ сообразно съ дѣйствительностью.

№ 27.

О командированіи 2 лицъ изъ учительскаго персонала земскихъ школъ на первый Всероссийскій Съездъ по вопросамъ народнаго образованія.

С-Петербургское Общество Грамотности, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, устраиваетъ съ 23 декабря 1913 года первый всероссійскій съездъ по вопросамъ народнаго образованія, который продолжится 10 дней.

Съездъ имѣетъ цѣлью разработку, обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ:

а) типы начальныхъ школъ первой ступени и связь между школами первой и второй ступеней обученія;

б) учебно-воспитательный строй школы 1 ступени; учебные планы и программы;

в) методы преподаванія;

г) подготовка учащихся.

При съездѣ организуется выставка учебныхъ пособій и работъ по учебнымъ предметамъ курса начальной школы.

Въ составъ членовъ съезда входятъ учащіе начальныхъ училищъ, члены организационнаго комитета съезда, лица, доклады коихъ будутъ приняты организационнымъ комитетомъ и лица, приглашенныя къ участию въ съездѣ организационнымъ комитетомъ.

Желающіе участвовать на съездѣ, заявляютъ объ этомъ комитету и вносятъ членскій взносъ въ размѣрѣ 3 рублей.

Полагая, что этотъ съездъ, составленный почти исключительно изъ учащихся начальныхъ училищъ, представляетъ огромный интересъ, такъ какъ поставленные на съездѣ вопросы будутъ разрѣшаться на основаніи жизненнаго опыта людьми ближе всего стоящими къ школѣ, Управа считаетъ необходимымъ предложить Собранію дать возможность хотя-бы двумъ лицамъ изъ 78 лицъ учительскаго персонала Земскихъ школъ Бѣлевскаго уѣзда принять участіе на этомъ съездѣ и съ этой цѣлью разрѣшить Управѣ израсходовать на это 100 руб. изъ суммъ, отпускаемыхъ по смѣтѣ на хозяйственное содержаніе школъ по расчету 50 руб. на cadaго командированнаго Управою учащаго, выборъ же командируемыхъ лицъ представить Управѣ, по соглашенію съ Училищнымъ Совѣтомъ.

№ 28.

По поводу проекта Положенія о 4 стипендіяхъ въ Бѣлевской Женской Гимназіи, учрежденныхъ въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

По постановленію Бѣлевскаго чрезвычайнаго Земскаго Собранія, 31-го января 1913 года въ Бѣлевской женской Гимназіи учреждены 4 стипендіи въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Вслѣдствіе предложенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта Бѣлевской женской Гимназіи обратился въ Управу съ просьбой составить проектъ положенія объ этихъ стипендіяхъ.

Въ виду этого, Управа составила прилагаемый при семъ проектъ Положенія въ согласіи съ постановленіемъ Бѣлевскаго Земскаго Собранія.

27 сего августа за № 34665 Попечитель Округа возвратилъ этотъ проектъ Предсѣдателю Педагогическаго Совѣта съ предложеніемъ войти въ сношеніе съ земствомъ о дополненіи § 3 означеннаго проекта указаніемъ на то, что стипендіи назначаются „по соглашенію съ педагогическимъ совѣтомъ“.

Не считая себя въ правѣ дѣлать подобныя измѣненія въ проектѣ, Управа признала себя обязанной представить объ этомъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Съ своей стороны Управа полагаетъ, что нѣтъ достаточныхъ основаній дѣлать какія-либо измѣненія или дополненія въ проектѣ: по мнѣнію Управы, Земскому Собранію, оставившему за собой непосредственное право распоряженія своими стипендіями, нѣтъ надобности умять свои права и ограничивать себя обязательствомъ входить по вопросу о назначеніи стипендій въ соглашеніе съ педагогическимъ совѣтомъ.

Съ другой стороны — принятіе предложеннаго дополненія внесло-бы неимоверныя практическія затрудненія и осложненія, такъ какъ Земское Собраніе созывается обязательно лишь 1 разъ въ годъ и при отсутствіи полнаго соглашенія Земскаго Собранія съ Педагогическимъ Совѣтомъ, стипендіи могли-бы оставаться подолгу незамѣщенными.

По этимъ соображеніямъ, не угодно-ли будетъ:

1) Одобрить представленный Управою „Проектъ Положенія о 4 стипендіяхъ, учрежденныхъ Бѣлевскимъ Земствомъ въ Бѣлевской женской Гимназіи“ въ ознаменованіе трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

2) Признать излишнимъ дѣлать какія-либо дополненія составленному Управою проекту.

3) Поручить Управѣ ходатайствовать объ утвержденіи этого проекта въ той редакціи, въ какой онъ одобренъ Земскимъ Собраніемъ.

Проектъ положенія о четырехъ стипендіяхъ, учрежденныхъ Бѣлевскимъ Земствомъ въ Бѣлевской женской Гимназіи въ ознаменованіе трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

1. По постановленію чрезвычайнаго Вѣлевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшагося 31-го января 1913 года, учреждены въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ 4 стипендіи въ Бѣлевской женской Гимназіи.

2. Стипендіи обезпечиваются ежегоднымъ обязательнымъ внесеніемъ въ смѣту Бѣлевскаго Земства по 200 рублей.

3. Стипендіи, въ размѣрѣ 50 рублей каждая, для уплаты за право ученія въ Гимназіи, назначаются недостаточнымъ уроженкамъ Бѣлевскаго уѣзда Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ собраніемъ по представленію Бѣлевской Уѣздной Земской Управы и вносятся за стипендіатокъ въ Бѣлевскую женскую Гимназію.

№ 29.

О распредѣленіи стипендій Бѣлевскаго Земства, учрежденныхъ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

По докладу Управы Экстренное Бѣлевское Земское Собраніе 31-го января 1913 года, учредило въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ 4 стипендіи по 50 руб. каждая въ Бѣлевской Женской Гимназіи и 1 стипендію въ 120 руб. въ Туль-

ской Учительской Семинаріи, приче́мъ назначе́ніе стипендіи опредѣленнымъ лицамъ Собрание оставило за собой. Въ томъ же Собраніи стипендіи въ Гимназіи назначены были — ученицъ IV класса дочери бывшаго секретаря управы Маріи Трофимовой, ученицъ VIII класса дочери бывшаго учителя Кузьменской школы Александръ Родіоновой, а распределе́ніе остальныхъ стипендіи Собрание предоставило Управѣ. — Управа ихъ дала на полгода ученицъ I класса, дочери фельдшерицы Бѣлевской земской больницы Надеждѣ Музалевской и дочери выслужившаго пенсію въ Бѣлевскомъ Земствѣ фельдшера ученицъ IV класса Богоявленской Маріи.

Родіонова окончила курсъ этой весной, остальные — Трофимова и Музалевская и Богоявленская продолжаютъ обучаться въ Бѣлевской женской Гимназіи — и перешли въ слѣдующіе классы.

Ходатайства о предоставленіи стипендіи дочерямъ поступили отъ слѣдующихъ 6 лицъ:

1. Л. В. Будылкиной Бѣлевск. мѣщ. 2 дочери обучаются въ Гимназіи въ IV и V классахъ.
2. А. А. Музалевской Фельдш-акуш. Бѣлев. зем. больн. 2 дочери обуч. въ Гимназіи во II классѣ.
3. С. А. Бенескриптова. Смотрит. Ар. Дома 2 доч. обуч. въ Гимн. II и VII кл., 2 въ начальн. учил. 5-я дома.
4. П. Ф. Сухановой Бѣлев. мѣщан. 1 дочь обуч. въ IV кл. Гимназіи.
5. Т. Е. Симонова Ветер. фельдш. Губ. Земства. 3 доч. обуч. въ Гимназіи въ III, IV, и VI кл., 2 въ Городскомъ учил.
6. Н. Дагаевъ Учит. Велич. Мин. 8 1 доч. обуч. въ Гимн., 5 дома
7. Бывшій земскій фельдшеръ Богоявленскій не подалъ прошенія о назначеніи его дочери стипендіи, потому что Экстренное Бѣлевское Земское Собрание приняло предложеніе Управы вы-

давать Богоявленскому до 1 июля 1916 года пособие на воспитаніе трехъ младшихъ дѣтей по расчету 40 руб. въ годъ на каждую съ оговоркой, что въ случаѣ зачисленія дочери Богоявленскаго на Романовскую стипендію, убавить ему соотвѣтственно пособие.

Безъ всякаго сомнѣнія всѣ эти лица очень нуждаются въ помощи, въ особенности же могутъ рассчитывать на эту помощь дѣти и сестры служащихъ въ уѣздномъ земствѣ.

Имѣя это въ виду, три свободныя стипендіи Управа предложила бы предоставить ученицѣ V-го класса Маріи Будылкиной, II класса Надеждѣ Музалевской и VII класса Александрѣ Бенескриптовой.

Далѣе, такъ какъ объ стипендіи Бѣлевскаго Земства въ Тульской Учительской Семинаріи въ этомъ году свободны, можетъ быть Собраніе найдетъ возможнымъ назначить на 1 учебный 1913-1914 годъ въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ единовременное пособие по 50 руб. каждой ученицѣ VI класса Анастасіи Симоновой, IV класса Прасковѣ Сухановой, V класса Маріи Богоявленской и II класса Варварѣ Дагаевой.

Если Собраніе съ этимъ согласится, слѣдуетъ дать Управѣ порученія:

1. Означенныя пособия въ общемъ 200 руб. выдать изъ суммъ ассигнуемыхъ на стипендіи въ Тульской Женской Учительской Семинаріи и остающихся свободными отъ прямого назначенія.
2. Всѣ пособия и стипендіи должны быть вносимы непосредственно въ Гимназію за право ученія означенныхъ выше лицъ.
3. Согласно постановленію 31 января 1913 года — назначенное Богоявленскому пособие на воспитаніе дѣтей должно быть уменьшено соотвѣтственно назначаемому сейчасъ его дочери пособию.

№ 30.

По ходатайству Н. В. Цуканова о назначеніи пособія на обученіе сына.

Крестьянинъ с.с. Фединскаго Никифоръ Васильевичъ Цукановъ обратился въ Управу съ просьбой исходатайствовать у Земскаго Собранія пособие на продолженіе образованія его сына

Ефима Цуканова, окончившаго Бѣлевское Городское училище и принятаго сейчасъ въ VI классъ Бѣлевскаго Реальнаго Училища. Изъ полученной отъ Директора Бѣлевскаго Реальнаго училища справки выяснилось, что всѣ стипендіи, имѣющіяся въ Реальномъ училищѣ замѣщены и потому назначить Цуканову стипендію не представляется возможнымъ.

Въ виду этого, можетъ быть, Собраніе найдетъ возможнымъ уплатить за обученіе Ефима Цуканова въ этомъ учебномъ году въ Бѣлевское Реальное Училище — 40 руб.

Тульское общество

ВЗАИМНАГО

ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ

УЧАЩИМЪ и УЧИВШИМЪ.

Сентября 9 дня 1913 г.

№ 31.

Въ Бѣлевскую Уѣздную Земскую
Управу.

№ 255

Т У Л А.

Правленіе Тульскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ позволяетъ себѣ обратить вниманіе Бѣлевской Уѣздной Земской Управы на ту помощь, которую оно приносить своимъ членамъ — народнымъ учителямъ и учительницамъ. За 17 лѣтъ своего существованія Обществомъ выдано пособій на сумму до 20 тысячъ рублей; за послѣднее пятилѣтіе ссудныя операціи Общества, какъ одинъ изъ видовъ помощи членамъ, получили громадное значеніе, затѣмъ Общество получило право на 8 коекъ въ санаторіи г-жи Баташевой и въ 1910 г. открыло общежитіе для дѣтей учащихся, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Тулы. Все это требуетъ очень большого напряженія силъ и средствъ и безъ поддержки со стороны Учрежденій, непосредственно заинтересованныхъ въ плодотворной дѣятельности Общества, послѣднее не въ состояніи развить ее въ достаточной степени. Многія Земства Тульской губерніи приходили на помощь Обществу въ той или иной формѣ.

Въ виду этого Правленіе общества покорнѣйше просить Бѣлевскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ

предстоящимъ очереднымъ Земскимъ собраніемъ о субсидированіи Тульского Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ изъ земскихъ суммъ въ размѣръ суммы членскихъ взносовъ за учащихся Бѣлевскаго уѣзда или назначеніемъ пособія.

Отчетъ за 1911—1912 г. своевременно по отпечатаніи былъ разосланъ всѣмъ Земствамъ Тульской губерніи; отчетъ за 1912—1913 г. будетъ высланъ по отпечатаніи.

Тов. Предсѣдателя *Ал. Макаревскій.*

Секретарь *С. Новиковъ.*

№ 32.

ОТЧЕТЪ

о Бѣлевскомъ Земскомъ научно-образовательномъ и художественномъ музеѣ

имени Павла Васильевича Жуковскаго.

За третій годъ его существованія (съ 1 сентября 1912 года по 1-е сентября 1913 года).

Дѣятельность музея за 3-й годъ его жизни протекала не при совсѣмъ нормальныхъ условіяхъ, такъ какъ большую часть года не было въ музеѣ особаго завѣдующаго.—

Н. С. Елагинъ, при которомъ положено было начало Бѣлевскому музею и который вложилъ много труда, заботъ, знаній и любви въ дѣло устроенія музея, оставилъ работу въ музеѣ въ началѣ ноября и лишь въ іюнѣ Управѣ удалось пригласить ему замѣстителя.—

При наличности помощника завѣдующаго сохранность имущества музея была вполне обезпечена и точно также музей безостановочно и правильно выполнялъ свои внѣшнія обязанности: онъ былъ доступенъ для обзора круглый годъ, и выдача предметовъ и коллекцій изъ музея абонентамъ производилась безпрерывно и аккуратно.—

Въ распоряженіи музея въ настоящее время находится восемь комнатъ и каждой комнатѣ предназначенъ особый отдѣлъ:

I. Технологія.

II. Педагогика и народное образованіе.

III. Сельское хозяйство.

IV. Природовѣдѣніе.

V. Исторія и археологія.

VI. Народное творчество.

VII. Отдѣль, посвященный памяти В. А. Жуковскаго и К. Д. Кавелина.

VIII. Изящныя искусства (живопись и скульптура).

Предметы располагаются по отдѣламъ въ опредѣленной системѣ, но уже начинается чувствоваться тѣснота въ размѣщеніи ихъ. Комнаты педагогики и народнаго образованія (II), сельскаго хозяйства (III), природовѣдѣнія (IV), народнаго творчества (VI)—уже значительно переполнены. Отдѣль технологіи пришлось перенести изъ комнаты сельскаго хозяйства (III) въ первую небольшую комнату, въ сущности переднюю, которая теперь уже довольно тѣсна для него.—

Въ отчетномъ году общее количество нумеровъ возросло съ 5010 до 5656, т. е. приростъ равняется 646 нумерамъ, не считая нумеровъ находящейся при музей библиотечки. — Вотъ списокъ учрежденій и лицъ, оказавшихъ помощь музею своими пожертвованіями:

Учрежденія:

1. Департаментъ Народнаго Просвѣщенія отпустилъ 500 руб. на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій.
2. Московскіе Публичный и Румянцовскій музеи прислали въ даръ экземпляръ юбилейнаго изданія Архангельскаго Евангелія, представляющій изъ себя точное воспроизведеніе съ рукописнаго Архангельскаго Евангелія 1092 года, которое хранится въ Румянцевскомъ музей и представляетъ истинное сокровище, какъ одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ русской письменности.
3. Публичная библиотека имени В. А. Жуковскаго передала въ музей старинную повѣсть „Ундина“ СПб. изд. 1837 г. съ собственноручной надписью автора.
4. Энтомологическая станція Тульскаго Губернскаго Земства продолжала жертвовать біологическія коллекціи поврежденій культурныхъ растений насѣкомыми и грибами.
5. Кавказская шелководственная станція пожертвовала прекрасную коллекцію по шелководству.
6. Департаментъ Земледѣлія прислалъ четыре стѣнные таблицы по рыбоводству съ объяснительнымъ текстомъ.—
7. Тульскій художественный и промышленный музей прислалъ свое изданіе — сборникъ рисунковъ художественныхъ кузнечно-слесарныхъ издѣлій.—

Кромѣ того редакціи слѣдующихъ журналовъ высылали бесплатно въ музей свои періодическія педагогическія и дѣтскія изданія:

1. Русская школа.
2. Начальное образованіе.
3. Педагогическій листокъ.
4. Начальное образованіе.
5. Свѣтлячокъ.
6. Путеводный огонекъ.

Частныя лица:

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| 1. И. И. Абашинъ. | А. И. Михайловскій. |
| Ф. Е. Арбузовъ. | Г. Т. Мяшкинъ. |
| Е. В. Арбузова. | Л. Г. Оршанскій. |
| Графъ А. А. Бобринскій. | 25. О. П. Павлова. |
| 5. Графиня В. Н. Бобринская. | А. И. Пелопидасъ. |
| А. П. Брушлинская. | А. М. Пошехонецъ. |
| М. В. Быстренина. | О. И. Руднева. |
| М. А. Волчанецкая. | А. В. Рыболовъ. |
| Е. Е. Галинская. | 30. В. П. Сивицкій. |
| 10. Е. С. Галкина. | К. И. Сивицкая. |
| К. М. Давыдовъ. | Н. И. Соловьевъ. |
| К. И. Дворецкая. | Ф. А. Скоркинъ. |
| М. Г. Игнатова. | В. И. Сытинъ. |
| Е. М. Каменковъ. | 35. А. Федосѣевъ. |
| 15. А. С. Картавцева. | П. В. Чижовъ. |
| Ф. И. Кашеваровъ. | Н. А. Шестаковъ. |
| А. Д. Киселевъ. | А. М. Шестакова. |
| Б. М. Лебедевъ. | В. В. Щегловъ. |
| И. П. Левицкій. | 40. Л. Н. Щеглова. |
| 20. П. Н. Лобачева. | П. М. Юркина. |
| Н. Н. Ляпинъ. | 42. Д. И. Яковенко. |

Затѣмъ личнымъ трудомъ оказывали помощь музею слѣдующія лица: С. А. Брушлинскій, Я. П. Виниченко, В. В. Гречаниновъ, М. В. Быстренина и А. И. Михинъ, который бесплатно

приготовлялъ чучела для музея. Наряду съ этимъ большую услугу по примѣру прежнихъ лѣтъ оказывали музею многіе учительницы и учителя земскихъ школъ Бѣлевскаго уѣзда снабженіемъ музея наиболѣе интересными дѣтскими работами.

Всѣмъ этимъ учрежденіямъ, редакціямъ журналовъ и частнымъ лицамъ, пришедшимъ на помощь музею, Управа выражаетъ глубокую благодарность.—

Такимъ образомъ, благодаря живому сочувствію общества и въ отчетномъ году ростъ предметовъ музея былъ довольно успѣшный.—

Важнѣйшей заботой музея является теперь раціональное использованіе собраннаго матеріала.—

Выполненіе этой задачи идетъ прежде всего путемъ организациі объясненій какъ отдѣльнымъ посѣтителямъ, такъ въ особенности при групповыхъ посѣщеніяхъ, чтобы посѣтители выносили изъ осмотра музея болѣе цѣльное впечатлѣніе, а также приобрѣтали нужныя для нихъ свѣдѣнія по различнымъ отраслямъ знанія.

Групповыхъ посѣщеній музея въ отчетномъ году было 32:— 28 группъ ученическихъ, 3 учительскихъ и 1 экскурсія дѣтской колоніи изъ московскихъ школъ. Число участниковъ въ этихъ 32 группахъ равнялось 626 человекамъ.

Вѣдомость групповыхъ посѣщеній представляется въ слѣдующемъ видѣ:

№ №	Время посѣщенія музея.	Названіе группы.	Число участниковъ
1	1912 г. 17/X	IV отдѣл. Бѣлевскаго жел.-дор. училища . .	13
2	" 2/XI	III " " " " . .	25
3	" 16/XI	III " " " " . .	30
4	" 17/XI	V " " " " . .	28
5	" 23/XI	VIII классъ Епархіальнаго женскаго училища.	25
6	" 4/XII	II отд. Завырскаго приходск. городск. училища	31
7	" 16/XII	II и III отд. Больше-Журиной земск. школы за 35 верст	7
8	" 16/XII	I и II отд. Варваринской земск. школы за 28 в.	21
9	1913 г. 2/I	II отд. Бабынинской земск. школы за 22 вер.	27

№	Время посѣщенія музея.	Название группы.	Число участ-никовъ.
10	1913 г. 13/І	Высшее начальное училище Бѣлевское . . .	15
11	„ 26/І	IV отд. Кураковской земск. школы за 4 вер.	7
12	„ 27/І	III отд. Николаевской „ „ за 13 „	11
13	„ 27/І	III отд. Давыдовской „ „ за 10 „	12
14	„ 28/І	III и IV отд. Воскресенской церк.-прих. школы	40
15	„ 10/II	III отд. Городенской земск. школы за 10 вер.	8
16	„ 19/II	III отд. Володьковского училища Мин. Нар. Пр. за 9 версть	16
17	„ 17/III	IV. отд. Ворковской земск. школы за 27 вер.	11
18	„ 24/—	III отд. „ „ „ „ 27 „	16
19	„ 27/—	IV классъ Духовнаго училища	32
20	„ 30/—	VIII классъ Епархіальнаго женск. училища .	25
21	„ 1/IV	I и III отд. Дураковской земск. школы за 2 вер.	12
22	„ 1/—	II отд. Завырсакаго прих. гор. училища . . .	15
23	„ 4/—	VIII классъ женской гимназіи.	15
24	„ 7/—	V и VI отд. Ивановскаго земскаго училища за 12 версть	8
25	„ 3/V	VIII классъ Епархіальнаго женск. училища .	36
26	1913 г. 5/V	V классъ женской гимназіи	36
27	„ 5/V	Бобровское земское училище за 34 версты. .	6
28	„ 20/V	Горбачевское (при ст. Горбачево Ряз.-Ур. ж. д.) жельзно-дорожное училище за 69 версть .	12
29	„ 21/VI	Учителя съ Бѣлевскихъ педагогическихъ кур- совъ Вѣдомства Православнаго Исповѣ- данія.	11
30	„ 24/VI	Тоже	24
31	„ 26/VI	„	25
32	„ 7/VII	Колонисты Московскихъ городскихъ школъ (при с. Мишенскомъ Бѣлевскаго уѣзда) за 4 версты	21
ВСЕГО			626 ч.

Изъ 28 ученическихъ экскурсій половина приходится на учебныя заведенія гор. Бѣлева: изъ женской гимназіи было 2 экскурсії, изъ епархіальнаго училища 3, изъ высшаго начальнаго 1, изъ Дураковскаго училища 1, изъ желѣзнодорожнаго двухкласснаго 4, и изъ Воскресенской цер. прих.— 1. Остальные 14 ученическихъ экскурсій были изъ уѣзда: 3 изъ двухклассныхъ училищъ и 11 изъ одноклассныхъ.—

Посѣщали музей группами съ своими учителями дѣти даже изъ весьма отдаленныхъ пунктовъ уѣзда, совершая для этого большія путешествія и по желѣзной дорогѣ, и на лошадахъ, и пѣшкомъ.—Такъ двѣ учительницы привезли 27 дѣтей въ музей на лошадахъ за 27 верстъ, другая пріѣхала съ 11 учениками за 18 верстъ, многія везли дѣтей за 15 — 20 верстъ до станціи, а потомъ уже по желѣзной дорогѣ, многіе пріѣзжали или приходили пѣшкомъ за 10 — 12 верстъ.

Несомнѣнно, что большимъ препятствіемъ къ болѣе широкому распространенію экскурсій являются вызываемые этимъ расходы, главнымъ образомъ на передвиженіе на лошадахъ. На это средствъ не имѣется и большую часть расходовъ обычно принимаетъ на себя учительскій персоналъ. Всѣ экскурсії приходили для общаго осмотра музея, за исключеніемъ одной (3 мая, VIII классъ епархіальнаго училища), которая явилась для подробнаго ознакомленія съ ботаническими коллекціями.—

Съ 13 ноября 1912 года заведена была регистрація отдѣльныхъ посѣтителей, чего въ предыдущіе годы не дѣлалось. Вотъ что она дала:

МѢСЯЦЫ.	Взрослые.	Учащіеся и дѣти.	Всего по мѣсяцамъ.	
Ноябрь съ 13-го	67	125	192	Всѣхъ пріемныхъ дней было — 243, въ среднемъ на каждый день приходилось 13 — 14 человѣкъ.
Декабрь	113	175	288	
Январь	475	401	876	
Февраль	229	218	447	
Мартъ	174	138	312	
Апрѣль	129	184	313	
Май	113	112	225	
Іюнь	66	59	125	
Іюль	100	79	179	
Августъ	164	206	370	
Итого	1630	+1697	=3327	чел., кромѣ группъ.

Всѣхъ же посѣтителей съ групповыми за $9\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ перебувало 3953 человекъ, или въ среднемъ 416 человекъ въ мѣсяць.—Если допустить, что за первые $2\frac{1}{2}$ мѣсяца было столько же посѣтителей, общее число за годъ вмѣстѣ съ группами достигнетъ почти 5000 человекъ.—

Вторымъ способомъ использованія собраннаго въ музей матеріала является выдача подвижной части во временное пользованіе. Сюда относится выдача коллекцій и отдѣльныхъ предметовъ, различныхъ изданій изъ библиотечки музея а также свѣтовыхъ картинъ для устройства народныхъ чтеній.—

Въ библиотекѣ къ 1 сентября настоящаго года насчитывалось всего 1646 номеровъ. Большую часть номеровъ составляютъ журналы и книги по педагогикѣ и народному образованію; второе мѣсто послѣ нихъ занимаютъ книги по естественнымъ наукамъ; есть также очень цѣнныя вещи, напр. — по исторіи — описаніе художественныхъ памятниковъ русской старины и др.

Всѣхъ абонентовъ на наглядныя пособія и библиотечку музея въ отчетномъ году было 54.—Изъ этого числа 40 падало на земскія школы, 3—на министерскія школы въ уѣздѣ, 6—городскія учебныя заведенія и 5—на частныя лица.—Совершенно не брали пособій изъ музея только 7 земскихъ школъ, а именно:

№ №		Разстояніе отъ музея.	№ №		Разстояніе отъ музея.
1	Аранская	30 в.	5	Мизгейская	26 в.
2	Дураковская	2 „	6	Пронинская 1-ая . .	16 „
3	Кузьменская	24 „	7	Савенковская	33 „
4	Литвиновская	35 „			

Остальные 40 земскихъ школъ, воспользовавшіяся пособиями музея слѣдующія:

№№ по по- рядку.	Названіе школъ.	Расстояніе отъ музея.	Число вы- дачъ.	№№ по по- рядку.	Названіе школъ.	Расстояніе отъ музея.	Число вы- дачъ.
1	Алексѣевская .	40 в.	1	21	Кондратовская .	16 в.	1
2	Бобровская . .	34 „	48	22	Лиховицкая . .	6 „	2
3	Болотская . . .	10 „	10	23	Лучанская . . .	40 „	25
4	Бабынинская . .	22 „	56	24	Лелюхинская . .	25 „	21
5	Береговская . .	5 „	20	25	Любенская . . .	50 „	29
6	Борковская . . .	27 „	110	26	Мишенская . . .	3 „	40
7	Будоговицкая . .	30 „	4	27	Ново-Долецкая .	24 „	17
8	Больше-Жури- нская	35 „	3	28	Николаевская . .	18 „	111
9	Варваринская . .	28 „	8	29	Пронинская П-я	12 „	16
10	Верхне-Савинск.	17 „	37	30	Полянская . . .	40 „	26
11	Глубоцкая	34 „	41	31	Петрищевская .	18 „	6
12	Гремячковская .	40 „	1	32	Парахинская . .	42 „	4
13	Городенская . . .	10 „	76	33	Рахлѣвская . . .	25 „	3
14	Давыдовская . .	10 „	71	34	Рудинская . . .	30 „	4
15	Зайцевская . . .	18 „	114	35	Сныховская . . .	10 „	18
16	Ивановская . . .	12 „	39	36	Сороколѣтовская	25 „	9
17	Игнатьевская . .	17 „	26	37	Сенюхинская . .	4 „	9
18	Кураковская . . .	4 „	11	38	Умрышенская . .	4 „	72
19	Комаревская . . .	35 „	1	39	Черцоверхская .	35 „	12
20	Кузнецовская . .	7 „	22	40	Шишкинская . . .	10 „	39
					Всего	—	1163

Общее число выданныхъ номеровъ по земскимъ школамъ равнялось 1163. Въ среднемъ на одну земскую школу приходилось около 30 выданныхъ номеровъ.—

Изъ 7 земскихъ школъ, не пользовавшихся пособіями изъ музея, 5 по географическому положенію не имѣютъ удобныхъ сношеній съ Бѣловомъ.—Бравшія изъ музея пособія 40 земскихъ школъ по разстоянію отъ Бѣлева группируются такъ: 12 школъ отстоятъ не далѣе 10 верстъ, затѣмъ почти поровну 8,9 и 9 школъ приходятся въ группы, находящіяся въ 11—20, 21—30 и 21—40 верстахъ отъ Бѣлева и наконецъ 2 школы удалены на 42 и 50 верстъ.

По числу взятыхъ пособій больше всего школъ (41) брало не болѣе 20 предметовъ, 10 не болѣе 40, 3 не болѣе 60, 3 не болѣе 80 и наконецъ—3 болѣе 110.—

Число выданныхъ номеровъ въ городскія учебныя заведенія, въ министерскія въ уѣздѣ и частнымъ лицамъ равняется 415.

Выдачь:

1. Министерское 2-хъ классное имени Жуковскаго въ городѣ	112
2. Женская гимназія	46
3. Завырское мужское приходское училище въ городѣ	105
4. Епархіальное женское училище	3
5. Высшее начальное мужское въ городѣ	2
6. Воскресенская мужская церк.-прих. школа	2

II. Министерскія школы въ уѣздѣ:

1. Алтуховская 14 выдачь — въ 30 верстахъ отъ Бѣлева.
2. Володьковская 68 выдачь — въ 10 верстахъ „ „
3. Стрыкинская — 3 выдачи — въ 40 „ „ „

III. Частнымъ лицамъ сдѣлано 60 выдачь (на 5 чел.).

Всего такимъ образомъ выдано изъ музея за годъ 1578 номеровъ.

По отдѣламъ выдачи распредѣлялись такъ:

№ №	№ №
1. Географія 290	10. Игрушки, кустарныя работы и художественныя вещи 97
2. Зоологія 266	
3. Ботаника 33	

4. Русскій языкъ	328	11. Анатомія чловѣка	8
5. Исторія	141	12. Технологія	5
6. Рисованіе и лѣпка	18	13. Математика	11
7. Физика	39	14. Сельское хозяйство	9
8. Педагогика	162	15. Стереоскопы	14
9. Геологія и минера- логія	33	16. Картины къ нему	118
		17. Микроскопъ	6
			<hr/> Итого
			1578

Путемъ выдачи подвижной части музей оказываетъ большую помощь учащимъ Бѣлевскаго уѣзда какъ въ постановкѣ школьнаго дѣла вообще, такъ отчасти и въ повышеніи культурнаго уровня населенія.

Еще въ предыдущіе два года Управа снабжала каждую школу фонаремъ, а музей выдаетъ учащимъ свѣтоты картины для устройства народныхъ чтеній.

Всего въ отдѣлѣ свѣтоты картинъ въ отчетномъ 1912—13 учебномъ году было 157 чтеній слѣдующаго содержанія:

	Чтеній:		Чтеній:
Духовнаго	27	Геологическаго	4
Беллетристическаго	55	Технологическаго	4
Историческаго	22	Медицинскаго	7
Географическаго	7	Зоологическаго	1
			<hr/> Всего
			127 чт.

Кромѣ того отъ Губернской Земской Управы было получено 30 чтеній.

Беллетристическаго содержанія	7 чтеній.
Историческаго	5 ”
Географическаго	9 ”
Естествознанія и медицины	9 ”
<hr/>	
30 чтеній,	

что вмѣстѣ съ 127 чтеніями музея и составляетъ 157 чтеній.—

По записямъ музея выдача свѣтоты картинъ для народныхъ чтеній была такова:

По беллетристикѣ	137 выд.	Религіозно-нравствен. содержанія	22 выд.
По естествознанію	43 ”	По географіи	3 ”
По исторіи	50 ”	По технологіи	3 ”

Общее количество выдачъ = 286 чт. — Но фактически число чтеній было больше, такъ какъ картины передавались изъ школы въ школу до возвращенія ихъ въ музей. По отчетамъ г.г. лекторовъ общее количество состоявшихся народныхъ чтеній и слушателей на нихъ было таково:

№№ по порядку.	Гдѣ было чтеніе: наименованіе школы.	Число чтеній.	Количество слуша- телей.				Замѣчанія.
			Мужч.	Женщ.	Дѣтей.	Всего.	
1	Алексѣевская зем. шк.	Чтеній не было.	—	—	—	—	Испорченъ фонарь.
2	Аранская " "	10	133	24	905	1067	
3	Бобровская " "	—	—	—	—	—	
4	Болотская " "	9	21	1	433	460	
5	Бабынинская " "	9	68	36	347	451	
6	Береговская " "	9	99	154	293	546	
7	Ворковская " "	5	83	16	315	414	
8	Будоговицкая " "	11	148	250	2300	2698	
9	Больше-Жури- нская " "	Чтеній не было.	—	—	—	—	Тѣсное помѣщен.
10	Варваринская " "	6	127	42	405	574	
11	Верхне-Савин- ская " "	13	72	66	443	581	
12	Глубоцкая " "	5	41	5	430	476	
13	Гремячковская " "	4	55	38	110	203	
14	Городенская " "	10	257	290	—	547	
15	Дураковская " "	11	635	299	356	1290	
16	Давыдовская " "	Свѣдѣній нѣтъ.	—	—	—	—	
17	Зайцевская " "	12	235	99	940	1274	

№№ по порядку.	Гдѣ было чтеніе: наименованіе школы.	Число чтеній.	Количество слуша- телей.				Замѣчанія.
			Мужч.	Женщ.	Дѣтей.	Всего.	
18	Ивановская земск. шк.	4	—	—	—	—	
19	Игнатьевская „ „	5	75	50	210	335	
20	Кураковская „ „	8	157	147	775	1079	
21	Комаревская „ „	9	156	226	879	1261	
22	Кузнецовская „ „	5	—	—	—	—	
23	Кузьменская „ „	Чтеній не было.	—	—	—	—	
24	Кондратовская „ „	4	52	19	110	181	
25	Литвиновская „ „	5	—	—	398	398	
26	Лиховицкая „ „	5	141	33	199	373	
27	Лучанская „ „	10	64	67	485	616	
28	Лелюхинская „ „	4	140	75	460	675	
29	Любенская „ „	7	161	223	391	775	
30	Мишенская „ „	14	375	115	740	1230	
31	Мизгейская „ „	Чтеній не было.	—	—	—	—	Не было фонаря.
32	Ново-Долецкая „ „	„	—	—	—	—	Тѣсное помѣщен.
33	Николаевская „ „	9	86	113	435	634	
34	Пронинская 1-я „ „	11	—	—	324	324	
35	Пронинская 2-я „ „	7	80	40	80	200	
36	Полянская „ „	6	—	—	—	—	
37	Петрицевская „ „	Чтеній не было.	—	—	—	—	Тѣснота помѣщен.
38	Парахинская „ „	9	268	187	638	1141	

№№ по порядку.	Гдѣ были чтенія: наименованіе школы.	Число чтеній.	Количество слуша- телей.				Замѣчанія.
			Мужч.	Женщ.	Дѣтей.	Всего.	
39	Рахлѣвская зем. шк.	4	32	20	336	388	
40	Рудинская „ „	7	105	56	315	476	
41	Сороколѣтовская „ „	5	123	10	114	247	
42	Савенковская „ „	Чтеній не было.	—	—	—	—	
43	Сныховская „ „	5	43	27	170	240	
44	Сенюхинская „ „	5	160	100	150	410	
45	Умрышенская „ „	5	—	—	200	200	
46	Черно-Верхская „ „	3	81	47	261	389	
47	Шишкинская „ „	9	180	202	435	817	
Министерскія школы:							
1	Алтуховская	8	—	234	513	747	
2	Володьковская	5	—	—	257	257	
3	Стрыкинская	Чтеній не было.	—	—	—	—	Эпид. кори и свинки.
Церк.-приход. школы:							
1	Лабодинская	4	—	—	—	—	
2	Ильинская	2	—	—	—	—	
Частныя лица:							
1	Н. Н. Чернопятовъ . .	1	—	—	—	—	
Итого . .		2998	1898	1282	6352	23974	
Взрослыхъ		—	234	—	—	—	
Всего взросл.		—	—	3414	—	—	

Изъ помѣщенной таблицы видно, что чтеній не было въ 9 земскихъ школахъ и одной мастерской (въ уѣздѣ); при чемъ двѣ изъ земскихъ школъ совсѣмъ не дали никакихъ свѣдѣній, 5 земскихъ и министерская указали причину невозможности устроить чтенія и двѣ земскія ограничились только указаніемъ отсутствія у нихъ народныхъ чтеній.

Въ отчетахъ гг. лекторовъ имѣются интересныя свѣдѣнія, напр.: о желаніи взрослого населенія присутствовать на чтеніяхъ, о необходимости имѣть больше свѣтовыхъ картинъ по сельскому хозяйству и т. п. Этотъ интересный матеріалъ необходимо разработать особо и на выводы обратить должное вниманіе.

Кромѣ выдачъ изданій, наглядныхъ пособій и свѣтовыхъ картинъ, музей помогаль своими коллекціями устройству лекцій Научно-Образовательнаго и Художественнаго Общества въ городѣ Бѣлевѣ, устройству курсовъ для крестьянъ по молочному хозяйству въ с. Монаенкахъ и наконецъ Музей участвовалъ на Всероссийской Кустарной Выставкѣ въ Петербургѣ, гдѣ онъ экспонировалъ свою коллекцію старинныхъ и современныхъ работъ Бѣлевскихъ кружевницъ съ данными о кружевномъ промыслѣ въ г. Бѣлевѣ. За эти экспонаты Земству (Музею) присужденъ былъ похвальный листъ.

Въ заключеніе можно сказать кое-что объ очередныхъ нуждахъ музея. Всѣ предметы, поступающіе въ музей, заносятся въ инвентарный списокъ въ порядкѣ поступления безъ всякой классификаціи ихъ по отдѣламъ и группамъ, хотя они и распределяются въ Музей въ извѣстной системѣ, но при пользованіи музеемъ крайне необходимо имѣть полный каталогъ, какъ для подвижной, такъ и для постоянной его части. Безъ каталога очень трудно знать, что можно найти и получить изъ Музея по извѣстной отрасли знанія или искусства. Музей продолжаетъ расти съ каждымъ годомъ и это неудобство въ дальнѣйшемъ можетъ внести большой беспорядокъ въ жизнь музея. Въ настоящее время поэтому уже вполне созрѣла необходимость въ изданіи полнаго каталога музея.

Въ ближайшемъ будущемъ музей надѣется приступить къ выполненію этой задачи.

Наряду съ этимъ надо принять рядъ мѣръ къ облегченію толковаго осмотра музея какъ цѣлыми группами, такъ и отдѣльными посѣтителями. Съ этой цѣлью слѣдуетъ обратить особое вниманіе на то, чтобы улучшить этикетки на выставленныхъ

предметахъ и коллекціяхъ: этикетки должны быть вездѣ четки, ясны и при краткости названій возможно содержательнѣе.

Далѣе весьма желательно издать помимо полнаго каталога еще путеводитель по музею съ краткими очерками каждаго отдѣла, чтобы этимъ путеводителемъ отчасти восполнить невозможность давать объясненія въ музей каждому посѣтителю въ отдѣльности.

Наконецъ, для болѣе детальнаго ознакомленія посѣтителей съ различными отдѣлами музея, предполагается въ заранѣе опредѣленные дни и часы организовать болѣе полныя объясненія при содѣйствіи специалистовъ данной отрасли знанія и искусства среди служащихъ въ земствѣ и преподавателей мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Управа увѣрена, что она найдетъ въ этомъ сочувствіе мѣстнаго общества и что ей это удастся устроить въ ближайшемъ будущемъ.

Денежный отчетъ по музею за гражданскій 1912 годъ, отпечатанъ въ общемъ отчетѣ Управы (на страницѣ 95, счетъ № 130).

Средства музея за отчетный періодъ (съ 1 сентября 1912 г. по 1 сентября 1913 г.) составились изъ земскаго ассигнованія въ 360 рублей, платы за пользованіе пособиями музея 180 р. 50 к., пособия изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ 500 р. и затѣмъ выручено отъ продажи брошюры „Объ уходѣ за школьными зданіями“, пожертвованной Федоромъ Евгеньевичемъ Арбузовымъ и отпечатанной уже 3-мъ изданіемъ 385 р. 30 к. (всего продано 6317 экземпляровъ на 585 р. 30 к., изъ нихъ около 200 руб. выручено въ 1911—1912 гг.).

Расходы музея составляли, главнымъ образомъ, затраты на приобрѣтеніе новыхъ коллекцій и предметовъ для музея, на устройство помѣщенія для музея, шкафовъ, витринъ, посуды, пересылку жертвуемыхъ вещей, приобрѣтеніе книгъ и выписку журналовъ дѣтскихъ и по педагогикѣ, на приобрѣтеніе предметовъ мѣстнаго народнаго творчества и кустарныхъ издѣлій. Затѣмъ на изданіе брошюры Ф. Е. Арбузова израсходовано 177 р. 2 к. На персоналъ приходится теперь тратить значительно больше, чѣмъ прежде, содержаніе завѣдующей пришлось увеличить до 480 руб. и отнести его всецѣло на музей, а жалованье помощнику 180 руб., совершенно необходимому при существующей работѣ музея, Управа предполагаетъ относить, какъ и раньше 180 руб., къ содержанію служащихъ въ канцеляріи, такъ какъ вся выдача учебниковъ, письменныхъ принадлежно-

стей и учебныхъ пособій по школамъ и отчетность по этому сосредоточилась въ музеѣ.

Предполагая, что прочіе текущіе расходы, какъ-то — отопленіе, освѣщеніе, прислуга и пр. покроются изъ абонементной платы и случайныхъ пожертвованій, Управа проситъ Собраніе ассигновать отъ земства на содержаніе музея въ 1914 году всего 480 рублей. Приобрѣтеніе-же новыхъ коллекцій, предметовъ и учебныхъ пособій Управа надѣется дѣлать на спеціальныя ассигнованія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и пожертвованій другихъ учреждений и частныхъ лицъ.

Предсѣдатель Управы *Арбузовъ*.

Члены Управы { *Соловьевъ*.
 { *Похомонцевъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

по продажѣ брошюры, составленной Ф. Е. Арбузовымъ „Объ уходѣ за школьными зданіями“, пожертвованной авторомъ въ пользу Бѣлевскаго земскаго Научно-образовательнаго и Художественнаго Музея.

Статья Федора Евгеньевича Арбузова „Объ уходѣ за школьными зданіями“ была напечатана въ № 4 журнала „Русская Школа“ за 1912 годъ. Взамѣнъ гонорара, редакция выдала автору 2000 оттисковъ статьи, которые и были назначены въ продажу по 10 коп. за экземпляръ, и вся предстоящая выручка пожертвована въ пользу земскаго Научно-образовательнаго и Художественнаго музея.

Въ настоящее время брошюра появилась 3-мъ изданіемъ (2-ое — 4000 экземпляровъ и 3-е изданіе — 3980), 71 экземпляръ брошюры были разосланы бесплатно редакціямъ и частнымъ лицамъ; образцы брошюръ, по требованію, высылались за 7 коп. марку.—Сейчасъ къ 23 сентября 1913 года за брошюры получено всего 585 руб. 30 коп.

Расходы по изданію:

- 1) 2-ое изданіе — за отпечатаніе 87 р. 1 к., объявленіе и мелкіе расходы. 5 р. 90 к., всего 92 р. 91 к.
- 2) 3-е изданіе — за отпечатаніе — 84 р. 72 к.

Такимъ образомъ, чистая выручка равняется 407 руб. 67 коп.

За израсходованіемъ 7317 экземпляровъ на складѣ Управы имѣются 3483 экз. брошюры, на складахъ книжныхъ магазиновъ (Земское Дѣло, Карбасникова и Бѣлевскаго Книжнаго Склада)—180 экземпляровъ. Кромѣ того, состоитъ за разными учрежденіями за высланныя имъ брошюры—35 рублей.

Вся выручка отъ продажи брошюръ поступала непосредственно въ Кассу Управы, и чистая прибыль зачислялась въ доходъ музея.

О возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи пособія на содержаніе Музея.

Имѣя въ виду громадную работу музея по обслуживанію школъ и невозможность вмѣстѣ съ тѣмъ обслужить ихъ всѣ какъ слѣдуетъ и удовлетворять спросу за неимѣніемъ дубликатовъ пособій въ музеѣ, Управа считаетъ существенно важнымъ пополнить въ ближайшее время музей дубликатами наиболѣе требуемыхъ учебныхъ пособій съ тѣмъ чтобы была возможность устраивать временныя филиальныя отдѣленія музея и снабжать на болѣе продолжительное время необходимыми пособиями наиболѣе удаленныя отъ Бѣлева школы.

Въ виду этой потребности и уже проявленной ранѣ широкой дѣятельности музея, Управа предложила бы Земскому Собранію ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи музею пособія на 1914 годъ въ увеличенномъ размѣрѣ, а именно 1000 руб.

М. В. Д.

Копія.

ДИРЕКТОРА
БЪЛЕВСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ
 БИБЛИОТЕКИ,
 имени поэта В. А. Жуковского.
 17 февраля 1913 г.
 Г. Бѣлевъ, Тульской губ.

№ 35.

**Въ постоянный Совѣтъ Бѣлевской
 Публичной Библиотеки, имени поэта
 В. А. Жуковского.**

Согласно § 13 устава Библиотеки, представляя при семъ на разсмотрѣніе Совѣта отчетъ о движеніи суммъ Библиотеки за 1912 годъ, имѣю честь объяснить Совѣту слѣдующее:

1) На 1912 годъ были выписаны для библиотеки В. А. Жуковского слѣдующіе журналы и газеты: Современный Міръ, Русская Мысль, Русское Богатство, Вѣстникъ Европы, Историческій Вѣстникъ, Русская Старина, Завѣты, Современникъ, Нива со всѣми приложеніями, Вѣстникъ Знанія съ приложеніями, Природа и Люди и Сатириконъ. Изъ дѣтскихъ журналовъ: Юная Россія съ Педагогическимъ Листкомъ, Маякъ, Задушевное Слово, Солнышко. Изъ газетъ Русскія Вѣдомости, Русское слово, Искры и Тульскую Молву. Изъ отдѣльныхъ сочиненій разныхъ авторовъ: 88 названій въ 409 томахъ;

2) Кромѣ сего въ теченіе 1912 года высылалось бесплатно: Новое Время и Петербургскій Листокъ.

3) Библиотека помѣщается въ зданіи, принадлежащемъ Бѣлевскому Городскому Обществу, нанятомъ подъ помѣщеніе библиотеки съ платою по 100 рублей въ годъ.

4) Для бесплатнаго чтенія библиотека была открыта ежедневно, кромѣ четверговъ, отъ 5 до 8 час. вечера по буднямъ и отъ 12 до 3 часовъ по-полудни по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Съ сентября м-ца по постановленію библиотечнаго Совѣта, библиотека была открыта по буднямъ съ 5 до 8 часовъ вечера, а въ подпраздничные и праздничные дни съ 2 часовъ до 6 веч.

5) Выдача книгъ за плату городскимъ подписчикамъ производилась въ тѣ дни, когда библиотека была открыта отъ 10 до 1 часу по-полудни по буднямъ и отъ 12 до 3 часовъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Съ сентября же мѣсяца выдача производилась по буднямъ съ 12 до 3 часовъ дня и съ 2 до 6

часовъ вечера подъ праздники и на праздники, а уѣзднымъ подписчикамъ, кромѣ означеннаго времени, выдача книгъ производилась въ теченіе всего дня.

б) Бесплатныхъ посѣщеній лицами, читающими книги въ самомъ читальномъ залѣ бібліотеки, въ семь отчетномъ году было 2623 человекъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ увеличилось на 586 человекъ, изъ нихъ 1909 мужчинъ и 714 женщинъ.

7) Платныхъ подписчиковъ въ отчетномъ году было 299 человекъ и бесплатныхъ 30, всего 329 человекъ, изъ нихъ 129 мужчинъ и 200 женщинъ, въ возрастѣ отъ 7 до 60 лѣтъ.

Распредѣляются подписчики такъ: а) учащихся 126, неучащихся 203, городскихъ 304, уѣздныхъ 25, в) по роду занятій: учащихся 75, учащихся 126, находящихся на службѣ 52, помѣщиковъ 17, занимающихся домашними дѣлами 42, купцовъ 16, и неизвѣстно чѣмъ 1 человекъ.

8) Всего въ отчетномъ году, кромѣ газетъ, дѣтскихъ книгъ и иллюстрированныхъ изданій, потребовано было 8486 книгъ; изъ нихъ изъ отдѣла словесности 5226, географическихъ 98, религіозно-нравственныхъ 57, историческихъ 74 и періодическихъ журналовъ, кромѣ дѣтскихъ 3031. Въ отдѣльности каждый журналъ брался слѣдующее число разъ: Современный Міръ 636, Русская Мысль 566, Русское Богатство 332, Вѣстникъ Европы 441, Русская Старина 154, Историческій Вѣстникъ 602, Вѣстникъ Знанія 140, Современникъ 96, Завѣты 64 раза.

Средняя продолжительность чтенія одной книги была вмѣсто льготнаго срока 21, 15, 12 и 4 дня, доходила до 1 дня. Подлинный за надлежащей подписью.

№		Сумма	
		РУБ.	К.
Къ 1-му января 1912 года оставалось:			
<i>А. Запаснаго капитала:</i>			
1	Въ одномъ билетѣ перваго внутренняго сл. выигрышами займа за № $\frac{10667}{15}$	100	—
2	Въ двухъ билетахъ втораго внутренняго съ выигрышами займа за №№ $\frac{03176}{40}$ и $\frac{11603}{41}$	200	—
3	Въ трехъ 4% государственныхъ рентахъ капитала, пожертвованнаго братьями Игнатовыми по 1000 руб. каждая за №№ 161 и 2010, 2011, 2012	3000	—
4	Въ одной 4% Государственной рентѣ, капитала, пожертвованнаго братьями Игнатовыми въ 100 руб. за № серии 161 и 02570	100	—
5	Въ одной 4% государственной рентѣ въ 1000 р. за № серии 161 и 2013	1000	—
6	Въ двухъ 4% государственныхъ рентахъ по 500 руб. каждая за № серии $\frac{162}{0861}$ и $\frac{225}{1722}$	1000	—
<i>Б. Расходнаго капитала:</i>			
7	Денежной суммы въ сберегательной кассѣ при Бѣлевскомъ Уѣздномъ Казначействѣ по книжкѣ за № $\frac{699}{277}$	537	32

№		Сумма.	
		РУБ.	К.
8	Денежной суммы въ кассѣ библіотеки	93	27
	<i>Примѣчаніе:</i> всѣ означенныя суммы въ билетахъ и % бумагахъ хранятся въ кладовой Бѣлевскаго Уѣзднаго Казначейства, въ денежномъ ящикѣ, принадлежащемъ библіотекѣ.		
	Итого	6030	59
	Въ 1912 году поступило:		
1	% по купонамъ съ одного билета перваго внутренняго съ выигрышами займа за январскій и іюльскій сроки 1912 г. за вычетомъ 5% государственнаго сбора	4	75
2	% по купонамъ съ двухъ билетовъ втораго внутренняго займа за мартовскій и сентябрьскій сроки 1912 г., за вычетомъ 5% государственнаго сбора	9	50
3	% съ семи 4% государственныхъ рентъ за 1912 годъ, за вычетомъ 5% государственнаго сбора	193	80
4	Изъ Бѣлевской Уѣздной Земской Управы пособія на выпускъ періодическихъ изданій и газетъ на 1913 годъ	300	—
5	Тоже—на жалованье библіотекаршъ 1912 г.	60	—
6	% за 1912 годъ съ денежной суммы по сберегательной кассѣ	19	30
7	За проданныя газеты, прежнихъ лѣтъ	9	—

№		Сумма.	
		РУБ.	К.
8	Платы съ подписчиковъ библиотеки за 1912 г. съ билетовъ разныхъ разрядовъ:		
	а, 890 билетовъ ежемѣсячныхъ	}	248 25
	б, 99 „ двухмѣсячныхъ		
	в, 31 „ трехмѣсячныхъ		
	г, 5 „ четырехмѣсячныхъ		
	д, 5 „ шестимѣсячныхъ		
	е, 1 „ восьмимѣсячныхъ		
9	Штрафа съ подписчиковъ		60 70
	Итого		905 30
	А всего съ остаточными		6935 89

№	Документы, къ счету прилагаемые.		Сумма.	
			Руб.	К.
Въ 1912 году израсходовано:				
1	22, 23	На выписку періодическихъ журналовъ и газетъ на 1912 годъ	142	—
2	32, 36, 21, 23	Уплачено книжному складу за отдѣльные сочиненія, купленные въ 1912 году	386	89
3	28, 29, 9, 10, 11	На застрахованіе трехъ билетовъ	51	70
4	25, 26, 27, 33, 34, 35, 2—8	За переплетъ книгъ и журналовъ	73	73
5	42, 16	На жалованье бібліотекаря	240	—
6	43, 17	На жалованье служителю	84	—
7	31	На отопленіе бібліотеки	90	56
8	24	За расколку дровъ на 1912—1913 г.	4	50
На освѣщеніе бібліотеки:				
9	40, 19	керосину	26	28
10	40, 19	стеаринов. свѣчей	1	50
11	40, 19	спичекъ	1	50
12	40	стеколь ламповыхъ	—	—
13	40, 1	фитиля	—	80
14	1	Священно-церковно-служителямъ	2	—
15	40, 1, 19	Ладонь, восковыя свѣчи и деревянное масло	4	91
16	24, 1	За мытье половъ	3	—
17	25, 1	За вставку и выставку рамъ	3	—

№	Документы, къ счету прилагаемые.		Сумма.	
			РУБ.	К.
18	1	Муки и бумаги для заклейки рамъ	—	22
19	24, 1	На вставку стеколь въ рамы . . .	1	45
20	37, 39, 15	На чистку ретираднаго мѣста . . .	3	—
21	13	На покупку лампы-молнии . . .	4	—
22	12	На застрахованіе книгъ . . .	15	60
23	38	На заводку часовъ . . .	6	—
24	14	Въ типографію Глаголева . . .	5	—
25	30	По счету столяра Романова . . .	—	80
26	41, 20	По счетамъ земскаго склада на канцелярскія принадлежности . . .	4	95
27	24, 1	Гуммиарабику	—	30
28	24, 1	Почтов. марокъ и открытокъ . . .	1	42
29	24, 1	Почтовымъ разносчикамъ . . .	5	—
30	24, 1	За метлы, вѣники и лопату . . .	—	54
31	24, 1	За два календаря на 1912—1913 гг. . .	—	35
32	1	Крюкъ къ лампѣ	—	15
33	1	Карболовка	—	15
34	1	Толкачеву за привозъ книгъ . . .	—	10
35	18	За вывѣску бібліотеки	17	—
Итого			1182	40

№	Къ 1 января 1913 года осталось:	Сумма.	
		РУБ.	К.
А. Запасного капитала.			
1	Въ одномъ билетѣ перваго внутренняго съ выигрышами займа за № $\frac{10667}{15}$	100	
2	Въ двухъ билетахъ втораго внутренняго займа за №№ $\frac{03176}{40}$ и $\frac{11603}{41}$	200	
3	Въ трехъ 4% государственныхъ рентахъ капитала, пожертвованнаго братьями Игнатовыми по 1000 руб. каждая за №№ 161 и 2010, 2011 и 2012	3000	
4	Въ одной 4% государственной рентѣ капитала, пожертвованнаго братьями Игнатовыми въ 100 руб. за № серии 161 и 02570	100	
5	Въ одной 4% государственной рентѣ въ 1000 руб. за № серии 101 и 2013	1000	
6	Въ двухъ 4% государственныхъ рентахъ по 500 руб. каждая за №№ серии $\frac{162}{1086}$ и $\frac{225}{1722}$	1000	
Б. Расходнаго капитала:			
7	Денежной суммы въ сберегательной кассѣ при Бѣлевскомъ Уѣздномъ казначействѣ по книжкѣ за № $\frac{277}{11194}$	256	65
8	Денежной суммы въ Кассѣ Библиотеки	96	84
<i>Примѣчаніе:</i> всѣ означенныя суммы въ билетахъ и %/о бумагахъ хранятся въ кладовой Бѣлевскаго Уѣзднаго Казначейства, въ денежномъ ящикѣ, принадлежащемъ библиотекѣ.			
Итого		5753	49
БАЛАНСЪ		6935	89

Подлинный за надлежащей подписью.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

книгамъ Бѣлевской Публичной Библиотеки, имени поэта
В. А. Жуковского къ 1 января 1913 года.

№ по порядку.	Наименованіе отдѣ- ловъ.	Состояло къ 1 января 1912 г.		Поступило въ 1912 г.		Исключено въ 1912 г.		Состоитъ къ 1 января 1913 г.	
		Названій	Томовъ.	Названій	Томовъ.	Названій	Томовъ.	Названій	Томовъ.
		1	Богословскій . . .	413	922	4	9	—	—
2	Историческій . . .	260	642	4	16	—	—	264	658
3	Археологическій . .	46	176	—	—	—	—	46	176
4	Географическій . . .	166	258	3	3	—	—	169	261
5	Юридическій . . .	175	445	7	7	—	—	182	452
6	Научно-словесный . .	829	1474	22	44	—	—	851	1518
7	Беллетристическій . .	1320	9367	47	452	—	—	1367	9819
8	Иностранный . . .	169	356	—	—	—	—	169	356
Итого. .		3378	13640	87	531	—	—	3465	14171

Директоръ библиотеки *В. Щегловъ.*

№ 36.

Въ Бѣлевское Уѣздное 49 очередное Земское Собрание.

Завѣдующей библиотекой, имени поэта В. А. Жуковского, Зинаиды Дмитриевны Федосѣевой.

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ Земскому Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ увеличить ассигнованное мнѣ отъ Управы жалованье 60 руб. въ годъ въ виду того, что всего съ ассигнованными, я получаю отъ библиотекіи жалованія 20 руб. въ мѣсяцъ, а жизнь въ настоящее время стала дорога и содержаться съ семьей на эти деньги очень трудно. Вмѣстѣ съ симъ осмѣливаюсь доложить Собранію, что состою на службѣ 26-й годъ, изъ которыхъ 10 лѣтъ — съ 1888 по 1898 годъ была сельской учительницей Бѣлевскаго уѣзда съ жалованіемъ первыя 5 лѣтъ по 10 руб. въ мѣсяцъ, а остальные 5 по 11 р. 25 к. съ 1898 по 1908 годъ служила въ канцеляріи Бѣлевской Уѣздной Земской Управы по бухгалтеріи и народному образованію съ жалованьемъ сначала 20 руб. а затѣмъ 30 руб. въ мѣсяцъ. Съ 1908 года состою завѣдующей библиотекой Жуковского, получая жалованье до 1912 года по 15 руб. въ мѣсяцъ, а съ 1912 по 20 руб. На это жалованіе приходится содержаться съ тремя дѣтьми, изъ которыхъ двое въ учебномъ возрастѣ, одна дѣвочка уже учится въ 4 отдѣленіи городского училища, другую не приняли за неимѣніемъ мѣста, почему я и осмѣливаюсь снова покорнѣйше просить Собраніе не отказать мнѣ въ моей просьбѣ 1913 года августа 31 дня З. Федосѣева.

№ 37.

ОТЧЕТЪ

о Монаенской народной читальнѣ съ 1-го мая 1912 года по 1-е мая 1913 года.

За отчетный годъ изъ Монаенской библиотекіи брали книги на домъ 1221 человекъ (въ прошломъ году — 1014); изъ числа бравшихъ книги было: 1023 крестьянскаго сословія, 96 духовнаго

званія и 102 мѣщанина. По полу тѣ же читатели составляли— 907 человекъ мужского пола и 314 женскаго. Наконецъ, при распредѣленіи ихъ по возрасту оказывается, что больше всего было читателей школьнаго возраста—543, затѣмъ 390 недостигшихъ совершеннолѣтія, 250—съ 21 до 40-лѣтняго возраста и 38—старше 40 лѣтъ.

Всего за годъ было взято на домъ 3638 книгъ (въ предшествующемъ году—2653), причемъ, какъ и ранѣе, періодъ чтенія падаетъ исключительно на зимніе мѣсяцы съ октября по мартъ, такъ за 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ общее число читателей составляло 141 человекъ, а за 6 зимнихъ—1080.

Брались на домъ книги слѣдующія: духовно-нравственнаго содержанія 346 разъ, историческаго 106, беллетристики 2403 раза, словестности 16, географическаго 357 и естествознанія 375, по медицинѣ и гигиенѣ 30 разъ и законовѣднію 5 разъ.

За отчетный годъ за всѣ мѣсяцы посѣтили читальню 1074 лица, мужского пола—812 и женскаго—262; въ числѣ ихъ было 315 человекъ школьнаго возраста, 503—недостигшихъ совершеннолѣтія, отъ 21-го до 40-лѣтняго возраста 213 и старше 40 лѣтъ—43 человека.

По сословіямъ тѣ же читатели распредѣлялись: духовнаго званія 17, мѣщанъ 72, крестьянъ 985 человекъ; книгъ въ читальнѣ ими было истребовано 1907.

Средняя продолжительность чтенія одной книги на дому равняется 8 днямъ.

№ 38.

О ходатайствѣ передъ Министерствомъ народнаго Просвѣщенія о назначеніи пособія на народныя бібліотеки.

Управа имѣетъ честь предложить Собранію, по примѣру прежнихъ лѣтъ возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о назначеніи на устройство новыхъ народныхъ бібліотекъ при 8 начальныхъ школахъ уѣзда пособіи въ размѣрѣ 200 руб. на каждое, всего 1600 рублей.

Управа намѣчаетъ теперь открыть бібліотеки при слѣдующихъ школахъ: Парахинской, Болотской, Верхне-Савинской, Любенской, Береговской, Алексѣевской, Полянской и Дураковской.

№ 39.

О возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о пособіи на народныя чтенія

Послѣднее чрезвычайное Бѣлевское Земское Собраніе 31-го января 1913 года постановило по докладу Управы, ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи пособія въ размѣрѣ 4176 рублей на устройство народныхъ чтеній въ уѣздѣ.

Ходатайство это обѣщано по возможности удовлетворить, но въ виду того, что до сего времени неизвѣстно, въ какой мѣрѣ оно будетъ уважено, а въ распоряженіи Управы имѣется еще новый матеріаль о чтеніяхъ, устроенныхъ въ уѣздѣ въ прошломъ учебномъ году, Управа предлагаетъ Собранію, не угодно-ли будетъ поручить Управѣ подкрѣпить свое первоначальное ходатайство новыми имѣющимися матеріалами и просить вмѣстѣ съ тѣмъ, если просимая сумма не можетъ быть отпущена сразу полностью, ходатайствовать о назначеніи даннаго пособія до указаннаго выше размѣра изъ бюджета 1914 года.

№ 40.

О возбужденіи ходатайства о пересрочкѣ всѣхъ выданныхъ ранѣ ссудъ на школьное строительство на 40 лѣтъ.

Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію, не угодно ли ему будетъ поручить Управѣ возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о томъ, чтобы всѣ выданныя ранѣ Земству ссуды на постройку школъ срокомъ на 20 лѣтъ были пересрочены на 40 лѣтъ.

Есть надежда, что такое ходатайство можетъ быть уважено, такъ какъ по закону 23 іюня 1912 года ссуды изъ школьнаго строительнаго фонда выдаются на болѣе льготныхъ условіяхъ, а именно на срокъ не болѣе 40 лѣтъ, считая съ 1 января слѣдующаго за окончаніемъ постройки года.

№ 41.

О школьномъ строительствѣ.

Въ послѣдній строительный сезонъ школьныя постройки производились въ Сныховской волости — въ Давыдовѣ деревянная 1 комплектная, въ Болотской волости — въ Бульчевѣ деревянная однокомплектная и Семеновскомъ—кирпичная двухкомплектная, въ Погорѣльской волости — Верхнихъ Савенкахъ деревянная двухкомплектная, въ Мишино - Полянской волости въ Большемъ Журинѣ кирпичная 1 комплектная, въ Будоговицской въ самихъ Будоговищахъ — кирпичный флигель для учительскихъ квартиръ, и наконецъ въ Комаревской—въ Любени и Полянахъ—кирпичныя 2-хъ комплектныя и въ Бутыркахъ—кирпичная 1 комплектная.

Такимъ образомъ школьныя постройки шли въ этомъ году въ 9 пунктахъ разбросанныхъ по 6 волостямъ. Изъ нихъ только 2 не закончены: въ Б.-Журинѣ зданіе будетъ подведено лишь подъ крышу и въ Семеновскомъ сдѣлана только бутовая кладка, а стѣны сложить не удалось вслѣдствіе неисправности поставщика кирпича, не представившаго его къ сроку и предложившаго принимать отъ него кирпичъ негодный въ дѣло и не отвѣтствующій заключенному съ нимъ условію.

Такое большое количество школьныхъ построекъ этимъ лѣтомъ произведено потому, что Управа въ увѣренности, что возбужденныя ходатайства о пособіяхъ и ссудахъ на школьное строительство будутъ сполна удовлетворены и, изъ желанія выиграть время, приступила къ постройкамъ, на которыя испрашивалась помощь по смѣтѣ 1913 года, задолго до полученія пособій и ссудъ, заготовляя по возможности всѣ матеріалы еще прошлой зимой.

Только одна постройка, на которую испрашивалась казенная ссуда и пособіе прошлымъ очереднымъ Собраніемъ и на которую сейчасъ только отпущены деньги, еще не начиналась—это постройка школы въ Песочномъ.

Во избѣжаніе недоразумѣній, слѣдуетъ указать, что согласно полномочія, даннаго Управѣ, вмѣсто Комаревской школы

Управа строила школу въ Большомъ Журинѣ, вмѣсто Губинской—въ Семеновскомъ, а вмѣсто Семеновской — въ Верхнихъ Савинкахъ.

Эти измѣненія дѣлались по соглашенію съ Училищнымъ Совѣтомъ и вызваны были соображеніями практическаго характера, въ одномъ—же случаѣ—въ Комаревѣ — постройка была вторично отмѣнена вслѣдствіе отказа крестьянъ подвозить бесплатно матеріалъ для постройки училища.

Въ будущемъ году, такимъ образомъ, предстоитъ на имѣющіяся уже средства достроить школу въ Семеновскомъ и Большомъ Журинѣ и строить школу въ Песочномъ; остальные постройки потребуютъ лишь обычный ремонтъ, необходимый на второй годъ по постройкѣ, какъ-то конопатка, сбивка половъ, нѣкоторыя малярныя работы и пр.

Въ будущемъ году Управа считаетъ необходимымъ строить новыя школьныя зданія въ Петрицевѣ (2 компл.), Умрышенкахъ (1 компл.) и Сенюхинѣ (2 компл.), Рахлѣевѣ (2 компл.) и засимъ расширить существующее училищное зданіе въ Литвиновѣ, гдѣ неимовѣрное переполненіе училища заставляетъ спѣшно принять мѣры противъ недопустимой тѣсноты.—О Литвиновскомъ училищѣ Управа докладывала экстренному Собранію 31/1. сего года, но предложеніе Управы было тогда отклонено.

Смѣта по расширенію и приспособленію указанной постройки составлена въ суммѣ 5557 руб., смѣтная-же стоимость новыхъ построекъ того-же типа, по коему строились зданія въ этомъ году, извѣстна: для каменнаго 1 комплектнаго—5750, для такой-же 2-хъ комплектной 11500 рублей, включая сюда сарай, подвалы и ограду.

Опытъ предыдущихъ лѣтъ заставляетъ остановиться теперь исключительно на кирпичныхъ зданіяхъ; они хотя и нѣсколько дороже въ постройкѣ, но за то долговѣчнѣе, а затѣмъ требуютъ меньше расхода въ будущемъ, какъ на страхованіе, такъ въ особенности на ремонтъ.

Неудачи съ нѣкоторыми деревянными постройками, требовавшія дополнительнаго расхода на обшивку зданій снаружи тесомъ и на внутреннюю штукатурку, еще болѣе заставляютъ отказаться отъ подобныхъ построекъ въ будущемъ.

Вотъ почему Управа составила всѣ свои расчеты исключительно на кирпичныя зданія и предлагаетъ въ заключеніе Земскому Собранію, не угодно-ли ему будетъ:

1) Утвердить представляемыя Управой свѣдѣнія о пособияхъ и ссудахъ, испрашиваемыхъ на 1914 годъ на постройку 4 новыхъ школьныхъ зданій и на расширеніе зданія Литвиновскаго училища.

2) Согласно этимъ свѣдѣніямъ уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ Бѣлевскому земству по закону 22 іюня 1909 и 23 іюня 1912 года на постройки 2 каменныхъ однокомплектныхъ и 1 каменной двухкомплектной школы 14000 рублей пособия и 18200 руб.—ссуды срокомъ на 40 лѣтъ изъ 3% и на расширеніе Литвинскаго училища 1663 рубля пособия и 2683 рубля въ ссуду на тѣхъ-же условіяхъ.

3) Уполномочить Управу выдать по этимъ ссудамъ и пособиямъ Министерству Народнаго Просвѣщенія требуемыя закономъ обязательства и подписки.

4) Поручить Управѣ препроводить на заключеніе Училищнаго Совѣта проекты и смѣты на означенныя постройки.

5) Уполномочить Управу, по соглашенію съ Училищнымъ Совѣтомъ, въ случаѣ надобности отмѣнять постройку школъ въ намѣченныхъ пунктахъ и строить ихъ въ другихъ пунктахъ согласно школьной сѣти.

6) Ходатайство о назначеніи пособия и ссуды на расширеніе Литвинскаго училища направить лишь по полученіи согласія Литвиновскаго общества дать бесплатно нужный для постройки камень и подвозить бесплатно необходимый для постройки матеріаль, а также послѣ отвода обществомъ мѣста для расширенія постройки.

НАМЕНОВАНИЕ

ВРИТІЯ

СВѢДѢНІЯ

о пособіяхъ и ссудахъ, испрашиваемыхъ Бѣлевскимъ Уѣзд-
нымъ Земствомъ на 1914 годъ на постройку, расширеніе
или покупку школьныхъ зданій.

№№ по порядку.	Наименование училища.	№ училища по школьной сети.	Строится вновь, расширяется или покупается школьное здание.	Число школьных комплектов.	Каменное здание, деревянное или глинобитное.	Стоимость здания.
1	2	3	4	5	6	7
1	Петрищевское	№ 11 гр. 5	в	2	Камен.	11500
2	Умрышенское	№ 3 гр. 19	в	1	Камен.	5750
3	Сенюхинское	№ 7 гр. 19	т	2	Камен.	11500
4	Рахлѣвское.	№	р	2	—	11500
Итого		—	ю	7	—	23000

Сколько ассигновано на постройку, расширение или покупку изъ мѣстныхъ средствъ.				Если на постройку здания было уже отпущено пособие, то въ какомъ размѣрѣ		Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пособие.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается ссуда.	Срокъ въ который предполагается закончить постройку или расширение.	Испрашивается пособие едино-временно, или въ два года и въ какомъ размѣрѣ въ текущ. году.	На какой срокъ испрашивается ссуда.	Для отбѣтокъ Департамента.
По смѣтѣ Уѣзднаго Земства или города.	По смѣтѣ Губернскаго Земства.	Изъ другихъ источниковъ.	ВСЕГО.	Пособіе.	Ссуда.						
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
—	—	2300	2300	—	—	4000	5200				
—	—	1150	1150	—	—	2000	2600				
—	—	2300	2300	—	—	4000	5200	а.			
—	—	2300	2300	—	—	4000	5200	2	г	о	д
—	—	4600	4600	—	—	14000	18200		С	д	а
									д	а	н
									о		
									в	р	е
									м	е	н
									н	о.	
									т	ь.	
									д	л	ь
									т	ь.	
									С	о	р
									о	р	о
									к	ь	
									т	ь.	

№ 42.

О ходатайствѣ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи единовременнаго пособія на оборудованіе школь.

Одновременно съ возбужденіемъ ходатайства о назначеніи постоянного пособія на 3 дополнительно-открываемыхъ въ 1913 году, сверхъ финансоваго плана, комплекта и на открываемые по сѣти въ 1914 году 4 комплекта, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи единовременнаго пособія на оборудованіе этихъ 7 комплектовъ, въ размѣрѣ 200 рублей на каждый комплектъ, что составитъ 1400 рублей, а также на оборудованіе второго комплекта въ расширяемомъ путемъ перестройки и постройки школьнаго зданія въ Литвиновѣ 200 рублей, а всего 1600 рублей.

На оборудованіе вновь выстроенныхъ школьныхъ зданій отпущены уже средства по смѣтѣ настоящаго года, а оборудованіе тѣхъ, кои будутъ готовы въ будущемъ году, Управа имѣла въ виду въ приведенномъ выше расчетѣ.

М. Н. П.

Копія.

Московскій Учебный Округъ.

Тульская Дирекція.

№ 43.

Стрикинское двухклассное училище.

Сентября 23 дня 1913 г.

Въ 49-ое очередное Бѣлевское Уѣздное Земское Собраніе.

№ 40.

Адресъ: г. Мценскъ, сц. Стрикино, Бѣлев. у.

Стрикинское училище, какъ двухклассное, существуетъ уже болѣе десяти лѣтъ, но второй классъ его до сего времени не выполняетъ своего назначенія, такъ какъ очень малолюдентъ. Это малолудіе объясняется многими причинами.

Училище Стрикинское находится не въ большомъ торговомъ селеніи, гдѣ налицо значительное число торговцевъ, ремеслен-

никовъ, богатыхъ крестьянъ, а оно расположено среди группъ небольшихъ деревень съ населеніемъ, состоящимъ исключительно изъ рядовыхъ крестьянъ и крестьянъ бѣдныхъ, а въ такой средѣ до сихъ поръ еще нѣтъ большого стремленія дать своимъ дѣтямъ образованіе выше того, что даетъ одноклассная школа.

Правда, назначеніе вторыхъ классовъ двухклассныхъ училищъ понимается и должно пониматься шире: они должны обслуживать собою не только районъ данной двухклассной школы, но и районы сосѣднихъ и окрестныхъ одноклассныхъ школъ, давая повышенное образованіе дѣтямъ, прошедшимъ курсъ этихъ послѣднихъ. Но такое назначеніе не можетъ оправдывать второй классъ Стрикинскаго училища, такъ какъ при немъ нѣтъ общежитія, а на частныхъ квартирахъ здѣсь устроиться очень трудно. Рядомъ со школой находится одна маленькая деревня—Верхнее Комарево (она же Хлопово). Хаты здѣсь тѣсныя грязныя и зимою полны обитателями. А кто не чуждъ деревни, тотъ хорошо знаетъ, что въ такихъ хатахъ зимними вечерами ребятамъ совсѣмъ не достается мѣста у стола и лампы, — ихъ отправляютъ за печь и на печь. Ясно, что съ такими квартирными условіями не можетъ примириться тотъ, кто рѣшитъ за нѣсколько верстъ отправить своихъ дѣтей въ двухклассное училище, — онъ скорѣе откажется отъ этого рѣшенія.

Идя навстрѣчу означенной нуждѣ, Почетная Блюстительница училища Александра Николаевна Мосолова, начиная съ 1909 — 1910 учебн. года представляетъ подъ ночлежный пріютъ при школѣ простую старую избу, размѣромъ 6×7 аршинъ, и это обстоятельство уже сказалось на (число) увеличеніи учащихся второго класса: до указаннаго года выпуски были въ 2 — 3 — 4 человекъ, въ послѣдніе же три года школу окончило 20 человекъ, а въ данное время въ 6 отдѣленіи налицо 9 учениковъ. Но этой мѣрой нужда въ собственномъ школьномъ общежитіи не разрѣшается. Во-первыхъ, мѣра эта временная, зависитъ отъ доброй воли и добраго желанія частнаго человекъ и отъ многихъ другихъ причинъ, и нѣтъ никакой увѣренности, что и въ дальнѣйшемъ школа будетъ пользоваться этимъ помѣщеніемъ. Во-вторыхъ, изба эта очень мала и не удовлетворяетъ и минимуму гигиеническихъ требованій, да кромѣ того освобождается она для

школьнаго пользованія только въ срединѣ или же въ концѣ октября, а съ конца марта оно занимается лѣтними рабочими, учение же въ Стрикинскомъ училищѣ продолжается съ 10 сентября по 15-е—20-е мая. Стало быть, начало и конецъ учебнаго года, въ общей сложности болѣе трехъ учебныхъ мѣсяцевъ, школа лишена и этого пріюта. При такихъ условіяхъ пользоваться имъ могутъ только ученики сравнительно недалекихъ деревень за 4-5-6 верстъ, а именно: изъ Глубочекъ, Шейки, Протасова, Князевскихъ дворинокъ, Комарева, Колодезей, Аранъ. Но и для этихъ учениковъ переходы ежедневные въ 10—12 верстъ, а тѣмъ болѣе осенью, когда становится уже холодно, являются слишкомъ сильнымъ испытаніемъ ихъ любви и стремленія къ наукѣ, и этого-то испытанія многіе не выдерживаютъ: начавъ занятія, они потомъ принуждены бывають его бросить.

А кромѣ того, начиная съ прошлаго года, и особенно въ наступившемъ учебномъ году во второй классъ Стрикинскаго училища усиленно потянулись ученики изъ дальнихъ мѣстъ, за 15—20—25 верстъ: съ хутора изъ Троицкаго, изъ Парахина, Варварина, изъ Чернаго Верха уже есть ученики, которые ютятся въ Хлоповѣ какъ попало, изъ другихъ дальнихъ деревень были тоже желающіе учиться во второмъ классѣ, но отказались отъ своего желанія за неимѣніемъ помѣщенія для квартиры. Такая тяга объясняется очевидно, назрѣвшимъ уже стремленіемъ къ образованію большому, чѣмъ курсъ однокласснаго училища, а также наличностью цѣлой группы двухкомплектныхъ школъ въ окрестности Стрикинскаго училища.

Открывшіяся въ этомъ году двухкомплектныя школы въ Любени и Полянахъ внесутъ, безъ сомнѣнія, и свою долю увеличенія числа учащихся во второмъ классѣ Стрикинской школы.

Въ виду всего вышеизложеннаго, я позволю себѣ обратиться къ 49-му очередному Бѣлевскому Уѣздному Земскому Собранію съ убѣдительною просьбою, — признать неотложную нужду въ устройствѣ при Стрикинскомъ училищѣ школьнаго общежитія и изыскать пути къ скорѣйшему удовлетворенію этой нужды. — Завѣдующій училищемъ А. Шамшиковъ.

Управа вполне раздѣляетъ мнѣніе о необходимости построить общежитіе при Стрикинскомъ училищѣ и предложила-бы

Земскому Собранию поручить Управѣ ходатайствовать объ отпускѣ на это изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія необходимыхъ средствъ.

№ 44.

По поводу отказа попечителя Зайцевской школы Ф. К. Воронина отъ попечительства.

Попечитель Зайцевской школы Федоръ Корниловичъ Воронинъ, проживающій въ С.-Петербургѣ, подалъ въ Управу заявление, что въ виду невозможности посѣщать часто свою родину а вмѣстѣ съ симъ и Зайцевскую земскую школу, онъ съ глубокою скорбью проситъ освободить его отъ обязанностей попечителя и проситъ при этомъ Земство принять отъ него выраженія искренней признательности за вниманіе къ нему и за матеріальную помощь Земства земской школѣ.

Управа по поводу этого заявленія обязывается сообщить, что Ф. К. Воронинъ принесъ исключительныя жертвы для Зайцевской школы, выстроивъ для нея на свои личныя средства очень большое кирпичное зданіе стоимостью не менѣе 5000 руб. лѣтъ 10—12 тому назадъ, когда школьное строительство въ уѣздѣ еще и не начиналось. Послѣ того, Ф. К. также не оставлялъ своимъ попечительствомъ школу и всегда охотно дѣлалъ для нея что возможно по просьбѣ учительницы и законоучителя.

Такихъ попечителей Земство должно цѣнить и поэтому Управа убѣждена, что Земское Собраніе пожелаетъ чтобы Федоръ Корниловичъ Воронинъ остался попечителемъ Зайцевской школы и во вниманіе къ его заботамъ о ней поручить Управѣ возбудить ходатайство о награжденіи Ф. К. Воронина званіемъ почетнаго гражданина или-же, если къ тому встрѣтятся препятствія, золотой медалью.

№ 45.

М. Н. П.

ДИРЕКТОРЪ

Народныхъ Училищъ

Тульской губерніи.

Сентября 9 дня 1913 г.

№ 4338.

Г. ТУЛА.

**Въ Бѣлевскую Уѣздную земскую
управу.**

Предполагая на предстоящихъ Рождественскихъ праздникахъ устроить въ г. Тулѣ выставку ученическихъ работъ ремесленныхъ училищъ, ремесленныхъ отдѣленій и школъ-классовъ ручного труда и рукодѣлія, обращаюсь съ покорной просьбой въ Управу внести на предстоящихъ земскихъ собраніяхъ предложеніе ассигновать изъ земскихъ суммъ пособие въ размѣрѣ ста рублей на покрытие расходовъ по перевозкѣ экспонатовъ и содержанія въ г. Тулѣ лицъ, представившихъ экспонаты.

О соотвѣтствующемъ постановленіи имѣю честь просить Управу поставить меня въ извѣстность. — Подлинное за надлежащей подписью.

Представляя отношеніе Директора Народныхъ училищъ Тульской губерніи отъ 9/IX. 1913 г. № 4338, Управа долгомъ считаетъ пояснить, что при земскихъ училищахъ до сего времени еще никакихъ ремесленныхъ отдѣленій и классовъ ручного труда не имѣется и поэтому земскія школы принять участіе въ намѣченной выставкѣ, повидимому, не могутъ.

Если-же на выставку будутъ допущены дѣтскія работы не только характеризующія степень технического совершенства, но и иллюстрирующія силу дѣтскаго творчества, Управа постарается собрать черезъ школы болѣе или менѣе интересную коллекцію различныхъ дѣтскихъ работъ и надѣется найти небольшія средства, необходимыя для участія на выставкѣ, не испрашивая особаго ассигнованія на это отъ Земскаго Собранія.

№ 46.

Объ открытіи въ Монаенкахъ Высшаго начальнаго училища.

Общество крестьянъ села Монаенокъ черезъ своихъ уполномоченныхъ и гласнаго И. Г. Москачева ходатайствовали въ 1911 году передъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ Монаенкахъ Городскаго училища въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Управа въ своемъ докладѣ 48 очередному Собранію 1912 года указала, что Городскія, теперь высшія начальныя училища открываются и содержатся всецѣло на счетъ казны, почему считала неудобнымъ для земства отмѣчать событіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ лишь ходатайствомъ о присвоеніи училищу, содержимому всецѣло на средства казны, соответствующаго наименованія.

Подтверждая все-же желательность открытія въ Монаенкахъ высшаго начальнаго училища, Управа видѣла затрудненіе осуществленія этого въ отсутствіи подходящихъ помѣщеній для первоначальнаго открытія училища и проектировала выстроить зданіе для 4-хъ комплектной земской начальной школы въ Монаенкахъ съ помощью пособія и ссуды изъ школьно-строительнаго фонда и на короткое время предоставить это зданіе для размѣщенія высшаго начальнаго училища, пока не будетъ готово для него специальное зданіе.

Такое предложеніе внесено было на томъ основаніи, что, по закону, кредиты на постройки зданій для высшихъ начальныхъ училищъ назначаются въ смѣтномъ порядкѣ на каждое определенное училище особо и поэтому только на уже открытыя и существующія училища.

Однако, Собраніе, считаясь съ необходимостью строить въ первую очередь зданія для начальныхъ школъ въ другихъ пунктахъ уѣзда, не сочло возможнымъ принять предложеніе Управы и, такимъ образомъ, вопросъ объ открытіи высшаго начальнаго училища оказался не разрѣшеннымъ.

Въ настоящее время Управа, не предрѣшая вопроса о помѣщеніи для высшаго начальнаго училища въ Монаенкахъ, имѣетъ честь предложить Собранію—признать необходимымъ

открытие въ с. Монаенкахъ высшаго начальнаго училища, и возбудить ходатайство о скорѣйшемъ открытіи означеннаго училища, если общество предоставитъ временно безплатныя необходимыя помѣщенія для училища.

№ 47.

О пожертвованіи Василиемъ Павловичемъ Молокинымъ и его женою Анной Григорьевной 600 саж. земли подъ школу.

Попечитель Полянской школы Василій Павловичъ Молокинъ и жена его Анна Григорьевна передали Бѣлевскому Земству по дарственной, утвержденной 1 декабря 1912 г., участокъ земли въ 600 кв. сажень для постройки на немъ училищнаго зданія.

Докладывая объ этомъ, Управа предлагаетъ Земскому Собранію, не угодно-ли ему будетъ выразить благодарность В. П. и А. Гр. Молокинымъ за ихъ даръ для общественнаго дѣла.

МОСКОВСКОЕ

Общество Грамотности.

Комиссія экскурсій.

БЮРО ПРИЕМА.

Августа 25 дня 1913 г.

№ 505.

Пречистенка, Штатный пер., д. № 7, кв. 2. — Телеф. 409—80.

№ 48.

Въ Бѣлевскую Уѣздную Земскую Управу.

Состоящая при Московскомъ Об-вѣ Грамотности Комиссія по приему экскурсій за 3 года своей дѣятельности приняла въ Москвѣ всего экскурсантовъ 12623 учащихся и 3182 учащихся изъ школъ всякаго наименованія, а именно:

	Въ 1911 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г. по 1-е августа.	Всего.
Учащихся.	3203	6238	3182	12623
Учителей.	1317	1014	851	3182
Итого .	4520	7252	4033	15805

Комиссія поставила себѣ задачей придавать экскурсіямъ возможно большую осмысленность, для чего она пользуется услугами нѣсколькихъ руководителей-спеціалистовъ, которые всесторонне знакомятъ экскурсантовъ съ Москвою, этимъ культурнымъ и историческимъ центромъ нашего отечества. При всемъ желаніи и дальше расширить свою дѣятельность Комиссія этого сдѣлать не можетъ, такъ какъ вынуждена существовать исключительно на частныя пожертвованія и на скромныя лепты самихъ же экскурсантовъ, которые не могутъ, однако, окупить всѣхъ расходовъ Комиссіи.

Комиссія надѣется поэтому, что органъ земскаго и городского самоуправления, отзывчивое отношеніе которыхъ къ дѣлу устройства экскурсій хорошо извѣстно Комиссіи, найдетъ возможнымъ сдѣлать въ пользу ея какое-либо ассигнованіе.

Такого рода пособіе будетъ свидѣтельствовать о сочувствіи на мѣстахъ дѣлу, предпринятому комиссіей, и дастъ ей возможность твердо пойти по намѣченному пути.

Комиссія прилагаетъ при семъ для свѣдѣнія свой отчетъ за 1912 годъ и правила приѣма экскурсій и надѣется, что Управа найдетъ возможнымъ войти съ надлежащимъ ходатайствомъ о нѣкоторомъ пособіи на нужды комиссіи и воспользуется услугами ея для подвѣдомственныхъ Управъ школь.

Предсѣдательница Комиссіи Экскурсій

Графиня В. Н. Бобринская.

Секретарь П. Кокоринъ.

СПРАВКА: Въ 1912 году услугами комиссіи воспользовались экскурсанты—школьники и учителя Тульской губ. въ количествѣ 361 человекъ, въ томъ числѣ учителей 108 чел.

Копія.

№ 49.

1913 года сентября 23 дня Педагогическій Совѣтъ Бѣлевскаго высшаго начальнаго училища, обсуждая вопросъ о постановкѣ въ училищѣ преподаванія новыхъ языковъ, пришелъ къ тому заключенію, что правильная и рациональная постановка

этого дѣла всецѣло зависить отъ постоянныхъ на этотъ предметъ средствъ. Въ данное время, несмотря на высокую плату (5 руб. въ годъ за каждый предметъ) желающихъ изучать новые языки въ училищѣ больше половины. Принимая во вниманіе то, что въ училищѣ обучаются дѣти бѣднѣйшихъ классовъ населенія плата же за обученіе довольно высокая, то многимъ изъ учащихся приходится, за недостаткомъ средствъ, отказаться отъ ихъ изученія. Между тѣмъ, Закономъ 25 іюня 1912 года *установлена преемственность между высшей начальной школой и средней, и эти ученики могли бы продолжить свое образованіе. Возбуждать же ходатайство передъ подлежащимъ начальствомъ объ отпускѣ на это средствъ изъ Казны, Педагогическій Совѣтъ считаетъ безполезнымъ въ виду того, что въ отд. XV того же Закона о высшихъ начальныхъ училищахъ ясно сказано, что Казна отпускаетъ на это средства, но въ томъ случаѣ, если есть на этотъ предметъ постоянныя постороннія ассигнованія.*

Въ виду всего вышеизложеннаго Педагогическій Совѣтъ постановилъ: просить Бѣлевскую Земскую Управу доложить настоящую просьбу на обсужденіе Земскаго Собранія, не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать на это въ видѣ *ежегоднаго и постояннаго пособія хотя 150 рублей.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Съ подлиннымъ вѣрно.

Инспекторъ *Д.м. Бѣлоруссовъ.*

Секретарь *А. Осиповъ.*

№ 50.

ОТЧЕТЪ

по Бѣлевской Земской больницѣ за 1912 годъ по медицинской части.

Всѣхъ больныхъ, лѣчившихся стационарно въ Бѣлевской Земской больницѣ, въ отчетномъ году было 1145 человекъ. Оставалось отъ 1911 года 55 чел., и на 1 января 1913 года осталось

54 чел. Въ общемъ числѣ больныхъ было 117 родильницъ. Всѣми больными проведено 18716 дней, въ среднемъ на каждаго больного приходится 16,3 дней, а на каждый день 51,2 человекъ (въ 1911 г. на каждаго больного прих. 17 7, а каждый день въ среднемъ было занято 38 коекъ). По возрасту 974 чел. (54 оставшихся на 1913 г. и 117 родильницъ исключено) распредѣляются такъ до 5 лѣтъ—17 мужч. и 18 женщ. до 10 лѣтъ 29 м. 27 ж. до 15 лѣтъ 46 м. и 36 ж., до 20 лѣтъ 54 м. и 62 ж. до 30 лѣтъ 113 м. и 101 ж. до 40 лѣтъ—90 м. и 92 ж., до 50 лѣтъ 87 м. и 63 ж., до 60 лѣтъ 59 м. и 32 ж. и свыше 60 лѣтъ—31 мужч. и 17 ж. Всего мужчинъ было 526 и женщинъ 448. По сословіямъ больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ: крестьянъ—814 чел., мѣщанъ—120, духовнаго званія—8, солдатъ—12, другихъ званій—12, арестантовъ 6 и неизвѣстнаго званія 2 чел. По разстоянію: до 5 верстъ 92 чел., до 10—190 ч., до 15—178, до 20—96 чел., до 25—123 ч., до 35—59 ч., до 45—26 ч., и свыше живущ. въ гор. Бѣлевѣ 134, живущихъ временно, арестантовъ и солдатъ 17, крестьянъ Калужской губ. 22 ч., крестьянъ и мѣщанъ другихъ уѣздовъ и губерній 23 и лицъ прочихъ званій 9.

Распредѣленіе больныхъ по болѣзнямъ: съ хирургическими заболѣваніями 188 чел. съ внутренними болѣзнями 480 чел., съ женскими болѣзнями (гинеколог.) 23 чел., съ венерическими болѣзнями—72, съ болѣзнями нервной системы 25 чел., глазныхъ и ушныхъ больныхъ 44 чел., съ инфекціонными болѣзнями 142 чел., изъ нихъ разныхъ формъ тифа 94 случ. Изъ 480 больныхъ внутренними болѣзнями 94 случая крупознаго воспаленія легкихъ. Изъ тифозныхъ заболѣваній первое мѣсто по количеству занималъ сыпной тифъ—46 случаевъ, второе—брюшной—36 случ. затѣмъ возвратный—5 и неопредѣленный—7 случ. Больные сыпнымъ тифомъ больше всего поступали изъ дер. Кузнецовой, Лиховицкой вол. 15 случаевъ, изъ гор. Бѣлева 10 случ. и изъ Савинокъ, Погорѣльской вол. 6 случ., въ остальныхъ 12 селеніяхъ зарегистрировано по 1—2 больныхъ. Движеніе стационарныхъ больныхъ по мѣсяцамъ: въ январѣ было 136 больныхъ, въ февралѣ—94, въ мартѣ—84, въ апрѣлѣ—105, въ маѣ—114, въ іюнѣ—109, въ іюль—99, въ августѣ—92, въ сентябрѣ—62, въ октябрѣ—74, въ ноябрѣ—79 и въ декабрѣ—97. Операций сдѣлано: большихъ 82 и малыхъ 63.

Перечень больших операций: 1) Чревосъчненій сдѣлано 2,2; 2) Грыжесъчненій 10; 3) Отнятіе нижнихъ конечностей 2; 4) Отнятіе верхнихъ конечностей 1; 5) Отнятіе пальцевъ конечностей 5; 6) Удаленіе рака съ послѣд. пластикой 12; 7) Удаленіе Саркомы 3; 8) Удаленіе костныхъ секвестровъ 6; 9) Удаленіе фиброзныхъ опухолей 4; 10) Удаленіе 2; 11) Выскабливаніе полости матки 9; 12) Ручное выдѣленіе послѣда 7; 13) Извлеченіе плода 2; 14) Возстановленіе промежности 2; 15) Удаленіе кисты живота 1; 16) Удаленіе матки 1; 17) Камнесъчненіе 1; 18) Вскрытіе и выскабливаніе большихъ суставовъ 5; 19) Удаленіе полиповъ носа 4; 20) Удаленіе геморроидальныхъ шишекъ 1; 21) Удаленіе лимфатич. железъ 2. Кромѣ операций стационарн. больнымъ, сдѣлано операций амбулаторнымъ свыше 50. Перевязокъ стационарнымъ больнымъ сдѣлано 4280, въ томъ числѣ гипсовыхъ повязокъ и корсетовъ наложено 80.

Въ родильномъ отдѣленіи произведены слѣдующія операции: наложены щипцы въ 1 случаѣ, сдѣлана 1 перфорация съ извлеченіемъ, эвентерація и 6 ручныхъ удаленій послѣда.

Смертность выразилась цифрой 61 или 5,3%.

Общая стоимость содержанія собственно больницы (за исключеніемъ стоимости амбул. 6285 руб., 68 коп.) равняется 14012 руб., 88 коп., такъ что каждый больной стоитъ ежедневно 74,8 коп.

Завѣдующій Бѣлевской Земской больницей

врачъ В. Металловъ.

№ 51.

Отчетъ по 1-му медицинскому участку и амбулаторіи при Бѣлевской Земской больницѣ за 1912 годъ.

Составъ служащихъ:

Врачъ К. М. Станковъ. Исполняющій обязанности провизора ф-ца Волосевичъ, два служителя: (одинъ въ кабинетъ врача другой въ аптеку) фельдшеръ при амбулаторіи (содержаніе изъ средствъ оспеннаго комитета) и фельдшеръ при аптеку.

Амбулаторія функціонувала круглий годъ, приємныхъ дней было 254.

Посѣщеній: первичныхъ	12019
„ Повторныхъ и перевязоч.	11565
„ Эпидемическихъ	164

Всѣхъ посѣщеній. 23748 болън.

Рецептовъ первичныхъ	20501
„ повторныхъ	8695
„ больничныхъ	11503
„ врачей для бѣдныхъ.	1064
„ тюремныхъ	510
„ вдовій домъ	184
„ эпидемическихъ	278

Всего 43277

На одного больного приходится 1,7 рецепта.

На одинъ приємный день приходится посѣщеній 93,5.

Содержаніе амбулаторіи:

врачу	1100 руб.	— коп.
провизору	590	„ — „
фельдшеру (помощ. пров.)	240	„ — „
фельдшерицѣ	360	„ — „
служителямъ	144	„ — „
продовольствіе ихъ	115	„ 22 „
освѣщеніе	16	„ — „
отпленіе	154	„ — „
хозяйственные расходы	85	„ — „
канцелярія	29	„ — „
ремонтъ инвентаря	11	„ — „

Всего 2844 руб. 22 коп.

Медикаменты	3249	руб.	35	коп.
Перевязочный материал	732	"	28	"
Спиртъ	362	"	06	"
Вино и водка	115	"	32	"
Бумага, деготь и мыло	78	"	66	"
<hr/>				
Всего	4588	руб.	61	коп.

Изъ всей расходуемой суммы на медикаменты $\frac{1}{4}$ часть (1147 руб. 15 коп.) падаетъ на больницу.

На амбулаторію израсходовано только медикаменты (3441 р. 46 коп.).

Одинъ рецептъ стоитъ 7,9 коп. Одно посѣщеніе стоитъ 13,43 коп.

Общая стоимость амбулаторіи: 6285 руб. 68 коп. Общая стоимость одного посѣщенія 26,9 коп.

Эпидеміи. Сыпной тифъ: Ниж. Савинки 29 случаевъ.

"	"	"	Верх.	"	7	"
"	"	"	Кузнецово		14	"

50 случаевъ.

Кромѣ одного тифа, серьезныхъ эпидемій не было; была корь въ Георгіевкѣ и Кураковѣ.

Въ Савинкахъ былъ оставленъ для наблюденія фельдшеръ Косарецкій.

Выѣздовъ на роды 21. Врачъ К. Станковъ.

Таблица къ отчету по 1-му медицинскому участку
за 1910 годъ.

Селенія.	Число жителей.	Число амбулатор- больныхъ.	Число сифили- тиковъ.	0/00 сифилитиковъ. къ амбул. больн.	0/00 сифилитиковъ. къ населенію.	Число туберку- лезныхъ.	0/00 туберкулезн. къ амбул. больн.	0/00 туберкулезн. къ населенію.	0/00 амбулаторн. больныхъ къ на- селенію.
Д у р а к о в с к а я в о л о с т ь .									
Дураково . . .	667	156	6	3,8	0,8	4	2,5	0,6	23,3
Мишенское . . .	724	412	12	2,8	1,6	1	0,2	0,1	56,9
Умрышенки . . .	244	123	10	8,1	4,4	1	0,8	0,4	50,4
Карцово . . .	156	73	6	8,6	3,8	—	—	—	46,4
Береговое . . .	400	94	6	6,3	1,5	2	2,1	0,5	23,5
Болтенки . . .	253	86	11	12,7	4,8	1	1,1	0,3	33,9
Бесѣдино . . .	293	130	7	5,4	2,3	1	0,7	0,3	44,3
Камепка . . .	94	65	1	1,6	1,0	1	1,0	1,0	66,8
Кализна . . .	360	85	2	2,3	0,5	1	1	0,2	23,5
Фатьяново . . .	618	185	—	—	—	1	0,5	0,1	23,9
Рядово . . .	111	77	—	—	—	1	1	0,9	69,3
Ганьшино . . .	199	124	3	2,4	1,5	2	1,6	1	62,2
Хочево . . .	192	101	5	4,9	2,6	—	—	—	52,5
Итого .	4311	1705	69	4	1,6	16	0,8	0,3	39,5

Селенія.

Число жителей.	Число амбулатор. больныхъ.	Число сифилитиковъ.	0/00 сифилитиковъ къ амбул. больн.	0/00 сифилитиковъ къ населенію.	Число туберкулезныхъ.	0/00 туберкулезн. къ амбул. больн.	0/00 туберкулезн. къ населенію.	0/00 амбулатор. больныхъ къ населенію.
----------------	----------------------------	---------------------	------------------------------------	---------------------------------	-----------------------	------------------------------------	---------------------------------	--

Б о л о т с к а я в о л о с т ь .

Болото . . .	1098	231	20	8,6	1,8	1	0,4	0,08	21
Сергіевка . .	185	39	7	17,9	3,7	1	2,5	0,5	21
Дмитріевка .	133	35	1	2,8	0,7	—	—	—	26,3
Семеновское .	993	225	8	3,5	0,8	1	0,4	0,1	25,6
Пронино . .	306	41	3	7,3	0,9	—	—	—	13,3
Булычево . .	208	35	—	—	—	1	2,8	0,4	16,8
Бабынино . .	225	16	—	—	—	—	—	—	7,0
Перово . . .	206	12	2	16,6	0,9	—	—	—	5,8
Слободка . .	149	11	—	—	—	—	—	—	7,3
Городна . . .	377	60	4	6,6	1	1	1,6	0,5	15,9
Животово . .	249	80	2	2,5	0,8	1	1,2	0,4	32,1
Темрянь . . .	477	105	18	17,1	3,7	—	—	—	22,1
Красавка . .	47	4	—	—	—	—	—	—	8,5
Будолбино . .	97	6	1	16,6	1	—	—	—	6
Сестрики . .	90	17	—	—	—	—	—	—	18,8
Итого .	4837	917	66	7,1	1,4	6	0,6	0,1	18,9

Селенія.	Число жителей.	Число амбулатор. больных.	Число сифилитиковъ.	0/00 сифилитиковъ къ амбул. больн.	0/00 сифилитиковъ къ населенію.	Число туберкулезныхъ.	0/00 туберкулезн. къ амбул. больн.	0/00 туберкулезн. къ населенію.	0/00 амбулаторн. больныхъ къ населенію.
----------	----------------	---------------------------	---------------------	------------------------------------	---------------------------------	-----------------------	------------------------------------	---------------------------------	---

Стрѣлецкая волость.

Кожурово . . .	362	87	3	3,5	0,8	2	2,3	0,5	23,7
Песковатое . . .	235	29	2	6,8	0,8	—	—	—	12,3
Семьюново . . .	442	84	—	—	—	1	1,2	0,2	19
Вилична . . .	1051	169	9	5,3	0,8	—	—	—	16
Кураково . . .	1073	202	12	5,9	1,1	3	1,4	0,2	18,8
Волосат. выселки . . .	37	29	—	—	—	—	—	—	78
Петрово . . .	441	134	3	2,2	0,6	—	—	—	30,3
Каменка . . .	122	43	—	—	—	—	—	—	35,2
Ламоново . . .	159	55	2	3,6	0,5	—	—	—	15,3?
Сепюхино . . .	610	157	—	—	—	—	—	—	25,7
Ходькино . . .	118	37	1	2,7	0,8	—	—	—	31,8
Итого . . .	4850	1026	32	3,1	0,6	6	0,5	0,1	21,1

Сныховская волость.

Сныхово . . .	625	253	11	4,3	1,7	3	1,1	0,4	40,4
Кондратово . . .	365	130	9	6,9	2,4	2	1,5	0,5	32,2
Ильино . . .	213	121	1	0,8	0,4	1	0,8	0,4	56,8
Пашково . . .	171	115	9	7,8	5,2	1	0,8	0,5	67,2
Кунилово . . .	200	32	4	12,5	2,0	—	—	—	16

Селенія.	Число жителей.	Число амбулатор. больныхъ.	Число сифилитиковъ.	0/00/0 сифилитиковъ къ амбул. больн.	0/00/0 сифилитиковъ къ населенію.	Число туберкулезныхъ.	0/00/0 туберкулезн. къ амбул. больн.	0/00/0 туберкулезн. къ населенію.	0/00/0 амбулаторн. больныхъ къ населенію.
Давыдово . . .	615	155	4	2,5	0,6	—	—	—	25,2
Кудрино . . .	150	36	1	2,7	0,6	1	2,7	0,6	24
Староселье . . .	318	37	1	2,7	0,3	1	2,7	0,3	11,5
Сальково . . .	88	29	1	2,4	1,1	—	—	—	32,9
Зеново . . .	245	52	1	1,9	0,4	1	1,9	0,4	21,2
Иваново . . .	362	157	6	3,8	1,6	2	1,2	0,5	43,3
Итого . . .	3352	1117	48	4,2	1,4	12	1,0	0,3	33,3

Л и х о в и щ с к а я в о л о с т ь .

Лиховищи . . .	418	212	2	1,4	0,4	1	0,4	0,2	51,4
Ровно . . .	532	257	10	3,8	1,8	2	0,7	0,3	50,1
Рязанцево . . .	212	72	3	4,1	1,4	1	1,3	0,4	33,9
Кузнецово . . .	736	224	11	5,2	1,5	4	1,3	0,5	30,4
Бакино . . .	168	83	3	3,6	1,8	2	2,4	1,1	49,4
Собакино . . .	151	63	1	1,4	0,6	—	—	—	41,7
Карлово . . .	315	70	11	15,7	3,4	2	2,8	0,6	22,2
Прокино . . .	357	99	7	7,0	1,9	1	1,0	0,2	27,7
Александровка	357	81	2	2,4	0,5	3	3,7	0,8	22,6
Леонтьево . . .	167	61	1	1,6	0,6	1	1,6	0,6	36,5
Мочилки . . .	183	86	3	3,4	1,6	2	2,3	1	46,8
Феденское . . .	455	212	21	9,9	4,6	4	1,8	0,8	46,5

Селенія.	Число жителей.	Число амбулатор. больныхъ.	Число сифилитиковъ.	0/00 сифилитиковъ амбул. больн.	0/00 сифилитиковъ населенію.	Число туберкулезныхъ.	0/00 туберкулезн. къ амбул. больн.	0/00 туберкулезн. къ населенію.	0/00 амбулаторн. больныхъ къ населенію.
Пронино т. о.	196	58	3	5,1	1,5	—	—	—	29,4
Таратухино	341	39	2	5,1	0,5	1	2,5	0,2	11,4
Самолково	265	53	4	7,5	1,5	—	—	—	20
Шишкино	533	152	6	3,8	1,1	1	0,6	0,1	28,5
Маршуково	222	38	4	10,5	1,8	—	—	—	17,1
Лабодино	—	7	—	—	—	—	—	—	—
Итого	5610	1867	94	5,6	1,6	25	1,2	0,4	33
В о л о д ь к о в с к а я в о л о с т ь .									
Володьково	394	145	5	3,4	1,4	—	—	—	36,8
Алексѣвка	188	50	17	34	9	—	—	—	26,7
Георгиевка	239	100	12	12	5	1	1	0,4	41,8
Хутора	183	30	4	13,3	1,6	—	—	—	16,3
Горбуново	436	107	9	8,4	2	1	0,9	0,2	24,5
Ивановка	367	43	6	13,9	1,6	—	—	—	11,7
Карманье	550	163	8	4,9	1,4	—	—	—	29
Кураково	484	128	5	3,8	1	4	3	0,8	26,4
Боровна	179	47	11	23,4	6,1	—	—	—	26,2
Жабынь	—	9	—	—	—	1	—	—	—
Итого	2984	822	77	9,3	2,5	7	0,8	0,2	28,2

Селенія.	Число жителей.	Число амбулатор- больныхъ.	Число сифили- тиковъ.	0/00 сифилитиковъ къ амбул. больн.	0/00 сифилитиковъ къ населенію.	Число туберку- лезныхъ.	0/00 туберкулезн. къ амбул. больн.	0/00 туберкулезн. къ населенію.	0/00 амбулаторн. больныхъ къ на- селенію.
Погорѣльская волость.									
Погорѣлое . . .	230	51	4	7,8	1,7	—	—	—	22,1
Вахново . . .	145	4	—	—	—	—	—	—	2,7
Каратеево . . .	233	39	1	2,5	0,4	1	2,5	0,4	16,8
Абинь . . .	311	62	4	6,4	1,2	—	—	—	20
Тутово . . .	296	59	2	3,5	0,6	1	1,6	0,3	20
Алопово, Нов. и Старое . . .	262	99	1	1	0,3	1	1	0,3	37,7
Губино . . .	231	41	4	9,7	1,7	1	2,4	0,4	17,7
Дулово . . .	182	59	—	—	—	—	—	—	20
Астафьево . . .	505	89	4	4,4	0,7	1	—	—	17,6
Савинки, Верхн. и Нижн. . .	730	54	7	12,9	0,9	2	3,7	0,2	7,4
Бѣльмово . . .	365	5	—	—	—	—	—	—	1,3
Итого . . .	3490	572	27	5,1	0,7	6	1	0,1	16,3
Всего по участку . . .	29434	8026	410	5,1	1,37	78	0,9	0,26	27,16%
Г. Бѣлевъ и пригороды.	10000	2299	34	—	—	28	—	—	—
Всего по амбулаторіи.	39434	10325	444	—	—	106	—	—	—

Статистика общей обращаемости и заболѣваемости сифилисомъ и туберкулезомъ по 1-му участку Бѣлевскаго уѣзда, Тульской губерніи за 1911 годъ.

Селенія.	Число жителей.	Число амбулатор. больныхъ.	Число сифилитиковъ.	0/00 сифилитиковъ къ амбул. больн.	0/00 сифилитиковъ къ населенію.	Число туберкулезныхъ.	0/00 туберкулезн. къ амбул. больн.	0/00 туберкулезн. къ населенію.	0/00 амбулаторн. больныхъ къ населенію.
Д у р а к о в с к а я в о л о с т ь .									
Дураково	707	201	7	3,4	0,8	3	1,4	0,4	28,4
Мишенское	767	357	8	2,1	1,0	3	1,8	0,3	46,5
Умрышенки	259	103	7	6,7	2,7	—	—	—	39,7
Карцово	165	49	5	10,2	3,0	1	2,0	0,6	29,6
Береговое	424	62	2	3,2	0,4	1	1,6	0,2	14,6
Болтенки	268	71	3	4,2	1,1	—	—	—	26,5
Бесѣдино	312	105	4	3,7	1,2	3	2,8	0,9	33,6
Каменка	100	78	1	1,2	1,0	—	—	—	78,0
Кализна	328	72	2	2,7	0,5	1	1,3	0,2	18,8
Фатьяново	655	128	6	4,6	0,9	4	3,1	0,6	19,2
Рядово	117	70	2	2,8	1,6	1	1,4	0,8	59,0
Ганьшино	205	109	4	3,6	1,9	3	2,7	1,4	53,1
Хочево	214	101	8	7,8	3,7	1	0,9	0,4	47,2
Итого	4575	1506	59	3,9	1,2	21	1,3	0,4	32,9

Селенія.	Число жителей.	Число амбулатор. больныхъ.	Число сифилитиковъ.	0/00 сифилитиковъ къ амбул. больн.	0/00 сифилитиковъ къ населенію.	Число туберкулезныхъ.	0/00 туберкулезн. къ амбул. больн.	0/00 туберкулезн. къ населенію.	0/00 амбулаторн. больныхъ къ населенію.
Б о л о т с к а я в о л о с т ь .									
Болото	1165	311	32	10,2	2,7	3	0,9	0,2	26,6
Сергіевка . . .	196	18	1	5,5	0,5	—	—	—	9,1
Дмитріевка . .	141	15	1	6,6	0,7	1	6,6	0,7	10,6
Семеновское . .	1057	183	10	5,4	0,9	4	2,1	0,3	17,3
Пронино	324	45	2	4,4	0,6	3	6,6	0,9	13,8
Булычево . . .	220	17	—	—	—	—	—	—	8,0
Бабынино . . .	238	14	5	35,7	2,1	1	7,1	0,4	6,1
Перово	221	10	—	—	—	—	—	—	4,0
Слободка	158	13	—	—	—	1	7,6	0,6	8,1
Городна	400	58	2	3,4	0,5	2	3,5	0,5	14,5
Животово	264	70	3	4,2	1,1	—	—	—	26,5
Темрянь	496	100	9	9,0	1,8	2	2,0	0,4	20,1
Красавка	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Будолдино . . .	105	13	1	7,7	0,9	1	7,7	0,9	12,3
Сестрики	95	11	—	—	—	—	—	—	11,5
Красная Часовня	—	20	3	—	—	—	—	—	—
Итого	5130	898	69	7,6	1,5	18	2,0	0,3	17,4

Селенія.

Число жителей.	Число амбулатор. больных.	Число сифилитиковъ.	0/00 сифилитиковъ къ амбул. больн.	0/00 сифилитиковъ къ населенію.	Число туберкулезныхъ.	0/00 туберкулезн. къ амбул. больн.	0/00 туберкулезн. къ населенію.	0/00 амбулаторн. больныхъ къ населенію.
----------------	---------------------------	---------------------	------------------------------------	---------------------------------	-----------------------	------------------------------------	---------------------------------	---

Стрѣлецкая волость.

Кажурово . . .	374	70	4	5,6	1,0	1	1,4	0,2	18,7
Песковатое . . .	249	32	—	—	—	—	—	—	12,8
Семьюново . . .	469	68	3	4,4	0,6	4	5,8	0,8	14,5
Вилична . . .	1114	199	7	4,0	0,6	4	2,0	0,3	17,8
Кураково . . .	1137	245	12	4,4	1,0	3	1,2	0,2	21,5
Волосатовск. выселки . . .	39	11	—	—	—	—	—	—	28,2
Петрово . . .	467	120	3	2,5	0,6	2	1,6	0,4	25,7
Каменка . . .	129	34	1	2,9	0,7	—	—	—	26,3
Ламоново . . .	169	78	8	10,2	4,7	2	2,5	1,2	46,1
Сенюхино . . .	647	141	6	4,2	0,9	1	0,7	0,1	21,7
Ходыкино . . .	128	55	1	10,8	0,7	—	—	—	40,3
Итого . . .	4922	1053	45	4,2	0,9	17	1,6	0,3	21,3

Сныховская волость.

Сныхово . . .	662	235	16	6,8	2,4	4	1,6	0,6	35,3
Кондратово . . .	387	139	9	6,4	2,4	3	2,1	0,7	35,8
Ильино . . .	226	81	5	5,4	2,2	1	1,2	0,4	35,8
Шашково . . .	181	126	2	1,5	1,1	1	0,7	0,5	69,5

Селенія.	Число жителей.	Число амбулатор. больных.	Число сифилитиковъ.	0/00 сифилитиковъ къ амбул. больн.	0/00 сифилитиковъ къ населенію.	Число туберкулезныхъ.	0/00 туберкулезн. къ амбул. больн.	0/00 туберкулезн. къ населенію.	0/00 амбулаторн. больныхъ къ населенію.
Кунилово . . .	212	32	—	—	—	—	—	—	15,9
Давыдово . . .	652	162	6	3,6	0,9	2	1,2	0,3	25,3
Кудрино . . .	159	19	1	5,2	0,6	—	—	—	11,9
Староселье . . .	337	59	3	5,0	0,8	1	1,7	0,3	17,5
Сальково . . .	93	9	—	—	—	—	—	—	9,6
Зеново . . .	260	73	2	2,7	0,7	—	—	—	28,0
Иваново . . .	384	105	2	1,8	0,5	—	—	—	27,0
Итого . . .	3553	1043	47	4,5	1,3	12	1,1	0,3	29,3

Л и х о в и щ с к а я в о л о с т ь .

Лиховищи . . .	443	162	6	3,7	1,3	4	2,4	0,9	36,5
Ровны . . .	564	254	5	2,7	0,8	3	1,1	0,5	45,5
Рязанцево . . .	226	56	2	3,5	0,8	1	1,7	0,4	24,8
Кузнецово . . .	780	208	15	7,2	1,9	9	4,3	1,1	26,6
Бакино . . .	178	37	1	2,7	0,5	2	2,7	1,0	20,7
Собакино . . .	160	37	—	—	—	—	—	—	23,1
Карлово . . .	334	61	1	1,6	0,3	—	—	—	18,2
Прокино . . .	378	41	1	2,4	0,3	—	—	—	10,8
Александровка	378	95	5	5,2	1,3	4	4,2	1,0	25,1
Леонтьево . . .	177	39	1	2,5	0,5	—	—	—	22,0

Селенія.										
	Число жителей.	Число амбулатор. больныхъ.	Число сифилитиковъ.	%/00 сифилитиковъ къ амбул. больн.	%/00 сифилитиковъ къ населенію.	Число туберкулезныхъ.	%/00 туберкулезн. къ амбул. больн.	%/00 туберкулезн. къ населенію.	%/00 амбулаторн. больныхъ къ населенію.	
Мочилки	194	76	6	7,8	3,0	4	5,2	2,0	39,1	
Фединское . .	482	169	5	2,9	1,0	—	1,2	0,5	35,0	
Пронино . . .	207	46	1	2,1	0,4	—	—	—	22,2	
Таратухино . .	361	28	—	—	—	—	—	—	7,7	
Самолково . .	281	36	—	—	—	—	—	—	12,8	
Шишкино . . .	565	99	8	8,0	1,4	2	2,1	0,3	17,5	
Маршуковд . .	235	27	3	1,1	0,2	—	—	—	11,5	
Итого . . .	5943	1471	60	4,0	1,0	31	2,1	0,5	24,7	
В о л о д ь к о в с к а я в о л о с т ь .										
Володьково . .	418	95	3	3,1	0,7	2	2,1	0,4	22,7	
Алексѣевка . .	200	39	6	15,4	3,0	1	2,5	0,5	19,5	
Георгиевка . .	243	81	5	5,9	2,0	—	—	—	33,3	
Хутора	194	53	5	9,4	2,6	—	—	—	27,3	
Горбуново . .	462	82	8	9,7	1,7	4	4,8	0,8	17,7	
Ивановка . . .	389	40	4	10,0	1,0	1	2,5	0,2	10,3	
Карманье . . .	583	159	16	10,0	2,7	2	1,2	0,3	27,2	
Кураково . . .	513	129	8	6,1	1,5	1	0,7	0,2	25,1	
Боровна	190	47	7	14,8	3,6	—	—	—	24,7	
Итого	3192	725	62	8,5	1,6	11	1,5	0,3	23,0	

Селенія.	Число жителей.	Число амбулатор. больныхъ.	Число сифилитиковъ.	0/00 сифилитиковъ къ амбул. больн.	0/00 сифилитиковъ къ населенію.	Число туберкулезныхъ.	0/00 туберкулезн. къ амбул. больн.	0/00 туберкулезн. къ населенію.	0/00 амбулатор. больныхъ къ населенію.
П о г о р ъ л ь с к а я в о л о с т ь .									
Погорѣлое . . .	244	54	2	3,6	0,8	2	3,6	0,8	22,5
Вахново . . .	154	1	—	—	—	—	—	—	0,7
Каратеево . . .	247	54	6	10,1	2,1	1	1,8	0,4	21,8
Абинь . . .	330	59	3	5,0	0,9	—	—	—	17,9
Тутово . . .	313	33	1	3,0	0,3	1	3,0	0,3	10,5
Нов. и Ст. Алопово . . .	278	81	5	6,1	1,8	2	2,4	0,7	29,1
Губино . . .	245	41	1	2,4	0,4	—	—	—	16,7
Дулово . . .	139	—	—	—	—	—	—	—	—
Астафьево . . .	535	69	2	2,9	0,3	1	1,4	0,1	12,9
Верх. и Нижн. Савенки . . .	774	39	5	12,8	0,6	—	—	—	5,0
Бѣльмово . . .	583	12	—	—	—	—	—	—	2,0
Итого .	3896	443	23	5,2	0,2	7	1,5	0,2	11,3
Всего по участку . . .	31211	7139	365	5,1	1,2	117	1,6	0,3	22,8

По степени поражения сифилисомъ волости 1-го участка
распредѣляются такъ:

Володьковская	8,5%	сифилитиковъ	къ амбулатор.	больнымъ.
Болотская	7,6%	"	"	"
Погорѣльская	5,2%	"	"	"
Сныховская	4,5%	"	"	"
Стрѣлецкая	4,2%	"	"	"
Лиховицкая	4,0%	"	"	"
Дураковская	3,9%	"	"	"

3,5%

№ 52.

СПИСОКЪ

лицъ Бѣлевскаго уѣзда, погребенныхъ за счетъ Земства и лицъ иногороднихъ, находящихся на излеченіи въ Бѣлевской больницѣ, и не внесшихъ плату за леченіе по мнѣнію средствъ.

(Съ 1/IX. 1912 г. по 1/IX. 1913 г.).

Число лицъ бывш. въ больницѣ.	Число проведен- ныхъ дней въ боль- ницѣ.	Сумма, приходя- щаяся за леченіе или погребеніе.
30	218	125 руб.

№ 53.

О сравненіи содержанія земскихъ врачей, живущихъ въ городѣ съ содержаніемъ врачей въ уѣздныхъ участкахъ.

Вопросъ объ ассигнованіи квартирныхъ денегъ врачамъ, не пользующимся готовой квартирой отъ земства, неоднократно обсуждался Земскимъ Собраніемъ и всякій разъ предложенія Управы отвергались.

То же было и въ прошломъ году.

Тѣмъ неменѣе Управа снова находитъ себя обязанной ходатайствовать передъ Собраніемъ о назначеніи квартирныхъ врачамъ, живущимъ въ городѣ.

По мнѣнію Управы, простая справедливость требуетъ сравненія окладовъ всѣхъ земскихъ врачей какъ въ уѣздѣ, такъ и въ городѣ, такъ какъ Земство требуетъ отъ нихъ одинаковой работы.

Считая, что въ настоящее время нельзя оцѣнивать въ Бѣлевѣ квартиру для семейнаго человѣка менѣе чѣмъ въ 300 рублей, Уѣздная Управа предложила бы содержаніе врачу, завѣдывающему больницей, опредѣлить въ 1200 рублей, врачу 1-го участка, получающему особо 100 рублей за леченіе въ Бѣлевскомъ Вдовьемъ Домѣ,—въ 1100 рублей, назначить имъ обоимъ квартирныя по 300 рублей въ годъ и внести соотвѣтствующія суммы въ смѣту.

ОТЧЕТЪ

по родильному отдѣленію при Бѣлевской Земской больницѣ
за 1912 годъ.

Родильное отдѣленіе рассчитано на двѣ штатныхъ койки. Въ отчетномъ году на этихъ койкахъ лежало 117 родильницъ, которыми проведено всего 665 дней, такъ что среднее число коекъ занятыхъ ежедневно 1,8. Судя по послѣдней цифрѣ, можно сдѣлать заключеніе, что двѣ койки удовлетворяютъ потребности населенія въ родильной помощи, но на практикѣ очень рѣдко бываетъ чтобы были заняты только двѣ койки, на самомъ дѣлѣ сплошь и рядомъ приходится помѣщать 4—5 родильницъ одновременно и, такимъ образомъ, переполнять небольшое помѣщеніе. Отказовъ въ истекшемъ году не было. Но бываютъ наоборотъ дни и недѣли когда родильное отдѣленіе совершенно свободно. Веденіе родовъ возложено на двухъ фельдшерицъ-акушеровъ, которыя работаютъ по-недѣльно, при чемъ занятая въ родильномъ отдѣленіи акушерка не несетъ уже никакихъ обязанностей въ женскомъ отдѣленіи больницы за исключеніемъ—наравнѣ съ другими—дежурствъ въ больницѣ.

Изъ общаго числа 117 родильницъ крестьянокъ было 56, мѣщанокъ 54 и другихъ сословій 7. 100 женщинъ были изъ г. Бѣлева и Бѣлевскаго уѣзда и 17 иногороднихъ.

Вышли не разрѣшившимися 5 родильницъ. Родъ живыми младенцами—въ 105 случаяхъ.

Смертныхъ случаевъ между родильницами не было. Среднее число дней, проведенное каждой родильницей, 5,6. Стоимость содержанія родильницы, считая весь расходъ на родильное отдѣленіе равнымъ 420 р. 46 к., выражается цифрой въ 64 коп. ежедневно и за все время нахождения въ родильномъ — въ 3 р. 59 к. Но эти цифры не отвѣчаютъ дѣйствительности, такъ какъ въ общій расходъ по родильному отдѣленію не включено жалованье одной акушерки, часть жалованья врача, кромѣ того, стоимости предметовъ ухода, какъ то: клеенки, подкладн. судна, мѣшки для льда и горячей воды, соски и проч., а равно ме-

дикаменты, перевязочныя средства, спиртъ и вино. Принимая стоимость послѣднихъ, равной въ годъ 420 руб., дѣйствительное содержаніе одной родильницы ежедневно будетъ стоить около 1 р. 30 коп.

Завѣдующій Бѣлевской Земской больницей
врачъ В. Металловъ.

№ 55.

О назначеніи квартирныхъ завѣдующей аптекой Бѣлевской земской больницы.

А. С. Ромашева, имѣющая званіе помощницы провизора съ 9/VI 1912 года приглашена Управой для завѣдыванія аптекой Бѣлевской земской больницы на жалованье, назначенное по смѣтѣ, 780 руб. въ годъ съ квартирными. При ней порядокъ въ аптекѣ заведенъ образцовый, расходование лекарствъ идетъ правильно, но чтобы имѣть возможность отвѣчать за цѣлость ввѣреннаго ей имущества, завѣдующая аптекой вынуждена всегда ключи держать у себя и во всякое время дня и ночи являться по вызову врачей въ аптеку для экстреннаго отпуска лекарствъ. — Это, а также возможность получить мѣсто съ болѣе высокимъ содержаніемъ заставило Ромашеву просить Управу разрѣшить ей жить при аптекѣ, занявъ для сего крохотную комнатку 3×4 аршина рядомъ съ аптекой въ амбулаторіи, что избавило бы ее отъ расходования на наемъ квартиры и беспокойствъ по вызову въ разное время въ аптеку. Однако, врачъ, завѣдывающій больницей, и Управа признали неудобнымъ устраивать жилое помѣщеніе въ комнатѣ, имѣющей выходъ лишь черезъ аптеку. — Вмѣсто того Управа предлагаетъ назначить Ромашевой квартирныя въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ.

Управа находитъ, что средняя оплата труда провизоровъ или опытныхъ помощниковъ заставляеть земство согласиться на такую прибавку, такъ какъ иначе оно лишено возможности привлечь на службу дѣльныхъ и цѣнныхъ работниковъ. — Поэтому Управа проситъ Собраніе ассигновать 120 руб. квартирныхъ завѣдующему аптекой при Бѣлевской земской больницѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

по Карпачевской земской больнице за 1912 годъ.

Медицинская дѣятельность по Карпачевскому участку въ 1912 году ознаменовалась открытіемъ больницы, законченной въ декабрь 1911 г. Больница была открыта на 8 штатныхъ коекъ.

Весь январь 1912 года ушелъ на оборудованіе больницы и кухни; 31 января только была положена 1-я тяжелая больная, и вотъ съ этого момента больница начала функционировать; съ февраля поступило 12 больныхъ, и среднее число занятыхъ коекъ было — 7.

Въ мартъ поступило 18 человекъ, среднее число ежедневно занятыхъ коекъ—13,45.

Въ апрѣль уже поступило 20 при среднемъ ежедн. занят. коекъ—12,0.

Вся работа по 10-е іюля, когда больница была закрыта для покраски половъ и стѣнъ дала среднее ежедневно занятыхъ коекъ—10,0.

Съ 10-го іюля по 10-е сентября приѣма больныхъ не было, и только съ 10-го сентября снова была начата госпитальная дѣятельность. Съ 10-го сентября среднее ежедневно занятыхъ коекъ было таково: сентябрь—15,5, октябрь—15,3, ноябрь—19,5 и декабрь—18,03.

Эта прогрессія опредѣленно и ясно показываетъ назрѣвшую потребность въ коечномъ леченіи и въ уѣздѣ.

Городская больница, конечно, не могла удовлетворить нужды уѣзда: во-первыхъ, — вмѣстимость городской больницы имѣть опредѣленные размѣры, а главное разстояніе между городской больницей и населеніемъ уѣзда (2-й медицинскій Карпачевскій участокъ далеко стоитъ отъ города) — это громадное препятствіе для всякаго леченія амбулаторнаго, а особенно стационарнаго, когда больной, можно сказать, отрывается отъ своихъ родныхъ и отъ своей деревни, и очень часто не имѣетъ и возможности произвести затрату на далекое путешествіе; вообще населеніе, далеко отстоящее отъ больницы, имѣетъ массу жизненныхъ тормазовъ для пользованія земской медициной.

Да и исторія земской медицины въ Россіи давно уже показала громадную важность приближенія медицины къ населенію, въ ея лучшемъ видѣ съ врачебными участками и больницами; Бѣлевскій уѣздъ, создавая участки въ уѣздѣ и больницы, идетъ навстрѣчу задачамъ земской медицины.

Населеніе участка встрѣтило открытіе больницы, я скажу, съ большимъ довѣріемъ, да и потребность была велика, что и сказалось на превышеніи штатныхъ коекъ съ самаго начала.

Слѣдующее очередное земское собраніе дало еще 4 штатныхъ койки на 1913 годъ, такъ что 1913 годъ будетъ работать 12 шт. койками.

Больныхъ за 1912 годъ въ больницѣ лежало 206, но, при этомъ, январь, іюль и августъ больница была закрыта и въ продолженіи 3-хъ другихъ мѣсяцевъ больными было занято только 3 палаты, такъ какъ одна палата служила квартирой одному изъ лицъ фельдшерскаго персонала (квартиры фельдшерскія въ это время штукатурились).

Больные въ 1912 году провели въ больницѣ 3530 дней. Среднее число дней на одного больного 17,2 и среднее ежедневно занятыхъ коекъ — 11,2.

Изъ 206 больныхъ, лежавшихъ въ больницѣ, было: мужчинъ 59, женщинъ 92, дѣтей до 15 лѣтъ 55. Изъ нихъ мужского пола 34 человекъ и женскаго 21.

Почти всѣ лежавшіе больные за исключеніемъ нѣсколькихъ (духовные и учительницы) принадлежали къ крестьянскому словію:

Распредѣленіе больныхъ:

По возрасту:

До 5 лѣтъ = 18 чел.; отъ 5—10 лѣтъ = 22; отъ 10—15 = 15; отъ 15—20 = 28; отъ 20—30 = 30; отъ 30—40 = 28; отъ 40—50 = 33; отъ 50—60 = 22 человекъ, выше 60 = 10.

По разстоянію:

До 5 верстъ = 33; отъ 5—10 = 77; отъ 10—15 = 81; отъ 15—20 = 15.

По роду болѣзни:

Хирургическихъ — 63; внутреннихъ — 76; женскихъ — 15; сифилиса и венерическихъ — 2; остро-заразныхъ (крупозная

пневмонія) — 2 случая; сыпного тифа — 2; брюшного тифа — 21; глазныхъ — 20; ушныхъ — 2; родовъ — 7; изъ нихъ 6 абортывъ, которымъ пришлось дѣлать выскабливаніе въ 5 случаяхъ.

На хирургическихъ больныхъ произведено:

Выскабливаніе матки	5
Эмбриотоміи	1
Секвестротоміи	1
Ампутаціи ручной кисти	1
Ампутаціи плеча	2
Пересадокъ кожи на язвѣ	1
Выскабливаніе мелкихъ костей ручной кисти	1
Наложеніе швовъ на сухожиліе	1
Вскрытіе эмпиемы	1
Выкачиваніе плеврального	1
Удаленіе злокачеств. и доброкач. опухолей	5
Отщепленіе геморроидальнаго полипа задн. пр.	1
Вскрытіе надколѣнной сумки	1
Разрѣзъ околоушной железы	1
Глубокихъ разрѣзовъ	6
Гипсовыхъ повязокъ при переломѣ бедра	4
” ” ” ” голени	1
” ” ” ” предплечья	2
Вправленіе вывиховъ плеча	2
” ” локтя	1

Всего въ теченіе года умерло въ больницѣ 8 чел. или 4⁰/₁₀.

Амбулаторная дѣятельность.

Въ 1912 году въ амбулаторіи 2-го медицинскаго участка лѣчилося 7469 больныхъ, сдѣлавшихъ 14753 посѣщенія. Перевязокъ въ амбулаторіи за отчетный годъ было сдѣлано 3630.

Эти цифры показываютъ, что количество больныхъ и особенно количество сдѣланныхъ ими посѣщеній сильно возросло; такъ 1911 годъ далъ на 100 больныхъ 140 посѣщеній, а этотъ годъ на 100 — далъ почти 200.

Количество посѣщеній довольно сильно увеличилось: 1911 г. далъ посѣщеній 10969, а 1912 г. — 14753.

По волостямъ больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Мишино-Полянской волости.	44,5 ⁰ / ₀
Литвиновской	22,2 ⁰ / ₀
Бобровской	16,0 ⁰ / ₀
Лучанской	13,0 ⁰ / ₀
Сороколѣтовской	3,0 ⁰ / ₀
Монаенской	1,5 ⁰ / ₀
Проч. вол. Бѣлевскаго и Чернскаго уѣздовъ.	0,7 ⁰ / ₀

Изъ инфекціонныхъ заболѣваній отмѣчено:

Скарлатины	38 случ.
Дифтерита	31 „
Тифа брюшнаго	6 „

Въ Гремячкѣ и Астаховѣ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ развилась эпидемія скарлатины, было нѣсколько заболѣваній и въ Литвиновѣ. Всего зарегистрировано врачомъ 2-го медицинскаго участка 38 случаевъ, громадная часть этого количества заболѣваній падаетъ на Гремячку и только нѣсколько отдѣльныхъ случаевъ на Литвиново.

Въ началѣ развитія эпидеміи, въ Стрикинѣ, куда принадлежитъ Гремячка, врача не было, и пришлось ее вести врачу 2-го медицинскаго участка, пока изъ Губернскаго Тульскаго Земства не былъ присланъ эпидемическій отрядъ, который и закончилъ эпидемію.

Дифтеритъ наблюдался отдѣльными случаями по разнымъ деревнямъ и селамъ и очень небольшими количествами; то же можно сказать и про брюшной тифъ. Кромѣ того, наблюдался сыпной тифъ въ Монаенскомъ фельдшерскомъ пунктѣ, о которомъ будетъ сказано въ другомъ мѣстѣ.

Еще наблюдалась корь въ 2-хъ селеніяхъ — 23 случая, и въ Кузьменкахъ Монаенской волости 22 случая дизентеріи.

Сифились въ заразномъ періодѣ наблюдался въ 96 случаяхъ въ разныхъ селеніяхъ уѣзда.

Родовъ въ участкѣ наблюдалось 27, изъ нихъ выѣздъ врача потребовался въ 10 случаяхъ.

Оперативныхъ пособій оказано:

Перфорация головки	1
Поворотъ на ножки	1
Извлеченіе за ножки	2
Щипцы	1
Удаленіе остатковъ послѣда	1
Наружный поворотъ	1
Наложеніе швовъ на промежность	1

Въ 2-хъ случаяхъ: въ деревнѣ Рахлѣевѣ Бѣлевскаго уѣзда и въ деревнѣ Бѣсиковѣ Чернскаго уѣзда роженицы умерли отъ разрыва матки, одна умерла до пріѣзда врача, а другая при врачѣ.

Кромѣ того, медицинская помощь была оказана 250 челов. на мѣстахъ въ селеніяхъ, при чемъ сдѣлано 303 поѣздки и 3893 версты.

Врачемъ сдѣлано 167 выѣздовъ (2366 верстъ).

Фельдшеромъ и фельдшер. 54 поѣздки (1009 верстъ).

Акушеркой 82 выѣзда (518 верстъ).

Изъ этихъ поѣздокъ 20 падало на Монаенскій пунктъ.

Количество поѣздокъ въ Монаенки уменьшилось благодаря тому, что открытіе больницы много времени отнимало у врача.

Врачъ А. Стабровская.

№ 57.

Нужды Карпачевской больницы.

Одной изъ насущнѣйшихъ нуждъ Карпачевской больницы снова остается водоснабженіе: отсутствіе воды, не говоря уже о водопроводѣ, ежедневно даетъ о себѣ знать.

Когда больница работаетъ при 20 и болѣе занятыхъ койкахъ, а это очень часто бываетъ, то положительно она страдаетъ, а въ самомъ безвыходномъ положеніи больница бываетъ осенью въ грязь и весной въ разливъ, когда доступъ къ колодцу ужасенъ, и лошади утопаютъ, вытаскивая бочку съ водой изъ грязи (колодезь находится въ верстѣ отъ больницы — путь лежитъ черезъ дер. Мишино-Поляну, очень грязную въ сырую погоду).

Прошлою осенью 1912 года и весной 1913 года никто изъ крестьянъ сосѣднихъ деревень не взялся за доставку воды.

При такомъ затруднительномъ положеніи съ добываніемъ воды нечего говорить, что больница сильно страдаетъ отсутствіемъ главнаго условія гигиены — чистоты. Больной въ большинствѣ случаевъ остается не вымытымъ, такимъ, каковымъ онъ явился изъ избы, часто курной, потому, что нѣтъ физической возможности безъ воды и водопровода въ усадьбѣ всѣхъ перемыть. Существуетъ постоянная назойливая забота о питьевой водѣ, о водѣ для приготовленія пищи и въ прачечную для стирки, и уже на задній планъ отходить вода для ваннъ; но вѣдь это ненормально, это ведетъ къ загрязненію помещенія, много больныхъ является въ паразитахъ, когда обязательно требуется общее мытье больного, а больничное положеніе съ водой не удовлетворяетъ таковыхъ требованій.

Первымъ и ближайшимъ выходомъ изъ такого положенія, при которомъ ужасно тяжело работать, до водопровода и канализаціи можетъ быть только установка въ больничномъ колодцѣ насоса, при чемъ уже получится нѣкоторое обезпеченіе водой. — Вода больничнаго колодца послѣ нѣсколькихъ откачиваній стала удовлетворительной — чистая, прозрачная и почти безъ привкуса, принимая во вниманіе что химическій анализъ показалъ безвредность ея, вода можетъ удовлетворять нуждамъ больницы; набирается ея въ сутки до 3-хъ аршинъ. Неизвѣстно, будетъ-ли ея достаточно, но опытъ показалъ, что чѣмъ больше и чаще воду отбирать, тѣмъ она лучше и пріятнѣе на вкусъ.

Второю, тоже не меньше насущною, нуждою является отсутствіе прачечной. Вопросъ о прачечной стоитъ рядомъ съ существованіемъ больницы; негдѣ стирать бѣлье. Весной 1913 года такъ вопросъ и стоялъ: владѣлица отказала больше избу сдавать подъ прачечную, и сразу возникъ вопросъ о невозможности класть больныхъ. 1½ года функціонированія больницы показали, что дальше оставаться безъ прачечной невозможно. Есть много неудобствъ и оттого, что прачечная не на больничной усадьбѣ, а въ деревнѣ, да еще сзади жилыхъ деревенскихъ построекъ: во-первыхъ, очень трудно слѣдить за стиркой бѣлья, и во-вторыхъ, нужно сторожить бѣлье по ночамъ — приходится нанимать сторожа; лѣтомъ это еще возможно, а зимой это невозможно;

онъ въ сугробахъ на задахъ деревни никогда не будетъ сторожить, а помѣщаться ему негдѣ. Недавно произошла (въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1913 года) кража, взломанъ замокъ и унесены дрова и 17 вещей бѣлья больничнаго; вотъ результатъ неблагоустройства прачечной.

Въ 1912 и 1913-ымъ годами выдвинуты побочные и тоже важные вопросы, связанные съ постройкой прачечной: негдѣ сушить бѣлья, особенно зимой когда и вообще сушка скверная, а бѣлье нужно,—изобилія-то его не имѣется: прошлыя зимы приходилось сушить бѣлье при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ:—въ кухнѣ, гдѣ постоянно находится прислуга, и въ комнатѣ кухарки—это и грязно и неудобно во всѣхъ отношеніяхъ, и конечно разъ строится прачечная, то, какъ слѣдствіе изъ этого, вытекаетъ постройка и сушилки для бѣлья, чтобы зимой не страдать отъ отсутствія бѣлья.

Больница быстро растетъ и будетъ расти, открыта она на 8 человѣкъ съ 1912 года, въ 1913 году уже было 4 койки прибавлено, и уже въ концѣ 1912 года въ среднемъ лежало (XI—XII) 18 чел., а въ 1913 году (данныя за 6 мѣсяцевъ съ января по іюль) въ среднемъ лежитъ 19 больныхъ. Въ силу такого роста, растетъ количество персонала и прислуги и *растетъ потребность въ банѣ*, безъ которой уже очень трудно обходиться.

Въ 1914 году будетъ 13 человѣкъ персонала и служащихъ, да плюсъ больные, которыхъ періодически нужно мыть, что доступно только съ баней: ванна баню для 19 человѣкъ больныхъ не можетъ замѣнить; ясно, что назрѣла постройка и бани.—До сихъ поръ въ больницѣ была приходящая прачка, но стирка все увеличивается, и получается большое неудобство отъ того, что приглашается поденница: во первыхъ, не всегда ее легко найти, особенно трудно лѣтомъ; пока стирки немного было, можно было справляться,—теперь необходимо постоянное лицо и ответственное; но въ больницѣ совершенно *нѣтъ помѣщенія для прачки* и если говорить о постройкѣ прачечной, то наряду съ этимъ нужно говорить и о помѣщеніи для прачки, которое нужно выгородить при постройкѣ прачечной.

Должно указать еще на отсутствіе сарая и изгороди вокругъ усадьбы: солома для матрацевъ, запасныя кровати, тарантасъ, телѣга, кадушки и всякая другая хозяйственная утварь

лежать и стоять и въ погоду и въ непогоду на открытомъ мѣстѣ, ничѣмъ не защищенномъ; отсутствіе же изгороди и сарая ведетъ къ тому, что съ больничнаго двора исчезаютъ дрова, и никогда нельзя быть увѣреннымъ, что не исчезнутъ тарантасъ, кровати, телѣга, благодаря тому, что дворъ открытъ; сосѣднія деревни Будки и Мишина-Поляна черезъ больничную усадьбу устроили дорогу и всегда ходятъ не настоящей дорогой, а больничной усадьбой. При такомъ положеніи вещей наблюдать за дровами, а также и за всѣми хозяйственными вещами невозможно, и бороться съ этимъ зломъ можно только устройствомъ изгороди и постройкой сарая, въ которомъ можно помѣщать дрова и вещи.

Необходимо *устроить надворный клозетъ*, благодаря его отсутствію сильно загрязняется усадьба вокругъ амбулаторіи.

Въ 1911 году къ амбулаторіи сдѣлана пристройка: *помѣщеніе для дворниковъ, для аптечнаго служителя и кладовая*. Срубъ сѣлъ. конопатка вытѣзла, полы и потолки разохлись и оба эти помѣщенія настолько холодны, что дворниковъ и аптечнаго служителя зимой пришлось вывести изъ помѣщеній въ ожидальню,—это еще при теплой сравнительно зимѣ. Я считаю, что въ этихъ помѣщеніяхъ безъ переконопатки, сдвиганія половъ и потолковъ, смазыванія потолковъ, можетъ быть и штукатурки, зимовать нельзя,—требуется *немедленный ремонтъ*.

Въ амбулаторіи необходимо произвести *покраску стѣнъ и потолковъ* такъ какъ все это очень загрязнилось (14723 амбул. перебивало за 1912 годъ и до 16,000 за 1913 годъ).

Больничное зданіе очень нуждается въ *покраскѣ стѣнъ и потолковъ* въ палатахъ клеевой краской; помимо загрязненія отъ времени, больничное зданіе еще загрязняется специфическими болѣзнетворными возбудителями, и эта-то особенность больничныхъ помѣщеній требуетъ частой покраски. *Операціонную*, которая при Карпачевской больницѣ окрашена въ клеевую краску, *нужно окрасить масляной краской*, такъ какъ операціонная функционируетъ и еще больше будетъ работать въ будущемъ. Въ 1912 и $\frac{1}{2}$ 1913 г. было сдѣлано 3 ампутаціи рукъ, пересадка кожи на большую рану, резекція ребра, 4 акушерскихъ операціи и много мелкихъ, вродѣ удаленія доброкачественныхъ опухолей и др.

Какъ извѣстно операціонная къ каждой не гнойной операціи должна быть чиста сама по себѣ, и этого можно достигнуть мытьемъ стѣнъ пола и потолка, а такое мытье возможно только при окраскѣ стѣнъ масляной краской.

№ 58.

ОТЧЕТЪ

по Петрищевскому врачебному пункту за 1912 годъ.

Заболѣваемость населенія:

Зарегистрировано больныхъ, пользовавшихся въ амбулаторіи—5450.

I. Общія заразные болѣзни.

1) Корь	1
2) Скарлатина	1
3) Коклюшъ	1
4) Гриппъ	285
5) Дифтеритъ	14
6) Тифъ брюшной	1
7) „ сыпной	1
8) Дизентерія	6
9) Эпидемич. гастроэнтер.	1
10). Рожа	6
11) Ост. сочленовн. ревматизмъ	52
12) Крупозная пневмонія	28
13) Бугорчатка легкихъ	88
14) Прочія болѣзни	462
<hr/>	
Всего	947

II. Общія незаразные болѣзни. 233

III. Новообразования. 22

IV. Паразитическія болѣзни 1093

V. Душевные. 1

VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія 235

VII. Отравленія	5
VIII. Пороки врожденные, приобретенные и недостатки развития	16
IX. Болѣзни отдѣльных системъ и органовъ	2726
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	90
XI. Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя	82
	<hr/>
	4503
Посѣщеній, сдѣланныхъ всѣми больными	8669
Выѣздовъ, сдѣланныхъ врачемъ	102
Операций	25

№ 59.

О приглашеніи сестры милосердія въ Петрищевскую больничку.

Наличность больнички при Петрищевскомъ пунктѣ, отстоящей на 1¹/₄ версты отъ амбулаторіи, и отсутствіе при больничкѣ изолированной квартиры для фельдшерицы, живущей сейчасъ въ комнаткѣ, отдѣленной отъ общаго корридора и палатъ лишь досчатыми перегородками, заставили Врачебный Совѣтъ и Управу обратить вниманіе на неудобное помѣщеніе для фельдшерицы.

Съ другой стороны, большая работа въ амбулаторіи и аптекѣ и выѣзды акушерки на роды, при наличности 4—6 коечныхъ больныхъ, указывала на надобность увеличенія низшаго медицинскаго персонала на пунктѣ, о чемъ и просила врачъ А. Ф. Афанасьева.

Сопоставляя указанныя обстоятельства (неудобство фельдшерской квартиры и увеличеніе работы въ Петрищевскомъ участкѣ), Управа предложила Врачебному Совѣту обсудить, не представляется-ли возможнымъ разрѣшить существующія сейчасъ затрудненія съ наименьшими затратами путемъ приглашенія какъ для ухода за больными, такъ и для надзора за больничкой во время отсутствія медицинскаго персонала, постоянной сестры милосердія, которая будетъ помѣщаться въ комнатѣ, отведенной

сейчасъ для фельдшерицы въ больничкѣ, а фельдшерицѣ-акушеркѣ предоставить ту квартиру въ домѣ на усадьбѣ, которой она пользовалась до постройки больнички.

Врачебный Совѣтъ призналъ это вполне приемлемымъ, въ особенности при условіи устройства телефона, сообщающаго квартиру врача съ больничкой.

Расходъ на это составитъ 180 руб. уплаты въ Общину за сестру и 90 руб. на ея продовольствіе, всего 270 руб. вмѣсто 420 руб. которые потребовались бы на приглашеніе фельдшерицы.

Въ виду изложеннаго, Управа просить Собраніе ассигновать на приглашеніе сестры милосердія въ Петрищевскую больничку 180 руб. и ея содержаніе 90 руб.

№ 60.

ОТЧЕТЪ

по Стрикинскому врачебному пункту за 1912 годъ.

Общее количество посѣщеній было за 1912 годъ 11634 при чемъ было пользовано 7532 человекъ (почти вдвое увеличилось съ прошлымъ, 3997 чел., 1911 годомъ).

а. въ амбулаторіи	7118 человекъ
б. квартирныхъ	222 "
с. эпидемическихъ и случ.	26 "
	<hr/>
	7532 человекъ

Общія заразныя болѣзни:

1. Корь	5
2. Скарлатина	56
3. Дифтерія	16
4. Брюшной тифъ	3
5. Прочіе виды тифа	1
6. Дизентерія	10
7. Роза	12

8. Бугорчатка	65
9. Сифились	120
10. Проч. заразныя болѣзни	538

Всего 826 человекъ.

Общія не заразныя болѣзни	350
Новообразованій	28
Паразитныхъ	1026
Душевно больныхъ	1
Травматическихъ, химическихъ и термическихъ поврежденій	368
Пороковъ врожденныхъ, приобретен. и недо- статковъ развитія	23
Болѣзни отдѣльныхъ членовъ системъ и орган.	4412
Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	86
Роды и абортъ	23
Отравленій	8
Неопредѣл. и невошедшихъ въ номенклатуру	381

Итого 7532 чел.

Всѣхъ поѣздокъ и посѣщеній больныхъ на мѣстахъ было 325. Вспомоществованій при родахъ было 23, изъ нихъ въ 7-ми случаяхъ потребовалось вмѣшательство врача, въ одномъ случаѣ пришлось дѣлать норфорацию: въ двухъ—удаленіе послѣда (оба окончились смертью: одна—отъ зараженія крови, другая, пока пріѣхалъ врачъ, почти истекла кровью и черезъ сутки умерла).

Въ одномъ случаѣ было извлеченіе плода, въ одномъ—швы на промежность, въ одномъ удаленіе плоднаго яйца, въ одномъ помощь западала, и ребенокъ былъ уже мертвый.

Изъ инфекціонныхъ заболѣваній за 1912 годъ было 2 эпидеміи: скарлатина и корь, спорадическіе случаи дифтерита и дизентеріи и оспа.

Скарлатина была въ деревняхъ:

а) Литвиновской волости: 1) въ дер. Гремячкѣ 20 человекъ
2) Богданово—2 чел. 3) Савенки—6 чел.

б) въ Комаревской волости: 1) Стрикино—2 чел. 2) Комарево (Сергіевское)—5 чел. 3) Протасово—7 чел. 4) Тшлыково—1 чел.

с) Въ Будоговищской волости въ с. Будоговищахъ 5 сл. Цифры эти не рисуютъ размѣровъ эпидеміи. При тѣхъ ненормальныхъ условіяхъ, въ какихъ находился пунктъ, невозможно было правильное наблюденіе за эпидеміями. Уже въ концѣ эпидеміи былъ приглашенъ эпидемическій врачъ В. С. Гумилевская, которой и была сдѣлана предохранительная прививка скарлатинной вакцины.

Въ концѣ года появилась корь въ Комаревской волости: въ Хлоповѣ 4, Шейкѣ 1, Стрикинѣ 2, въ Голубочкахъ 1 и въ Будоговищской волости—Теремцѣ 1.

Въ Троице-Бочуринской волости Чернскаго уѣзда была зарегистрирована оспа, скарлатина, дизентерія и корь.

По мѣсяцамъ амбулаторныя посѣщенія распредѣлялись такимъ образомъ: въ январѣ 1912 года принимала больныхъ одна фельдшерица; у нея было отмѣчено 472 посѣщ. Съ февраля до половины мая работала врачъ В. Н. Хавская и въ февралѣ было 941 посѣщ., въ мартѣ 951 посѣщ., въ апрѣлѣ 1444 посѣщ. и въ маѣ 1210 посѣщеній. Въ іюнѣ пріѣхалъ студентъ-медикъ и пробылъ одинъ мѣсяць. Зарегистрировано въ іюнѣ 1111 посѣщ. Въ іюлѣ (была приглашена 2-я фельдшерица) 1007 посѣщ. Въ это время развилась эпидемія скарлатины въ названныхъ выше селеніяхъ, и въ августѣ пріѣхалъ эпидемическій врачъ, а въ концѣ августа былъ приглашенъ постоянный врачъ Ан. Фед. Афанасьева которая пробыла 2—3 недѣли и перешла въ сосѣдній участокъ, гдѣ есть больница. За августъ было 752 посѣщ. Въ сентябрѣ и октябрѣ опять остаются двѣ фельдшерицы. Въ сентябрѣ 553 посѣщ. въ октябрѣ 639 посѣщ. И только въ ноябрѣ пріѣзжаетъ постоянный врачъ В. М. Гробергъ, и начинается болѣе правильная работа. Въ ноябрѣ отмѣчено 1159 посѣщ., въ декабрѣ 1395 посѣщеній.

Итого 11634 посѣщенія.

О распредѣленіи больныхъ по волостямъ точныхъ цифръ нѣтъ, но какія, имѣются вполне наглядно рисуютъ относительное распредѣленіе больныхъ по волостямъ. Такъ изъ Комаревской волости обращалось въ амбулаторію Стрикинской лѣчебницы 4369 чел. Изъ Сорokolътовской 580 чел. изъ Литвиновской 713 ч. изъ Будоговищской 790 чел. изъ другихъ уѣздовъ и волостей

715 чел., при чемъ въ это число (715) входятъ, главнымъ образомъ, жители Чернскаго уѣзда Троице-Бочуринской волости, ихъ было 600 человекъ.

Нужды Стрикинскаго пункта: — необходимо увеличеніе ассигновки разѣздныхъ. Разѣздовъ очень много, а лошадей часто нельзя достать ни за какія деньги. Необходимо сарай для дровъ, изгородь, но самая насущная нужда—это открытіе больнички хотя бы въ 1—2 палаты.

Отсутствіе стационарной помощи парализуетъ трудъ врача. Зная какъ помочь и чѣмъ помочь, приходится быть простымъ наблюдателемъ тяжелыхъ больныхъ. Совѣтъ везти въ больницу обыкновенно не исполняется, да часто и не исполнимъ за бездорожьемъ и вслѣдствіе переполненія сосѣднихъ больницъ. Роль простого наблюдателя и полная беспомощность являются слишкомъ тяжелыми и для врача и для персонала, и этимъ, можетъ быть, объясняется отчасти такая частая смѣна врачей, какъ это было въ 1912 году.

Врачъ *Хабарова*.

№ 61.

МЕДИЦИНСКІЙ ОТЧЕТЪ

по Монаенскому фельдшерскому пункту за 1912 годъ.

Въ отчетномъ 1912 году Монаенскій пунктъ пришлось значительно рѣже, чѣмъ въ предыдущемъ году, посѣщать врачу 2-го медицинскаго участка, такъ какъ больница и увеличившаяся амбулаторія особенно во вторую половину года не давала времени на эти періодическія посѣщенія.—Всего было сдѣлано 20 выѣздовъ.

Осеннее очередное Земское Собраніе отклонило докладъ Управы объ организаціи врачебнаго пункта при селѣ Монаенкахъ и освободило врача Карпачевской больницы отъ обязательства періодическихъ выѣздовъ на амбулаторный приемъ. Положеніе медицинскаго пункта и бывшее очень неудовлетворительнымъ, какъ указывала врачъ Уланова въ отчетъ за 1911 годъ, еще болѣе станетъ ненормальнымъ и еще рѣзче выдвинетъ вопросъ о врачебномъ пунктѣ

Больныхъ было принято въ Монаенскомъ пунктѣ 6627, а посѣщеній ими сдѣлано 10951.

Съ марта мѣсяца развилась значительная эпидемія сыпного и брюшного тифа.

Сыпного тифа зарегистрировано 61 случай, но его вѣроятно было больше такъ какъ вначалѣ эпидеміи заболѣванія относились къ брюшно-тифознымъ, и только нѣсколькими посѣщеніями и наблюденіями врача было установлено сыпно-тифозная инфекция; инфекция не была тяжелой, и многіе случаи не попадали въ регистрацію или потому что не считались тифомъ, хотя послѣ легкихъ бывали въ семьѣ тяжелыя заболѣванія, или бывало такъ что въ семьѣ одинъ обратился къ медицинской помощи, а нѣсколько не обращались.

Эпидемія сыпного тифа началась съ 1911 года, но благодаря небольшому количеству, регистрировалась, какъ я уже говорила, брюшнымъ тифомъ.

Наряду съ сыпнымъ тифомъ въ Монаенской волости были и брюшной тифъ: зарегистрировано его было 15 случаевъ, но, въ дѣйствительности, много больше было случаевъ и того и другого тифа.

Объ эпидеміи носили сравнительно легкой характеръ, почему многіе больные, не пользовавшіеся медицинской помощью, ускользали изъ регистраціи.

Почти всѣ заболѣванія окончились выздоровленіемъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ лицъ престарѣлаго возраста.

Къ июню эпидемія прекратилась. Благодаря доброкачественности эпидеміи никакихъ болѣе рѣшительныхъ мѣръ предпринято не было.

Лѣтомъ этого же года наблюдалась въ селѣ Монаенкахъ эпидемія дифтерита, довольно тяжелая со многими смертными случаями, и давшая 67 заболѣваній.

Квартирныхъ больныхъ было 403, зарегистрировано эпидемическихъ больныхъ 250 и родовъ 26. Выздоровъ врача на патологическіе роды было 2 за годъ и оба со смертнымъ исходомъ.

Одинъ случай съ предложеніемъ послѣда врачъ былъ приглашенъ послѣ родовъ, когда уже развилось септическое зараженіе крови, а въ другомъ случаѣ — (поперечное положеніе плода) — больная умерла отъ разрыва матки до пріѣзда врача, — этотъ случай былъ въ Рахлѣевѣ Монаенской волости.

Врачъ 2-го медицинского участка *А. Стабровская*.

Объ устройствѣ въ Монаенкахъ врачебнаго амбулаторнаго пункта вмѣсто фельдшерскаго и объ отдѣлкѣ нижняго этажа Стрикинской больницы.

На очередномъ Земскомъ Собраніи 1911 г. гласный А. А. Волчанецкій обратилъ вниманіе Собранія на неудовлетворительную постановку медицинской помощи въ Монаенкахъ и окрестныхъ селеніяхъ и предложилъ существующій тамъ фельдшерскій пунктъ преобразовать во врачебный амбулаторный.

Земское Собраніе отнеслось къ этому предложенію вполне сочувственно, приняло его въ принципѣ и постановило передать возбужденный вопросъ на разработку и заключеніе Управы для внесенія по нему доклада въ ближайшее очередное Собраніе.

Въ силу этого, Управа и представила свои соображенія объ устройствѣ въ Монаенкахъ врачебно-амбулаторнаго пункта прошлomu очередному Земскому Собранію.

Въ этомъ докладѣ Управа подкрѣпила лишь мнѣніе Земскаго Собранія и показала неотложную необходимость скорѣйшаго осуществленія принятаго рѣшенія.

Между прочимъ, она обращала вниманіе на то, что область, прилегающая къ Монаенкамъ и почти совершенно лишенная врачебной помощи, насчитываетъ до 10000 населенія, т. е. лишь немного менѣе г. Бѣлева и что съ преобразованиемъ Монаенскаго пункта во врачебный будетъ завершена нормальная сѣть врачебныхъ участковъ, необходимыхъ уѣзду при 15 — верстномъ радиусѣ.

Далѣе, Управа указала, что, къ сожалѣнію, нѣтъ никакой возможности найти въ Монаенкахъ сносныя наемныя помѣщенія для врачебнаго пункта, и поэтому Земству приходится строить свои собственныя зданія для амбулаторно-врачебнаго пункта: помѣщеніе для медицинскаго персонала, амбулаторію и необходимыя надворныя постройки, — подвалъ, ледникъ, сарай для дровъ и хозяйственныхъ нуждъ, конюшню для пары лошадей.

Монаенское сельское общество, какъ докладывала Управа, крайне сочувственно отозвалось къ предложенію устроить въ Монаенкахъ врачебный пунктъ и въ приговорѣ отъ 2/ix, 1912 года

единогласно постановило предоставить бесплатно Земству участокъ земли, мѣрою до 2 десятинъ, подъ медицинскій участокъ, предоставить бесплатно въ карьерахъ необходимый для построекъ камень и песокъ, бесплатно подвозить весь материалъ, нужный для построекъ на разстояніи до 10 верстъ, и наконецъ, ассигновать Земству на постройки единовременное денежное пособие въ размѣрѣ 50 коп. съ надѣльной души.

Управа велѣдь составила проектъ и смѣту на каменные постройки и, принимая въ расчетъ помощь Монаенскаго сельскаго общества, сумма, потребная на постройки, опредѣлилась въ 12263 руб. 63 коп.

По невозможности добыть эти средства путемъ ассигнованія ихъ по смѣтѣ и за отсутствіемъ собственныхъ капиталовъ, Управа предложила Земскому Собранію ходатайствовать о займѣ на эту потребность изъ Кассы Городского и Земскаго Кредита, которая должна была быть открыта въ декабрь 1912 г., согласно закона 27 июля 1912 года.

Одновременно Управа докладывала, что бывшій врачъ Карпачевской больницы Е. И. Уланова выразила готовность дать Земству займы на постройку въ Монаенкахъ 3000 руб. изъ 5% съ погашеніемъ равными частями въ теченіе 10 лѣтъ, и Управа предлагала воспользоваться этимъ предложеніемъ, чтобы можно было немедля приступить къ заготовкѣ матеріаловъ, но рассчитаться съ Е. И. Улановой тотчасъ по полученіи ссуды изъ Кассы Городского и Земскаго Кредита.

Собраніе же постановило выразить глубокую признательность Е. И. Улановой за ея желаніе придти на помощь Земству, предложеніе же Управы разрѣшеніемъ отложить до выясненія условій займовъ изъ Кассы Городского и Земскаго Кредита.

Въ силу этого, Управа долгомъ считаетъ теперь представить Земскому Собранію справку по этому вопросу на основаніи данныхъ по заключенному Бѣлевскимъ Земствомъ займу.

Касса выдаетъ ссуды 4 $\frac{1}{2}$ % бумагами, которыя котировались въ іюль мѣсяцъ по 90 $\frac{5}{8}$ за 100 номинальныхъ; при выдачѣ ссуды Касса удерживаетъ 5% въ зачетъ послѣдняго платежа по займу.

Такимъ образомъ при займѣ въ 1000 руб. Земство получаетъ на руки около 855 руб. и при займѣ на 30 лѣтъ должно

ежегодно платить $\frac{1}{2}\%$ и погашенія 66 руб. ($4\frac{1}{2}\%$, $\frac{1}{4}\%$ въ зап. кап. и $1,85\%$ погашенія), что составляло на 1000 руб., полученных при реализаціи $7,72\%$.

Отсюда слѣдуетъ, что для полученія 12300 руб. нужныхъ на постройки Монаенскаго пункта заемъ на 30 лѣтъ слѣдуетъ заключить въ суммѣ 14145 руб., по коему придется платить $\frac{1}{2}\%$ и погашенія 933 руб. 57 коп. въ годъ. Нельзя, конечно, признать условія займа особенно льготными, но тѣмъ не менѣе Управа полагаетъ, что острая нужда въ устройствѣ врачебнаго пункта въ Монаенкахъ, что невозможность найти на это средства на болѣе льготныхъ условіяхъ изъ другихъ источниковъ, должны заставить рѣшиться на этотъ заемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа обязывается доложить Земскому Собранію, что, по закону 10 іюля 1913 года, Земствамъ отпускаются безвозвратно пособія на противохолерныя и противочумныя мѣропріятія, въ размѣрѣ половины ассигнуемыхъ имъ самимъ средствъ, между прочимъ на улучшеніе источниковъ водоснабженія, на устройство временныхъ лечебныхъ заведеній (бараковъ, больничекъ, амбулаторій).

Правда, по тому же закону, пособіе отъ казны можетъ быть доведено до $\frac{3}{4}$ земскихъ ассигнованій, если по финансовому положенію данное Земство не въ состояніи воспользоваться пособіемъ на указанныхъ выше основаніяхъ. Однако надо думать, что усиленное пособіе можно получить лишь въ неотложномъ случаѣ, уже при наличности эпидеміи.

Нѣтъ сомнѣнія, что отсутствіе врачебной амбулаторіи въ Монаенкахъ, самомъ крупномъ селеніи уѣзда, насчитывающемъ свыше 5000 душъ, съ прилегающими селеніями—болѣе 10000 чел., представляетъ огромную опасность, въ случаѣ появленія въ этомъ районѣ холеры, и имѣется поэтому полное основаніе просить Губернскую Санитарно-Исполнительную Комиссію направить отъ Земскаго Собранія ходатайство объ отпускѣ Бѣлевскому Земству половины смѣтной стоимости хотя бы только зданія Монаенской амбулаторіи.

Наряду съ этимъ, разумѣется надо было бы имѣть хотя бы маленькія больнички при каждомъ врачебномъ пунктѣ для изоляціи первыхъ заболѣваній, если это невозможно для Монаенокъ, гдѣ еще нѣтъ и врача, то это вполне умѣстно и нужно въ

Стрикинѣ—единственномъ врачебномъ пунктѣ, гдѣ у насъ нѣтъ еще ни одной кровати для стационарныхъ больныхъ, — въ центрѣ весьма населенной области и вблизи 3 винокуренныхъ заводовъ, гдѣ наличность даже маленькой больнички дастъ возможность своевременной изоляціи холерныхъ больныхъ, въ особенности рабочихъ на заводахъ.

Между тѣмъ, это и выполнимо, такъ какъ въ Стрикинѣ имѣется кирпичный двухэтажный корпусъ, специально выстроенный А. Н. Мосоловой для больницы, но, за отсутствіемъ средствъ у Земства, до сихъ поръ не отдѣланный и не использованный. Управа не находитъ возможнымъ предлагать теперь Собранію отдѣлывать все это большое зданіе, но полагаетъ, что, при наличности пособія отъ казны въ размѣрѣ половины всѣхъ затратъ, Земству слѣдовало бы рѣшиться на отдѣлку хотя бы нижняго этажа, оставивъ вопросъ объ использованіи втораго этажа на неопредѣленное время открытымъ.

Въ нижнемъ этажѣ зданія можно устроить 3 палаты на 6—8 коекъ съ необходимыми при нихъ помѣщеніями, клозетомъ, кухней, ванной, аптекой и помѣщеніемъ для служащихъ при больничкѣ, согласно представляемому проекту. Смѣта на устройство такой больнички въ существующихъ уже стѣнахъ, опредѣлилась въ 6100 руб., не считая необходимыхъ при больничкѣ сарая, погреба, подвала и часовни, которые обойдутся еще въ 650 р. Смѣта же на всѣ постройки составитъ 6750 руб.

Если бы Земство получило половину этой суммы отъ казны въ пособіе, остальную часть 3375 руб. оно могло бы взять на себя, сдѣлавъ для этого также заемъ въ суммѣ 3880 рублей въ Кассѣ Земскаго и Городскаго Кредита для реализаціи указанной выше суммы.

Дополнительнымъ и существеннымъ основаніемъ для подкрѣпленія своего ходатайства объ отпускѣ пособій въ указанныхъ размѣрахъ на Монаенскую амбулаторію и Стрикинскую больничку является и то, что крестьянское населеніе Бѣлевскаго уѣзда живетъ, главнымъ образомъ, отхожими промыслами, и почти вся мужская молодежь уходитъ на заработка въ Екатеринославскую губернію на каменноугольныя шахты, и поэтому, всякое появленіе холерной эпидеміи на шахтахъ Екатеринославской губерніи, представляетъ серьезную опасность: она легко и быстро можетъ

быть перенесена въ Бѣлевскій уѣздъ, что и наблюдалось въ 1910 году.

Подвижность населенія (уходить на заработки въ большомъ числѣ и женщины въ зажинъ) въ связи съ его бѣдностью и некультурностью вообще усиливаютъ возможность переноса эпидемии и заставляютъ быть предусмотрительнымъ и принимать мѣры противъ возможныхъ бѣдствій не тогда, когда они уже появились, и борьба становится трудна, а иногда и невозможна.

Устраивая больничку въ Стрикинѣ съ пособіемъ отъ казны, разумѣется, Земство будетъ ею пользоваться для общихъ нуждъ населенія, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, оно должно взять на себя обязательство, въ случаѣ появленія въ данномъ районѣ холерныхъ или чумныхъ заболѣваній, тотчасъ же предоставить всю больничку для борьбы съ этими эпидеміями.

Если бы не удалось получить указанныя безвозвратныя пособія, полученныя займомъ средства придется расходовать только на постройки въ Монаенкахъ, а постройку въ Стрикинѣ отложить на неопредѣленное время.

Такимъ образомъ, предлагаемый Управой проектъ сводится къ слѣдующему: Не угодно-ли будетъ Земскому Собранію:

1. Признать необходимымъ, въ цѣляхъ общесанитарныхъ, а въ особенности на случай появленія въ уѣздѣ холерныхъ или чумныхъ заболѣваній, построить въ Монаенкахъ для врачебно-амбулаторнаго пункта амбулаторію и домъ для медицинскаго персонала со службами и устроить въ Стрикинѣ въ нижнемъ этажѣ недостроеннаго больничнаго корпуса больничку на 6—8 коекъ, согласно представляемымъ проектамъ и смѣтамъ.

2. На указанныя выше постройки въ Монаенкахъ ассигновать, согласно смѣтамъ 12300 руб., а на устройство больнички въ Стрикинѣ 6750 руб. и внести эти суммы въ смѣту 1914 г.

3. На основаніи закона 10 іюня 1913 года поручить Управѣ возбудить ходатайство объ отпускѣ Бѣлевскому Земству пособія въ размѣрѣ половины земскихъ ассигнованій изъ кредита, назначеннаго этимъ закономъ на выдачу земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ на противохолерныя и противочумныя мѣропріятія, на постройку зданія врачебной амбулаторіи въ Монаенкахъ 2500 руб. и на устройство больнички на 6 коекъ въ Стрикинѣ при врачебномъ пунктѣ 3750 р., а всего 6250 р.

4. На покрытие прочих расходов по этимъ постройкамъ, составляющихъ 12800 руб., сдѣлать заемъ въ Кассѣ Городского и Земскаго Кредита или въ одномъ изъ Земельныхъ Банковъ по возможности на срокъ 60 лѣтъ въ суммѣ 14700 руб. для реализаціи требуемой на постройки суммы и уполномочить Управу ходатайствовать о разрѣшеніи этого займа и по полученіи разрѣшеній произвести самый заемъ и выдать требуемыя закономъ обязательства.

5. Въ приходную смѣту внести суммы, ожидаемыя къ поступленію отъ займа и въ пособіе отъ казны.

6. Въ случаѣ неудовлетворенія ходатайства о пособіяхъ на указанныя выше постройки, уполномочить Управу возводить постройки лишь въ Монаенкахъ, сообразно съ имѣющимися на то средствами.

№ 63.

Къ вопросу о выборѣ мѣста для построекъ Монаенскаго врачебнаго пункта.

Приговоромъ отъ 2/IX 1912 г. Монаенское сельское общество постановило: отвести для построекъ медицинскаго пункта въ селѣ Монаенкахъ участокъ земли мѣрою до 2-хъ десятинъ около Волостного Правленія, взяло на себя подвозку матеріала для построекъ, дало камень и песокъ въ горѣ и сверхъ того постановило выдать земству пособіе по 50 коп. съ надѣльной души.

Позднѣе, 2 февраля 1913 года, Бѣлевская землевладѣлица М. В. Токмакова подала заявленіе въ Управу о своемъ желаніи помочь скорѣйшему открытію Монаенскаго врачебнаго пункта и для сего предложила земству до постройки собственнаго зданія въ Монаенкахъ воспользоваться безвозмездно ея домомъ при Кудеяровкѣ размѣромъ 17×34 арш. для квартиръ медицинскаго персонала и 10 арш. кирпичнымъ зданіемъ для амбулаторіи, при чемъ она представляла земству бесплатно дрова, воду, ледникъ и подвалъ для обоихъ зданій.

Предсѣдатель Управы съ врач. Карпачевск. больницы ѣздили осматривать предлагаемыя помѣщенія и нашли ихъ въ общемъ подходящими по размѣрамъ. Однако, позднѣе 29-го мая с/г. г-жа

Токмакова подала новое заявленіе, въ коемъ она сообщаетъ, что по незавищимъ обстоятельствамъ 1-ю часть своего предложенія относительно предоставленія ея дома, къ сожалѣнію, она вынуждена взять обратно и просила Управу на предстоящемъ Земскомъ Собраніи принять къ обсужденію лишь 2-ю часть ея предложенія о земельномъ участкѣ въ количествѣ двухъ десятинъ для постройки больницы.

Такъ какъ Монаенское сельское общество даетъ удобный участокъ земли для построекъ такой же мѣры въ центрѣ Монаенокъ, а г-жа Токмакова въ первомъ заявленіи о земельномъ участкѣ ничего не поминала, и сейчасъ не выясняетъ, въ какомъ мѣстѣ она предлагаетъ землю и на какихъ условіяхъ, Управа не видитъ основанія измѣнять свои предположенія объ устройствѣ врачебнаго пункта въ самыхъ Монаенкахъ на участкѣ, отводимомъ сельскимъ обществомъ.

№ 64.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Прилѣпскаго пункта по Бѣлевскому уѣзду за 1912 годъ.

Въ теченіе 1912 года зарегистрировано 603 больныхъ Бѣлевскаго уѣзда, пользовавшихся въ амбулаторіи Прилѣпскаго межъуѣзднаго врачебнаго пункта. Посѣщеній ими сдѣлано 842.

I. Общія заразныя болѣзни	87
II. Общія незаразныя „	26
III. Новообразования	4
IV. Паразитическія болѣзни	120
V. Душевыя болѣзни	1
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія	54
VII. Отравленія	1
VIII. Пороки врожденные, приобрѣтенные и недостатки развитія	6
IX. Болѣзни отдѣльн. системъ и органовъ	299
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	3
XI. Неопредѣленныя и не вошедшія въ номенклатуру	2

№ 65.

Объ отпускахъ фельдшерскаго персонала.

Врачебный Совѣтъ въ засѣданіи 19 іюля с/г. поднялъ вопросъ о необходимости упорядоченія отпусковъ фельдшерскаго персонала. Какъ и всѣ служащіе, фельдшера и фельдшерицы имѣютъ право на мѣсячный отпускъ въ году съ сохраненіемъ содержанія, но использовать это право многіе не въ состояніи, такъ какъ работа въ больницахъ и амбулаторіяхъ часто не позволяетъ уменьшить персоналъ, а на приглашеніе замѣстителей фельдшеровъ на время отпуска постоянныхъ служащихъ средствъ земствомъ не отпускается.

Поэтому Врачебный Совѣтъ полагалъ необходимымъ ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи особой суммы на эту потребность.

Управа согласилась съ этимъ и въ засѣданіи Врачебнаго Совѣта 18-го сего сентября обсуждался вопросъ, какая сумма на это понадобится.

Управа высказалась за то, что въ періоды затишья работы на пунктахъ и въ больницахъ, главнымъ образомъ въ лѣтніе мѣсяцы, возможно временно сокращать штаты фельдшерскаго персонала, увольняя въ отпускъ по очереди нѣсколько лицъ безъ замѣщенія ихъ временнымъ персоналомъ, поэтому для замѣстительства 14 фельдшеровъ и фельдшерицъ, служащихъ въ Бѣлевскомъ Земствѣ во время ихъ отпусковъ можно приглашать особыхъ лицъ не на 14 мѣсяцевъ въ году, а на значительно меньшій срокъ.

Врачебный Совѣтъ призналъ эти соображенія правильными и высказался, что на время отпуска 2 лицъ на Петрищевскомъ пунктѣ нуженъ замѣститель всего на 1 мѣсяць (фельдшерицу-акушерку не можетъ замѣнить фельдшеръ), на Стрикинскомъ пунктѣ при двухъ фельдшерицахъ-акушеркахъ замѣстителя совсѣмъ не понадобится, въ Будкахъ при 3 лицахъ фельдшерскаго персонала и наличности больницы можно обойтись приглашеніемъ замѣстителя всего на 1 мѣсяць, въ Монаенкахъ при фельдшерѣ и фельдшерицѣ-акушеркѣ замѣститель нуженъ на 1 мѣсяць на время отпуска послѣдней и наконецъ, при Бѣлевской

больницъ при 6 фельдшерахъ и фельдшерицахъ возможно обойтись приглашеніемъ замѣстителей только на 3 мѣсяца.

Поэтому минимальному расчету, чтобы обезпечить правильную работу всѣхъ медицинскихъ пунктовъ и давать необходимый отдыхъ фельдшерскому персоналу нужно въ общей сложности приглашать временно фельдшерицу-акушерку для замѣстительства на 6 мѣсяцевъ.

Такъ какъ желающихъ поступить на временное мѣсто всегда мало и кромѣ того, временная служба съ переѣздами съ мѣста на мѣсто связана съ лишними расходами, Управа полагаетъ что фельдшерицамъ-акушеркамъ, приглашаемымъ для замѣстительства, слѣдуетъ назначить по 40 руб. въ мѣсяць жалованья и такимъ образомъ, на все ассигновать 240 руб.

Въ виду изложеннаго, не угодно-ли будетъ Собранію:

1. Установить, что лица фельдшерскаго персонала, прослужившія въ Бѣлевскомъ Земствѣ не менѣе года, имѣютъ право на ежегодній мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія.

2. Согласиться съ расчетомъ Управы, приведеннымъ въ докладѣ и въ смѣту на 1914 годъ внести 240 руб. на приглашеніе фельдшерицъ-акушерокъ для замѣстительства постояннаго фельдшерскаго персонала во время ихъ отпусковъ.

№ 66.

объ ассигнованіи денегъ на приглашеніе врачей-замѣстителей.

Въ распоряженіе Управы на приглашеніе врачей-замѣстителей на время отпусковъ постоянныхъ земскихъ врачей ассигновывалось по числу врачей 400 рублей, по расчету вознагражденія замѣстителю 100 рублей въ мѣсяць.

Въ настоящее время при 5 врачахъ на это требуется уже 500 рублей. Но кромѣ того, наши врачи каждые 3 года имѣютъ право еще на научныя командировки на 2 мѣсяца, съ сохраненіемъ содержанія и съ пособіемъ отъ земства въ 200 рублей. Очевидно, что на это время требуется также приглашеніе замѣстителя и особая ассигновка на 2 мѣсяца въ 200 рублей.

До нынѣшняго года этого перерасхода по этой статьѣ не было, такъ какъ врачи въ участкахъ часто смѣнялись, многіе, не прослуживъ и года, не имѣли права и на отпускъ, и никто изъ участковыхъ врачей въ уѣздѣ по той же причинѣ не получалъ еще научной командировки.

Въ будущемъ же году всѣ 5 врачей воспользуются мѣсячнымъ отпускомъ и кромѣ того, врачъ Бѣлевской земской больницы долженъ получить научную командировку на 2 мѣсяца.

Посему на 1914 годъ по смѣтѣ на приглашеніе врачей-замѣстителей слѣдуетъ ассигновать 700 рублей.

№ 67.

о постройкѣ прачечной и бани при Карпачевской больницѣ.

Въ своей запискѣ о нуждахъ Карпачевской больницы врачъ этой больницы указываетъ на необходимость въ ближайшее время имѣть собственную прачечную съ баней. Врачебный Совѣтъ также призналъ эту необходимость. — Управа не можетъ съ этимъ не согласиться.

Если можно было мучиться съ отсутствіемъ прачечной, когда въ больницѣ лежало всего 8 человекъ и довольствоваться наемной хатой на деревнѣ, то теперь, когда число постоянно занятыхъ коекъ доходить до 20, безъ особой прачечной и бани обойтись дѣйствительно невозможно. — Въ особенности это будетъ ясно, если имѣть въ виду, что единственная сдаваемая подъ прачечную въ Будкахъ хата представляеть изъ себя полуразрушенную постройку, находящуюся на огородахъ далеко отъ жилыхъ построекъ, гдѣ негдѣ помѣщаться прислугѣ или сторожу и потому при стиркѣ приходится оставлять на ночь бѣлье безъ караула лишь подъ замкомъ. Случаи похищенія бѣлья при такомъ порядкѣ уже были и могутъ, конечно, повторяться.

Отсутствіе бани при большомъ числѣ больныхъ и служащихъ тоже очень ощутительно.

Во всякой лечебницѣ чистота и чистота и чистота должна быть на первомъ планѣ, поэтому баня необходима не только для ме-

дицинскаго персонала и больных, но и для служительскаго персонала, работающаго въ аптекъ, и ухаживающаго за больными.

Проектъ прачечной и бани, составленный по порученію Управы и одобренный Врачебнымъ Совѣтомъ, представляетъ изъ себя кирпичную на цементъ постройку размѣромъ 16×16 аршинъ при 4 арш. высотѣ внутри, сушка бѣлья предположена въ особомъ сушильномъ шкафу. Стоимость такой постройки по кубатурѣ помѣщенія опредѣляется въ 2592 рубля. Управа полагаетъ, что сдѣлать это возможно лишь путемъ займа изъ Кассы Городскаго и Земскаго Кредита на болѣе или менѣе продолжительный срокъ.—Чтобы при реализаціи получить нужныя 2600 рублей, заемъ потребуется сдѣлать въ суммѣ 3000 рублей.

Поэтому Управа предлагаетъ Собранію, не угодно ли ему будетъ:

1) Ходатайствовать о разрѣшеніи займа въ 3000 рублей изъ Кассы Городскаго и земскаго Кредита на постройку прачечной и бани при Карпачевской лечебницѣ и по полученіи разрѣшенія уполномочить Управу произвести этотъ заемъ и подписать требуемое правилами Кассы обязательство.

2) Поручить Управѣ, по заключеніи упомянутаго займа, построить при Карпачевской лечебницѣ прачечную съ баней, согласно представленному плану.

№ 68.

Объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ Бѣлевской больницѣ и въ зданіи Управы.

Въ этомъ году Бѣлевская Городская Дума постановила устроить собственную электрическую станцію съ сильными двигателями, дающія возможность не только освѣщать улицы, но и устраивать освѣщеніе въ домахъ по всему городу, гдѣ проходить теперь уже установленная линія. На это городъ сдѣлалъ долгосрочный заемъ, работы идутъ полнымъ ходомъ, и электрическая станція должна быть совершенно готова въ ноябрѣ.

Энергія отпускаться будетъ городомъ по цѣнѣ 30 коп. за

килоуаттъ часъ, что составитъ $\frac{5}{8}$ копѣйки за часъ горѣнія одной лампы въ 16 свѣчей, что является на 20⁰/₀ дороже электрическаго освѣщенія въ Москвѣ, гдѣ килоуаттъ часъ стоитъ $\frac{1}{2}$ коп.

При возросшихъ въ послѣднее время цѣнахъ на керосинъ, при невозможности услѣдить, чтобы керосинъ тратился въ земскихъ учрежденіяхъ только по назначенію и не шелъ на сторону Управа естественно заинтересовалась выясненіемъ вопроса о возможности замѣны у насъ въ больницѣ и въ Земской Управѣ керосинового освѣщенія—электрическимъ. За это говорили и тѣ соображенія, что электрическое освѣщеніе, не поглощая кислорода, не портитъ воздухъ и исключаетъ возможность копоти, отчего часто приходится теперь очень страдать и прибѣгать къ преждевременнымъ ремонтамъ.

По наведеннымъ справкамъ Управы выяснилось, что при объясненной выше цѣнѣ на электрическую энергію освѣщеніе въ эксплуатаціи обойдется во всякомъ случаѣ не дороже керосинового, а вѣроятно замѣтно дешевле, въ особенности, если блюсти за тѣмъ, чтобы лампы не горѣли безъ надобности и тушились вовремя.

Въ зданіи Земской Управы, безъ сомнѣнія, напрасной траты энергіи ждать нельзя, такъ какъ, кромѣ служителей, почующихъ въ домѣ, постоянныхъ обитателей тамъ нѣтъ.

Въ больничныхъ зданіяхъ и въ особенности въ квартирахъ и кухнѣ конечно, слѣдить за правильнымъ расходомъ энергіи труднѣе, но и тамъ это возможно при надлежащемъ надзорѣ завѣдывающей хозяйственной частью больницы и безусловномъ требованіи, чтобы лампы въ палатахъ тотчасъ послѣ ужина всюду тушились и оставались горѣть на всю ночь только въ корридорахъ, какъ это имѣетъ мѣсто всюду въ клиникахъ и Московскихъ больницахъ.

Далѣе для удобства надзора Управы за общимъ расходомъ энергіи въ больничныхъ зданіяхъ возможно установить особый для этого счетчикъ въ помѣщеніи Земской Управы и ежедневно отмѣчать израсходованную за сутки энергію. При всякомъ рѣзкомъ отклоненіи отъ нормы оно будетъ тотчасъ усмотрѣно Управой, и могутъ быть немедленно приняты надлежащія мѣры.

Въ томъ, что пользованіе электричествомъ вмѣсто керосина не должно быть дороже, убѣждаетъ слѣдующій простой расчетъ: 1 лампа въ 16 свѣчей за 8 часовъ непрерывнаго горѣнія, т. е. въ длинный зимній вечеръ напримѣръ съ 4 до 12 час. ночи обойдется въ 5 коп., т. е. замѣнить собой 1 ф. керосина, а въ обыкновенной лампѣ съ 16" горѣлкой сгоритъ уже до 1,5 фун., не давая того же количества свѣта; въ то же время электричество можетъ быть всегда моментально потушено и снова зажжено, и нѣтъ надобности поэтому оставлять свѣтъ въ пустыхъ комнатахъ ни на одну минуту,—а это даетъ при внимательномъ пользованіи значительную экономію. Точные смѣтные учеты траты энергіи у насъ на всѣ наши зданія Управа затрудняется сейчасъ дать за отсутствіемъ надлежащихъ данныхъ о времени горѣнія лампъ въ разныхъ помѣщеніяхъ.

Однако же можно въ общемъ сообразить и теперь—что изъ всѣхъ 75 лампъ, которыя намѣчены въ больничныхъ зданіяхъ, одновременно горѣть будутъ вечеромъ не болѣе половины, т. е. 38, часъ горѣнія всѣхъ ихъ вмѣстѣ обойдется $23\frac{3}{4}$ или 24 коп. Чтобы израсходовать на энергію то, что сейчасъ тратится на керосинъ, надо, чтобы эти 38 лампъ горѣли ежедневно въ теченіе круглаго года по $3\frac{1}{2}$ часа, что равносильно тому, чтобы въ самые короткіе зимніе дни лампы горѣли по 7 часовъ и притомъ сплошь, чего очевидно въ больницахъ никогда не будетъ.

Уяснивъ себѣ эту сторону дѣла, Управа должна была затѣмъ подсчитать, хотя бы примѣрно и очень приблизительно, единовременные расходы на вводъ отъ городской линіи, устройство проводовъ на земской усадьбѣ отъ одного зданія къ другому и внутри зданій и на установку арматуры.—Такую смѣту взялся составить электротехникъ, работающій по устройству городского электрическаго освѣщенія совмѣстно съ А. И. Рыжковымъ, предлагающимъ свси услуги по устройству электрическаго освѣщенія въ частныхъ домахъ и учрежденіяхъ.

Предварительная смѣта, спѣшно составленная передъ самымъ Земскимъ Собраніемъ по порученію Управы, представлена на все устройство съ дворовыми проводами и арматурой—въ 1182 р. 95 к. изъ коихъ—428 р. 65 к. приходится на зданіе Управы, 588 р. 30 к. на больничныя зданія, 166 р. на дворовой проводъ по больницѣ.

Съ главнымъ же вводомъ надо считать 1232 руб. 95 к. на всѣ зданія при 49 лампахъ въ зданіи Управы, 75 лампахъ въ больничныхъ зданіяхъ и 3 лампахъ для освѣщенія больничнаго двора.

Бѣглый просмотръ смѣты показалъ, что въ ней несомнѣнно возможны значительныя сокращенія: мѣстами предположена слишкомъ дорогая арматура, когда можно обойтись болѣе дешевой, а затѣмъ при крупной работѣ возможна и значительная скидка.

Во всякомъ случаѣ Управа считаетъ, что все вмѣстѣ не потребуетъ болѣе 1000 рублей единовременныхъ расходовъ. Болѣе точная цифра опредѣлится окончательно лишь послѣ провѣрки детальной смѣты при содѣйствіи специалистовъ и выясненія скидки, какую можно получить на матеріалы съ различныхъ фирмъ.

Считая желательнымъ устройство электрическаго освѣщенія, Управа тѣмъ не менѣе не могла не смутиться заявленной цифрой капитальныхъ единовременныхъ расходовъ на устройство.

Очевидно, что внести 1000 рублей на это въ одну смѣту было бы крайне трудно и тяжело, и поэтому Управа полагаетъ, что, если Собраніе одобрить вообще проведеніе электричества въ земскій домъ и въ больничныя зданія, то расходъ на первоначальное устройство слѣдуетъ произвести путемъ займа хотя бы изъ собственныхъ капиталовъ съ равномѣрнымъ погашеніемъ въ теченіе 5 или 10 лѣтъ.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь предложить Собранію, не угодно-ли ему будетъ:

1) Уполномочить Управу израсходовать до 1000 рублей на устройство электрическаго освѣщенія въ земскомъ домѣ и въ зданіяхъ на усадьбѣ Бѣлевской земской больницы, по выясненіи дѣйствительной стоимости предстоящихъ на это расходовъ, для чего ассигновать по смѣтѣ на 1914 годъ 1000 рублей изъ запаснаго капитала.

2) На погашеніе займа въ 1000 р. изъ запаснаго капитала вносить въ теченіе 5 лѣтъ въ смѣты по 200 рублей.

Отчетъ по оспопрививанію въ 1913 году.

Съ 1913 года дѣло оспопрививанія въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, поставленное раньше далеко неудовлетворительно, было совершенно реорганизовано.

До того времени привитіе оспы въ 8 волостяхъ поручалось одному ротному фельдшеру, приглашаемому на средства оспеннаго комитета за 350 рублей въ годъ, а прочія волости распредѣлялись между остальнымъ фельдшерскимъ персоналомъ, служащимъ въ земствѣ, за особую дополнительную плату съ каждой волости по 35 рублей.

Изъ личныхъ выгодъ постоянный оспенный фельдшеръ совершалъ путешествіе по селеніямъ для привитія оспы пѣшкомъ, и оспопрививаніе тянулось съ ранней весны до поздней осени, прочій же персоналъ производилъ вакцинацію не тогда, когда это было удобнѣе для населенія и могло бы дать наилучшіе результаты, а когда оказывалось свободное отъ прямыхъ обязанностей время.

Не малымъ ущербомъ для дѣла было и то, что, при невозможности надлежащаго контроля за оспопрививаніемъ со стороны врачей, оспопрививаніе возлагалось и на ротныхъ фельдшеровъ, небрежно, а часто и недобросовѣстно относившихся къ своимъ обязанностямъ, какъ это потомъ выяснилось: теперь установлено, что бывали селенія, куда и не заглядывалъ оспопрививатель, собраніе натурой мзды съ населенія за привитіе оспы тоже была не рѣдкость, наконецъ появленіе оспопрививателя въ нетрезвомъ видѣ, тоже было обычнымъ явленіемъ.

При такихъ условіяхъ разумѣется нельзя было ожидать и внимательнаго отношенія къ дѣлу: нельзя было вѣрить представляемымъ огульнымъ спискамъ сдѣланныхъ прививокъ, нельзя было ожидать не только необходимой асептики, но даже и чистоты при производствѣ прививокъ.

Такъ какъ на вознагражденіе оспопрививателей расходовалось въ то время по 700 рублей, изъ коихъ рублей 200 надо было бы въ сущности исключить, какъ оплату труда фельдшеру оспеннаго комитета за работу его въ Бѣлевской земской больницѣ, Врачебный Совѣтъ и Управа признали возможнымъ построить дѣло оспопрививанія въ уѣздѣ на совершенно иныхъ основаніяхъ безъ увеличенія расходовъ на это.

Признано было необходимым оспопрививаніе производить въ сравнительно короткій періодъ въ лѣтнее теплое время и наиболѣе свободное для крестьянъ отъ полевыхъ работъ, а именно начинать его съ мая и заканчивать съ повторными объѣздами въ 1½ мѣсяца къ половинѣ іюня.

Въ силу этого, а также ненадежности персонала изъ ротныхъ фельдшеровъ, рѣшено было, что для оспопрививанія слѣдуетъ приглашать медиковъ и медичекъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ свидѣтельство о правѣ производить оспопрививаніе.

По числу селеній и волостей установлено было, что для своевременнаго производства оспопрививанія достаточно приглашать 3 лицъ. Вознагражденіе опредѣленно было въ 150 рублей каждому за все время съ разъѣздными и суточными.

Эти расчеты оправдались вполнѣ; примѣрно, за полтора мѣсяца всѣ успѣваютъ закончить работу и желающихъ получить ее за предложенное вознагражденіе всегда настолько достаточно, что является возможнымъ приглашать не первыхъ попавшихся, а съ большимъ выборомъ, основаннымъ на серьезныхъ рекомендаціяхъ.

За всѣ лѣты никто изъ приглашенныхъ лицъ не заслужилъ никакого упрека за свою работу. — Наоборотъ, очень добросовѣстное, разумное отношеніе къ дѣлу является отличительной чертой новыхъ оспопрививателей: каждый изъ нихъ не только дѣлаетъ добросовѣстно свое дѣло, но и вдумывается въ него и отмѣчаетъ въ своихъ отчетахъ, вынесенныхъ изъ опыта, недостатки организациіи и, какъ выводъ, тѣ улучшенія, которыя желательно ввести въ будущемъ.

Этотъ матеріалъ много помогаетъ жизненному разрѣшенію вопроса о лучшей постановкѣ дѣла, и ежегодно врачебный совѣтъ съ Управой дѣлаетъ шагъ впередъ въ этомъ дѣлѣ.

Съ самаго начала новой организациіи признано было совершенно необходимымъ составлять впередъ по селеніямъ именныя списки всѣхъ родившихся за послѣдній годъ по 1 марта даннаго года, и эти списки для руководства и отмѣтокъ передавать оспопрививателямъ.

Бланки списковъ и отмѣтокъ были разработаны на врачебномъ совѣтѣ и затѣмъ заполнялись поименно священниками по приходамъ.

Опытъ потребовалъ измѣнить впослѣдствіи форму бланка и теперь въ немъ проставляются противъ cadaго младенца—вре-

мя первичнаго и повторнаго привитія оспы, № детрита, коимъ привита, отдѣльно записываются ревакцинированные.

Всѣхъ тѣхъ вакцинированныхъ младенцевъ и взрослыхъ, коихъ не было почему либо въ спискѣ, дописываетъ дополнительно оспопрививатель.

Въ настоящее время выяснилось, что матери боятся принести недавно родившихся младенцевъ, не приносятъ также захворавшихъ и поэтому составленные заранее списки далеко не совпадаютъ съ спискомъ дѣйствительно привитыхъ въ данномъ году.

Съ будущаго года рѣшено сдѣлать крупное улучшеніе въ этомъ дѣлѣ, а именно—въ списки будутъ вноситься не только вновь родившіеся за послѣдній годъ, но и всѣ тѣ изъ родившихся въ предыдущемъ году, которые не подверглись вакцинаціи. Эта работа, на основаніи имѣющихся списковъ предыдущаго года, будетъ выполняться въ Управѣ.

Чтобы по возможности сократить непроизводительный расходъ времени и денегъ на разъѣзды, Врачебный Совѣтъ составилъ для каждаго участка въ помощь оспопрививателямъ подробные маршруты, которые также нѣсколько измѣнялись, по указанію опыта, на врачебномъ совѣтѣ при участіи оспопрививателей по окончаніи ими работы.

Большимъ тормазомъ для правильной работы является крайняя небрежность и неаккуратность сельскихъ старостъ, которые въ большинствѣ, несмотря на повторныя требованія Управы, не оповѣщаютъ своевременно населеніе о предстоящемъ приѣздѣ оспопрививателя. На это указываютъ всѣ работавшіе въ уѣздѣ, и Земская Управа рѣшила просить г.г. Земскихъ Начальниковъ придти ей въ этомъ на помощь.

Обсуждая результаты оспопрививанія въ этомъ году, кромѣ того, что изложено выше, врачебный совѣтъ высказался:

1) За желательность, чтобы оспопрививатели отмѣчали % удачныхъ прививокъ.

2) За необходимость составленія особой инструкціи для оспопрививателей, что особенно важно для нихъ, какъ временныхъ работниковъ и

3) за то, чтобы въ школы дѣти принимались лишь со свидѣтельствами о ревакцинаціи.

Заканчивая этимъ свое сообщеніе о постановкѣ дѣла и представляя цифровой отчетъ по волостямъ о сдѣланныхъ вакцина-

ціяхъ и ревакцинаціяхъ въ 1913 году, Управа не можетъ умолчать о томъ, ненормальномъ явленіи, которое имѣетъ мѣсто въ Бѣлевскомъ уѣздѣ.

Съ 1886 года на основаніи приговоровъ волостныхъ сходовъ съ крестьянъ дѣлается особый сборъ на оспопрививаніе, по 2,5 к. съ души, который въ общемъ составляетъ окладъ въ 1 руб. въ годъ. — Окладъ этотъ былъ установленъ, по почину Оспеннаго Комитета, созваннаго Предводителемъ Дворянства на основаніи 968 ст. XIII т. закона, согласно заключенію Тульского Врачебнаго Отдѣленія, вслѣдствіе сильнаго развитія оспенной эпидеміи въ томъ году, для упорядоченія дѣла и приглашенія особыхъ оспопрививателей изъ ротныхъ фельдшеровъ взамѣнъ оспенниковъ, которые нанимались самими крестьянами и, по свидѣтельству доклада Управы XXII очереднаго Земскаго Собранія, производили оспопрививаніе не детритомъ, а отвивкою съ руки на руку.

Сборъ этотъ съ тѣхъ поръ и сохранился до сего времени и поступаетъ въ Оспенный Комитетъ, который никогда съ 1893 г. не собирался, и расходуется вмѣстѣ съ деньгами, ассигнуемыми отъ земства, по назначенію членомъ Комитета его казначеемъ — врачомъ Бѣлевской земской больницы — отчеты же представляются Земскому Собранію.

За послѣдніе годы Управа и дополучаетъ съ Оспеннаго Комитета перерасходованныя ею на оспопрививаніе деньги сверхъ земскаго ассигнованія.

Такой пережитокъ старины слѣдуетъ признать совершенно несправедливымъ дополнительнымъ налогомъ на крестьянское населеніе, и Управа полагала бы его съ 1914 года прекратить, и довести поэтому въ будущемъ ассигнованіе отъ Земства на оспопрививаніе, вмѣсто даваемыхъ сейчасъ 350 р., до 500 рублей, по слѣдующему разсчету:

На вознагражденіе 3 оспопрививателямъ, приглашаемымъ на 1½ лѣтнихъ мѣсяца по 150 рублей — 450 рублей. На приобрѣтеніе детрита и инструменты — 50 рублей. Печатаніе бланковъ — 25 рублей — всего 525 рублей, изъ коихъ 25 руб. даетъ городъ. — Трудъ по обработкѣ бланковъ и прочее будетъ производиться за счетъ общихъ ассигнованій на канцелярію.

Въ первые же годы увеличенія ассигнованія не потребуется, если Оспенный Комитетъ передастъ Земству неизрасходованныя имъ остатки денегъ, имѣющіеся на оспопрививаніе.

Въ виду изложеннаго, не угодно-ли **будеть:**

1) Признать, что дальнѣйшее существованіе Оспеннаго Комитета является излишнимъ, и что особый волостной сборъ съ крестьянъ на оспопрививаніе слѣдуетъ съ 1914 года прекратить, о каковомъ мнѣніи Собранія довести до свѣдѣнія Уѣзднаго Предводителя Дворянства на его распоряженіе.

2) Все дѣло оспопрививанія въ уѣздѣ сосредоточить въ Земской Управѣ и ассигновывать на расходы по оспопрививанію необходимыя суммы, доведя по мѣрѣ надобности этотъ кредитъ до 500 рублей въ годъ.

3) Просить Оспенный Комитетъ остатокъ имѣющихся у него суммъ передать Бѣлевской Земской Управѣ на расходы по оспопрививанію, а съ 1914 года сборъ съ крестьянъ на это прекратить.

4) Просить Городскую Управу назначаемое имъ пособие Оспенному Комитету въ размѣрѣ 25 рублей въ годъ, съ 1914 г. передавать въ Земскую Управу на расходы по оспопрививанію.

Отчетъ по оспопрививанію за 1913 годъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	1-я при- вивка.	2-я при- вивка.	Ревакци- нація.	ВСЕГО.
Первый участокъ:				
Дураковская	130	6	1	137
Сныховская	147	15	—	162
Володьковская	120	7	1	128
Лиховицкая	179	8	1	188
Стрѣлецкая	173	8	—	181
Погорѣльская	123	6	1	130
Болотская	168	18	—	186
Всего по участку	1040	68	4	1112
Второй участокъ:				
Литвиновская	110	9	12	139
Мишино-Полянская	204	7	—	221
Лучанская	160	6	2	172
Бобровская	180	7	—	190
Монаенская	340	12	1	360
Сороколѣтовская	105	6	2	112
Всего по участку	1099	47	17	1163

Третий участок:

Будоговищская	126	45	15	186
Ново-Долецкая	139	55	17	211
Комаревская	130	50	25	205
Зайцевская	181	53	5	239
Петрищевская	113	40	23	176
Всего по участку	689	243	85	1017
Всего по уезду	2824	358	106	3292

№ 70.

Денежный отчет по оспенному комитету.

Приход за 1912 годъ:

	Руб.	коп.
Остатокъ отъ 1911 года	919	17
Отъ волостей получено	566	54
„ Бѣлевской Городской Управы	25	—
„ Бѣлевской Земской Управы	80	—
По купонамъ %/0 бумага	34	72
Итого	1625	43

Расходъ за 1912 годъ:

	Руб.	Коп.
Жалованье фельдшеру	150	—
„ оспопрививателямъ	296	67
„ писцу	30	—
Уплачено за детритъ	31	58
Итого	508	25

Къ 1-му января 1913 года осталось 1117 руб. 18 коп. Членъ Оспеннаго Комитета врачъ Бѣлевской Земской больницы В. Металловъ.

По ходатайству Будоговищскаго Волостного схода объ устройствѣ медицинскаго пункта въ Будоговищахъ.

Представляя при семъ приговоръ Будоговищскаго Волостного схода отъ 25 января 1913 года, коимъ онъ ходатайствуетъ объ устройствѣ медицинскаго пункта въ Будоговищахъ, Управа полагаетъ, что въ виду сравнительной близости Петрищева и Стрикина отъ Будоговищъ (примѣрно около 10 верстъ), не представляется возможнымъ удовлетворить ходатайство крестьянъ, и для безпрепятственнаго пользованія жителей Будоговищъ врачебной помощью въ Стрикинѣ требуется лишь обезпечить сообщеніе Будоговищъ со Стрикинскимъ на время весенней распутицы устройствомъ удобной переправы въ Фурсовѣ черезъ Исту.

Такое сообщеніе имѣется на паромѣ, устраиваемомъ Земствомъ, и Управа должна лишь слѣдить, чтобы перевозъ былъ всегда въ исправности и чтобы за перевозъ не взималось платы.

По изложеннымъ основаніямъ Управѣ представляется, что ходатайство Будоговищскаго Волостного Схода приходится отклонить.

Копія.

1913 года января 25 дня, мы, нижеподписавшіеся, Тульской губ. Бѣлевскаго уѣзда, Будоговищской волости, крестьяне разныхъ селеній волости, составляющіе полный Волостной Сходъ изъ 60-ти голосовъ, бывъ сего числа собраны, вслѣдствіе разрѣшенія г. Земскаго Начальника 4-го уч. Бѣлевскаго уѣзда въ наше Волостное Правленіе волостнымъ старшиной Картошкинымъ на волостной сходъ въ числѣ 52 лицъ имѣли сужденіе объ устройствѣ медицинскаго пункта въ д. Будоговищахъ.—Посоветовавшись между собою, нашли, что въ настоящее время стали заболѣванія среди населенія, медицинскіе-же пункты, какъ-то — Стрикинскій, Петрищевскій находятся на большомъ разстояніи отъ д. Будоговищъ и за рѣками весною, при разливѣ рѣкъ во время заболѣваній, трудно обратиться за медицинской помощью, отчего часто бываютъ прежде-временные смертные случаи. Въ д. Будоговищахъ необходимо устроить медицинскій пунктъ, который будетъ обслуживать всю Будоговищскую волость и ближайшія селенія другихъ волостей на разстояніи десяти верстъ. Посоветовавшись между собою, всѣ единогласно

ПРИГОВОРИЛИ — войти съ ходатайствомъ къ Бѣлевскому Уѣздному Земскому Собранію объ устройствѣ медицинскаго пункта въ д. Будоговищахъ. Подлинный приговоръ записанъ въ книгу приговоровъ волостного схода подь № 4 и подписанъ Сельскими старостами, волостными судьями и выборными на волостномъ сходѣ, всего въ числѣ 52 лицъ.

№ 72.

По предложенію Ефремовскаго Земскаго Собранія о возбужденіи ходатайства о принятіи на счетъ казны лечение умалишенныхъ.

Ефремовская Земская Управа внесла въ свое прошлое очередное Земское Собраніе докладъ съ предложеніемъ прекратить съ 1913 года взиманіе платы съ больныхъ за лѣченіе ихъ въ больницахъ Губернскаго Земства и принять расходъ на счетъ уѣзднаго земства, указывая, что взиманіе платы съ больныхъ можетъ особенно тяжело отразиться на душевно-больныхъ, которые по характеру своей болѣзни, представляя опасность для окружающихъ, болѣе чѣмъ какіе-либо другіе больные нуждаются въ леченіи въ специально устроенныхъ для этого учрежденіяхъ. Между тѣмъ, при взиманіи платы, такіе больные будутъ, по мнѣнію Ефремовской Управы, въ большинствѣ случаевъ особенно въ деревняхъ, оставаться дома, а не препровождаться въ Психіатрическую больницу, что совершенно недопустимо.

Ефремовское Земское Собраніе постановило, рассмотреть докладъ Управы отложить, возбудить ходатайство о принятіи леченія душевно больныхъ на счетъ казны и поручить Управѣ сообщить объ этомъ другимъ Управамъ для возбужденія такихъ же ходатайствъ.

Въ виду этого вопросъ, поднятый на Ефремовскомъ Земскомъ Собраніи, и представляется настоящему Бѣлевскому Земскому Собранію.

Управа долгомъ считаетъ пояснить, что платы за лечение больныхъ своего уѣзда въ Бѣлевскомъ уѣздѣ уже давно не существуетъ, и точно также за леченіе Бѣлевскихъ больныхъ въ лечебницахъ губернскаго земства уплачиваетъ уѣздное земство, а не сами больные. — Это диктуется не только милосердіемъ къ неимущимъ больнымъ, но и прямой необходимостью своевременной и скорѣйшей изоляціи душевно-больныхъ и укушенныхъ

бѣшенными животными для безопасности окружающихъ (этихъ больныхъ).

По второму вопросу, выдвинутому Ефремовскимъ Земскимъ Собраниемъ о принятіи на счетъ казны леченія психически больныхъ, Управа обязывается напомнить, что законопроектъ объ этомъ только что былъ на разсмотрѣніи законодательныхъ учреждений и 5 декабря 1912 года состоялось Высочайшее утвержденіе закона „Объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ“, по коему съ 1913 года $\frac{1}{3}$ расходовъ земствъ на содержаніе умалишенныхъ, возмѣщается земствомъ изъ казны.

Ничуть не отрицая острой необходимости дальнѣйшаго финансоваго облегченія земствъ и въ частности соглашаясь съ мнѣніемъ Ефремовскаго Земскаго Собранія, что расходы по леченію психически больныхъ могли-бы быть приняты почти всецѣло на общегосударственный счетъ, Управа тѣмъ не менѣе полагаетъ, что забота о надлежащей постановкѣ дѣла призрѣнія и леченія душевно-больныхъ должна быть оставлена по прежнему за общественными учрежденіями, за земствомъ, которое уже много поработало въ этой области.

По этимъ соображеніямъ, если и будетъ признано Земскимъ Собраниемъ умѣстнымъ возбуждать сейчасъ ходатайство о принятіи всѣхъ расходовъ по леченію душевно-больныхъ на счетъ казны, то слѣдовало-бы формулировать его такъ, чтобы казна возмѣщала земству полностью его расходы по содержанію и леченію умалишенныхъ.

Изложивъ свою точку зрѣнія, Управа должна все таки въ заключеніе отрицательно отнестись къ возбужденію изложеннаго ходатайства въ данное время, такъ какъ не ожидаетъ отъ этого успѣха, и думаетъ, что этотъ вопросъ могъ-бы быть снова выдвинутъ и разработанъ полнѣе лишь при общемъ ходатайствѣ объ улучшеніи земскихъ финансовъ или еще лучше на специально созванномъ для этого съѣздѣ земскихъ дѣятелей, надобность въ коемъ давно назрѣла.

№ 73.

Объ отмѣнѣ платы за леченіе въ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ заразныхъ больныхъ изъ другихъ уѣздовъ и губерній.

Въ Купянскомъ уѣздномъ очередномъ Земскомъ Собраніи 24 октября прошлаго года обсуждался докладъ объ отмѣнѣ пла-

ты за больничное лечение заразных больных изъ другихъ уѣздовъ. Земское Собрание отмѣнило взиманіе платы, основываясь на томъ, что плата съ заразныхъ больныхъ способствуетъ разносить заразы, такъ какъ нѣкоторые больные, не имѣя возможности платить, отказываются ложиться въ больницу и разносятъ заразу среди населенія; съ другой стороны — взыскиваніе платы за лечение больныхъ изъ другихъ уѣздовъ и губерній, вызываютъ огромную переписку, часто не дающую никакихъ результатовъ.

Купянская Управа обратилась въ Бѣлевскую съ просьбой внести вопросъ на обсужденіе ближайшаго Земскаго Собранія. Управа, вполне присоединяясь къ мнѣнію Купянскаго Земства, предлагаетъ Собранію: 1) высказаться за отмѣну платы за лечение коечныхъ заразныхъ больныхъ другихъ уѣздовъ по всѣмъ земствамъ и 2) — отмѣнить въ Бѣлевскихъ земскихъ больницахъ взиманіе платы за лечение всѣхъ больныхъ безъ всякаго различія, за исключеніемъ тѣхъ, за лечение коихъ по закону должны возмѣщаться Земству расходы изъ государственнаго казначейства.

№ 74.

О научныхъ командировкахъ ветеринарныхъ врачей.

Въ цѣляхъ лучшей постановки ветеринарнаго дѣла въ губерніи и въ особенности дѣла борьбы съ заразными болѣзнями, прошлое очередное Губернское Земское Собраніе по докладу Губернской Управы признало необходимымъ установить ежегодно 2 научныя командировки для ветеринарныхъ врачей служащихъ въ Губернскомъ земствѣ, для чего внесло въ смѣту на 1913 годъ по 250 рублей на каждаго, всего 500 р., — и одновременно поручило Губернской Управѣ войти въ соглашеніе съ уѣздными земствами объ условіяхъ научныхъ командировокъ для ветеринарныхъ врачей, содержимыхъ на совмѣстныя средства Губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

Въ силу этого постановленія, Губернская Управа просила Уѣздную Управу предложить на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія этотъ вопросъ и предлагаетъ съ своей стороны принять слѣдующія условія:

1) Ветеринарные врачи уѣздныхъ земствъ, получающіе содержаніе въ половинномъ размѣрѣ отъ губернскаго и уѣзднаго

земствъ, субсидируются отъ Губернскаго Земства при научныхъ командировкахъ въ половинномъ размѣрѣ, но не свыше 125 руб. для врача и не свыше 250 рублей въ годъ для двухъ врачей; 2) по ходатайству уѣздныхъ земскихъ управъ эти субсидіи выдаются тѣмъ врачамъ, которые прослужаютъ въ Тульской губерніи не менѣе 3 лѣтъ; 3) при большомъ числѣ кандидатовъ на получение субсидіи, таковую получаютъ тѣ два врача, которые прослужили большее число лѣтъ въ Тульской губерніи; 4) замѣстительство отсутствующаго врача возлагается по соглашенію между уѣздными и губернскими управами на ветеринарнаго врача Губернскаго Земства или врача Уѣзднаго Земства того же уѣзда; 5) въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ только два ветеринарныхъ врача, одновременно оба врача не могутъ получить научной командировки.

Принимая во вниманіе, что методы діагностики заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, а также иммунизации и леченіе ихъ прогрессируютъ съ каждымъ годомъ и что ветеринарнымъ врачамъ, работающимъ въ земствѣ, необходимо обладать современными научно-практическими занятіями въ области борьбы съ заразными болѣзнями, приносящими ежегодно громадныя убытки населенію, Уѣздная Управа полагаетъ что къ предложенію Губернскаго Земства ввести научныя командировки для уѣздныхъ земскихъ ветеринарныхъ врачей слѣдуетъ отнестись сочувственно и принять условія командированія врачей, выработанныя Губернской Управой.

Такъ какъ Бѣлевскій уѣздный ветеринарный врачъ приглашенъ на службу лишь съ апрѣля 1912 года, то научную командировку онъ можетъ получить лишь въ 1915 году, для чего тогда потребуется отъ уѣзднаго земства 125 рублей.— Поэтому не угодно-ли будетъ Земскому Собранію:

1) Принять выработанныя Губернской Управой условія научныхъ командировокъ уѣздныхъ земскихъ ветеринарныхъ врачей.

2) На покрытіе половины расходовъ по командированію ветеринарнаго врача Бѣлевскаго земства въ 1915 году поручить Управѣ внести въ смѣту на 1915 годъ 125 рублей.

№ 75.

ОТЧЕТЪ

Ветеринарнаго врача Тульского Губернскаго Земства по 1-му участку Бѣлевскаго уѣзда съ 15 августа 1912 года по 15-е августа 1913 года.

За отчетный годъ по 1-му ветеринарному участку Бѣлевскаго уѣзда наблюдались на домашнихъ животныхъ слѣдующія заболѣванія:

Рожа свиней (11 пунктовъ), Мышь (6 пун.), Чесотка (5 пун.), Пироплазмозъ (3 пун.), Инфлюэнція (1 пун.), Сапъ (1 пун.) Цереброспинальный менингитъ (1 пун.).

Сказанныя болѣзни распределены въ слѣдующей вѣдомости:

Название болѣзней и зараженныхъ пунктовъ.	Лошади.			Рогатый скотъ.			Овцы.			Свиньи.		
	Наличное количество.	Заболѣло.	Пало.	Наличное количество.	Заболѣло.	Пало.	Наличное количество.	Заболѣло.	Пало.	Наличное количество.	Заболѣло.	Пало.
Рожа свиней.												
Володьково (имѣніе бар. Черкасова) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	2	2
Семьюново	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	12	5
Кураково	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	25	15
Уткино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	5	3
Зубково (имѣн. Воскресенскаго)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	5	5
Алтухово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	128	3	3
Мишинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140	4	4
Фатьяново	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	2	2
Петрищево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	134	12	12
Верхніе Савенки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	10	10
Умрышенки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	20	15

Название болѣзней и зараженныхъ пунктѡвъ.	Лошади.			Рогатый скоть.			Овцы.			Свиньи.		
	Наличное количество.	Заболѣло.	Пало.	Наличное количество.	Заболѣло.	Пало.	Наличное количество.	Заболѣло.	Пало.	Наличное количество.	Заболѣло.	Пало.
Мыть.												
Часовня	65	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Башкиноим. (Царева)	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Володьково, (имѣніе бар. Черкасова) . . .	150	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пашково	35	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Алтухово	65	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зайцево	210	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кажурово.	88	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чесотка												
Семеновское.	110	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каратеево	—	—	—	—	зем. быкъ.	1	—	—	—	—	—	—
Ламоновское	55	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Городна	75	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лиховищи	86	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карманье.	90	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пироплазмозъ.												
Хутора.	30	2	1	24	4	—	—	—	—	—	—	—
Алексѣевка	30	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карманье.	—	—	—	160	2	—	—	—	—	—	—	—
Семеновское.	110	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саль.												
Г. Вѣлевъ, у Аушева	27	6	убито 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Инфлюэнція.												
Кузнецово, имѣніе Григорьевой	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церебросп. менингитъ.												
Мишенское	—	—	—	90	2	1	—	—	—	—	—	—

Для прекращенія сказанныхъ болѣзней были своевременно принимаемы соотвѣтствующія ветеринарно-полицейскія мѣры и было подаваемо лѣчение.

Прививка сибирской язвы была произведена въ 4 пунктахъ, всего привито: 130 лошадей, 247 головъ рог. скота и 60 овецъ. Рожи свиней въ 10 пунктахъ, привито 867 свиней. Съ діагностической цѣлью были сдѣланы прививки туберкулина, 1 пун. 8 гол. рог. скота и маллеина 1 пун. 27 лошадямъ.

Амбулаторный приѣмъ производился при домѣ ветеринарнаго врача и больнымъ животнымъ была оказана помощь въ количествѣ 2044 головъ, изъ коихъ было: 1309 лошадей, 568 гол. рогатаго скота и 86 мелкаго и, кромѣ того, поступило изъ Козельскаго и Лихвинскаго уѣздовъ 63 лошади, а всего принято 2107 головъ.

Въ сравненіи же съ прошлымъ отчетнымъ годомъ амбулаторный приѣмъ увеличился на 773 головы.

Съ ветеринарно-санитарной цѣлью осмотрѣно: 184 лошади, 4858 головъ рогат. скота, 966 телятъ, 1002 овцы, 153 свиньи и 1720 поросятъ, а всего 8883 головы.

Было произведено за отчетный годъ изслѣдованій: бактериологическихъ 26, микроскопическихъ 91, химическихъ 26, медицинскихъ 30, и путемъ вскрытія — 23, а всего сдѣлано изслѣдованій 196.

Кромѣ всего мною осмотрѣно сырыхъ продуктовъ предназначенныхъ къ отправкѣ по жел. дорогѣ:

свѣжаго мяса	1357 пудовъ
солонины	1078 „
свин. сала	820 „
сухихъ кишекъ	115 „
не выд. кожъ	3965 штукъ
шерсти	36 пудовъ
волосъ	18 „
щетины	19 „
роговъ	160 „
и костей	2630 пудовъ.

Дѣятельность по страхованію состояла: въ приѣмѣ на страхъ скота въ провѣркѣ страховыхъ актовъ, страховыхъ книгъ и суммъ волостныхъ правленій. Всего принято съ 1-го мая по 15 августа сего года 124 головы рог. скота.

Ветеринарный врачъ *Вл. Деменковъ*.

ОТЧЕТЪ

2-го ветеринарнаго участка по Бѣлевскому уѣзду.

Въ отчетномъ году во 2-мъ ветеринарномъ участкѣ было пользовано 3968 животныхъ. Изъ коего числа при амбулаторіи было принято 2045 животныхъ, 404 головы посѣщено на мѣстахъ заболѣванія и 1519-ти сдѣланы различнаго рода предохранительныя прививки. Изъ нихъ:

Сибиреязвенной вакциной привито	1145 г.
Рожистой	314 „
Каприной	60 „

Указанныя выше цифры амбулаторнаго приѣма распределены по категориямъ болѣзней въ прилагаемой къ настоящему отчету вѣдомости. Что касается распределенія прививокъ и распределенія заразныхъ болѣзней то послѣднее также видно изъ прилагаемой вѣдомости.

Въ отчетномъ году заразныя болѣзни были зарегистрированы въ 49-ти пунктахъ, а именно:

1) Сибирская язва	въ 3 пунктахъ.
2) Мытъ	„ 8 „
3) Кровавая моча	„ 3 „
4) Бѣшенство	„ 2 „
5) Актиномикозъ	„ 1 „
6) Бѣлый поносъ.	„ 1 „
7) Ангина	„ 2 „
8) Чесотка	„ 9 „
9) Туберкулезъ.	„ 1 „
10) Злокачественныхъ горячекъ	„ 2 „
11) Глистная болѣзнь.	„ 6 „
12) Оспа овецъ	„ 1 „
13) Ящуръ.	„ 1 „
14) Рожа свиней.	„ 9 „

Сравнивая количество животныхъ, принятыхъ въ прошломъ году въ амбулаторіи 2-го ветер. участка (1082) съ количествомъ животныхъ принятыхъ въ настоящемъ отчетномъ году (2045 гол., видно увеличеніе приѣма животныхъ при амбулаторіи вдвое,

кромѣ того, на мѣстахъ заболѣванія пользовано также болѣе прошлаго года, а именно на 92 гол. (312 — 404). Изъ чего слѣдуетъ, что и ассигновка прежняго года на медикаменты не можетъ удовлетворить всѣ обращенія за лѣчебной помощью и также должна увеличиться по меньшей мѣрѣ вдвое, т.е. съ прошлыхъ 180 р. до 400 руб. Иначе же будутъ неизбѣжныя передержки, ибо отпускать медикаменты меньше потребнаго количества невозможно.

Что касается прочихъ ассигновокъ, какъ то—на инструменты и мелкіе расходы, то я нахожу ихъ пока достаточными т.е. 40 р. на инструменты и 30 р. мелкіе расходы.

Представляя настоящій отчетъ, я считаю долгомъ просить Уѣздное Земское Собраніе, въ виду развитія амбулаторной дѣятельности 2-го ветеринарнаго участка вообще улучшить его положеніе и хотя сколько нибудь обставить его такъ, какъ того требуетъ правильная постановка ветеринарно-лечебнаго дѣла.

Вотъ уже третій годъ ветеринарн. амбулаторія 2-го участка не имѣетъ ни малѣйшаго удобства для подачи помощи заболѣвшимъ животнымъ. Безъ правильной постановки производить пріемъ и леченіе затруднительно, а часто и невозможно. Помѣщенія для пріема животныхъ нѣтъ, производить же его подъ открытымъ небомъ, на срединѣ деревни невозможно. — Специальнаго помѣщенія для аптеки—нѣтъ, помѣщается она въ отведенной мнѣ квартирѣ, имѣющей всего лишь площадь 10×10 аршинъ и одинъ входъ, что составляетъ громадное неудобство. Служителя нѣтъ, а въ этомъ имѣется безотлагательная надобность.

Съ этимъ ходатайствомъ я имѣлъ уже честь обращаться въ прошлое Земское Собраніе, но мнѣ было отказано. Въ настоящее же время, съ переводомъ ветерин. пункта изъ села Литвинова въ д. Будки потребность въ служителѣ еще болѣе увеличилась, ибо пунктъ помѣщается не въ частной усадьбѣ, гдѣ еще возможно найти служащихъ, а среди деревни.

При пріемахъ животныхъ, послѣднія часто приводятся женщинами и осматрѣтъ или произвести операцію одному безъ помощи, часто бываетъ невозможно какъ мнѣ, такъ и фельдшеру. Кромѣ того имѣется постоянная нужда въ горячей водѣ, носить которую и нагрѣвать нѣкому, да и не въ чемъ, такъ какъ куба также нѣтъ. Горячая же вода нужна какъ для аптеки, такъ и для пріема.

При всемъ томъ въ зимнее время необходимо очищать снѣгъ, носить дрова и топить аптеку, а также и производить всевозмож-

ныя уборки. Добавлю еще то, что при моемъ отъздѣ совместно съ фельдшеромъ аптека остается безъ призора и хищенія изъ нея вполнѣ возможны, ибо не всѣ лѣкарства и вещи могутъ быть заперты:

Въ виду всего изложеннаго я убѣдительно прошу Уѣздное Земское Собраніе удовлетворить мою просьбу и дать мнѣ необходимыя условія для правильной и успѣшной работы.

Какъ-то: 1) увеличить ассигновку на медикаменты.

2) Построить помѣщеніе для приѣма животныхъ.

3) Устроить кубъ для горячей воды и

4) дать необходимаго служителя.

Теперь я еще покорнѣйше просиль-бы Земское Собраніе возвратить мнѣ половину квартирныхъ денегъ т.-е. тѣ 120 р., которые отпускаются мнѣ Губернской Земской Управой. Послѣдней было постановлено выдавать ветеринарнымъ врачамъ, имъ лично, а не для наема амбулаторіи 240 руб. квартирныхъ денегъ и для того, чтобы уровнять всѣхъ врачей, т.-е. служащихъ непосредственно въ Губернской Земской Управѣ съ врачами, служащими въ уѣздныхъ управахъ на половинномъ началѣ, Губернская Земская Управа, предложила выдавать со своей стороны въ тѣхъ случаяхъ, если Уѣздная Земская Управа представитъ врачу квартиру или же будетъ выдавать 120 руб. деньгами. Сначала нынѣшняго года я пользовался какъ деньгами Губернской Земской Управы, такъ и деньгами Уѣздной Земской Управы, т.-е. получалъ 10 р. въ мѣсяць уѣздныхъ и 10 р. губернскихъ. — Теперь когда Уѣздной Управой предоставлена мнѣ квартира натурою, казалось бы, что я долженъ былъ бы продолжать получать тѣ десять рубл. ежемѣсячно, которые мнѣ отпускаетъ Губернская Земская Управа. Насколько мнѣ извѣстно это такъ и ведется во всѣхъ уѣздахъ нашей губерніи. Всѣ врачи, состоящіе на половинномъ содержаніи уѣзднаго и Губернскаго Земства, хотя-бы они и имѣли квартиру натурою отъ своего уѣзднаго Земства они, всетаки получаютъ свою часть отъ Губернской Земской Управы т.-е. 120 руб. въ годъ деньгами лично. Что касается же меня, то съ переводовъ ветер. пункта изъ Литвинова въ Будки, меня лишили тѣхъ десяти рублей въ мѣсяць, которые Губернское Земское Собраніе ассигновало выдавать и въ томъ случаѣ если Уѣздная Земская Управа предоставитъ квартиру натурою. Тѣмъ болѣе, что въ настоящемъ случаѣ ровно половина моей квартиры

занято аптекой. Въдъ какъ было постановлено я долженъ былъ пользоваться двухсотъ сорока рублями квартирныхъ денегъ лично для себя. — Въ настоящее же время получается, что изъ моихъ личныхъ квартирныхъ денегъ нанимается квартира, аптека и платится за право принимать на усадьбѣ Виноградовой животныхъ.

Я покорнѣйше бы просилъ, Уѣздное Земское Собрание, разсмотрѣвъ мою просьбу, возвратить мнѣ тѣ 10 р. въ мѣсяць, которые даетъ мнѣ лично на квартиру Губернская Земская Управа ибо въ настоящее время все содержаніе ветеринарнаго пункта ведется на ассигнованные мнѣ лично квартирныя деньги.

Ветеринарный врачъ *В. Брендель.*

1912—1913 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

Озимые посѣвы прошлаго года пошли подъ зиму въ удовлетворительномъ состояніи. Снѣгъ выпалъ въ первыхъ числахъ декабря на мерзлую землю, а потому по веснѣ на озимыхъ посѣвахъ не наблюдалось вымочекъ и выпрѣваній, которыя, обычно появляются, когда снѣгъ ложится на землю талую.

Зиму 1912—1913 года можно считать довольно мягкой и малоснѣжной. Большихъ оттепелей среди зимы не было. Таяніе снѣговъ началось въ концѣ февраля, и, благодаря сразу наступившей теплой погодѣ, снѣжный покровъ быстро сошелъ съ полей. Зеленыя вышли изъ подъ снѣга въ хорошемъ состояніи и быстро тронулись въ ростъ.

Весеннія полевая работы начались съ 20 марта, такъ что нѣкоторые хозяева успѣли посѣять овесъ еще до Благовѣщенія. Вообще посѣвъ яровыхъ въ текущемъ году слѣдуетъ считать раннимъ.

Весь мартъ мѣсяць и первую половину апрѣля погода стояла теплая, даже жаркая и сухая. Во второй половинѣ апрѣля погода рѣзко мѣняется, начинаются холода, нѣсколько разъ выпадаетъ снѣгъ, что отзывается весьма вредно на озимыхъ поляхъ. Рожь сильно изрѣдилась и мѣстами пожелтѣла. Май мѣсяць погода стояла сухая съ рѣзкимъ колебаніемъ температуры и недостаточнымъ количествомъ осадковъ. Ростъ хлѣбовъ и травъ идетъ очень медленно и виды на урожай ухудшаются. Въ іюнь и іюль погода устанавливается теплая и влажная и состояніе какъ озимыхъ, такъ и особенно яровыхъ хлѣбовъ значительно улучшается.

Сухая весна и рѣзкія колебанія температуры сильно задержали и созрѣваніе хлѣбовъ. Уборка сѣна началась лишь съ первыхъ чиселъ іюля, а хлѣбовъ съ 15 іюля.

Перепадающіе все время дожди сильно затруднили уборку, и у многихъ владѣльцевъ, задержавшихся съ уборкой изъ-за недостатка рабочихъ рукъ, хлѣбъ проросъ въ копнахъ. Урожай ржи по уѣзду можно считать среднимъ, урожай озимой пшеницы — выше средняго, урожай овса — выше средняго, яровой пшеницы — средній, урожай картофеля — плохой; урожай травъ — ниже средняго.

Изъ вредителей слѣдуетъ отмѣтить сильное поражение озимой и яровой пшеницы, а также овса различными видами головни; изъ другихъ хлѣбовъ, особенно сильно пострадалъ картофель, пораженный картофельною гнилью (*Phytophthora infestans*) мѣстами погубившей весь урожай. Особенно сильно повреждены были ранній столовый сортъ картофеля, такъ назыв. „скороспѣлка“, сильно распространенный у крестьянъ. Винокурные сорта были повреждены значительно меньше, при чемъ особой стойкостью выдѣляются сорта „аморъ“ и „вольтманъ“.

Посѣвъ озимыхъ нынѣшняго года начался съ первыхъ чиселъ августа и прошелъ при очень благопріятныхъ условіяхъ. Почва была достаточно влажная и погода мягкая. Сѣмена быстро проросли, и къ 15 сентября состояніе озимыхъ посѣвовъ можно считать вполне удовлетворительнымъ.

№ 78.

Агрономическій персоналъ и распредѣленіе работы между нимъ.

На 1-е января сего года на службѣ Бѣлевскаго Земства состояли три участковыхъ агронома, одинъ инструкторъ по пчеловодству Ф. Е. Петрунинъ и одинъ инструкторъ по садоводству, огородничеству и пчеловодству Я. П. Виниченко.

Участковый агрономъ С. А. Брушлинскій, кромѣ обслуживания своего агрономическаго участка, исполнялъ обязанности уѣзднаго, агронома, завѣдывалъ сельско-хозяйственнымъ складомъ и былъ постояннымъ консультантомъ Уѣздной Земской Кассы Мелкаго Кредита; участковый агрономъ 2-го участка В. П. Сивицкій, а затѣмъ смѣнившая его — О. Г. Оводова, кромѣ работъ въ агрономическомъ участкѣ, завѣдывали Бѣлевскимъ опытнымъ

полемъ и, наконецъ, участковый агрономъ 3-го участка М. Н. Федосѣевъ исполнялъ только обязанности участковаго агронома, почему и агрономическій участокъ отведенъ ему наибольшій.

Работа послѣдняго участковаго агронома усложнялась еще и тѣмъ, что въ этомъ участкѣ расположены наиболѣе крупныя группы хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ (Монаенки, Лучки, Жиморинскіе выселки, Кузьменки, Спасскіе выселки). На проведеніе различныхъ мѣропріятій среди этихъ хозяйствъ Губернской Землеустроительной Комиссіей были отпущены значительныя суммы.

При 3-мъ агрономическомъ участкѣ въ с. Монаенкахъ находятся случайной бычій пунктъ изъ 3 быковъ швицкой породы, полно оборудованный и зерноочистительный и прокатный пункты, требовавшіе постояннаго наблюденія за ними. Въ виду этого въ Монаенкахъ же помѣщался и инструкторъ по полеводству Ф. Е. Петрунинъ.

Въ январѣ мѣсяцѣ участковый агрономъ В. П. Сивицкій принужденъ былъ уйти со службы Бѣлевскаго Земства, въ виду неутвержденія его губернаторомъ, и Управа пригласила замѣстителемъ его агронома О. Г. Оводову, которая пріѣхала въ Бѣлевъ и вступила въ исполненіе обязанностей лишь съ 1 апрѣля. Въ виду того, что агрономъ 2-го участка (Мишенскаго) прибылъ въ Бѣлевъ къ началу полевыхъ работъ на опытномъ полѣ, а остальное время ему пришлось посвящать ознакомленію со своимъ агрономическимъ участкомъ и проведенію тѣхъ мѣропріятій, которыя были начаты еще его предшественникомъ, Управа и въ настоящемъ году оставляетъ прежній порядокъ представленія отчетовъ о работѣ агрономическаго персонала, т. е. даетъ сводный отчетъ по всѣмъ агрономическимъ участкамъ.

48-е очередное Губернское Земское Собраніе приняло докладъ Губернской Управы о введеніи участковой агрономической организаціи по губерніи, при чемъ Бѣлевскій уѣздъ намѣчено было разбить на два агрономическихъ участка. При такой организаціи уѣздныя земства, вводящія у себя участковую агрономическую организацію, несутъ только четвертую часть расходовъ на содержаніе агрономическаго персонала и оборудованіе агрономическихъ участковъ, четвертую часть расходовъ принимаетъ на себя Губернское Земство и половину расходовъ Департаментъ

Земледѣлія. При такихъ условіяхъ, Уѣздное Земство, вмѣсто ассигнованныхъ по смѣтѣ Уѣзднаго Земства на 1913 годъ на содержаніе двухъ агрономовъ 1050 руб. (750 руб. на содержаніе агрономовъ и 300 руб. на содержаніе Мишенскаго участковаго агронома), въ настоящее время при назначеніи содержанія въ 1800 руб. каждому агроному — расходуетъ лишь 900 руб., т. е. на 150 руб. менѣе прошлогодняго. Содержаніе 3-го участковаго агронома Монаенскаго участка идетъ всецѣло за счетъ Губернской Землеустроительной Комиссіи. Что касается разъѣздовъ агрономическаго персонала, то и Департаментъ Земледѣлія и Губернское Земство, и Губернская Землеустроительная Комиссія относятся ихъ всецѣло за счетъ Уѣзднаго Земства. Считаая минимальный расходъ на разъѣзды каждаго агронома въ 300 руб. въ годъ, потребуется ассигновать всего на 1914 годъ — 900 руб.

Для большей продуктивности работы агронома, дѣятельность котораго, главнымъ образомъ, преподавательская, какъ и въ школьномъ дѣлѣ, необходимъ наборъ различныхъ пособій — книгъ, картинъ, плакатовъ, коллекцій, приборовъ и пр. Другими словами, необходимо извѣстное оборудованіе агрономическаго участка.

По соглашенію, которое состоялось между Губернскимъ Земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія, послѣдній принимаетъ на себя половину расходовъ по оборудованію. Списокъ необходимыхъ для оборудованія участковъ предметовъ подробно обсуждался въ Губернскомъ Агрономическомъ Совѣщаніи, при чемъ смѣта по оборудованію одного агрономическаго участка съ присоединеніемъ къ нему прокатнаго и зерноочистительнаго пунктовъ, была составлена въ размѣрѣ 1220 руб. по слѣдующему разсчету:

1. Оборудованіе мебелью	85 р. — к.
2. Канцелярскія принадлежности	26 р. 85 к.
3. Геодезическіе приборы, приборы для изслѣдованія сѣмянъ, постановки опытовъ и наблюденій за погодой и проч.	136 р. — к.
4. Справочная бібліотека агронома	78 р. — к.
5. Прокатный и зерноочистительный пункты.	640 р. — к.
6. Пособія по распространенію с. х. знаній	255 р. — к.

Итого . 1220 р. 85 к.

Уѣздная Управа нашла возможнымъ сократить указанную смѣту на 140 руб. въ виду того, что нѣкоторыя принадлежности и приборы уже имѣются. Такимъ образомъ, смѣта на оборудованіе агрономическихъ участковъ въ окончательномъ видѣ составитъ 1080 руб., изъ коихъ 540 руб. принимаетъ на себя Департаментъ Земледѣлія, 270 р. Губернское Земство и только 270 р. составитъ расходъ земства уѣзднаго.

Принимая во вниманіе, что устройство прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ по извѣстному плану признано желательнымъ, цѣлымъ рядомъ уѣздныхъ земскихъ собраній 1910, 1911 и 1912 г.г., при чемъ при устройствѣ этихъ пунктовъ всѣ расходы, или въ лучшемъ случаѣ половина падала на смѣту уѣзднаго земства, а при согласіи настоящаго Земскаго Собранія на предложеніе Губернскаго Земства, Уѣздному Земству придется нести лишь $\frac{1}{4}$ расходовъ по устройству этихъ пунктовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ принимая во вниманіе, что оборудованіе агрономическихъ участковъ является крайне необходимымъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1. Принять планъ введенія участковой агрономической организаціи, предложенной Губернскимъ Земствомъ.
2. Ассигновать на содержаніе двухъ участковыхъ агрономовъ 900 руб.
3. Ассигновать на разъѣзды агрономическаго персонала — 900 руб.
4. Ассигновать на оборудованіе агрономическихъ участковъ — 270 руб.

№ 79.

Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній.

(Чтенія, бесѣды, курсы, консультація).

Въ отчетномъ году распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія велось тѣми же путями, что и въ предыдущіе годы. Устная консультація агронома регистрировалась лишь агрономомъ 1 участка, такъ какъ число лицъ, обращающихся въ Управу за агрономическими совѣтами наибольшее.

Эта регистрація запросовъ интересна, потому что выясняетъ тѣ нужды хозяйствъ, посылно удовлетворяютъ которыя и призвана агрономическая организація. Прилагаемая таблица показываетъ какъ имущественное положеніе лицъ, обращающихся за совѣтами къ агроному, такъ и характеръ самихъ запросовъ *).

Сословіе или занятіе.	Вопросы, съ которыми обращались къ агроному:							
	Организація хозяйства.	Травосѣяніе и добываніе кормовыхъ средствъ.	Удобреніе.	Машины и орудія.	Садоводст- во и огород- ничество.	Коопера- ція.	Прочія ну- жды хозяй- ства.	Всего.
Крестьяне	1	62	27	15	6	13	12	136
Землевладѣльцы. . .	4	5	2	7	—	2	5	25
Священно-служит. . .	—	2	1	2	2	—	2	9
Управляющіе	—	3	1	1	—	—	1	6
Учителя	—	1	—	—	—	—	—	—
Итого	5	73	31	25	8	15	20	177

Какъ и въ прошломъ году, консультація устная велась агрономомъ не только при Управѣ, но и въ сельско-хозяйственномъ складѣ, на мѣстахъ во время разѣздовъ, и наконецъ, на квартирѣ, и всѣ эти обращенія не регистрировались. Хотя число обращеній абсолютно незначительно (всего 177 чел.), но характеръ вопросовъ имѣетъ большую цѣнность, такъ какъ показываетъ, правильно-ли взято то направленіе агрономической работы, которая проводится Бѣлевскимъ Земствомъ.

Изъ приложенной выше таблицы видно, что почти половина всѣхъ запросовъ падаетъ на вопросы полевого и лугового травосѣянія и воздѣлываніе корнеплодовъ, на что Бѣлевское Земство съ самаго введенія агрономіи обращало и обращаетъ самое серьезное вниманіе.

*) Всѣ обращенія, касающіяся только сельско-хозяйственного склада, не регистрируются, а потому и не попали въ учетъ.

На второмъ мѣстѣ стоитъ вопросъ удобренія 18% всѣхъ обращеній (31 человекъ изъ 177), что опять таки подтверждаетъ правильность курса взятаго Бѣлевской агрономической организаціей, которая выдвигаетъ на первый планъ въ своей работѣ обезпеченіе хозяйствъ кормовыми средствами и повышеніе плодородія почвы внесеніемъ минеральныхъ удобреній. Далѣе, слѣдуетъ отмѣтить вопросы относительно достоинствъ и недостатковъ различныхъ машинъ и орудій и вопросы по коопераціи. Число обращеній по различнымъ вопросамъ кредитной и потребительской коопераціи, естественно, будетъ увеличиваться съ каждымъ годомъ, вслѣдствіе увеличенія числа кооперативовъ различнаго типа, которыхъ въ настоящее время въ Бѣлевскомъ уѣздѣ насчитывается уже 18. (16 кредитныхъ товариществъ, 1 потребительское общ. и 1 сельско-хозяйственное общество).

Весьма интересно отмѣтить обращеніе частныхъ землевладельцевъ по вопросамъ организаціи хозяйства, связаннымъ съ замѣной картофеля какой либо другой культурой.

Плохая уборка картофеля въ прошломъ году, высокія цѣны на рабочія руки заставили многихъ хозяевъ призадуматься надъ вопросомъ, нельзя-ли замѣнить эту трудоемкую культуру, какимъ-либо другимъ хлѣбомъ. Картофельная болѣзнь (*Phytophthora infestans*), погубившая громадныя массы картофеля въ настоящемъ году и угрожающая принести еще большіе убытки въ будущемъ, усиливаетъ серьезность поставленнаго вопроса.

Переходя отъ вопросовъ устной и письменной консультаціи агрономовъ къ другимъ видамъ распространенія сел.-хоз. знаній, слѣдуетъ отмѣтить, что число проведенныхъ въ настоящемъ году бесѣдъ и чтеній значительно меньше прошлогодняго, что объясняется: во-первыхъ — рано наступившей весной, когда дороги сдѣлались непроѣздными, во-вторыхъ — устройствомъ первыхъ сельско-хозяйств. курсовъ для крестьянъ, потребовавшихъ для ихъ подготовки много времени и въ третьихъ — тѣмъ, что въ текущемъ году удѣлялось значительно большее время посѣщенію какъ вновь возникшихъ, такъ и ранѣ открытыхъ кредитныхъ и др. крестьянскихъ кооперативовъ.

Сближеніе агрономическаго персонала съ кооперативными организаціями является весьма желательнымъ, не только потому что агрономъ можетъ помочь правленіямъ въ веденіи отчетности

и въ направленіи дѣятельности мѣстныхъ кооперативовъ, но также и потому, что при помощи кооперативовъ агроному легче проводить въ жизнь тѣ или другія агрономическія мѣропріятія. Во многихъ земствахъ, гдѣ кооперація пустила уже глубокіе корни и достаточно окрѣпла (Московская, Волынская, Екатериносл. и др губ.) вся агрономическая работа сосредоточена около этихъ организацій.

Бесѣды и чтенія въ 1912—13 году велись лишь 2 агрономами и инструкторомъ по садоводству, огородничеству и пчеловодству.

Агрономомъ 1 участка (городского) велись бесѣды въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Мѣсто чтеній.	Число чтеній.	По какимъ вопросамъ.	Число слушателей.
Семеновское	1	Перепахка луга	50
Давыдово	2	Погребит. Общества	40
Хочево	1	Кредитн. Т-ва	15
Губино	1	О клеверѣ и удобр.	25
Тугово	1	О клеверѣ и удобр.	20
Каратеево	1	Объ удобрен. клевера	25
Шишкино	1	Объ устр. Кред. Т-вѣ	80
Городна	1	О посѣвѣ клев. и Кр. Т-вѣ	60
Болото	1	О Кредитн. Т-вѣ и объ удобр.	40
Булычево	1	О Кредитн. Т-вѣ	20
Болотская вол.	2	О Кредитн. Т-вѣ	150

* Всего . . 13 бесѣдъ въ 11 селеніяхъ.

Кромѣ того, агрономомъ перваго участка были посѣщены слѣдующіе кооперативы:

Давыдовское Кредитн. Товарищество и О-во Потреб.	4	раза.
Ново-Долецкое	1	”
Шишкинское	1	”
Хочевское	1	”
Болотское	2	”
Стрыкинское Сел.-Хоз. О-во	1	”
Каратеевское	1	”

А всего сдѣлано . . . 11 пос., при чемъ Каратеевское Кред. Т-во и Лиховицское избрало агронома С. А. Брушлинскаго своимъ почетнымъ попечителемъ, а Давыдовское Потребительское Общество — предсѣдателемъ Ревизионной Комиссии.

Участковымъ агрономомъ Монаенскаго участка были проведены бесѣды и чтенія въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Мѣста чтеній.	Число чтеній.	Вопросы, по которымъ велись чтенія.	Число слушат.
Протасово	1	Улучшеніе луга	50 чел.
Песочня	1	” ”	30
Спасскіе выселки . . .	1	Сортированіе зерна	20—30
Стрыкино	1	Объ устройствѣ сел.-хоз. Общества . .	80
Стромокъ	1	Объ очисткѣ зерна	30
Глубочки	2	Травосѣяніе, минер. удобр.	70
Лелюхино	2	” ” ”	60—70
Мишино-Поляна	1	Объ открытіи Кред. Т-ва	40
Гришенково	1	Травосѣяніе, мин. удобр., сортиров. . .	15
Астахово	1	” ” ”	7
Жиморинскіе выселки.	1	Травосѣяніе, минер. удобр. корм. свекла	15—20
Земляковскіе выселки.	1	” ” ”	10

Мѣста чтеній.	Число чтеній.	Вопросы, по какимъ велись чтенія.	Число слушат.
Земляково	2	Травосѣяніе и минер. удобр.	20
Малое Журино	1	" " "	15
Лучки.	2	Объ открытіи Кр. Т-ва, мин. удобр.	100
Щетинино	1	Травосѣяніе и минер. удобр.	10
Монаенки	6	О курсахъ по молочн. хоз., о травос., о кормовой свеклѣ, минер. удобренія.	10—30

Итого въ 17 пунктахъ 26 бесѣдъ и чтеній.

Кромѣ этихъ чтеній-бесѣдъ, агрономомъ Монаенскаго участка было прочитано 6 лекцій на курсахъ въ с. Монаенкахъ по культурѣ клевера и корне-клубне-плодовъ и сдѣлано 11 посѣщеній кооперативовъ, находящихся въ его участкѣ.

На приобретеніе необходимыхъ популярной литературы и пособій для веденія сельско-хозяйственныхъ чтеній въ 1914 году потребуется 150 руб.

Въ виду этого, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1. Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи въ распоряженіе Управы 100 рублей.

2. Ассигновать за счетъ уѣздной смѣты — 50 рублей.

Объ устройствѣ курсовъ по полеводству и молочному хозяйству.

Весною сего года Управою, согласно постановленію 48 очереднаго земскаго Собранія, было намѣчено устройство курсовъ для крестьянъ по скотоводству и молочному хозяйству въ двухъ мѣстахъ: въ Монаенкахъ и Каратеевой.—Хотя въ докладѣ своемъ прошлomu земскому собранію Управа и предполагала провести

эти курсы силами своего агрономического персонала, но послѣ собранія на агрономическомъ совѣщаніи выяснилась желательность провести хотя бы одни курсы при помощи уже опытнаго лектора. Выборъ Управы остановился на агрономѣ Л. В. Кастюриной, которая провела нѣсколько курсовъ въ Новгородской губерніи, а затѣмъ и въ гор. Тулѣ въ земскомъ имѣніи—Петелинѣ.

Кромѣ Л. В. Кастюриной, которая читала лекціи по скотоводству и молочному хозяйству, участковымъ агрономомъ М. Н. Федосѣевымъ были проведены 6 бесѣдъ по травосѣянію, а ветеринарнымъ врачомъ В. Н. Бренделемъ—2 бесѣды по ветеринаріи.

По различнымъ причинамъ, не зависящимъ отъ Управы, начать курсы возможно было лишь 10 марта, закончить же пришлось 24 марта, въ виду того что съ 22 марта въ Монаенкахъ, гдѣ были устроены курсы, начались уже полевая работы, и крестьяне не могли исправно посѣщать занятій.

Для курсовъ была снята обычнаго типа крестьянская изба 8×8, которая была превращена въ классъ для лекцій и практическихъ занятій по маслосѣлю. У того же домохозяина былъ заарендованъ и скотный дворъ, приспособленный для проведенія опыта правильнаго кормленія скота.

Скотный дворъ былъ по возможности утепленъ: съ одной стороны онъ былъ зашитъ тесомъ, а затѣмъ всѣ стѣны были закрыты соломенными матами. Потолокъ былъ устроенъ изъ жердей, на который былъ наваленъ хворостъ и ржаная солома на $\frac{3}{4}$ аршина толщиною. Наконецъ, въ двухъ стѣнахъ этого примитивнаго скотнаго двора были прорѣзаны и застеклены окна, сдѣлана дверь; внутри хлѣва были поставлены 3 датскихъ кормушки, каждая на 2 коровы. Для опытнаго кормленія были взяты у курсистовъ 6 коровъ, которыя и простояли все время опыта съ 14—24 марта.

Занятія раздѣлялись на теоретическія, которыя велись въ формѣ классныхъ уроковъ, и практическія (дойка коровъ, чистка ихъ, приготовленіе и задача корма, приготовленіе масла). Чтобы провѣрить, насколько рассказанное лекторомъ усвоено курсистами, а также и для того, чтобы все, что узнали курсисты было прочнѣе усвоено ими, Л. В. заставляла курсистовъ по очереди повторить свой рассказъ, а затѣмъ записывать кратко изложенное во время лекцій. Изъ приводимой ниже таблицы о составѣ

слушателей курсовъ, станетъ понятнымъ, насколько трудно вначалѣ было заставить уже пожилыхъ людей превратиться въ школьничковъ. Первый вышедшій отвѣчать и писать на доскѣ крестьянинъ волновался и дрожалъ больше, чѣмъ, самый робкій ученикъ, но дня черезъ 2 дѣло наладилось, и всѣ отвѣчали спокойно и толково. Всего на курсы записалось 18 человекъ, изъ нихъ 12 мужчинъ и 6 женщинъ. Было крайне желательно, чтобы всѣ курсисты были грамотны, но въ виду того, что устройство курсовъ — дѣло новое, и отношеніе большинства крестьянъ къ курсамъ было недовѣрчивое, а съ другой стороны — было крайне желательно привлечь на курсы женщинъ среди которыхъ грамотныхъ очень мало, пришлось поступиться этимъ требованіемъ и принять 4 неграмотныхъ. Вотъ таблица, о составѣ курсистовъ.

№ по порядку	Имя, отчество и фамилія.	Грамотность.	Лѣта.	Количество земли.	Количество рога скота.
1	Алпатова, Прасковья Ивановна . . .	неграм.	53	10	1
2	Алпатовъ, Капитонъ Ивановичъ . . .	зем. учил.	38	10	1
3	Гулякинъ, Егоръ Егоровичъ	грам.	58	6	1
4	Деменовъ, Тимофей Васильевичъ . . .	зем. учил.	33	20	3
5	Ефимкинъ, Иванъ Федоровичъ	зем. учил.	42	13	2
6	Ефимкинъ, Михаилъ Васильевичъ . . .	зем. учил.	36	20	3
7	Зайкина, Анна Борисовна	неграм.	29	6	2
8	Зарубинъ, Борисъ Тихоновичъ	зем. учил.	43	10	3
9	Ильинъ, Иванъ Михайловичъ	зем. учил.	28	10	2
10	Косолапова, Анастасія Ивановна . . .	неграм.	42	3	1
11	Косолапова, Авдотья Филатова	грам.	24	4	2
12	Котова, Анна	грам.	22	8	2
13	Кошелевъ, Иванъ Ивановичъ	грам.	42	65	6
14	Кошелева, Марія Андреевна	неграм.	38	8	1
15	Рыковъ, Петръ Акимовичъ	зем. учил.	34	18	3
16	Смирнова, Серафима Константиновна.	грам.	34	беззем.	1
17	Тришкинъ, Никифоръ	зем. учил.	33	10	2
18	Котовъ, Николай Ивановичъ	грам.	40	5	1

Во время лекцій, послѣ выясненія условій правильнаго кормленія и оцѣнки имѣющихся кормовъ по ихъ питательности, курсистами совмѣстно съ лекторомъ были составлены кормовыя дачи для всѣхъ 6 опытныхъ коровъ. Такъ какъ для экономическаго учета дѣйствія правильнаго кормленія нужно было выяснить количество кормовъ, расходуемыхъ самими хозяевами въ обычныхъ условіяхъ, то въ теченіе 3 первыхъ дней 11—13 марта инструкторомъ и лекторомъ производились взвѣшиванія задаваемыхъ кормовъ и молока у владѣльцевъ опытныхъ коровъ. 14-го марта коровы были приведены на опытный скотный дворъ и поставлены на назначенный имъ рационъ. Несмотря на то, что правильное кормленіе продолжалось всего 10 дней (съ 14—24/III), при чемъ на удои первыхъ 7 дней оказывало дѣйствіе прежнее кормленіе, для всѣхъ почти коровъ получился не только эффектъ техническій, но даже экономическій. Для учета стоимости кормовъ были взяты среднія цѣны за послѣднія 5 лѣтъ, насколько это удалось выяснить отъ крестьянъ; для молока же была взята расцѣнка въ 60 копѣекъ за пудъ.

Результаты опыта съ кормленіемъ прилагаются въ слѣдующей таблицѣ:

Результаты опыта съ правильнымъ кормленіемъ.

№№ по порядку.	Кличка коровъ. До Послѣ оп.	Живой вѣсъ въ пудахъ.	Удои въ фунтахъ.	Увеличеніе удоевъ.	Корма въ фунтахъ.								Стоимость корма.	Стоимость молока.	Прибыль—убытокъ—	Прибыль послѣ опыта.
					Сѣно луговое.	Солома яровая.	Мякина.	Клеверное сѣно.	Свекла кормов.	Картофель.	Мука разная.	Жмыхъ.				
1	Дочка до — послѣ оп.	21 п.	15,0	—	5	32	—	—	—	—	5	—	16,5	22,5	+6,0	—
			20,5	+5,5	6	12	—	4	20	6	2	2	20,0	30,5	+10,5	+4,5
2	Малютка до — послѣ оп.	31 п.	17,0	—	—	—	—	46	—	—	—	—	34,5	25,5	-9,0	—
			20,5	+3,5	6,0	12,0	—	12	20	6,0	2,0	2,0	26,0	30,5	+4,0	+13 к.
3	Бурка до — послѣ оп.	22 п.	10,5	—	—	20	20,0	13,0	—	—	—	—	20,0	15,5	-4,5	—
			16,0	+5,5	6,0	12,0	—	6,0	20	6,0	2,0	1,0	20,5	24,0	+3,5	+8

№№ по порядку.	Кличка коровь.	До Послѣ оп.	Живой вѣсъ въ пудрахъ.	Удѣл въ фунтахъ.	Увеличеніе удоевъ.	Корма въ фунтахъ.								Стоимость корма.	Стоимость молока.	Прибыль+убытокъ—	Прибыль послѣ опыта.
						Сѣно луговое.	Солома яровая.	Мякина.	Клеверное сѣно.	Свекла кормов.	Картофель.	Мука разная.	Жмыхъ.				
4	Маша до —послѣ оп.	21 п.	15,0 19,0	— +4	18,0 6,0	9 12	— —	— 4,0	— 20,0	— 6,0	— 2,0	— 2,0	17,5 20,0	22,5 28,5	+5 +8,5	— +3,5	
5	Тавька до —послѣ оп.	17 п.	14,0 16,0	— +2	6,0 6,0	13,0 12,0	— —	— 4,0	— 20,0	— 6,0	— 2,0	— 2,0	15,5 20,0	21,0 24,0	+5,5 +4,0	— —1,5	
6	Лыска до —послѣ оп.	20 п.	19,0 22,0	— +3	12,0 6,0	— 12	— —	— 4,0	— 20,0	— 6,0	— 3,0	— 2,0	21,0 21,25	28,5 33,0	+7,5 +11,75	— +4,25к.	
	Итого до опыта . .	—	90,5 ф.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 р. 25	1 р. 35	+10,5	—	
	Послѣ . .	—	114 ф.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 р. 27,5	1,70	+43	—	
	Прибавка въ день отъ 6 коровъ .	—	+23,5 ф.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—2,5	+45	42,5	+32,5к.	

Въ прилагаемой при семъ выпискѣ изъ журнала занятій, интересующіеся могутъ ознакомиться съ программой, которая была выработана и проведена на курсахъ.

Въ послѣдній день курсовъ всѣмъ курсистамъ, въ присутствіи уѣзднаго агронома, было произведено повѣрочное испытаніе въ объемѣ той программы, которая была пройдена, и необходимо отмѣтить, что почти всѣ курсисты давали не только вполне вѣрные и толковые отвѣты на вопросы о кормовомъ достоинствѣ различныхъ кормовъ, переводя ихъ въ датскія кормовыя единицы, но рѣшали довольно сложныя задачи по составленію кормовыхъ дачъ, учету количества кормовъ, нужныхъ для правильнаго кормленія коровы и т. п.

Изъ только что сказаннаго ясно, что отношеніе курсистовъ къ своимъ занятіямъ было самое серьезное и внимательное. Дѣйствительно, несмотря на начало полевыхъ работъ и на различныя другія спѣшныя весеннія работы, никто изъ курсистовъ не пропустилъ ни одного дня занятій.

Кромѣ постоянныхъ курсистовъ, которыхъ было, какъ сказано выше, 18 чел. ежедневно были на курсахъ и посторонніе, которыхъ иногда набиралось человекъ 8 — 10.

Прямымъ результатомъ курсовъ должно было быть устройство молочнаго пункта, но, къ сожалѣнію, несмотря на просьбы курсистовъ, осуществить въ настоящемъ году этого не удалось по двумъ причинамъ: во-первыхъ, потому что не было приготовлено подходящее помѣщеніе съ ледникомъ, а во-вторыхъ, не было средствъ для необходимаго оборудованія такого пункта. По вопросу объ устройствѣ молочныхъ пунктовъ, Управа внести особый докладъ.

Денежный отчетъ по курсамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

РАСХОДЪ: Приборы, принадлежности и пособія	227 р. 97 к.
Вознагражденіе лектору	150 „ — к.
Суточные курсистамъ	81 „ — к.
Корма	49 „ 15 к.
Приспособленіе помѣщенія, аренда и хозяйств. расх.	80 „ 4 к.
Мелочные расходы	6 „ 76 к.

594 р. 92 к.

Въ виду значенія, которое имѣютъ сел.-хоз. курсы въ дѣлѣ распространенія сел.-хоз. знаній и того успѣха, который несомнѣнно имѣли курсы, устроенные въ настоящемъ году, Управа предполагаетъ въ 1914 году устроить двое курсовъ: одни по молочному хозяйству и скотоводству въ Каратеевой, другіе по полеводству въ Стрыкинѣ при Стрыкинскомъ Сельско-хозяйственномъ Обществѣ.

Курсы по скотоводству и молочному хозяйству предполагено вести приблизительно по той же программѣ, что и курсы монаенскіе, для курсовъ-же по полеводству, Управа представля-

еть лишь краткую программу, оставляя детальную разработку ея до уѣзднаго агрономическаго совѣщанія.

Краткая программа курсовъ по полеводству.

I. 1) Почва, ея составъ, механической и химической, образованіе почвъ.

2) Физич. свойство почвъ: влагоемкость, скважность, капиллярныя явленія.

3) Понятія о низшихъ организмахъ; почвенныя бактеріи.

II. Обработка почвъ:

1. Задачи обработки, орудія обработки.

2. Плуги, культиваторы, бороны.

3. Обработка полей подъ озимые.

4. " " " яровые.

III. Растеніе.

1. Составныя части растенія.

2. Кліѣточное строеніе растеній.

3. Химическій составъ золы.

4. Воздухъ и его химическій составъ.

5. Какъ и чѣмъ питается растеніе.

6. Растенія злаковыя и бобовыя.

IV. Посѣвъ.

1. Подготовка посѣвного матеріала.

2. Способы посѣва: разбросной, рядовой, ленточный.

V. Удобренія:

1. Удобреніе навозное.

2. Удобреніе минеральное.

3. Зеленое удобреніе.

VI. Использование пустошей и улучшеніе естественныхъ луговъ:

1. Поверхностное рыхленіе.

2. Удобреніе луговъ.

3. Перепашка луговъ и подсеѣвъ травъ.

VII. Организация хозяйства.

1. Зерновое хозяйство, скотоводственное хоз.
2. Травопольное хозяйство.
3. Плодосмѣнъ.

Курсы предполагается провести дней въ 14 — 16. Число курсистовъ по полеводству предположено не болѣе 30, ввиду отсутствія удобнаго для занятій помѣщенія.

Успѣхъ подобнаго рода курсовъ въ большой степени зависитъ оттого, насколько полно и наглядно иллюстрируется все то, что читается лекторомъ.

Ввиду этого необходимо будетъ приобрести цѣлый рядъ пособій, картинъ, стеклянной посуды, спиртовыхъ лампъ и пр. Значительный расходъ составляетъ, какъ показалъ опытъ нынѣшняго года,—наемъ и приспособленіе помѣщенія.

Смѣта на устройство 2 курсовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Приобрѣтеніе пособій для ректора	100 руб.
" " " курсистовъ	100 "
Вознагражденіе лекторамъ	300 "
Наемъ и приспособленіе помѣщенія	100 "
Содержаніе курсистовъ	100 "

Итого . 700 руб.

Ввиду того, что самый крупный расходъ по оплатѣ лекторовъ принимаетъ на себя полностью Департаментъ Земледѣлія, а изъ остальныхъ расходовъ, кромѣ найма помѣщенія онъ беретъ на себя половину всѣхъ расходовъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1. Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ~~отпускѣ~~ на устройство 2 курсовъ по полеводству и по молочному хозяйству — 500 рублей по слѣдующему расчету:

на оплату лекторовъ	300 руб.
на пособия для лекторовъ	50 "
на пособия для курсистовъ	50 "
на содерж. курсистовъ	100 руб.

2. Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи на приобрѣтеніе пособій — 50 рублей.
3. Ассигновать за счетъ Уѣзднаго Земства — 150 рублей.

Программа курсовъ по животноводству и молочному хозяйству.

I. Знакомство со строеніемъ тѣла коровы. Составъ костей. Кости головы, туловища и конечностей. Роль и назначеніе мускуловъ и кожи. Органы пищеваренія; дыханія. Органы кровообращенія.

II. Понятіе о составныхъ частяхъ корма, понятіе объ органическомъ веществѣ, золь, бѣлкахъ, углеводахъ и жирахъ. Дѣленіе коровъ на группы: корма грубые, зеленый кормъ. Корнеплоды, клубне-плоды. Сильные корма. Характеристика кормовъ по составу. Понятіе о кормѣ продуктивномъ, и поддерживающемъ. Понятіе о кормовой единицѣ.

Знакомство съ датскимъ способомъ кормленія. Составленіе кормовыхъ нормъ. Денежная оцѣнка одной кормовой единицы въ грубыхъ и сильныхъ кормахъ. Расчетъ запаса кормовъ для зимняго содержанія скота. Опредѣленіе запаса кормовъ по объему.

III. Культура клевера. Ботаническое описаніе клевера. Отношеніе клевера къ почвѣ и питательнымъ веществамъ. Удобреніе подъ клеверъ. Посѣвъ клевера и выборъ посѣвнаго матеріала. Уходъ за клеверомъ. Уборка на сѣно и на сѣмена. Вредители клевера. Клевероутомленіе. Значеніе травопольныхъ сѣвооборотовъ. Простѣйшіе сѣвообороты съ клеверомъ: четырехъ и восьми-польные. Культура вики на зеленый кормъ, на сѣно и на зерно. Культура корнеплодовъ. Кормовая свекла, турнейсь, морковь.

IV. Образование молока и устройство вымени. Факторы, влияющіе на образование молока. Составъ молока и молочныхъ продуктовъ: масло, сметана, творогъ. Молочныя бактеріи. Условія благоприятныя и неблагоприятныя для ихъ развитія.

V. Приготовленіе масла. Сепараторъ и его устройство. Устройство маслобойки. Необходимыя условія для правильнаго сби-

ванія масла. Продолжительность сбиванія и образование зерна. Обработка масла, промывка масла, укупорка, уходъ за посудой. Опредѣленіе жира. Сорта масла. Приготовление сметаны и творога.

VI. Скотный дворъ и его устройство. Кормушки. Приготовление корма и поила. Навозъ и его храненіе на скотномъ дворѣ. Значеніе навозной жижи. Уходъ за скотомъ. Уходъ за стельной коровой. Выборъ молочной коровы. Воспитаніе телятъ. Порода молочнаго скота.— Организация сбыта молочныхъ продуктовъ. Маслодѣльные артели и союзы.

VII. Главнѣйшія болѣзни рогатаго скота.

№ 80.

Показательные участки съ кормовой свеклой, турнейсомъ, кормовой морковью, шландштедской рожью, шведскимъ овсомъ минеральными удобрениями и пр.

Въ отчетномъ году агрономическимъ персоналомъ было обращено особое вниманіе на проведеніе показательныхъ мѣропріятій съ кормовыми растеніями: кормовой свеклой, турнейсомъ или кормовой рѣпой и кормовой морковью.

Развитіе этихъ культуръ особенно важно для двухъ селеній (Монаенки и Каратаево), гдѣ предположено устроить молочные пункты: ввиду того, что населеніе совершенно было незнакомо съ этими культурами, пришлось не только выдать бесплатно сѣмена и необходимыя орудія для обработки междурядьевъ, но также пришлось удѣлить массу времени на наблюденіе за тѣми работами, которыя велись на этихъ участкахъ, нерѣдко принимать участіе въ этихъ работахъ, такъ какъ хозяева участковъ съ большою неохотою выполняли требованія агрономовъ прорывать и пропалывать эти растенія такъ, какъ это было необходимо.

Всѣхъ участковъ съ корнеплодами было заложено 64 въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Монаенки	40	Каратаево	8	Давыдово	1
Лучки	4	Дураково	2	Ментелово	1
Жиморинскіе	—	Хочево	2	Маршуково	1
Выселки	4	Мишенки	1		

Свекла всюду была эккендорфская желтая и арнимъ-кривенская, турнейсъ-эстерзундомскій и морковь кормовая арнимъ-кривенская.

Посѣвъ свеклы былъ произведенъ въ концѣ апрѣля, началъ мая, турнейса и моркови—въ маѣ мѣсяцѣ.

Большую часть участковъ засѣяли сѣянкой „Planet“ немногие руками по расчету 35—60 ф. на десятину свеклы.—Разстояніе въ рядахъ было принято 8 вершк., между рядами 10 вершк., посадка всюду была гладкая (а не на гребняхъ). Участки были въ большинствѣ заложены на коноплянникахъ, огородахъ и вообще земляхъ сильныхъ, мѣгіе участки шли по свѣжему навозу, но были участки, гдѣ удобренія были 3—4 года.

Уходъ за свеклой сводился къ двукратной прорывкѣ, ручной полкѣ въ рядахъ и пропашкѣ „Планетомъ“ въ междурядьяхъ. Прощиваніе было произведено 2—3 раза въ лѣто. Нѣкоторые участки послѣ посѣва поливались водой.

Уборка свеклы и моркови производилась въ послѣднихъ числахъ августа, первыхъ числахъ сентября, а турнейса нѣсколько раньше. Годъ для свеклы былъ очень удачный. Благодаря сильной землѣ, гдѣ было заложено большинство участковъ, а также благодаря внимательному уходу за растеніями, урожай свеклы получился очень высокій.

Убрать и учесть всю эту массу участковъ, особенно въ то время, когда шла спѣшная работа по подготовкѣ къ выставкѣ, не представлялось возможнымъ. Убирались участки наиболѣе типичные.

Урожайныя данныя сведены въ слѣдующую таблицу.

Селеніе.	Что было посѣяно.	Величина участка кв. саж.	Урожай на дѣлянкѣ пуд.	Урожай корм. на десят.	На какой землѣ.
МОНАЕНКИ.					
Д. Т. Бычковъ.	кормов. свекла.	72	132	4400	Коноплянникъ неудоб- ряемый 2 года.
М. А. Кошелева	„	60	100	4000	Коноплянникъ.

Селеніе.	Что было посяно.	Величина участка кв. саж.	Урожай на дѣлянкѣ пуд.	Урожай корм. на десят. пуд.	На какой землѣ.
М. Ф. Бычковъ.	кормов. свекла.	40	65	3900	Конопляникъ по свѣж. навозу подѣ зиму.
А. Боровковъ .	"	72	75	2500	Приусадебн. зем. коноп- ляникъ.
К. И. Ильинъ .	"	135	198	3520	Неудобр. земля.
А. Теплина . .	"	90	109	2900	Приусад. земля.
Б. Т. Зарубинъ	"	50	89	4270	Коноплян. по свѣжему навозу подѣ зиму.
М. Т. Ильинъ .	"	64	75	2800	Конопляникъ неудобр. 3 года.
П. Е. Талалаевъ	"	36	76	5060	Приусад. земля по свѣж. навозу подѣ зиму.
Я. Л. Савочкинъ	"	45	77	4100	Конопляникъ.
П. А. Рыковъ .	"	75	109	3480	"
В. П. Савельевъ	"	60	140	5600	Огородн. земля по свѣж. навозу подѣ зиму.
Ф. М. Котовъ .	"	60	106	4240	Приусадебная земля по свѣжему навозу.
И. Е. Мартиновъ	"	45	70	3730	Конопляникъ удобрен- ный осенью.
Т. Алпатовъ. .	"	24	58	5800	Огородн. земля по свѣж. навозу подѣ зиму.
А. Гаврикова .	"	70	76	2605	Приусадебн. земля удобр. внесено 4 года назадѣ.
Я. П. Савельевъ.	"	60	78	3120	Приусадебная земля.
Вас. Т. Зарубинъ	"	80	105	3150	Коноп. неод. 2 г.
КАРАТЕЕВО.					
В. П. Кузнецовъ	"	80	88	2640	Коноплян. неод. 3 г.

Селеніе.	Что было посеяно.	Величина участка кв. саж.	Урожай на дьялку пуд.	Урожай на десятину пуд.	На какой землѣ.
А. И. Ульяновъ.	Кормов. свекла.	80	208	6240	Конопл. по свѣж. навозу подъ зиму.
К. А. Кузнецовъ	„	90	92	2453	Распаханная залежь на усадьбѣ.
МЕНТЕЛОВО.					
Ив. Капитоновъ	„	—	—	1970	
МОНАЕНКИ.					
	Турнейск.				
Д. Т. Бычковъ.	„	24	30	3000	Конопляникъ по навозу, внесен. осень.
Б. Т. Зарубинъ	„	40	45	2700	Приусадебн. земля по навозу, внесен. съ осени.
Д. П. Бычковъ.	Кормов. морковь.	45	27	1440	Конопляникъ по навозу, внесенному съ осени.
И. В. Журавкинъ	„	16	18	2700	Огородная земля по навозу, внесенному съ осени.
ДУРАКОВО:					
А. Жаровъ . .	Турнейск.	56	42	1800	Посѣвъ послѣ выголки капустной расады.
М. Макѣевъ . .	„	45	28	1493	Послѣ расады.

Урожай свеклы въ нынѣшнемъ году былъ настолько великъ, что пробудилъ большой интересъ въ населеніи къ этой культурѣ, многіе крестьяне уже теперь обращаются съ запросами, будутъ-ли на будущій годъ сѣмена свеклы на складѣ и по какой цѣнѣ они будутъ продаваться.

Сравненіе урожаевъ свеклы съ турнейсомъ и морковью показываетъ преимущество свеклы передъ другими корнеплодами, по крайней мѣрѣ, для земель сильныхъ (огородовъ, конопляниковъ). Посѣвъ турнейса, наиболѣе скороспѣлаго изъ корнеплодовъ, представляетъ интересъ для использования грядъ изъ подъ капустной разсады въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ населеніе занимается выголкой разсады въ широкихъ размѣрахъ (Дураково, Фатьяново, Мишенское и др.).

На будущій годъ показательные участки со свеклой предположено заложить въ цѣломъ рядѣ селеній и особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ посѣвъ травъ по какимъ-либо причинамъ, является невозможнымъ. Изъ другихъ показательныхъ участковъ слѣдуетъ отмѣтить удачные опыты съ посѣвомъ шландштедской ржи, шведскаго овса и яровой пшеницы. Рожь и овесъ выдавались исключительно владѣльцамъ хуторскихъ и отрубныхъ участковъ, яровая же пшеница въ небольшихъ количествахъ выдавалась и общинникамъ.

Точныхъ урожайныхъ данныхъ, къ сожалѣнію, получить не удалось, но, судя по числу копень и по обмолоту, рожь шландштедская дала въ нынѣшнемъ году на земляхъ навозныхъ отъ 60—90 пудовъ на десятину, овесъ 70—80 пудовъ и пшеница яровая 40—60 пудовъ. На будущій годъ предположено продолжить распространеніе испытанныхъ сортовъ хлѣбовъ, при чемъ отпускать сѣмена ихъ по льготной цѣнѣ, такъ какъ отпускъ сѣмянъ съ возвратомъ изъ урожая очень хлопотливъ и не всегда бываетъ осуществимъ.— Кромѣ тѣхъ хлѣбовъ, показательные участки съ которыми были заложены въ 1912—13 гг., на слѣдующій годъ крайне желательно обратить вниманіе на распространеніе посѣвовъ озимой пшеницы, которая въ частныхъ хозяйствахъ съ успѣхомъ конкурируетъ съ рожью. Изъ сортовъ озимой пшеницы, которые испытаны уже въ Бѣлевскомъ уѣздѣ и являются наиболѣе урожайными, слѣдуетъ признать „сандомирку и даттель“ (для восточной части уѣзда).

Кромѣ зерновыхъ хлѣбовъ, было бы крайне желательно начать систематическое улучшеніе крестьянскаго картофеля. Это особенно важно въ настоящее время, когда выяснилась восприимчивость нашей крестьянской „скороспѣлки“ „плюшки“ и др. раннихъ сортовъ къ заболѣванію картофельной гнилью.

Ввиду всего вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Ассигновать на показательныя мѣропріятія по введенію новыхъ испытанныхъ сортовъ хлѣбовъ, клубне-и-корне-плодовъ—50 рублей.

2) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на тѣ же мѣропріятія также 50 рублей.

№ 81.

Травосѣяніе полевое и луговое.

Полевое травосѣяніе за отчетный годъ получило еще большее развитіе, чѣмъ въ предыдущіе годы.

Такъ, однимъ Бѣлевскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ продано въ 1913 году сѣмянъ краснаго клевера 344 пуда 35 фунт. и тимофеевки—111 пуд. 8 фунт., но кромѣ сельско-хозяйственнаго склада, многіе крестьяне, даже цѣлыя общества, какъ напримѣръ—Губино, Тутово, Погорѣлое, Бѣльмово покупали клеверъ непосредственно у землевладѣльцевъ. По мѣрѣ развитія травосѣянія, учетъ площади посѣянныхъ травъ становится все затруднительнѣе, такъ какъ многіе изъ крестьянъ берутъ сѣмена за наличный расчетъ въ складѣ, или же, какъ уже указывалось, у землевладѣльцевъ, и такимъ образомъ, не регистрируются.

Если исходить изъ того количества клеверныхъ сѣмянъ, которыя проданы сел.-хоз. складомъ и считать, что въ среднемъ на десятину высѣвалось по 35 ф. клевера, то оказывается, что всего посѣяно въ одномъ 1913 году—400 десятинъ.

По селеніямъ посѣвъ клевера распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Посѣвъ клевера въ 1913 году.

№№ по порядку.	Селеніе и волость.	Число десят.	КТО ПОСѢЯЛЪ: отдѣльныя лица, общества, товарищества.
1	Монаенки, Монаенской вол. . . .	125	116 отдѣльн. домохоз.
2	Губино, Погорѣльской „	16	Общест. 15 и 1 домо- хозяинъ и 1 дес.

№ по порядку.	Селеніе и волость.	Число десят.	КТО ПОСЪЯЛЪ: отдѣльные лица, общества, товарищества.
3	Зайцево, Зайцевской вол. . . .	2,5	2 отдѣльные домохоз.
4	Ковдратово, Сныховской вол. . .	1	1 домохозяиномъ.
5	Кочерово, Ново-Долецк. „ . .	6	3 домохоз.
6	Рахлѣево, Монаенской „ . .	1,5	1 домохозяинъ.
7	Хуторъ, Володьковской „ . .	4	3 домохозяина.
8	Бедринцы, Ново-Долецкой вол. .	3,5	3 домохозяина.
9	Песковатое, Стрѣлецкой „ .	2,5	2 домохозяина.
10	Рядовая, Дураковской „ .	3	1 домохозяинъ.
11	Абинь, Погорѣльской „ .	12	2 общ. и 1 домохоз.—хуторянинъ 1 десятину.
12	Каратѣево, Погорѣльской „ .	50	Общество.
13	Ментелово, Ново-Долецкой „ .	1,5	1 домохозяинъ.
14	Гришенково, Бобровской „ .	1	1 домохозяинъ.
15	Пашково, Сныховской „ .	4	Т-во и 2 отд. домохоз.
16	Гамово, Сорокалѣтовской „ .	1	2 домохозяина.
17	Коптево, Петрицевской „ .	1,5	Общ. на распах. лугу—клеверъ съ костромъ.
18	Бѣльмово, Погорѣльской „ .	10,25	Общ. и 1 отд. домохоз.
19	Шишкино, Лиховицкой „ .	1	1 домохозяинъ.
20	Фатьяново, Дураковской „ .	4 ³ / ₄	7 домохозяевъ.
21	Хочево, „ „ . .	1	1 домохозяинъ.
22	Иваново, Сныховской „ .	1,25	2 домохозяина.
23	Зеново, „ „ . .	1	1 домохозяинъ.
24	Ганьшина, Дураковской „ .	3	4 домохозяина.
25	Ходыкино, Стрѣлецкой „ .	4,5	2 домохозяина.
26	Бесѣдино, Дураковской „ .	1	1 домохозяинъ.

№№ по порядку.	Селеніе и волость.	Число десят.	КТО ПОСЪЯЛЪ; отдѣльныя лица, общества, товарищества.
27	Верхніе Савинки, Погорѣльск. вол.	9	Общество.
”	” ” ” ” ”	3	Товарищество.
28	Ильино, Сныховской	5,5	Общество.
29	Погорѣлое, Погорѣльской	5,25	Общ. и 2 отд. домохоз.
30	Кажурово, Стрѣлецкой	10	Общество.
31	Алопово, Погорѣльской	1,5	1 домохозяинъ.
32	Кузьменки, Монаенской	2	1 домохозяинъ.
33	Борково, Ново-Долецкой	0,5	1 домохозяинъ.
34	Бѣляево, Монаенской	1	1 домохозяинъ.
35	Семеновское, Болотской	1,5	2 домохозяина.
36	Стрѣлецкая Слобода, Стрѣлец.	2	1 домохозяинъ.
37	Тутово, Погорѣльской	10	Общество.
38	Давыдово, Сныховской	9	Общ. на аренд. землѣ.

ИТОГО въ 38 селеніяхъ—323 десятины; изъ нихъ 11 обществами засѣяно 133 десятины, 2 товариществами—5 десят. и 171 домохозяинъ.—175 десятинъ.

Въ таблицѣ даются свѣдѣнія лишь о тѣхъ селеніяхъ, которыя брали клеверъ въ кредитъ или о посѣвѣ которыхъ свѣдѣнія были получены.

Цѣны на клеверныя сѣмена въ 1913 году были непомѣрно высоки, и на крупныхъ рынкахъ доходили до 15—17 руб. за пудъ. Хотя Бѣлевскій сельско-хозяйственный складъ продавалъ клеверъ 11—14 руб. за пудъ, но и эта цѣна многихъ крестьянъ заставила или вовсе отказаться отъ посѣва, или же засѣять меньше, чѣмъ предполагали.

Слѣдуетъ отмѣтить, что общество с-ца Стрыкина не посѣяло клевера вслѣдствіе отсутствія сѣмянъ на складѣ, а общество д. Спасскихъ Выселокъ изъ за перехода на отрубные участки.

Луговое травосѣяніе находится пока въ стадіи опытовъ.

Сѣмена для посѣва выдаются или бесплатно или по льготной цѣнѣ. Такіе опыты заложены въ Кондратовѣ Сныховской волости у Федора Алексѣевича Серегина, въ Ментеловѣ у Ивана Капитонова и въ Ровнахъ — у кр. Василия Чуприкова.

Въ слѣдующемъ году предполагается расширить эти опыты съ улучшеніемъ луговъ, и нѣкоторыя общества уже изъявили свое согласіе. Такъ, предположено произвести перепашку луга въ с. Хлоповѣ, Стрыкинѣ, Прилѣпахъ — Комаревской волости, въ с. Сороколѣтовѣ Сороколѣтовской волости, въ Семеновскомъ Болотской волости, въ Николаевкѣ Петрищевской и Пронинѣ Лиховищской волости. Считаая, что распашка запущенныхъ луговъ и пустошей является кореннымъ улучшеніемъ хозяйства и требуетъ большихъ затратъ капитала и труда, Управа полагаетъ, что Земство должно придти на помощь населенію въ этомъ дѣлѣ выдачей бесплатно сѣмянъ луговыхъ травъ, выдачей необходимыхъ орудій на прокатъ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ — принятіемъ расходовъ по устройству изгородей и канавъ.

Точно также, какъ и въ прежніе годы, Управа считаетъ полезнымъ оказывать пособіе при введеніи полевого травосѣянія въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ культура клевера еще неизвѣстна.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1. Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о назначеніи пособія на распространеніе культуры кормовыхъ растений въ размѣрѣ 50 руб.
2. Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи на улучшеніе естественныхъ луговъ — въ размѣрѣ 100 р.
3. Ассигновать на тѣ же мѣропріятія за счетъ уѣзднаго земства — 150 руб.

№ 82.

Зерноочистительные и прокатные пункты.

Въ отчетномъ году въ Бѣлевскомъ уѣздѣ работали 10 зерноочистительныхъ пунктовъ.

Мѣста пунктовъ.	Оборудованіе.	Количество отсортированного зерна въ пудахъ.
1. Г. Бѣлевъ при сел.-хоз. складѣ.	Тріеръ, Тріумфъ, Крестьянка.	2597
2. С. Монаенки при агрономич. пунктѣ.	Тріеръ, Клейтонъ, Крестьянка и Змѣйка.	4291
3. С. Мишина-Поляна у В. И. Карпачова.	Тріеръ и Тріумфъ.	Свѣдѣнія не доставлены.
4. С-цо Савкинки при Бобровскомъ Кр. Т-вѣ.	Тріумфъ и Змѣйка.	2310
5. Поляны при Полянскомъ Кред. Т-вѣ.	Тріеръ.	1172
6. Дольцы при Кред. Т-вѣ.	Тріеръ, Тріумфъ, Крестьянка.	3500
7. Давыдово у П. В. Чижова.	Тріеръ.	1162
8. Кажурово у В. Л. Галкина.	Тріумфъ и Змѣйка.	245
9. С. Зайцево у П. В. Царева.	Тріеръ и Тріумфъ.	364
10. Д. Башкино у крестьян. Б. Г. Тараскина.	Тріеръ и Тріумфъ.	609
	Итого . . .	16250 пуд.

Кромѣ 10-ти зерноочистительныхъ пунктовъ, работавшихъ стационарно, зимою текущаго года былъ пущенъ въ нѣсколько селеній 3-го агрономическаго участка (Спасскіе выселки, Стромки,

Мизгея, Лелюхино) зерноочистительный обозъ въ составѣ Трїера Маро № 5 и сортировки Клейтона, причемъ обозъ сопровождалъ инструкторъ по полеводству Ф. Е. Петрунинъ; предварительно же участковый агрономъ посѣтилъ эти селенія и провелъ бесѣду о значеніи очистки и сортированіи зерна. — Результатъ этого опыта оказался вполнѣ удовлетворительнымъ.

Въ прилагаемой табличкѣ показано какъ количество дней работы машинъ въ томъ или другомъ селеніи, такъ и количество отсортированнаго зерна.

Селеніе.	Число дней работы.	Число четвертей.	Выручено за сортировку.
Спасскіе выселки	2	25,5	1 р. 02 к.
Лелюхино	4	18,5	— р. 98 к.
Стромокъ	13	156	7 р. 36 к.
Мизгея	11	138,8	6 р. 27 к.
Итого въ 4 сел. .	30 дес.	338,5 четв.	15 р. 63 к.

Провозъ машинъ изъ одного селенія въ другое обошелся 4 руб. 60 коп., суточные инструктору 3 руб., а всего расходовъ 7 руб. 60 коп.

Такимъ образомъ, устройство передвижнаго зерноочистительнаго обоза не требуетъ особыхъ расходовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ возможность населенію значительно улучшить свой посѣвный матеріалъ и повысить урожайность главнѣйшихъ хлѣбовъ ржи и овса.

Ввиду этого, Управа предполагаетъ и въ 1914 году повторить этотъ опытъ, захвативъ по возможности большее число селеній. Новыхъ зерноочистительныхъ пунктовъ на будущій годъ открывать не предполагается, такъ какъ изъ средствъ, отпущенныхъ Землеустроительной Комиссіей будутъ открыты 2 пункта: въ Лучкахъ и Пронинѣ.

Прокатныхъ пунктовъ въ 1913 году было 2: въ городѣ Бѣлевѣ при сельско-хозяйственномъ складѣ и въ с. Монаенкахъ при участковомъ агрономѣ. Бѣлевскій пунктъ началъ свою работу съ весны, и такъ какъ населеніе еще мало освѣдомлено о его существованіи, то спросъ на машины былъ не великъ.

Оборудованъ пунктъ слѣдующими машинами.

	Число дней работы.	Число лицъ бравш. на прокатъ.	Выручено за прокатъ.
Плугъ Сакка Д7MN	12	1	3 р. 60 к.
Борона дисковая	12	2	3 р. — к.
Борона луговая Лааке	10	2	3 р. — к.
Клеверная сѣялка Кроуна	1,5	1	4 р. 5 к.
Рядовая сѣялка Эльворти	10	3	5 р. — к.
Туковая сѣялка Вестфанія	12,5	5	6 р. 25 к.
Сѣялка для огородныхъ сѣмянъ Планеть	5	12	бесплатно.
	63	26	21 р. 90 к.

О работѣ Монаенскаго прокатнаго пункта свѣдѣнія приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе машинъ.	Число лицъ обратившихся за машинами.	Число сработанныхъ десятичь.
Плугъ Сакка Д 7 MN	8	7
Культиваторы и „Сатурнъ“	15	54
Рядовая сѣялка Эльворти	20	43
Дисковая борона	7	6
Клеверная сѣялка „Кроуна“	10	21
Сѣялка огородныхъ сѣмянъ Планеть	20	—
Итого	—	131

Устраивая прокатные пункты съ очень ограниченнымъ количествомъ машинъ, Управа, конечно, не задавалась мыслью удовлетворить потребность въ этихъ машинахъ со стороны населенія. Главная задача прокатныхъ пунктовъ ознакомить население съ работою усовершенствованныхъ машинъ, съ ихъ достоинствами и недостатками.

Понятно, что при каждомъ агрономическомъ участкѣ устройство прокатнаго пункта совершенно необходимо, такъ какъ иначе многіе совѣты агронома останутся пустыми словами только потому, что онъ не будетъ въ состояніи подкрѣпить ихъ на опытѣ въ полѣ. Поэтому при составленіи предварительной смѣты на оборудованіе агрономическихъ участковъ, Губернская Управа внесла въ нее стоимость прокатныхъ пунктовъ.

Уѣздная Управа, соглашаясь исполнѣ съ мнѣніемъ Губернской Управы не испрашиваетъ особаго ассигнованія на открытіе новыхъ прокатныхъ пунктовъ, а вноситъ необходимую сумму въ оборудованіе 2 агрономическихъ участковъ.

№ 83.

Распространеніе минеральныхъ удобреній и опыты съ ними.

Почти 6 лѣтъ тому назадъ на засѣданіи Сельско-Хозяйственной Комиссіи 17 марта 1908 года, при обсужденіи программы работъ только что приглашеннаго уѣзднаго агронома, былъ выдвинутъ вопросъ объ испытаніяхъ примѣненія минеральныхъ удобреній, какъ одного изъ средствъ поднять плодородіе почвы и тѣмъ повысить урожай. До этого времени минеральныя удобренія въ Бѣлевскомъ уѣздѣ почти не были извѣстны не только крестьянамъ, но и крупнымъ землевладѣльцамъ. Какіхъ нибудь данныхъ о вліяніи удобреній получить было негдѣ, и агрономической организаціи Бѣлевскаго земства, сначала въ лицѣ одного уѣзднаго агронома, а затѣмъ и участковыхъ агрономовъ, приходилось выяснять вопросъ о вліяніи удобреній самой — путемъ постановки полевыхъ опытовъ.

Сначала нужно было рѣшить вопросъ о томъ, въ какихъ питательныхъ веществахъ наиболѣе нуждаются почвы Бѣлевскаго уѣзда, а затѣмъ уже перейти къ рѣшенію второго вопроса

о томъ; насколько выгодно примѣненіе того или иного удобренія. Въ этомъ направленіи и шли работы агрономической организаціи.

Первые 4 года ставятся опыты съ 3 группами удобреній (азотистыя, фосфорно-кислыя и калийныя) и только съ 5-го года работы, когда для многихъ районовъ уѣзда первый вопросъ о минимумѣ питательныхъ веществъ былъ рѣшенъ, агрономическій персоналъ переходитъ къ массовой постановкѣ опытовъ показательнаго характера съ удобреніями фосфорно-кислыми, главнымъ образомъ, съ томасъ-шлакомъ.

Уже первые опыты съ удобреніями, давшіе благоприятные результаты, вызываютъ спросъ на нихъ со стороны населенія. Спросъ этотъ съ каждымъ годомъ растетъ, и примѣненіе минеральныхъ удобреній распространяется по уѣзду. Бывшіе на сельско-хозяйственной выставкѣ нынѣшняго года могли видѣть 2 характерныя картограммы: „Гдѣ были поставлены опыты съ удобреніями“ и „Гдѣ населеніе уже примѣняетъ удобренія“.

Эти пункты, отмѣченные красными кружками, вполне совпадаютъ; удобренія берутъ изъ тѣхъ селеній, гдѣ были поставлены опыты и дали хорошій результатъ. За все время существованія Бѣлевской агрономической организаціи, ею было заложено болѣе 100 опытовъ съ удобреніями въ 71 селеніи уѣзда. Конечно, не всѣ изъ поставленныхъ опытовъ были учтены, не всѣ проведены были съ необходимою точностью, но во всякомъ случаѣ въ распоряженіи агрономическаго персонала имѣется достаточный матеріалъ для того, чтобы сдѣлать нѣкоторый выводъ изъ всей его работы.

Почвы Бѣлевскаго уѣзда весьма разнообразны по своему внѣшнему виду и еще болѣе разнообразны по своимъ физическимъ и химическимъ свойствамъ. Отсюда,—вполнѣ естественный выводъ, что и ихъ отношеніе къ удобреніямъ различно. Изъ всѣхъ поставленныхъ опытовъ съ калийными удобреніями подъ рожь, выяснилось, что въ этомъ отношеніи наши почвы достаточно обезпечены. Внесеніе калийныхъ солей не только не повышаетъ, но иногда даже понижаетъ урожай ржи. Что касается 2-ой группы удобреній—азотистыхъ, то здѣсь повышение наблюдается повсюду, но особенно рѣзко это замѣтно на почвахъ свѣтло окрашенныхъ, залегающихъ по лѣвому берегу рѣки Оки,

а также на почвахъ песчаныхъ, тянущихся узкою полосой по правому берегу Оки (волости Володьковская, Болотекая, Стрѣлецкая, Будоговицкая, Сороколѣтовская, Комаревская). Однако же несмотря на повышеніе урожаевъ, которое даетъ азотистое удобреніе въ этихъ мѣстахъ, цѣна на него столь высока, что примѣненіе его возможно лишь въ рѣдкихъ случаяхъ—въ видѣ поверхностнаго — весной.

Наиболѣе интересно было выяснитъ отношеніе почвъ Бѣлевскаго уѣзда къ 3-ей группѣ удобреній фосфорно-кислыхъ, въ виду ихъ сравнительной дешевизны и съ этими-то удобрениями и заложено наибольшее число опытовъ.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся данныя о вліяніи томась-шлака на рожь по почвеннымъ районамъ, при чемъ для простоты и наглядности границами районовъ взяты границы волостей.

Повышеніе урожаевъ ржи отъ внесенія томась-шлака въ пудахъ на десятину:

Темно-цвѣтные суглинки.		Сѣрые суглинки.		Песчаная почва.		Свѣтло-сѣрые суглинки.	
Волости: Лучанская, Мишино-Полянская, Бобровская.		Волости: Погорьльская, Болотская, Монаенск., Литвиновская, Сороколѣтовская.		Волости: Комаревская, Будоговицкая, Володьковская.		Волости: Ново-Долецкая, Петрищевская, Лиховицк., Дураковская, Сныховская, Зайцевская.	
Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.
37	87	27	84	15	42	10	12

Изъ приводимой таблицы видно, что въ первомъ районѣ повышеніе урожаевъ зерна въ 37 пудовъ вполне могутъ оправдать затраты хозяина на покупку томась-шлака, стоимость котораго на десятину при внесеніи 24 пудовъ 15% фосфорной кислоты составитъ около 11 руб.; выгодно примѣненіе этого удобренія и во второмъ районѣ, гдѣ среднее повышеніе урожая зерна въ 27 пудовъ можно оцѣнивать, переводя на деньги, въ 20 — 21 руб.

Для селеній третьяго района такого рѣшительнаго вывода сдѣлать уже невозможно и, наконецъ, повышеніе урожаевъ въ

4 районѣ не окупаютъ затратъ на удобреніе. Конечно, приводимая таблица является лишь схемой, отъ которой возможны отклоненія въ ту или другую сторону, но, во всякомъ случаѣ, она даетъ какъ агроному, такъ и сельскому хозяину отправную точку для работы надъ вопросомъ повышенія плодородія почвы и увеличенія урожаяевъ.

Интересно отмѣтить, что спросъ на удобренія со стороны крестьянъ наблюдается почти исключительно изъ мѣстностей 1 и 2 районовъ.

Спросъ на удобренія по годамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Продано сел.-хоз. складомъ.

	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
Томасъ-шлака .	—	1919 п.	3214 п.	3759 п.	7005 п.	8011 п.
Проч. удобреній	79 п.	67 п.	272 п.	17 п.	417 п.	445 п.
Итого . .	79 п.	1987 п.	3486 п.	3776 п.	7422 п.	8456 п.*)

Изъ поставленныхъ въ прошломъ году опытовъ съ рожью удалось учесть 29, при чемъ одинъ изъ нихъ — опытъ съ различными фосфатами (суперфосфатъ, томасъ-шлакъ, костяная мука, фосфоритъ) поставленный у Н. А. Сабинина на землѣ, недавно удобренной навозомъ, а потому и не дающій какого-нибудь опредѣленнаго отвѣта на вопросъ о преимуществахъ того или иного фосфорно-кислаго удобренія.

См. прилож. таблицу.

Кромѣ опытовъ съ минеральными удобреніями подъ рожь, весной этого года было заложено нѣсколько опытовъ съ удобреніемъ клеверовъ 2-го года суперфосфатомъ. Суперфосфатъ былъ внесенъ въ послѣднихъ числахъ марта и первыхъ числахъ

*) Кромѣ 8456 пуд., проданныхъ Бѣлевск. с.-х. складомъ, продано Стрыкинскимъ сельско-хозяйствен. обществомъ 2700, а всего по уѣзду разошлось въ 1913 г.— 11156 п.

апрѣля, но въ виду необыкновенно сухой погоды въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцѣ, суперфосфатъ долгое время лежалъ на поверхности не растворившись. Только въ юнѣ мѣсяцѣ, когда пошли дожди, стало замѣтно его вліяніе на клеверъ. Несмотря на это, повышеніе урожая клевера въ нѣкоторыхъ мѣстахъ было весьма значительно.

Есть полное основаніе предполагать, что вліяніе удобрения не ограничится однимъ годомъ дѣйствія, а продолжится и на слѣдующій годъ.

Поэтому участки, гдѣ было въ нынѣшнемъ году удобрение по клеверу, будутъ учтены и въ 1914 году, когда тамъ будетъ яровое.

Опыты съ удобрениемъ клевера:

Мѣсто опытаго участка.	Удобрение.	Величина дѣлянки.	Урожай сѣна въ фунтахъ на дѣлянкѣ.	Урожай въ пудахъ на десятину.	Увеличеніе урожайя на десятину.
Д. Губино у А. Д. Позднякова	Контроль .	60 кв. с.	165	165	—
	суперфосф.	„	349	349	+184
Д. Губино у С. П. Позднякова	Контроль .	—	141	141	—
	суперфосф.	—	342	342	+201
Д. Каратеево у А. И. Ульянова	Контроль .	—	64	64	—
	суперфосф.	—	186	186	+122

2 опыта съ картофелемъ, поставленные въ Мишенскомъ и въ Кузнецовѣ не были учтены, такъ какъ весь картофель былъ пораженъ картофельною гнилью *Phytophthora infestans*.

Осенью нынѣшняго года вновь поставлены опыты съ удобреніями подъ розь въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1. Городна — Семенъ Наумовъ Швыдковъ.
2. Песковатое — Иванъ Александровъ Горнаковъ.
3. Карманье — Павелъ Федоровъ Романчевъ
4. Меркулово — Тихонъ Григорьевичъ Гаранкинъ.
5. Черный Верхъ — Афанасій Филиповъ Гуреевъ.
6. Малое Захарово — Илларионъ Яковлевъ Воронинъ.
7. Михайловка — Андрей Федоровъ Перовъ.
8. Борщевка — Василій Ивановъ Трусовъ.
9. Княгинино — Григорій Петровъ Семихинъ.
10. М. Журино — Иванъ Ивановъ Корчетовъ.
11. Байдино — Федоръ Андріановъ Булановъ.
12. Земляково — Ефимъ Прокофьевъ Балашовъ.
13. Корытенка — Сергѣй Афанасье въ Соловьевъ.
14. Бутырки — Сергѣй Яковлевъ Лагуцовъ.
15. Парахино — Егоръ Федоровичъ Пронинъ.
16. Кузнецово — Никифоръ Митюшкинъ.
17. Таратухино — Юсифъ Павловъ Абрамовъ.
18. Николаевка — Федоръ
19. „ „ Моисей Рябыхъ.
20. Мишенское — Иванъ Михеевъ.
21. Пронино, Лихов. вол. — Платоновъ.
22. Мишенское — Никифоръ Донцовъ.
23. Маршуково — Даніилъ Балашовъ.

Кромѣ опытовъ съ розьью, предположено заложить опыты съ картофелемъ, клеверомъ и овсомъ. Мѣста опытовъ еще не намѣчены.

Признавая огромную важность достигнутыхъ, благодаря опытамъ, результатовъ и считая продолженіе ихъ весьма важнымъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1. Ассигновать на постановку опытовъ съ удобреніями 50 рублей;

и 2. Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на тѣ же мѣропріятія 50 рублей.

Опыты съ минеральными удобрениями подь рожь.

Мѣсто опытнаго участка.	Величина дѣлян.	Удобрение.	Всѣхъ сырой массы на дѣлянкѣ въ фунтахъ.	Всѣхъ зерна на дѣлянкѣ въ фунтахъ.	Всѣхъ соломы на дѣлянкѣ въ фунтахъ.	Всѣхъ зерна на десятину въ пудахъ.	Всѣхъ соломы на десятину въ пудахъ.	Прибавка зерна.	Прибавка соломы	Примѣчанія.
1. Стрыкино, Корноуховъ Ѳ.	60 кв. с.	контрол.	136,5	26,2	89,4	26,2	89,4			
		том.-шл.	172,0	41,6	112,4	41,6	112,4	+15,4	+23	
2. Дерюжкино, Бубновъ Гор. Осип.	40 к. с.	контрол.	188	35,2	89,3	52,8	134,0			
		том.-шл.	246	66,4	152,6	99,6	228,8	+46,8	+94	
3. Литвиново, Самозвановъ И. Мих.	80 к. с.	контрол.	181,0	22,6	92,0	16,9	39,0			
		том.-шл.	357,0	70,6	234,4	52,9	173,7	+36	+134	
4. Любень, Крапчатовъ Сем. Ив.	32 к. с.	контрол.	51,0	9,1	31,9	17,0	59,8			
		том.-шл.	97,5	22,6	66,2	42,3	124	+25	+64,2	
5. Бибино, Черноглазовъ Кир. Вас.	40 к. с.	контрол.	87,0	11,6	50,9	17,4	76,0			
		том.-шл.	96,0	13,7	65,4	20,5	98,1	+3	+22,1	
6. Астахово, Егоръ Сидор.	50 к. с.	контрол.	26,5	1,25	10,5	1,5	12,5			
		том.-шл.	117,0	27,6	87,9	33,1	105,5	+31,6	+93,0	
		т.ш.+сел.	97,5	21,4	64,3	25,7	77,2	+24,2	+64,7	
7. Лучки, Кузьмичевъ Ив. Митр.	96 к. с.	контрол.	352	80,8	204,3	50,5	127,6			
		том.-шл.	544	131,4	350,6	82,1	219,1	+31,6	+91,5	
8. Д. Спасск. выселки, Сидякинъ Афан. Купр.	100 к. с.	контрол.	158	7,9	72,7	4,7	48,0			
		том.-шл.	353	66,0	194,4	39,6	116,6	+34,9	+68,6	
		т.ш.+сел.	418	79,3	253,7	47,6	152,2	+42,9	+104,2	

Мѣсто опытнаго участка.	Величина дѣлян.	Удобрение.	Вѣсъ сырой массы на дѣлянкѣ на фунтахъ.	Вѣсъ зерна на дѣлянкѣ въ фунтахъ.	Вѣсъ соломы на дѣлянкѣ въ фунтахъ.	Вѣсъ зерна на десятину въ пудахъ.	Вѣсъ соломы на десятину въ пудахъ.	Прибавка зерна.	Прибавка соломы	Примѣчанія.
9. Жемеринскіе выселки, Галкинъ Вас. Евдок.	60 к. с.	контрол.	122,5	15,3	67,8	15,3	67,8			
		том.-шл.	570,5	101,5	341,5	101,5	341,5	+86,2	+273,7	
		навоз.	601,5	110,2	380,8	110,2	380,8	+94,9	+313	
10. Страмокъ, Бѣликовъ Ив. Карп.	100 к. с.	контрол.	281,0	51,6	146,4	31,0	87,8			
		том.-шл.	373,0	65,6	207,4	39,4	124,4	+8,4	+36,6	
11. Монаенки, Заикинъ Вас. Фед.	60 к. с.	контрол.	52,0	7,9	20,0	7,9	20,0			
		том.-шл.	133,0	25,1	76,3	25,1	76,3	+17,2	+56,3	
12. Монаенки, Ефимкинъ Ив. Фед.	60 к. с.	контрол.	183	34,3	108,0	34,3	108,0			
		том.-шл.	281	54,7	175,3	54,7	175,3	+20,4	+67,3	
13. Животово, Погорѣльскій Ив. Фед.	30 к. с.	контрол.	122,7	23,7	57,5	47,4	115,0			
		том.-шл.	154,5	32,3	89,4	64,6	178,8	+17,2	+63,8	
14. Георгіевка, Семеновъ Ив.	60 к. с.	контрол.	178,7	45,5	87,7	45,5	87,7			
		том.-шл.	232,5	54,7	106,0	54,7	106,0	+11,2	+19,3	
15. Карманье, Горшков. Фед.	30 к. с.	контрол.	70,0	13,7	30,4	27,4	60,8			
		том.-шл.	107,5	23,9	51,8	47,8	102,6	+20,4	+41,8	
16. Семеновское, Папинъ Ив. Тит.	68 к. с.	контрол.	272,0	34,0	119,0	30,0	105,0			
		том.-шл.	470,0	78,3	300,3	69,0	269,0	+39,0	+164,0	
17. Семеновское, Тарасовъ Д. А.	50 к. с.	контрол.	70,5	6,1	41,6	7,2	49,9			
		том.-шл.	179,2	28,8	121,6	34,7	147,3	+27,5	+97,4	

Мѣсто опытнаго участка.	Величина дѣлян.	Удобрение.	Вѣсь сырой массы на дѣлянкѣ въ фунтахъ.				Вѣсь соломы на дѣлянкѣ въ фунтахъ.		Прибавка зерна.	Прибавка соломы	Примѣчанія.
			Вѣсь зерна на дѣлянкѣ въ фунтахъ.	Вѣсь соломы на десятину въ пудахъ.	Вѣсь соломы на десятину въ пудахъ.	Вѣсь зерна на десятину въ пудахъ.	Вѣсь соломы на десятину въ пудахъ.				
18. Городна, Филимоновъ Вас. Сем.	30 к. с.	контрол.	28,7	5,6	11,1	11,2	22,2				
		том.-шл.	82,0	9,1	41,0	18,2	36,4	+7,0	+14,2		
19. Бѣляево, Авдѣевъ Е. И.	30 к. с.	контрол.	65,2	10,4	22,2	20,8	44,4				
		том.-шл.	135,7	24,1	72,4	48,2	144,8	+27,4	+100,4		
20. Юшково, Косихинъ Ив. Арт.	60 к. с.	контрол.	162,0	30,3	101,3	30,3	101,3				
		том.-шл.	253,2	37,8	151,7	37,8	151,7	+7,5	+50,4		
21. Болото, Сычковъ Ив. А.	60 к. с.	контрол.	237,7	31,0	121,2	31,0	121,2				
		том.-шл.	332,0	53,1	205,8	53,1	205,8	+22,1	+84,6		
22. Ментелово, Аникаловъ Ив.	30 к. с.	том.-шл.	88,0	16,75	48,6	33,5	97,3			Средн. приб. изъ 2 дѣл.	
		контрол.	66,0	13,2	38,3	26,4	76,6				
		том.-шл.	75,0	13,5	48,0	27,0	96,0	+3,9	+20		
23. Кузнецово, Митюшкинъ М.	30 к. с.	т.ш.+сел.	139,0	39,1	73,8	78,2	147,7	+46,0	+35,1		
		селитр.	128,0	30,4	73,0	60,8	146,0	+18,6	+33,4		
		том.-шл.	118,0	27,75	55,5	55,5	111,1	+13,3	-1,5		
		контрол.	102,0	21,1	56,3	42,2	112,6				
24. Ровно, Чупряковъ В.	30 к. с.	т.ш.+сел.	103,0	24,1	57,0	48,2	114,0	+8,8	59,5		
		контрол.	59,0	19,7	22,2	39,4	44,5				
25. Маршуково, Балашовъ Дан.	30 к. с.	том.-шл.	140,0	34,2	87,6	68,4	174,3	+4,0	43,5	Средн. приб. изъ 2 дѣл.	
		контрол.	105,0	30,6	63,4	61,3	126,8				
		том.-шл.	135,0	31,1	83,1	62,3	166,2				

Мѣсто опытнаго участка.	Велчина дѣлян.	Удобрѣ- ніе.	Вѣсь сырой массы на дѣлянкѣ въ фунтахъ.	Вѣсь зерна на дѣ- лянкѣ въ фунтахъ.	Вѣсь соломы на дѣ- лянкѣ въ фунтахъ.	Вѣсь зерна на деся- тину въ пудахъ.	Вѣсь соломы на де- сятину въ пудахъ.	Прибавка зерна.	Прибавка соломы	Примѣчанія.
26. СНЫХОВО, у Н. А. Саби- нина.	30 к. с.	суперф.	181,5	48,8	109,2	97,6	218,4			
		том.-шл.	147,0	30,0	94,0	60,0	188,0			
		кост. мук.	177,7	50,0	100,0	100,0	200,0			
		фосф.	167,2	30,4	94,6	60,8	189,2			
		контрол.	166,2	40,5	109,5	81,0	219,0			
		„	148,5	35,3	95,4	70,6	190,8			
		„	135,5	32,6	85,7	65,2	171,4			
		„	136,0	29,8	72,2	59,6	144,4			
		фосф.	150,0	30,0	98,5	60,0	197,0			
		кост. мук.	159,2	43,4	91,6	86,8	183,2			
том.-шл.	146,5	35,6	87,1	71,2	174,2					
суперф.	135,7	34,6	89,2	69,2	178,4					

№ 84.

Мѣропріятія по улучшенію животноводства.

48-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ Управы о мѣропріятіяхъ по улучшенію мѣстнаго рогатаго скота, признало между прочимъ желательнымъ устройство постоянныхъ бычьихъ случныхъ пунктовъ, при чемъ намѣчены были и мѣста этихъ пунктовъ: въ Монаенкахъ и Каратеевъ, какъ въ селеніяхъ съ развитымъ полевымъ травосѣяніемъ, и въ Дураковской и Комаревской волостяхъ, гдѣ есть селенія болѣе или менѣе обезпеченныя естественными сѣнокосными угодіями.—Передъ Департаментомъ Земледѣлія было возбуждено ходатайство объ отпускѣ средствъ на покупку быковъ и о назначеніи инструктора по животноводству. Послѣднее ходатайство уже получило

удовлетвореніе, и Управа имѣеть свѣдѣнія, что просимые земствомъ 4 быка будутъ отпущены къ началу случного періода.— Вмѣстѣ съ тѣмъ на прошломъ Собраніи не былъ рассмотрѣнъ вопросъ о содержаніи быковъ, который Департаментъ Земледѣлія всецѣло относитъ на счетъ мѣстныхъ средствъ. Въ текущемъ году Управѣ уже пришлось столкнуться съ такимъ затрудненіемъ. Дѣло въ томъ, что при передачѣ кредитовъ на агрономическую помощь хозяйствамъ единоличнаго владѣнія, въ соглашеніи, которое состоялось между Губернской Землеустроительной Комиссіей и Бѣлевской Земской Управою, нѣтъ никакихъ указаній на то, изъ какихъ источниковъ покрываются расходы по содержанію случного, зерноочистительнаго и прокатнаго пунктовъ, находящагося въ Монаенкахъ. По смѣтѣ 1912 года на ихъ содержаніе было отпущено 374 рубля, израсходовано же въ дѣйствительности 537 руб. 60 коп., при чемъ оказавшійся перерасходъ не былъ принятъ Губернской Землеустроительной Комиссіей, хотя по другимъ статьямъ и были крупные денежные остатки.— На 1913 годъ на содержаніе этихъ пунктовъ по смѣтѣ Губернской Землеустроительной Комиссіи не отпущено ничего, такъ что содержаніе ихъ всецѣло ложится на средства уѣзднаго земства.

Чтобы до нѣкоторой степени возмѣстить расходы по содержанію этихъ пунктовъ, и чтобы уравнивать пользованіе быками въ Монаенкахъ съ пользованіемъ ими въ Каратеевой, гдѣ быкъ содержится на средства общества, Управа ввела плату за каждую случку по 50 коп., но крестьяне, привыкшіе пользоваться быками бесплатно, очень неохотно пользовались ими за деньги.— Число данныхъ случекъ въ 1912 году 170, а въ 1913 году — 46, что дало земству всего 23 рубля.

Такимъ образомъ, за 1913 годъ перерасходъ по содержанію быковъ составитъ приблизительно 335 руб. Управа предполагаетъ возбудить ходатайство передъ Губернской Землеустроительной Комиссіей и передъ Департаментомъ Земледѣлія о покрытіи этого перерасхода за счетъ остатковъ по другимъ статьямъ и объ отпускѣ на слѣдующіе годы необходимыхъ на содержаніе быковъ средствъ.— Въ случаѣ, если это ходатайство не будетъ удовлетворено, то придется принять этотъ расходъ на счетъ уѣзднаго земства.

Въ виду этого, Управа имѣеть честь предложить Собранію разрѣшить Управѣ, въ случаѣ отказа Департамента Земледѣлія

удовлетворить ходатайство земства, израсходовать на содержание бычьего пункта въ Монаенкахъ до 400 руб. изъ запаснаго капитала, при открытіи же другихъ пунктовъ установить какъ общее правило, что земство устраиваетъ эти пункты лишь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ крестьяне или берутъ содержаніе быковъ всецѣло на себя (при вольной случкѣ) или же даютъ бесплатно помѣщеніе для быковъ и отпускаютъ половину необходимыхъ кормовъ натурою или же деньгами по рыночнымъ цѣнамъ.

Въ 1914 году Департаментомъ Земледѣлія предполагено отпустить Бѣлевскому Земству 4 быковъ, изъ нихъ 2 Управа предполагаетъ поставить при Стрыкинскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ, которое беретъ на себя всѣ расходы по содержанію быковъ, 2-хъ другихъ быковъ помѣститъ въ 1 или 2 селеніи Дураковской (Жуковской) волости на условіяхъ приведенныхъ выше.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Управа имѣетъ предложить Собранію:

1) Возбудить ходатайство передъ Губернской Землеустроительной Комиссіей и Департаментомъ Земледѣлія о принятіи всѣхъ расходовъ по содержанію бычьего пункта въ с. Монаенкахъ на счетъ казны, въ виду того, что при передачѣ кредитовъ на агрономическую помощь въ районахъ землеустройства въ распоряженіе Бѣлевскаго Земства, Губернская Землеустроительная Комиссія этого пункта не оговорила.

2) Открывать бычьи случные пункты въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ крестьяне принимаютъ все содержаніе быковъ за свой счетъ при допущеніи быка въ стадо, или же даютъ бесплатно помѣщеніе и принимаютъ половину расходовъ по содержанію быковъ при стойловомъ содержаніи быковъ.

3) Разрѣшить Управѣ, въ случаѣ отказа со стороны Департамента Земледѣлія принять расходы по содержанію бычьего пункта въ Монаенкахъ за счетъ казны, израсходовать на это до 400 руб. изъ запасныхъ средствъ уѣзднаго земства.

4) Ассигновать на содержаніе новаго бычьего пункта 150 р.

Устройство молочных пунктовъ.

Распространеніе полевого и лугового травосѣянія, а также развитіе другихъ цѣнныхъ кормовыхъ растений, какъ наприм.— свеклы, ведутъ вполне естественно ко второй стадіи улучшенія хозяйства — измѣненію характера скотоводства. Дѣйствительно, если эти сотни десятинъ клевера и десятки десятинъ кормовой свеклы будутъ стравливаться скоту только для того, чтобы получить отъ него больше навозу, то вся стоимость этихъ кормовыхъ средствъ перейдетъ на навозъ, и хозяйство, въ конечномъ итогѣ, выиграетъ очень мало. Конечно, увеличеніе кормовыхъ средствъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличеніе количества скота, дастъ возможность излишекъ его продавать на убой, на мясо. Но при низкой цѣнѣ на мѣстныхъ рынкахъ крестьянскаго скота и невозможности организовать сбытъ его на крупные столичные рынки, стоимость производимыхъ хозяйствомъ кормовъ будетъ оплачиваться очень плохо.— Для того, чтобы приводимыя соображенія были яснѣе, разберемъ одинъ конкретный случай.

Деревня Каратеевка въ 1909 году перешла къ четырехполью съ посѣвомъ клевера. Вмѣсто 66 десятинъ въ каждомъ клину при трехпольѣ, въ Каратеевкѣ въ настоящее время въ каждомъ клину четырехполья находится всего по 50 десятинъ. Свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи крестьянъ этой деревни собираются ежегодно уѣзднымъ агрономомъ и даютъ возможность слѣдить за тѣми измѣненіями въ хозяйствѣ, которыя тамъ происходятъ. Вотъ эти то данныя говорятъ, что крестьяне этой деревни съ тѣхъ поръ какъ перешли къ четырехполью, собираютъ сѣна на душу 13 — 14 возовъ вмѣсто 1 — 2 возовъ, получаемыхъ ими при трехпольѣ; количество главнаго продовольственнаго хлѣба-ржи почти не уменьшилось, такъ какъ, благодаря обилію кормовъ, крестьяне увеличили количество скота вдвое (въ 1909 г. коровъ и молодняка 56, въ 1913 г.— 104 шт. противъ прежняго и удобряютъ земли также вдвое больше (15 десят. вмѣсто 9).— Значительно увеличилось количество свиней — главнаго продажнаго скота (было 20, теперь 58). Безкоровныхъ дворовъ не осталось ни одного, а было 7. Все это говоритъ за то, что травосѣяніе здѣсь оправдало всѣ возлагаемыя на него надежды. Однако,

если перейти къ крестьянскому бюджету, то на него травосѣяніе почти не повліяло: количество проданныхъ продуктовъ осталось почти такое же какъ и раньше. Почему же это такъ? да потому, что высокая стоимость клевернаго сѣна, около 3000 руб., считая пудъ сѣна по 30 коп., оплачивается только однимъ навозомъ. Скотъ, какъ и раньше не приноситъ Каратеевцамъ ничего, кромѣ нѣскольکو десятковъ ведеръ молока лѣтомъ, которое киснетъ и скармливается свиньямъ. Естественнымъ выходомъ изъ создавашагося положенія является организація сбыта молока, организація переработки его въ масло. Если крестьяне увидятъ, что корова можетъ давать порядочный доходъ, кромѣ навоза, тогда только у нихъ появится желаніе повысить молочную продуктивность своихъ коровъ, улучшеніемъ ихъ содержанія и тщательнымъ подборомъ.— Съ другой стороны, улучшеніе скотоводства въ одномъ мѣстѣ вызоветъ подражаніе у другихъ, и крестьяне уже не будутъ опасаться сокращенія площади подъ хлѣбами при введеніи травосѣянія, такъ какъ увидятъ, что и клеверъ можетъ ихъ прокормить не хуже ржи и овса.— Въ Тульской губерніи уже функционируютъ нѣскольکو молочныхъ пунктовъ и молочныхъ артелей, открытыхъ въ Тульскомъ, Богородицкомъ и Епифанскомъ уѣздѣ, и всюду дѣла идутъ хорошо. Первый молочный пунктъ, открытый въ дер. Рвахъ, Тульскаго уѣзда, при содѣйствіи Землеустроительной Комиссіи, настолько развилъ свои обороты, что явилась возможность открыть собственный магазинъ въ Тульѣ на Кіевской улицѣ. Съ другихъ пунктовъ масло сбывается ими въ Тулу или въ Москву.

Въ другихъ губерніяхъ съ болѣе развитымъ молочнымъ хозяйствомъ, какъ напримѣръ — въ Московской, Ярославской, Тверской и другихъ — дѣло начинается съ того, что организується маслодѣльная или сыроваренная артель, при чемъ земство и Департаментъ Земледѣлія приходятъ на помощь, принимая на себя часть расходовъ по оборудованію и по инструктированію мастера. У насъ, въ Бѣлевскомъ уѣздѣ гдѣ не только у крестьянъ но и землевладѣльцевъ молочное хозяйство находится въ зачаточномъ состояніи, организація подобной артели въ настоящее время является невозможнымъ. Крестьяне, неувѣренные въ успѣхъ этого дѣла, не понесутъ своихъ грошей въ артельный или паевой капиталъ.— Приходится организовать молочный пунктъ, принявъ

всѣ расходы по его устройству и оборудованію за счетъ земства и Департамента Земледѣлія.

Департаментъ Земледѣлія очень охотно приходитъ на помощь подобнымъ организаціямъ, и нѣтъ основанія предполагать, что онъ откажетъ и въ данномъ случаѣ.— Съ другой стороны, и губернское земство, заинтересованное въ улучшеніи мѣстнаго скотоводства, также, можно надѣяться, приметъ участіе въ расходахъ по устройству перваго молочнаго пункта, организуемаго земствомъ.

Пунктовъ предположено открыть 2: въ Монаенкахъ и Каратеевой; въ Монаенкахъ населеніе уже подготовлено къ этому проведенными тамъ курсами по молочному хозяйству, въ Каратеевой же подобные курсы предположено устроить въ началѣ 1914 года.— Оборудованіе молочнаго пункта въ Монаенкахъ Управа надѣется осуществить за счетъ кредитовъ, отпускаемыхъ Губернской Землеустроительной Комиссіей, на устройство же молочнаго пункта въ Каратеевой потребуется около 500 руб. по слѣдующему разсчету:

Сепараторъ Лаваль Колибри II	115 р. — к.
Маслообработникъ	35 р. — к.
Маслобойка Астра № 30.	32 р. — к.
2 ушата для заквашиванія сливокъ	7 р. 20 к.
2 крышки къ ушатамъ	2 р. 50 к.
2 ушата для молока по 3 ведра	7 р. 20 к.
3 ушата на 1,5 ведра	6 р. 30 к.
4 ведра на 30 фунтовъ	4 р. — к.
1 простое сито къ ушатамъ	2 р. — к.
1 фильтр Альфа NOR	5 р. — к.
1 сито волосянное для масла.	— р. 60 к.
1 ковшъ для воды	— р. 60 к.
1 мутовка металлическая	— р. 75 к.
1 вѣсы Сальтерса	6 р. 50 к.
1 пестикъ и лопатки	1 р. 75 к.
Формы для масла	2 р. 10 к.
Кружка для отмѣриванія соли	1 р. — к.
Градусникъ въ деревянной оправѣ	— р. 75 к.
Ареометръ.	2 р. 80 к.
Щетки для мытья посуды и машинъ	1 р. 90 к.

Аппаратъ Гербера для опредѣленія жи- ра на 2 пробы	17 р. 80 к.
Пергаментъ, масло смазочное, соль, за- кваска и прочее	10 р. — к.
Ремонтъ инвентаря	12 р. 25 к.
Всего	275 р. — к.

Приспособленіе помѣщенія: устройство ледника, куба для воды, столъ для масло- обработника, счеты и другія канцелярскія принадлежности	200 р. — к.
Аренда помѣщенія и отопленіе	100 р. — к.
Наемъ мастера — маслодѣла	400 р. — к.
А всего	975 р. — к.

Придавая устройству молочныхъ пунктовъ большое значе-
ніе въ дѣлѣ измѣненія и улучшенія самой организациі хозяй-
ства, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

- 1) Одобрить проэктъ устройства молочныхъ пунктовъ въ
Монаенкахъ и Каратеевой.
- 2) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣ-
лія о назначеніи пособія на оборудованіе пункта въ размѣрѣ
375 руб.— и на приглашеніе мастера-маслодѣла въ 400 руб.
- 3) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собра-
ніемъ объ ассигнованіи на организацию пункта въ Каратеевой —
100 рублей.
- 4) Ассигновать за счетъ уѣздной смѣты также 100 рублей.

№ 86.

Дѣятельность сельско-хозяйственнаго склада.

Операциі Бѣлевскаго сельско-хозяйственнаго склада за
отчетный 1912 годъ, какъ это видно изъ общаго отчета (ст. 148—
165) продолжаютъ развиваться въ томъ же направленіи, какъ и
въ предыдущіе годы: увеличивается продажа сельско-хозяйствен-
ныхъ машинъ, сѣмянъ кормовыхъ травъ, удобреній и сокра-
щается до минимума продажа скобяного товара.

Всего продано товара за 1912 годъ на 28909 р. 40 к. болѣе прошло 1911 года на 4174 р. 74 к.

Изъ этой суммы --- машинъ, орудій и запасныхъ частей продано на 15622 р. 18 к., что составляетъ 54% всей продажи, далѣе идутъ строительные матеріалы: (жельзо, цементъ, толь, гвозди), которыхъ продано было на 3923 р. 65 к. или 13,5% всей выручки отъ продажи, минеральныя удобрения на 3669 р. 12 к. или на 12,3%, сѣмена кормовыхъ растений на 3548 р. 21 к. или на 12,2%, мелкій хозяйственный инвентарь (косы, серпы, грабли, вилы, бруски, лопаты) на 1493 р. 15 к. или на 5,2% и прочіе товары на 2,8%.

Валовая прибыль, полученная при продажѣ товара за 1912 годъ составляетъ 2351 р. 25 к., среднее начисленіе на товаръ около 8%.

За исключеніемъ всѣхъ расходовъ по складу—чистая прибыль, полученная отъ операций 1912 года въ размѣрѣ 783 р. 53 к. перечислена на образованіе спеціальнаго капитала сельско-хозяйственнаго склада, который на 1 января 1913 года составить 4286 р. 66 к. *)

Приводимая ниже таблица показываетъ работу склада и направленіе его дѣятельности за послѣднія 6 лѣтъ съ 1907 по 1912 годъ включительно.

Название товаровъ.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Машины и орудія . . .	2290	8214	13924	10317	14594	15622
Строительные матеріалы	2161	1170	2662	2250	2802	3924
Мелкій с.-х. инвентарь .	833	886	1121	917	1462	1493
Скобяной товаръ . . .	1983	2854	1592	1239	220	653
Минеральныя удобрения.	—	—55	790	1467	1924	3669
Сѣмена	—	—	1425	2118	3732	3548
Итого . .	7267	13179	21514	18308	24734	28909

*) Въ сумму 4286 р. 66 к. включены 200 руб., ассигнованные Земскимъ Собраніемъ на погашеніе долговъ с.-х. складу Тульскаго Губернскаго Земства и уплаченные въ 1913 году.

№ 87.

Краткій отчетъ по Бѣлевскому опытному полю за 1912—13 г.

Въ настоящемъ году на опытномъ полѣ были поставлены и учтены слѣдующіе опыты:

Опыты съ розью:

1. Время основной паровой обработки подъ розь (задача, поставленная на разрѣшеніе въ 3-хпольѣ).

2. Удобреніе навозное, минеральное и комбинація ихъ (задача VII-поля).

Кромѣ того, были поставлены еще слѣдующіе летучіе опыты съ озимыми, не составляющіе главной задачи сѣвооборотовъ.

3. Время посѣва ржи.
4. Виды посѣва ржи.
5. Способы задѣлки.

Съ овсомъ ставились слѣдующіе опыты:

6. Испытаніе сортовъ овса.
7. Различная густота разбросного посѣва.
8. Виды посѣва овса.
9. Различная задѣлка овса.

Прежде чѣмъ перейти къ изложенію опытовъ, необходимо коснуться въ краткихъ чертахъ метеорологическихъ условій данного года.

Приведемъ таблицу, показывающую количество осадковъ и среднюю t° по мѣсяцамъ, съ января по августъ въ 1912 и 13 г.

Осадки 1912—1913 г.

Средн. 1912—1913 г.

Январь	13	22	—	14.6	7.9
Февраль	23	7	—	12.8	8.8
Мартъ	34	9	+	0.3	0.5
Апрѣль	90	10	+	4.1	10.6
Май	66	41	+	9.8	10.5
Іюнь	21	74		19.6	15.9

Юль	88	92	17.1	19.0
Августъ	60	65	18.1	18.8

Данная взяты изъ имѣнія Алтухово.

Какъ видно изъ этой таблицы весна въ настоящемъ году была теплая и чрезвычайно сухая. За февраль, мартъ и апрѣль выпало лишь 25 мм. осадка дождя. Первую половину мая также стояла сухая погода, и лишь во-второй половинѣ мая стали перепадать дожди.

Сухая весна сильно задержала развитіе овсовъ: кущеніе началось лишь въ началѣ іюня, выметываніе — въ 20-хъ числахъ іюня. Кущеніе было очень слабо у овсовъ.

На развитіе ржи весенняя засуха не оказала вреднаго вліянія.

Выйдя изъ подъ снѣга въ довольно плохомъ видѣ, рожь къ концу апрѣля сильно раскустилась, за исключеніемъ крестового и ленточнаго посѣвовъ. Рожь на удобренныхъ дѣлянкахъ значительно опередила прѣсную, какъ въ ростѣ, такъ и въ кущеніи.

Наблюденіе за развитіемъ растений велось по слѣдующему плану: осенью, когда остановился ростъ растений, брались пробы ржи для опредѣленія кустистости, энергіи кущенія, 10 кустящихся и сухого вѣса 100 растений.

Такія же пробы брались весною для ржи 3 раза: въ концѣ кущенія, въ періодъ колошенія и въ періодъ налива.

На опытахъ съ овсомъ, пробы брались 2 раза: въ началѣ выметыванія и въ началѣ налива.

По принятому ранѣе способу, пробы брались квадратомъ въ $\frac{1}{4}$ арш., при чемъ квадратъ накладывался по діагонали дѣлянки не менѣе 5 разъ.

Въ будущемъ году предполагается пробы брать по способу, принятому Шатиловской Станціей: проба берется съ 3000 кв. сант. въ 2-хъ мѣстахъ дѣлянки наиболѣе типичныхъ для общаго ея вида. — Учетъ опытовъ производился большею частью обмолотомъ всей дѣлянки.

Здѣсь приводятся лишь урожайныя данныя. Наблюденія за развитіемъ растений въ настоящее время еще не разработаны.

Время паровой обработки подъ рожь.

Схема опыта, принятаго агрономическимъ совѣщаніемъ въ 1911 г. такова.

Черный паръ	
Апрѣльскій	Навозъ 2400
Майскій	
Іюньскій	и та же схема безъ навоза.
Занятой	

Черный паръ не могъ быть введенъ, такъ какъ полевая работа на Опытномъ полѣ начались лишь съ весны 1912 г. — Дѣлянки, предназначенныя для чернаго пара заняты повторными и іюньскими. Остальныя дѣлянки не имѣютъ повторныхъ.

На удобренный апрѣльскій и занятой паръ навозъ вывезли 11 апрѣля и запахали въ этотъ же день плугомъ Сакка съ дерноснимомъ на $2\frac{1}{2}$ — 3 верш. 12-го были вспаханы прѣсныя апрѣльскій и занятой пары. На занятыхъ парахъ до вспашки была высѣяна смѣсь вики съ овсомъ (4 п. овса 6 п. вики на десятину). — 25 мая апрѣльскій паръ проборонованъ въ одинъ слѣдъ.

На майскій паръ навозъ вывезенъ 19 и 21 мая, 22 мая запаханъ плугомъ Сакка и проборонованъ въ одинъ слѣдъ.

На занятыхъ парахъ виковая смѣсь скошена 26 іюня. Урожай полученъ такой:

По навозу — 163 п. на десятину.

Безъ навоза — 92 п. на десятину.

10 и 11 іюля пары апрѣльскій и майскій и занятой пере-двоены.

На іюньскій паръ навозъ вывезли 25 іюня и въ этотъ же день запахали.

Безнавозный іюньскій паръ поднять 23 іюня.

26 іюля іюньскіе пары взрыхлили 4-хъ лемешникомъ безъ отваловъ.

По случаю суховѣя, іюльскіе пары не двоились. 1 августа всѣ виды пара были проборонованы въ одинъ слѣдъ и 13 августа засѣяны рядовой сѣялкой. Количество сѣмянъ на десятину — 8 пуд. — Рожь для посѣва на опытномъ полѣ взята планш-тедская.

Весною рожь по навознымъ парамъ имѣла хорошій видъ, за исключеніемъ занятаго, гдѣ растенія отставали въ ростѣ и кущеніи. Лучше другихъ была рожь по майскому пару. Впослѣдствіи разница между навозными парами почти уничтожилась за исключеніемъ занятаго, который все время выглядѣлъ хуже другихъ. Въ началѣ іюля отъ сильныхъ дождей часть ржи на навозныхъ парахъ полегла, сильнѣе другихъ на майскомъ пару.

На безнавозномъ пару все время была замѣтна значительная разница между дѣлянками. — Рожь по іюньскому пару рѣзко отличалась въ худшую сторону по сравненію съ ранними парами. — Рожь по занятому безнавозному выглядѣла значительно лучше ржи по іюньскому пару.

Урожайныя данныя:

	Навозъ 2400 пуд.				Безъ удобренія.			
	Апрѣл.	Майск.	Занят.	Іюньскій.	Апрѣл.	Майск.	Занят.	Іюньскій.
Общій вѣсъ	511,9	575,9	393,9	452,3—507,8 480,1	384,4	383,6	300,4	247,0—236,2 241,5
Зерно. . .	143,4	144,3	107,6	130,6—145,6 138,1	90,2	73,5	87,5	67,3—65,2 66,3
Солома . .	368,5	431,6	286,3	321,7—362,2 342,0	294,2	310,1	212,9	179,7—171,0 175,0

Изъ этой таблицы мы видимъ, что навозное удобреніе и лагопріятныя метеріологическія условія сгладили вліяніе времени вспашки подъ рожь. Лишь по занятому пару урожай получился много ниже.

Урожай на безнавозныхъ парахъ даетъ иную картину. Здѣсь запасъ питательныхъ веществъ въ почвѣ увеличивается при олѣе раннемъ взметѣ пара.

Урожай по іюньскому пару значительно ниже урожая апрѣльскаго (на 24 п.).

Наоборотъ, урожай по занятому пару выше юньскаго на 21 пудъ*). Быть можетъ здѣсь сказалось дѣйствіе азота, накопленнаго въ почвѣ корнями вики. Для выясненія этого вопроса на будущее время желательно опредѣленіе количества нитратовъ на всѣхъ видахъ пара.

2. Удобреніе навозное, минеральное и комбинація ихъ.

Схема опыта.

Навозъ 2400 п. на десятину.

Навозъ 1200 п. „ „

Навозъ 1200 п. 2 п. P_2O_5 въ томасъ-шлакѣ.

Навозъ 1200 п. 4 п. P_2O_5 „ „ „

2 п. P_2O_5 „ „ „

4 п. P_2O_5 .

Безъ удобренія. Опытъ поставленъ на I/VII.

За исключеніемъ первыхъ 2-хъ дѣлянокъ, остальные всѣ имѣютъ повторныя.

Обработка почвы производилась слѣдующимъ образомъ:

Въ первыхъ числахъ апрѣля поле вспахано плугомъ Сакка на $2\frac{1}{2}$ — 3 в., 18 мая вывезенъ навозъ и запаханъ 2-хъ лемешникомъ на $2\frac{1}{2}$ в. Томасъ-шлакъ внесенъ подъ двойку 12 іюля.

1 августа все поле пробороновано въ одинъ слѣдъ и 20 августа засѣяно рядовой сѣялкой. Количество сѣмянъ на десятину 8 пудовъ.

Весною и въ теченіе всего лѣта была замѣтна рѣзкая разница между удобренными и неудобренными дѣлянками.

При учетѣ дѣлянку съ $\frac{1}{2}$ количествомъ навоза пришлось отбросить, т. к. на ней съ весны были замѣтны значительныя вымочки.

*) Примѣчаніе. По майскому пару урожай зерна получился ниже урожая апрѣльскаго и занятаго. Здѣсь, вѣроятно, сказалась слѣдующая причина: по случаю недостатка рабочихъ рукъ, дѣлянка майскаго пара лежала нѣсколько дней подъ дождемъ въ рядахъ.

Урожайныя данныя:

	Навозъ 2400 п.	Навозъ 1200 п. 4 п. 9,0	Навозъ 1200 п.	4 п. P ₂ O ₅ .	2 п. P ₂ O ₅ .	Безъ удобрен.
Общій вѣсъ	285,0	367,1—544,0 455,6	389,6—472,5 431,1	375,0—331,7 353,4	387,8—339,0 363,4	203,2—338 222,6
Зерно . .	116,6	114,4—144,7 129,6	1061,1—128,8 117,5	116,0—89,1 102,6	108,0—94,5 101,3	600 59,3
Солома. .	168,4	252,7—399,3 326,0	2835,5—343,7 313,6	59,0—242,6 250,8	279,8—244,5 262,2	151,3 163,3

Максимальный урожай полученъ при внесеніи 1200 пуд. навоза и 4 пуд. P₂O₅ 130 пуд. зерна.

Дѣйствіе полного навознаго удобренія оказалось равнымъ удобренію 1200 пуд. навоза + 2 пуд. P₂O₅. Эффектъ дѣйствія одного томасъ-шлака оказался очень высокимъ: прибавка противъ контрольной 43—42 п. на десятину, при чемъ дѣйствіе $\frac{1}{2}$ количества томасъ-шлака оказалось равнымъ дѣйствію полного количества P₂O₅. Здѣсь необходимо отмѣтить, что семиполье, въ которомъ поставлена задача сравненія удобреній, находилось 3 года подъ клеверомъ (съ 1909 по 1912 г.). Слѣдовательно, запасъ N₂ въ почвѣ оказался вполне достаточнымъ и въ minimum'ѣ могла находиться фосфорная кислота.

3. *Время посѣва ржи.*

Опытъ поставленъ на 4/VII.

Обработка почвы производилась такъ: 8 апрѣля поле вспахано плугомъ Сакка, 22 мая передвоили 2-хлемешникомъ на 2 $\frac{1}{2}$ в. и забороновали въ одинъ слѣдъ.

12 юля троили 2-хлемешникомъ. 1 августа пробороновали въ одинъ слѣдъ. Посѣвъ произведенъ въ 4 срока: 2, 11, 21 и 31 августа. Количество сѣмянъ 8 пуд. на десятину.

Посѣвы 2 и 11 августа хорошо развились съ осени и достаточно раскустилась энергія кущенія посѣва 2 августа, 5, и по-

сѣвъ 11 авг. 4. Энергія кущенія ржи, посѣянной 21 августа равнялась 2, а рожь посѣва 31 августа совершенно съ осени не раскустилась. Весною и лѣтомъ посѣвы 21 и 31-го августа выглядѣли значительно хуже раннихъ посѣвовъ: рожь была рѣдкая, съ мелкимъ колосомъ. Лучше другихъ на видъ была рожь посѣва 11 августа.

Урожайныя данныя.

	2 августа.	11 августа.	21 августа.	31 августа.
Общій вѣсъ	237,5	300,0	178,2	176,4
Зерно	79,6	92,4	59,0	49,7
Солома	157,6	207,6	119,2	126,7

Наибольшій урожай получился при посѣвѣ 11 августа.

4. Виды посѣва ржи.

Опытъ поставленъ на 4/VIII.

Сравнивались посѣвы разбросной сѣялкой, ручной, рядовой, ленточной и крестовой.

Поле было вспахано 14 апрѣля, передвоено 14 іюля.

Въ апрѣлѣ, при осмотрѣ опытовъ было отмѣчено, что чрезъ повторныя дѣлян. съ посѣвомъ крестовымъ и ленточнымъ шли 2 большія вымочки; д. № 81. Повторная рядовая отличалась отъ другихъ болѣе рѣдкимъ всходомъ. При учетѣ этихъ 3 дѣлянокъ, рѣзко расходящіяся съ основными, откинута.

Изъ посѣвовъ лучше другихъ выглядѣли разбросные и рядовой. Ленточный и крестовый посѣвы были много хуже; всходы были рѣдкіе, растенія мелкія, не кустящіяся.

4 мая ленточный посѣвъ былъ промотыженъ ручнымъ „Планетомъ“.

Урожайныя данныя.

	Разбросной сѣялкой.	Ручной сѣялкой.	Рядовой сѣялкой.	Ленточный.	Крестовый.
Общій вѣсъ	296,9—277,7 287,3	275,2—247,7 261,5	262,0	133,2	185,6
Зерно . .	98,6—93,5 96,5	75,3—75,3 75,3	86,7	48,3	60,7
Солома . .	198,3—184,2 191,3	199,9—172,4 186,2	175,3	84,9	124,9

Наибольшій урожай получился при посѣвѣ разбросной сѣялкой. Рядовой посѣвъ далъ больше ручного—11 пуд. на десятину зерна. Значительно ниже получились урожаи при крестовомъ и ленточномъ посѣвѣ. По даннымъ Шатиловской Станціи ленточные посѣвы даютъ хорошіе результаты лишь на земляхъ болѣе плодородныхъ.

4. Способы задылки ржи.

Опытъ поставленъ на 7/VIII.—Обработка какъ и предыдущаго опыта, посѣвъ 20-го августа. Сравнивалась задылка ржи 4-хлемешникомъ, бороной, сохой и 2-хлемешникомъ.

Урожайныя данныя.

	2-хлемешни- комъ.	С о х а.	Борона.	4-хлемешни- комъ.
Общій вѣсъ	245,2—247,2 246,2	235,2—201,5 218,4	261,4—254,3 257,9	280,2—268,6 274,4
Зерно . .	78,3—73,0 75,7	76,7—85,8 81,3	85,8—81,5 83,7	85,9
Солома . .	166,9—174,2 170,6	159,2—115,7 137,5	175,6—172,8 174,2	194,3

Урожай зерна при задѣлкѣ бороной, сохой, 4-хлемешникомъ оказался почти одинаковъ. Болѣе грубая задѣлка 2-хлемешникомъ понизила урожай, что является вполне понятнымъ при наличности тяжелой почвы опытнаго поля.

Опыты съ овсомъ.

Обработка почвы подъ овесъ производилась слѣдующимъ образомъ: вспашка съ осени плугомъ Сакка на 2¹/₂—3 в., весной (въ концѣ марта) рыхленіе культиваторомъ „Сатурнъ“. Въ первыхъ числахъ апрѣля двойка 2-хлемешникомъ и боронованіе въ одинъ слѣдъ.

1. Сравненіе сортовъ овса.

Опытъ поставленъ на запасномъ клину.

Для сравненія были взяты слѣдующіе сорта: Шведскій селекціонный.

{ Лигово.
 { Золотой дождь.
 { Шатиловскій.
 { Мѣстный крестьянскій.

Посѣянъ овесъ 11 апрѣля. Количество сѣмянъ—12 пуд. на десятину (посѣвъ ручной).—Уборка производилась 7 августа. Учетъ производился по пробнымъ снопамъ.

Урожайныя данныя:

	Шведскій.	Лигово.	Золотой дождь.	Шатиловскій.	Крестьянскій.
Общій вѣсъ.	172,0—153,0 162,5	153,0—150,0 151,5	155,3—157,8 156,6	175,0—169,0 172,0	167,5—163,3 165,4
Зерно . . .	66,1—61,2 63,7	66,8—65,4 66,1	73,3—72,6 72,9	79,5—74,2 76,9	79,9—75,7. 77,8
Солома . . .	105,4—92,1 98,8	86,5—84,6 85,6	82,0—85,2 83,6	95,5—94,8 95,2	92,6—87,6 90,1

Высшій урожай далъ мѣстный Крестьянскій и Шатиловскій овсы.

Повышеніе урожая могло произойти вслѣдствіе того, что при одинаковомъ вѣсовомъ количествѣ, число сѣмянъ высѣвалось разное на каждую дѣлянку при чемъ сѣмена съ меньшимъ абсолютнымъ вѣсомъ дали болѣе густой посѣвъ. Это особенно было замѣтно на дѣлянкѣ съ крестьянскимъ овсомъ.

Интересно здѣсь сопоставить урожай и абсолютный вѣсъ сѣмянъ:

	Шведск.	Лигово.	Золотой дождь.	Шатиловскій.	Крестьянскій.
Урожай зерна	63,7	66,1	72,9	76,8	77,8
Абсолютный вѣсъ	4,3	4,2	3,6	3,0	2,5

Пониженія урожая совпадаютъ съ повышеніемъ абсолютнаго вѣса.— На будущее время параллельно съ этимъ опытомъ необходимо поставить опытъ съ посѣвомъ одинаковаго числа сѣмянъ на дѣлянку, а также сравненіе посѣвовъ сортовъ овса при различной густотѣ ихъ.

2. Различная густота разброснаго посѣва.

Опытъ поставленъ на запасномъ клину. Сравнивались посѣвы 8 п., 10 п., 12 п., 14 п. и 16 п. на десятину. Посѣвъ—9 апрѣля. Задѣлка сѣмянъ культиваторомъ „Сатурнъ“. Уборка опыта 7-го августа.

Урожайныя данныя.

	8 пуд.	10 пуд.	12 пуд.	14 пуд.	16 пуд.
Общій вѣсъ	156,5—174,8 165,7	189,0	196,5—168,8 182,7	175,8—157,5 166,7	198,8—187,3
Зерно	57,0—46,3 51,6	73,3—61,5 67,4	74,5—64,0 69,3	74,0—70,0 72,0	73,8—85,0 79,4
Солома	99,5—128,6 114,1	115,8	122,0—104,4 113,2	101,8—87,5 94,7	125,0—107,4

16-ти пудовый посѣвъ въ настоящемъ году далъ большій урожай зерна. Въ прошломъ году наибольшій урожай полученъ при 12-ти пуд. посѣвѣ. Для выясненія вопроса густоты посѣва необходима постановка опыта въ теченіе ряда лѣтъ, а также выясненіе зависимости урожая отъ метеорологическихъ факторовъ.

3. Виды посѣва овса.

Опытъ поставленъ на 6/VIII. Сравнивались посѣвы разбросной сѣялкой ручной, крестовой и рядовой.

Посѣвъ 10 апрѣля.—Количество сѣмянъ высѣвалось слѣдующее:

Ручной посѣвъ	10 п. 20 ф.
Разбросной сѣялкой.	10 п. 20 ф.
Рядовой	10 п. 28 ф.
Крестовой	10 п. 12 ф.

Разбросные посѣвы задѣланы культиваторомъ „Сатурнъ“.

Ручной посѣвъ и посѣвъ разбросной сѣялкой отличались неровными всходами.—Всходы овса на крестовомъ и рядовомъ посѣвѣ были дружны и ровны.—Созрѣваніе на послѣднихъ 2-хъ посѣвахъ шло быстрѣе на нѣсколько дней.

Урожайныя данныя.

	Разбросной сѣялкой.	Ручной посѣвъ.	Крестовой.	Рядовой.
Общій вѣсъ	109,8—107,5 108,7	118,1—109,6 113,9	109,0—129,8 119,4	122,8
Зерно	65,5—43,0 54,3	43,3—42,6 43,0	53,6—54,3 54,0	54,8
Солома	44,3—64,5 54,4	74,8—67,0 70,9	55,4—75,5 65,5	68,1

Посѣвы разбросной сѣялкой, рядовой и крестовой дали одинаковый урожай зерна. Лишь урожай при ручномъ посѣвѣ оказался ниже на 11 пудовъ.

Въ настоящемъ году опытъ былъ неправильно поставленъ; было взято одинаковое количество сѣмянъ для всѣхъ посѣвовъ. Въ будущемъ году будетъ взять оптимальный высѣвъ для каждаго способа.

4. Способъ заделки оса.

Опытъ поставленъ на 6/VII.

Посѣвъ оса 8 апрѣля. Количество сѣмянъ—12 пуд. на десятину.

Для сравненія взяты слѣдующія орудія: 2-хлемешникъ, 4-хлемешникъ, соха, борона и культиваторъ.— Въ развити оса разницы между дѣлянками не наблюдалось.

Урожайныя данныя.

	Культиваторъ.	Борона.	Соха.	2-хлемешн.	4-хлемешн.
Общій вѣсъ .	140,5	113,9	172,6	131,7	211,1
Зерно . . .	56,0	53,3	68,4	72,1	87,9
Солома . .	94,5	60,6	104,2	59,6	123,2

Интересно сопоставить урожайныя данныя настоящаго и прошлаго года.

Повышеніе урожая идетъ въ обратномъ порядкѣ сравнительно съ урожаемъ прошлаго года. Изъ наблюденій 2-хъ лѣтъ мы видимъ, что въ сырую погоду оказывается болѣе благоприятной мелкая заделка. Въ сухую погоду болѣе глубокая заделка сѣмянъ оса.

	Культиваторъ.	Борона.	4-хлемешн.	Соха.	2-хлемешн.
1913 годъ .	56,0	53,3	87,9	68,4	72,1
1912 „ .	92	82	73	73	68

Всѣ вышеприведенные опыты будутъ вестись на опытномъ полѣ и въ будущемъ году. Кроме того, будутъ заложены опыты съ различной густотой рядового посѣва ржи и овса.

На занятомъ клину, гдѣ въ настоящемъ году былъ посѣвъ овса, съ будущаго года вводится 4-хъпольный сѣвооборотъ: парь, рожь, картофель, овесъ. Съ картофелемъ предполагается поставить слѣдующіе опыты:

Различные сорта картофеля.

Различные способы посадки (цѣльнымъ, клубнями, половинками, частью клубней).

Различная обработка.

Для углубленія работы на опытномъ полѣ и для болѣе полного пониманія полученныхъ результатовъ, необходимо всѣ полученныя данныя связать съ метеорологическими наблюденіями. Только при такомъ условіи возможно объяснить получающіяся иногда отклоненія въ развитіи растений и въ урожаѣ. Между тѣмъ, метеорологическая станція до сихъ поръ еще не достаточно оборудована. Имѣются лишь — ртутный термометръ, максимальный, минимальный психрометръ и дождемѣръ. — Необходимо возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о присылкѣ флюгера, почвенныхъ термометровъ и барометра. — Необходимо также приглашеніе лица для завѣдыванія метеорологической станціей. Присутствіе постоянного помощника дастъ возможность агроному удѣлять болѣе времени работѣ среди населенія.

При постановкѣ опытовъ возникаетъ много вопросовъ, которые могутъ быть рѣшены лишь лабораторнымъ путемъ (опредѣленіе влажности въ почвѣ, опредѣленіе нитратовъ, анализъ сѣмянъ и клубней и т. п.). Поэтому является крайне необходимымъ расширеніе лабораторіи при опытномъ полѣ.

При учетѣ опытовъ въ настоящемъ году выяснилась необходимость приобрѣтенія вазовыхъ вѣсовъ и небольшой молотилки съ соломотрясомъ. Взвѣшиваніе урожая съ дѣлянокъ на 10 пудовыхъ вѣсахъ крайне медленно и очень неточно: значительная часть зерна осыпается при перекладываніи сноповъ на вѣсы и обратно. — При молотбѣ безъ соломотряса также часть зерна пропадаетъ въ соломѣ.

Въ остальномъ смѣта предусматриваетъ тѣ же расходы, которые были приняты Земскимъ Собраніемъ въ прошломъ году.

(См. смѣту по опытному полю на 1914 годъ).

На основаніи вышесказаннаго, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства на расходы по опытному полю въ 1914 году 700 руб.

Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи въ размѣрѣ 1000 рублей.

Просить Губернское Земство объ ассигнованіи 300 руб.

Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о присылкѣ для метеорологической станціи при Бѣлевскомъ опытномъ полѣ барометра, почвенныхъ термометровъ, флюгера и др.

Смѣта по Бѣлевскому опытному участку на 1914 годъ.

РАСХОДЪ:

I. Поденные:

Женскихъ дней	500 × 40 коп. = 200 р. — к.
Конныхъ дней	30 × 1 руб. — 30 р. — к.
Мужскихъ дней	40 × 70 коп. — 28 р. — к.
	<hr/>
	258 р. — к.
Содержаніе годового рабочаго	240 р. — к.
Содержаніе 2 лошадей 7 мѣс.	158 р. — к.
Арендная плата за землю	134 р. — к.
Наемъ помѣщенія для лабораторіи и рабоч.	96 р. — к.
отопленіе ихъ	60 р. — к.
	<hr/>
	688 р. — к.

II. Инвентарь и постройки:

Молотилка Теплякова 2 конная съ соло-	
мотрясомъ	260 р. — к.
Вѣсы возовые	200 р. — к.
Вѣсы чашечные	10 р. — к.

Вѣсы химическіе	100 р. — к.
Бурь для почвенныхъ образцовъ	12 р. — к.
Термометръ	75 р. — к.
Посуда стеклянная	13 р. — к.
200 шт. мѣшковъ джутовыхъ для сушки сноповъ	60 р. — к.
15 шт. веретьевъ по 5 руб.	75 р. — к.
Поль въ сараѣ деревянный	230 р. — к.
Убытокъ отъ продажи лошадей	40 р. — к.
	<hr/>
	1075 р. — к.

III. Сѣмена:

30 пуд. ржи \times 1 руб.	30 р. — к.
70 пуд. овса \times 70 коп.	49 р. — к.
20 фунт. клевера	7 р. 50 к.
1 пуд. клевера персидскаго	12 р. — к.
20 пуд. вики черной.	20 р. — к.
125 пуд. картофеля \times 40 коп.	50 р. — к.
6 пуд. овса сортоваго \times 3 руб.	18 р. — к.
	<hr/>
	186 р. 50 к.

IV. Удобренія:

Навоза 300 возовъ \times 25 коп.	75 р. — к.
Томась шлака 12 пуд. \times 50 коп.	6 р. — к.
	<hr/>
	81 р. — к.

V. Прочіе расходы:

Журналы, книги, канцелярск. принад.	40 р. — к.
Ремонтъ машинъ	30 р. — к.
Непредвидѣнные расходы	138 р. 50 к.
	<hr/>
	208 р. 50 к.

А всего расходовъ 2497 р. — к.

П Р И Х О Д Ъ:

Урожай 1914 года:

300 пуд. овса \times 70 коп.	210 р. — к.
150 пуд. ржи \times 90 коп.	135 р. — к.
500 пуд. картофелю \times 20 коп.	100 р. — к.

40 пуд. клевернаго сѣна × 30 коп.	12 р. — к.
Соломы	40 р. — к.

497 р. — к.

Отъ Департамента Земледѣлія.	1000 р. — к.
„ Уѣзднаго Земства	700 р. — к.
„ Губернскаго Земства	300 р. — к.

А всего 2497 р. — к.

№ 88.

Отчетъ инструктора по садоводству, огородничеству и пчеловодству за 1912—1913 г.

Инструкторомъ въ отчетномъ году состоялъ Я. П. Виниченко. Согласно постановленію 48 очереднаго Земскаго Собранія, имъ было произведено обслѣдованіе садовъ, огородовъ и пасѣкъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: Жуковскомъ (бывш. Дураково), Береговомъ Хочевѣ, Хуторѣ, Власовыхъ, Ходыкинѣ, Ганьшинѣ, Умрышенкахъ, Карцево, Фатьяновой и с. Мишенскомъ.—Результаты обслѣдованія въ настоящее время обрабатываются и будутъ представлены слѣдующему Земскому Собранію.

Бесѣды по садоводству, огородничеству и пчеловодству были проведены въ слѣдующихъ мѣстахъ:

	Мужч.	Женщ.	Подростковъ.	Дѣтей школьн. возр.
Въ Вѣломѣстной слободѣ—по садоводству	10	—	—	—
„ Сныхово—по садоводству, огородн. и частью по пчеловодству	12	1	2	—
„ Пашково—по садовод., огор. и пчеловод.	5	—	—	—
„ Пронино-Пирожковское—по садоводству.	6	1	—	—
„ Хочево—1-я бесѣда по садов., огор. и пчелов.	20	—	4	—
„ Хочево—2-я бесѣда по садоводству и огород.	12	4	—	—

	Мужч.	Женщ.	Подро- стковъ.	Дѣтей школьн. возр.
Въ Кузьменки—по садоводству и огороднич.	6	—	4	—
„ Николаевка—по садовод., огор. и пчелов.	25	—	3	15
„ Жуковское—по огородничеству.	15	—	5	—
„ Умрышенки—садовод., огор. и пчеловодству.	4	3	—	—
„ Карцево—по садоводству и огороднич.	4	—	—	—
„ Мишенское—по садов., огороднич. и пчел.	5	1	—	—
„ Береговой—по садоводству и огороднич.	15	—	—	—
	139	10	29	20
Всѣхъ слушателей было.	198 человекъ.			

Не удалось провести бесѣды по садоводству, пчеловодству и огородничеству въ силу отсутствія старостъ и ихъ замѣстителей въ с. Варваринѣ, Гришинково, Давыдово и Ивановкѣ.

Какъ отнеслось населеніе къ проведеннымъ бесѣдамъ показываютъ слѣдующіе факты: изъ д. Умрышенки было обращеніе по садоводству вообще, и о приобрѣтеніи прививковъ, изъ д. Хочево было обращеніе заложить садикъ при школѣ духовнаго вѣдомства, посѣвъ въ іюнѣ турнейса на мѣстахъ, гдѣ вымерзли огурцы и о покупкѣ пчелъ. Всѣ просьбы были удовлетворены: турнейсъ посѣянъ, пчелъ купили и заложенъ ягодный садъ; изъ Пронина было обращеніе о насажденіи сада плодовыхъ деревьевъ и устройствѣ показательнаго огорода. Изъ Береговой было одно обращеніе о посадкѣ плодовыхъ деревьевъ.

По садоводству произведены слѣдующія работы: разбивка площадей земли подъ посадку прививковъ:

въ сл. Подмонастырн. у кр. Хализовскаго для 20 шт. на 9 арш. разст.				
„ Стрѣлецкой	„ „ Бороздина	„ 15	„ 9	„ „
„ Губиной	„ „ Познякова	„ 50	„ 10,5	„ „

въ Монаенкахъ у 6 крестьянъ	для 55 шт. на 9 арш. разст.
„ Пронино-Пирожково у 4 кр-нъ	„ 87 „ „ 9—10 „ „
„ Хуторянъ с. Семеновскаго у 2 кр.	„ 28 „ „ 9 „ „
„ дер. Абинь у крестьянина Крюкова	„ 50 „ „ 10,5 „ „
„ с. Черный Верхъ у кр-на Котова	„ 5 „ „ 10,5 „ „

при Хочевской церк.-пр. школь для малины и др. кустарниковъ.

Всего произведено въ 9 населенныхъ пунктахъ для 410 шт. прививковъ.

Произведена посадка прививковъ и ягодныхъ кустовъ при Городскомъ Завыскомъ училищѣ	16 штукъ
у кр-на с. Монаенокъ	110 „
„ 4 кр-нъ д. Пронино-Пирожково	70 „
„ 1 кр-на Хутора изъ Семеновскаго В. Васина	10 „
„ 1 кр-на д. Губиной Познякава	44 „
при Николаевской земской школь	5 „
„ Хочевской церковно-приходской школь 50 кустовъ малины, 10 кустовъ сирени и 50 кустовъ черной смородины.	

Всего посажено въ 7 населенныхъ пунктахъ 255 прививковъ и болѣе 100 кустовъ малины и другихъ. Кромѣ того, 150 прививковъ посажено было въ Монаенкахъ, Семеновскомъ, Пронинѣ и Умрышенкахъ самими крестьянами, которые воспользовались указаніями инструктора.

Произведена обрѣзка плодовыхъ деревьевъ посадки 1909 года: въ с. Монаенкахъ у 15 крестьянъ	195 штукъ.
„ деревнѣ Жимеринскіе выселки у 3 хуторянъ	13 „
„ с. Варварино у одного кр-на Селева	6 „
„ „ Черный Верхъ у одного кр-на Косарькова	2 „
Обрѣзка старше 6 лѣтн. возраста с. Давыдово у кр. Сизова	15 „
въ д. Пашково у одного кр-на Тетеричева	6 „
„ гор. Бѣлевѣ у 4 домовладѣльцевъ	16 „
Обрѣзка малины и ягодныхъ кустовъ въ г. Бѣлевѣ у 3 домовладѣльцевъ.	

Давыдово имѣніи П. В. Чиждова.
Малаховка имѣніи С. Д. Сухопарова.

Всего обрѣзано въ 7 населен. пунктахъ 253 шт. деревьевъ.

При обрѣзкѣ деревьевъ давались разъясненія, для чего о рѣзать и чѣмъ руководиться при обрѣзкѣ, а потомъ, обрѣзавши одно или два дерева, вручался инструментъ въ руки владельца сада, который и рѣзаль подь наблюдениемъ инструктора. Въ число обрѣзанныхъ деревьевъ не входятъ тѣ, которыя обрѣзались при проведеніи бесѣдъ и тѣ, которыя обрѣзались при посадкѣ.

По огородничеству: было заложено 11 показательныхъ огородовъ на площадяхъ не болѣе 60—70 квадр. сажени, въ слѣдующихъ мѣстахъ—въ дер. Верхніе Савенки 2, въ с. Монаенкахъ 5, въ Черномъ Верхѣ 1, въ Жимеринскихъ Выселкахъ 1, въ городѣ при Завырскомъ городскомъ училищѣ и при квартирѣ инструктора.

Изъ 11 заложенныхъ огородовъ были удачны 3,—при квартирѣ инструктора, при Завырскомъ училищѣ и у кр. с. Монаенокъ Николая Ивановича Котова; удовлетворительными огородами можно считать у кр-на с. Монаенки Ивана Даниловича Котова, Ивана Данюшина и у кр. с. Черный Верхъ—Косарькова. Плохіе были огороды у кр. с. Монаенокъ Никиты Котова, Ефима Чикова и у кр. Жимеринскихъ выселокъ—Галкина. Совершенно пропали огороды у кр. д. Верхне-Савинки, гдѣ огороды были совершенно уничтожены скотомъ и птицею.

Кромѣ того, въ области огородничества демонстрировались способы использованія земли, вышедшей изъ подь капустной расады и изъ подь лука.—Съ этой цѣлью у кр. с. Монаенокъ Ивана Данилова Котова была посѣяна рѣпа желтая на тѣхъ грядкахъ, изъ которыхъ былъ сѣздень лукъ—зеленымъ въ Петровки. Рѣпа успѣла до сентября вырости настолько, что вся пошла въ пищу.—Съ тою же цѣлью въ селѣ Жуковскомъ былъ посѣянъ турнейсь у 4 крестьянъ на участкахъ земли, освободившихся отъ капустной расады къ 11 іюня; урожаи турнейса получился вполне удовлетворительный. Такъ, крестьянинъ А. Жаровъ на 56 кв. сажень получилъ 42 пуда, а у кр. М. Макѣва на 45 кв. саж.—28 пудовъ.

По пчеловодству: въ теченіе отчетнаго года было посѣщено зимой для предупрежденія поврежденія синицей въ 4 населенныхъ пунктахъ Варварино, Гришенково, Кузьменки и Монаенки—

всего 6 пасѣкъ, а въ теченіе лѣта 43 пасѣки, состоящія изъ 473 семей въ колодныхъ ульяхъ и 392 семей въ рамочныхъ ульяхъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: Ментелово, Зайцево, Ивановка, Давыдово, Пашково, Жабынь, Сергіевка, Темрянь, Слободка—Болотской волости, Монаенки, Верхніе Савенки, Хуторъ Лямина при дер. Савинки, Прилѣпы, Кудеяровка, Варварино, Малое Журино (Волянка), Малаховка и имѣніе Сухопаровыхъ, Черный Верхъ, Михайловка, Любимовка, Княгинино, Жимеринскіе выселки, Кузьменки, Каратаево, Погорѣлое и по гор. Бѣлеву.

На всѣхъ пасѣкахъ давались указанія о подкормкѣ пчелъ, о предупредительныхъ мѣрахъ борьбы противъ заболѣванія гнильцомъ, о подсиливаніи семей налетомъ, зрѣлой червой и пр., объ искусственномъ отраваніи пчелъ съ налетомъ на матку, о борьбѣ съ трутовками въ колодныхъ ульяхъ, объ отборкѣ меда, объ оставленіи пчелиныхъ гнѣздъ на зиму въ рамочныхъ ульяхъ и т. п.

Въ теченіе лѣта перегнано изъ колодь въ рамочные ульи на 3 пасѣкахъ, искусственное отраваніе пчелъ произведено на 2 пасѣкахъ, соединеніе слабыхъ семей и посадка роевъ въ рамочные ульи на 3 пасѣкахъ.

Много пришлось удѣлить времени на исправленіе пчелъ на пасѣкѣ Сухопарова, купленной въ с. Бакинѣ и сильно пострадавшей при перевозкѣ. Лѣтомъ за нѣсколько поѣздокъ удалось исправить эту пасѣку настолько, что было получено нѣсколько роевъ, а въ концѣ лѣта не менѣе 15 пудовъ меда, не смотря на то, что лѣто было неблагоприятно для медосбора.

При посѣщеніи весной и лѣтомъ было зарегистрировано на 9 пасѣкахъ заболѣваніе пчелъ гнильцомъ. Въ этихъ мѣстахъ пчелякамъ было предложено приступить къ леченію формалиновыми парами и муравьиной кислотой, но никто изъ нихъ не приступилъ не только къ леченію, но и къ предупрежденію дальнѣйшаго зараженія, что можно объяснить съ одной стороны недовѣріемъ къ леченію, нежеланіемъ пріобрѣтать приборы, при помощи которыхъ возможно производить борьбу съ гнильцомъ и неумѣньемъ вести борьбу.

Инструктору заняться леченіемъ гнильца не представляется возможности, потому что для леченія понадобится не менѣе 7—8 ежедневныхъ посѣщеній, а такъ какъ всѣ пасѣки находятся въ

разныхъ мѣстахъ уѣзда, то для этого понадобилось бы не менѣе 70 дней непрерывной ѣзды и оставленія безъ вниманія остальныхъ отраслей, т. е. садоводства и огородничества. Желательно было бы соединить всѣхъ пчелъ, зараженныхъ гнильцомъ въ одномъ какомъ либо пунктѣ, гдѣ возможно было бы болѣе удобно производить леченіе.

По борьбѣ съ вредителями садоводства были произведены опрыскиванія садовъ въ д. Пашковой у Тетеричева бордосской жидкостью, парижской зеленью и парижской зеленью съ мыломъ, въ Давыдовѣ у П. В. Чижова одной парижской зеленью и въ г. Бѣлевѣ у П. А. Животовскаго однимъ зеленымъ мыломъ.

Въ огородничествѣ принимались мѣры борьбы съ земляной блохой на капустной разсадѣ и другихъ крестоцвѣтныхъ растенійхъ посыпкой томашлака, который примѣнялся на показательномъ огородѣ у Ник. Ив. Котова въ с. Монаенкахъ и на показательномъ огородѣ при квартирѣ инструктора. Томашлакъ оказалъ хорошее дѣйствіе противъ земляной блохи. Подтвержденіемъ можетъ служить слѣдующій случай: разсада капусты у Николая Котова и Никиты Котова сѣялась въ одинъ день, разстояніе грядъ разсады одна отъ другой не болѣе чѣмъ $\frac{1}{2}$ аршина, и когда разсада возшла, въ скорости на нее напала земляная блоха; обимъ Котовымъ было предложено производить посыпку томашлака по растеніямъ, что и было сдѣлано Николаемъ Котовымъ, а Никита Котовъ отнесся съ недовѣріемъ къ этому, и не посыпалъ томашлакомъ; въ результатъ получилось, что Николай Котовъ посадилъ капусту своей разсадой и еще давалъ другимъ для посадки, а Никита вынужденъ былъ перекопать свою гряду изъ-подъ разсады и засадить лукомъ, а разсаду для посадки пришлось купить.

Кромѣ вышесказанныхъ работъ инструктору пришлось дать указанія и совѣты по садоводству безъ практическихъ показаній въ Игнатьевѣ въ имѣніи Пелопидасъ, въ Жимеринск. выселкахъ въ имѣніи Ванновскаго, въ Кудіаровкѣ въ имѣніи Токмаковой, въ Гамовѣ—Сорокину, въ Кузнецовѣ—Григорьевой, въ Мишенскомъ—въ имѣніи Беэръ, въ Темряни—Соловцовой, въ Ровно, въ Стрыкинѣ въ имѣніи Мосоловой, въ Сныховѣ—Сабину, Захарьяшъ при д. Перово, въ г. Бѣлевѣ свящ. Казанск. ц.—

Чубукову, фельдшеру Баранову, младш. бухгалтеру Казначейства—Богоявленскому, Завырскому училищу и пр.

Въ теченіе отчетнаго года поступило письменныхъ заявленій

по садоводству	8	отъ 6 лицъ
„ цвѣтоводству	1	„ 1 „
„ огородничеству	„	„ 1 „
„ пчеловодству	9	„ 5 „

Личныхъ заявленій по садоводству 34, отъ крестьянъ 18, отъ городскихъ 7 и отъ землевладѣльцевъ 9.

По огородничеству 16, отъ крестьянъ 14 и землевлад. 2.

По пчеловодству 40, отъ крестьянъ 26, отъ землевлад. и лицъ духовн. вѣдомства 9 и отъ городскихъ 5.

Кромѣ того, было 4 обращенія о пріисканіи садовниковъ и 1 обращеніе по пріисканіи старосты. Всѣ эти 5 просьбъ остались неудовлетворены.

Что предположено дѣлать дальше.

Посадка прививковъ и ягодныхъ кустовъ въ слѣдующихъ мѣстахъ:

д. Давыдово у кр. Сизова	.	.	10 шт.	прививковъ.
„ Губино у 2 кр-нѣ	.	.	60	„ „
„ Рядовой у 1 кр-на	.	.	100	„ „
Монаенки у 2 кр-нѣ	.	.	22	„ „
Верхніе Савенки у 2 кр-нѣ	.	.	30	„ „
Лелюхинѣ	.	.	10	„ „
Пронино Пирожково	.	.	50	„ „
Семеновское	.	.	20	„ „
Животово Мальцевской	.	.	30	„ „
Черный Верхъ	.	.	5	„ „
Подмонастырная	.	.	20	„ „

и кромѣ того,—въ нѣсколькихъ земскихъ школахъ.

Заложить показательные огороды въ Городнѣ при школѣ, въ с. Монаенкахъ у кр. или 2 въ д. Прилѣпы и въ Ментеловой.

Желательно было бы заложить и при другихъ училищахъ, если бы пошли на это учителя, для этого только понадобилось бы снабдить школы мелкимъ инвентаремъ для работъ въ огородахъ.

Кромѣ того, желательно дать болѣе толковымъ ученикамъ сѣмена огородныхъ растений и показать на школьныхъ огоро-

дахъ, какъ и что дѣлать, чтобы умѣли какъ съ чѣмъ обращаться, а чтобы вызвать у нихъ стараніе, не лишнее было бы устраивать ежегодныя дѣтскія выставки по огородничеству съ премированіемъ и выдачей наградъ за лучшія выращенныя огородныя растенія, — въ видѣ книгъ, мелкаго инвентаря для работъ въ огородахъ и пр. Выставки можно устраивать при тѣхъ школахъ, гдѣ будутъ огороды или въ которыхъ будутъ раздавать сѣмена.

№ 89.

Кредитныя товарищества, сельско-хозяйственныя и потребительскія общества.

Кооперативное движеніе въ Бѣлевскомъ уѣздѣ идетъ быстрыми шагами впередъ. На первомъ мѣстѣ стоятъ кредитныя кооперативы, — кредитныя товарищества. Въ 1907 году открылось первое кредитное товарищество Бѣлевскаго уѣзда — Полянское, въ концѣ 1908 г. открывается Бобровское, въ 1909 году — Давыдовское, въ 1910 году — сразу 4: Каратеевское, Ново-Долецкое, Монаенское и Сороколѣтовское, въ 1911 году — Литвиновское, въ 1912 году — Хочевское, Будоговицкое и Стрѣлецкое и, наконецъ, въ 1913 году — 5 товариществъ: Мишино-Полянское, Болотское, Лиховицкое, Лучанское и Зайцевское. Въ этомъ же году открылись и еще 2 кооператива: Стрыкинское сельско-хозяйственное общество и Давыдовское общество потребителей. Такимъ образомъ, за исключеніемъ одной Володьковской волости, всѣ селенія уѣзда имѣютъ возможность кредитоваться въ собственномъ товариществѣ *).

Сѣтъ товариществъ по Бѣлевскому уѣзду можно считать почти законченной, и работа должна быть направлена на развитіе дѣла въ самихъ товариществахъ.

Изъ доставленныхъ 14 товариществами свѣдѣній видно, что ихъ членами состоятъ 5610 домохозяевъ, что составляетъ больше половины всѣхъ домохозяевъ Бѣлевскаго уѣзда.

*) Петрищевская волость входитъ въ районъ Ново-Долецкаго кредитнаго т-ва.

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа членовъ, быстро растутъ и обороты товариществъ. Сводный балансъ 14 товариществъ за первую $\frac{1}{2}$ года даетъ довольно крупную сумму въ 168383 руб.

За короткое время своего существованія товарищества успѣли накопить собственныхъ капиталовъ около 6000 рублей. Работаютъ товарищества, главнымъ образомъ, на займы, хотя постепенно растутъ и вкладная операція, достигающая по имѣющимся на 1 сентября свѣдѣніямъ по 14 товариществамъ 50680 рублей.

Такимъ образомъ, начавши съ небольшого, товарищества въ настоящее время могутъ играть крупную роль въ экономической жизни уѣзда. Но задача товариществъ состоитъ не только въ томъ, чтобы кредитовать населеніе на сравнительно льготныхъ условіяхъ, но содѣйствовать также улучшенію сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства и приобрѣтенію, какъ необходимыхъ орудій производства, такъ и продуктовъ первой необходимости. Другими словами, кредитныя товарищества станутъ настоящими товариществами или кооперативами, когда широко разовьются посредническія операціи по покупкѣ и продажѣ необходимыхъ ихъ членамъ предметовъ и будутъ содѣйствовать развитію и улучшенію сельско-хозяйственнаго промысла, являющагося основой благосостоянія мѣстнаго населенія.

Въ этомъ отношеніи сдѣлано еще очень мало, и содѣйствіе земства нашимъ молодымъ товариществамъ и должно итти въ этомъ направленіи.

Содѣйствіе земства кооперативному движенію можетъ быть двоякое: въ дѣлѣ организаціи тѣхъ или иныхъ операцій при посредствѣ агрономовъ, и матеріальное — чрезъ посредство Кассы Мелкаго Кредита.

Нѣкоторыя попытки веденія посредническихъ операцій товариществами слѣдуетъ отмѣтить. Такъ 2 товарищества Давыдовское и Ново-Долецкое возбудили ходатайства объ отпускѣ имъ ссуды на постройку кирпичныхъ заводовъ для снабженія населенія доброкачественнымъ кирпичемъ на льготныхъ условіяхъ. Ходатайства эти въ настоящее время удовлетворены и съ будущаго года заводы начнутъ работать. Кромѣ этого, Давыдовское кредитное товарищество попыталось организовать сбытъ картофеля на винокуренный заводъ. Попытка эта неудалась въ настоящемъ году ввиду того, что почти весь крестьянскій кар-

тофель пораженъ картофельною гнилью, такъ что весь урожай пойдетъ только на собственное потребление и на сѣмена. Въ томъ же товариществѣ при матеріальной помощи Департамента Земледѣлія открытъ прокатный пунктъ машинъ и орудій. Въ февралѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года открылось первое въ уѣздѣ Давыдовское общество потребителей. Цѣль его — дать возможность мѣстному населенію получать продукты первой необходимости хорошаго качества по рыночнымъ цѣнамъ и, кромѣ того, изъ прибылей, которыя получаютъ, дѣлать сбереженія на „черный день“. Давыдовское общество потребителей работаетъ всего какихъ нибудь 6—7 мѣсяцевъ, а потому трудно учесть результаты его работы, однако, можно указать, что мѣстные лавочники, тотчасъ по открытіи общества, понизили цѣны на всѣ товары отъ 10—15⁰/₀ %.

Почти одновременно съ Давыдовскимъ потребительскимъ обществомъ въ противоположномъ углу уѣзда открылось Стрыкинское сельско-хозяйственное общество. Задачи его, какъ и всѣхъ сельскихъ кооперативовъ — содѣйствовать своими собственными силами улучшенію экономическаго положенія своихъ членовъ.

Но тогда какъ кредитныя товарищества идутъ къ этой цѣли путемъ организациі кредита, потребительскія общества организацией покупки товаровъ, сельско-хозяйственное общество ставить на первый планъ улучшенія сельско-хозяйственнаго производства путемъ ознакомленія своихъ членовъ съ улучшенными приѣмами веденія хозяйства тѣми же самыми способами, какъ ведетъ это дѣло и земство.

Въ развитіи всѣхъ трехъ видовъ кооперативнаго движенія и въ объединеніи ихъ и можно видѣть выходъ изъ того тяжелаго положенія, въ которомъ находится наше крестьянское хозяйство. А такъ какъ на обязанности земствъ лежитъ забота объ экономическомъ благосостояніи населенія, то Управа считаетъ необходимымъ способствовать возникновенію и развитію всякаго рода кооперативовъ всѣми зависящими отъ нея способами.

Однимъ изъ видовъ содѣйствія является устройство при кредитныхъ товариществахъ сельско-хозяйственныхъ библиотечекъ. Земское Собраніе прошлаго года возбудило ходатайство

передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 250 рублей на устройство этихъ библіотекъ, но ходатайство не получило удовлетворенія по отсутствію необходимыхъ средствъ.

Въ настоящемъ году Управа предполагаетъ возбудить вновь это ходатайство, мотивируя тѣмъ, что на прошлогоднихъ годичныхъ собраніяхъ кредитныхъ товариществъ ими проведены ассигнованія на библіотеки въ размѣрѣ 50 руб., но за недостаточностью средствъ приобрѣтеніе библіотекъ не осуществилось.

Ввиду этого Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 250 рублей на приобрѣтеніе книгъ по сельскому хозяйству и на устройство сел.-хоз. библіотекъ и ассигновать на это же 50 руб. за счетъ специальныхъ средствъ.

№.№ по порядку.	Наименование товариществъ.	Время открытiя товарищества.	Время, къ коему приурочены свѣдѣнiя.	Число товарищей.	П А С						
					Основной капиталъ.	Собственный основной.	Запасный.	Имѣющiй особое назначенiе.	Вклады.		
1	Полянское . .	1907	1-е июня	602	900	—	345 98	169 79	—	—	6439 53
2	Бобровское . .	1909	августа	595	950	—	342	136 71	517 52	—	4290 94
3	Давыдовское. .	1909	сентября	330	950	—	737 94	127 22	318 86	—	5009 77
4	Коротѣевское .	1910	августа	350	1000	—	200	75	40	—	2048 02
5	Ново-Долецкое.	1910	сентября	788	2000	—	453	227	348 41	—	12953 09
6	Монаенское . .	1910	января	708	2000	—	757	315	320	—	6777
7	Сороколѣтовск.	1910	августа	366	1000	—	135	68	—	—	1699
8	Литвиновское .	1911	сентября	285	1000	—	30	29 04	21 85	—	3213
9	Хочевское. . .	1912	сентября	211	1000	—	—	—	60 65	—	2841
10	Будоговицск. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Стрѣлецкое . .	1912	сентября	304	2000	—	10 80	6	44 29	—	4869 33
12	Миш.-Полянск.	1913	мая	276	1000	—	—	—	—	—	200
13	Болотское. . .	1913	июля	158	1000	—	—	—	—	—	340
14	Лиховицское .	1913	сентября	281	1000	—	—	—	—	—	—
15	Лучанское . .	1913	июля	386	1000	—	—	—	—	—	—
16	Зайцевское . .	1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .				5610	16800	—	2991 72	1153 76	1671 58	—	50680 68

С И В Ъ.			БАЛАНСЪ.	А К Т И В Ъ.					
Займы.	Прибыли и %/о/о.	Посредническ. операціи и переходящ. суммы.		Суммы въ кредитныхъ учрежденiяхъ.	Суды.	Приобрѣтенный товаръ.	Имущество.	Расходы и убытки.	Наличныя деньги.
10288 18	1098 43	—	19241 92	366 11	17405 35	266 96	407 58	396 88	399 04
12007 67	1255 24	— 07	19500 15	524 18	16413 35	599 78	838 07	1087 76	37 01
2083	728 19	—	9954 98	414 28	8417	—	—	45	599 89
6000	655 33	—	10018 35	153 87	9355	—	—	—	357 40
12000	1795 59	5 60	29782 69	932 84	23900	—	638 66	2658 07	1498 30
—	1043 45	19 64	11212 09	380	9923	—	—	—	—
3998 40	640 93	—	7541 33	90	7130	—	—	—	208 80
5000	738 65	36	10068 54	100	9565	—	—	94 48	305 53
2300	518 15	—	6719 80	10	6065	—	—	108	308 19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5000	942 15	—	12872 57	516 13	11237	—	—	131 66	460 97
7000	711 93	—	8911 93	—	7525	—	—	97	115 06
1300	179 68	—	2819 68	—	2621	—	—	109 64	85 26
5150	686 51	—	6836 51	4 49	6109 40	—	—	96 63	518 32
11000	903 04	—	12903 04	—	12273	—	—	17 61	587 55
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
83127 25	11897 27	61 31	168383 58	3491 90	147939 90	1505 40	4603 74	6529 91	4312 73

Отчетъ по Бѣлевской Земской Кассѣ Мелкаго Кредита.

Бѣлевская Уѣздная Земская Касса Мелкаго Кредита начала функционировать съ 4 января сего года.

Несмотря на то, что главнѣйшей задачей кассы было усиленіе средствъ кредитныхъ товариществъ, въ первые мѣсяцы ея работы значительныя суммы выданныхъ ссудъ падаютъ на отдѣльныхъ заемщиковъ въ виду того, что шесть волостей не имѣютъ еще своихъ кредитныхъ товариществъ (Володьковская, Болотская, Лиховицкая, Зайцевская, Лучанская и Мишино-Полянская). Съ открытіемъ кредитныхъ товариществъ въ этихъ волостяхъ выдача ссудъ отдѣльнымъ лицамъ постепенно падаетъ, и въ настоящее время единоличными заемщиками Земской Кассы являются почти исключительно жители Володьковской волости, гдѣ и до сего времени нѣтъ своего товарищества, жители города Бѣлева и, наконецъ, тѣ немногіе отдѣльные домохозяева селеній, гдѣ товарищества имѣются, но не въ состояніи, за недостаткомъ средствъ или ввиду ограниченнаго размѣра предѣльнаго кредита, удовлетворить требованіе на деньги со стороны этихъ домохозяевъ.

Прилагаемая при семъ діаграмма наглядно показываетъ выдачи ссудъ по мѣсяцамъ какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и кредитнымъ товариществамъ и др. коллективнымъ заемщикамъ. Лишь только касса открылась, требованія на деньги посылались въ огромномъ количествѣ, и, несмотря на большую строгость, съ которой Правленіе Кассы относилось къ удовлетворенію ходатайствъ, уже въ февралѣ мѣсяцѣ средствъ кассы, состоящихъ изъ 10000 руб. основного капитала и 1000 руб. вкладовъ, не хватило и Управѣ, и Управѣ пришлось сдѣлать условный вкладъ въ Кассу Мелкаго Кредита изъ свободной наличности кассы Управы въ 2000 руб., а въ мартѣ сдѣлать заемъ въ Губернской Кассѣ Мелкаго Кредита въ 4000 руб. изъ $6\frac{1}{2}\%$, хотя это и нарушало инструкцію, данную собраніемъ Правленію Уѣздной Кассы, по которой Правленію предоставлялось дѣлать займы у частныхъ лицъ и учрежденій при условіи уплаты $\%$ не свыше 6 годовыхъ. Правленіе Кассы рѣшилось нарушить эту инструкцію только потому, что отказъ въ выдачѣ ссудъ — особенно кредитнымъ товариществамъ — былъ бы крайне невыгоденъ и нежелателенъ для

самой кассы. Съ другой стороны Управа ожидала со дня на день получить 30000 изъ Государственнаго Банка, такъ какъ этотъ кредитъ ей былъ разрѣшенъ и деньги задержались лишь изъ-за нѣкоторыхъ формальностей, невыполненныхъ своевременно Правленіемъ Кассы. Когда Правленіе Кассы получило деньги изъ Банка, заемъ, сдѣланный въ Губернской Кассѣ, былъ погашенъ. Однако Правленіе Кассы возбудило ходатайство передъ Губернской Земскою Кассой о разрѣшеніи кредитоваться и на будущее время по открытому ей текущему счету до 8000 руб. изъ $6\frac{1}{2}\%$. Ходатайство это Губернскою Кассою удовлетворено. Сдѣлано это было для того, чтобы на всякій случай Уѣздная Касса имѣла нѣкоторый денежный резервъ. Въ пассивѣ Уѣздной Кассы въ настоящее время крупную роль играютъ вклады, которые на 1 сентября составляли 15995 руб. 49 коп. Вкладная операція во всѣхъ учрежденіяхъ мелкаго кредита является самой важною, такъ какъ она съ одной стороны показываетъ довѣріе населенія къ данному учрежденію, а съ другой стороны даетъ возможность расширить операціи и ввести кредитованіе на срокъ болѣе одного года. На будущее время Кассѣ необходимо имѣть разрѣшеніе Земскаго Собранія въ случаѣ надобности дѣлать займы не свыше чѣмъ изъ $7\frac{1}{2}\%$. Ростъ вкладовъ по мѣсяцамъ изображенъ на прилагаемой при семъ діаграммѣ. Переходя къ другимъ операціямъ кассы слѣдуетъ отмѣтить попытку Правленія привлечь Кредитныя Товарищества къ выдачѣ предметныхъ ссудъ въ видѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій; для этого передъ общими собраніями Кредитныхъ Товариществъ всѣмъ имъ отъ Правленія Кассы былъ разосланъ циркуляръ, въ которомъ Правленіе Кассы предлагало открыть Товариществамъ специальный текущій счетъ по забору товара въ Бѣлевскомъ С.-Х. складѣ.

Товарищества, въ случаѣ своего согласія на это предложеніе кассы, должны были провести черезъ общія собранія постановленія о пониженіи процента по предметнымъ ссудамъ до 9—10. Касса выдавала особыя чековыя книжки товариществамъ, а въ свою очередь они вмѣсто денегъ, просимыхъ на приобрѣтеніе плуговъ, вѣялокъ и др. машинъ и орудій, своимъ членамъ выдавали чеки на опредѣленную сумму денегъ, по которымъ члены товариществъ и могли заирать любой товаръ въ Бѣлевскомъ Земскомъ с.-х. складѣ. Касса оплачивала эти чеки с.-х. складу

записывала долгомъ за тѣмъ Кредитнымъ Товариществомъ, которое выпустило чекъ, проставленную въ немъ сумму. При расчетѣ въ концѣ года по этому счету Товарищества получали кассовую скидку отъ с.-х. склада въ размѣрѣ 4%, т. е. въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ имѣеть и самъ с.-х. складъ при расплатѣ наличными деньгами съ различными фирмами. Эту же скидку въ 4% Товарищества должны были сдѣлать и своимъ членамъ, пользующимся предметными ссудами. При такомъ порядкѣ члены Товариществъ получаютъ необходимый имъ хозяйственный инвентарь по сравнительно дешевому % (10%—4% = 6%). Складъ, получая возможность расчитываться съ фирмами наличными деньгами, также не терпитъ никакихъ убытковъ. Уѣздная Касса получаетъ обычный при Кредитованіи Товариществъ процентъ — 8%; наконецъ, сами товарищества, хотя и получаютъ по предметнымъ ссудамъ процентъ меньшій, чѣмъ по ссудамъ денежнымъ (10 вмѣсто 12%), но за то они расширяютъ свои операціи, т. к. иначе эти лица взяли бы тотъ же товаръ въ кредитъ въ Земскомъ складѣ подъ обязательство изъ 6%. Кромѣ того, предметныя ссуды являются самыми надежными, и Правленіямъ не приходится беспокоиться о томъ, что выдачная ими ссуда пойдетъ не по назначенію.

Къ сожалѣнію, отчасти потому, что въ нѣкоторыхъ Товариществахъ предложеніе Правленія было получено уже послѣ общихъ годовыхъ собраній, отчасти потому что самый бойкій сезонъ по покупкѣ с.-х. орудій — весенній былъ уже пропущенъ, наконецъ, и потому, что нѣкоторыя Правленія испугались сложности указанныхъ операцій, а на общемъ собраніи некому было растолковать самое существо этого дѣла, — въ текущемъ году только одно товарищество Будоговицское приняло предложеніе Правленія Кассы и выдало очень незначительное количество подобныхъ ссудъ, всего на 74 руб. 97 коп.

На будущее время Правленіе Кассы предполагаетъ упростить самый расчетъ, выдавая деньги на подобнаго рода предметныя ссуды изъ 4% и дополучая со склада остальные 4%. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа черезъ посредство своего агрономическаго персонала въ теченіе предстоящей зимы ознакомить Правленія Товариществъ съ преимуществами выдачи предметныхъ ссудъ и техникой веденія счетоводства по этимъ ссудамъ и надѣется,

что въ будущемъ году эти операціи должны сильно развиться.

Вообще Правленіе Кассы въ настоящее время сильно озабочено развитіемъ ссудныхъ операцій.

Какъ видно изъ прилагаемой при семъ балансовой вѣдомости по мѣсяцамъ, количество выданныхъ кассою ссудъ увеличивается лишь до августа мѣсяца, когда начинаетъ усиливаться приливъ денегъ въ кассу. Это явленіе вполне естественно и нормально, но та же таблица показываетъ, что даже въ періодъ наибольшаго спроса на деньги, въ іюлѣ мѣсяцѣ, касса размѣстила лишь 28012 руб. тогда какъ денежныя запасы ея составляли почти 56000 руб., считая 40000 руб. кредитъ въ Государственномъ Банкѣ и 15995 руб. вкладовъ. Такимъ образомъ, половина денежныхъ запасовъ кассы осталась не использованной. На будущее время вкладная операція несомнѣнно сильно увеличится и кассѣ серьезно придется задуматься, куда размѣщать деньги. вмѣстѣ съ тѣмъ расходъ по Управленію Кассою въ будущемъ году сильно возрастаетъ, такъ какъ придется или пригласить отдѣльнаго завѣдующаго кассою, или же назначить особое вознагражденіе члену Управы, завѣдующему кассой. Расширеніе операцій кассы сопряжено съ нѣкоторыми измѣненіями самаго устава кассы, а потому Управа и не могла сдѣлать этого безъ разрѣшенія на то Земскаго собранія.

Прежде всего въ тѣхъ дополненіяхъ къ нормальному уставу, которыя сдѣланы были на 47 и 48 очередныхъ Земскихъ Собраніяхъ былъ упущенъ вопросъ о томъ, на какихъ условіяхъ касса могла бы кредитовать сельскія общества: разсматривать ли сельскія общества, какъ группу отдѣльныхъ лицъ, взимая съ нихъ по ссудамъ 12% годовыхъ, или же приравнять сельскія общества къ кооперативамъ и брать съ нихъ лишь 8%. Управа со своей стороны считаетъ справедливымъ приравнять и сельскія общества къ другимъ кооперативнымъ организаціямъ, такъ какъ общинное пользованіе землею является въ настоящее время не принудительнымъ, а добровольнымъ, а слѣдовательно съ этой стороны и общества могутъ разсматриваться какъ особаго рода земельныя Товарищества.

Второй вопросъ, который находится въ связи съ первымъ и разрѣшить который предстоитъ Настоящему Собранію, это воп-

рось о выдачѣ ссудъ на покупку земли. Оказывается на выдачу подобнаго рода ссудъ нужно особое разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Управа полагаетъ, что разрѣшеніе этого вопроса въ положительномъ смыслѣ не встрѣтитъ препятствій со стороны Земскаго Собранія, т. к. покупка земли является, по мнѣнію Управы, однимъ изъ наиболѣе производительныхъ видовъ использованія ссудъ.

Разъ будетъ разрѣшенъ вопросъ о выдачѣ ссудъ на покупку земли, необходимо разрѣшить и тѣсно связанный съ нимъ вопросъ о ссудахъ долгосрочныхъ. Не можетъ быть двухъ мнѣній о томъ, что такія крупныя затраты, какъ покупка земли или приобрѣтеніе дорогихъ машинъ не могутъ вернуть затраченный на нихъ капиталъ въ теченіе 1 года. Слѣдовательно, если не будетъ дано разрѣшеніе Правленію Кассы выдавать долгосрочныхъ ссудъ, то выдача ссудъ на покупку земли или совершенно будетъ неосуществима, или же уплата денегъ по этой ссудѣ сведется къ перепискѣ обязательствъ при помощи частныхъ кредиторовъ, — въ этомъ случаѣ подобнаго рода ограниченіе можетъ принести вмѣсто пользы одинъ вредъ. Конечно, долгосрочныя ссуды могутъ выдаваться съ большимъ разборомъ и находиться въ полномъ соотвѣтствіи какъ съ возможностью погашенія ссудъ, такъ и съ долгосрочностью средствъ самой кассы. Предѣльный срокъ такихъ ссудъ — 5 лѣтъ. Другимъ способомъ расширенія ссудныхъ операцій кассы могутъ быть хлѣбно-залоговыя операціи. Касса выдаетъ подъ залогъ хлѣба отдѣльнымъ лицамъ до 1000 руб., при условіи храненія хлѣба въ амбарѣ залогодателя и при обязательномъ представленіи страхового полиса на хлѣбъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ залогодатель представляетъ особую расписку о томъ, что амбаръ, вмѣстѣ съ находящимся въ немъ хлѣбомъ, поступаетъ въ собственность кассы до уплаты взятой имъ подъ хлѣбъ ссуды. Подъ хлѣбъ выдается ссуда въ размѣрѣ не свыше 75% рыночной цѣны его, при чемъ цѣны устанавливаются по справочному листу Елецкой и Либавской хлѣбныхъ биржъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, касса могла бы придти на помощь своими средствами и тѣмъ Кредитнымъ Товариществамъ, которыя взяли бы за это же дѣло. Процентъ по этимъ операціямъ заранѣе

установить трудно, такъ какъ онъ зависитъ отъ высоты процентовъ на денежномъ рынкѣ.

Правленію Кассы вообще необходимо имѣть полномочія собранія измѣнять, въ случаѣ надобности, и проценты по ссудамъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при наплывѣ денежныхъ средствъ въ кассу, выгодноѣ понизить ссудный процентъ и пустить деньги въ оборотъ, чѣмъ оставить ихъ въ сундукѣ кассы. На случай же большого прилива денегъ въ кассу, Управа предполагаетъ войти въ особое соглашеніе съ Тульской Губернской Кассой Мелкаго Кредита, а также завести корреспондентскій счетъ въ Московскомъ Народномъ Банкѣ. При этомъ Банкъ исполняетъ порученія кассы, выдавая по ея требованіямъ деньги въ Москвѣ и взимая за это рыночный процентъ, а Губернская Касса выполняетъ такія же порученія въ Тулѣ, при чемъ взимаетъ съ Уѣздной Кассы $6\frac{1}{2}\%$ — $6\frac{3}{4}\%$. Уѣздная Касса принимаетъ на себя такія же порученія отъ Банка и Губернской Кассы для оплаты денегъ въ Бѣлевѣ. Въ случаѣ же большого скопленія денегъ въ сундукѣ Уѣздной Кассы, касса можетъ внести ихъ вкладомъ въ Московскій Народный Банкъ и получать по этому вкладу $5\frac{1}{2}\%$ годовыхъ и, кромѣ того, 3% на причитающуюся сумму процентовъ за комиссію.

Кромѣ вышеуказанныхъ измѣненій и дополненій, въ уставѣ Уѣздной Кассы Мелкаго Кредита необходимо измѣнить и правила по вкладамъ. Бѣлевская Касса очень стѣснена тѣми ограниченіями, которыя ввело въ правила по вкладамъ 47 очередное Земское Собраніе. По этимъ правиламъ пріемъ денегъ по вкладамъ срочнымъ ограниченъ 5000 руб. отъ одного лица или учрежденія. Уѣздной Кассѣ, при введеніи корреспондентскаго счета съ Московскимъ Народнымъ Банкомъ и Губернской Кассой, нѣтъ никакой опасности расширить предѣльный размѣръ вкладовъ до 20000 руб. по вкладамъ срочнымъ и до 500 руб. по вкладамъ безсрочнымъ. Проценты же по вкладамъ оставить прежніе.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

- 1) Признать необходимымъ расширеніе операцій кассы.
- 2) Разрѣшить Правленію Кассы выдавать ссуды долгосрочныя на срокъ не свыше 5 лѣтъ.

3) Разрѣшить Правленію Кассы выдавать ссуды сельскимъ обществамъ и временнымъ Товариществамъ изъ 8% годовыхъ.

4) Разрѣшить Правленію Кассы выдавать ссуды на покупку земли какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ обществамъ и Товариществамъ при условіи, что мѣстное Кредитное Товарищество не имѣетъ возможности выдать просимую ссуду.

5) Разрѣшить Правленію Кассы измѣнять въ случаѣ надобности проценты по ссудамъ, однако съ тѣмъ условіемъ, чтобы ссудный процентъ не былъ выше 12 для отдѣльныхъ лицъ и выше 8 для Кредитныхъ Товариществъ и друг. кооперативовъ.

6) Измѣнить предѣльный размѣръ вкладовъ, назначивъ для вкладовъ безсрочныхъ 500 руб. и вкладовъ срочныхъ 20000 руб. отъ одного лица или учрежденія.

7) Уполномочить кассу войти корреспондентомъ въ Московскій Народный Банкъ.

8) Уполномочить Правленіе Кассы войти въ особое соглашеніе съ Губернской Земской Кассой Мелкаго Кредита о разграниченіи дѣятельности Губернской и Уѣздной Кассъ.

9) Разрѣшить Правленію Кассы выдавать ссуды подъ залогъ хлѣба и друг. продуктовъ сельскаго хозяйства на основаніи правилъ, установленныхъ Губ. Зем. Собр. для Губернской Кассы.

10) Назначить вознагражденіе члену Управы, завѣдующему Бѣлевской Земской Кассой Мелкаго Кредита за завѣдываніе кассою въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ.

11) Разрѣшить Правленію Кассы производить займы какъ у частныхъ лицъ, такъ и у учреждений при условіи уплаты не свыше 7 $\frac{1}{2}$ % годовыхъ.

БАЛАНСОВАЯ ВЪДОМОСТЬ.

Мѣсяцы.	А К Т И В Ъ.										БАЛАНСЪ.	П А С С И В Ъ.												
	Касса.		Суды.		Суммы въ кредитн. учрежд.		Имуществ.		Расходы.			Посреднич. операци.		Основной капиталъ.		Вклады.		Займы.		Переходящ. суммы.		Валовая прибыль.		
Январь . .	893	79	5889	—	4680	—	3	—	11	95	—	—	11477	74	10000	—	1000	—	—	—	—	—	477	74
Февраль . .	1343	43	11474	—	655	—	374	63	93	28	—	—	13940	34	10000	—	3150	—	—	—	—	—	790	34
Мартъ . .	2869	83	20627	—	15	—	396	76	204	03	—	—	24112	62	10000	—	8654	49	4000	—	—	—	1458	13
Апрѣль . .	2816	04	22789	50	15	—	464	08	338	21	—	—	26422	83	10000	—	6758	49	8000	—	—	—	1668	34
Май . . .	2180	18	24387	—	915	—	466	58	527	66	—	—	28476	42	10000	—	8584	49	8000	—	—	—	1891	93
Юнь . . .	4343	33	27716	50	915	—	466	58	581	66	—	—	34023	07	10000	—	13908	49	8000	—	—	—	2114	58
Юль . . .	2116	54	28012	60	915	—	466	58	766	57	74	97	32352	26	10000	—	16114	49	4000	—	—	—	2237	77
Августъ . .	279	47	26785	50	915	—	451	58	849	42	74	97	29355	94	10000	—	15955	49	1000	—	—	—	2360	45
Сентябрь . .	1783	02	27093	63	915	—	451	58	923	78	74	97	31241	98	10000	—	16525	49	2000	—	—	—	2716	49

№ 91.

По ходатайству Стрикинскаго Общества сельскаго хозяйства.

Представляя при семъ ходатайство Стрикинскаго Общества сельскаго хозяйства, Управа съ своей стороны считаетъ долгомъ отмѣтить особенную цѣнность работы общества въ томъ отношеніи, что Стрикинское Общество содѣйствуетъ улучшенію сельскаго хозяйства въ районѣ наиболѣе удаленномъ отъ агрономическихъ пунктовъ, а потому и въ меньшей мѣрѣ обслуживаемомъ агрономическимъ персоналомъ. Первые годы жизни общества самые трудные. Число членовъ и ихъ взносы незначительны. Департаментъ Земледѣлія, не зная еще того, насколько общество отвѣчаетъ на запросы мѣстнаго сельскаго хозяйства, также неохотно приходитъ на помощь, а потому хотя небольшое пособіе отъ земства явилось бы не только важнымъ въ матеріальномъ отношеніи, но также подчеркнуло бы и сочувственное отношеніе Земства къ самой работѣ общества.

Въ виду этого, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи пособія Стрикинскому Обществу сельскаго хозяйства въ 50 руб. на проведеніе указанныхъ въ ходатайствѣ агрономическихъ мѣропріятій.

2) Ассигновать за счетъ уѣзднаго земства на тѣ же мѣропріятія — 50 руб.

Г. У. 3. и 3.

**СТРИКИНСКОЕ
ОБЩЕСТВО
СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.**

*Въ 49-е очередное Бѣлевское
Уѣздное Земское Собраніе.*

Сентября 17 дня 1913 г.

№ 198.

Адр. почт. тел. Князевское Тул. г.
жел. дор. Мценскъ Моск.-Кур. ж. д.

Стрикинское Общество сельскаго хозяйства учреждено 10-го февраля 1913 года по нормальному уставу сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Цѣль Общества — содѣйствіе развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности —

открыло передъ Обществомъ цѣлый рядъ задачъ, но сознавая свои слабыя силы и не желая разбрасываться, Общество рѣшило на первое время сосредоточивать свое вниманіе только на главнѣйшихъ изъ нихъ, а именно: на открытіи сельско-хозяйственнаго склада, улучшеніи посѣвного матеріала, развитіи травосѣянія, распространеніи минеральныхъ удобреній, улучшеніи луговъ и улучшеніи скота.

Сельско-хозяйственный складъ Общества открытъ въ апрѣлѣ т. г. въ помѣщеніи, предоставленномъ Обществу Почетной Предсѣдательницей его Александрой Николаевной Мосоловой, на деньги, взятыя Обществомъ займы у своихъ членовъ изъ 6% годовыхъ, часть же товара взята у Тульского земскаго сельско-хозяйственнаго склада на комиссію. Складъ отпускаетъ товары за наличный расчетъ по цѣнамъ, которыя не выше, а въ большинствѣ случаевъ нѣсколько ниже мѣстныхъ рыночныхъ, члены же Общества пользуются кромѣ того нѣкоторой скидкой. Продано 130 пудовъ сѣмянъ вики, 2700 пудовъ томасшлака, 15 плуговъ разныхъ системъ, 3 орудія, около сотни косъ; имѣется на складѣ и продается также желѣзо разныхъ сортовъ, вилы, лопаты, гвозди и проч.; всего же продано на сумму нѣсколько выше 2100 руб.

Чтобы вызвать среди крестьянъ интересъ къ улучшенію луговъ, на общемъ собраніи 26-го мая участковымъ агрономомъ М. Н. Федосеевымъ былъ сдѣланъ докладъ: „Объ улучшеніи луговъ“. Вскорѣ послѣ этого отъ крестьянъ деревень Верхняго Комарева (Хлопова), Прильпъ и Стрикина въ Общество поступили заявленія объ ихъ готовности приступить къ улучшенію своихъ общественныхъ луговъ и просьбы о содѣйствіи Общества въ этомъ ихъ начинаніи. Луга эти осмотрѣны и рѣшено съ осени начать закладку опытовъ.

Стремясь создать зерноочистительный, прокатный и случной пункты, Общество возбудило передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ различныхъ машинъ и двухъ быковъ сементальской породы, а передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства — о передачѣ Обществу двухъ жеребцовъ тяжелозововъ; само же Общество даетъ помѣщеніе для этихъ пунктовъ, а на приобрѣтеніе быковъ-сементаловъ готово ассигновать 150 руб. изъ общественныхъ средствъ.

Неотложная необходимость заставила Общество теперь же нѣсколько расширить свои задачи, и Общество приступило къ созданію сельско-хозяйственной библіотеки и сельско-хозяйственного музея, къ закладкѣ небольшого питомника плодовыхъ деревьевъ и опытнаго огорода и стремится къ устройству показательной пасѣки.

Такова въ общихъ чертахъ начальная работа Общества, работа, которая въ мѣстномъ населеніи нашла полное сочувствіе и одобреніе, показателемъ чего является многолюдіе и оживленность общихъ собраній, полная готовность членовъ Общества содѣйствовать общественному дѣлу и быстро возрастающее число членовъ, которое въ данное время достигло цифры 96, изъ которыхъ четверо пожизненныхъ, тогда какъ учредителей было 28. Но для полного развитія дѣятельности Общества въ дальнѣйшемъ сочувствія и содѣйствія мѣстнаго населенія еще недостаточно, желательна и нужна еще поддержка и помощь Земства, съ покорнѣйшею просьбою объ этой поддержкѣ и объ этой помощи Стрикинское Общество сельскаго хозяйства и обращается къ очередному Бѣлевскому Уѣздному Земскому Собранію.

Предсѣдатель Общества (*подпись*).

Секретарь (*подпись*).

№ 92.

О назначеніи въ даръ земству жеребца „Салюта“ Императорскимъ Московскимъ обществомъ поощренія рысистаго коннозаводства.

Императорское Московское общество поощренія рысистаго коннозаводства, по ходатайству Управу, назначило въ даръ Бѣлевскому земству въ качествѣ производителя, еще одного жеребца „Салюта“, завода барона М. И. Черкасова.

На основаніи постановленія с.-х. комиссіи, утвержденнаго управою, жеребецъ этотъ былъ переданъ на общихъ основаніяхъ на пунктъ къ С. А. Бортфельду 24 января 1913 года.

Черезъ два мѣсяца послѣ того жеребецъ „Салютъ“ внезапно палъ отъ сибирской язвы, болѣя при этомъ и воспаленіемъ яицъ

Юрхитъ, какъ далъ заключеніе ветеринарный врачъ 23 марта 1913 года).

Докладывая объ этомъ печальномъ случаѣ, управа вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ, что земское собраніе пожелаетъ выразить отъ себя благодарность Императорскому Московскому обществу поощренія рысистаго коннозаводства за его даръ и вниманіе къ нуждамъ Бѣлевскаго земства.

№ 93.

О желательности командированія кустарнымъ отдѣломъ въ Бѣлевскій уѣздъ инструктора по гончарному кустарному производству.

Цѣнныя качества синей Величенской глины, имѣвшей нѣкогда большой сбытъ на Мальцевскіе заводы, и, какъ говорятъ, отправлявшейся когда то на весьма удаленные заводы, даже въ Финляндію, дали управѣ мысль изслѣдовать качества этой глины и выяснитъ, нельзя-ли использовать ее на мѣстѣ, улучшивъ мѣстное производство изъ этой глины и устроивъ въ послѣдствіи кустарный промыселъ художественно-гончарнаго производства.

Съ этой цѣлью еще въ ноябрѣ 1911 года управою былъ отосланъ для изслѣдованія въ кустарный отдѣлъ главнаго управленія Землеустройства и Земледѣлія образецъ Величенской глины для изслѣдованія, но до сего времени никакихъ свѣдѣній оттуда еще не получено. Затѣмъ мѣсяца за 2 до Бѣлевской сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставки, управа надумала послать 3 пуда Величенской глины въ Полтавскую губернскую управу съ просьбой поручить хорошему кустарю сдѣлать изъ этой глины различныя гончарныя издѣлія, съ цѣлью показать на нашей выставкѣ, что можно сдѣлать изъ Бѣлевской глины умѣлому мастеру.

Полтавская губернская управа любезно исполнила просьбу управы и на Бѣлевской выставкѣ была представлена прелестная коллекція образцовъ гончарныхъ издѣлій изъ Величенской глины, сработанныхъ полтавскими кустарями. Коллекція эта теперь перенесена въ нашъ музей.

Представленные образцы ясно показываютъ, что изъ мѣстной глины опытный мастеръ, съ развитымъ вкусомъ, можетъ дѣлать гончарныя издѣлія, соперничающія по изяществу съ гончарными издѣліями тѣхъ же Полтавскихъ кустарей, имѣющими сейчасъ неограниченный сбытъ и дающими весьма хорошій заработокъ крестьянскому населенію.

Отсюда уже былъ одинъ шагъ, чтобы придти къ заключенію о необходимости сдѣлать попытку организовать художественное гончарное кустарное производство въ Бѣлевскомъ уѣздѣ.

Управа полагаетъ, что, если земство выразитъ готовность взяться за это дѣло, кустарный отдѣлъ главнаго управленія Землеустройства и Земледѣлія охотно придетъ ему на помощь.

На первое время управа предполагаетъ ограничиться возбужденіемъ ходатайства передъ кустарнымъ отдѣломъ о командированіи въ Бѣлевскій уѣздъ опытнаго инструктора по гончарному производству съ цѣлью научить мѣстныхъ гончаровъ въ Величнѣ лучшей работѣ и наряду съ этимъ попытаться заново насадить этотъ кустарный промыселъ въ Давыдовѣ и его окрестностяхъ, гдѣ имѣется такая же глина и гдѣ населеніе совершенно незнакомо съ гончарнымъ производствомъ.

Наряду съ техникой производства придется подумать и о художественности издѣлій, безъ чего нельзя будетъ найти выгоднаго рынка для сбыта. Управа надѣется, что для должнаго направленія производства въ художественную сторону на первое время найдутся мѣстныя силы, художественно образованныя и умѣющія разбираться въ красотѣ мѣстнаго художественнаго творчества, которое должно лечь въ основу всякаго кустарнаго производства, если оно желаетъ быть самобытнымъ и цѣннымъ.

Насколько удачны будутъ первыя попытки земства основать новое кустарное дѣло въ уѣздѣ, покажетъ будущее.

Такимъ образомъ, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію поручить управѣ возбудить ходатайство передъ кустарнымъ отдѣломъ главнаго управленія Землеустройства и Земледѣлія о командированіи въ Бѣлевскій уѣздъ опытнаго инструктора по гончарному производству съ цѣлью обучить мѣстныхъ гончаровъ улучшенному производству и при помощи земства организовать заново этотъ кустарный промыселъ въ другихъ селеніяхъ Бѣлевскаго уѣзда, гдѣ имѣется соотвѣтствующая глина.

№ 94.

Объ открытіи низшаго сельско-хозяйственнаго училища въ Бѣлевскомъ уѣздѣ.

Представляя на разсмотрѣніе собранія предложенія учебнаго отдѣла Министерства Торговли и Промышленности объ открытіи въ Бѣлевскомъ уѣздѣ низшей сел.-хоз. школы, управа со своей стороны считаетъ открытіе таковой желательнымъ, но при условіи, что школѣ будетъ приданъ специальный характеръ.

Наиболѣе отвѣчающимъ мѣстной потребности управа считаетъ открытіе школы по „молочному хозяйству“, такъ какъ въ будущемъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, по мнѣнію Управы, должно необходимо развиться молочное хозяйство. Спросъ на хорошихъ техниковъ по молочному хозяйству, скотоводству и маслодѣлію и въ настоящее время далеко превышаетъ предложеніе. Хорошіе мастера по маслодѣлію въ настоящее время берутся нарасхватъ, какъ земствами, такъ и частными хозяйствами. Указать въ настоящее время мѣсто для устройства школы управа затрудняется, такъ какъ предложеніе учебнаго отдѣла, переданное губернскимъ земствомъ было получено незадолго до собранія, но во всякомъ случаѣ было-бы желательно открытіе такой школы гдѣ-нибудь въ центрѣ уѣзда: въ волостяхъ Погорѣльской, Монаенской или Сорокалѣтовской.

Что касается участія уѣзднаго земства въ расходахъ на постройку и содержаніе подобной школы, то управа считаетъ это совершенно непосильнымъ для Бѣлевскаго земства, тѣмъ болѣе, что школа будетъ обслуживать не только Бѣлевскій уѣздъ, но и многіе другіе уѣзды Тульской и другихъ губерній.

ТУЛЬСКАЯ

ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.

*Въ Бѣлевскую уѣздную зем-
скую управу.*

10-го августа 1913 года.

№ 7019.

Учебный Отдѣлъ Министерства Торговли и Промышленности извѣстилъ управу, что вслѣдствіе пожеланій, высказанныхъ

Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ, Отдѣлъ предполагаетъ въ ближайшее время внести на уваженіе законодательныхъ учрежденій свои предположенія о распространеніи среди населенія профессиональныхъ знаній, путемъ устройства специальныхъ учебныхъ заведеній.

Принимая во вниманіе существующія профессиональныя учебныя заведенія въ Тульской губерніи, Отдѣлъ проектируетъ открытіе въ нашей губерніи на первое время слѣдующихъ учебныхъ заведеній:

У Ѣ З Д Ы.	Типы и число предполагаемыхъ къ открытію учебныхъ заведеній.			
	Школы сельскохозяйственной.	Школы по обработкѣ дерева.	Школы по обработкѣ металловъ.	Школы по обработкѣ волокнистыхъ веществъ.
Алексинскій	1	—	—	—
Богородицкій	—	—	—	—
Бѣлевскій	1	—	—	—
Епифанскій	1	—	—	—
Ефремовскій	1	—	—	1
Каширскій	1	—	—	1
Крапивенскій	1	—	—	—
Новосильскій	1	—	—	—
Одоевскій	1	—	—	—
Тульскій	—	—	—	—
Чернскій	1	—	—	—
Веневскій	—	1	1	—
	9	1	1	2

Постройка зданій для указанныхъ учебныхъ заведеній исчислена Учебнымъ Отдѣломъ въ суммѣ 20000—40000 руб., оборудо-

дованіе 2000—10000 руб. и ежегодный расходъ по содержанию 4000—8000 руб.

Далѣе Отдѣль высказываетъ пожеланіе, чтобы въ предстоящихъ расходахъ по устройству и содержанию профессиональныхъ учебныхъ заведеній приняли участіе совместно съ Министерствомъ и земскія учрежденія.

Такъ какъ въ указанномъ вопросѣ очень заинтересованы уѣздныя земства, то губернская управа затруднилась дать отвѣтъ на запросъ Министерства непосредственно отъ себя, а признала необходимымъ довести объ изложенномъ до свѣдѣнія уѣздныхъ управъ съ просьбой дать отвѣтъ на слѣдующіе вопросы:

1. *Соотвѣтствуетъ-ли интересамъ уѣзда открытіе на первое время перечисленныхъ выше учебныхъ заведеній со стороны числа и типа.*

Если не соотвѣтствуетъ, то еще какія и въ какомъ числѣ должны быть открыты профессиональныя учебныя заведенія.

2. *Въ какихъ мѣстностяхъ уѣзда надлежитъ открыть тѣ учебныя заведенія, которыя предположены для Вашего уѣзда Учебнымъ Отдѣломъ или въ дополненіе къ сѣти Отдѣла намѣчаются уѣздной управой.*

3. *Каково по мнѣнію уѣздной управы должно быть денежное участіе губернскаго и уѣзднаго земствъ въ устройствѣ, оборудованіи и содержаніи предполагаемыхъ къ открытію учебныхъ заведеній.*

Перечисленныя свѣдѣнія управа проситъ сообщить ей не позже 1 сентября сего года, такъ какъ мнѣніями земствъ по затронутымъ вопросамъ Учебный Отдѣль предполагаетъ воспользоваться для внесенія своихъ предположеній о профессиональномъ образованіи въ Государственную Думу осенней сессіи этого года.

Предсѣдатель Баронъ Дельвицъ.

Секретарь И. Гудзь.

№ 95.

О правилахъ поставки хлѣба Интендантскому вѣдомству.

Представляя проектъ „Правиль о землевладѣльческихъ покупкахъ“ на разсмотрѣніе и заключеніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны считаетъ эти правила пріемлемыми, но лишь съ нѣсколькими оговорками. — Во-первыхъ желательно, чтобы пріемъ хлѣба производился непосредственно на мѣстѣ его храненія, или же на ближайшей желѣзно-дорожной станціи, паровой пристани и т. п.; во-вторыхъ, чтобы какъ заявленія, такъ и самый контрактъ не оплачивались гербовымъ сборомъ, который при небольшихъ партияхъ сильно обременяетъ продавца хлѣба.

№ 96.

2-ая сельско-хозяйственная и кустарно-промышленная выставка 5—9 сентября 1913 года.

47 очередное земское собраніе по докладу Управы постановило устроить въ гор. Бѣлевѣ въ 1913 году 2-ю сельскохозяйственную и кустарно-промышленную выставку.

Первоначально предполагалось устроить выставку 12—15 сентября, о чемъ и было возбуждено соответствующее ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства и г. Тульскимъ губернаторомъ, но позднѣе, когда выяснилось, что въ то же самое время Ефремовскимъ земствомъ устраивается въ гор. Ефремовѣ 1-я сельскохозяйственная выставка, время открытія Бѣлевской выставки пришлось перенести на 5—9 сентября. Въ районъ Бѣлевской сельско-хозяйственной выставки входили всѣ уѣзды Тульской губерніи, а также соприкасающіеся съ Бѣлевскимъ уѣзды губерній Орловской (Болховской и Мценскій) и Калужской (Лихвинскій, Козельскій и Жиздринскій). Для организациі самой выставки уѣздной сельско-хозяйственной комиссіей былъ избранъ выставочный комитетъ въ составѣ 9 лицъ: Ф. Е. Арбузовъ, В. Н. Соловьевъ, А. М. Пошехонцевъ, П. В. Чижовъ, баронъ М. И. Черкасовъ, С. А. Бортфельдъ, Н. А. Сабининъ, А. Н. Форовъ и С. А. Брушлинскій.

Первымъ дѣломъ выставочнаго комитета былъ пересмотръ правилъ дѣйствовавшихъ во время первой выставки, которыя

комитету пришлось во многом иемѣнить и дополнить; въ дальнѣйшемъ, какъ только было получено разрѣшеніе устроить Бѣлевскую выставку, комитетъ приступилъ къ оповѣщенію о выставкѣ. Съ этой цѣлью комитетомъ были разосланы во всѣ волостныя правленія Тульской губерніи, а также сосѣднихъ съ Бѣлевскимъ уѣздомъ Калужской и Орловской губерній, афиши въ которыхъ доводилось до свѣдѣнія мѣстнаго населенія объ устройствѣ Бѣлевской выставки и всѣ желающіе приглашались участвовать въ ней. Въ Бѣлевскомъ же уѣздѣ такія афиши были разосланы по всѣмъ селеніямъ на имя сельскихъ старостъ. Жители городовъ района выставки также были освѣдомлены о выставкѣ афишами, которыя были расклеены въ городахъ. Въ Бѣлевѣ подобныя афиши расклеивались нѣсколько разъ. Чтобы сдѣлать выставку и полнѣе и интереснѣе, комитетомъ кромѣ афишъ было разослано около 400 именныхъ приглашеній отдѣльнымъ хозяевамъ, учрежденіямъ и фирмамъ съ просьбою принять участіе въ устраиваемой выставкѣ; афишъ же было разослано около 4000.

Для выставки по примѣру 1910 года рѣшено было воспользоваться городскимъ садомъ съ находящимися тамъ постройками и частью площади, прилегающей къ саду, для чего передъ Бѣлевскою городской управою было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи воспользоваться городскимъ садомъ со всѣми находящимися въ немъ постройками. Городская управа любезно разрѣшила воспользоваться какъ садомъ, такъ и находящимися въ немъ помѣщеніями, но тутъ встрѣтилось неожиданное препятствіе со стороны клубской администраціи, которая ни въ какомъ случаѣ не соглашалась уступить занимаемаго помѣщенія бесплатно и требовала за это 300 рублей. Комитетъ не нашелъ возможнымъ уплатить такой суммы и рѣшилъ строить свои два павильона въ городскомъ саду съ правой и съ лѣвой стороны главной аллеи, ведущей отъ театра на площадь. Въ виду того, что входъ на выставку былъ платный, пришлось всю территорію выставки, т. е. садъ и 30 саженой примыкающаго къ саду выгона обнести тесовымъ заборомъ. На площади передъ садомъ вдоль заборовъ были устроены навѣсы для машинъ и крытыя стойла для скота; для крестьянскаго же скота, который допускался на выставку бесплатно, было устроено 2 ряда коновязей, на площади

же былъ выстроенъ павильонъ уѣзднаго земства, въ которомъ помѣщались экспонаты училища имени В. А. Жуковского, экспонаты по машиностроенію и отчасти земскій отдѣлъ. Тамъ же помѣстился крытый черепицей павильонъ Тульского губернскаго земства съ экспонатами страхового отдѣла, а также выстроенная тѣмъ же отдѣломъ глино-хворостная изба системы Невѣровскаго. Въ одномъ изъ павильоновъ, выстроенныхъ въ саду, помѣщался агрономическій отдѣлъ Бѣлевскаго земства, Бѣлевское опытное поле, агрономическій отдѣлъ Губернскаго Земства, энтомологическая станція Губернскаго Земства, касса мелкаго кредита Губернскаго Земства, уѣздная касса мелкаго кредита, Давыдовское кредитное товарищество и часть діаграммъ статистическаго отдѣла Губернскаго Земства. Во второмъ павильонѣ помѣщался отдѣлъ полеводства, садоводства, огородничества, а также и пчеловодства. Помѣщеніе городского театра было отведено подъ отдѣлъ кустарно-промышленный и женскихъ рукодѣлій. Открытіе выставки было назначено 5 сентября въ 1 часъ дня. На открытіе выставки пожаловали: господинъ Тульскій губернаторъ, Бѣлевскій уѣздный предводитель дворянства, непремѣнный членъ губернской землеустроительной комиссіи, инспекторъ сельскаго хозяйства Тульской губерніи, ветеринарный инспекторъ, завѣдующій ветеринарнымъ отдѣломъ Губернскаго Земства, губернскій агрономъ, завѣдующіе статистическимъ и страховымъ отдѣлами Губернскаго Земства, мѣстные представители вѣдомствъ и учреждений, также представители Земства и города Бѣлева.

Послѣ молебна съ водосвятіемъ Бѣлевская выставка была открыта, и приглашенные присутствующіе и публика были допущены къ осмотру выставки. Въ каждомъ отдѣлѣ какъ выставочной администраціей, такъ и служащими Земства, а также и экспонентами давались объясненія экспонатовъ.

Ко дню открытія выставки было подано 185 заявленій по всѣмъ отдѣламъ, при чемъ нѣсколько заявленій было отъ имени учреждений и лицъ, которыя представили экспонаты отъ цѣлой группы экспонентовъ (Ивицкое Общество сельскаго хозяйства Одоевского уѣзда, крестьянскіе экспонаты Бѣлевскаго уѣзда, С. А. Ильинская), ввиду этого дѣйствительное число экспонатовъ было гораздо больше.

По отдѣламъ экспоненты и экспонаты распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

ОТДѢЛЪ.	Число экспонентовъ.	Число экспонатовъ.	ОТДѢЛЪ.	Число экспонентовъ.	Число экспонатовъ.
1) Коневодство . . .	62	81	8) Садоводство и огородничество	9	—
2) Крупный рогатый скотъ	13	17	9) Машины и орудія	8	—
3) Мелкій скотъ (овцы, свиньи)	3	5	10) Кустар. промыш.	20	—
4) Птицеводство и кроликовод.	7	10	11) Женскія рукодѣлія	17	—
5) Пчеловодство . . .	5	—	12) Земск. агроном. .	2	—
6) Полеводство частновлад.	4	12	13) Земскій	2	—
7) Крестьянск.	21	58	14) Кооперативный .	4	—

Изъ бѣглаго обзора экспонатовъ, который возможно сдѣлать въ данномъ отчетѣ слѣдуетъ прежде всего отмѣтить значительное увеличеніе, сравнительно съ выставкою 1910 года, крестьянскихъ экспонатовъ Бѣлевскаго уѣзда почти по всѣмъ отдѣламъ. Полно и богато былъ представленъ въ настоящемъ году отдѣлъ коневодства. Отдѣльные экземпляры крестьянскихъ лошадей могли поспорить и съ лучшими лошадьми частныхъ владѣльцевъ. Въ отдѣлѣ рогатаго скота, интересно отмѣтить появленіе первыхъ крестьянскихъ метисовъ ивицкой породы — результатъ работы случныхъ пунктовъ въ Монаенкахъ и Каратеевой. Отдѣлъ полеводства на настоящей выставкѣ былъ представленъ слабо. Изъ частно-владѣльческихъ хозяйствъ болѣе или менѣе полно выставили только 2 хозяйства: Алтуховское хозяйство—Ф. Е. Арбузова, представившее интересныя и поучительныя діаграммы осадковъ и температуры по мѣсяцамъ за 18 лѣтъ и урожайныя данныя для ржи и овса, и Мишинская экономія С. А. Бееръ, выставившая образцы пшениць (озимыхъ и яровыхъ), культиви-

руемыхъ въ имѣніи. Зато впервые появляются крестьянскіе экспонаты по полеводству, какъ изъ Бѣлевскаго, такъ и Одоевскаго уѣздовъ. Крестьяне Монаенокъ, Кузьменокъ и Каратеевой выставили много образцовъ кормовой свеклы, снабжая ихъ урожайными данными, а также хорошіе экземпляры шведскаго овса шландштедской ржи и яровой пшеницы. Изъ Одоевскаго уѣзда Ивицкое сельско-хозяйственное общество выставило образцы овса, ржи, пшеницы и вики, полученныхъ его членами при содѣйствіи О-ва. Нѣкоторые изъ нихъ (овсы) были настолько хороши, что заслужили высшей денежной награды, которая только была по полеводству. Лучше прошлой выставки былъ отдѣлъ огородничества, представленный какъ частными хозяйствами, такъ и крестьянами. Отдѣлъ плодоводства довольно богатый на выставкѣ 1910 года, въ настоящемъ году совершенно отсутствовалъ, ввиду полного неурожая фруктовъ. Въ пчеловодномъ отдѣлѣ очень интересны были экспонаты Губернскаго Земства, которое выставило передвижной пчеловодный музей, составленный инструкторомъ по пчеловодству С. Ф. Обуховымъ, а также прекрасный гербарій медоносныхъ растений, собранный и выставленный народнымъ учителемъ М. И. Банниковымъ. Изъ прочихъ отдѣловъ выставки большаго вниманія заслуживаетъ Агрономическій Отдѣлъ Бѣлевскаго Уѣзднаго и Тульскаго Губернскаго Земствъ. Здѣсь агрономическая организація Уѣзднаго Земства сдѣлала попытку наглядно представить въ видѣ интересныхъ плакатовъ, диаграммъ, картограммъ и фотографій всю свою дѣятельность и нѣкоторые результаты своей почти шестилѣтней работы. Чтобы отмѣтить важность подобнаго рода экспонатовъ на сельско-хозяйственныхъ выставкахъ, Инспекторомъ сельскаго хозяйства С. Г. Топорковымъ было внесено предложеніе въ Выставочный Комитетъ избрать особую Комиссію для детальнаго ознакомленія и описанія экспонатовъ отдѣла общественной агрономіи. Въ эту Комиссію вошли: Инспекторъ сельскаго хозяйства С. Г. Топорковъ, П. И. Левицкій, агрономъ Губернской Землеустроительной Комиссіи Д. Н. Волковъ, Завѣдующій статистическимъ отдѣломъ Губернскаго Земства П. И. Поповъ и С. А. Ровинскій. Протоколъ этой Комиссіи при семь прилагается:

Протоколъ особой Комиссіи по детальному ознакомленію съ экспонатами отдѣла общественной агрономіи на Бѣлевской Зем-

ской выставкѣ 6 сентября 1913 года подъ предѣдательствомъ Павла Ивановича Левицкаго, при участіи С. Г. Топоркова, П. И. Попова, С. А. Ровинскаго и Д. Н. Волкова.

При обсужденіи экспонатовъ Комиссія исходила изъ слѣдующихъ 3-хъ принципіальныхъ положеній:

1) Карты, діаграммы и др. графическія изображенія должны выражать объективныя данныя, характеризующія каждое мѣропріятія или явленіе.

2) Графики должны изображать статику и динамику явленій, мѣропріятій и т. д.

3) Изображеніе каждаго мѣропріятія кромѣ абсолютныхъ данныхъ должны давать представленіе объ относительномъ значеніи его для будущихъ нуждъ и потребностей хозяйствъ Бѣлевскаго уѣзда.

Переходя къ обсужденію отдѣльныхъ мѣропріятій и экспонатовъ по нимъ, Комиссія выражаетъ слѣдующее сужденіе:

А) по распространенію с. хоз. знаній:

1) Карта бесѣдъ и чтеній кромѣ мѣстъ бесѣдъ и чтеній должна изображать повторяемость въ одномъ мѣстѣ и содержаніе ихъ (неудовлетв. треб. § 2).

2) Плакаты сравненіе кормовыхъ средствъ желателъно пополнить указаніями данныхъ о предѣлахъ замѣняемости одного корма другимъ.

3) Выставленные экспонаты, характеризующіе передвижныя выставки слѣдуетъ пополнить картограммой посѣщенія пунктовъ и указаніемъ принциповъ, положенныхъ въ основаніе организаціи этихъ выставокъ.

Б) По травосѣянію.

1) Діаграмму развитія травосѣянія желателъно пополнить картограммой и данными согласно § 2.

Два же плаката, сопоставляющіе хозяйство 3-хъ полное и съ посѣвомъ травъ въ Каратеевкѣ, Комиссія считаетъ вполне законченными и отвѣчающими своему назначенію.

В) По распространенію удобреній Комиссія нашла экспонаты весьма подробными и отвѣчающими въ большинствѣ случаевъ основнымъ 3-мъ положеніямъ, установленнымъ Комиссіей, причемъ выявилась широкая, планомерная дѣятельность земства и земскаго агрономическаго персонала въ этомъ дѣлѣ и абсо-

лутные, плодотворные результаты этой дѣятельности, что же касается относительно скромнаго значенія этихъ результатовъ съ точки зрѣнія нуждъ и потребностей мѣстнаго хозяйства, то Комиссія полагаетъ, что это всецѣло объясняется сравнительной неподвижностью мѣстнаго населенія въ массѣ.

Г) По агрономическимъ мѣропріятіямъ графическія изображенія распредѣленія ихъ по уѣздамъ и дѣятельности с.-хоз. склада Комиссія находитъ очень удачными.

Д) По коопераціи представлено много интересныхъ данныхъ, рисующихъ развитіе кооперативнаго дѣла въ различныхъ его частяхъ, но къ сожалѣнію Комиссія считаетъ необходимымъ отмѣтить крупный недостатокъ, выразившійся въ томъ, что во многихъ графикахъ внесены субъективныя данныя, благодаря чему такіе графики утратили свое полезное значеніе и, по мнѣнію Комиссіи, не должны имѣть мѣсто на выставкахъ.

Въ заключеніе особая Комиссія считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить громадную важность экспонатовъ по отдѣлу общественной агрономіи—необыкновенный интересъ, который они возбуждаютъ въ посѣтителяхъ, особую цѣнность ихъ для будущихъ устроителей выставокъ, считая ихъ въ то же время цѣнными памятниками въ исторіи развитія мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Принимая же во вниманіе, что составленіе экспонатовъ по отдѣлу общественной агрономіи потребовало отъ отдѣльныхъ лицъ громадной затраты труда и времени, Комиссія предлагаетъ выразить этимъ лицамъ особую глубокую благодарность. Предсѣдатель П. И. Левицкій, Члены С. Г. Топорковъ, С. А. Ровинскій, Д. Н. Волковъ, П. И. Поповъ.

Подобнаго же рода Комиссія была избрана и для оцѣнки экспонатовъ всѣхъ отдѣловъ Губернскаго Земства, представленныхъ на выставкѣ. Въ составъ этой Комиссіи вошли: П. И. Левицкій, Ф. Е. Арбузовъ, Н. А. Сабининъ, П. В. Чижовъ, И. П. Левицкій, А. Н. Форовъ и А. Д. Киселевъ.

Протоколъ Комиссіи приводится ниже:

Протоколъ.

Сентября 8 дня 1913 года особая Комиссія, выбранная Комитетомъ для осмотра экспонатовъ, представленныхъ отдѣлами

Губернскаго Земства, Давыдовскимъ Кредитнымъ Товариществомъ, Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, въ составѣ Предсѣдателя П. И. Левицкаго и Членовъ Н. А. Сабинина, П. В. Чижова, И. П. Левицкаго, А. Н. Форова, А. Д. Киселева, Ф. Е. Арбузова, — ознакомилась детально съ экспонатами и отмѣтила слѣдующее:

1) По оцѣночно-статистическому Отдѣлу:

а) Рядъ діаграммъ по кустарной промышленности, бывшихъ на Всеросс. Кустарной Выставкѣ, Комиссія находитъ интересными и полезными для направленія дѣятельности земствъ въ области воспособленія кустарной промышленности, несмотря на то, что всѣ эти экспонаты неприноровлены къ Уѣздной выставкѣ.

б) Изъ картограммъ и діаграммъ объ урожайности главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ и цѣнь на рабочія руки Комиссія отмѣтила упущеніе: — не указаны года, къ которымъ относятся картограммы и источники, на основаніи которыхъ онѣ составлены. Несомнѣнное несоотвѣтствіе дѣйствительной урожайности по волостямъ съ данными картограммъ требуютъ непремѣнно дальнѣйшаго анализа отмѣчаемаго несоотвѣтствія.

2) Исключительный интересъ представляетъ по своей новизнѣ только что составленныя почвенныя карты уѣзда съ аналитическими данными и образцами почвъ, экспонируемыя почвеннымъ отдѣломъ.

3) Среди всѣхъ діаграммъ агрономическаго отдѣла наибольшій интересъ представляютъ земскія ассигнованія по губерніи на различныя агрономическія мѣропріятія и таковыя же ассигнованія отъ казны, опыты съ минеральными удобрениями на суглинкѣ и величина посѣвовъ клевера по разнымъ уѣздамъ.

4) Энтомологическая станція дала біологическіе образцы всѣхъ главнѣйшихъ вредителей даннаго времени въ Тульской губерніи среди грибовъ и насѣкомыхъ, сопровождая ихъ во все время выставки прекрасными объясненіями помощника завѣдующаго.

5) Инструкторъ Губернскаго Земства по пчеловодству представилъ новинку — составленную имъ полную коллекцію пчеловодныхъ принадлежностей, плакатовъ по анатоміи пчелы и ея жизни и продуктовъ пчеловодства, приноровленную для лекцій

по пчеловодству и удобно укладываемую въ 1 сундукъ для перевозки.

6) Ветеринарный отдѣлъ далъ въ діаграммахъ интересные результаты 20-лѣтняго земскаго страхованія рогатаго скота и затѣмъ и заразные заболѣванія скота въ губерніи и Бѣлевскомъ уѣздѣ за 12 лѣтъ.

7) Бактеріологическая станція выставила образцы сыворотокъ и вакцинъ, изготовляемыхъ на станціи для борьбы съ различными болѣзнями. Комиссія сожалеетъ, что не представлены результаты работы станціи, хотя бы въ изображеніи количествъ изготовляемыхъ препаратовъ и потребленія ихъ въ Тульской губерніи по уѣздамъ.

8) Страховой отдѣлъ возвелъ на выставкѣ собственныя постройки съ цѣлью демонстрировать крыши изъ цементной черепицы, производство самой черепицы и пустотѣлыхъ цементныхъ кирпичей и глинохворостную хату типа Невѣровича, выставилъ нормальный пожарный обозъ, отпускаемый земствомъ населенію на льготныхъ условіяхъ, и затѣмъ далъ картограмму и рядъ діаграммъ, съ большой подробностью освѣщающихъ дѣятельность страхового отдѣла и въ особенности его полезную работу по распространенію желѣзныхъ крышъ и результаты этой работы, по скольку она отзывается на уменьшеніе убытковъ населенія отъ пожаровъ. Комиссія отмѣчаетъ весьма важное значеніе всѣхъ этихъ экспонатовъ, сопровождаемыхъ за все время выставки подробными объясненіями для пропаганды среди населенія идеи огнестойкаго строительства.

9) Губернская Касса Мелкаго Кредита прислала нѣсколько діаграммъ и картограмму, изъ коихъ были интересны: ростъ числа Кредитныхъ Товариществъ, членовъ ихъ и средствъ ихъ, а также картограмму кооперативныхъ учрежденій въ губерніи.

10) Давыдовское Кредитное Товарищество представило чрезвычайно детальную картину дѣятельности Товарищества, дающую возможность анализировать его работы во всѣхъ направленіяхъ и судить о плодотворной его дѣятельности.

11) Уѣздное земство Бѣлевское представило въ діаграммахъ данныя по бюджету и дѣятельности земства за 1908 и 1912 г.г. Цѣль, поставленную земствомъ, — дать посѣтителемъ выставки наглядное представленіе о земской дѣятельности, — можно счи-

татъ исполненной, но было бы желательнo на будущее время видѣть этотъ отдѣлъ болѣе полнымъ, такъ какъ онъ является крайне важнымъ для популяризаціи земскаго дѣла на мѣстахъ. Крайне важно было бы организовать на время выставки устныя объясненія экспонатовъ по этому дѣлу.

Уѣздное земство выставило еще типы изоляціи стѣнъ отъ почвенной сырости различными способами. Признавая громадное значеніе почина Бѣлевскаго Земства, Комиссія, однако, находитъ, что экспонаты, приготовленные слишкомъ спѣшно, являлись къ сожалѣнію недостаточно убѣдительными.

Въ заключеніе Комиссія предлагаетъ Комитету:

1) Признать крайне желательнымъ и полезнымъ и на будущее время участія отдѣловъ Губернскаго Земства на уѣздныхъ выставкахъ.

2) Выразить глубокую благодарность Губернской Земской Управѣ за ея участіе на Бѣлевской выставкѣ и искреннюю признательность всѣмъ завѣдующимъ отдѣлами и служащимъ Губернскаго Земства, потрудившимся при устройствѣ на выставкѣ отдѣловъ Губернскаго Земства.

3) Выразить также живую признательность Давыдовскому Товариществу за его участіе на выставкѣ.

4) Признать весьма полезнымъ представлять на уѣздныхъ выставкахъ отдѣлъ мѣстной земской дѣятельности въ возможныхъ подробностяхъ. Предсѣдатель П. И. Левицкій; Члены: Н. А. Сабининъ, П. В. Чижевъ, И. П. Левицкій, А. Н. Форовъ, А. Д. Киселевъ и Ф. Е. Арбузовъ.

Для производства экспертизы по остальнымъ отдѣламъ выставочный Комитетъ заблаговременно озаботился приглашеніемъ свѣдущихъ лицъ, обратясь къ нимъ съ просьбой принять участіе въ оцѣнкѣ экспонатовъ.

Въ составъ экспертныхъ Комиссій вошли членами:

1) По отдѣлу коневодства: Баронъ М. И. Черкасовъ, С. А. Бортфельдъ, В. Н. Соловьевъ, А. Н. Макаревскій, В. Г. Деменковъ и С. П. Чижова.

2) По отдѣлу крупнаго рогатаго скота, а также и мелкаго рогатаго и свиней: А. И. Зенкевичъ, А. Н. Макаревскій, В. Г. Деменковъ, В. Н. Брендель и Н. А. Сабининъ.

3) По отдѣлу полеводства: П. И. Левицкій, С. Г. Топорковъ, С. А. Ровинскій, П. В. Чижовъ, О. Г. Оводова и С. А. Брушлинскій.

4) По отдѣлу птицеводства и кролиководства: Н. А. Сабининъ и В. Н. Брендель.

5) По отдѣлу пчеловодства: С. Ф. Обуховъ, Я. П. Винниченко и Л. А. Даниловъ.

6) По отдѣлу садоводства и огородничества: П. И. Левицкій, Д. Н. Волковъ и Я. П. Винниченко.

7) По отдѣлу машиностроения: П. И. Левицкій, П. В. Чижовъ, А. Н. Форовъ, И. П. Левицкій и А. Д. Киселевъ.

8) По отдѣлу кустарно-промышленному: И. И. Пѣтуховъ, А. И. Рыжковъ, А. М. Пошехонцевъ, А. А. Алмазовъ и А. Д. Киселевъ.

9) По отдѣлу женскихъ рукодѣлій: С. П. Чижова, Е. П. Голубинова и А. А. Пастухова.

По составленію протоколовъ Экспертныя Комиссіи представили ихъ на утверженіе Выставочнаго Комитета, послѣ чего результаты экспертизы были объявлены экспонентамъ.

Изъ почетныхъ наградъ въ распоряженіе Выставочнаго Комитета были присланы Департаментомъ Земледѣлія: 2 большія серебрян. медали, 4 мал. серебрян. мед., 8 бронзовыхъ и 15 похвальныхъ листовъ.

Кустарнымъ отдѣломъ: 1 серебрян. мед., 2 бронзовыхъ и 5 похвальныхъ листовъ.

Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства: 1 малая серебрян. медаль, 2 бронзовыхъ и 3 похвальныхъ листа.

Министерствомъ торговли и промышленности: 1 серебряная малая медаль, 2 бронзовыхъ и 3 похвальныхъ листа и кромѣ того золотыя, серебряныя и бронзовыя медали и похвальные отзывы Бѣлевскаго земства.

Для выдачи денежныхъ наградъ было отпущено Департаментомъ Земледѣлія — 300 руб. Кустарнымъ отдѣломъ — 50 рублей, Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства — 300 руб., Бѣлевской Губернской Землеустроительной Комиссіей для выдачи премій хозяевамъ единоличникамъ — 75 руб. и Барономъ М. И. Черкасовымъ на премированіе лошадей рысистаго типа — 50 рублей.

По заключенію Экспертныхъ Комиссій и утвержденію Выставочнаго Комитета были присуждены къ выдачѣ слѣдующія награды:

ОТДѢЛЫ.	МЕДАЛИ.			Похвальн. листы.	Денежн. награды.
	Золотыя	Серебр.	Бронз.		
Полеводство	—	2	1	—	15
Коневодство	—	2	4	11	38
Рогатый скотъ, овцы и свиньи	1	1	1	2	9
Птицеводство	—	5	1	2	—
Пчеловодство	—	1	1	2	2
Садоводство и огородничество	—	3	4	1	6
Кустарно-промышленный	1	4	4	3	4
Женскія рукодѣлія	1	1	—	7	10
Сельско-хозяйствен. машины	5	3	—	—	—

Всего присуждено 8 золотыхъ медалей, 22 серебряныхъ, 16 бронзовыхъ, 28 похвальныхъ листовъ и 84 денежныхъ награды на сумму 750 рублей.

Предварительный денежный отчетъ по устройству выставки представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ПРИХОДЪ.	Р. К.		РАСХОДЪ.	Р. К.	
	Ассигн. Бѣлев. Земствомъ	550		—	Постройка выставочн. помѣщ. и заборовъ
„ Губерн. „	300	—	Украшеніе выставки	184	86
Субсидія Депар. Земледѣл.	800	—	Увеселенія на выставкѣ	238	75

П Р И Х О Д Ъ .		Р.	К.	Р А С Х О Д Ъ .		Р.	К.
Субсидія Кустарн. Отдѣл.		100	—	Освѣщеніе выставки . . .		186	60
„ Главн. Управл Государ. Коннозаводства . . .		300	—	Объявл. правила фактур. и друг. типогр. расходы . . .		164	80
Отъ Губ. Землеуст. Комис.		75	—	Развѣзды по дѣламъ выст. и доставка экспонатвъ . . .		62	18
„ барона Черкасова . . .		50	—	Вознаград. служащимъ . . .		160	—
Плата за мѣста		515	80	Денежныя награды		750	—
Входная плата		847	60	Отослано за прод. вещи . . .		86	93
Выручено за проданные экспонаты		52	55	Почтовые и канцелярскіе расходы		9	30
Выручено за проданныя книги		21	93	Непредв. и мелочные рас- ходы		111	16
Выручено за проданныя открытки		12	45				
		<hr/>					
Итого		3625	33	Итого		3398	31
				Остатокъ		227	02

Подводя итоги только что закончившейся выставки, Управа съ удовольствіемъ должна отмѣтить, что въ финансовомъ отношеніи выставка закончилась весьма удачно. Несмотря на значительные расходы по постройкамъ, которые пришлось произвести Управѣ, въ виду отказа со стороны клуба дать занимаемыя имъ помѣщенія, несмотря на сильное вздорожаніе рабочихъ рукъ и лѣсныхъ матеріаловъ, Управѣ удалось закончить выставку не только безъ дефицита, но даже съ небольшимъ остаткомъ въ 227 руб., который долженъ пойти на изготовленіе штампа медали Бѣлевскаго земства. Этотъ матеріальный успѣхъ выставки объясняется сочувственнымъ отношеніемъ къ ней со стороны населенія. Число посѣтителей на второй Бѣлевской сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставкѣ было значительно больше, чѣмъ на выставкѣ 1910 года; такъ число платныхъ посѣщеній въ 1910 году — 5635, въ 1913 году — 6572, бесплатныхъ посѣтителей (учащихся) въ 1910 году — 1200, въ 1913 году —

1710; всего въ 1910 году — 6836, въ 1913 году — 8282 человекъ. Въ заключеніе Управа считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность членамъ Выставочнаго Комитета, много потрудившимся при устройствѣ и организаціи выставки, а также членамъ Экспертныхъ Комиссій, любезно отозвавшихся на приглашеніе Выставочнаго Комитета и пріѣхавшихъ издалека, чтобы принять участіе въ экспертизѣ.

По поводу предположений Губернской Управы о способѣ ознаменованія 50-лѣтія земскихъ учреждений.

Представляя вниманію Собранія отношеніе Губернской Управы отъ 31 августа 1913 года, Уѣздная Управа полагаетъ, что намѣченный способъ ознаменованія 50-лѣтнаго юбилея существованія земскихъ учреждений разработанъ очень удачно и вполне приемлемъ.

На торжественныя засѣданія въ Тулѣ 18 февраля 1914 г., по проекту Губернской Управы, предполагается пригласить всѣхъ уѣздныхъ гласныхъ, но чтобы дать возможность принять участіе въ этихъ торжествахъ дѣйствительно всѣмъ уѣзднымъ гласнымъ, необходима нѣкоторая помощь отъ земства менѣ состоятельнымъ гласнымъ для проѣзда въ Тулу и обратно.

Считая, что 10 руб. пособія на каждое лицо, нуждающееся въ немъ, достаточно и что такихъ лицъ окажется не болѣе 10, Управа предложила бы всего ассигновать на это въ ея распоряженіе 100 руб.

Наряду съ чествованіемъ юбилея въ Тулѣ, Управа думаетъ, что слѣдуетъ также отмѣтить полувѣковой юбилей земскихъ учреждений и въ уѣздѣ созывомъ Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 10 декабря 1915 года, ровно черезъ 50 лѣтъ послѣ Перваго Бѣлевскаго Земскаго Собранія, бывшаго 10 декабря 1865 года.

Подробный проектъ ознаменованія юбилея Управа проситъ разрѣшенія представить экстренному Земскому Собранію, намѣченному въ ноябрѣ с/г.

Такимъ образомъ, не угодно-ли будетъ Собранію:

1) Одобрить разработанный Губернской Управой проектъ ознаменованія 50-лѣтія земскихъ учреждений.

2) Ассигновать въ распоряженіе Управы 100 руб. на расходы по устройству торжественныхъ засѣданій въ Тулѣ 18 февраля 1914 года и таковыя внести въ смѣту.

3) Со времени открытія климатической станціи для лицъ служащихъ въ Земствѣ, отпускать отъ Бѣлевскаго Земства по смѣтамъ 100 руб. въ годъ на содержаніе 1 кровати на Станціи для Бѣлевскаго Земства.

4) Поручить Уѣздной Управѣ представить въ ноябрѣ экстренному Земскому Собранію свои соображенія о порядкѣ ознаменованія въ уѣздѣ 50-лѣтія существованія земскихъ учреждений.

ЗЕМСТВО.

Копія.

ТУЛЬСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ
УПРАВЫ. **Въ Бѣлевскую Уѣздную Земскую**
Управу.

Августа 31 дня 1913 г.

№ 7592.

1 января 1914 года исполнится 50 лѣтъ со дня подписанія Императоромъ Александромъ II-мъ закона о земскихъ учрежденіяхъ.

Въ Тульской губерніи земскія учрежденія введены въ уѣздахъ въ 1865 году, а первое Губернское Собраніе состоялось 18 февраля 1866 года.

Принимая во вниманіе значительность исполняющагося пятидесятилѣтія введенія земскихъ учреждений, вопросъ о празднованіи означеннаго юбилея обсуждался неоднократно въ совѣщаніяхъ г.г. предсѣдателей губернскихъ управъ въ Москвѣ и Петербургѣ, причемъ высказаны были пожеланія:

- 1) отмѣтить этотъ юбилей какимъ либо общеземскимъ дѣломъ,
- 2) почтить годовщину устройствомъ торжественныхъ засѣданій въ видѣ экстренныхъ губернскихъ собраний, и
- 3) устроить мѣстныя губернскія выставки, касающіяся всего земскаго хозяйства губерніи.

Совѣщаніе г.г. предсѣдателей губернскихъ управъ, бывшее въ маѣ этого года въ г. Москвѣ, отклонивъ мысль объ устройствѣ юбилейной общеземской выставки въ виду ея дороговизны (расходы колебались отъ 40 до 100 тыс. руб. на каждое губернское земство), остановилось на устройствѣ климатической станціи въ Крыму для служащихъ въ земствѣ, какъ выборныхъ такъ и наемныхъ, въ цѣляхъ дать имъ возможность отдыха послѣ перенесенія тяжелой болѣзни или нервнаго утомленія.

Санаторія проектируется на 510 кроватей (по одной кровати на каждое уѣздное земство и по двѣ на каждое губернское земство).

Санаторія будетъ открыта 6—8 мѣсяцевъ въ году и слѣдовательно каждое земство, имѣя въ санаторіи одну кровать, сможетъ посылать въ санаторію нѣсколько человекъ въ годъ.

Общая стоимость санаторіи будетъ равна около 700000 руб., что составитъ 1400 руб. на одну кровать.

Годовое содержаніе санаторіи опредѣляется около 55000 р., при этомъ предполагается, что за продовольствіе въ санаторіи (около 35 руб. въ мѣсяць) будетъ вѣдаться отдѣльная плата.

Устройство санаторіи рѣшено отнести на средства губернскихъ земствъ (16000 руб. на каждое губернское земство), а расходъ по содержанію распредѣляется между всѣми земствами по разсчету 100 руб. на кровать.

Слѣдовательно, каждое земство отпуская на содержаніе санаторіи по 100 руб. въ годъ будетъ имѣть право на одну кровать въ теченіе 6 — 8 мѣсяцевъ въ годъ.

Празднованіе мѣстное, по мнѣнію губернской управы, могло-бы выразиться въ созывѣ чрезвычайнаго торжественнаго губернскаго собранія, приуроченнаго къ 18 февраля, дню перваго губернскаго земскаго собранія въ губерніи. Порядокъ этого собранія слѣдовало-бы принять слѣдующій: а) панихида по императорахъ Александрѣ II, Александрѣ III и по почившимъ земскимъ дѣятелямъ, б) молебствіе о здравіи Государя Императора, в) докладъ управы, посвященный краткому обзору дѣятельности земскихъ учреждений Тульской губерніи.

Въ 1916 году, въ годъ пятидесятилѣтія существованія земскихъ учреждений въ Тульской губерніи, должна быть устроена губернская выставка, обнимающая дѣятельность земствъ Тульской губерніи за весь періодъ, съ отдѣлами по сельскому хозяйству (животноводство, коневодство) и кустарному дѣлу.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ председателя Московской губернской управы, съ просьбой сообщить председателямъ другихъ губернскихъ управъ, что Государю Императору благоугодно было высказать пожеланія отмѣтить наступающій земск. юбилей принятіемъ хлѣба-соли отъ земствъ и приѣмомъ депутаціи отъ всѣхъ земствъ.

Всѣ приведенныя соображенія были доложены губернской управой въ іюнѣ текущаго года совѣщанію гг. губернскихъ гласныхъ и председателей уѣздныхъ земскихъ управъ, которое постановило:

1) Желательно, въ цѣляхъ ознаменованія пятидесятилѣтія земскихъ учреждений, устройство климатической станціи для лицъ, служащихъ въ земствѣ, въ которой слѣдуетъ имѣть Тульскому земству 14 кроватей: 12 для уѣздныхъ и 2 для губернскаго земства.

Для осуществленія этого необходимо: въ смѣту губернскаго земства вносить въ теченіе трехъ лѣтъ на устройство станціи

приблизительно по 3334 руб., а на содержание должно ежегодно вносить въ сметы уѣздныхъ земствъ по 100 рублей и губернскаго 200 руб.

2) Желательно созвать 18 февраля 1914 года чрезвычайное торжественное губернское земское собраніе по слѣдующей программѣ: а) панихида по императорѣ Александрѣ II, Александрѣ III и по почившимъ земскимъ дѣятелямъ, б) молебствіе о здравіи Государя Императора, в) докладъ управы, посвященный краткому обзору дѣятельности земскихъ учреждений Тульской губерніи.

На это собраніе слѣдуетъ пригласить всѣхъ уѣздныхъ гласныхъ, а также бывшихъ гласныхъ первыхъ созывовъ.

3) Просить уѣздныя управы внести въ свои сметы кредиты на расходы по устройству торжественныхъ засѣданій (на выдачу прогонныхъ до г. Тулы и обратно гласнымъ уѣздныхъ земствъ).

4) Желательно устройство въ 1916 году въ г. Тулѣ юбилейной земской выставки, посвященной обзору дѣятельности всѣхъ земствъ губерніи, а также отдѣловъ мѣстнаго сельскаго хозяйства и кустарнаго дѣла.

5) Желательно, чтобы Тульское губернское земство приняло въ депутации для поднесенія Его Императорскому Величеству хлѣба-соли по случаю пятидесятилѣтія существованія земскихъ учреждений.

Сообщая объ изложенномъ, губернская управа просить уѣздную доложить предстоящему очередному уѣздному земскому собранію соображенія губернской управы объ ознаменованіи наступающаго пятидесятилѣтія земскихъ управъ.

№ 98.

Объ отпускѣ Губернскимъ Земствомъ по льготной цѣнѣ цементной черепицы для земскихъ построекъ.

На только что бывшей Бѣлевской Сельско-Хозяйственной и кустарно-промышленной выставкѣ участвовалъ Страховой Отдѣлъ Губернскаго Земства, который представилъ весьма полные результаты своей работы въ губерніи, направленные къ уменьшенію числа пожаровъ и ихъ опустошительности и вмѣстѣ съ тѣмъ экспонировалъ огнестойкую крышу изъ цементной черепицы, цементные кирпичи и глинохворостянную постройку по системѣ Невѣровича.

Крыши изъ цементной черепицы привлекали всеобщее вниманіе и несомнѣнно мысль показать эти крыши и самое производство черепицы на выставкѣ, гдѣ пребывало за 5 дней болѣе 8000 человекъ, была очень удачна. — Съ той же цѣлью скорѣйшаго ознакомленія населенія съ преимуществами цементныхъ черепичныхъ крышъ и ихъ распространенія, по мнѣнію Управы было бы умѣстно крыть въ будущемъ земскія общественныя зданія, главнымъ образомъ школы такой же черепицей.

Бѣлевская Земская Управа охотно пойдетъ на это, если Губернская Управа съ своей стороны окажетъ въ этомъ содѣйствіе Бѣлевскому Земству.

Прежде всего необходимо, чтобы первыя крыши на земскихъ школахъ были устроены и покрыты опытными мастерами отъ губернскаго земства, чтобы при первыхъ шагахъ въ этомъ дѣлѣ не было допущено ошибки. На этихъ крышахъ при наличности хорошаго мастера можно обучить мѣстныхъ мастеровъ правильной работѣ.

Далѣе Управа находитъ крайне желательнымъ, чтобы Губернское Земство отпускало уѣздному земству черепицу для такихъ общественныхъ построекъ по льготной цѣнѣ, т. е. по 28 рублей за тысячу за наличный расчетъ.

Небольшой убытокъ отъ продажи по льготной цѣнѣ, разумѣется, съ лихвой покроется капиталу обязательнаго страхованія путемъ болѣе широкаго распространенія цементной черепицы для крышъ среди крестьянскаго населенія, такъ какъ всякая такая крыша на общественномъ зданіи среди селенія будетъ постоянной живой рекламой огнестойкой крыши.

Вмѣстѣ съ тѣмъ при удешевленіи черепицы для земскихъ построекъ явится возможность перевозить ее на большія разстоянія отъ заводовъ и рекламировать черепицу какъ разъ тамъ, гдѣ съ ней населеніе еще не могло ознакомиться.

По этимъ соображеніямъ, Управа предлагаетъ Земскому Собранію возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ, чтобы цементная черепица отпускалась земству для построекъ уѣзднаго земства въ селеніяхъ по льготной цѣнѣ, установленной для крестьянъ за наличный расчетъ, и чтобы для устройства первыхъ крышъ на земскихъ постройкахъ командированъ былъ опытный мастеръ отъ губернскаго земства.

№ 99.

О временныхъ позаимствованіяхъ изъ спеціальныхъ земскихъ капиталовъ въ мѣрѣ дѣйствительной надобности при недостаткѣ наличныхъ земскихъ сборовъ.

На основаніи 19 ст. Прав. о составленіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, переводъ Управою свободныхъ остатковъ изъ одного параграфа въ другой допускается, не иначе какъ по постановленію Земскихъ Собраній, съ другой стороны по ст. 20 тѣхъ-же правилъ отъ Земскихъ Собраній зависитъ снабжать Управу надлежащими указаніями и полномочіями относительно временныхъ позаимствованій изъ спеціальныхъ земскихъ капиталовъ на случай недостатка земскихъ сборовъ.

Въ виду того, что недостатокъ наличности сборовъ очень часто ставитъ Управу въ затрудненіе при выполненіи смѣтныхъ расходовъ, Управа проситъ Собраніе разрѣшить Управѣ дѣлать временныя позаимствованія изъ спеціальныхъ земскихъ капиталовъ въ мѣрѣ дѣйствительной надобности при недостаткѣ наличности земскихъ сборовъ и дѣлать переводы свободныхъ остатковъ изъ одного параграфа въ другой, а также перечислять въ спеціальныя средства остатки отъ ассигновокъ по отдѣльнымъ статьямъ.

№ 100.

О пересмотрѣ таксъ.

Въ виду истеченія въ наступающемъ 1914 году срока, установленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ таксъ:

- 1) денежныхъ взысканій за самовольныя порубки
- 2) вознагражденія лицъ, вызываемыхъ при желѣзно-дорожныхъ снѣжныхъ заносахъ и несчастіяхъ съ поѣздами,
- 3) вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ при межеваніи
- 4) взысканію за потравы и поврежденія полей, лѣсовъ луговъ и пр. домашними животными
- 5) вознагражденія судорабочихъ за простой судовъ въ пути свыше трехъ сутокъ
- 6) вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія пожаровъ, Губернской Управѣ предстоитъ вновь внести упомянутыя таксы на разсмотрѣніе предстоящаго очереднаго Губернскаго Зем-

скаго Собранія для утвержденія на будущее трехлѣтне Губернская Управа обращается съ просьбой къ Бѣлевскому Уѣздному Земскому Собранію сообщить, не признаеть-ли Собраніе нужнымъ внести какія-либо измѣненія въ таксахъ.

Такъ какъ въ Бѣлевскую Управу не поступало до сихъ поръ никакихъ заявленій о желательности измѣненій въ утвержденныхъ таксахъ, то Управа, съ своей стороны, предполагаетъ оставить таксы безъ измѣненій.

№ 101.

По ходатайству Гремячковскаго Товарищества о перечисленіи земли ихъ изъ разряда черноземнаго въ разрядъ нечерноземной.

Управа находитъ невозможнымъ сдѣлать подобное перечисленіе, такъ какъ земля Т-ва находится въ черноземной полосѣ уѣзда. Для подобнаго перечисленія нужно тщательное изслѣдованіе. Это изслѣдованіе уже сдѣлано Статистическимъ Отдѣломъ Губернскаго Земства. — Результаты изслѣдованій появятся черезъ 2—3 года и тогда возможно будетъ правильно разрѣшить означенный вопросъ.

Поэтому Управа полагаетъ, что ходатайство слѣдуетъ отклонить.

№ 102.

По вопросу объ исключеніи земли (33 д. 492 с.) числящейся за О. П. Смирновой, урожденной Ливановой.

Управа предлагаетъ вниманію Собранія исторію перехода означенной земли изъ рукъ въ руки, начиная съ изслѣдованія Древица. До 1884 года за О. П. Ливановой числилось при с. Прехвальномъ и Юриковъ 224 дес. 1426 саж. Въ 1884 году къ ней же перешло отъ Ивана Ивановича Ливанова 1 дес. 1200 саж.; къ 1885 г. числилось 226 дес. 226 саж. Затѣмъ начинается частичный переходъ этой земли въ другія руки: 1) въ 1885 г. — 29 дес. 1200 саж. переходятъ къ кр. Шибаевымъ; въ 1886 году — 1 дес. 1200 саж. переходитъ къ Михѣву, въ 1912 году — къ Кругловскому Товариществу переходитъ (отношеніе Старшаго Нотаріуса отъ

7/1 № 709), — 161 дес. 2134 саж. Остатокъ отъ этой продажи — 33 дес. 492 саж. числится въ настоящее время за О. П. Смирновой (урож. Ливановой).

По дознаніи полиціи отъ 17 декабря м./г. оказалось, что Смирнова всю землю безъ остатка продала, земли, въ дѣйствительности у нея никакой нѣтъ.

Управа полагаетъ, что вопросъ этотъ можетъ быть рѣшенъ лишь путемъ причисленія къ владѣнію Кругловскаго Товарищества 33 дес. 492 саж. Управа приходитъ къ этому заключенію потому, что 1) несуществованіе въ натурѣ 33 дес. 492 саж. никакими документальными данными не подтверждено, 2) количество земли первоначально принадлежащее Смирновой-Ливановой подтверждается книгой Древица, 3) — двѣ первыя продажи земли (Шibaевымъ и Михѣеву) были слишкомъ незначительны, чтобы въ нихъ могла вкратъся крупная ошибка.

№ 103.

По ходатайству С. В. Князевой объ уменьшеніи земскаго обложенія ея мельницы.

Бѣлевская землевладѣлица С. В. Князева представила 31 декабря 1912 г. въ Управу вновь заключенный ею договоръ отъ 24 ноября 1912 года о сдачѣ принадлежащей ей при с-цѣ Колодезяхъ мельницы въ аренду на 6 лѣтъ Константину Филипповичу Луковкину и просила на основаніи этого договора соотвѣтственно понизить доходность принятую для земскаго обложенія означенной мельницы.

Изъ договора этого усматривается — 1), что кромѣ луга, доходность коего обложена уже земскимъ сборомъ, С. В. Князева сдала въ аренду мельничныя постройки и 2 избы за плату въ 1-й годъ — 150 рублей, 2-й годъ — 220 р. и послѣдующіе 4 года по 260 рублей. 2), что Князева обязана выдавать ежегодно арендатору по 5 костровъ хвороста и по 50 слегъ мѣрою не болѣе трехъ четвертей въ отрубѣ, каковой матеріаль Князева въ своемъ заявленіи оцѣниваетъ въ 35 рублей (хворостъ по 3 р., слепи по 40 коп.), и 3), что арендаторъ обязанъ перемалывать бесплатно весь урожай зерна изъ имѣнія С. В. Князевой, каковой помоль по инструкціи, утвержденной Земскимъ Собраніемъ оцѣнивается въ 20 руб. въ годъ.

Далѣ С. В. Князева заявляетъ, что ежегодніе страховые платежи за мельничныя постройки, которые по договору лежатъ на ней, составляютъ 56 р. 30 коп., что подтвердилось справками Управы.

На основаніи изложеннаго доходность мельницы С. В. Князевой для земскаго обложенія должна опредѣлиться на 1913 годъ въ 78 р. 70 к., на 1914 г. — въ 148 р. 70 к. и на 1915-й, 1916, 1917- и 1918 гг. — въ 188 р. 70 коп. — Прежде-же доходность была принята въ 253 рубля.

Ввиду этого, не угодно-ли будетъ Собранію излишне начисленный налогъ на 1913 годъ сложить, принявъ доходность мельницы С. В. Князевой въ 78 р. 70 коп. для 1913 года, въ 148 р. 70 к. на 1914 г. и въ 188 р. 70 коп. на послѣдующіе годы до 1918 года включительно.

№ 104.

По ходатайству С. Ф. Злыгарева объ уменьшеніи обложенія его мельницы.

С. Ф. Злыгаревъ возбудилъ 8 апрѣля 1913 года ходатайство объ уменьшеніи обложенія принадлежащей ему водяной мельницы въ с. Литвиновѣ на томъ основаніи, что она находится вблизи мельницъ съ нефтяными двигателями въ с. Мокромъ, Мопаенкахъ, Рудинѣ. Близость этихъ мельницъ уменьшаетъ дѣйствительно ея работу, вслѣдствіе этого принятая доходность мельницы въ 1074 руб. 60 коп. слишкомъ высока.

Управа не можетъ съ этимъ не согласиться и предлагаетъ Собранію уменьшить доходность на 20% и опредѣлить ее въ 859 р. 68 к. съ 1913 года, а излишне начисленный налогъ сложить.

№ 105.

О сложеніи налога съ дома, принадлежащаго Бѣлевскому Алексѣевскому Братству и занятаго пріютомъ для мальчиковъ.

Предсѣдатель Совѣта Бѣлевскаго Алексѣевскаго Братства призрѣнія и воспитанія безпріютныхъ и нравственно покинутыхъ дѣтей обратился 23 августа 1913 года въ Управу съ прошеніемъ

объ исключеніи изъ обложенія на будущее время принадлежащаго Братству дома, находящагося на Калужской улицѣ и занятаго пріютомъ для мальчиковъ и о возвращеніи Братству неправильно взысканную сумму земскихъ повинностей съ пеней въ количествѣ 18 р. 67 коп.

Домъ, приобретенный Братствомъ, оцѣненъ по городской табели въ 700 руб., доходъ его опредѣленъ городомъ въ 100 р. и земскій уѣздный сборъ на 1912 годъ исчисленъ былъ въ 27 р. 50 к., и губернской—въ 5 р. 9 коп.

На основаніи ст. 51 т. II положенія о земскихъ учрежденіяхъ, имущества, принадлежащія богоугоднымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ, если таковыя имущества не приносятъ дохода путемъ сдачи въ аренду, освобождаются отъ земскаго обложенія и на этомъ основаніи каменный домъ, принадлежащій Бѣлевскому Алексѣевскому Братству и находящійся на Калужской улицѣ на будущее время долженъ быть исключенъ изъ земскаго обложенія. — Ходатайство же о возвратѣ полученныхъ Земствомъ сборовъ за тотъ же домъ за 1912 годъ и объ освобожденіи отъ обложенія за 1913 годъ, Управа считаетъ не подлежащимъ удовлетворенію за пропускомъ срока подачи заявленія на неправильность обложенія.

Несмотря на это можетъ быть Земское Собраніе признаетъ возможнымъ войти въ разсмотрѣніе вопроса по существу и удовлетворить возбужденное ходатайство полностью въ виду благихъ цѣлей, преслѣдуемыхъ Братствомъ и такимъ образомъ поручить Управѣ:

1) Возвратить Бѣлевскому Алексѣевскому Братству полученный съ него 17 декабря 1912 г. губернской и уѣздный земскій сборъ съ пеней за принадлежащій ему домъ на Калужской улицѣ, занятый Пріютомъ для мальчиковъ, въ суммѣ 18 руб. 67 коп. и

2) Освободить отъ обложенія съ 1913 года означенный домъ.

№ 106.

О сложеніи недоимки и оклада съ разныхъ предметовъ обложенія.

Фамилія владѣль- цевъ.	Предметъ обло- женія	Губернскій сборъ.			Уѣздный сборъ.			Дознаніе.
		Оклад.	Недоим.	Пени.	Оклад.	Недоим.	Пени.	
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
1) Ивановъ Алек- сандръ Даниловичъ (и Евстратовъ Михаилъ Ивановичъ) Бѣлевъ .	2 лавки.	16	—	—	77	—	—	Городская Управа подтверждаетъ, что лав- ки сломаны.
2) Артемовская Ма- рія Васильевна — Бѣ- левъ	Домъ.	6 85	—	—	34 32	—	—	Городская Управа подтверждаетъ, что д. сломанъ.
3) Меньшихъ Алек- сѣй Акимовичъ, сел. Меркулово	Лавка.	1 43	1 27	6	7 15	6 87	18	Дознаніе полиціи: торговля не произво- дится.
4) Борискинъ Кар- нѣй Никитовичъ, сел. Зайцево	Масло- бойня.	— 57	— 51	—	2 86	2 75	6	Дознаніе полиціи: ма- слобойня не существ- вуетъ.
5) Елинъ Филиппъ Степановичъ, с. Кня- гичино	Лавка.	1 42	1 27	6	7 15	6 87	18	Дознаніе полиціи: торговля не произво- дится.
6) Мельниковъ Осипъ Алексѣевичъ, с. Лит- виново.	Чайная.	— 86	— 76	—	4 29	4 13	12	Дознаніе полиціи: торговля не произво- дится.
7) Пѣтуховъ Алексѣй Ивановичъ, с. Н—Доль- цы	Кузница.	— 57	— 26	—	2 86	1 37	—	Дознаніе Предсѣда- теля Управы: помѣще- ніе кузницы на арен- дованной общественной землѣ, совершенно раз- валившаяся постройка, наемныхъ рабочихъ нѣтъ.
8) Жуковъ Кириллъ Николаевичъ. М. Жу- рино	Вѣтр. мельница	2 28	—	—	11 44	—	—	Дознаніе Члена Уп- равы: мельница слома- на.
9) Борисовъ Федоръ Евстафьевичъ, Чермош- ня	Лавка.	— 57	—	—	2 86	—	—	Дознаніе Члена Уп- равы: торговля не про- изводится.
10) Есинъ Андрей Сергѣевичъ, с. Княги- чино	Овчин. заведеніе	— 29	— 25	—	1 43	1 38	6	Дознаніе Члена Уп- равы: работы не про- изводятся.

Фамилія владѣль- цевъ.	Предметъ обло- женія	Губернскій сборъ.			Уѣздный сборъ.			Дознаніе.
		Оклад.	Недоим.	Цени.	Оклад.	Недоим.	Цени.	
		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		
11) Лопухинъ Иванъ Севастьяновичъ, Лучки.	Лавка.	1 14	—	—	5 66	—	—	Дознаніе Члена Уп- равы: торговля не про- изводится.
12) Борисовъ Егоръ Иевлевъ д. Полянахъ .	Просо- рушка.	— 57	—	—	2 86	—	—	Дознаніе Члена Уп- равы: просорюшка не работаетъ.
13) Солдатовъ Егоръ Пахомовичъ, Голубоч- ки	Кирпич. заводъ.	4	—	—	20 2	—	—	Дознаніе Члена Уп- равы: завода не су- ществуетъ.
14) Маштаковъ Ни- кита Ивановичъ с. Ва- кино	Кирпич. заводъ.	2 85	—	—	14 30	—	—	Дознаніе Члена Уп- равы: завода не су- ществуетъ.
15) Шербовскій Гри- горій Николаевичъ, Бобрйки	Пенечн. амбаръ.	1 04	—	—	5 72	—	—	Дознаніе Члена Уп- равы: завода не су- ществуетъ.
16) Зайкинъ Андрей Павловичъ, с. Монаен- ки	1) вѣтр. мельница 2) круп- рушка.	1 14	—	—	5 72	—	—	Дознаніе Члена Уп- равы: мельница и кру- порушка не работаютъ.
Итого . .	—	25 74	4 32	12 к. 129	41 23	37	60 к.	

№ 107.

ВЪДОМОСТЬ

объ оставленіи той-же доходности по предметамъ обложеній.

Фамилія владѣль- цевъ.	Предметъ обто- женія.	Губернскій сборъ.			Земскій сборъ.			Дознаніе.
		Оклад.	Недоим.	Пени.	Оклад.	Недоим.	Пени.	
		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		
1) Лисицынъ Але- ксандръ Ивановичъ, с. Боброво	Домъ.	1	43	—	7	15	—	Дознаніе Члена Уп- равы: помѣщеніе сдает- ся въ аренду.
2) Алтунина Ольга Герасимовна	Лавка.	1	43	—	7	15	—	Дознаніе Члена Уп- равы: доходность лав- ки 25 руб.
3) Юдинъ Василій Ивановъ, с. Зайцево . .	Масло- бойня.	—	57	—	2	86	—	Дознаніе Члена Уп- равы: доходность лав- ки 10 руб.
Итого . .	—	3	43	—	17	16	—	

Объ увеличені доходности

Фамилія владѣльцевъ.	Предметы обложения.	ПО ОКЛАДНОЙ КНИГѢ.									
		Доходность.				Губернскій сборъ.			Уѣздный сборъ.		
		Окладъ.		Недоимки.		Пени.	Окладъ.		Недоимки.		Пени.
		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	
1) Плѣшковъ Василій Ивановичъ, въ поселкѣ.	Домъ.	13	—	74	—	2	—	3	72	—	—
2) Михайлова Александра Кузьминична, Пушкарская слоб. . .	Домъ.	13	—	74	—	27	—	3	72	—	—
Итого . .	—	26	—	148	—	29	—	7	44	—	—

разныхъ предметовъ обложения.

Фамилія владѣльцевъ.	Предметы обложения.	ПО ДОЗНАНІЮ.									Дознаніе.		
		Доходность.				Губернскій сборъ.			Уѣздный сборъ.				
		Окладъ.		Недоимки.		Пени.	Окладъ.		Недоимки.			Пени.	
		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.			
1) Плѣшковъ Василій Ивановичъ, въ поселкѣ.	Домъ.	20	—	1	14	—	—	—	5	72	—	—	Дознаніе Члена Управы: домъ сдается за 60 руб. въ годъ $\frac{2}{3}$ на содержаніе дома
2) Михайлова Александра Кузьминична, Пушкарская слоб. . .	Домъ.	20	—	1	14	—	—	—	5	72	—	—	Дознаніе Члена Управы: домъ сдается въ аренду за 60 руб. въ годъ $\frac{2}{3}$ на содержаніе дома.
Итого . .	—	40	—	2	28	—	—	—	11	44	—	—	

Уѣздн. сбора увеличеніе на 4 руб.

объ уменьшеніи доходности

Фамилія владѣльцевъ.	Предметы обложения.	ПО ОКЛАДНОЙ КНИГѢ.											
		Доходность.			Губернскій сборъ.			Уѣздный сборъ.					
		Р.	К.	—	Р.	К.	—	Р.	К.	—			
											Окладъ.	Недоимки.	Пени.
1) Антоновъ Федоръ Михайловичъ, д. Ключниковой	Кирпич. заводъ.	50	—	—	285	—	—	—	14	30	—	—	—
2) Голополосовъ Петръ Стефановичъ, с. Княгино	Кузница лавка.	45	—	—	257	—	—	—	12	87	—	—	—
3) Кононыкинъ Николай Васильевичъ, с. Моаенки	Лавка.	25	—	—	143	—	—	—	7	15	—	—	—
Итого	—	120	—	—	685	—	—	—	34	32	—	—	—

Уѣзднаго Земскаго сбора

МОСТЬ

разныхъ предметовъ обложения.

ПО ДОЗНАНІЮ.											Дознаніе.
Доходность.			Губернскій сборъ.			Уѣздный сборъ.					
Р.	К.	—	Р.	К.	—	Р.	К.	—			
									Окладъ.	Недоимки.	
25	—	—	143	—	—	7	15	—	—	—	Дознаніе Предсѣдателя Управы: доходность не превышена 25 руб.
23	—	—	131	—	—	6	58	—	—	—	Дознаніе Члена Управы: Голополосовъ помѣщеніе подъ лавку сдать въ аренду за 18 р. кузня доходность 5 р.
15	—	—	86	—	—	4	29	—	—	—	Дознаніе Члена Управы: лавка IV слѣдуетъ доходн. ея въ 15 руб.
63	—	—	360	—	—	18	02	—	—	—	

уменьшеніе на 16 руб. 30 коп.

ДОКЛАДЪ

объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками и къ нимъ помощниковъ.

Завѣдующими военно-конскими участками и къ нимъ въ помощники Бѣлевскимъ Земскимъ Собраніемъ 5-го октября 1912 г. были избраны:

- во 2-й помощникомъ П. Е. Дмитріевъ,
- въ 3-й завѣдующимъ Ф. И. Назаровъ и помощникомъ И. О. Воронцовъ,
- въ 4-й помощникомъ Е. С. Елинъ,
- въ 5-й завѣдующимъ С. В. Кононыкинъ и помощникомъ С. Н. Мѣшковъ,
- въ 6-й помощникомъ И. Е. Батовъ.

Въ настоящее время *слѣдуетъ избрать* на остальное трехлѣтіе т. е. срокомъ *до 1-го января 1916 года:*

- во 2-й участокъ завѣдующимъ М. Т. Тетеричева,
- въ 4-й участокъ завѣдующимъ Н. И. Спѣсивцева,
- въ 6-й участокъ завѣдующимъ Дм. Ив. Филина и помощникомъ Н. Н. Левшина
- и въ 7-й участокъ завѣдующимъ Ив. Г. Москачева.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Адресъ, поднесенный Предсѣдателю Управы Федору Евгеньевичу Арбузову отъ гласныхъ крестьянъ.

Глубокоуважаемый

ФЕДОРЪ ЕВГЕНІЕВИЧЪ

21 лѣтняя дѣятельность Ваша, Земскому дѣлу, дала возможность крестьянамъ видѣть и оцѣнить результаты Вашей работы, какъ Предсѣдателя Бѣлевской Земской Управы, такъ и уѣзднаго гласнаго. Всѣ мѣропріятія Бѣлевскаго Земства, за послѣдніе годы, направленныя къ улучшенію экономическаго и общекультурнаго положенія крестьянъ Бѣлевскаго уѣзда, были проведены, благодаря Вашей энергіи и беззавѣтной любви къ дѣлу.

Отдавая всѣ свои силы Земской работѣ, Вы забывали свои личныя дѣла и не щадили своего здоровья.

Проведеніе вопроса о всеобщемъ обученіи, школьное строительство, введеніе Земской агрономіи, постройка больницы и пр. все это сразу выдвинуло Бѣлевскій уѣздъ и поставило его впереди другихъ уѣздовъ Тульской губерніи.

Лишь немногія, близко стоящія къ Земскому дѣлу, лица знаютъ сколько препятствій пришлось преодолѣть Вамъ на пути достиженія этой цѣли, сколько трудовъ положено для поднятія дѣла народнаго образованія въ Бѣлевскомъ уѣздѣ.

Мы вѣримъ, что каждая наша копейка, потраченная на это дѣло, сторицею вернется въ будущемъ, и наши дѣти съ благодарностью будутъ вспоминать Земское Собраніе 27 сентября 1908 г.

Позвольте-же, Глубокоуважаемый Федоръ Евгеніевичъ, намъ, выбраннымъ крестьянскимъ населеніемъ уѣзда, выразить Вамъ нашу искреннюю и глубокою благодарность за понесенные Вами труды на пользу роднаго уѣзда, и надѣяться и въ слѣдующія трехъ-лѣтія увидѣть Васъ стоящимъ во главѣ Бѣлевскаго Земства за Вашей любимой работой, да пошлетъ Вамъ Господь силъ и здоровья для этой трудной работы.— На подлинномъ расписались: И. Москачовъ, Б. Тараскинъ, М. Тетеричевъ, Илья Савкинъ, Н. Анохинъ, Е. Пронинъ, И. Хрѣновъ, Е. Назаровъ.
