

зала
шкафт
полка
№

СЗ.З/2р-4Тул)

№92

412-12

39

ЖУРНАЛЫ

ЧЕРНСКИХЪ

УѢЗДНЫХЪ Земскихъ Собраній

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО 20 июня 1896 г.



XXXII ОЧЕРЕДНАГО

И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ

ЧЕРНСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.



ТУЛА.

Типографія И. Д. Форгунатова, Киев. ул., д. Козловыхъ.

1896.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	СТР.
1. Журналъ чрезвычайнаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 20 іюня 1896 г.	3.
2. Доклады Управы	7.
3. Смѣта на ремонтъ Раевской больницы	11.
4. Смѣта на постройку кухни при Ново-Горковской больницѣ	14.

Журналы XXXII очереднаго Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

1. Первое утреннее засѣданіе 12 октября 1896 г.	17.
2. Второе вечернее засѣданіе 12 октября 1896 г.	21.
3. Третье утреннее засѣданіе 13 октября 1896 г.	23.
4. Четвертое вечернее засѣданіе 13 октября 1896 г.	26.
5. Пятое утреннее засѣданіе 14 октября 1896 г.	31.
6. Докладъ ревизіонной комиссіи	36.
7. Вѣдомость о денежныхъ суммахъ	46.
8. Докладъ гласнаго И. А. Долинино-Иванскаго по народному образованію	47.
9. Докладъ гласнаго А. Н. Сухотина о сокращеніи расходовъ по необязательнымъ повинностямъ	51.
10. Отчетъ училищнаго Совѣта	56.

Дополнительные доклады Управы.

I. Отчетъ о лѣченіи глазныхъ больныхъ.	66.
Докладъ по этому отчету	80.

II.

СТР.

II. По взысканію продовольственныхъ остатковъ съ гг. Левицкаго и Тургенева.	81.
III. О каменно-угольномъ отопленіи	85.
IV. По вопросу о соединеніи г. Черни со ст. Кресты мощенымъ участкомъ	86.
V. О расходованіи дорожнаго капитала	87.
— О постройкѣ моста въ селѣ Троицкомъ	95.
— Смѣта на срытіе горы и мощеніе при Овчемъ оврагѣ	96.
— Смѣта на ремонтъ гати при мостѣ черезъ р. Снѣжедь	97.
— Смѣта на постройку моста черезъ рѣчку Уготь	98.
— Смѣта на устройство моста черезъ рѣчку Роску	100.
— Смѣта на устройство второго моста, тамъ-же	102.
— Смѣта на устройство моста въ с. Спасскомъ на Зушѣ	104.
— Смѣта на мостъ въ с. Мецериновѣ	106.
— Смѣта на мостъ въ с. Никольско-Вяземскомъ	108.
— Смѣта на мостъ въ с. Глѣбовѣ	110.
— Смѣта на постройку шоссе отъ ст. Чернь къ с. Тургеневу	112.
VI. По ходатайству вдовы фельдшера Ильинской о пособіи.	113.
VII. По ходатайству попечителя Никольско-Вяземской школы о пособіи на постройку школы	115.
VIII. По ходатайству Тульского Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ	117.
IX. О сложеніи недоимокъ съ Дмитриева, Ларюшкина, Кондратовой и Бахтиной.	—
X. По народному здравію	120.
XI. О потребности въ ссудѣ на обѣмненіе яровыхъ полей.	121.
XII. Описаніе дорогъ и мостовъ	123.
Прошеніе купца Постникова о пониженіи оцѣнки дома	131.
Заявленіе купца Пылаева о пониженіи оцѣнки промышленныхъ заведеній	132.

III.

СТР.

Прошеніе бомбардира Шубина о пособіи	134.
Прошеніе содержательницы въ г. Черни школы г-жи фонъ-Удомъ о пособіи	135.
Докладъ редакціонной коммисіи	136.
Счетъ постройки Грязновской и Спасской школь	141.
Счетъ постройки Спасской библиотеки	143.
Уполномочіе г. Сухотину на ходатайство о расширеніи зданій станціи „Кресты“	144.

ЖУРНАЛЫ

ЧЕРНСКИХЪ

УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ СОБРАНІЙ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО 20 ІЮНЯ 1896 ГОДА



XXXII ОЧЕРЕДНАГО.



Т У Л А.

Типографія И. Д. Фортунатова, Кіевская ул., д. Козловыхъ.

1896.

Печатано по распоряженію Чернской Уѣздной Земской Управы
съ разрѣшенія г. Начальника Тульской губерніи.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

ЧЕРНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

20-го іюня 1896 года.



Въ залъ Собранія явились: предсѣдатель Собранія г. предводитель дворянства П. И. Левицкій, предсѣдатель управы А. В. Кретовъ, члены управы: Ф. М. Остаповъ, П. С. Скребицкій и 27 гласныхъ.

Отслуженъ молебенъ по случаю совершившагося коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

По окончаніи молебна и по прочтеніи сообщенія г. Тульского Губернатора г. предсѣдателемъ, Собраніе объявлено открытымъ.

Секретаремъ Собранія избранъ А. Н. Сухотинъ.

Приступлено къ провѣркѣ списка гласныхъ, причемъ оказались неявившимися гласные: А. И. Коптевъ. Д. М. Бодиско, В. А. Соколовъ и А. К. Бекъ.

Предсѣдатель управы заявилъ, что о причинахъ неявки гласныхъ имѣются свѣденія только по отношенію А. К. Бекъ, который находится въ отпуску, остальные же неявились, вѣроятно, потому, что повѣстки имъ были разосланы

слишкомъ поздно въ виду поздняго полученія увѣдомленія г. Губернатора о разрѣшеніи созыва Собранія.

Собраніе постановило: вопросъ о неявкѣ вышеуказанныхъ гласныхъ оставить открытымъ впредь до полученія свѣдѣнія о причинахъ ихъ неявки.

Читаны докладъ управы и смѣты по ремонту Раевской и Горковской земскихъ больницъ Постановлено: смѣты утвердить и поручить управѣ приступить къ постройкамъ тогда лишь, когда позволятъ лишь земскія средства.

Читанъ докладъ управы о займѣ для усиленія средствъ земской кассы. Постановлено:

1) Разрѣшить управѣ заемъ въ суммѣ 8800 руб. подъ залогъ специальныхъ капиталовъ, каковыя деньги и расходовать по мѣрѣ надобности.

2) Просить г. Тульского Губернатора принять зависящія отъ него мѣры къ болѣе успѣшному поступленію земскихъ повинностей, не допуская при этомъ репрессивныхъ мѣръ въ настоящее время, отложивъ ихъ до новаго урожая, а также чтобы изъ поступающихъ общихъ сборовъ въ земскія повинности отчислялся бы бѣльшій противъ существующаго процентъ.

3) Въ виду того, что въ связи съ успѣшнымъ и болѣе удобнымъ поступленіемъ повинностей вообще находится вопросъ еще не разрѣшенный, о разрѣшеніи принимать повинности натурою, о чемъ ходатайствовало очередное Собраніе чрезъ Губернское Земское Собраніе послѣдней сессіи,— просить г. Тульского Губернатора, объ ускореніи разрѣшенія этого ходатайства.

Докладъ управы о мостахъ принять къ свѣдѣнію.

Въ члены уѣздной переписной комиссіи единогласно избранъ гласный Тихонъ Петровичъ Нарышкинъ.

Затѣмъ въ 4 часа пополудни Собраніе объявлено закрытымъ.

Подлинный журналъ подписали: предсѣдатель и секретарь Собранія, предсѣдатель и члены управы и гласные.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы А. *Кретовъ*.

ДОКЛАДЫ

Чернской Уездной Земской Управы

ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ

ЧЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

20-го июня 1896 года.

Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ о порядкѣ расходованія денегъ, вносившихся Земствомъ въ казначейство на содержаніе преобразованныхъ крестьянскихъ и мировыхъ учрежденій и въ силу ВЫСОЧАЙШАГО распоряженія отъ 1-го іюня 1895 года поступившихъ въ распоряженіе Губернскаго Земства на предметъ улучшенія путей сообщенія въ губерніи, оставленъ безъ разсмотрѣнія до будущаго Земскаго Собранія, къ которому особая коммисія должна выработать подробнѣя правила расходованія этихъ денегъ.—Въ виду такого постановленія, Уѣздная Управа не составляла смѣты на сооруженіе необходимыхъ для нашего уѣзда мостовъ къ экстренному Собранію, какъ это она представляла прошлому очередному Собранію, и предполагаетъ представить смѣты на обсужденіе предстоящаго очереднаго Собранія.

Все вышеизложенное Управа имѣетъ честь доложить Собранію для свѣдѣнія.—

Представляя за симъ смѣты по ремонту земскихъ зданій, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе утвердить ихъ и предоставить Управѣ исполнить предполагаемый ремонтъ тогда, когда позволитъ это состояніе земской кассы, находящейся въ настоящее время въ крайне затруднительномъ положеніи.—

Отъ 23-го декабря 1895 года за № 19 было получено Управою нижеслѣдующее циркулярное предложеніе г. Тульскаго Губернатора.

„Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ предложеніи отъ 2-го сего декабря за № 45—увѣдомилъ меня, что на основаніи статьи 11—12 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 5-го ію-

ля сего года Положенія о первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, въ составъ Губернскихъ и уѣздныхъ переписныхъ комиссій входятъ, соотвѣтственно по одному гласному Губернскаго или уѣзднаго Собранія, по выбору сихъ послѣднихъ.

Въ виду открытія нынѣ дѣйствіи главной переписной комиссіи, на которую возложено руководство всѣмъ дѣломъ переписи, г. Министръ находитъ необходимымъ, согласно заключенію комиссіи, нынѣ же озаботиться избраніемъ вышеуказанныхъ гласныхъ и потому проситъ сдѣлать распоряженіе объ избраніи на предстоящихъ Земскихъ Собраніяхъ гласныхъ въ составъ Губернскихъ и Уѣздныхъ переписныхъ комиссій. Выборы эти должны быть произведены съ такимъ расчетомъ, что-бы члены Губернскихъ Комиссій были избраны къ 1-му сентября, а уѣздныхъ къ 1 октября будущаго 1896 года, такъ какъ, при предполагаемомъ производствѣ переписи въ январѣ 1897 года, мѣстныя переписныя комиссіи должны будутъ начать свою дѣятельность приблизительно около этихъ сроковъ.

Въ виду того, что очередныя Земскія Собранія уже окончились и для выбора гласныхъ въ переписныя комиссіи представится необходимость созывать экстренныя Собранія, я предлагаю Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ войти своевременно ко мнѣ съ представленіемъ (обычнымъ порядкомъ) о разрѣшеніи созыва названныхъ Собраній. Объ избранныхъ въ составъ переписныхъ комиссій лицахъ предлагаю мнѣ представить.“

Въ виду вышеприведеннаго предложенія г. Губернатора, Управа имѣетъ честь просить Собраніе избрать изъ своей среды гласнаго для участія въ переписной комиссіи.

О займѣ для усиленія средствъ кассы.

Съ января мѣсяца текущаго года поступленіе земскихъ повинностей стало крайне скудное: такъ по сравненію съ 1894 и 1895 годами, въ текущемъ году собрано на 18000 р. менѣе; для нашего бюджета сумма весьма значительная. Принимая во вниманіе, что расходовъ по смѣтѣ, сообразно росписи, за пять мѣсяцевъ предстояло выполнить 30000 р., а между тѣмъ поступило только 22899 руб., Собраніе усмотритъ, что положеніе Управы по выполненію самыхъ неотложныхъ расходовъ дѣлается крайне затруднительнымъ, имѣя же въ виду, что до второй половины сентября поступленій вообще сколько нибудь значительныхъ трудно ожидать, Управѣ лѣтомъ придется отказывать даже въ выдачѣ жалованія большинству служащихъ въ земствѣ.

Вынуждаемая вышеизложенными затрудненіями, Управа имѣетъ честь представить Собранію, — не угодно-ли ему будетъ: 1) разрѣшить Управѣ заложить хранящіяся у нея процентныя бумаги по капиталамъ: а) Горковской больницы 1500 руб., б) Народнаго Образованія 3800 руб., в) Чернской больницы 1800 руб., г) Г-жи Якушкиной 1700 руб., итого по номиналу 8800 руб., при чемъ залогъ бумагъ производить по мѣрѣ надобности и 0/0 по залогу пополнить изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній; 2) просить г. Тульского Губернатора сдѣлать распоряженіе о болѣе энергичномъ взысканіи полиціею земскихъ повинностей.

Подлинныя подписали: Предсѣдатель Управы А. Кретовъ и члены П. Скрсбицкій, Ѳ. Остаповъ, В. Левшинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ*.

С М Ъ Т А

на ремонтъ Раевской Земской больницы
(цѣны матеріаловъ означены съ доставкой въ с. Раево).

Наименованіе матеріаловъ.	Коли- чество.	Цѣна.		Сумма.
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
1) Зданіе больницы.				
10 арш. бревень сосновыхъ 5 ¹ / ₂ вер. для стѣнъ и потолковъ	32	3	75	120 —
9 арш. дубовъ для балокъ подь на- каты 5 вершк.	12	3	75	45 —
„ 6 арш. 5 вершк.	6	2	30	13 80
Дубовыхъ горбылей для наката	50	—	50	25 —
Досокъ сосновыхъ 1 ¹ / ₂ вершковъ для половъ	30	1	30	39 —
8 арш. бревень для половъ и стоекъ 4 ¹ / ₂ вершк.	30	1	45	43 50
Гвоздей	2 пуда	3	—	6 —
За насыпку потолка и наката	—	—	—	15 —
„ разборка печей	—	—	—	10 —
„ камня для фундамента	2 саж.	13	—	26 —
„ извести	150 п.	—	25	37 50
„ кирпича три тысячи	3000	16	—	48 —
„ работу фундамента съ отливомъ. „ кирпича для трехъ печей	— 7000	— 16	—	30 — 112 —
Приборовъ для 4 печей и чугу- герметическ.	—	—	—	25 —
Работа трехъ печей и 4 борова и трубы	—	—	—	60 —
Глины, песку для фундамента и печей	—	—	—	25 —
Желѣза листового для отлива	8 пуд.	—	—	27 —
Работа кровельника	—	—	—	5 —

Работа плотника.	—	—	—	150	—
Устройство печи въ отхожемъ мѣ- стѣ (кирпичь 700, 11 руб. 20 коп. и работа 6 руб.).	—	—	—	17	20
Прочіе мелочные и непредвидѣн- ные расходы	—	—	—	75	—
<hr/>					
И т о г о	—	—	—	955	—
2) Зданіе кухни при больницѣ.					
10 арш. сосновыхъ бревенъ 5 ¹ / ₂ верш- ковыхъ для стѣнъ	18	3	75	67	50
Дубовъ для половъ 8 арш.	6	3	—	18	—
Досокъ сосновыхъ для половъ 1 ¹ / ₂ верш.	25	1	30	32	50
Новыхъ рамъ двойныхъ	4 пары.	2	50	10	—
Разобрать старую и сложить но- вую трубу	—	—	—	5	—
Насыпка потолоковъ	—	—	—	5	—
Камня для фундамента	1/2 саж.	—	—	6	50
Кирпича для отлива	1000	—	—	16	—
Извести	30 пуд.	—	25	7	50
Глины и песку	—	—	—	7	—
Работа каменщика	—	—	—	10	—
Листового желѣза	5 пуд.	3	30	16	50
Работа кровельщика	—	—	—	2	—
Работа плотника.	—	—	—	50	—
<hr/>					
И т о г о	—	—	—	253	50
3) Устройство люфтъ—клоазета.					
<i>при больницѣ:</i>					
Цемента	10 пуд.	—	77	7	75
			¹ / ₂		

Камня.	$\frac{1}{2}$ саж.	—	—	6	50
Кирпича	4000	16	—	64	—
Песку	$\frac{1}{2}$ саж.	—	—	7	50
Извести	100пуд	—	25	25	—
Каменная работа.	—	—	—	25	—
Земляная работа.	—	—	—	15	—
<hr/>					
И т о г о .					
	—	—	—	150	75
Устройство брандмауэра.					
Кирпича	5500	16	—	88	—
Камня.	$\frac{1}{2}$ саж.	—	—	6	50
Песку	10 воз.	—	50	5	—
Извести	100	—	25	25	—
Листового желъза	$1\frac{1}{2}$ пуд	—	—	5	—
Работа земляная.	—	—	—	2	—
„ каменная.	—	—	—	25	—
<hr/>					
И т о г о .					
	—	—	—	156	50
<hr/>					
В С Е Г О .					
	—	—	—	1519	77

С М Ъ Т А

на постройку кухни при Новогорковской земской больницѣ

Наименованіе матеріаловъ.	Коли- чество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Кухня сосноваго лѣса, при ней сѣни изъ стараго лѣса, на каменномъ фундаментѣ, крыта желѣзомъ:					
2 куба камня на фундаментъ.	2	12	—	24	—
1 ¹ / ₂ куба песку	1 ¹ / ₂	8	—	12	—
Извести	6 чет.	2	—	12	—
Каменьщику за работу	—	—	—	15	—
Круглаго сосноваго лѣса 9 арш.					
4 ¹ / ₂ вершк.	60	1 90		114	—
На полы и потолокъ досокъ елов.					
8 арш. 1 ¹ / ₄ верш.	50	1 20		60	
Круглаго 10 арш. 6 вершк.	3	3 25		9 75	
На двери окна и притолки:					
Круглаго лѣса 10 арш. 6 вершк.	3	3 25		9 75	
Дубовъ подъ полъ 8 арш. 4 верш.	5	2 50		12 50	
Тесу на карнизы 7 арш. 5 ¹ / ₂ вер.	25	—	40	10	—
Рѣшетника подъ желѣзную крышу	100	—	—	20	—
Дубовъ на нижній вѣнецъ 7 деревь					
9 арш. 4 ¹ / ₂ вершк.	7	3 50		24 50	
Лѣтнихъ и зимнихъ рамъ	8	2	—	16	
Желѣза на крышу кухни и сѣней.	30 пуд	3 20		96	
Кровельщику за работу	—	—	—	12	—
Пакли	10 пуд	1 20		12	—
Конопатчику	—	—	—	20	—

Плотнику за работу кухни и сѣней	—	—	—	225	—
Кирпича для печей	1500	13	—	19	50
За работу печнику	—	—	—	15	—
Плита и подъ плиту желѣза	—	—	—	7	—
За перевозку матеріала и копку фундамента	—	—	—	72	—
И т о г о	—	—	—	818	—

Подлинныя подписали: Предсѣдатель Управы А. Кретовъ
и члены: П. Скребицкій. Ф. Остаповъ и В. Левшинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы А. *Кретовъ*.

Ж У Р Н А Л Ы

XXXII ОЧЕРЕДНОГО

ЧЕРНОСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.



1-е утреннее засѣданіе, 12 октября 1896 г.

Въ залъ земскаго дома явились: г. предводитель дворянства П. И. Левицкій, предсѣдатель управы А. В. Кретовъ, члены управы: П. С. Скребицкій, Ѳ. М. Остаповъ, А. К. Бекъ, В. М. Левшинъ и графъ И. Л. Толстой, городской староста Е. Г. Дмитріевъ и 23 гласныхъ.

Г. предсѣдатель Собранія, прочитавъ сообщенія г-на Тульскаго Губернатора о разрѣшеніи созыва XXXII очередного Земскаго Собранія, объявилъ Собраніе открытымъ въ часъ дня.

Секретаремъ избранъ А. Н. Сухотинъ.

По провѣркѣ гласныхъ, оказались неявившимися: баронъ Александръ Александровичъ Дельвигъ (по сообщенію командира 36 артиллерійской бригады—не можетъ явиться по своимъ служебнымъ обязанностямъ), В. С. Скворцовъ и Д. М. Бодиско, (свѣдѣній о причинахъ неявки не получено), Г. А. Ермаковъ (получено свѣдѣніе о его болѣзни), Т. И. Колгановъ (по докладу земскаго начальника 2 участка не могъ явиться, такъ какъ вызванъ, по должности волостного

старшины, г. членомъ губернскаго присутствія, ревизующимъ волостное правленіе), и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства П. З. Турбинъ (не явился по случаю отправленія духовныхъ требъ).

Собраніе постановило: причины неявки гласныхъ, представившихъ о нихъ свѣдѣнія, признать уважительными; по отношенію же неявившихся гласныхъ, не приславшихъ никакихъ извѣщеній, — вопросъ оставить открытымъ впредь до полученія отъ нихъ свѣдѣній.

Читанъ докладъ ревизіонной комиссіи.

По прочтеніи этого доклада, гласный князь А. П. Урусовъ въ довольно обширной рѣчи выяснилъ печальное положеніе хозяевъ по отношенію доходности съ земельной собственности, и принимая во вниманіе нѣкоторыя предложенія комиссіи, имѣющія связь съ еще новыми расходами, указавъ, на невозможное прогрессивное возвышеніе обложенія земли съ 1866 года, въ который земскій сборъ взимался въ размѣрѣ $3\frac{1}{2}$ копѣекъ съ десятины, въ настоящее же время возросъ до 19 копѣекъ, — предложилъ Собранію относиться какъ можно серьезнѣе къ смѣтнымъ назначеніямъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ избрать комиссію, для обсужденія смѣты, изъ 4-хъ членовъ Собранія совмѣстно съ предсѣдателемъ и однимъ членомъ управы, по выбору сей послѣдней.

Предложеніе это Собраніемъ принято, причемъ постановлено направлять въ эту комиссію всѣ доклады, имѣющіе связь со смѣтнымъ назначеніемъ. Большинствомъ голосовъ въ комиссію избраны: И. А. Долинино-Иванскій, князь А. П. Урусовъ, баронъ А. А. Дельвицъ и А. Н. Сухотинъ.

Г. предсѣдатель управы, по отношенію замѣчаній ре-

визіонной комиссіи о неисполненныхъ работахъ, объяснилъ, что разрѣшеніе указанныхъ построекъ было условное, именно въ томъ случаѣ—если будутъ средства, а такъ какъ на-личныхъ средствъ управа не имѣла, то и постройки эти произведены не были; по отношенію же замѣчаній комиссіи объ аптекарѣ и проч. просилъ оставить вопросъ открытымъ до слѣдующаго дня.

Объясненіе это Собраніемъ принято, а также принять докладъ ревизіонной комиссіи по отношенію денежнаго отчета, при чемъ постановлено денежный отчетъ управы за 1895 годъ утвердить.

Читанъ докладъ управы о завѣдываніи капиталами, денежными сборами и имуществами земства.

Гласный князь А. П. Урусовъ обратилъ вниманіе Собранія на передержку въ суммѣ 5340 руб. 37 коп., при чемъ заявилъ, что не намѣренъ выражать управѣ порицанія или упрекать ее въ неправильности дѣйствительной передержки, но тѣмъ не менѣе не можетъ согласиться, чтобы подобныя передержки были признаваемы правильными, по его мнѣнію, пусть лучше управа представляетъ болѣе увеличенныя смѣты, но ни подъ какимъ видомъ не допускаетъ передержекъ.

Г. предсѣдатель управы объяснилъ, что, по его мнѣнію, такой передержки, какъ въ данномъ случаѣ расходъ на постройку снесеннаго моста никогда невозможно избѣжать, ибо подобнаго случая предусмотрѣть нельзя; что касается расхода на командировку врача Могилева, то передержка образовалась вслѣдствіе невнесенія управою этого расхода въ смѣту прошлаго года; затѣмъ по содержанію земскаго дома въ сущности ничего не передержано, такъ какъ дровъ заготовлено на два года.!

Собраніе постановило:

1) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о

разрѣшеніи въ доходъ земства на покрытіе передержки отчислить изъ дорожнаго капитала 1471 руб. 66 коп., употребленные на постройку моста въ с. Брускахъ.

2) Передержку по покупкѣ дровъ и другія пополнить изъ остатковъ смѣты 1896 года.

Заслушанъ докладъ управы объ ассигнованіи пособія на содержаніе въ г. Тулѣ глазной лѣчебницы.

Постановлено: докладъ этотъ въ принципѣ принять и передать въ редакціонную комиссію.

Читанъ и принять докладъ объ установленіи сроковъ для взносов пособій казнѣ отъ городскихъ и земскихъ учреждений.

Прочитанъ и принять докладъ управы по циркуляру комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда.

Во время чтенія этого доклада прибылъ депутатъ отъ духовнаго вѣдомства П. З. Турбинъ.

Доложенъ докладъ управы о складахъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

Собраніе постановило: предложенія управы, выраженные въ пунктахъ 1, 3, 4 и 5, принять и поручить управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 2000 руб. сер.; предложеніе же управы, изложенное въ пунктѣ 2-мъ, передать въ чернское общество сельскаго хозяйства.

Читанъ и принять докладъ управы по вопросу объ обязательномъ страхованіи отъ огня хлѣбныхъ общественныхъ запасовъ.

Вопросъ объ отмѣнѣ лѣсоохранительнаго закона постановлено передать въ редакціонную комиссію.

Принять докладъ управы по вопросу объ отмѣнѣ взиманія съ уѣздныхъ земствъ пени за несвоевременную уплату губернскихъ суммъ.

Читанъ докладъ по вопросу о взиманіи страховыхъ и поземельныхъ сборовъ хлѣбомъ. Постановлено: докладъ управы принять и поручить управѣ войти съ представленіемъ къ г. Тульскому Губернатору объ ускореніи разрѣшенія ходатайства, возбужденнаго прошлогднимъ очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ по предложенію Чернскаго Собранія.

Докладъ о натуральныхъ повинностяхъ постановлено принять къ свѣдѣнію.

По вопросу о пересмотрѣ организациі губернской сельско-хозяйственной комиссіи, постановлено докладъ и предложенія управы принять.

Докладъ управы по вопросу объ урегулированіи ветеринарной части постановлено передать въ редакціонную комиссію.

Докладъ о выработкѣ общихъ правилъ для принятія мѣръ къ прекращенію развитія овраговъ—принять къ свѣдѣнію.

По вопросу о пособіи чернскому городскому училищу постановлено докладъ управы отклонить и въ пособіи отказать.

Затѣмъ, въ 5 часовъ вечера, г. предсѣдатель объявилъ перерывъ до 7 часовъ вечера.

2-е вечернее засѣданіе 12 октября 1896 года.

Въ залъ Собранія явились тѣ же лица, которыя были и въ утреннемъ засѣданіи и гласный В. С. Скворцовъ.

Читаны доклады Губернской комиссіи по народному образованію и заключеніе уѣздной управы.

Постановлено: предложеніе управы принять, но съ тѣмъ добавленіемъ, чтобы ссуды, выдаваемыя крестьянамъ на

устройство школьных помѣщеній, включались бы въ число обязательныхъ повинностей и, въ видахъ обезпеченія возврата этихъ ссудъ, при приговорахъ, подаваемыхъ о желаніи воспользоваться ссудой на устройство школы, крестьяне обязаны были бы подчиниться всѣмъ тѣмъ послѣдствіямъ, которыя указаны за неплатежъ повинностей, взыскиваемыхъ полицейскими мѣрами, для чего и должны выдавать особыя подписки въ этихъ обязательствахъ; о чемъ и поручить управѣ возбудить ходатайство; 1 и 2 пункты проекта правилъ для выдачи ссудъ переданы въ комиссію.

По вопросу о мѣрахъ къ предотвращенію рецидива безграмотности постановлено: предложеніе управы принять и докладъ этотъ вмѣстѣ съ докладомъ о способѣ занятій въ народныхъ школахъ двумя смѣнами, передать на обсужденіе училищнаго совѣта.

Доклады гласныхъ И. А. Долинино-Иванскаго и А. Н. Сухотина по народному образованію постановлено рассмотреть въ слѣдующее засѣданіе.

По ходатайству общества для усиленія средствъ С-тъ Петербургскаго Женскаго Медицинскаго Института, постановлено докладъ управы принять.

Докладъ управы о низшихъ ремесленныхъ школахъ Собраніемъ принять.

По ходатайству крестьянъ д. Липиць, Сергіевской на Зушѣ волости, объ отпускѣ въ ссуду 300 руб. на устройство пруда, постановлено докладъ управы принять.

По ходатайству губернскаго секретаря А. Е. Орлеанскаго о зачисленіи за его женою О. К. Орлеанскою 426 д. 504 с. земли вмѣсто 531 д. 1608 с., неправильно числящихся въ раздѣльной выписи и по окладнымъ книгамъ управы, постановлено: докладъ управы принять и поручить управѣ 68 дес. исключить.

По вопросу объ исключеніи изъ обложенія земскими сборами мельницы, принадлежащей священно-церковно-служителямъ села Бортнаго, Собраніе постановило: имѣя въ виду, что настоящее дѣло было уже на разсмотрѣніи прошлаго очередного Собранія, признавшаго обложеніе мельницы правильнымъ, и принимая во вниманіе, что никакихъ новыхъ обстоятельствъ, которыя могли бы измѣнить это постановленіе, консисторіей не указано, поручить управѣ продолжать взысканіе какъ недоимокъ, такъ и окладовъ за мельницу причта с. Бортнаго, съ принятіемъ понудительныхъ мѣръ.

Затѣмъ въ 10 часовъ вечера г. предсѣдатель объявилъ вечернее Собраніе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать въ Собраніе въ 11 часовъ утра 13 октября.

3-е утреннее засѣданіе 13 октября 1896 года.

Въ залъ Собранія явились тѣ же лица, которыя участвовали въ вечернемъ засѣданіи 12 октября.

Въ 12 часовъ дня засѣданіе объявлено открытымъ.

Читаны журналы засѣданія 12 октября. Постановлено журналы утвердить.

Читанъ докладъ по народному образованію И. А. Долинино-Иванскаго объ отмѣнѣ правилъ, по которымъ сельскія общества и частныя лица, желающія открывать земскія школы, обязываются вносить по 75 руб. только въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ со дня открытія школы. Затѣмъ прочитанъ докладъ А. Н. Сухотина о передачѣ земскихъ школъ въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства.

Послѣ этого прочитанъ отчетъ училищнаго совѣта о народномъ образованіи, по прочтеніи котораго гласный А.

Н. Сухотинъ сказалъ слѣдующее: „Не смотря на блестящій результатъ движенія народнаго образованія, о которомъ мы выслушали только что изъ доложеннаго доклада предсѣдателя училищнаго совѣта, каковой результатъ, нѣтъ основанія не ожидать, при правильной постановкѣ дѣла образованія въ рукахъ епархіальнаго вѣдомства, въ чемъ нельзя и сомнѣваться, я не вижу всетаки изъ доклада этого доказательствъ того, что докладъ мой, по отношенію неимѣнія средствъ въ данное время, неправиленъ, почему мы не въ силахъ и платить денегъ, а потому я настаиваю только на одномъ, что мы не въ силахъ платить даже и настоящій расходъ на народное образованіе, а тѣмъ болѣе могущій быть еще болѣе увеличенный расходъ, въ случаѣ мы останемся при прежнихъ правилахъ объ открытіи школь. Передачу этого вопроса въ училищный совѣтъ нахожу безцѣльнымъ въ смыслѣ томъ, по которому я предлагаю о передачѣ моего предложенія, имѣющаго связь съ училищнымъ совѣтомъ, быть можетъ по существу, но не имѣющемъ связи съ той причиной, по которой я предлагаю передачу школь въ виду неимѣнія лишь средствъ, и настаиваю о выборѣ, для обсужденія докладовъ И. А. Долинино-Иванскаго и моего, комиссіи изъ среды Собранія, которой и поручить приготовить свои соображенія по сему вопросу первому имѣющему быть экстренному Собранію, которое собрать не позднѣе мая мѣсяца, дабы была возможность безъ всякаго ущербъ для народнаго образованія, передать это дѣло епархіальному вѣдомству. Комиссію эту полагаю составить изъ пяти членовъ, съ участіемъ въ ней предсѣдателя и членовъ управы и членовъ училищнаго совѣта.“

Собраніе постановило: 1) избрать комиссію, которой поручить разсмотрѣть все вопросы, доложенные по народ-

ному образованію, въ отношеніи изысканія средствъ для расширенія народнаго образованія и одновременно съ удешевленіемъ расходовъ на каждую школу, при каковыхъ обстоятельствахъ было-бы возможно со временемъ увеличить число школъ, не увеличивая на этотъ предметъ расходовъ особымъ обложеніемъ; въ составъ комиссіи избрать пять членовъ изъ гласныхъ, съ участіемъ предсѣдателя училищнаго совѣта и двухъ членовъ совѣта отъ земства; 2) постройку печи въ библіотекѣ-читальнѣ не производить; передержку, произведенную предсѣдателемъ училищнаго совѣта на постройку библіотеки-читальни, въ суммѣ 84 р., выполнить изъ общихъ суммъ; 3) Есиповскую школу поручить отремонтировать и выдавать добавочное жалованье учительницѣ этой школы въ размѣрѣ 40 р. въ годъ; какіе расходы отнести на остатокъ процентныхъ суммъ, поступающихъ на содержаніе этой школы и 4) поручить комиссіи по народному образованію представить свои соображенія по всѣмъ, переданнымъ ей, вопросамъ первому имѣющему быть экстренному Земскому Собранію, дабы къ будущему учебному семестру можно было разрѣшить вопросы эти окончательно.

Въ комиссію избраны: И. А. Долинино-Иванскій, кн. А. П. Урусовъ, П. З. Турбинъ, А. Н. Сухотино и Д. П. Бибииковъ.

Читанъ отчетъ доктора Рудина о леченіи глазныхъ больныхъ и докладъ Управы по этому отчету. Собраніе постановило докладъ Управы принять въ полномъ его объемѣ и поручить Управѣ возбудить, предложенное ею въ докладѣ, ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Управы по взысканію продовольственныхъ остатковъ съ бывшихъ попечителей С. И. Левицкаго и А. Н. Тургенева.

Членъ Управы П. С. Скребицкій заявилъ Собранію, что онъ въ 1893 году и послѣ того никогда не получалъ и не получаетъ въ настоящее время никакихъ денегъ за храненіе хлѣба въ его помѣщеніи, какъ неправильно заявилъ г. Левицкій въ своемъ отзывѣ, поданномъ въ Окружный Судъ. Затѣмъ провѣсъ хлѣба былъ только въ 37 фунтовъ и то въ транспортѣ въ 500 пуд.

Читанъ докладъ Управы о каменно-угольномъ отопленіи. Постановлено докладъ Управы принять. Заслушанъ докладъ о постройкѣ шоссе отъ ст. Кресты до г. Черни. Постановлено: поручить Управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о соединеніи города Черни со станціей Кресты мощнымъ участкомъ непремѣнно черезъ деревню Выползово, такъ какъ путь этотъ есть кратчайшій и представляется вполне необходимымъ; предложеніе же Управы объ измѣненіи очереди по исправленію пути Чернь-Коженка отклонить.

Прочитанъ докладъ Управы по вопросу о расходованіи дорожнаго капитала. Вопросъ этотъ оставленъ открытымъ до слѣдующаго засѣданія.

Затѣмъ г. предсѣдатель Собранія въ 6 час. вечера объявилъ перерывъ засѣданія до 8 часовъ вечера.

4-е вечернее засѣданіе 13 октября 1896 г.

Въ залъ Собранія явились тѣ же лица, которыя участвовали въ утреннемъ засѣданіи 13-го сего октября.

Гласный Левшинъ по поводу предложенныхъ смѣтъ по дорожнымъ сооруженіямъ просилъ занести въ журналъ слѣдующее:

„Я живу въ Мещеринской волости уже давно и имѣ-

ніе мое около того моста, на рѣкѣ Плавѣ, который тоже предполагается къ сооруженію, по моему мнѣнію, въ постройкѣ этого моста не представляется никакой надобности, а между тѣмъ по смѣтѣ Управы онъ будетъ стоить болѣе 5000 рублей; безъ этого моста проѣздъ всегда былъ удобный, съ постройкой же его за счетъ Комитета общественныхъ работъ въ неурожайные годы, проѣздъ въ этомъ мѣстѣ сдѣлался хуже, въ виду ежегоднаго размыва боковинъ, прилегающихъ къ нему береговъ, поэтому мостъ этотъ слѣдуетъ уничтожить, а исправить только подъѣзды, что будетъ гораздо экономичнѣе и удобнѣе“.

Мнѣніе это поддержалъ гласный Д. П. Бибиковъ. Противъ г. Левшина возражали: П. И. Левицкій и П. К. Малужковъ. Постановлено: докладъ Управы принять и избрать Комиссію.

По поводу доклада Управы о назначеніи пособія вдовѣ фельдшера Ильинской, гласный князь А. П. Урусовъ, послѣ долгихъ доказательствъ неправильности дѣйствій Управы, выражающихся въ докладѣ означеннаго ходатайства, вопреки постановленію прошлогдняго очереднаго Собранія, въ силу котораго всѣ подобнаго рода ходатайства должны подаваться въ Управу не менѣе какъ за три мѣсяца до созыва Собранія, находилъ всетаки возможнымъ, въ видѣ исключенія, удовлетворить ходатайство Ильинской, такъ какъ, по докладу Управы, фельдшеръ Ильинскій служилъ земству 20 лѣтъ и, заразившись отъ больныхъ брюшнымъ тифомъ, умеръ мѣсяць тому назадъ. Собраніе постановило: докладъ Управы въ принципѣ принять и подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Прочитано прошеніе бомбандира Михаила Шубина о пособіи, только-что поданное предсѣдателю Собранія.

Гласный князь А. П. Урусовъ, въ виду допущенія этого прошенія къ чтенію, при полной ясности того, что оно подано несвоевременно, вопреки состоявшагося постановленія Собранія въ 1895 году, и принимая во вниманіе, что всякое постановленіе Собранія должно быть строго исполняемо, до тѣхъ поръ пока оно не отмѣнено, предложилъ г. предѣдателю Собранія, прежде разрѣшенія вопроса по ходатайству Шубина, поставить вопросъ о томъ, желаетъ-ли Собраніе отмѣнить постановленіе прошлагодняго Собранія по поводу обязательной подачи прошеній не менѣе какъ за три мѣсяца до открытія Собраній, или оно остается при прежнемъ своемъ взглядѣ, ибо читать подобнаго рода прошенія, которыхъ и безъ того много въ Собраніи, не представляется для него интереснымъ,—все таки ходатайство Шубина было прочтено, что и просилъ занести въ журналъ, для иллюстраціи исторіи земской дѣятельности. Г. предѣдатель Собранія П. И. Левицкій возражалъ въ томъ смыслѣ, что Собраніе всегда вправѣ отмѣнять свои постановленія и дѣлать исключенія, тѣмъ болѣе, что всякаго рода благотворительность лежитъ на обязанности Земства и что постановленія Собранія не есть объявленный законъ, который долженъ всякій знать. Собраніе постановило: 1) постановленіе по этому поводу, состоявшееся въ 1895 году, оставить въ силѣ безъ всякихъ измѣненій и 2) ходатайство Шубина передать въ Управу для разсмотрѣнія и доклада будущему Собранію.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству попечителя Никольско-Вяземской школы графа С. Л. Толстого о сеудѣ на постройку школы. Собраніе постановило: докладъ Управы принять и ходатайство графа С. Л. Толстого удовлетворить, на основаніи принятыхъ въ засѣданіи сего Собранія правилъ.

Прочитанъ докладъ по ходатайству Тульскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ, Собраніе постановило докладъ Управы принять.

Заслушаны доклады о сложеніи недоимокъ: 1) о сложеніи пени съ крестьянина Дмитріева—постановлено докладъ принять и пеню исключить; 2) о сложеніи недоимки земскаго сбора съ кр. Ларюшкина—постановлено докладъ Управы принять, недоимку сложить; 3) о сложеніи недоимки за лѣченіе дѣвицы Кондратовой въ Чернской больницѣ—постановлено недоимку сложить и 4) о сложеніи недоимокъ съ мѣщанки Бахтиной, — Собраніе постановило недоимки сложить въ половинномъ размѣрѣ и уменьшить оцѣнку ея дома съ 2 тыс. руб. до 200 рублей.

Заслушано прошеніе временнаго купца И. И. Постникова. Постановлено заключеніе Управы принять и ходатайство отклонить.

Прочитано прошеніе кр. Т. Е. Пылаева. Постановлено заключеніе Управы принять и ходатайство отклонить.

Прочитанъ и принять къ свѣдѣнію докладъ Управы о народномъ здоровіи.

Заслушано прошеніе содержательницы школы въ гор. Черни г-жи фонъ-Удомъ о субсидіи. Постановлено—прошеніе ея передать редакціонной комиссіи.

Заслушано и принято къ свѣдѣнію описаніе большихъ дорогъ въ Чернскомъ уѣздѣ и находящихся на нихъ мостовъ.

Читаны доклады редакціонной комиссіи. Гласный П. П. Лавровъ заявилъ, что онъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи по отношенію доклада ея объ арендаторѣ земской аптеки, въ виду того, что онъ потерялъ всякое довѣріе публики въ отношеніи отпуска ле-

карствъ, а потому онъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ поступиться 400 рублями неустойки, чѣмъ допускать жителей уѣзда терпѣть неудобства въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ полученіе необходимыхъ лекарствъ, а потому онъ предлагаетъ отказать провизору Зотову отъ аренды земской аптеки. Послѣ долгихъ обсужденій выгодъ или невыгодъ, могущихъ произойти отъ уничтоженія контракта съ арендаторомъ аптеки, Собраніе постановило: отложить этотъ вопросъ до утренняго засѣданія и поручить членамъ ревізійной комиссіи собрать болѣе точныя данныя о способѣ уничтоженія контракта и объ успѣхѣ возбужденія дѣла въ судѣ. Затѣмъ всѣ доклады редакціонной комиссіи — принять.

Читанъ докладъ Управы объ урожаѣ хлѣбовъ и о потребности въ ссудѣ на обмѣненіе яровыхъ полей. Собраніе постановило докладъ Управы принять, при чемъ, имѣя въ виду, что при своевременной покупкѣ сѣмянъ, когда они еще имѣются у мѣстныхъ производителей, можно соблюсти большую экономію, такъ какъ по всей вѣроятности цѣны на овесъ къ веснѣ повысятся, поручить Управѣ ходатайствовать передъ Губернскою Управою о немедленномъ принятіи зависящихъ отъ нея мѣръ къ тому, чтобы можно было приобрести овесъ, для обмѣненія крестьянскихъ яровыхъ полей Чернскаго уѣзда, по болѣе выгодной цѣнѣ.

Заслушаны смѣта, раскладка и роспись земскимъ повинностямъ на 1897-й годъ.

Собраніе постановило: 1) смѣту, раскладку и роспись на 1897 годъ утвердить въ суммѣ семидесяти одной тысячи ста четырнадцати рублей восьмидесяти трехъ копѣекъ.

2) Роспись натуральныхъ повинностей на 1897 годъ утвердить.

Затѣмъ въ 2 часа ночи г. предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать 14 октября въ 11 часовъ утра.

5-е утреннее засѣданіе, 14 октября 1896 года.

Въ залъ Собранія явились тѣ же лица, которыя были въ вечернемъ засѣданіи 13 октября, за исключеніемъ М. Н. Козловскаго.

Засѣданіе открыто въ 12 часовъ дня.

Прочитаны и утверждены подписомъ журналы 13 октября.

Членъ ревизіонной комиссіи П. П. Лавровъ заявилъ, что по собраннмъ имъ, во исполненіе постановленія Собранія во вчерашнемъ засѣданіи, справкамъ по дѣлу объ отказѣ арендатору аптеки, оказалось, что на дняхъ помощникъ аптекаря пріѣзжалъ и тотъ же день уѣхалъ, по закону никакого срока на пріисканіе помощника провизора не полагается, а потому г. Лавровъ полагаетъ, что въ настоящее время есть всѣ данныя, на основаніи которыхъ можно предъявить искъ объ уничтоженіи контракта съ арендаторомъ аптеки Зотовымъ, безъ всякаго ущерба для земства, такъ какъ имъ нарушенъ договоръ. Противъ этого предложенія возражали: предсѣдатель Управы А. В. Кретовъ и гласные кн. Урусовъ и Бибииковъ, которые указывали на то, что хотя быть можетъ содержатель аптеки и кажется нѣкоторымъ гласнымъ, по болѣзненному виду, дѣйствительно больнымъ, заставляя ихъ опасаться покупать у него лекарства, но мнѣніе это гласныхъ не можетъ служить къ нарушенію контракта, такъ какъ, по распоряженію подлежащаго

начальства была произведена ревизія аптеки и изслѣдованіе состоянія самого арендатора; послѣ котораго врачебное отдѣленіе нашло возможнымъ допустить его до исправленія должности аптекаря.

По предложенію гласнаго барона А. А. Дельвигъ былъ поставленъ на разрѣшеніе Собранія слѣдующій вопросъ: желаетъ-ли Собраніе принять предложеніе редакціонной комиссіи, съ добавленіемъ поручить Управѣ, въ виду заявленія многихъ гласныхъ о ненормальномъ состояніи арендатора аптеки Зотова, просить врачебное отдѣленіе сдѣлать распоряженіе объ освидѣтельствованіи болѣзненнаго состоянія г. Зотова и, если онъ окажется ненормальнымъ, то просить судъ объ уничтоженіи контракта.

Вопросъ этотъ рѣшенъ Собраніемъ въ положительномъ смыслѣ. Послѣ этого, по предложенію гласнаго П. П. Лаврова, былъ поставленъ другой вопросъ: желаетъ-ли Собраніе, въ случаѣ признанія г. Зотова нормальнымъ, во всякомъ случаѣ отказать ему отъ аренды аптеки, даже при условіи уплаты 400 р. неустойки. Вопросъ этотъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, при чемъ, при разрѣшеніи его голоса раздѣлились поровну, голосъ предсѣдателя былъ поданъ за отказъ.

Въ виду заявленія барона А. А. Дельвигъ о необходимости расширенія постройки (пассажирскаго зданія) станціи Кресты, и заявленія гласнаго А. Н. Сухотина о необходимости установить продажу круговыхъ и десяти-разовыхъ билетовъ, — Собраніе, признавая громадную пользу для населенія отъ исполненія этихъ предложеній, постановило: ходатайствовать о расширеніи постройки (зданія) станціи Кресты Моск.-Курск. жел. дор. и о переводѣ этой станціи въ третій разрядъ, а такъ-же объ учрежденіи продажи кру-

говыхъ и десятиразовыхъ билетовъ, по существующему уже на станціяхъ Мценскъ и Сергіево примѣру, отъ станцій Чернь, Кресты, Самозвановка и Скуратово до гор. Орла, Тулы, Москвы, Кіева, Харькова и другихъ городовъ, на какое ходатайство уполномочить гласнаго А. Н. Сухотина, для чего и выдать ему письменное уполномочіе.

Приступлено къ закрытой баллотировкѣ вопроса о выдачѣ пособія вдовѣ фельдшера Ильинской на три года въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ. Вопросъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ 27-ю избирательныхъ противъ 3-хъ не избирательныхъ.

Затѣмъ приступлено къ избранію въ разныя должности. Единогласно избраны:

1) Въ члены ревизіонной комиссіи: Дмитрій Павловичъ Вибиковъ, Владиміръ Николаевичъ Иванскій, Петръ Парфеньевичъ Лавровъ и Тихонъ Петровичъ Нарышкинъ.

2) Въ члены комиссіи для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей: графъ И. Л. Толстой, В. А. Соколовъ и Т. П. Нарышкинъ.

3) Въ завѣдывающіе Селезневскимъ военно-конскимъ участкомъ—Ө. М. Остаповъ.

4) Попечителемъ библіотеки П. И. Левицкій.

5) Въ члены Совѣта библіотеки баронъ А. А. Дельвигъ и свящ. П. З. Турбинъ.

6) Въ члены дорожной комиссіи: П. П. Лавровъ, И. А. Долинино-Иванскій и А. А. Дельвигъ.

7) Въ Чернское Уѣздное Податное Присутствіе для распредѣленія сбора между гильдейскими предпріятіями, въ члены: В. А. Соколовъ, И. А. Соколовъ и Е. К. Соколовъ и въ кандидаты: А. Д. Кошелевъ, И. П. Алферовъ и И. Н. Фгорновъ.

Для распредѣленія сбора между негильдѣйскими предпріятіями, въ члены: В. В. Мининъ, П. И. Овечкинъ и П. Е. Соколовъ и въ кандидаты Н. Н. Зайцевъ, И. И. Сахаровъ и С. И. Соболевъ.

По провѣркѣ шаровъ участвующихъ въ избраніи оказалось 30 избирателей.

Приступлено къ избранію почетныхъ мировыхъ судей закрытою баллотировкою.

Баллотировались слѣдующія лица:

- 1) И. А. Долинино-Иванскій - 29 избирательныхъ.
- 2) М. А. Долинино-Иванскій—29 избир. 1 неизбир.
- 3) П. С. Скребицкій—28 избир. и 1 неизбир.
- 4) А. И. Коптевъ—24 избир. и 5 неизбир.
- 5) М. Н. Иванскій—26 избир. и 4 неизбир.
- 6) Н. И. Долинино-Иванскій—27 избир. и 3 неизбир.
- 7) С. I. Закржевскій—20 избир. и 10 неизбир.
- 8) А. А. Дельвигъ—28 избир. и 2 неизбир.
- 9) В. С. Скворцовъ—21 избир. и 8 неизбир.
- 10) В. М. Левшинъ—22 избир. и 7 неизбир.

Всѣ избравшіяся лица избраны въ почетные мировые судьи. *).

Въ члены Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

Единогласно избранъ А. В. Кретовъ.

По прочтеніи журнала, журналъ былъ утвержденъ. Собраніе постановило выразить благодарность предсѣдателю и секретарю Собранія, Управѣ въ полномъ ея составѣ и

ПРИМѢЧАНІЕ: Оказались неизбранными гг. С. Л. Толстой и Д. П. Бибиновъ, получившіе: первый—12 избир. и 18 неизбир., второй—13 избир. и 16 неизбир.

ревизионной коммисіи. Затѣмъ объявлено очередное Собраніе закрытымъ въ 5 часовъ вечера.

Подлинныя журналы подписали: предсѣдатель и Секретарь Собранія, Предсѣдатель и члены Управы и гласныя.

Съ подлинными вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ*.

ДОКЛАДЪ
РЕВИЗИОННОЙ КОММИССИИ
XXXII очередному
ЧЕРНОСКОМУ УЪЗНОМУ ЗЕМСКОМУ
СОБРАНИЮ.

Земскія больницы:

Раевская больница. Обозрѣвая больницу и принадлежащія ей постройки, коммиссія нашла, что Управою сдѣлано было слишкомъ мало ремонту по постройкамъ и, вѣроятно, не безъ уважительныхъ причинъ, которыя, по всей вѣроятности, и будутъ доложены настоящему Собранію самою Управой. Пока исполнено только три предложенія прошлой годней коммиссіи: перегонный кубъ для аптеки очень хорошъ и проченъ, но еще не установленъ, ватерклозетъ для врача и сарай съ мертвецкой. Сарай сдѣланъ изъ хорошаго сосноваго лѣса и прочно, покрытъ желѣзомъ. Въ немъ помѣщается мертвецкая, вырубленная изъ такого же лѣса, съ поломъ, потолкомъ и двумя окнами, на-дняхъ будетъ конопатиться. Рядомъ съ ней помѣщеніе для коровы смотрительницы. Въ остальномъ сараѣ разныя хозяйственныя вещи, телѣга и проч., надъ мертвецкой помѣщеніе для аптечныхъ матеріаловъ, которые требуютъ исключительно сухаго помѣщенія, и рядомъ сѣноваль. Начатая въ прошломъ году постройка для помѣщенія аптеки, амбулаторіи съ пріемнымъ покоемъ и помѣщеніемъ для фельдшера—окончена, желѣзная крыша выкрашена и помѣщенія въ ней

заняты всё по своему назначенію. Зданіе выстроено прочно и помѣщенія расположены въ немъ удобно и желательнo бы было, чтобы управа не упустила бы изъ виду предложенія прошлогодней коммиссіи по переустройству нѣкоторыхъ частей этого зданія. Въ настоящее время коммиссія замѣтила, что мѣстами сквозь подшивку потолка сыпится земля. Осадка середины больницы остановилась и больше нейдетъ, задняя угольная печь въ корридорѣ больницы будетъ на-дняхъ ремонтироваться. Въ отхожемъ мѣстѣ больницы хотя столчакъ устроенъ новый и плотный съ вытяжной трубой, но остался холоднымъ, что отзовется гибельно на больныхъ. Прежняя квартира врача занимаетъ въ настоящее время семьей смотрительницы. Такъ что тутъ есть и кладовая для больничной провизіи, и комната для смотрительницы, и помѣщеніе для конторы больницы. Старая аптека съ пріемнымъ покоемъ занята семьей женатаго фельдшера, а амбулаторія холостымъ фельдшеромъ. Всѣ эти помѣщенія для служащихъ оказались очень удобными и помѣстительными и они не желаютъ желать лучшаго и вполне могутъ служить имъ и на болѣе продолжительное время съ нѣкоторымъ недорогимъ ремонтомъ гнилой части стѣнъ. Квартира врача въ настоящее время переконопачивается, конюшня его и каретный сарай отремонтированы хозяйственно, къ нимъ пристроено изъ старой мертвецкой небольшое помѣщеніе для земской лошади. Хорошіе березовые дрова, въ количествѣ двадцати сажень, заготовлены на круглый годъ, и при томъ порядкѣ и чистотѣ, которые господствуютъ какъ внутри, такъ и внѣ зданій, Раевская больница оставляетъ въ настоящее время пріятное впечатленіе. Еще одно коммиссія находитъ нужнымъ дополнить:

- 1) ледникъ, который въ настоящее время находится безъ

воды, всетаки не въ состояніи держать ледъ до зимы, такъ что съ конца іюля и начала августа больница начинаетъ разсылать за льдомъ по сосѣдямъ. Это такой существенный недостатокъ, которымъ слѣдуетъ заняться посерьезнѣе. 2) Колодезь, который находится на больничномъ дворѣ, пришелъ въ ветхость и требуетъ крупнаго ремонта: земля около колодезя начинаетъ осыпаться къ низу въ колодезь, такъ какъ гнилыя вѣнцы падаютъ также къ низу. Прошлогодняя комиссія докладывала Собранію, что вода въ колодезѣ изсякла и полагала, что причина этого изсяканія воды была отводная подземная труба, но причина оказалась вовсе не та, такъ какъ въ настоящемъ году воды въ колодезѣ такъ много, что и съ излишкомъ достаетъ на всѣ нужды больницы. Закрѣпить же этотъ колодезь было бы слишкомъ неблагоуразумно. Воды для мытья половъ, бѣлья, посуды, для водопоя лошадей и скота, который держится врачомъ и смотрительницей, требуется въ такомъ большомъ количествѣ, что одна земская лошадь положительно не въ состояніи была бы удовлетворить больницу и служащихъ при ней, особенно въ грязныя осень и весну и при нашихъ заносахъ особенно около больницы, да и вода отъ больницы на довольно далекомъ разстояніи и въ глубокой лощинѣ и комиссія находить, что больница безъ своего колодезя будетъ терпѣть въ водѣ большую нужду и потому полагаетъ непременно произвести его ремонтъ.

Бѣлье въ цейхгаузѣ чисто выстирано, но слишкомъ ветхо, на-дняхъ ожидается изъ Черни присылка цѣлаго комплекта бѣлья, которое уже готово.

Въ больничной конторѣ оказались слѣдующія книги на лицо: 1-я книга—опись бѣлья, 2-я—опись больничнаго имущества, 3-я—квитанціонная книга, изъ которой выдано,

лечившимся только двѣ квитанціи въ полученіи съ нихъ денегъ за леченіе, 4-я—книга исходящихъ бумагъ, 5-я—журналъ о состояніи больныхъ, 6-я—приходо-расходная книга, изъ которой видно, по какой цѣнѣ покупалась провизія и разныя вещи для больницы прежде и почему покупается все теперь, когда больница приобрѣла лошадь и имѣетъ возможность покупать все дешевле и лучшаго качества. Книжки ведутся въ полномъ порядкѣ и чистотѣ.

Горковская больница.

Осмотрѣвъ Горковскую больницу и прочія находящіяся при ней постройки, комиссія нашла, что въ отчетномъ году по предполагавшемуся ремонту управою ничего не было сдѣлано, кухня и сарай остались въ томъ же плачевномъ видѣ, въ какомъ нашла ихъ прошлогодняя комиссія.

Въ больницѣ писсуара нѣтъ, водоотводная труба изъ ванной не проведена, стѣны не оштукатурены и полы не выкрашены, что, по заявленію врача, очень затрудняетъ поддержаніе чистоты и дезинфекцірованіе помѣщеній.

Бѣлье вымыто хорошо, но его недостаточно; на-дняхъ ожидается полученіе бѣлья изъ Черни.

Находящіяся въ больничной конторѣ книги всѣ въ порядкѣ.

Комиссія находитъ нужнымъ дополнить еще слѣдующее: въ аптекѣ при больницѣ находится только одинъ небольшой шкафъ для медикаментовъ, а остальные медикаменты стоятъ на полкахъ, отъ чего, по заявленію врача, лекарства пылятся и потому желательно устроить или шкафъ, или задвижныя двери къ полкамъ.

Чернская больница. Осмотръ Чернской больницы и аптеки показалъ, что управа вновь ничего не предпринимала къ ремонту ихъ зданій, которыя требуютъ существенныхъ поправокъ. Въ аптекуъ устроены пока только одинъ новый кубъ съ плитой. Докончены начатыя въ прошломъ году постройки: больничный сортиръ отдѣланъ, устроены удобно и прочно и запахъ въ больничный корридоръ болѣе не проникаетъ. Сарай для дровъ и разныхъ больничныхъ принадлежностей оконченъ, сдѣланъ прочно и просторенъ, такъ что нынѣшнее лѣто могъ служить лѣтнимъ помещеніемъ для больныхъ глазнаго отряда. Мусоръ со двора свезенъ весь и выровненъ прекрасно. Коммиссія имѣетъ честь добавить, что подробный осмотръ указалъ еще на нѣкоторыя существенныя недостатки: въ квартирѣ больничнаго смотрителя полами сильно дуетъ и есть большія трещины. Въ задней стѣнѣ оперативной комнаты и части корридора, примыкающаго къ этой комнатѣ, обращенной на дворъ, цоколь отъ кирпичной стѣны отсѣлъ къ низу, а сама стѣна на смычку съ аптекою дала трещину. Течь на крышѣ аптеки хотя и устранена, но сама крыша требуетъ окраски.

Въ виду вышеизложеннаго, коммиссія предлагаетъ: 1) перебрать полы въ квартирѣ смотрителя; 2) углубить фундаментъ подъ каменной стѣной, если это по осмотру окажется нужнымъ, поддѣлывая его подъ стѣну частями и заделывать трещину стѣны при соединеніи ея съ аптекою новыми кирпичами; 3) покрасить желѣзныя крыши, требующія перекраски; 4) при больничной аптекуѣ, по заявленію врача Иванскаго, чувствуется недостатокъ въ помещеніяхъ для лекарства, влѣдствіе чего коммиссія ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ устройствѣ новаго шкафа для ле-

карствъ. Порядокъ и чистота какъ во всей больницѣ, такъ и въ принадлежащихъ къ ней постройкахъ, примѣрный. Пища вкусная, изъ хорошаго мяса; хлѣбъ прекрасный. Бѣлье въ цейхгаузѣ чисто выстирано и содержится въ порядкѣ. Два комплекта новаго бѣлья на Горковскую и Раевскую больницы ожидаютъ своего назначенія.

При осмотрѣ аптеки оказалось, что у аптекаря ни помощника, ни провизора нѣтъ. Помѣщеніе кухни при квартирѣ аптекаря до того тѣсно, что прислуга вынуждена ночевать въ аптекѣ, что крайне неудобно и неумѣстно. Подвальное помѣщеніе аптекаря для лекарствъ также очень тѣсно, такъ что одинъ человѣкъ еле можетъ поворачиваться между лекарствами и ящиками, которые тамъ стоятъ. Дверь въ подвалѣ одна и вслѣдствіе этого подвалъ зимой сталъ промерзать и портить лекарства. Ледника нѣтъ и аптекарь долженъ пользоваться земскимъ льдомъ, что не всегда бываетъ удобно.

Коммиссія предлагаетъ Собранію: 1) по просьбѣ жены аптекаря устроить временно въ кухнѣ полати, на которыхъ могла бы спать прислуга; 2) въ подвальномъ помѣщеніи устроить двѣ двери, чтобы подвалъ былъ теплѣе; 3) соорудить погребъ для лекарствъ и ледникъ для аптекаря, ибо въ подвалѣ черезчуръ неудобно по тѣсности. Оба эти сооруженія можно помѣстить только въ томъ сараѣ, который предлагала прошлогодняя коммиссія къ переустройству, гдѣ находится мертвецкая, скотина аптекаря, складъ его стеклянной посуды, съ непремѣннымъ условіемъ перенесенія отхожаго мѣста съ помойной ямой къ заднему забору двора, такъ какъ запахъ и сейчасъ проходитъ въ земскій ледникъ и будетъ мѣшать и новому леднику. 4) Въ

заключеніе комиссія имѣеть честь добавить, что при осмотрѣ аптеки—аптекарь произвелъ на комиссію очень странное и тяжелое впечатленіе. И самой комиссіи извѣстно, что очень многіе избѣгаютъ брать лекарства въ чернской аптекѣ. Въ виду всего изложеннаго комиссія предлагаетъ обсудить этотъ вопросъ и съ своей стороны полагаетъ, что было бы желательно прекратить контрактъ съ настоящимъ аптекаремъ, тѣмъ болѣе, что на это имѣется причина въ неимѣннн надлежащаго фармацевтическаго персонала.

Арестный и земскій домъ: 1) наружный видъ и внутреннее состояніе помѣщеній и сарая арестнаго дома отличаются, какъ и прежде, чистотою и порядкомъ и настоящая комиссія приходитъ къ тому же заключенію, какъ и прошлогодняя: 1) выстлатъ новые полы и окрасить ихъ; 2) перестроить печи, такъ какъ нѣкоторыя врядъ ли даже перезимуютъ; 3) въ печахъ устроить вентиляцію, такъ какъ воздухъ бываетъ слишкомъ испорченъ; 4) въ новомъ флигелѣ, гдѣ женское отдѣленіе, стѣны внутри оштукатурить, внутри и снаружи стѣны окрасить масляной краской и масляной же краской окрасить заборъ и сарай, которые будутъ предохраняться этимъ отъ дальнѣйшей порчи, и вторично возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ суммъ, потребныхъ для упомянутаго ремонта.

II. Осмотръ земскаго дома привелъ комиссію къ заключенію: 1) въ необходимости обшить домъ тесомъ, чтобы предохранить стѣны отъ гніенія; 2) по возможности приступить къ внутренней отдѣлкѣ дома тамъ, гдѣ найдется большая необходимость.

Пути сообщенія.

Въ настоящемъ году управой вновь выстроены мосты на Сухой-Локни; выстроены прочно, изъ хорошаго матеріала, и скрѣплены желѣзомъ, накатникъ усыпанъ щебнемъ, слоемъ вершковъ 5. Въ настоящее время строится мостъ въ селѣ Воскресенскомъ, который до сихъ поръ еще не оконченъ.

Въ Селезневѣ Колодезѣ мостъ исправленъ, накатникъ дубовый скрѣпленъ желѣзомъ.

Мостъ въ Брускахъ, черезъ рѣку Роску оконченъ, только половина полотна не покрыта еще щебнемъ. Весь матеріалъ поставленъ очень хорошій. Перила изъ толстыхъ брусевъ, всѣ на желѣзныхъ болтахъ. Ледорѣзы сдѣланы изъ очень толстыхъ дубовыхъ бревенъ.

Троицкій мостъ по Бѣлевской дорогѣ чрезъ рѣку Снѣжедь не вполне исправленъ. Половина отгорожена перилами влѣдствіе того, что мѣстами мостовая вымыта водой и часть накатника попорчена льдомъ. Верхніе нажимные брусья, частью совсѣмъ вырваны льдомъ, а частью сгнили. За неимѣніемъ лодки, осмотръ производился съ береговъ и показалось, что пять свай несовсѣмъ надежныхъ и требуютъ спеціального изслѣдованія. Два ледорѣза совсѣмъ сворочены съ мѣста и чувствуется недостатокъ въ нихъ; комиссія находитъ нужнымъ произвести надлежащій ремонтъ въ возможно непродолжительномъ времени.

Мостъ на рѣкѣ Сороченкѣ при селѣ Бохинѣ выстроены вновь Крапивенскимъ Земствомъ прочно. Накатникъ устланъ щебнемъ и подъѣздный путь исправленъ заново.

Шоссе Медвѣжинское и Стрѣleckое находятся въ исправномъ видѣ; выбоины нѣтъ, а гдѣ были—всѣ исправлены.

Прошлогодняя комиссія, присоединяясь къ докладу управы, ходатайствовала и съ своей стороны передъ Собраніемъ о необходимости имѣть всегда техника при земской управѣ, и настоящая комиссія, вполне сочувствуя этому ходатайству, вновь предлагаетъ на обсужденіе Собранія, такъ какъ до сихъ поръ техника не имѣется.

Провѣряя счета по разнымъ земскимъ постройкамъ, комиссія считаетъ не лишнимъ замѣтить, что по дороговизнѣ цѣнъ у мѣстныхъ торговцевъ лѣсныхъ и желѣзныхъ матеріаловъ постройки обходятся земству слишкомъ дорого. Комиссія съ своей стороны полагаетъ, что по тому количеству матеріала, который расходуется на земскія постройки, выгоднѣй было бы пріобрѣтать эти матеріалы изъ первыхъ рукъ, (выписывая лѣсъ вагонами, а желѣзные матеріалы пріобрѣтая на заводѣ).

Ревизія, дѣлопроизводство и отчетность.

По осмотру всего дѣлопроизводства и отчетности управы трехъ больницъ и арестнаго дома, ревизіонная комиссія нашла, что книги прихода и расхода ведутся правильно. Статьи прихода и расхода кассовой книги и прихода-расходныхъ книгъ больницъ и арестнаго дома имѣютъ оправдательные документы. Дополнительный отчетъ о переустройствѣ земскаго дома, и подробный отчетъ объ устройствѣ флигеля подъ амбулаторію, помѣщеніе фельдшера, покойницкой и сортира при Раевской земской больницѣ; отчетъ по постройкѣ бани при Ново-Горковской земской больницѣ; подробный отчетъ по ремонту зданія Чернской земской больницы и постройкѣ при ней дровянаго сарая и сортира, снабжены также оправдательными документами. По

авансовой книгѣ всѣ счета покончены, кромѣ: 1) у бывшаго санитарнаго попечителя Ивана Павловича Чинова на 50 рублей, 2) у члена управы г-на Остапова 205 руб. 18к.; членомъ управы Остаповымъ представлены ревизіонной комиссіи по его авансу счета и оправдательные документы, а остатокъ представленъ наличностію. При чемъ г. Остаповъ объявилъ, что авансъ не очищенъ потому, что предпринятія на него работы по Раевской больницѣ еще не окончены.

3) У смотрителя больницъ: Чернской . . . 200 р. —
Ново-Горковской. 86 р. 15к.
Раевской . . . 236 р. 20к.

Изъ книги выписей журнальныхъ постановленій XXXI очереднаго Земскаго Собранія видно, что управой всѣ постановленія Собранія выполнены точно; при семъ прилагается кассовая вѣдомость.

Денежный отчетъ управы за 1895 годъ ревизіонная комиссія предлагаетъ утвердить. Подлинный подписали члены комиссіи: П. Лавровъ, Т. Нарышкинъ, Д. Бибиковъ и В. Иванскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы А. Кротовъ.

Подлинную подписали: председатель управы А. Кретовъ, члены: П. Скребицкій и Ѳ. Остаповъ.

1896 года октября 11 дня вѣдомость съ кассовымъ журналомъ вѣрна и показанныя суммы по повѣркѣ оказались на лицо. Подлинную подписали члены ревизіонной коммисіи: В. Иванскій, Д. Бибиковъ, П. Лавровъ и Т. Нарышкинъ.

Съ подлинными вѣрно:

Председатель Управы А. Кретовъ.

**Докладъ Чернскому Уѣздному Земскому Собранію гла-
снаго И. А. Долинино-Иванскаго.**

Въ очередномъ Земскомъ Собраніи 1887 года, членъ училищнаго совѣта А. В. Кретовъ внесъ предложеніе такого содержанія: „Тѣ общества или частныя лица, которыя пожелаютъ имѣть у себя училища, обязаны дать приговоры, или подписи, не менѣе какъ на три года въ томъ, что они для открываемаго училища дадутъ помѣщеніе съ квартирою учителя, отопленіе, сторожа, необходимую мебель и т. п. принадлежности школы. Кромѣ того на содержаніе училища они должны выплачивать, отъ себя ежегодно по 75 руб. Дурное помѣщеніе, недостаточное отопленіе, отсутствіе сторожа, или необходимой мебели, должны почитаться препятствіемъ къ открытію школы. Посему если окажется по докладу инспектора народныхъ училищъ, или кого либо изъ членовъ училищнаго совѣта, что школа дурно содержится, или вообще неудобна, то пособія отъ земства такія школы должны быть лишены.

Предложеніе это Собраніемъ принято безъ измѣненій и земскія школы въ Чернскомъ уѣздѣ открывались и со-

держались на сказанныхъ основаніяхъ въ теченіе 6 лѣтъ, а затѣмъ въ засѣданіи Земскаго Собранія 23 октября 1892 г., въ измѣненіе дѣйствительнаго порядка постановлено, чтобы обученіе въ тѣхъ школахъ, которыя будутъ уплачивать установленные взносы по 75 руб. въ годъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ сряду, принимать на земскія средства навсегда. Срокъ зачисленія семидесяти-пяти рублевыхъ взносовъ начать съ осени 1891 года.

Въ постановленіи 1892 г., я отмѣчаю тотъ фактъ, что земство приняло на себя обязательство, школы, отъ коихъ поступать въ его кассу 3 семидесяти пяти рублевыхъ взноса, принимать на свое иждивеніе навсегда, безъ всякихъ денежныхъ приплатъ отъ лицъ или обществъ, по желанію которыхъ такія школы первоначально открыты.

Такое важное рѣшеніе Земскаго Собранія находитъ себѣ оправданіе въ желаніи подвинуть народное образованіе въ уѣздѣ, которое до того времени шло неудовлетворительно. Въ 1887/8 году у насъ было только 10 земскихъ школъ, чего конечно было недостаточно, такъ какъ при обширности уѣзда (2619 кв. верстъ), приходилась 1 школа на 262 кв. версты. Въ послѣдніе годы дѣло народнаго образованія получило въ нашемъ уѣздѣ значительное развитіе. Нѣтъ сомнѣнія, что постановленіе 1892 года оказало желательное дѣйствіе, а кромѣ того въ 1889 году открылись церковно-приходскія училища и школы грамотности. Въ 1894/5 учебномъ году мы имѣли уже 25 школъ земскихъ, 37 церковно-приходскихъ и 54 школы грамотности, всего 116 школъ, причемъ приходилась 1 школа на 22 кв. версты. Такимъ образомъ число учащихся въ уѣздѣ съ 1887 года болѣе чѣмъ удесятирилось. Но при всемъ сказанномъ нужно принять во вниманіе, что изъ 17203 дѣ-

тей учебнаго возраста посѣщали школы Чернскаго уѣзда въ 1894/5 г. только 3511, а 13692 ребенка оставались неграмотными. Слѣдовательно обучается у насъ теперь лишь $\frac{1}{5}$ дѣтей, а $\frac{4}{5}$ неграмотны. Потребность въ школахъ, если мечтать о всеобщемъ образованіи, принявъ 30 дѣтей какъ среднее число въ каждой, какъ это исчисляется нынѣ, выразится цифрою въ 400 слишкомъ школахъ, коихъ въ уѣздѣ еще не достаетъ.

Какъ ни скупится наше крестьянство на затраты ради обученія въ школахъ своихъ дѣтей, но самый тотъ фактъ, что въ уѣздѣ нашлось уже 17 обществъ, которыя вносили по 75 руб. въ теченіе 3-хъ лѣтъ, ради обезпеченія дароваго (на земскій счетъ) обученія ихъ, въ будущемъ довольно краснорѣчиво свидѣтельствуетъ то, что земство можетъ ожидать возникновенія значительнаго количества школахъ на установленныхъ имъ нынѣ дѣйствующихъ основаніяхъ.

Въ прошлогоднемъ очередномъ Земскомъ Собраніи нашемъ состоялось постановленіе, согласно которому, ради привлеченія учителей въ школы и ради обезпеченія тѣхъ изъ нихъ, которые на долгіе годы посвящаютъ себя обученію дѣтей, дѣлать имъ періодическія прибавки къ жалованью, а сельскимъ учителямъ, прослужившимъ въ земскихъ школахъ не менѣе пяти лѣтъ, прибавлять къ жалованью по 5 руб. въ мѣсяць, а затѣмъ черезъ 3 года выдавать единовременныя награды въ 25 руб., а черезъ слѣдующіе 3 года выдавать еще по 50 р. Оба упомянутыя постановленія приняты на себя земствомъ безсрочно, а потому для него обязательны, такъ сказать, навсегда.

Трудно, конечно, предугадать сколько лицъ и сельскихъ обществъ пожелаютъ въ будущемъ внести 3 года по 75 руб., чтобы сдѣлать содержаніе такимъ образомъ откры-

тыхъ ими школъ обязательнымъ для земства, а также сколько учителей прочно оснуются въ школахъ Чернскаго Земства въ упованіи получать болѣе и болѣе вознагражденія за ихъ труды.

Затраты Чернскаго Земства на народное образованіе растутъ изъ года въ годъ и представляются за послѣднее шестилѣтіе въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1889—90 г. истрчено на народное образованіе 3371 р., въ 90—91 году 3764 р., въ 91—92 г. 3834 р., въ 92—93 г. 4431 р., въ 93—94 г. 5540 р., въ 94—95 г. 7034 р. Въ какой градаціи этотъ ростъ пойдетъ въ будущіе годы, конечно, опредѣлить нельзя.

Какъ ни желательна развитіе грамотности въ народѣ, но нельзя въ дѣлѣ этомъ, преслѣдуя благія цѣли, не сообразоваться и съ средствами плательщиковъ. Удручающій насъ земледѣльческій кризисъ съ полной очевидностію вредно отозвался на поступленіе платежей въ земскую кассу. Нѣсколько необходимыхъ въ земствѣ строительныхъ работъ отложено по недостатку средствъ. На необходимые текущіе расходы пришлось управѣ сдѣлать позаимствованіе изъ спеціальныхъ средствъ. Когда средства эти изсякнутъ, не останется иного исхода, какъ прибѣгнуть къ займу на тяжелыхъ, быть можетъ, для земства условіяхъ. Кризисъ продолжается уже нѣсколько лѣтъ и конца ему не видно. Тяжелое положеніе плательщиковъ землевладѣльцевъ сознано правительствомъ и государственный поземельный налогъ по послѣднему Всемилоствѣйшему манифесту убавлень у насъ до пяти копѣекъ съ десятины, а между тѣмъ земскій поземельный налогъ не только не уменьшается, а все растетъ. Расходы земства на народное образованіе нѣтъ основанія увеличивать, тѣмъ болѣе, что дѣло это на-

стойчиво подвигается правительствомъ, лучшей организаціей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. на каковыя въ текущемъ году, къ имѣвшимся прежде средствамъ вновь ассигновано 3 мил. рублей и установленъ за школами спеціальнѣйшій надзоръ.

На основаніи всего вышеизложеннаго я полагаю, что принятыя на себя Чернскимъ Земствомъ на дѣло народнаго образованія обязательства уже достаточны, а потому дальнѣйшее открытіе школъ, на основаніяхъ, принятыхъ постановленіемъ 23 октября 1892 года, слѣдуетъ прекратить. Если же въ будущемъ окажутся частныя лица или сельскія общества, желающія открывать школы, то участіе земства въ содержаніи таковыхъ должно быть обсуждаемо и опредѣляемо въ каждомъ случаѣ особо, безъ всякихъ на вѣчныя времена обязательствъ. Ил. Долинино-Иванскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы А. Крстовъ.

Д О К Л А Д Ъ

XXXII ОЧЕРЕДНОМУ

ЧЕРНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ

С О Б Р А Н І Ю

гласнаго маіора А. Н. Сухотина, по поводу сокращенія расходовъ по необязательнымъ повинностямъ.

1896 г. октября 12 дня.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ
ИМПЕРАТОРЪ Милостивымъ Манифестомъ 14 мая 1896 г.,
усмотрѣвъ тяжелое положеніе вообще всѣхъ землевладѣль-

цевъ, даровалъ милость, въ числѣ другихъ милостей, въ видѣ уменьшенія платежа казенныхъ повинностей, съ 15 к. сер. и до 5 коп. сер. съ десятины. Въ виду дѣйствительно бѣдственнаго положенія всѣхъ землевладѣльцевъ, при мѣрѣ, показанный ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, который заботится о благѣ всѣхъ вѣрноподданныхъ Ему сыновъ Отечества, по моему мнѣнію, для насъ земцевъ — представителей всего уѣзда, — на обязанности которыхъ, въ числѣ прочихъ обязанностей, лежитъ и забота о благосостояніи всего населенія уѣзда, ввѣрившаго намъ свое имущество, очень поучителенъ и налагаетъ на насъ обязанность принять всѣ зависящія отъ насъ мѣры къ сокращенію земскихъ расходовъ до возможнаго минимума.

Исходя изъ того основанія, что обложеніе всякое должно быть съ доходнаго рубля, я нахожу, что при настоящемъ хлѣбномъ кризисѣ, продолжающемся уже болѣе 4-хъ лѣтъ, мы послѣднее время платимъ повинности не съ доходнаго рубля, а съ убытка. Принимая во вниманіе доходность земли въ настоящее время въ пять руб. сер. съ десятины, доходъ съ земли можетъ получить только тотъ хозяинъ, у котораго земля не состоитъ въ залогѣ; заложенная же земля въ банкѣ, которая почти у всѣхъ заложена, этотъ пятирублевый доходъ должна полностью обратить въ банкъ въ уплату 0/0, т. е. de facto, мы не хозяева земли, а лишь аккуратные арендаторы своей собственности? и вновь входимъ въ долги на уплату повинностей и обработку земли въ ожиданіи болѣе лучшаго положенія хлѣбнаго рынка.

Настоящая картина указываетъ, что мы уже четвертый годъ полные банкроты, не имѣемъ средствъ платить не только платежи необязательные, но даже и обязательные, ко-

торые мы до сихъ поръ платили, а потому, какъ уполномоченные отъ уѣзда, не имѣемъ права при настоящемъ печальномъ положеніи злоупотреблять довѣріемъ, даннымъ избирателями нашими.

На основаніи общаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ, есть расходы земскіе обязательные и необязательные, а потому объ обложеніи земли на обязательныя потребности не можетъ быть и рѣчи; что-же касается до необязательныхъ расходовъ, то таковые должны быть сокращены до самаго минимума. Мнѣ могутъ возразить на это, что какія нибудь одна—двѣ копѣйки съ десятины сокращенія расхода не составитъ особаго облегченія, между прочимъ эти двѣ коп. лишнія въ общемъ могутъ принести огромную пользу уѣзду и что объ нихъ и не стоитъ говорить. Нѣтъ, я полагаю, что и о двухъ копѣйкахъ нужно говорить, ибо изъ этихъ копѣекъ выходятъ цѣлые рубли. Затѣмъ сокращеніе земскихъ необязательныхъ платежей дастъ возможность крестьянскому населенію, безъ увеличенія своей существующей раскладки, употреблять эти коп. на нужды свои обязательныя. До сихъ поръ, въ теченіе 32-хъ лѣтъ существованія земскихъ учрежденій, наши родители и мы платили на нужды необязательныя безъ всякаго ропота и мы принесли достаточно своей лепты на тѣ нужды, отъ которыхъ въ сущности польза была не всѣмъ, теперь же, при томъ условіи, что мы получаемъ отъ земли только одни убытки, я думаю, что не будетъ совѣстно намъ сказать, что мы болѣе платить на необязательныя повинности не въ силахъ и думаю, что возражать противъ того, что дважды—два есть четыре—нельзя.

Итакъ, какъ ни грустно и неприятно дѣлать такія предложенія, какъ сокращеніе расходовъ на образованіе,

медицину и т. п. и сознаваться въ томъ, что мы банкроты, тѣмъ не менѣе, мы, по долгу принятой нами присяги соблюдать интересы уполномочившихъ насъ своимъ избраніемъ, обязаны въ этомъ сознаться и принять все зависящія отъ насъ мѣры къ сокращенію расходовъ впредь до лучшаго нашего положенія. Перейду къ самому существованію предложенія.

1) Въ виду желанія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, выразившагося въ Его заботѣ о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ, смѣту на народное образованіе сократить до 2000 руб. сер., деньги каковыя передать въ распоряженіе Епархіальнаго вѣдомства, отбросивъ всторону всякія соображенія о томъ, что мы, хозяева денегъ, не имѣемъ права вмѣшиваться по существу въ разсмотрѣніе пользы, происходящей отъ завѣдыванія образованіемъ не нами--земцами, которые даютъ деньги, а епархіальнымъ вѣдомствомъ, тѣмъ болѣе, что отъ обложенія на народное образованіе по нашему уѣзду, въ силу особой случайности, пользу получаетъ не весь уѣздъ равномерно, такъ напр. изъ карты, указывающей пункты школъ, мы видимъ, что этимъ обложеніемъ пользуется исключительно $\frac{1}{4}$ часть уѣзда, подходящая къ Новосильскому уѣзду, остальная часть уѣзда несетъ тяготу обложенія въ одинаковомъ размѣрѣ, но выгодами отъ этого обложенія не пользуется.

Мнѣ скажутъ на это, что никто невиновать въ томъ, что имѣющіе вѣсь и возможность убѣждать крестьянъ въ пользѣ школъ, не принимали никакихъ мѣръ къ тому, чтобы вселить крестьянамъ сознаніе въ необходимости построекъ школъ, такъ какъ это умѣли сдѣлать въ той части уѣзда, гдѣ школъ открыто много. На это я могу сдѣлать возраженіе слѣдующее: какъ въ дѣлѣ устройства школъ,

такъ равно во время холеры и недорода хлѣба, эта часть уѣзда пользовалась особымъ покровительствомъ случайныхъ жертвователей даже извнѣ губерніи, а потому признавъ то обстоятельство, что-бы въ той мѣстности уѣзда были-бы особые двигатели по народному образованію, въ смыслѣ убѣжденія населенія въ необходимости строить школы, нѣтъ достаточныхъ основаній, ибо все школы, которыя устроены, — устроены не потому, что въ этой части уѣзда были особые двигатели народнаго образованія, а потому, что эта часть уѣзда пользовалась особымъ покровительствомъ и благотворительностью разныхъ благотворителей, которые строили школы и вносили за крестьянъ третью часть денегъ, слѣдуемыхъ съ нихъ согласно правилъ, выработанныхъ Земскимъ Собраніемъ на право открытія школъ отъ земства.

2) Сократить расходъ по народному здравію въ смыслѣ временнаго закрытія принятія больныхъ въ Раевской больницѣ и другихъ возможныхъ сокращеній, рассмотреть-же сокращенія другихъ расходовъ поручить особой комиссіи, въ составъ которой избрать шесть человекъ изъ гласныхъ, всѣхъ врачей и предѣдателя Управы.

Подлинный докладъ подписалъ гласный А. Сухотинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предѣдатель Управы А. Кротовъ.

М. В. Д.

Копія.

—
ПРЕДВОДИТЕЛЬ ДВОРЯНСТВА

Чернскаго уѣзда

Тульской губерніи.

XXXII очередному Черискому

Уѣздному Земскому Собранію

—
Октября 12 дня 1896 г.

отчетъ

Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ 1895—96 учебномъ году школь, подвѣдомственныхъ училищному Совѣту, было 33. Сверхъ этого, одна школа въ Моховомъ, хотя и выправила права на открытіе, т. е. сдѣлала въ Земскую Управу взносъ въ 75 руб., но не была открыта по неимѣнію учителя во все первое, самое главное, полугодіе, открывать же ее во второмъ полугодіи, послѣ новаго года, было неосновательно, такъ какъ это было бы малоуспѣшно по краткости времени, и жалованіе учителю было бы непроизводительнымъ расходомъ для земства. Школа эта откроется въ наступающемъ году.

Вотъ общій списокъ школь, съ показаніемъ количества учениковъ мальчиковъ и дѣвочекъ, и числа выдержавшихъ экзамены вообще и въ процентахъ къ числу учившихся:

№ №	1895—96 г. Название школы.	Училось.		Выдержали экзамень		Всего въ % къ числу учившихся.	Когда школа основана.
		Мальчи-ковъ.	Дѣво-чекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣво-чекъ.		
1	Алябьевская . . .	38	--	-	--	-	1888
2	Архангельская . . .	66	4	5	-	7%	?
3	Бобриковская . . .	33	2	--	--	-	1895
4	Булычевская . . .	27	3	--	--	--	1895
5	Грязновская . . .	73	3	--	--	--	1894
6	Гудаловская . . .	25	--	--	--	--	1895
7	Дѣвочкинская . . .	22	1	--	--	--	?
8	Есиповская . . .	42	2	10	1	25%	1883
9	Кретовская . . .	41	4	8	--	17,7%	1891
10	Крестовская . . .	34	6	--	--	--	1895
11	Крюковская . . .	40	--	3	--	7,5%	?
12	Мининская . . .	40	5	8	-	17,7%	1891
13	Михайловская . . .	62	--	--	--	--	1895
14	Никольско-Вяземская	30	6	3	--	8,3%	?
15	Орловская . . .	48	1	7	-	12,2%	1893

16	Пыжовская . . .	31	8	5	—	12,8 ⁰ / ₁₀₀	1892
17	Синдѣевская . . .	30	2	7	—	21,8 ⁰ / ₁₀₀	1891
18	Синегубовская . . .	24	—	—	—	—	1894
19	Селезневская . . .	50	8	9	—	15,5 ⁰ / ₁₀₀	1893
20	Спасская-Зуша . . .	49	1	13	—	26 ⁰ / ₁₀₀	?
21	Старухинская . . .	44	—	5	1	13,6 ⁰ / ₁₀₀	?
22	Старья Горки . . .	41	1	—	—	—	1895
23	Стрѣшневская . . .	60	8	6	—	8,8 ⁰ / ₁₀₀	1893
24	Сукмановская . . .	35	1	—	—	—	1895
25	Троекуровская . . .	18	5	6	—	26 ⁰ / ₁₀₀	?
26	Тургеневская . . .	45	—	1	—	2,2 ⁰ / ₁₀₀	1895
27	Троицкая-Филина Зуша	40	10	4	1	10 ⁰ / ₁₀₀	1861
28	Троицко-Бачуринская	67	9	7	—	9,2 ⁰ / ₁₀₀	?
29	Чичеринская . . .	55	1	2	—	3,5 ⁰ / ₁₀₀	1894
30	Чернско-Слободская .	35	—	4	—	11,4 ⁰ / ₁₀₀	?
31	Черноусовская . . .	65	5	7	—	10 ⁰ / ₁₀₀	1888
32	Языковская . . .	52	6	9	2	18,9 ⁰ / ₁₀₀	?
33	Г-жи фонъ-Удомъ . .	15	17	2	4	18,7 ⁰ / ₁₀₀	?
		1377	119	131	9	—	—

Въ этомъ списокѣ значится 22 старыя школы; существующія по 2 года 3 школы и по 1 году 8 школъ. Экзамены и выпуски были произведены въ 22 школахъ, при чемъ оказались готовые ученики въ двухъ новыхъ школахъ: Тургеневской 1 и Чичеринской 2, и ихъ не было въ двухъ старыхъ школахъ, именно: въ Алябьевской потому, что выпускные ученики разошлись, а оставшіеся не были достаточно подготовлены и отложены до будущаго года, и въ Дѣвочкинской, которая составляетъ старое большое мѣсто въ педагогическомъ отношеніи; давно уже училищный совѣтъ имѣетъ эту школу на дурномъ счету; въ рядѣ лѣтъ уже изъ нея не бываетъ выпусковъ и ученіе идетъ неуспѣшно; нѣсколько разъ уже тамъ перемѣнялись учителя, но это не приносило пока пользы. Въ настоящее время туда назначенъ опять новый учитель съ двадцатилѣтнею практикою и можетъ быть будущій годъ откроеть, наконецъ, секретъ неуспѣшности этой школы.

Изъ списка школъ видно, что общее число учившихся въ 33 школахъ было: мальчиковъ 1399 и дѣвочекъ 119, а всего 1496 дѣтей, слѣдовательно въ среднемъ по 45 человѣкъ на школу.

Окончили курсъ по экзаменамъ съ правомъ на льготу при отбываніи воинской повинности 131 мальчикъ и выдержали соотвѣтствующее испытаніе 19 дѣвочекъ, а всего 140 человѣкъ, что составляетъ 9,3⁰/₀ отъ всего числа учившихся. Сравненіе этого процента съ прежними годами показываетъ, что въ 1891 г. было 487 ученик., окончило 3,4⁰/₀.

— 1892 г.	— 901	—	—	7,5 ⁰ / ₀ .
— 1893 г.	— 1255	—	—	5,9 ⁰ / ₀ .
— 1894 г.	— 1316	—	—	7,9 ⁰ / ₀ .
— 1895 г.	— 1170	—	—	8,8 ⁰ / ₀ .
— 1896 г.	— 1496	—	—	9,3 ⁰ / ₀ .

Какъ извѣстно, во всѣхъ сферахъ для сужденія объ успѣшности ученія нѣтъ другого критерія кромѣ числа учащихся и окончивающихъ, по экзамену, курсъ, поэтому увеличеніе процента окончивающихъ курсъ, хотя постепенное, но постоянное, служить лучшимъ показателемъ того, что наши школы живутъ и развиваются нормально, а это, какъ извѣстно, есть лучшій залогъ жизненности. Училищный совѣтъ можетъ засвидѣтельствовать, что учителя подтянулись, что соревнованіе между ними растеть годъ отъ года, и что недалеко, вѣроятно, то время, когда всѣ существующія нормальное число лѣтъ школы, т. е. 3 года, будутъ давать выпуски. Училищный совѣтъ, съ своей стороны, озабоченъ постоянно и всегда хорошею постановкою ученія въ школахъ и подборомъ хорошихъ учителей, что въ особенности трудно, а потому можетъ быть сдѣлано только постепенно; но въ чемъ вся суть дѣла, такъ какъ матеріаль—ученики—болѣе или менѣе одинаковъ во всхъ школахъ, а потому позволительно надѣяться, что такія аномальныя явленія, какъ Дѣвочкинская школа, отойдутъ наконецъ въ область грустныхъ воспоминаній.

Въ настоящее время училищный совѣтъ, кромѣ своего прежняго состава изъ предводителя, онъ же предсѣдатель, членовъ отъ Мин. Нар. Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и духовнаго вѣдомства и 2 членовъ отъ земства, по представленію предводителя дворянства, на основаніи 41 статьи Полож. о нач. народ. училищахъ, былъ усиленъ еще 6 членами, а въ самое послѣднее время въ него вошли также и всѣ земскіе начальники, впрочемъ по вопросамъ, касающимся только ихъ участковъ, каждаго въ отдѣльности. Въ своемъ декабрьскомъ собраніи совѣтъ назначилъ постоянные дни своихъ засѣданій, именно въ дни админи-

стративныхъ присутствій уѣзднаго сѣзда. Въ отчетномъ году совѣтъ имѣлъ 8 засѣданій (пропущены: мартъ и апрѣль—по случаю распутицы и экзаменовъ и июль и августъ—по неимѣнію дѣлъ). Для лучшаго наблюденія за школами, всѣ онѣ были раздѣлены на 8 группъ, отъ 3 до 6-ти школъ въ каждой, которыя были поручены особому члену совѣта, ревизовавшему ихъ по своему усмотрѣнію, по мѣрѣ надобности и по мѣрѣ своего досуга.

Согласно постановленія прошлаго очередного Собранія, училищный совѣтъ нашель достойными и сдѣлалъ представленіе о прибавленіи по 5 руб. въ мѣсяцъ жалованья слѣдующимъ учителямъ, какъ прослужившимъ болѣе 5 лѣтъ: Ал. Ив. Колчину, Аннѣ Алек. Надеждиной, Ник. Ег. Никольскому и Гр. Ив. Ласкину; кромѣ того, согласно постановленія того-же Собранія, были утверждены помощники учителей съ вознагражденіемъ по 25 руб. каждому: въ Троицко-Бачуринской школѣ Ал. Андр. Виноградову и въ Грязной Никиф. Анис. Костюшину.

Въ засѣданіи училищнаго совѣта 18 января сего года было заслушано сообщеніе наблюдателя Есиповской школы Н. И. Левицкаго о томъ, что школа эта, стоящая въ образцовомъ порядкѣ въ учебномъ отношеніи (что подтверждается экзаменами—окончило 25%), требуетъ нѣкотораго ремонта зданія. Училищный совѣтъ постановилъ тогда же просить земскую управу довести это обстоятельство до свѣдѣнія предполагавшагося экстреннаго Земскаго Собранія. Но такъ какъ вопросъ этотъ не разрѣшенъ до сего времени, то онъ подлежитъ разрѣшенію настоящаго Собранія. Кромѣ того, относительно той же Есиповской школы, надлежитъ разрѣшить еще слѣдующій вопросъ. 13 лѣтъ уже, начиная съ 1883 года, т. е. со време-

ни основанія школы, учительницею состоитъ тамъ Анна Алексѣевна Надеждина, дѣятельность которой извѣстна училищному совѣту съ самой лучшей стороны, и потому, какъ было сказано выше, она, въ числѣ другихъ, была представлена къ увеличенію ея жалованья, какъ имѣющая полное на это право, но земская управа затруднилась сдѣлать ей надбавку, такъ какъ она получаетъ содержаніе изъ спеціального Гербелевскаго капитала, въ размѣрѣ, если не ошибаюсь, 200 р. въ годъ. Думается, что не слѣдовало бы стѣсняться спеціальностью капитала и надо бы прибавить ей жалованье до 240 р., на что и хватило бы остатковъ процентовъ этого капитала, а ремонтъ школы, который потребовался теперь, черезъ 13 лѣтъ со времени ея постройки, можно бы принять на счетъ общихъ земскихъ суммъ.

Въ виду того, что нѣкоторыя книги и руководства, приобретаемыя ежегодно земскою управою для школъ, устарѣли, училищный совѣтъ сообщилъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ подборѣ учебниковъ, для руководства на будущее время. Изъ средствъ, ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ въ распоряженіе училищнаго совѣта, постановлено приобрести портреты ГОСУДАРЯ въ тѣ школы, въ которыхъ таковыхъ еще нѣтъ.

Для болѣе полнаго представленія о состояніи народнаго образованія въ отчетномъ году, слѣдуетъ замѣтить еще, что функционировали еще 38 школъ церковно-приходскихъ, въ которыхъ учились 1432 мальчика и 114 дѣвочекъ, а всего 1546 чел.; кончили курсъ съ правомъ на льготу 94 чел., что составляетъ 6,4% отъ общаго числа учившихся. Было еще 49 школъ грамотности съ 963 учениками, въ нихъ окончили курсъ съ правомъ 27 чел. или 2,8%. Въ среднемъ приходится учениковъ на каждую шко-

лу, въ земскихъ по 45,3; въ церковно-приходскихъ по 40,6 и въ школахъ грамотности по 19,6.

Имѣю честь представить Земскому Собранію двѣ карты уѣзда съ обозначеніемъ распредѣленія школъ, изъ нихъ одна составлена какъ и въ прошлые года, другая, въ большемъ масштабѣ, съ обозначеніемъ района дѣйствиій каждой изъ нихъ, принятаго въ 2 версты вокругъ школы. Изъ разсмотрѣнія этой карты оказывается, что изъ площади Чернскаго уѣзда, равной 2619 кв. верстамъ, школами земскими и церковно-приходскими покрыто $887\frac{1}{2}$ верстъ (71 школа, по $12\frac{1}{2}$ верстъ каждая), слѣдовательно остается еще $1731\frac{1}{2}$ кв. верстъ, на которыя грамотность распространяться не можетъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель училищнаго Собранія, предводитель дворянства Пав. Левицкій, члены Собранія: А. Кретовъ и баронъ А. Дельвицъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы А. *Кретовъ*.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ

Чернской Уездной Земской Управы

XXXII ОЧЕРЕДНОМУ

ЧЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

I.

О т ч е т ь

Доктора медицины В. В. Рудина

**о леченіи глазныхъ больныхъ въ Чернскомъ уѣздѣ,
Тульской губ. съ 10 іюля по 20 августа 1896 г.**

Десятаго іюля прибылъ я въ Чернь для оказанія помощи глазнымъ больнымъ Чернскаго и сосѣднихъ уѣздовъ, Тульской губерніи, которые заранѣе были увѣдомлены циркуляромъ Губернской Земской Управы, отъ 3 іюля настоящаго года, за № 3862.

Въ моемъ распоряженіи находились ученикъ и ученица Тульской фельдшерской школы, прикомандированные Губернской Земской Управой и 3 прислуги (мужчина и двѣ женщины) изъ состава мѣстной земской больницы.

Мѣстный земскій врачъ Михаилъ Николаевичъ Иванскій нерѣдко былъ моимъ дѣятельнымъ сотрудникомъ, что видно изъ нижеприлагаемыхъ цифръ.

Для приѣма приходящихъ, а равно и кочныхъ больныхъ, Чернской Земской Управой предоставлена была почти вся больница и приспособлено подъ навѣсомъ лѣтнее помѣщеніе.

Распоряженіемъ той-же Управы, больные были чисто одѣты и получали продовольствіе.

Общее число приходящихъ больныхъ, страдающихъ глазами было 1117 чел. Повторныя посѣщенія, дѣланныя ими, не записывались за недостаткомъ времени.

Прилагаемая діаграмма наглядно показываетъ ежедневныя колебанія въ количествѣ приходящихъ больныхъ въ

теченіе шестинедѣльнаго моего пребыванія. По ней можно усмотрѣть, что количество приходящихъ быстро возрасло къ 11-му дню до 73-хъ, быстро упало съ наступленіемъ времени уборки хлѣба и не подымалось выше 50 чел.

Ежедневное среднее равно 26.

Въ больницу принято 134 чел., maximum занятыхъ коекъ доходило до 62-хъ. Количество коечныхъ больныхъ, неоперативныхъ, составило 22,4⁰/. Каждый больной въ среднемъ пробылъ 12 дней.

Процентное отношеніе: мужчинъ, женщинъ и дѣтей*) = 32,6: 48: 20,4.

По сословіямъ больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ. Табл. I.

Дворянъ	39
Чиновниковъ	46
Духовныхъ	32
Почетныхъ гражданъ	4
Купцовъ	14
Мѣщанъ	110
Крестьянъ	872

1117

По возрастамъ: табл. II. Отъ 0 до 10 лѣтъ 159

— 10 — 20 —	158
— 20 — 30 —	180
— 30 — 40 —	136
— 40 — 50 —	211
— 50 — 60 —	147

*) Дѣтскимъ считается возрастъ отъ 0 до 14 лѣтъ включительно.

Отъ 60 до 70	—	111
— 70 — 80	—	12
— 80 — 90	—	3

1117

По разстояніямъ мѣста жительства отъ города Черни.

Табл. III. Отъ 0 до 10 верстѣ 462

— 10 — 20	—	434
— 20 — 30	—	125
— 30 — 40	—	51
— 40 — 50	—	16
— 50 — 60	—	16
— 60 — 70	—	3
— 70 — 80	—	8
— 80 — 100	—	2

1117

По уѣздамъ: Табл. IV.

Бѣлевскаго . . .	18
Крапивенскаго . . .	5
Новосильскаго . . .	13
Ефремовскаго . . .	3
Одоевскаго . . .	6
Чернскаго . . .	1053
Козельскаго . . .	3
Лихвенскаго . . .	1
Мценскаго . . .	15

1117

Недождавшихся осмотра за позднимъ временемъ 40 человекъ, т. е. 3,5⁰/о.

Количество болѣзненныхъ формъ: табл. V.

1) Болѣзни вѣкъ и соединительной оболочки:

а) Приливъ крови въ соединит. оболочкѣ	6
б) Катарръ острый и подострый	48
в) — хроническій	238
г) — фликтенулезный	34
д) — мѣшечковый	2
е) Отекъ соединительной оболочки	1
ж) Трахома острая и подострая	31
з) Трахома смѣшанная	5
и) Гноетеченіе хроническое	16
к) Перелой новорожденныхъ	2
л) Крыловидная плева	5
м) Воспаленіе краевъ вѣкъ	95
н) Новообразованіе на вѣкахъ	4
о) Поврежденія вѣкъ	1
п) Срощеніе вѣкъ	6
р) Срощеніе вѣкъ съ глазнымъ яблокомъ	1
с) Выворотъ вѣкъ	3
т) Заворотъ вѣкъ	25
у) Halasion	9
ф) Ячмени	4
х) Нарывы вѣкъ	1
ц) Сифилитическое страданіе вѣкъ	2

539

2) Болѣзни роговой оболочки:

а) Воспаленіе поверхностное, разлитое	20
б) — фликтенулезное	33

в) Воспаленіе паннозное	3
г) — паренхиматозное	3
д) Нуроріон keratitis	1
е) Язвы роговицы	20
ж) Раны роговицы	2
з) Инородныя тѣла	2
и) Помутненія роговицы	113
к) Лейкома (бѣльмо) частичная	116
л) — — — — — сплошная	48
м) Выпячиваніе роговицы	25

386

3) Болѣзни радужной оболочки и рѣсничнаго тѣла:

а) Воспаленіе радужной оболочки	1
б) Зарашеніе зрачка	15
в) Заднія сращенія радужной оболочки	9
г) Coloboma iridis congenita	6
д) — — — — — aquisita	1
е) Отсутствіе радужной оболочки	1

33

4) Болѣзни сосудистой оболочки:

а) Воспаленіе задняго отдѣла	16
б) — — — — — разсѣянное	2
в) Coloboma	1
г) Sclerochoroiditis	1
д) Глаукома хроническая	22
е) — — — — — абсолютная	21

63

5) Болѣзни хрусталика:

а) Архакуа	7
б) Катаракта старческая, начинающаяся.	45
в) — незрѣлая	27
г) — зрѣлая	35
д) — перезрѣлая.	5
е) — полярная	5
ж) — глаукоматозная	2
з) — сумочная	2
и) — ядерная	2
к) — перепончатая	4
л) — вторичная	1

128

6. Болѣзни сѣтчатки и зрительнаго нерва:

а) Нейро-ретинитъ	2
б) Пигментный ретинитъ.	6
в) Куриная слѣпота.	4
г) Нейритъ нисходящій	7
д) Затойный сосокъ зрительнаго нерва .	1

20

7) Болѣзни нервно-мышечнаго прибора:

а) Параличъ отводящаго нерва	1.
б) — лицеваго —	1.
в) Паралистическ. опущеніе верхняго вѣка	2.
г) Нистагмъ	8.
д) Косоглаз. внутреннее.	8.
е) — наружное	5.

25.

8) Болѣзни слезнаго прибора:

а) Водянка слезнаго мѣшка	1.
б) Катарральное воспал. слезнаго мѣшка	4.
в) Сѣуженіе слезныхъ путей	3.
г) Слезотеченіе	26.

34.

9) Прочія болѣзни глазъ:

а) Разжиженіе и помутненіе стеклов. тѣла	1.
б) Атрофія глазнаго яблока ,	37.
в) Врожденное отсутств. глазныхъ яблокъ	3.
г) Недоразвитіе глазныхъ яблокъ	6.
д) Struphorphthalmus	5.
е) Бычачій глазъ	12.
ж) Водянка глаза	2.
з) Мѣшетчатая опухоль	5.
и) Камень въ Мейб. желѣзкѣ.	1.
к) Нарывъ въ орбитѣ	1.
л) Невралгія тройничнаго нерва	3.
о) Nuperaesthesia соединительн. оболочки	1.

77.

10) Неправильности преломленія:

а) Дальноркость	55.
б) Близоркость	17.
в) Астигматизмъ	7.
г) Старческая дальноркость	33.
д) Anisometropia	4.
е) Mouches volents	2.

Такимъ образомъ всѣхъ болѣзней. . . . 1423.

Коечные больные представляютъ слѣдующую группировку:

По возрасту. Табл. VI.

0—10—17	чел.
10—20—23	—
20—30—19	—
30—40—17	—
40—50—16	—
50—60—20	—
60—70—20	—
70—80—2	—

134.

По сословію. Табл. VII.

Крестьянъ . . .	130.
Мѣщанъ . . .	3.
Духовнаго званія . .	1.

134.

По разстоянію мѣста жительства отъ г. Черни:

Табл. VIII.	0 до 10 верст. . .	29.
	10 до 20 — . . .	59.
	20 — 30 — . . .	25.
	30 — 40 — . . .	12.
	40 — 50 — . . .	3.
	50 — 60 — . . .	2.
	60 — 70 — . . .	2.

70 — 80	— . . .	1.
80 — 115	— . . .	1.

134.

По мѣсту жительства. Табл. IX.

Чернскаго уѣзда	. . .	117.
Бѣлевскаго	5.
Новосильскаго	5.
Крапивенскаго	1.
Одоевскаго	1.
Мценскаго	3.
Козельскаго	2.

134.

Операцій произведено 213, въ томъ числѣ 25 мѣст-
нымъ земскимъ врачомъ Михаиломъ Николаевичемъ Иван-
скимъ.

Операціи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Табл. X.

1) На слезномъ приборѣ (не считая зондированія)	26.
2) На вѣкахъ при заворотѣ	21 ¹⁾
при укороченіи глазной щели	5 ²⁾
3) На радужной оболочкѣ Iridectomed	33.
4) На хрусталикѣ извлечен. катарактъ	45.
дисцизій	8.

¹⁾ Въ томъ числѣ произведено Михаиломъ Никол. Иванскимъ 11 операц.

²⁾ Въ томъ числѣ Михаил. Николаев. Иванскимъ 1 операц.

5) На роговицѣ: татуажъ	35 ¹⁾
удаленіе Staphylom'a	2.
Склеротомія	8 ²⁾
удаленіе pterygium'a	5 ³⁾
извлеченіе инороднаго тѣла	1.
6) При halasion: вылученіе и разрѣзъ	2.
выжиганіе	5.
7) Удаленіе новообразованій	6 ⁴⁾
8) Операція при сухости глаза по моему способу	1.

203 ⁵⁾

Всѣ операціи, какъ уже замѣчено въ моемъ предварительномъ сообщеніи, окончились благополучно и не было ни одного осложненія нагноеніемъ ранъ. Такой исходъ нужно отчасти приписать значительной опрятности въ бѣльѣ и вообще всей больничной обстановкѣ, чего я не встрѣтилъ въ больницахъ Ефремова и Бѣлева.

Неизлечимо слѣпыхъ (на оба глаза) оказалось 45 чел.

Въ томъ числѣ: мужчинъ 18.
женщинъ 15.
дѣтей 12.

Причины ослѣпленія неизлечимо слѣпыхъ:

Табл. XI. а) Блепорея новорожденныхъ	1.
б) Глаукома	10.
в) Оспа	9.

¹⁾ Въ томъ числѣ произведено Михаиломъ Никол. Иванскимъ 8.

²⁾ Въ томъ числѣ — имъ же 3.

³⁾ Въ томъ числѣ — имъ же 1.

⁴⁾ Въ томъ числѣ — имъ же 1.

⁵⁾ Въ предварительномъ сообщеніи ошибочно показано мною 214.

г) Болѣзни роговой оболочки.	. 12.
д) Болѣзни сѣтчат. и зрительн. нерва	3.
е) Болѣзни сосудистой оболочки	. 3.
ж) Воспаленіе мозговой оболочки	. 2.
з) Острыя и лихорадочныя болѣзни	2.
и) Недоразвитіе и пороки развитія.	2.
к) Причина не обозначена	. . 1.

45.

На основаніи вышеприведенныхъ цифръ можно сказать слѣдующее:

I. Глазная болѣзненность Чернскаго района громадна — съ площади, имѣющей радіусомъ всего 40 верстѣ, было 1072 челов., т. е. приблизительно по 1 челов. на каждыя 4,6 квадр. версты *) (Табл. III).

II. Глазныя болѣзни крайне застарѣлы и запущены, ибо: 1) количество болѣзненныхъ формъ на 306 больше числа больныхъ (Табл. V); 2) Тяжкія страданія преобладаютъ, составляя 68,8⁰/о общаго числа болѣзненныхъ формъ (данныя той же таблицы); 3) значительная часть (около 42⁰/о) случаевъ неизлечимой слѣпоты могла быть предупреждена своевременнымъ оперативнымъ или терапевтическимъ путемъ. (Табл. XI а, б, в, г, д, е).

III. Не дождавшихся осмотра за позднимъ временемъ *) было 40 чел., т. 3,5⁰/о.

*) Въ дѣйствительности глазная болѣзненность гораздо больше, ибо далеко не всѣ больные явились во время моего чернскаго пребыванія, наприм. съ площади, имѣющей лишь 10 верстѣ, еще въ августѣ было 33,6⁰/о общаго числа больныхъ въ этотъ срокъ.

(*) Не рѣдко приходилось начинать приѣмъ больныхъ въ 3, 4 и даже 5 час. вечера, но случаю накопленія операций и перевозокъ, что производилось всегда съ 8 часовъ утра безъ перерыва до самаго приѣма.

IV) Въ больницѣ лечилось или, что то же, не было оставлено на произволь судьбы, (ибо крестьяне, т. е. громадное большинство, по дальности разстояній и недосугу, бывали у меня большею частію по разу вмѣсто того, чтобы бывать ежедневно) 134 чел., т. е. 13,6% по отношенію къ общему числу лицъ, нуждающихся въ постоянномъ наблюденіи врача; остальные 86,4% расходились по домамъ, конечно, съ лекарствами и совѣтами или только съ совѣтами, за невозможностію вручить сильно-дѣйствующія средства для заочнаго употребленія, но вѣдь давно извѣстно, во что у простолюдинъ обращается лекарство и совѣтъ—лекарство обращается въ навозную жижу, а совѣтъ—въ пустые звуки, сбивающіе съ толку.

V. Количество прислуги было недостаточно, а особенно чувствовался недостатокъ умѣлаго ухода ¹⁾—но это конечно неизбѣжное явленіе при новости дѣла.

VI. Наконецъ къ отрицательнымъ явленіямъ слѣдуетъ отнести отсутствіе правильной эвакуаціи; влѣдствіе этого дальніе, а особенно дряхлые и малолѣтніе, были въ больницѣ гораздо дольше, чѣмъ слѣдуетъ и такимъ образомъ приходилось многимъ отказывать за неимѣніемъ мѣста.

VII. Изъ общаго числа обращавшихся за глазной помощью почти 81% принадлежитъ къ неимущему классу (крестьяне и мѣщане). (Табл. I).

VIII. Изъ подлежавшихъ леченію, лица рабочаго возраста (10—60 лѣтъ) составили 74,4% къ общему числу больныхъ. (Табл. II).

¹⁾ Бывали случаи, что даже взрослые снимали повязку вскорѣ послѣ серьезной операціи, чтобы попробовать „какъ глядитъ глазъ“.

IX. Количество обращавшихся за помощью за предѣлами 20 верстнаго разстоянія быстро падаетъ ¹⁾. (Табл. III).

Для меня, уже нѣсколько лѣтъ близко стоящаго къ дѣлу, рядъ приведенныхъ отрицательныхъ явленій, не представляетъ ничего неожиданнаго; напротивъ, я скорѣе готовъ удивляться замѣчательному единодушію и какъ-бы соревнованію почтенныхъ представителей Земствъ Тульской губерніи въ такомъ высокогуманномъ и практически важномъ дѣлѣ, какъ предупрежденіе слѣпоты, и еще болѣе дѣятельному сотрудничеству ²⁾ уважаемаго товарища Михаила Николаевича Иванскаго, который сдѣлалъ 25 серьезныхъ операцій и почти ежедневно посѣщалъ мою глазную амбулаторію.

Я позволилъ себѣ такъ выразиться потому, что естественно ожидать отъ земствъ самопомощи, но отъ земскихъ врачей, принужденныхъ частной практикой дополнять свое скудное земское жалованье (наприм. въ г. Бѣлевѣ земскій врачъ, завѣдующій больницей, получаетъ лишь 900 руб.), никто не вправѣ требовать больше того, что они дѣлаютъ, неся свой тяжелый и отвѣтственный трудъ. Поэтому Михаилъ Николаевичъ представляетъ блестящее исключеніе.

Теперь, на основаніи приведенныхъ цифръ и выводовъ, считаю долгомъ предложить вниманію уважаемаго Собранія слѣдующее:

1) Громадная глазная болѣзненность и соотвѣтствующій запросъ на помощь требуютъ совмѣстной дружной работы губернскаго окулиста и уѣздныхъ земскихъ врачей. (Выводы I, II, III и IV-й).

¹⁾ Въ Бѣлевскомъ уѣздѣ этотъ предѣлъ оказался равнымъ 40 верстамъ, но не надо забывать, что я былъ въ Черни въ самый разгаръ рабочей поры.

²⁾ О сочувствіи, конечно, и говорить нечего, было бы странно, если бы его не было со стороны врачей.

2) Недостаточно участіе послѣднихъ въ качествѣ любителей, необходимо, чтобы желающіе изъ товарищей были прикомандированы, въ качествѣ ординаторовъ, на весь срокъ пребыванія въ городѣ, будучи свободны, въ это время, отъ всѣхъ другихъ обязанностей и достаточно вознаграждены матеріально. При этомъ желательно, чтобы врачи эвакуировались изъ мѣстъ постоянной своей практики, иначе она будетъ отвлекать ихъ въ ущербъ дѣлу.

3) Необходимо увеличить штатъ прислуги до одной на каждый десятокъ больныхъ.

4) Необходимо на время дѣйствій окулиста приглашать двухъ сестеръ милосердія ¹⁾ для постоянного дежурства при оперированныхъ.

5) Желательно обезпечить эвакуацію постоянной подводой, которая могла бы, какъ отвозить, такъ и привозить неимущихъ больныхъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что Управа въ лицѣ ея уважаемаго предсѣдателя Андрея Васильевича Кротова оказала содѣйствіе во всемъ, что не выходило изъ ея полномочій; членъ ея Петръ Степановичъ Скребицкій своею распорядительностью не мало содѣйствовалъ успѣху дѣла.

Совмѣстная работа съ моимъ другомъ и товарищемъ Михаиломъ Николаевичемъ много придавала мнѣ энергіи въ трудѣ подѣ часъ весьма и весьма не легкомъ. Незгладимо все это запечатлѣвъ, я сохраню навсегда чувство глубокой благодарности. Подлинный подписанъ докторомъ медицины В. В. Рудинымъ. Г. Новосиль. 1896 г. 6 октября.

¹⁾ Наприм. изъ Енифанской Общины.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Предсѣдатель Управы А. Кротовъ.

По отчету о леченіи глазныхъ больныхъ въ Чернскомъ уѣздѣ.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія прочитанный отчетъ окулиста Тульского губернскаго земства, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что пріемъ глазныхъ больныхъ и сопряженные съ этимъ расходы, Управа произвела безъ разрѣшенія Собранія потому, что по полученнымъ сию свѣдѣніямъ, окулистическая помощь въ Чернскомъ уѣздѣ должна была быть организована въ 1897 году.

Въ виду огромной пользы, принесенной глазнымъ больнымъ, что видно изъ отчета и, вѣроятно, по рассказамъ извѣстно лично многимъ гг. гласнымъ, а также въ виду сравнительно незначительности расхода, Управа надѣется, что Собраніе не поставитъ ей въ вину рѣшимости безъ одобренія Собранія организовать подачу помощи глазнымъ больнымъ. Вся затрата уѣзднаго земства на это крайне полезное дѣло ограничилась 174 руб. 86 коп., каковой расходъ Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить утвердить.

Вмѣстѣ съ симъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что губернской окулистъ Всеволодъ Васильевичъ Рудинъ проявилъ изумительную дѣятельность. Только его исключительной энергіей и любовью къ дѣлу можно объяснить, что при очень малой подготовкѣ, за краткостью времени, всего нужнаго для пріема и леченія совершенно новаго рода больныхъ, подана такая широкая помощь и съ такими благопріятными результатами, какъ это видно изъ приведенныхъ отчетовъ. Потому Управа считаетъ своимъ долгомъ предложить Собранію: не угодно-ли ему будетъ выразить черезъ Управу глубокую благодарность господину Рудину за его дѣятельность въ Чернскомъ уѣздѣ, о чемъ

вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить и Губернской Управѣ. Въ виду того, что въ Чернскомъ уѣздѣ, какъ и по всей, вѣроятно, губерніи, оказалось очень много больныхъ глазами, весьма желательно, чтобы Губернское Собраніе не останавливалось на произведенномъ опытѣ подачи окулистической помощи и необходимо, чтобы зимою при губернской больницѣ былъ открытъ пріемъ глазныхъ больныхъ, не получившихъ помощи, по тѣмъ или другимъ причинамъ на мѣстахъ въ своихъ уѣздахъ.

II.

По взысканію продовольственныхъ остатковъ съ гг. Левицкаго и Тургенева.

Управа имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію Собранія о ходѣ дѣла по взысканію продовольственныхъ остатковъ съ гг. Левицкаго и Тургенева.

Въ исполненіе журнальнаго постановленія Собранія 29 сентября 1894 года, Управа, предупредивъ еще нѣсколько разъ г. Левицкаго объ учиненіи расчета по продовольствію населенія, т. е. о возвращеніи остатковъ хлѣба или денегъ и не получивъ ни на одно свое предложеніе ни разу отвѣта, передала, наконецъ, дѣло повѣренному для представленія къ г. Левицкому иска. На полученное въ копіи исковое прошеніе г. Левицкій подалъ въ Тульскій Окружный Судъ письменный отвѣтъ буквально слѣдующаго содержанія.

„Въ отвѣтъ на поданное Чернской Управой прошеніе имѣю честь объяснить: я состоялъ попечителемъ по земскому продовольствію и выдавалъ хлѣбъ нуждающемуся на-

селенію. Къ окончанію операціи у меня осталось хлѣба 540 пуд., пшена 9 пуд. 20 фун. и денегъ только 57 руб 96 копѣекъ.

Вся отчетность, подтверждающая приведенныя мною цифры, своевременно была представлена въ Чернскую Управу, гдѣ и находится въ настоящее время. Я неоднократно предлагалъ Управѣ принять отъ меня этотъ хлѣбъ. Я могъ работать для продовольственной комиссіи, въ которой самъ и участвовалъ во время голодовки, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы Чернская Управа имѣла право требовать отъ меня работы, которую обязана выполнять сама.

Считаю нужнымъ объяснить, чтобы освѣтить настоящее дѣло, — слѣдующее: весь хлѣбъ, оставшійся отъ продовольствія, Управа стремилась сосредоточить въ складѣ члена управы г. Скребицкаго, находящемся въ разстояніи 70 верстъ отъ моего склада. Извозъ на такое дальнее разстояніе ложился совершенно лишней и непроизводительной тратой для земства, тѣмъ болѣе, что за храненіе въ складѣ г. Скребицкаго Управа платила довольно дорого ему и продолжаетъ платить и до сихъ поръ за хлѣбъ, находящійся въ его складѣ. За симъ пріемка хлѣба въ складѣ члена управы Скребицкаго была на столь строга, а потому при ней оказывались такіе провѣсы и вычеты за нее съ извозчиковъ, что мѣстные крестьяне, испытавшіе сіе, наотрѣзъ отказались отъ извоза и не хотѣли ѣхать ни почемъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, я не могъ сочувствовать перетаскиванію хлѣба изъ одного конца уѣзда въ другой и предлагалъ Управѣ нѣсколько разъ продать этотъ хлѣбъ и доставить въ „Караси“ (ближайшая станція жел. дороги, отстоящая на 20 вер.), но Управа на это ничего не отвѣтила. А такъ какъ ни въ какихъ обязательныхъ отноше-

ніяхъ съ Управой я не состою, подрядовъ на перевозку хлѣба не бралъ, то и не считаю себя обязаннымъ исполнять ихъ, совершенно для меня непонятныя, просьбы. Что же касается про требованіе взамѣнъ хлѣба денегъ,— на это согласиться не могу и не желаю. Пусть берутъ хлѣбомъ, а не устанавливаютъ ему цѣну безъ полученія моего согласія.

На этомъ основаніи прошу Тульскій Округной Судъ въ искѣ Управѣ отказать, возложить на нее отвѣтственность въ платежѣ судебныхъ издержекъ и вознагражденія за веденіе дѣла“.

Отвѣтъ этотъ былъ поданъ въ ноябѣ 1895 года, а 5 декабря г. Левицкій внесъ въ Управу, по какому-то расчету, 57 руб. 96 коп. Затѣмъ въ засѣданіи суда 9 января 1896 года г. Левицкій, черезъ повѣреннаго своего, поддерживалъ свой отвѣтъ, добавивъ, что хотя въ Земскомъ Собраніи 29 сентября 1894 года онъ и былъ, но журнала не подписалъ, выражая тѣмъ молчаливый протестъ противъ постановленія Собранія. Вслѣдствіе чего въ слѣдующее засѣданіе суда была представлена справка о томъ, что журналъ этотъ подписанъ г. Левицкимъ безъ всякихъ оговорокъ. Въ опроверженіе же всѣхъ остальныхъ возраженій представлены были суду справки: 1) о цѣнахъ на зерновые хлѣба и муку въ 1894—1896 г.; 2) о томъ, что г. Левицкій прежде не возражалъ противъ требованія Управы о доставкѣ остатковъ муки въ Дѣвочкинскій складъ и часть туда доставилъ; 3) что точно также послѣ неоднократнаго напominанія въ теченіе 1893 и 1894 годовъ г. Левицкій только 27 октября 1894 года внесъ въ Управу, но не всѣ оставшіяся у него, по его же сознанію, земскія деньги, а только часть ихъ. Весь искъ Управы къ г. Левицкому сложился изъ слѣдующихъ суммъ: 1) за оставшуюся у него муку

въ количествѣ 540 п. 16 ф. по 52 коп. за пудъ и за пше-
но въ количествѣ 9 п. 20 ф. по 1 руб. за пудъ (цѣны того
года, въ которой Управа распродала всѣ остатки и учи-
нила расчетъ со всѣми остальными продовольственными по-
печителями) — 290 р. 65 к.; 2) за неправильный расходъ на
помоль — 175 р. 37 к.; 3) разницу за жмыхъ 30 р. 28 к. и
4) деньгами на рукахъ у него оставалось 91 руб. 14 коп.

Дѣло въ судѣ разбиралось 5 марта 1896 г. Г. Левиц-
кій поддерживалъ свои возраженія. Окружный судъ въ искѣ
отказалъ, при чемъ въ мотивахъ своихъ, главнымъ обра-
зомъ, останавливался на томъ соображеніи, что г. Левиц-
кій принялъ на себя трудъ по раздачѣ продовольствія на-
селенію изъ чувства челоѵколюбія и по долгу гражданина,
но этимъ онъ не становился ни къ Управѣ, ни къ Земству
ни въ какія отношенія, обязывавшія его подчиняться по-
становленіямъ Земскаго Собранія, и, слѣдовательно не былъ
обязанъ доставлять хлѣбъ въ указанное ему мѣсто; точно
также не обязанъ вмѣсто хлѣба платить деньгами. На это
рѣшеніе подана жалоба въ Московскую Судебную Палату,
которая дѣла еще не разсматривала.

Совершенно при такихъ же обстоятельствахъ былъ
предъявленъ въ судѣ искъ и къ другому продовольствен-
ному попечителю Алексѣю Николаевичу Тургеневу, кото-
рый тоже подалъ въ судъ отвѣтъ слѣдующаго содержанія:
„Въ отвѣтъ на поданное Чернской Земской Управой
исковое прошеніе имѣю честь объяснить:

Хлѣбъ земскій у меня находится въ количествѣ 1178
пудовъ ржи и 72 пуда ячменя, и я не только готовъ воз-
вратить его Управѣ, но считаю, что она обязана освобо-
дить меня отъ этого хлѣба. Не состоя ни въ какихъ обя-
зательныхъ отношеніяхъ съ Управой по перевозкѣ хлѣба,

не считаю себя обязаннымъ хлопотать объ его отправкѣ. Замѣна этого хлѣба денежной суммой въ размѣрѣ 50 коп. за пудъ совершенно произвольна и для меня необязательна, какъ для лица, въ договорѣ неучаствовавшего. Управа могла назначить и 75 коп. и 1 руб. за пудъ хлѣба, но надо помнить, что въ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ Управа является частнымъ лицомъ, такъ что установленная ими сумма можетъ имѣть значеніе при наличности взаимнаго соглашенія. Ст. 641 т. X ч. I не можетъ относиться къ данному случаю.

Нельзя признать, что я не возвращалъ этого хлѣба, такъ какъ Управа не являлась ко мнѣ за его полученіемъ, а равно нельзя признать, что я обязанъ былъ отправлять хлѣбъ за 70 верстъ неизвѣстно для чего. Я могъ помогать Управѣ изъ любезности въ тѣхъ случаяхъ, когда сочувствовалъ ея дѣятельности, но не могутъ они заставить меня дѣлать то, что я не нахожу нужнымъ. На этихъ основаніяхъ я имѣю честь покорнѣйше просить Окружной Судъ въ искѣ Чернской Земской Управы отказать“.

Окружный Судъ вполне раздѣлилъ взглядъ отвѣтчика и въ искѣ отказалъ.

На это рѣшеніе принесена апелляціонная жалоба въ Московскую Судебную Палату, которая дѣло это еще не разсматривала.

III.

О каменно-угольномъ отопленіи.

Вслѣдствіе болѣзни предсѣдателя Управы, которому поручено было собрать справки и купить печи для устройства нѣсколькихъ топокъ каменнымъ углемъ, постановленіе прошлаго очереднаго Собранія о принятіи мѣръ къ распро-

страненію каменно-угольнаго отопленія не могло быть исполнено. Докладывая объ этомъ Собранію, Управа имѣетъ честь просить разрѣшить ей изъ назначеннаго на сей предметъ въ прошломъ году кредита произвести опытъ съ каменно-угольнымъ отопленіемъ зимою текущаго года.

IV.

По вопросу о соединеніи г. Черни со станціею „Кресты“ М.-К. ж. д. мощенымъ участкомъ.

Чернское Собраніе ходатайствовало передъ Губернскимъ Собраніемъ о соединеніи города Черни со станціею Кресты Московско-Курской желѣзной дороги мощенымъ участкомъ, въ виду того, что г. Чернь находится отъ станціи Кресты въ гораздо ближайшемъ разстояніи, чѣмъ отъ станціи Чернь той же дороги. Существеннымъ препятствіемъ для сообщенія г. Черни со ст. Кресты служитъ Выползовская гора, вслѣдствіе невозможности проѣзда черезъ рѣку Чернь во время весеннихъ паводковъ и долго послѣ спада воды, а также крутизны горы Выползовской. Между тѣмъ Губернская Управа поняла ходатайство Чернскаго земства въ томъ смыслѣ, что ему необходимо соединеніе г. Черни со ст. Кресты при какихъ бы то ни было условіяхъ, а потому, въ виду дороговизны устройства моста черезъ рѣку Чернь и мощенія и срытія горы, предлагаетъ въ настоящее время соединеніе ст. Кресты съ г. Чернь черезъ Ильинку, съ примыканіемъ этой дороги въ д. Андреевкѣ къ Кіевскому шоссе, при чемъ, по этому направленію отъ Крестовъ до г. Черни, окажется 11 верстѣ. Принимая во вниманіе, что отъ г. Черни до ст. Чернь всего 8 верстѣ, все время

по шоссе, можно съ увѣренностію сказать, что по вновь проектированной дорогѣ никто ѣздить не будетъ; а потому затраты губернскаго земства по устройству дороги и уѣзднаго земства по отчужденіямъ окажутся вполне непроизводительными. Изъ всѣхъ проектированныхъ Губернскою Управою сооруженій по указанному пути принесетъ существенную пользу только шоссированіе, на протяженіи 400 сажень, участка между желѣзно-дорожною будкою и Кіевскимъ шоссе, потому что участокъ этотъ при небольшихъ даже дождяхъ, дѣлается совершенно непроѣзднымъ, а между тѣмъ, всѣ ѣдущіе изъ сѣверо-западной части уѣзда въ г. Чернь, неминуемо должны проѣзжать здѣсь.

Въ виду, однако, не особенно значительной стоимости шоссированія этого участка, по мнѣнію Управы, его можно привести въ порядокъ на средства уѣзднаго земства, за счетъ дорожнаго капитала, такъ какъ это въ полномъ смыслѣ слова подъѣздный путь. Не угодно-ли поэтому будетъ Собранію просить Губернское Собраніе о соединеніи г. Черни со ст. Кресты черезъ деревню Выползову, и если-бы за дороговизною это признано было бы невозможнымъ, приступить немедленно къ исправленію дороги Кожинка—Чернь, хотя эту дорогу, по установленной очереди, положено исправить позднѣе.

V.

По вопросу о расходованіи дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1-го іюня 1895 года.

Губернская сельско-хозяйственная комиссія, обсуждая переданный на ея разсмотрѣніе вопросъ по составленію, на основаніи закона 1 іюня 1895 г., спеціальнаго дорожнаго

капитала и объ основаніяхъ установленія общаго плана по устройству и улучшенію дорогъ на суммы сего капитала, пришла къ нижеслѣдующимъ постановленіямъ общаго характера:

1) На каждый уѣздъ должна быть расходуема та доля дорожнаго капитала, которая причитается съ этого уѣзда по закону 1 іюня 1895 года; 2) желательно удовлетворять, по возможности, ходатайства уѣздныхъ земствъ о назначеніи дорожнаго капитала и на другія нужды уѣзда; 3) необходимо какое-либо (предварительное) общее изслѣдованіе сѣти дорогъ въ уѣздахъ, которымъ бы сопровождались ходатайства уѣздныхъ земствъ, поступившія и имѣющія поступить въ Губернское Земское Собраніе ближайшей очередной сессіи; 4) соображенія, на основаніи этого изслѣдованія, должны сопровождаться указаніемъ—какія дороги въ уѣздѣ должны перейти въ проселочныя и какія въ земскія; 5) признается желательнымъ хозяйственно-техническій надзоръ за дорожными сооруженіями за счетъ дорожнаго капитала со стороны Губернскаго Земства, черезъ Губернскую Земскую Управу; 6) признана въ принципѣ необходимость губернской дорожной комиссіи, для опредѣленія же ея правъ и обязанностей постановлено докладъ Губернской Управы передать на заключеніе уѣздныхъ земскихъ Собраній; 7) въ составъ губернской дорожной комиссіи входятъ 6 губернскихъ гласныхъ по выбору губернскаго земскаго Собранія, 12 предсѣдателей уѣздныхъ Управъ, предсѣдатель губернской Управы, членъ губернской Управы и техникъ; послѣдній состоитъ секретаремъ дорожной комиссіи и пользуется правомъ рѣшающаго голоса; 8) предсѣдатель и товарищъ предсѣдателя дорожной комиссіи должны быть выбраны этой комиссіей изъ шести избранныхъ Губернскимъ Собра-

ніемъ гласныхъ; 9) организацію уѣздныхъ дорожныхъ комиссій предоставить уѣзднымъ земскимъ Собраніямъ, посылать имъ докладъ губернской Управы; 10) желательно вмѣнить въ обязанность уѣзднымъ ревизіоннымъ комиссіямъ ревизовать дорожныя сооруженія, имѣющія быть произведенными за счетъ губернскаго дорожнаго капитала; 11) сужденіе о штатѣ Губернской Управы и потребномъ для этого расходѣ имѣть по полученіи изъ уѣздовъ свѣдѣній о предстоящихъ сооруженіяхъ за счетъ дорожнаго капитала; 12) признать необходимымъ подробное изслѣдованіе уѣздовъ въ дорожномъ отношеніи.

Правила и обязанности будущей губернской дорожной комиссіи представляются въ нижеслѣдующемъ видѣ по предположеніямъ Губернской Управы, изложеннымъ ею въ докладѣ XXXI Губернскому Собранію. Дорожная комиссія должна созываться преимущественно только для разсмотрѣнія возникающихъ общихъ вопросовъ, для выработки общаго плана дѣйствій и мѣропріятій, разсмотрѣнія имѣющихъ быть составленныхъ уѣздами проектовъ распредѣленія всѣхъ уѣздныхъ дорогъ по ихъ назначенію, главнымъ образомъ на предметъ соглашенія ихъ съ планами уѣздовъ смежныхъ съ интересами обще-губернскими и разрѣшенія разныхъ спорныхъ вопросовъ, могущихъ возникать между сосѣдними, заинтересованными въ какомъ-либо частномъ вопросѣ дорожнаго дѣла уѣздными земскими учрежденіями, или между Губернскою Управою и Уѣздными Управами, а также для предварительнаго разсмотрѣнія, для представленія на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія общаго плана устройства и улучшенія путей по губерніи и предполагаемыхъ въ немъ измѣненій и дополненій. По окончаніи же предстоящаго распредѣленія дорогъ по ихъ значенію, губернской

дорожной комиссіи предстояла бы разработка поднятаго гласнымъ И. А. Стебутомъ общаго вопроса объ организаціи дорожныхъ совѣтовъ для завѣдыванія проселочными дорогами, ихъ устройствомъ и содержаніемъ. Для ближайшаго наблюденія за ходомъ работъ на мѣстахъ, а равно для подготовки фактическаго матеріала для сужденій дорожной комиссіи Губернская Управа полагала необходимымъ избрать еще одного члена Управы, на обязанность котораго возложить все труды въ указанномъ направленіи. Приблизительно на такихъ же основаніяхъ Губернская Управа считаетъ необходимымъ устроить дорожную часть въ уѣздахъ. Такъ Губернская Управа полагаетъ, чтобы дорожную часть въ уѣздѣ вѣдалъ членъ Управы особо для сего избранный, или же особый уполномоченный, такъ какъ отъ такихъ лицъ возможно ожидать и большей опытности въ дѣлѣ, чѣмъ ее можно найти въ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Управахъ при нынѣшнемъ ихъ составѣ и большаго единства въ пріемахъ и въ распоряженіяхъ по дорожному хозяйству. Конечно, ближайшее руководство надъ лицами, которымъ будетъ поручено веденіе въ уѣздахъ дорожнаго дѣла должно лежать на Уѣздныхъ Управахъ; для содѣйствія же Управамъ въ рѣшеніи вопросовъ общаго характера и спорныхъ представляется полезнымъ избраніе уѣздныхъ дорожныхъ комиссій, подъ предѣтельствомъ нынѣшнихъ предсѣдателей уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ комиссій или предсѣдателей Управъ, по усмотрѣнію Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, въ составѣ особо избираемыхъ для сего лицъ изъ числа гласныхъ и членовъ нынѣшнихъ сельско-хозяйственныхъ комиссій и при обязательномъ участіи въ нихъ всѣхъ членовъ Уѣздныхъ Управъ и техника, въ участкѣ котораго будетъ состоять уѣздъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, предсѣдатели дорожныхъ комиссій необходимо должны бы быть облечены правомъ приглашенія въ комиссіи тѣхъ лицъ, которыхъ они признають для сего полезными, вслѣдствіе ихъ опытности или познаній.

Изъ вышеприведенныхъ правилъ завѣдыванія Губернскимъ Земствомъ дорожнымъ капиталомъ видно, что правильность расходовъ и цѣлесообразность затратъ съ технической стороны вполнѣ будетъ обезпечена, но вмѣстѣ съ тѣмъ возникаетъ сомнѣніе въ томъ, что дорожныя нужды каждаго уѣзда будутъ удовлетворены въ скоромъ времени.

Въ самомъ дѣлѣ, предполагаемыя дорожныя работы, будутъ по проекту утверждаться Губернскимъ Собраніемъ, собирающимся черезъ годъ, и стало-быть не утвержденные проекты по какой бы то ни было причинѣ неминуемо должны откладываться исполненіемъ на годъ. Само собою разумѣется, такой порядокъ крайне нежелателенъ и потому Управа съ своей стороны предлагала бы, чтобы Губернское Земское Собраніе ежегодно только ассигновывало просимую сумму Уѣздному Земству, предоставивъ какъ разсмотрѣніе проектовъ, такъ и утвержденіе смѣтъ губернской дорожной комиссіи, которая, собираясь по мѣрѣ надобности, уже не будетъ задерживать исполненіе предположенныхъ, или сообразно тѣмъ или другимъ требованіямъ измѣненныхъ и дополненныхъ, проектовъ. Такой порядокъ до очевидности дѣлается необходимымъ, особенно на первое время.

Ко времени созыва Губернскаго Собранія пройдетъ уже полтора года, какъ по Высочайшему повелѣнію образованъ дорожный капиталъ, а между тѣмъ, за счетъ этого капитала не предпринято нигдѣ еще никакихъ работъ. Установленіе принциповъ можетъ быть не будетъ окончено и предстоящимъ Губернскимъ Собраніемъ, а вре-

мя все идетъ и можетъ быть и на будущее лѣто (единственное удобное время для работъ) нельзя будетъ приступить ни къ чему. вмѣстѣ съ тѣмъ, во всякомъ случаѣ, пропадетъ зима текущаго года, что помѣшаетъ дешевой заготовкѣ матеріаловъ, и такимъ образомъ всѣ работы будущаго года обойдутся дороже. Въ виду всего вышеизложеннаго, Управа считаетъ своею обязанностію предложить Собранію ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ, чтобы проекты и смѣты Уѣздныхъ Собраній разсматривались и утверждались губернской дорожной комиссіей, въ зависимости отъ ассигновокъ Губернскаго Собранія. Всѣ же остальные пункты мнѣнія губернской сельско-хозяйственной комиссіи Управа имѣетъ честь предложить принять.

Обращаясь къ вопросу о томъ, какія исправленія дорогъ должны стоять на первой очереди, Управа полагаетъ, что такими должны быть признаны капитальныя сооруженія, требующія большихъ расходовъ на тѣхъ мѣстахъ, которыя по своей природѣ требуютъ обязательно извѣстныхъ техническихъ сооруженій. Если мы отложимъ исполненіе этихъ работъ на далекій срокъ, то придется ежегодно въ такихъ мѣстахъ расходовать на ремонтъ или на предупрежденіе большихъ разрушеній наводками значительныя суммы и стало бытъ или напрасно будемъ уменьшать дорожный капиталъ, или увеличивать бремя налоговъ. Представляя за симъ перечень сооруженій, которыя необходимо, по мнѣнію Управы, исполнить безотлагательно, Управа сопровождаетъ ихъ приблизительными смѣтами. Предполагая, что приступить къ работамъ въ виду значительной ихъ стоимости, вѣроятно, разрѣшено будетъ Губернскимъ Собраніемъ только послѣ составленія техническихъ смѣтъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію, — не угодно-ли

ему будетъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи нижеперечисленныхъ работъ въ ближайшую же сессію, предоставивъ Управѣ представить дорожной комиссіи техническія смѣты. Въѣстѣ съ этимъ необходимо ходатайствовать о томъ, чтобы Губернскою Управою немедленно же были приглашены техники, которые безъ замедленія могли бы приступить къ составленію проектовъ и смѣтъ.

Нельзя не согласиться съ предположеніями Губернской Управы и объ организаціи дорожной части въ уѣздѣ. На основаніи циркуляра Г. Тульского Губернатора отъ 31 іюля сего года, послѣдовавшаго вслѣдствіе предложенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 іюля, созывъ чрезвычайныхъ Собраній будетъ затруднителенъ на будущее время, такъ какъ въ циркулярѣ предлагается: 1) чтобы чрезвычайныя Земскія Собранія созывались лишь въ исключительныхъ случаяхъ для обсужденія нетерпящихъ отлагательства вопросовъ и 2) чтобы Собранія эти созывались по возможности въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

Такимъ образомъ у Собранія является необходимость передать свои полномочія легче созываемому органу, которымъ и можетъ быть исполнѣ дорожная комиссія. Наблюденіе за серьезными и многочисленными работами по улучшенію путей сообщенія, особенно на первое время, также весьма было бы желательно возложить на отдѣльнаго члена Управы, спеціально для того избраннаго.

Вышеизложенное, Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

По мнѣнію Управы, въ ближайшемъ будущемъ необходимо произвести нижеслѣдующія сооруженія за счетъ дорожнаго капитала:

А. По Мценско-Бѣлевской дорогѣ, въ предѣлахъ Троицко-Бачуринской волости.

- 1) При Овчемъ Оврагѣ, на границѣ съ Мценскимъ уѣздомъ, срытіе горы и мощеніе на протяженіи до 100 саж.
- 2) Устройство заново моста черезъ рѣку Снѣжедь.
- 3) Капитальный ремонтъ гати по обѣ стороны этого моста и рѣки Сальницы на протяженіи до 500 сажень.

Б. По Чернско-Ефремовской большой дорогѣ.

- 1) Устроить незатопляемый мостъ черезъ рѣку Уголь.
- 2) Два незатопляемыхъ моста черезъ рѣку Роску.
- 3) Незатопляемый мостъ черезъ рѣку Зушу.

При всѣхъ этихъ мостахъ необходимо устроить мощные подѣзды.

В. По дорогѣ изъ Ефремова въ Сергіево.

Устроить мостъ съ подѣздами черезъ рѣку Плаву въ с. Мещериновѣ.

Г. Въ виду значительности проѣзда и невозможности для частныхъ владѣльцевъ, по ширинѣ рѣкъ и крутизнѣ береговъ, устроить даже мало-мальски сносныя переправы, — необходимо построить мосты по проселочнымъ дорогамъ: въ с. Никольскомъ-Вяземскомъ черезъ рѣку Чернь и въ имѣніи г-жи Гофштеттеръ черезъ рѣку Зушу.

Д. Вымостить подѣзды къ станціи Чернь со стороны села Тургенева, на протяженіи 750 сажень, въ виду невозможности проѣзда въ этомъ мѣстѣ долго весною и осенью съ начала первыхъ дождей; между тѣмъ, какъ дорога эта представляетъ изъ себя подѣздный путь къ станціи Чернь для всей западной части уѣзда.

Кромѣ всего вышеизложеннаго, необходимо въ самомъ непродолжительномъ времени, принять самыя энергичныя мѣры къ прекращенію дальнѣйшаго развитія столь много-

численныхъ у насъ овраговъ съ прочнымъ ихъ огражденіемъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и устройствомъ проѣзда черезъ нихъ, для каковой цѣли, какъ это предлагается губернской сельско-хозяйственной комиссіей,—пригласить специалиста.

**О постройкѣ моста въ селѣ Троицкомъ черезъ рѣку
Снѣжедь, на Мценско-Бѣлевской дорогѣ.**

(По докладу пунк. 2 лит. А.)

На устройство этого моста, Управа не можетъ предложить какой-либо смѣты, въ виду того, что для составленія таковой, необходимъ техникъ. Надо замѣтить, что недалеко отъ этого моста, рѣка Снѣжедь, впадаетъ въ Зушу, которая въ свою очередь тутъ же впадаетъ въ Оку; благодаря всему этому подпоръ воды бываетъ здѣсь громадный, а потому высота моста и типъ должны быть установлены лицомъ вполне компетентнымъ. Судя по мѣсту, можно только предположить, что постройка обойдется отъ 3-хъ до 5 тысячъ рублей.

С М Ъ Т А

на срытіе горы и мощеніе на протяженіи до 100 саж.
при Овчемъ оврагѣ на Мценско-Бѣлевской дорогѣ.

(Пун. 1 лит. А.)

Ширина полотна мостовой принимается въ 2 сажени.

П о т р е б н о:

На земляныя работы по уменьшенію уклона
и прорытія куветовъ 230 р.

На замощеніе всего участка, считая по 1 куб.
сажени камня на 12 кв. саж. мостовой.—16 куб.
саж. камня, цѣною по 15 руб. за сажень . . . 240 р.

Песку подъ мостовую и на мостовую 15 куб.
саж. по 4 руб. за сажень 60 р.

За работу мостовой 200 кв. саж., цѣною по
55 коп. за каждую. 110 р.

На непредвидѣнные расходы 30 р.

Итого . . . 670 р.

С М Ъ Т А

на ремонтъ гати по обѣ стороны моста черезъ рѣку
Снѣжедь и рѣки Сальницы по Мценско-Бѣлевской
дорогѣ.

(Пунк. 3 лит. А.)

П о т р е б н о.

Камня 20 куб. сажень, цѣною по 15 руб. за каждую	300 р.
За разсыпку камня по 3 рубля за сажень	60 р.
За прочистку кюветовъ на протяженіи 1000 погонныхъ сажень	100 р.
За песокъ и разсыпка его	25 р.
<hr/>	
Итого	485 р.

С М Ъ Т А

(Пун. 1 лит. Б)

на устройство моста на Ефремовско-Чернской большой дорогѣ черезъ рѣчку Уготь, выше разлива воды (незатопляемаго), длина 30 арш., ширина моста 8 арш. на 3-хъ косорубахъ.

МАТЕРІАЛЫ.	Количество.	Цѣна.		Сумма	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Лѣсъ дубовый.					
Бревень для свай, 6 арш. мѣрою, 6 вершковыхъ, съ доставкой	80	3	—	240	—
То же 8 арш. 6 вершковыхъ	12	4	—	48	—
То же для косорубовъ 8 арш. 6 вершковыхъ	180	4	—	720	—
То же для долевыхъ погоновъ 14 арш. 7 вершковыхъ	10	12	—	120	—
То же для балокъ, 8 арш. 6 вершк.	20	4	—	80	—
То же на ледорѣзы, 10 ар. 7 вер.	9	10	—	90	—
То же для прижимовъ и периль 10 арш. 5 вершк.	20	4	—	80	—
То же для настилки наката 8 арш. 4 вершк.	150	2	—	300	—

Желѣзный матеріаль.

Желѣза для укрѣпленія съ издѣ- ліемъ	50 пуд.	5 —	250 —
Костылей	10 пуд.	3 50	35 .
Гвоздей	3 пуд.	— —	10 —

Работа.

Устройство моста плотниками и набивка свай	—	— —	500 —
За отвалъ земли	60 куб.	2 —	120 .
Тридцать сажень камня для на- грузки косорубовъ и настилки по- лотна	30 саж.	15 —	450 —

И т о г о — — — 3043 —

СМѢТА

(Пун. 2 лит. Б.)

на устройство незатопляемаго моста на Ефремовско-Чернской большой дорогѣ черезъ рѣку Роску выше разлива воды, длина 14 аршинъ, ширина 8 аршинъ на 2-хъ косорубахъ.

МАТЕРІАЛЫ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Лѣсъ дубовый.					
Бревень для свай 7 арш. 6 вершковыхъ	45	350		15750	
То же 8 арш. 6 вершковыхъ	10	4	—	40	—
То же для косорубовъ 8 арш. 6 вершковыхъ	140	4	—	560	
То же для долевыхъ балокъ 16 арш. 7 вершковыхъ.	6	14	—	84	—
То же для подкладки подъ балки, по 16 арш. 6 вершк.	12	12	—	144	—
То же для ледорѣзовъ 10 арш. 7 вершк.	6	10	—	60	—
То же для прижимовъ по 15 арш. 5 вершковыхъ.	4	11	—	44	—
То же для периль 8 арш. 5 верш.	10	3	—	30	—

То же для наката (подстилки) 8 ар. 4 вершковыхъ	100	2 -	200 -
Желѣзный матеріаль.			
Желѣза съ работой для укрѣпле- нія моста	40	5	200 —
Костылей	8 пуд.	3 50	28 —
Гвоздей	2 пуд.	3 20	6 40
За плотничьи работы	—	— -	400 —
Двадцать сажень камня для на- бивки косорубовъ и мощенія полотна съ работой	20	15 —	300 -
За земляную работу до 50 кубов. отвала	50	2 —	100 —
И т о г о	—	—	2353 90

Для второго моста, тамъ-же.

(Шун. 2, лит. Б.)

Длина 40 арш., ширина 8 арш., на 4-хъ косорубахъ,
выше разлива весеннихъ водъ.

Лѣсъ дубовый.				
Бревень для свай, 8 арш. длины, 6 вершк. толщины	110	4	440	—
То же 9 арш. 5 вершк.	18	4 50	81	—
То же для косорубовъ 8 арш. 6 вершк.	240	4 —	960	—
То же на погоны 13 арш. 7 верш.	18	12 —	216	—
То же для подкладокъ подъ балки	36	11 —	396	
То же на ледорѣзы 10 арш. 7 вер.	12	10	120	—
Бревень для прижимовъ по 12 ар. длины, 5 верш. толщины	6	8	48	—
То же для периль 8 арш. 5 верш.	15	3 —	45	—
То же для наката настилки 8 арш. 4 вершк.	250	2 —	500	—
Желѣзный матеріалъ.				
Желѣза для укрѣпленія моста и посадки на сваи съ кузнечной рабо- той	75	5 —	375	

Костылей	15 пуд.	3 50	52 50
Гвоздей	5 пуд.	3 20	16 -
Плотнику за работу и набивку свай	—	— -	750 —
Земляныя работы отвала до 86 кубовъ	86	2 -	172 —
Сорокъ пять сажень камня для набивки косорубовъ и мощенія полотна, съ работой	45 саж.	15	675 --
И т о г о	—	— -	4846 50

С М Ъ Т А

(Пун. 3, лит. Б.)

на устройство моста въ с. Спасскомъ на рѣкѣ Зушѣ.

Цѣны проставлены съ доставкой на мѣстѣ.

Наименованіе матеріаловъ и статей расхода.	Количество.	Цѣна.		На сумму.		Отбѣта.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
1) Дубовыхъ вырѣзковъ для свай, 5 арш. 5 вершк. .	90	2	50	225	—	
2) Дубовыхъ бревенъ для корубовъ, 8 арш. 5 вершк.	160	3	85	616	—	
3) То же для долевыхъ балокъ или погоновъ, 18 ар. 6 вер.	5	17	—	85	—	
4) То же для поперечныхъ балокъ, 8 арш. 5 вершк. .	12	3	85	46	20	
5) Дубовыхъ бревенъ для прижимовъ и периль 10 арш. 5 вершк.	20	4	75	95	—	
6) Дубовыхъ вырѣзковъ для упоровъ въ 8 арш. 6 верш.	15	4	75	71	25	
7) То же для настилки, 8 арш. 4 вершк.	180	2	25	405	—	
8) То же для ледорѣзовъ, 12 ар. 7 вершк.	5	11	—	55	—	

9) Костылей для настила .	12 пуд.	3 30	39 60
10) Желѣза для укрѣпленія вмѣстѣ съ работой . . .	50 пуд.	4 25	212 50
11) Гвоздей разныхъ . . .	4 пуд.	3 —	12 —
12) Устройство подмостей, ма- териалы	—	— —	30 —
13) Земли для насыпи . . .	130 куб.	2 —	260 —
14) Камня для нагрузки ко- сорубовъ и шоссированіе подъѣздовъ	50	12 —	600 —
15) Песку для шоссированія.	5	10 —	50 —
16) Плотничьи работы . . .	—	—	550 —
17) Работа каменщика . . .	—	—	60 —
18) Разные мелочные расходы	—	—	75
19) Непредвидѣнные расходы	—	—	150 —
И т о г о . . .	—	—	3637 55

СМѢТА

(Лит. В.)

на устройство моста въ селѣ Мещериновѣ черезъ
рѣку Плаву.

Цѣны означены съ доставкою на мѣсто.

Наименованіе матеріаловъ и статей расхода.	Количе-ство.	Цѣна.		На сумму.		Отмѣта.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
1) Дубовыхъ вырѣзковъ для свай, 5 арш. 6 вершк.	140	3	—	420	—	
2) То же для свай, 7 арш. 6 вершк.	16	4	10	65	60	
3) Дубовыхъ бревенъ для ко-сорубовъ, 9 арш. 6 вершк.	180	5	20	936	—	
4) Дубовыхъ бревенъ для до-левыхъ погоновъ или балокъ, 16 ар. 7 вершк.	10	18	—	180	—	
5) То же для поперечныхъ ба-локъ, 9 арш. 6 вершк.	24	5	20	124	80	
6) Дубовыхъ бревенъ для при-жимовъ и периль 10 арш. 5 вершк.	30	5	75	172	50	
7) То же для настила, 9 арш. 4 ¹ / ₂ вершк.	220	2	75	605	—	
8) То же для ледорѣзовъ, 12 ар. 7 вершк.	6	12	—	72	—	

9) Костылей для настила .	15 пуд.	330	49	50
10) Желѣза для укрѣпленія вмѣстѣ съ работой . . .	75 пуд.	330	318	75
11) Гвоздей разныхъ . . .	6 пуд.	3	—	18
12) Устройство подмостей, ма- териалы	—	—	—	50
13) Земли для насыпи подѣ- ѣздовъ	200 куб.	2	—	400
14) Камня для нагрузки косо- рубовъ и шоссированіе подѣздовъ	80 куб.с.	12	—	960
15) Песку для шоссированія.	8 саж.	10	—	80
16) Плотничья работа, устрой- ство моста и набивка свай	—	—	—	700
17) Разные мелочные расходы	—	—	—	100
18) Непредвидѣнныхъ расхо- довъ	—	—	—	250
19) Работа каменщиковъ .	—	—	—	75
<hr/>				
Итого	—	—	—	5577 15

С М Ъ Т А

на заливной мостъ въ с. Никольско-Вяземскомъ, на
упраздненной большой дорогѣ изъ г. Ефремова въ
г. Мценскъ.

Мостъ длиною 15 аршинъ, 7 арш. шириною.

(Лит. Г.)

М А Т Е Р І А Л Ы.	Коли- чество.	Цѣна.		Сумма.		Отбѣтка
		Руб.	К.	Руб.	К.	
Лѣсъ дубовый.						
Бревень для свай, длиною 7 ар., толщиною 5 вершк.	52	3	—	156	—	
6 Бревень на переметы 8 арш. вершковыхъ	8	4	—	32	—	
7 То же для погоновъ, 8 арш. вершк.	12	4	50	54		
5 То же на насадки, 6 арш. вершк.	4	2	50	10	—	
6 То же на ледорѣзы, 8 арш. вершк.	6	4	—	24	—	
5 То же для прижимовъ, 9 арш. вершк.	4	4	50	18	—	
4 То же для накатника, 7 арш. вершк.	104	2	—	208	—	

То же для периль, 7 арш. 4 вершк.	10	2 —	20 —
Плотнику за работу	—	— —	180 —
Желѣзные матеріалы.			
Желѣза на болты, насадки, на сваи и скрѣпы съ кузнечной работой	30 пуд.	5 —	150 —
Костылей	5	3 50	17 50
Гвоздей	1	— —	3 20
Земли для отвала и подъѣзды	20 куб.	2 —	40 —
Камня для мостовой и подъ- ѣздовъ съ работой	5	15 —	75 —
Подвозка копера на мѣсто ра- ботъ и обратно въ г. Чернь .	—	— —	15 —
<hr/>			
И т о г о	—	— —	1002 70

С М Ъ Т А

(Лит. Г.)

**на устройство моста въ с-цѣ Глѣбовкѣ Гофштеттеръ,
черезъ рѣку Зушу.**

Цѣны проставлены съ доставкой на мѣсто.

Наименованіе матеріаловъ и статей расхода.	Количество.	Цѣна.		На сумму.		Отбѣга
		Руб.	К.	Руб.	К.	
1) Дубовыхъ вырѣзковъ для свай, 5 арш. 5 вершк. .	90	2	50	225	—	
2) Дубовыхъ бревенъ для корубовъ, 8 арш. 5 вершк.	150	3	85	577	50	
3) То же для долевыхъ балокъ или погоновъ, 18 ар. 6 вер.	5	17	—	85	—	
4) То же для поперечныхъ балокъ, 8 арш. 5 вершк. .	10	3	85	38	50	
5) Дубовыхъ бревенъ для прижимовъ и периль, 10 арш. 5 вершк.	16	4	75	76	—	
6) Дубовыхъ вырѣзковъ для упоровъ въ 8 ар. 6 верш.	15	4	75	71	25	
7) То же для настила, 8 ар. 4 вершк.	170	2	25	382	50	
8) То же для ледорѣзовъ, 12 арш. 7 вершковыхъ .	5	11	—	55	—	

9) Костылей для настила .	12 пуд.	3 30	39 60
10) Желѣза для укрѣпленія вмѣстѣ съ работой . . .	45 пуд.	4 25	191 25
11) Гвоздей разныхъ . . .	4	3 --	12 --
12) Устройство подмостей, материалы	—	-- --	30 --
13) Земли для насыпи . . .	120 куб.	2 --	240 --
14) Камня для нагрузки косору- бовъ и шоссированіе подѣ- ѣздовъ	35	12 --	420 --
15) Песку для шоссированія .	5	10 --	50
16) Плотничьи работы . . .	—	— --	500
17) Работа каменщиковъ . .	—	— --	60 --
18) Разные мелочные расходы	—	— --	75 --
19) Непредвидѣнные расходы	—	— --	150 --
<hr/>			
И т о г о . . .			3278 60

С М Ъ Т А

на постройку мощенаго участка шоссе отъ ст. „Чернь“
Московско - Курской ж. д., по направленію къ селу
Тургеневу на протяженіи до 750 сажень.

(Лит. Д.)

Ширина полотна мостовой принимается въ 2 сажени.

П о т р е б н о :

Прокопать кюветовъ съ обоихъ боковъ
шоссе, ширины кюветъ отъ 2¹/₂ до 3 арш.,
на глубину до 1¹/₂ арш. 1500 погон. сажень,
по 15 коп. 225 р. —

Образовать обочинъ и полотна шоссе на
протяженіи 1500 сажень, шириною каждая
обочина 1 сажень, по 50 коп. за погонную саж. 750 р. —

Камня для замощенія мостовой, полагая
1 куб. на 12 кв. саж., всего на 1500 кв. саж.
125 кубовъ, цѣною по 16 руб. куб. . . . 2000 р. —

Песку подъ мостовую и на мостовую 120
кубовъ, по 9 руб. 1080 р. —

На устройство въ 4-хъ мѣстахъ лотковъ
для стока воды, камня 4 куба, цѣною по 16 р. 64 р. —

За работу мостовой вмѣстѣ съ лотками
1550 кв. саж. по 55 коп. 852 р. 50 к.

На разные инструменты и на недвижи-
мые расходы 128 р. 50 к.

Итого . 5100 р. —

Подлинныя подписали: предсѣдатель Управы А. Кре-
товъ, члены П. Скребицкій и Остаповъ.

Съ подлинными вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

VI.

По ходатайству вдовы фельдшера Ильинской о пособіи.

Вдова фельдшера Ильинскаго, черезъ Управу, ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о нижеслѣдующемъ:

„Мужъ мой, Павелъ Петровичъ Ильинскій, умершій 7 сентября сего года, состоялъ на службѣ фельдшеромъ при Черномъ Земствѣ 20 лѣтъ; безукоризненное и честное отношеніе къ дѣлу моего мужа за все время службы не безызвѣстно Чернской Земской Управѣ. Въ настоящее время я осталась съ 4 малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни, кромѣ оставшагося дома, который служить только убѣжищемъ длл меня съ дѣтьми, а не доходною статьею, мѣжду тѣмъ какъ содержаніе, такъ и обуче-

ніе дѣтей требуетъ средства, а именно: старшій сынъ Константинъ, 15 лѣтъ, обучается въ Бѣлевскомъ училищѣ, второй—Леонидъ, въ Чернскомъ городскомъ училищѣ, а сынъ Владиміръ, 4 лѣтъ и дочь Лидія, 6 мѣсяцевъ, находятся при мнѣ. Въ силу бѣдственнаго моего положенія и въ силу того, что покойный мужъ мой дѣйствительно служилъ Чернскому Земству 20 лѣтъ добросовѣстно и умирая, не оставилъ семьѣ средствъ къ содержанию, я осмѣливаюсь обратиться съ просьбою къ Земскому Собранію, не найдетъ-ли оно возможнымъ назначить мнѣ денежное пособіе на содержаніе и обученіе моихъ дѣтей, впредь до совершеннолѣтія ихъ.

Дѣйствительно, фельдшеръ Ильинскій съ полнымъ знаніемъ дѣла и добросовѣстностію исполнялъ возложенныя на него обязанности. Многимъ гг. гласнымъ памятенъ этотъ скромный и усердный труженикъ, при отправленіи своихъ обязанностей заразившійся смертельною болѣзнію. Горячо поддерживая ходатайство вдовы покойнаго, Управа надѣется, что и Земское Собраніе отнесется сочувственно ко вдовѣ. Ходатайство это передано въ Управу въ октябрѣ мѣсяцѣ, такъ что представленіемъ его Управой нарушается постановленіе прошлаго Собранія о томъ, чтобы ходатайства о пособіяхъ подавались за три мѣсяца. Въ настоящемъ случаѣ казалось-бы слѣдуетъ сдѣлать исключеніе, такъ какъ смерть Ильинскаго послѣдовала въ сентябрѣ, а между тѣмъ, особенно въ первое время, семьѣ его необходимо пособіе. Съ своей стороны Управа, въ разрѣшеніе ходатайства вдовы Ильинской, имѣетъ честь предложить выдавать ей на содержаніе и обученіе дѣтей впредь на три года, по 150 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока имѣть сужденіе объ этомъ вопросѣ, по семейному положенію Ильинской въ то время.

VI.

По ходатайству попечителя Никольско-Вяземской школы С. Л. Толстого.

Попечитель Никольско-Вяземской школы графъ С. Л. Толстой ходатайствуетъ передъ Собраніемъ черезъ Управу о нижеслѣдующемъ: „Земская школа въ с. Никольско-Вяземскомъ, существующая шестой годъ, до сихъ поръ помѣщалась въ строеніи, принадлежащемъ мнѣ. Это строеніе само по себѣ тѣсное и недостаточно удобное, въ настоящее время пришло въ полную негодность, почему постройка новаго зданія для училища является неотложной необходимостью.

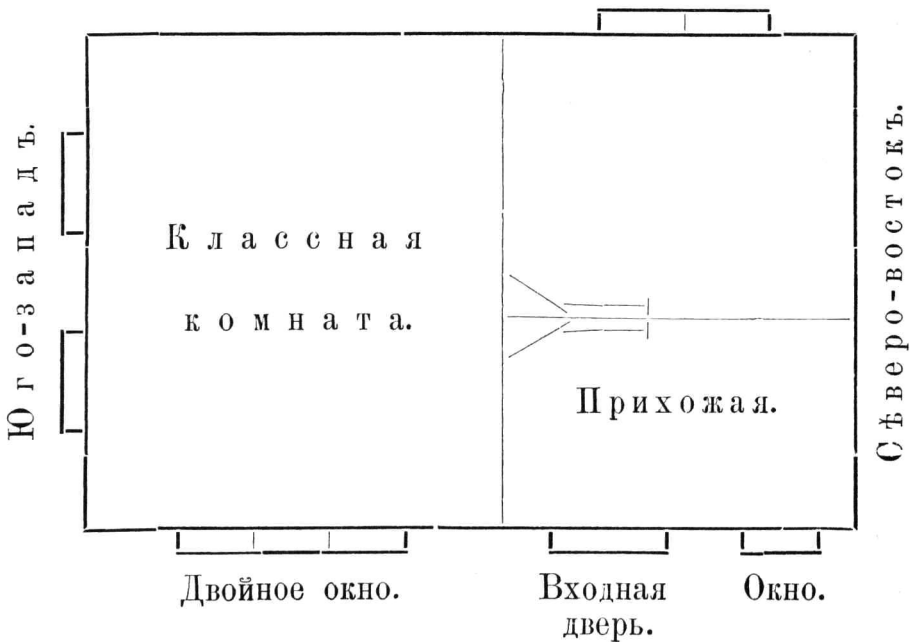
Такъ какъ вслѣдствіе бѣдности крестьянъ с. Никольско-Вяземскаго, новое зданіе не можетъ быть выстроено на ихъ иждивеніе, я предполагаю для этого частью лично придти къ нимъ на помощь, частью просить Земскую Управу исходатайствовать необходимую для этого сумму предъ Чернскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

Согласно такому моему предположенію, крестьяне обязуются съ своей стороны произвести доставку всего необходимаго матеріала и поставить весь камень подъ фундаментъ; я съ своей стороны, въ случаѣ утвердительнаго постановленія Земскаго Собранія, соглашаюсь безвозмездно отчуждить въ пользу Земства 600 квадр. саж. земли около большой дороги среди села и поставить матеріаль для стѣнъ училища, одинъ десяти аршинный срубъ и тѣ вырѣзки, которые понадобятся для остальныхъ стѣнъ, остальной расходъ (на крышу, на полы и потолки, на окна и двери, печь и ихъ работу) я имѣю честь просить Черн-

скую Уѣздную Земскую Управу исходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ.

Зданіе училища по моему предположенію должно имѣть 16 аршинъ въ длину, 10 аршинъ въ ширину и 4 аршина въ высоту, комната для учителя 6 аршинъ въ ширину и длину, а сѣни 6 арш. въ длину и 4 въ ширину. Прилагаю при семь схематическій планъ проектируемаго зданія“.

С ѣ в е р о - з а п а д ъ .



Б о л ь ш а я д о р о г а .

Въ виду вѣроятнаго принятія доклада губернской комиссіей по народному образованію объ отпускѣ ссудъ на постройку училища, Управа съ своей стороны полагаетъ возможнымъ исходатайствовать необходимую на постройку сумму у Губернскаго Земства, если крестьяне с. Николь-

ско-Вяземскаго пожелаютъ получить ссуду на постройку школы изъ матеріала графа Толстого и представлятъ обязательства въ возвратѣ этой ссуды въ теченіе десяти лѣтъ.

VIII.

По ходатайству Тульского Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ.

Тульское Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ проситъ Управу выразить Земскому Собранію его благодарность за ассигновку членскихъ взносовъ за земскихъ учителей и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайствуетъ о назначеніи таковыхъ взносовъ и на будущее время. Докладывая о семъ, Управа, съ своей стороны, имѣетъ честь предложить Земскому Собранію, не угодно-ли ему будетъ ассигновать на членскіе взносы за учителей по 1 руб. а не по два, какъ это сдѣлано было прошлогоднимъ Собраніемъ, съ тѣмъ, чтобы другую половину членскаго взноса вносили сами учащіе.

IX.

О сложеніи недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора безнадежныхъ къ поступленію и неправильно начисленныхъ.

№ 1) Крестьянинъ сельца Нарѣчья, Ломиполозовской волости, Новосильскаго уѣзда, Павелъ Александровъ Дмитріевъ, ходатайствуетъ предъ Управою о сложеніи съ него 32 рублей пени, начисленной за неплатежъ недоимки зем-

скаго сбора за принадлежащую ему землю Чернскаго уѣзда, въ пустошѣ Шатохинской. Въ основаніе своего ходатайства Дмитріевъ полагаетъ, что земля его, значащаяся по купчей въ Новосильскомъ уѣздѣ, облагалась сборами вдвойнѣ и по Новосильскому и по Чернскому уѣздамъ, и только съ 1894 г. исключена была изъ обложенія по Новосильскому уѣзду, какъ находящаяся въ предѣлахъ Чернскаго уѣзда. До 1894 года, внося поземельные сборы въ Новосильское казначейство, Дмитріевъ не считалъ себя обязаннымъ платить таковыя еще въ Чернское казначейство, а потому и просить Чернскую Управу начисленную за это время пеню съ него не требовать.

Справка. Земля Дмитріева дѣйствительно облагалась сборами двумя земствами, Чернскимъ и Новосильскимъ, и только по разъясненію Чернской Управы была исключена Новосильскою Управою за Чернскій уѣздъ. За тѣмъ, согласно постановленію XXX очереднаго Чернскаго Земскаго Собранія, Управа, выяснивъ подробно правильность зачисленія земли Дмитріева по Чернскому уѣзду, просила Новосильское Земское Собраніе о возвращеніи Чернскому Земству всѣхъ сборовъ, неподлежаще полученныхъ Новосильскимъ Земствомъ за означенную землю, на пополненіе недоимокъ, накопившихся со времени обложенія ея по Чернскому уѣзду, а именно: съ 1882 г. по 1893 годъ включительно. Вслѣдствіе чего Новосильское Земское Собраніе 5-го октября 1895 г. постановило: возвратить Чернскому Земству 67 руб. 25 коп., неподлежаще поступившихъ въ Новосильское Земство за землю Дмитріева Чернскаго уѣзда. Полученныя отъ Новосильской Земской Управы деньги зачтены въ счетъ недоимки 54 руб. 84 коп., а остальные 12 руб. 41 коп. въ пеню, которой еще осталось на счету за Дмитріевымъ 31 руб. 4 коп.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа полагаетъ, что ходатайство Дмитріева о сложеніи оставшейся пени, Собраніе признаетъ заслуживающимъ уваженія, такъ какъ въ противномъ случаѣ придется требовать съ плательщика земскихъ повинностей пени какъ-бы и за то, что повинности вносились имъ не въ Чернское, а другое казначейство.

№ 2) Дознаніемъ пристава 1 стана Чернскаго уѣзда отъ 18 сентября сего года выяснено, что взыскать недоимку земскаго сбора, за бывшія торговыя заведенія крестьянина с. Нижняго Алябьева, Бобриковской волости, Ивана Наумова Ларюшкина, не представляется никакой возможности. Самъ Ларюшкинъ въ минувшемъ іюлѣ мѣсяцѣ умеръ, оставивъ послѣ себя вдову съ четырьмя дѣтьми женскаго пола. Имущество наслѣдницъ Ларюшкина состоитъ изъ старой каменной избы, плетневаго двора и сарая, развалившихся, стоящихъ по оцѣнкѣ шесть рублей; бывшая же надѣльная земля Ларюшкина сдана обществомъ въ аренду до уплаты лежащихъ на оной повинностей.

Въ виду этого Управа имѣетъ честь предложить Собранію недоимку 25 руб. 32 коп. и пени 11 руб. 37 коп. съ торговыхъ заведеній умершаго Ларюшкина, по бѣдности наслѣдниковъ, со счетовъ сложить.

№ 3) Контора Чернской больницы сообщила, что находившаяся на излеченіи въ больницѣ дочь губернскаго секретаря, дѣвица Александра Федоровна Кондратова, 18 февраля сего года умерла и, какъ бывшая сидѣлка при больницѣ, заболѣвшая при исполненіи служебныхъ обязанностей, похоронена на земскій счетъ. За лѣченіе ея причитается 23 р. 75 к., но послѣ ея смерти никакого имущества не осталось, если не считать оставшееся въ боль-

ницѣ носильное платье, бѣлье и сундукъ покойной, стоящее по оцѣнкѣ 6 руб. 14 коп.

Управа имѣетъ честь предложить Собранію означенную сумму за лѣченіе Кондратовой со счетовъ сложить.

№ 4) Вдова, Чернская мѣщанка, Наталья Минавна Бахтина проситъ доложить Земскому Собранію о сложении съ нея, по бѣдности, недоимокъ земскаго сбора, числящихся за принадлежащій ей въ гор. Черни домъ, который по своей ветхости не приноситъ ей никакого дохода.

Принимая во вниманіе бѣдственное положеніе Бахтиной съ семьей и имѣя въ виду, что домъ ея дѣйствительно не приноситъ почти никакого дохода по своей ветхости, Управа съ своей стороны полагала-бы недоимку съ Бахтиной сложить, хотя-бы въ половинномъ размѣрѣ и понизить оцѣнку дома на будущее время съ 2000 руб. до 200 руб.

Всѣхъ повинностей земскихъ по 1 января 1897 г. за домъ Бахтиной числится: недоимки 100 руб. 26 коп., пени 45 руб. 78 коп. и оклада текущаго года 12 руб. 67 коп., а всего 158 руб. 71 коп.

О чемъ Управа и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

Х.

По народному здравію.

Изъ представленныхъ гг. земскими врачами вѣдомостей о числѣ пользовавшихся лѣченіемъ больныхъ оказывается нижеслѣдующее.

По 1-му санитарному участку, въ Чернской земской больницѣ къ 1895 году оставалось больныхъ 8 человекъ, въ 1895 году прибыло 235, выздоровѣло 218, умерло 20 и

осталось къ 1896 году 5 человекъ; изъ этого числа было сифилитиковъ 47 человекъ обоого пола. Амбулаторныхъ больныхъ съ повторными посѣщеніями было 7223 человекъ, изъ нихъ сифилитиковъ 280 человекъ. Кромѣ того по участку было эпидемическихъ больныхъ 420 человекъ.

По 2-му санитарному участку, въ Новогорковской больницѣ къ 1895 году оставалось больныхъ 6 человекъ, въ 1895 г. прибыло 84, выздоровѣло 84, умерло 3 и осталось 3 человекъ; изъ числа ихъ было сифилитиковъ 8 человекъ обоого пола. Амбулаторныхъ больныхъ было 5363 человекъ, изъ нихъ сифилитиковъ 243. Кромѣ того эпидемическихъ разными болѣзнями 544 человекъ.

По 3-му санитарному участку, въ Раевской больницѣ къ 1895 г. оставалось 2 человекъ, въ 1895 г. прибыло 75 человекъ, выздоровѣло 73, умерло 3 и осталось 1 человекъ, при чемъ сифилитиковъ не принималось. Амбулаторныхъ больныхъ было 9015 человекъ, изъ нихъ сифилитиковъ 94 человекъ обоого пола. Кромѣ того эпидемическихъ 467 человекъ.

XI.

О потребности въ ссудахъ по обѣмненію яровыхъ полей крестьянскихъ обществъ Чернскаго уѣзда.

По донесеніямъ волостныхъ правленій, урожай хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году въ общемъ выражается такъ: рожь самъ 4, овесъ самъ 2, при этомъ во многихъ волостяхъ овесъ не возвратилъ сѣмянъ, или только собрали сѣмена, греча самъ 2¹/₂ и также, какъ овесъ, частью не возвратила сѣмянъ, частью только сѣмена, просо самъ 20, картофель самъ 3 и большею частию портится. По мнѣнію Уп-

раивъ приведенныя цифры весьма близки къ дѣйствительности, а потому, по всей вѣроятности, къ веснѣ явится настоящая потребность въ сѣменахъ овса.

Если-бы Земское Собраніе признало необходимымъ придти на помощь по обмѣненію полей крестьянамъ, то весьма желательно-бы было найти способъ выдачи ссудъ такой, чтобы онъ не вліялъ деморализующимъ образомъ на крестьянскія общества. Вообще можно замѣтить, при внимательномъ наблюденіи, что крестьяне послѣ неурожаевъ 1892, 1893 гг., когда имъ выдавались щедрыя пособія, стали нѣсколько безпечнѣ относиться какъ къ обработкѣ своихъ полей, такъ и добыванію заработковъ, безъ которыхъ, ни при какихъ почти урожаяхъ, они не могутъ поставить свои хозяйства на надлежащую степень обезпеченности.

Поэтому необходимо, въ пользахъ самого населенія, быть крайне осмотрительнымъ въ назначеніи пособій и выдавать сѣмена на посѣвъ полностью только въ исключительныхъ случаяхъ. Если такой взглядъ Управы будетъ раздѣленъ Собраніемъ, необходимо теперь-же внушить населенію убѣжденіе въ томъ, что оно своими средствами и усиліями должно стараться помочь бѣдѣ.

Изъ полученныхъ донесеній волостныхъ правленій, а также по наблюденіямъ членовъ Управы, урожай овса въ нижеслѣдующихъ волостяхъ долженъ быть признанъ удовлетворительнымъ, а потому, за исключеніемъ отдѣльныхъ случаевъ, здѣсь потребности въ ссудѣ не должно быть, именно: въ Малоскураатовской, Селезневской, Покровской, Волче-Дубровской, Раевской, Алексѣевской, Мещеринской, Языковской, Скородненской, Спасской на Плавицѣ, Сергіевской, Теплинской и Троицкой на Филиной Зушѣ волост. Для остальной части уѣзда по приблизительнымъ подсче-

тамъ потребуется до 90 тыс. пудовъ сѣменнаго овса, при чемъ надо замѣтить, что степень нужды въ сѣменахъ будетъ колебаться довольно значительно.

Въ виду изложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Собранію, не угодно-ли ему будетъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, объ отпускѣ потребной суммы на покупку сѣменнаго овса для выдачи крестьянамъ въ ссуду изъ губернскаго продовольственнаго капитала, если таковой имѣется въ наличности или, если его нѣтъ, то просить Губернское Собраніе ходатайствовать объ отпускѣ этой суммы изъ Имперскаго продовольственнаго капитала.

XII.

Описаніе большихъ дорогъ и находящихся на нихъ мостовъ по Чернскому уѣзду.

№ №

на **На дорогѣ изъ Мценска въ Вѣлевъ.**

картъ.

1. Овчій оврагъ. Мостикъ по суходолу, служащему границею между Чернскимъ и Мценскимъ уѣздами, исправляется обѣими Управами на половинныхъ расходахъ.

Требуеть капитальнаго исправленія плечо Чернскаго уѣзда, что и предполагается исполнить за счетъ дорожнаго капитала.

Гора передъ этимъ мостомъ Чернскаго уѣзда, вслѣдствіе большого уклона, здѣсь постоянно размывается, почему и требуетъ мощенія.

2. Мостъ черезъ рѣку Снѣжедь. Мостъ построенъ въ 1886 г. и обошелся въ 1800 р., при чемъ на него было много употреблено стараго матеріала. Въ продолженіе десяти

лѣтъ этотъ мостъ требовалъ только мелкаго ремонта, но въ настоящее время пришелъ въ ветхость.

При небольшомъ ремонтѣ до 150 руб., при замѣнѣ прижимовъ, части накатника, нѣкоторыхъ ледорѣзовъ, а также укрѣпленіи двухъ—трехъ свай, можетъ простоять еще нѣкоторое время, хотя необходимо озаботиться подготовкою къ постройкѣ новаго моста.

Дамба къ этому мосту со стороны села Троицкаго устроена въ 1888 году и обошлась въ 397 рублей. Въ настоящее время какъ эта дамба, такъ и гать, ведущая къ мосту, со стороны г. Мценска, требуютъ капитальнаго ремонта. Гать по обѣ стороны рѣки Сальницы также требуетъ капитальнаго ремонта.

На дорогѣ изъ г. Черни въ г. Вѣлевъ.

Передъ спускомъ къ дер. Выползовой гора и большой оврагъ; такой же оврагъ и по самой деревнѣ.

3. Бывшій, временно-устроенный мостъ черезъ рѣку Чернь, снесенъ весеннимъ разливомъ.

Управою устроивается временный мостъ, въ виду ходатайства передъ Губернскимъ Собраніемъ о соединеніи съ городомъ Чернью станцію „Кресты“ шоссейнымъ путемъ.

Отъ Крестовъ до Вѣлевской границы, дорога со всѣми сооруженіями, ремонтируется Губернскимъ Земствомъ.

На дорогѣ изъ Черни въ Крапивну.

Въ сельцѣ Оедуловѣ лощина, черезъ которую въ началѣ 80-хъ годовъ, былъ хорошій мостъ, теперь его нѣтъ, но желательно было-бы устроить.

4. Мостъ въ с. Хомяковкѣ на оврагѣ Капитально исправленъ въ 1890 году на 67 руб. и въ настоящее время находится въ исправномъ видѣ.

Въ сосѣднемъ съ Хомяковкою селеніи Медвѣдкахъ овраги пересѣкають дорогу вдоль и поперекъ,—слѣдовало бы устроить мостъ.

На дорогѣ изъ Черни въ Одоевъ.

- 5 и 6. Казариновскіе мосты. № 1-й на р. Снѣжеди и № 2-й на лощинѣ. Мостъ № 1-й устроенъ вновь въ 1880 г., а мостъ № 2-й въ 1887 году. Капитальное исправленіе этихъ мостовъ, вмѣстѣ съ устройствомъ заново дамбы, въ 1894 г. обошлось въ 519 р. Въ настоящее время мосты и дамба въ исправномъ видѣ. Оврагъ въ с. Казариновѣ желательно огородить или устроить ѣзду по немъ.

На дорогѣ изъ Черни въ Новосиль.

7. Уготскій мостъ снесенъ полою водою; временно устроенъ переѣздъ; предполагается построить капитальный мостъ за счетъ дорожнаго капитала. На самой дорогѣ большіе овраги, требующіе капитальнаго огражденія и мѣръ къ прекращенію дальнѣйшаго развитія ихъ. То же самое относится и къ остальнымъ оврагамъ за дер. Коженкой.

Коженская дамба въ исправномъ видѣ.

8. Брусовскій мостъ черезъ р. Роску выстроенъ заново въ прошломъ 1895 г. и стоилъ 1546 руб. 56 коп.

9. Мостъ въ с-цѣ Поддараевѣ или Студенцѣ, на низменномъ мѣстѣ. По постановленію Управы 4-го августа 1880 г. мостъ этотъ упраздненъ, но въ дѣйствительности существуетъ и по-сейчасъ и исправлялся Упрвою въ 1891 году на 87 руб.

На дорогѣ изъ Тулы въ Новосиль.

На „Вороньемъ верху“ въ 1889 г. былъ мостъ, теперъ его нѣтъ, но представляется необходимымъ устроить.

10. Въ с. Ново-Никольскомъ на р. Роскѣ ѣзда производится черезъ мельничную плотину; въ самомъ селеніи построенъ небольшой мостъ черезъ оврагъ въ 1895 г. за 52 рубля 56 коп.

На дорогѣ изъ Черни въ Ефремовъ.

- { 11 Въ с. Воскресенскомъ на Роскѣ два моста.
{ 12^и Малый мостъ строится заново, а большой ремонтируется временно, капитальная постройка котораго предполагается за счетъ дорожнаго капитала.
13. Мостъ между Тростной и Булычами на лощинѣ въ исправномъ видѣ.

Проѣздъ по дер. Булычамъ, по причинѣ имѣющагося оврага, крайне затруднителенъ, — необходимо принять мѣры или къ объѣзду. или къ устройству ѣзды по оврагу.

14. Мостъ при д. Орликѣ на суходолѣ устроенъ въ 1884 г., съ добавленіемъ стараго матеріала отъ Брусковского моста, и обошелся въ 20 руб. Въ настоящее время

- мостъ этотъ находится въ исправномъ видѣ.—Здѣсь же, къ сторонѣ дер. Орлика на дорогѣ образовался размывъ, который слѣдуетъ огородить плетнемъ и принять мѣры къ предупрежденію дальнѣйшаго размыва.
15. Мостъ въ с. Спасскомъ на р. Зушѣ устроенъ въ 1891 г., стоилъ 112 р. 55 к.; въ весенній разливъ мостъ этотъ затопляется и ѣзда прекращается; въ настоящее время находится совершенно въ исправномъ видѣ.—Близъ с. Спасскаго, съ лѣвой стороны дороги обрывъ, захватывающій $\frac{2}{3}$ всей дороги; въ текущемъ году огражденъ плетнемъ и заваленъ соломой и хворостомъ; проѣздъ теперь безопасенъ.
16. Мостъ въ д. Сухотинкѣ на суходолѣ давно пришелъ въ ветхость и требуетъ перестройки заново. Мостъ этотъ служитъ переправой только въ весенній разливъ; въ другое время проѣздъ совершенно свободенъ и безъ моста.
17. Въ с. Языковѣ на каменномъ верху, пересѣкающемъ большую дорогу, устроенъ мостъ въ 1890 г., стоилъ 73 р. 50 к., теперь пришелъ въ ветхость, почему необходимо озаботиться перестройкой его, не откладывая.

На 2-й дорогѣ изъ Ливенъ въ Крапивну и Тулу.

На границѣ Чернскаго и Ефремовскаго уѣздовъ находится верхъ рѣчки Грязной Зуши, переправа черезъ которой довольно затруднительна, такъ какъ дно оврага сильно размыто; слѣдовало-бы устроить мостъ на общія средства съ Ефремовскимъ Земствомъ.

На 1-й дорогѣ изъ Ливень въ Крапивну и Тулу.

18. На границѣ Крапивенскаго уѣзда при дер. Бохиной, черезъ рѣчку Сороченку, въ прошломъ 1895 г. устроенъ мостъ на средства, совмѣстно съ Крапивенскимъ Земствомъ, стоилъ Чернскому Земству 293 руб., и въ настоящее время находится въ полной исправности.
19. Переправа черезъ рѣку Плаву въ с. Мещериновѣ. Ранѣе въ этомъ мѣстѣ ѣзда была бродомъ; въ 1892 году устроенъ мостъ комитетомъ общественныхъ работъ, но настолько неудачно, что проѣздъ по немъ теперь прекратился, такъ какъ плечи, особенно съ правой стороны рѣки, сильно размыло, а также снесло и камень, настланный на мосту и плечахъ; грунтъ подъ мостомъ настолько вымыло, что сваи висятъ на скрѣпленіяхъ.

Кромѣ этого означенный мостъ послужилъ предметомъ неудовольствія мѣстной землевладѣлицы г-жи Гаяриной, которая заявила на имя Управы о причиненіи ей убытковъ подтопомъ мельницы, по случаю устройства моста, что подтвердилось осмотромъ на мѣстѣ и дознаніемъ члена Управы Ф. М. Остапова.

Вслѣдствіе чего необходимо мостъ этотъ сейчасъ-же разобрать, такъ какъ его снесетъ паводкомъ несомнѣнно, и за симъ или устроить болѣе удобный для ѣзды бродъ, или-же выстроить болѣе устойчиваго типа мостъ подливной, съ двумя пролетами.

Близъ с. Соковнина на лѣвой сторонѣ размывъ, который слѣдуетъ огородить и принять мѣры къ предупрежденію дальнѣйшаго развитія его.

20. Мостъ въ д. Новосергѣевкѣ, Хомутово тожъ. на лощинѣ, устроенъ въ 1884 году; въ текущемъ году по-

ставлены новыя перила, стоившія 119 рублей 80 коп. Въ настоящее время мостъ этотъ въ исправномъ видѣ.

Здѣсь-же при подъемѣ въ гору къ с. Троекурову, вдоль большой дороги образовался большой оврагъ, который со стороны проѣзда обставленъ лозинами, но въ будущемъ году необходимо принять мѣры къ предупрежденію дальнѣйшаго развитія его, закрѣпленіемъ скатовъ и способомъ снятія земли со скатовъ на дно оврага; откосы засадить лозинами и проѣздъ устроить по оврагу. При подъемѣ изъ оврага при д. Кривецкой къ д. Елагиной, размывъ дороги въ настоящее время, хотя и не представляетъ затрудненій для ѣзды, но въ будущемъ необходимо принять мѣры противъ дальнѣйшаго размыва путемъ насажденія лозинъ и заплетненія въ нѣсколькихъ мѣстахъ его; въ самомъ же Кривецкомъ оврагѣ проѣздъ совершенно свободенъ. Далѣе, близъ д. Елагиной, въ оврагѣ ѣзда хотя и безопасна, но оврагъ сходится съ дорогою подъ острымъ угломъ, слѣдовало-бы на протяженіи 15 — 20 сажень обставить перилами.

На большой дорогѣ „Муравка“.

Верхъ рѣчки Озерны, пересѣкающей большую дорогу близъ д. „Петровскіе дворы“. Самый переѣздъ черезъ верхъ совершенно безопасенъ для ѣзды, но при выѣздѣ изъ него на горѣ образовались съ обѣихъ сторонъ дороги размывы, которые слѣдуетъ огородить плетнями и принять мѣры къ предупрежденію даль-

нѣйшаго размыва (*). Въ самомъ же оврагѣ проѣздъ исполнѣ безопасенъ.

Оврагъ по мѣстному названію „Глинище“ пересѣкаетъ дорогу подъ острымъ угломъ, а потому по полугорѣ, вслѣдствіе образовавшихся размывовъ—каналъ, дорога съ сѣверной стороны оврага не исполнѣ исправна,—слѣдуетъ скрыть землю справа налѣво.

Близъ д. Муравки обрывъ къ правой сторонѣ дороги, который слѣдуетъ огородить плетнемъ и принять мѣры противъ дальнѣйшаго размыва.

На Старо-Кіевской дорогѣ.

21. Мостъ черезъ оврагъ близъ дер. Сухой Локны въ текущемъ году перестроенъ заново, довольно прочно; проѣздъ совершенно свободенъ.
22. Переправа на суходолѣ въ селѣ Селезневѣ-Колодезѣ. Здѣсь въ прошломъ 1895 году устроенъ новый мостъ, стоившій 113 р. 13 к., и въ настоящее время совершенно исправенъ.

Близъ с. Малаго Скуратова оврагъ, пересѣкающій большую дорогу, и хотя проѣздъ по оврагу безопасенъ, но при подъемѣ въ гору, къ сѣверу, съ лѣвой стороны образовалась большая канава—обрывъ, который слѣдуетъ огородить плетнемъ и принять мѣры противъ дальнѣйшаго размыва.

Подлинныя доклады подписали: предсѣдатель Управы А. В. Кретовъ и члены Управы П. С. Скребицкій и Ѳ. М. Остаповъ.

*) Верхъ рѣчки Ситовой Мечи, пересѣкающій ту же дорогу, гдѣ при подъемѣ изъ оврага къ югу образовался размывъ, который также слѣдуетъ огородить плетнемъ и принять мѣры къ предупрежденію дальнѣйшаго размыва.

Съ подлинными вѣрно:
Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.

Въ Чернское Уѣздное Земское Собраніе

**Чернскаго временнаго купца
Ивана Ивановича Постникова**

П Р О Ш Е Н І Е.

Оцѣнка принадлежащаго мнѣ въ г. Черни дома, годъ отъ года все увеличивается и на 1896 годъ съ меня уже назначено 76 руб. (все равно, что съ 400 десятинъ земли, стоящихъ въ нашемъ уѣздѣ, по меньшей мѣрѣ, 60000 р.). Большинство гг. гласныхъ видали и знаютъ мой домъ, но даже кто и не знаетъ, все-таки, я увѣренъ, по справедливости скажетъ, что домовъ указанной стоимости въ г. Черни нѣтъ. О пониженіи оцѣнки моего дома я обращался съ просьбой въ Земскую Управу, но получилъ извѣщеніе, что оцѣнка моего дома понижена быть не можетъ, почему—я не знаю.

Въ виду изложеннаго соображенія, а также потому, что самая большая арендная плата, при сдачѣ въ наймы моего дома, ни въ какомъ случаѣ не можетъ превысить 500 руб. въ годъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Собраніе обложить мой домъ земскимъ сборомъ съ максимальной его доходности въ 500 руб. (я уже не считаю ремонта) и соответственно этой оцѣнки исключить платежи на текущій 1896 годъ. Смѣю надѣяться, что Собраніе войдетъ въ мое положеніе и уважитъ мою просьбу, такъ какъ безспорно, что платить за обыкновенный домъ, находящійся въ такомъ маленькомъ городѣ, какъ Чернь, однѣхъ земскихъ повинностей 76 р. въ годъ слишкомъ обременительно, такъ какъ въдѣ много и еще повинностей! Августа 9 дня 1896 года. Подлинное подписалъ Чернскій временный купецъ Иванъ Ивановъ Постниковъ.

Справка. Домъ купца Постникова въ гор. Черни оцѣненъ для взиманія земскихъ сборовъ стоимостью въ 12 тысячъ руб., а доходностью въ 1200 руб. При оцѣнкѣ этого имущества Управа имѣла въ виду, что тѣ самыя торговыя заведенія, которыя находятся въ домѣ Постникова, а именно: трактиръ, лавка смѣшанныхъ товаровъ и булочная, приносятъ владѣльцу ежегоднаго дохода не менѣе 1200 руб. и облагается сборомъ на земскія повинности нисколько не выше подобныхъ же заведеній въ уѣздѣ, оцѣненныхъ такъ: трактиръ отъ 600 до 800 р., лавка отъ 25 до 600 руб. и булочная въ 100 р. Поэтому, оцѣнка дома г. Постникова, не будучи, сравнительно, высокой, не могла быть понижена Управою по просьбѣ его въ прошломъ году и по тѣмъ-же соображеніямъ оставляется Управою безъ измѣненія и на 1897 годъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.

Въ Чернское Уѣздное очередное Земское Собраніе

**владѣльца оптоваго виннаго
склада и винной лавки при с-цѣ
Голохвастовѣ, Раевской волости,
Чернскаго уѣзда, Тимона Егоровича
Пылаева**

З А Я В Л Е Н І Е.

Симъ имѣю честь заявить Чернскому Уѣздному Земскому Собранію, что оптовый винный складъ, оцѣненный Земствомъ для взиманія земскихъ окладовъ стоимостью въ

8000 руб., и винная лавка въ 4000 руб. далеко не подходящее. Небольшая постройка склада и винная лавка, сбитая изъ 20 тесинъ, стоять самой высшей цѣной 1500 руб., а не 12000 руб.; почему прошу Собраніе назначить лицо, уполномоченное отъ Земства, для осмотра и оцѣнки моихъ построекъ, оптоваго виннаго склада и винной лавки, въ виду громадной разницы окладовъ на 1896 годъ.

1896 года Марта 9. Подписалъ владѣлецъ оптоваго виннаго склада и винной лавки Чернскій временный 2-й гильдіи купецъ Т. Пылаевъ.

Справка. Оптовый винный складъ и винная лавка Пылаева въ с. Голохвастовѣ, Раевской волости, оцѣнены для взиманія земскихъ сборовъ стоимостью въ 12000 рублей, а доходностью въ 1200 руб. Дѣйствительная цѣнность строеній Пылаева несомнѣнно меньше оцѣночной, но Управа имѣла въ виду при оцѣнкѣ этихъ строеній доходность, которая, благодаря находящимся въ нихъ оптовому винному складу и винной лавкѣ, — врядъ-ли должна быть опредѣлена менѣе 1200 руб. Соответственно же размѣру доходности должна быть и стоимость, хотя и относительная, въ 12 тысячъ рублей. Опредѣленіе же оцѣнокъ по дѣйствительной стоимости строеній вышло бы крайне неравномѣрно и несправедливо. Въ виду чего, Управа, полагала бы ходатайство Пылаева отклонить.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы А *Крстовъ*.

Въ Чернское Уездное Земское Собраніе

**отставного бомбардира изъ
крестьянъ Скородненской воло-
сти, сельца Жадома, Михаила
Захарова Шубина**

П Р О Ш Е Н І Е.

Состоя на службѣ въ турецкую войну, я получилъ ревматизмъ обѣихъ рукъ, но о полученной болѣзни въ послужномъ спискѣ отмѣчено не было, почему я никакимъ пособіемъ не пользуюсь. Въ 1890 году обѣ руки по самыя локти ампутированы, почему я сдѣлался къ личному труду положительно неспособенъ; даннымъ мнѣ отъ общества надѣломъ земли пользоваться не могу, вслѣдствіе неспособности къ труду и таковой отдаю въ аренду исключительно только для уплаты повинностей. Другихъ средствъ къ жизни не имѣю; общество, по малочисленности своей (16 дворовъ), содержать меня не въ силахъ; почему и покорнѣйше прошу Собраніе выдавать мнѣ сколько-нибудь на содержаніе изъ земскихъ суммъ, или помѣстить меня въ одно изъ богоугодныхъ заведеній, напримѣръ, въ богадѣльню, при чемъ, надѣломъ моимъ можетъ воспользоваться Земство, ежели пожелаетъ, такъ какъ родственниковъ у меня никакихъ нѣтъ. 1896 г. октября 12 дня. Михаилъ Шубинъ, а по безграмотству его росписался Александръ Ив. Аоанасьевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы А. *Кретовъ*.

Его Превосходительству,

*Господину Предсѣдателю Чернскаго Земскаго Собранія
Павлу Ивановичу Левицкому*

**содержательницы въ городѣ
Черни школы Анны Николаевны
фонъ-Удомъ**

П Р О Ш Е Н І Е.

Въ прошломъ 1895—96 учебномъ году въ школѣ моей, состоящей подъ покровительствомъ Чернскаго Земства, обучалось до 36-ти дѣтей разнаго сословія. Изъ нихъ 6-ро получили свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи начальнаго курса ученія, 4-ро выдержали экзамень въ средне-учебныя заведенія и 4-ро въ здѣшнее городское училище.

На мѣсто выбывшихъ поступають новые ученики и у меня ихъ уже снова 33 человекъ. Но изъ среды ихъ нѣтъ ни одного пансіонера, которыми я преимущественно и поддерживаю существованіе школы, стоящей мнѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою болѣе 300 руб. Того-же, что я получаю съ учениковъ за свои труды, не хватаетъ мнѣ и на свое собственное содержаніе съ семьей.

А потому позволяю себѣ обратиться къ Вашему Превосходительству съ моей покорнѣйшей просьбой не оставить исходатайствовать въ предстоящемъ Земскомъ Собраніи не только назначенія мнѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ 100 руб. субсидіи, но и увеличенія ея, если Земству благоугодно будетъ вознаградить меня за мою, по истинѣ, не-безполезную дѣятельность, и если Вы сами, милостивый

государь, соблаговолите благосклонно отнестись и къ моимъ трудамъ, и къ моему тяжелому семейному положенію. Сентября 19 дня 1896 г. Подлинное подписала жена коллежскаго секретаря Анна Николаевна фонъ-Удомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

Докладъ комиссіи, избранной XXXII очереднымъ Чернскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ для повѣрки и для заключенія по всеѣмъ смѣтнымъ назначеніямъ и предполагаемымъ денежнымъ расходамъ на 1897 годъ.

Коммиссія въ составѣ гласныхъ И. А. Долинино-Иванскаго, А. П. князя Урусова, барона А. А. Дельвигъ, А. Н. Сухотина, предсѣдателя Управы А. В. Кретова и члена П. С. Скребицкаго избрала изъ среды своей предсѣдателемъ И. А. Долинино-Иванскаго и секретаремъ барона Дельвигъ и при обсужденіи вопроса объ ассигнованіи пособія на содержаніе въ г. Тулѣ глазной лѣчебницы, вполнѣ сочувствуя цѣли Совѣта попечительства и признавая важность поданія помощи больнымъ глазами людьми спеціальной подготовки, въ то-же время нашла, что потребности этой въ достаточной мѣрѣ удовлетворяетъ работа летучаго глазного отряда, приглашеннаго нашимъ Земствомъ и дѣйствовавшего въ текущемъ году съ большимъ успѣхомъ въ нашемъ уѣздѣ, подобное приглашеніе возможно и желательно въ будущемъ, а потому и принимая въ соображеніе отдаленность нашего уѣзда отъ г. Тулы, гдѣ лѣчитъ врачъ

Совѣта попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ и то, что на 1897 годъ Совѣту попечительства назначено пособіе отъ Тульского Губернскаго Земства въ 200 руб., въ составленіи каковой суммы нести свою долю участія и наше Земство, комиссія признала возможнымъ предложить Собранію не согласиться съ докладомъ Управы объ ассигнованіи пособія на содержаніе глазной лѣчебницы въ г. Тулѣ.

По вопросу объ урегулированіи и упорядоченіи ветеринарной части комиссія присоединяется къ докладу Управы о желательности имѣть по одному въ уѣздѣ ветеринарному врачу и предлагаетъ докладъ Управы принять въ полномъ его составѣ. Къ тому-же рѣшенію комиссія пришла и по вопросу относительно возбужденія ходатайства объ измѣненіи лѣсоохранительнаго закона и предлагаетъ и этотъ докладъ Управы принять.

Приступая къ обсужденію вопроса относительно командированія учителей народныхъ школъ на педагогическіе курсы и устройства библіотекъ, комиссія, въ виду уже состоявшагося постановленія Земскаго Собранія о передачѣ въ особую комиссію вопроса о мѣрахъ къ изысканію средствъ уменьшенія расхода по народному образованію находитъ, что разрѣшеніе переданныхъ ей вопросовъ при такомъ положеніи дѣла является преждевременнымъ и предлагаетъ возможнымъ оставить ихъ пока открытыми.

При разрѣшеніи возбужденнаго докладомъ ревизіонной комиссіи вопроса объ арендаторѣ нашей городской аптеки, редакціонная комиссія, выслушавъ заявленіе предсѣдателя Управы о томъ, что на этихъ дняхъ въ г. Чернь пріѣзжалъ провизоръ Прозоровъ, производилъ ревизію аптеки и нашелъ все въ надлежащемъ порядкѣ, а потому и

признавая не вполне твердо юридически обоснованными предположенія ревизіонной комиссіи о возможности безъ риска для Земства нарушить контрактъ съ аптекаремъ ранѣе окончанія договорнаго срока позволяетъ себѣ предложить Собранію не согласиться съ докладомъ ревизіонной комиссіи о немедленномъ уничтоженіи контракта и просить Управу, въ случаѣ неисполненія арендаторомъ какого-либо пункта контракта, — таковой немедленно уничтожить.

При разсмотрѣніи смѣты редакціонная комиссія нашла возможнымъ сдѣлать слѣдующія урѣзки въ смѣтныхъ назначеніяхъ Управы на 1897 годъ:

1) По содержанію арестнаго дома расходъ уменьшить на 25 руб.

2) По статьѣ отопленія земскаго дома также на 25 р.

3) Статью по образованію капитала на случай эпидеміи на 100 руб.

4) На вознагражденіе законоучителей за преподаваніе въ начальныхъ школахъ положить за урокъ не по 75 коп., а по 50 коп., такъ какъ и учителя получаютъ значительно меньше вознагражденія, что составитъ уменьшенія расхода по этой статьѣ на 420 руб.

5) Расходъ по содержанію библіотеки уменьшить на 100 рублей.

6) На канцелярскіе расходы по училищному Совѣту назначить по дѣйствительному расходу 60 руб., что составитъ уменьшеніе на 40 руб.

7) Ассигнованіе на пополненіе губернскихъ повинностей уменьшить на 500 руб.

8) Отложить ассигнованіе денегъ на пополненіе запаснаго капитала на 1897 годъ, что составитъ уменьшеніе въ 1000 руб.

9) Расходъ на покупку медикаментовъ, въ виду возможности ихъ выписки прямо изъ-заграницы,—уменьшить на 200 руб.

10) При разсмотрѣннн смѣты и отчета по народному здравію, комиссія остановилась на томъ, не вполне для нея выясненномъ явленіи, что расходъ на каждаго больного въ 3-хъ земскихъ больницахъ очень неравномѣренъ, такъ по Раевской больницѣ, какъ въ отдѣльныхъ статьяхъ, такъ и въ общемъ, расходъ этотъ значительно выше чѣмъ въ другихъ больницахъ; нѣкоторымъ поясненіемъ сему можетъ служить то, что въ этой больницѣ практикуется выдача лѣкарствъ бесплатно всѣмъ, а не только неимущимъ, какъ это заведено въ больницѣ городской, а потому комиссія для уравненія полагаетъ справедливымъ, чтобы во всѣхъ больницахъ отпускъ лекарствъ амбулаторнымъ больнымъ производился бесплатно однимъ неимущимъ, а съ остальныхъ взыскивалась дѣйствительная стоимость лѣкарствъ; въ случаѣ согласія съ этимъ Собранія возможно будетъ ожидать поступленія отъ этого въ кассу Земства суммы не менѣе 200 руб.

Кромѣ того, въ силу тѣхъ же соображеній, комиссія предполагаетъ возможнымъ уменьшить расходъ по Раевской больницѣ на продовольствіе на 50 руб.

Сверхъ сего комиссія находитъ необходимымъ предложить Собранію дать порученіе Уѣздной Управѣ выяснить болѣе подробно вопросъ о причинѣ неравномѣрности расхода на больного въ земскихъ больницахъ.

Итакъ, весь расходъ по предположенію комиссіи, можетъ быть уменьшенъ на 2660 рублей.

Въ связи съ этимъ и принимая во вниманіе страшное паденіе доходности земли за послѣдніе годы, комиссія

остановилась на мысли, что существующее опредѣленіе доходности земли представляется нѣсколько увеличеннымъ, а потому нашла возможнымъ на первое время уменьшить опредѣленный прежнимъ Собраніемъ доходъ съ десятины съ трехъ руб. на 2 р. 85 коп., въ виду чего цифра предполагаемаго Управой поступленія земскаго сбора съ земли вмѣсто 48582 руб. 62 коп. должна выразиться въ суммѣ 46153 руб. 48 коп.

Обсудивъ ходатайство г-жи фонъ-Удомъ и принимая во вниманіе, что въ прошеніи ея не указано особенно уважительныхъ поводовъ къ продленію пособія ей и на будущій годъ, коммиссія полагаетъ возможнымъ ходатайство это отклонить.

Подлинный докладъ подписали: предсѣдатель коммисіи Ил. Долинино-Иванскій и члены: А. Кретовъ, кн. Урусовъ, А. Сухотинъ, баронъ А. Дельвицъ и П. Скребицкій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Кретовъ.*

С Ч Е Т Ъ

ройки двухъ земскихъ школъ—Спасской на
Зушѣ и Грязновской.

1	^{38/1} 93 г. Получено отъ А. А. Корнилова	—	—	1500	—
2	^{1/1} 94 г. — отъ А. А. Корнилова	—	—	845	34
3	— Отъ Корнилова (чрезъ Вернадскаго)	—	—	105	2
4	^{0/v} — Кнаповской изъ Петербурга.	—	—	30	—
5	^{0/vii} -- Кн. Шаховскаго	—	—	144	—
6	^{ix} — С. А. Ильинскій	—	—	75	—
7	^{xi} — Земства	—	—	500	—
8	Золгъ С. А. Ильинской Корнилову .	—	—	141	32
9	Длотнику за всю работу	400	—	—	—
10	Столяру за 20 партъ и рамы	92	—	—	—
11	Каменьщику за всю работу	371	80	—	—
12	Печнику за печи	100	—	—	—
13	Кровельщику	11	20	—	—
14	Лѣсъ, безъименка, половыя доски и тесъ	625	12	—	—
15	Кирпичъ—75700 шт.	551	15	—	—
16	Известь—146 четв.	204	20	—	—
17	Камень—16 ^{1/2} саж.	103	30	—	—
18	Кровельное желѣзо	254	37	—	—
19	Стекло—1 ^{1/2} ящ.	42	—	—	—
20	Гвозди разные -- 5 пуд. 13 фун., варъ -- 22 фун. и 4 войлока	18	6	—	—
21	Печные приборы и доставка ихъ	56	97	—	—
22	Масло коноплян. и мѣль	4	20	—	—
23	Приборы для оконъ и шкафа	10	25	—	—
По страницѣ .		2844	62	3340	68

	Транспортъ .	2844	62	3340	68
24	Желѣзо на плиты, проволоки, замокъ и цѣпь	11	7	—	—
25	Насыпка потолка	6	—	—	—
26	Кузнецу	5	60	—	—
27	Дрова, солома, хворостъ и свѣчи	20	70	—	—
28	За перевозку и пріемку разныхъ матеріаловъ и разѣзды по получкѣ денегъ	113	38	—	—
29	Жалованье сторожу за 3 мѣс. 94 г.	16	65	—	—
30	Поденьщина и разные расходы	41	29	—	—
31	Починка верха Грязной школы послѣ бури въ 95 году	55	98	—	—
32	Передѣлка печи на русскую	25	—	—	—
33	Шкафъ и классная доска въ Грязную	13	50	—	—
34	Внесено въ Земство за Грязную школу за 1894 и 1895 г.	150	—	—	—
35	Предстоитъ внести за 1896 г.	75	—	—	—
	По страницѣ	534	17	—	—
	Всего	3378	79	3340	68
36	Предстоитъ перерасхода	—	—	38	11
	БАЛАНСЪ	3378	79	3378	79

Подлинный подписалъ Павелъ Ивановичъ Левицкій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы А. Крстовъ.

С Ч Е Т Ъ

постройки библиотекы-читальни при Спасской на
Зушѣ школѣ.

1	Получено отъ Земства	—	—	500	—
2	Лѣсъ для стѣнъ и верха подъ желѣзо, балки на потолокъ и полъ	171	28	—	—
3	Доски на потолокъ и полъ	75	25	—	—
4	Дубовыя доски на подоконники.	3	85	—	—
5	Работа плотниковъ отрядно	150	—	—	—
6	Желѣзо кровельное для крыши.	50	46	—	—
7	Работа кровельщика за 91 листъ	4	55	—	—
8	Подвозка разныхъ матеріаловъ	37	40	—	—
9	Камень для фундамента и работа	27	—	—	—
10	6 фун. масла для грунт. желѣза	—	66	—	—
11	Гвозди разные	5	55	—	—
12	Пакли для стѣнъ	15	—	—	—
13	Работа конопатчика	15	—	—	—
14	10 рамъ оконныхъ, лѣтнія дуб., зимнія еловыя, по 4 руб. за пару	20	—	—	—
15	Буть подъ печь и насыпка земли подъ поль	3	—	—	—
16	Стекло	5	—	—	—
Всего		584	—	500	—
17	Перерасходовано	—	—	84	—
БАЛАНСЪ		584	—	584	—

Предстоитъ сдѣлать печь, перегородку или шкафъ для книгъ и мебель (столы, лавки). Подлинный подписалъ Пав. Ив. Левицкій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.

УПОЛНОМОЧІЕ.

XXXII очередное Чернское Уѣздное Земское Собраніе, согласно журнальнаго постановленія своего, состоявшагося въ утреннемъ засѣданіи 14-го октября 1896 годѣ, симъ уполномочиваетъ гласнаго отставнаго маіора Алексеѣя Николаевича Сухотина, ходатайствовать: 1) о расширеніи постройки станціи Кресты, Московско-Курской желѣзной дороги и о переводѣ этой станціи въ 3-й разрядъ; 2) объ учрежденіи продажи круговыхъ и десяти-разовыхъ билетовъ по примѣру, существующему уже на станціяхъ Мценскъ и Сергіево, отъ станцій Чернь, Кресты, Самозвановка, Скуратово до гор. Орла, Тулы, Москвы, Кіева, Харькова и другихъ городовъ.

Подлинное подписали: предсѣдатель и секретарь Собранія, предсѣдатель и члены Управы и гласные.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы А. Кретовъ.
